Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА И ПРАВА

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Согласовано
Начальник центра научно-методического обеспечения
учебного процесса
_____ С.О. Турчанов

Согласовано
Проректор
по учебной работе
_____ М.М. Волков

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«СОЦИОЛОГИЯ»

для специальностей:

1-56 01 01 Землеустройство	6-05-0532-03 Землеустройство и кадастры
1-56 01 02 Земельный кадастр	
1-74 04 01 Мелиорация и водное хозяйство	6-05-0811-03 Мелиорация и водное хозяйство
1-74 06 04 Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ	
1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территорий	7-07-0732-01 Строительство зданий и сооружений
1-74 06 01 Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства	6-05-0812-01 Техническое обеспечение производства сельскохозяйственной продукции
1-02 02 03 Маркетинг	6-05-0412-04 Маркетинг
1-25 01 10 Коммерческая деятельность	6-05-0413-01 Коммерция
1-24 01 02 Правоведение	6-05-0421-01 Правоведение
1-25 01 04 Финансы и кредит	6-05-0411-02 Финансы и кредит
1-25 01 08 Бухгалтерский учет, анализ и аудит	6-05-0411-01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит
1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса	6-05-0811-04 Агробизнес
1-25 01 03 Мировая экономика	6-05-0311-03 Мировая экономика

Составитель: Блохин В.Н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, канд. соц. наук, доцент

Рассмотрен и утвержден
на заседании научно-методического совета академии
(протокол № 5 от 25.01.2023 г.) Рег. БП-14-23

Рекомендован научно-методическим советом УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (протокол №5_ от 25.01.2023 г.)

Составитель: Блохин В.Н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, канд. соц. наук, доцент

Рецензенты: Лихачева С.Н., заведующий кафедрой политологии и социологии факультета экономики и права УО «МГУ имени А.А.Кулешова», кандидат социологических наук, доцент;
Сакович А.Ю., доцент кафедры социологии и социальных наук Белорусского государственного университет, кандидат социологических наук

Социология: Учебно-методический комплекс / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. Сост. В.Н. Блохин – Горки: БГСХА, 2023.

В учебно-методическом комплексе (УМК) рассмотрены основные теоретические и практические положения по учебной дисциплине «Социология». УМК состоит из пояснительной записки, теоретического и практического разделов, раздела контроля знаний, вспомогательного раздела.

© Учреждение образования
«Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка…… **4**
1. Теоретический раздел…… **5**
1.1. Обеспеченность студентов учебной литературой по учебной дисциплине по данным библиотеки академии……..... **5**
1.2. Тематический план лекций…….……..... **6**
1.3. Опорный конспект лекций…… **7**
1.4. Тематика рефератов по дисциплине «Социология»…….. **117**
2. Практический раздел…… **118**
2.1. Тематический план семинарских занятий…….. **118**
2.2. Темы и вопросы семинарских занятий…… **119**
2.3. Материалы для самостоятельной работы…… **122**
3. Раздел контроля знаний…… **140**
3.1. Примерный вариант тестов……... **140**
3.2. Вопросы к дифференцированному зачету по курсу «Социология»…. **144**
3.3. Критерии оценки знаний по учебной дисциплине «Социология»…… **145**
4. Вспомогательный раздел…….. **147**
4.1. Учебная программа…….. **147**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс (УМК) по курсу «Социология» разработан на основе типовой учебной программы по обязательному модулю «Экономика» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь № ТД – СГ. 030/ тип от 29.04.2022.

Главными **целями** изучения дисциплины «Социология» является развитие социологического мышления студентов; раскрыть специфику социальных отношений и процессов в республики Беларусь; помочь разбираться в многочисленных и сложных проблемах социальной жизни, предвидеть социальные последствия своей деятельности.

Реализация поставленных целей достигается через решения следующих **задач:**

– раскрыть общественную потребность и показать закономерность возникновения и развития социологии как науки;

– определить основные этапы развития социологической науки, теоретико-методологические подходы и принципы различных школ и парадигм социологии, показать специфику содержания социологических концепций, структуры, функций, форм и типов социологического знания;

– научить студентов практически применять полученные социологические знания при анализе современных социальных процессов, включая процессы социального неравенства, конфликтов, социальной стратификации общества;

– способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и имеющих научное представление о методах проведения социологических исследований.

УМК ставит своей задачей помочь учащемуся понять социально-экономические явления и процессы, происходящие в мире и белорусском обществе, и применить полученные знания в практической деятельности, сформировать навыки выбора эффективных управленческих решений, познать причины неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов.

Структура УМК. УМК включает титульный лист; содержание; пояснительную записку (введение); теоретический раздел (опорный конспект лекций, темы реферативных работ); практический раздел; вспомогательный раздел.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1 ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ПО ДАННЫМ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ

№ п.п.	Наименование	Наличие в библиотеке
1	Бабосов, Е. М. Конфликтология. Учебное пособие для студентов / Е. М Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 463 с.	4
2	Бабосов, Е. М. Общая социология. Учебное пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : «ТетраСистемс», 2010. – 603 с.	14
3	Блохин, В.Н. Социология. История, теория, методология / В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2020. –203 с.	60
4	Буйденков, А. А. Социология: курс лекций / А. А. Буйденков, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2014. –140 с.	60
5	Волков, Ю. Г. Социология / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая, под ред. В. И. Добренькова. – М : Гардарики, 1998. – 428 с.	2
6	Добреньков, В. И. Социология / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М : ИНФРА-М, 2004. – 623 с.	1
7	Константинов, С. А. Обязательный модуль «Экономика» / С. А. Константинов, Н. С. Константинов, В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2022. – 280 с.	60
8	Короткая, Т. П. Религиоведение: религии в Беларуси: учеб. пособие / Т. П. Короткая. – Минск : БГЭУ, 2004. – 98 с.	2
9	Кравченко, А. И. Социология / А. И. Кравченко. – М : Проспект, 2008. – 534 с.	2
10	Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М : Добросвет, 1999. – 596 с.	1
11	Введение в дисциплину «Социология» / С. А. Шавель, А. Н. Данилов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/15618/1/116-126.pdf.	
12	Кобяк, О. В. Феномен предпринимательства как объект социологических исследований / О. В. Кобяк, И. А. Андрос [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/195041/1/64-72.pdf.	
13	Кучко, Е. Е. Инновации как форма управляемого общественного развития / Е. Е. Кучко [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/113288/1/33-38.pdf.	
14	Основы теоретической социологии : учеб.-метод. пособие / А. В. Рубанов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/196232/1/Rubanov_Osnovy.pdf.	
15	Социология массового поведения: учеб.-метод. пособие / А. В. Рубанов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38299/1/Rubanov.pdf.	
16	Социология. Модуль «Экономика» : пособие / А. Н. Данилов [и др.] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/194587/1/Danilov.pdf.	

1.2 ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

лекций по учебной дисциплине СОЦИОЛОГИЯ
для студентов очной (заочной) формы получения высшего образования

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Социология как наука и ее статус в системе научного познания	2
2	История становления и развития социологии	2
3	Общество как система. Современное белорусское общество	2 (2)*
4	Социальная структура и стратификация	2 (2)*
5	Социальные группы и социальные отношения	2
6	Социальные институты и организации	-
7	Личность и процесс социализации	2
8	Культура как система ценностей и норм	2
9	Социальный контроль	-
10	Молодежь в современном обществе	2
11	Потенциал междисциплинарности социологической науки	-
12	Методология и методы социологического исследования	2
	ИТОГО	18 (4)*

Примечание: * - для студентов заочной формы обучения

1.3. Опорный конспект лекций

Тема1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

Каждая наука имеет свой объект и предмет исследования. Данные понятия тесно связаны между собой, однако не тождественны.

Под объектом науки понимается сфера реальности, на которую направлен исследовательский поиск в целом.

Предмет науки составляют элементы, аспекты, свойства объекта, которые непосредственно изучаются данной наукой и определяются её спецификой.

Объектом социологии является общество, т. е. люди, взаимодействующие в рамках социума, различные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества людей, объединённых в семейные, профессиональные и иные группы.

Общество, подобно физическим и биологическим явлениям и процессам, существует независимо от воли и сознания людей. В этом смысле объект социологии также объективен, как и объект изучения естественных наук. Однако у предмета социологической науки есть значительные особенности. Физический мир не зависит от сознания человека, является объективным, в то время как процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с сознанием людей.

Социальные процессы возникают и реализуются посредством деятельности людей, через их поступки, которые могут быть неосознанными, но в большинстве случаев происходят осознанно, требуют волевых усилий человека и связаны с его стремлениями, желаниями, потребностями, целями. Поэтому, в отличие от явлений и процессов физического мира, которые абсолютно объективны, процессы и действия, изучаемые социологией, имеют *объективно-субъективный характер*. Кроме того, общество не зависит от воли и сознания одного человека, в то время как человек в своём сознании, развитии, действиях зависит от общества. Эти особенности определяют своеобразие *объекта социологии,* в качестве которого выступает *развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях людей – индивидов и их групп.*

Установив своеобразие объекта социологии, появляется возможность определить, в чём заключается её *предмет.*

Социология изучает не какой-то отдельный срез общественных процессов и отношений, а прежде всего человека как существо социальное, становящегося человеком только благодаря сознанию и взаимодействию между людьми в специфическом социальном мире, т. е. феномен «хомо социалис». Поэтому социология имеет интегративный характер, включая в себя и перерабатывая знания из истории, экономической теории, политологии, психологии и других наук.

Таким образом, *предметом социологии* является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определённых условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе.

Понятие *социального* является исходным и центральным в социологии.

В отечественной традиции длительное время отсутствовало чёткое разграничение между понятиями «общественное» и «социальное», что было в известной степени обусловлено некоторыми сложившимися языковыми традициями. В русском языке обычно использовались понятия «общественное» и «гражданское». При этом понятие «социальное» рассматривалось как синоним понятия «общественное», а понятие «гражданское» относилось к юридической науке. Постепенно с развитием социологии понятие «социальное» приобрело самостоятельное значение.

Любая система общественных отношений (экономическая, политическая и др.) связана с отношением людей друг к другу и к обществу. Поэтому каждая из этих систем всегда имеет свой чётко выраженный социальный аспект.

Социальное – это результат совместной деятельности различных индивидов, проявляющийся в их общении и взаимодействии. Оно возникает в ходе взаимодействия людей, детерминируется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что проявляется, в свою очередь, в различных отношениях индивидов и сообществ к явлениям и процессам общественной жизни.

После уяснения специфики предметной области социологии и сущности объекта её изучения можно сформулировать определение социологии как науки.

По мнению белорусского социолога Е. М. Бабосова, *социология* – это наука об особенностях, тенденциях, и закономерностях становления, развития и взаимодействий различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определённых социальных отношений и в определённых исторических условиях.

В соответствии с подходом русско-американского учёного П. А. Сорокина, социология − это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных.

Американский социолог Н. Смелзер считает, что социология − это научное изучение общества и общественных отношений.

Таким образом, социология – это наука, исследующая человеческие отношения во всех формах их проявления.

Социология, как и любая другая наука, имеет свои категории и законы, система которых отражает внутреннюю логику социологического познания, раскрывает и конкретизирует характеристику её предмета и метода, служит основой для теоретического осмысления социальных явлений и процессов.

Социологические категории − это основные и наиболее общие понятия социологии, отражающие социальную реальность как определённую целостность в её становлении и развитии.

Основу понятийного аппарата социологии образуют три группы категорий:

1) социологически интерпретируемые общенаучные категории: социальная система, социальная структура, социальное развитие и др.

2) социологические категории: социальный статус, социальный институт, социальная стратификация и т. д.

3) категории близких к социологии дисциплин: культура, личность, государство, власть и др.

Отдельную группу образуют процедурные категории, раскрывающие методику социологического исследования: анкетирование, социологический опрос, интервьюирование, выборка, репрезентативность, включённое наблюдение, контент-анализ и т. д.

Если категории социологии отражают наиболее значимые свойства, признаки изучаемого социального объекта, то её законы выражают глубинные связи между ними. В отличие от законов природы, социальные законы реализуются только через деятельность людей, воплощаются в их действиях. Они действуют по-разному в зависимости от конкретных условий.

Социальный закон – это выражение существенных всеобщих и необходимых связей социальных явлений и процессов, прежде всего связей, возникающих в результате совместной деятельности людей, их групп и объединений.

В целом выделяют пять групп социальных законов:

1) Законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление «*А*», то должно быть и явление «*В*». Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве;

2) Законы, отражающие тенденции развития. Они обусловливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Так, трансформация характера производительных сил требует изменений производственных отношений;

3) Законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями. Так, чем активнее человек участвует в политической жизни, тем выше его политическая культура;

4) Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Так, важнейшим и необходимым условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов;

5) Законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. В частности, уровень бракоразводных процессов в различных странах связан с экономическими циклами.

Социальные законы проявляются в деятельности конкретных людей, составляющих социальные группы и общности. Поэтому, изучая социальные законы, важно выявлять социально значимые, устойчивые и повторяющиеся (типичные) формы поведения людей, определённые их сложными взаимосвязями с окружающей социальной средой. Познание этих закономерностей способствует решению социальных проблем, совершенствования механизма социального управления, повышения его эффективности на всех уровнях.

Социология выполняет ряд функций:

Теоретико-познавательная или гносеологическая функция, которая связана с изучением социальной реальности в целях получения научного знания об обществе в целом и его отдельных структурах.

Организационно-управленческая функция, которая связана с прикладной социологией и заключается в выработке практических рекомендаций, используемых в управленческой деятельности для решения практических задач на различных уровнях социальной жизни.

Прогностическая функция, отражающая возможности социологической науки в той или иной мере определить перспективы или результаты будущего развития социальных процессов.

Мировоззренческая функция, состоит в оказании существенного воздействия на формирование мировоззрения людей.

Под **междисциплинарной матрицей** социологического знания подразумевается вся совокупность родственных социологии дисциплин, их взаимосвязь, оказываемое друг на друга влияние и интеграция.

В содружестве с другими, родственными ей, дисциплинами – психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией, политическими науками и этнографией – она образует подсистему системы научного знания – социальное знание. Родственные дисциплины заимствуют друг у друга понятия и категории, обмениваются результатами исследований, методами и теоретическими находками. В практической сфере, например в области управленческого консультирования, от выпускника вуза требуется кроме социологии знание также основ психологии (тестирование личных и деловых качеств персонала фирмы) и экономики (определение цены рабочей силы, производительности труда, затрат на обучение персонала и др.). Чаще всего социологи считают свои исследования комплексными, смело комбинируя методы экономики, психологии и социологии.

Однако следует помнить, что комплексность никогда не подменяет специфичность. Каждая наука смотрит на мир, в данном случае на социальную реальность, под специфическим углом зрения.

Изучение междисциплинарной структуры знания необходимо в тех случаях, когда выделяется предмет науки, его специфика и отличие от предмета других наук. В отличие от других наук социология, если можно так выразиться, мыслит крупными блоками. Она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике. Но для нее закрыт внутренний мир человека. В литературе еще не сложилось окончательного мнения о том, куда именно зачислять социологию – в разряд социальных или гуманитарных наук. С одной стороны, социология, психология, социальная психология, экономика, политология, а также антропология и этнография относятся к социальным наукам. У них много общего, они тесно связаны между собой и составляют своего рода научный союз.

К гуманитарным дисциплинам относят историю, философию, литературоведение, искусствознание, культурологию. Гуманитарные науки оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами, социальные науки – формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное, или квантифицированное знание. Другой критерий разграничения двух родов наук учитывает тот факт, что для гуманитарных наук главным является познание мира духа, культуры и ценностей, а для социальных главным выступает как раз отмежевание от ценностей, культурных и духовных артефактов.

С другой стороны, у социологии много общего с философией, культурологией, историей. В таком случае социологию следует зачислять в разряд гуманитарного знания, что соответствует не только отечественным, но и мировым, прежде всего европейским традициям.

По всей видимости, социологию следует причислять к наукам с двойным статусом: она принадлежит к социальным и гуманитарным дисциплинам. Двойной статус отражается в понимании сущности и предмета социологии. Когда хотят указать на принадлежность социологии к числу социальных наук, то говорят, что она представляет собой науку о поведении людей как представителей больших социальных групп, объективных закономерностях функционирования социальной структуры общества, опирающихся на статистические данные, и входящих в нее социальных институтах. Когда стремятся подчеркнуть принадлежность социологии к области гуманитарного знания, то указывают на то, что социология изучает социокультурную сущность человека. Это означает, что для социолога человеческое поведение обусловлено не природной генетикой и не физиологией, как для биологии или психологии, а культурным контекстом, т. е. традициями, обычаями, культурными нормами и символами, ценностями и идеалами.

История мировой социологии доказывает, что одинаково весомый вклад в ее развитие внесли как направления (социологические перспективы), ориентирующиеся на так называемый сциентизм (количественная методология, операционализация понятий, эмпирическая проверка гипотез, измерение и т. п.), в частности структурный функционализм и физикализм, так и на-правления, ориентирующиеся на так называемый гуманицизм (признание неустранимости человеческого воздействия на процесс познания, подчеркивание главенствующей роли ценностей и духовного начала, экзистенциальности бытия человека и т. д.), как например, символический интеракционизм, феноменологическая социология и др.

Социология, возникнув позже многих других наук, вбирает в себя их понятия и конкретные результаты статистики, табличные данные, графики и понятийные схемы, теоретические категории. Так всегда происходило с вновь возникающими науками. Молодым наукам свойственно постоянно обновляться и обогащаться за счет тех дисциплин, которые сформировались раньше. Философия древнее физики, и последняя позаимствовала у нее многие фундаментальные понятия: материя, вещество, атом, причина, сила и др. Из философии в социологию пришли такие понятия-категории, как общество, человек, ценности, индивид, прогресс, развитие и некоторые другие. Из сферы театральной жизни пришло ключевое понятие «роль», а из юриспруденции – «статус». Список можно продолжить. Социологи добавили свои слова – социализация, девиантность, делинквентное поведение, интеракция. Их становится все больше. Экономисты дали социологии свои термины: капитал, труд, материальное стимулирование, организация труда, занятость, предпринимательство, деньги, рынок, обмен, доход, бюджет, собственность, товар и т. д.

Как и социология, экономика имеет дело с большими массами. Мировой рынок охватывает 8 млрд. людей. Кризис в одной или нескольких странах тут же отражается на мировых биржах. Когда производители готовят к продаже очередную партию новой продукции, их интересует мнение не отдельного человека, даже не малой группы, а больших масс людей. Это логично, ведь закон прибыли требует производить больше и по меньшей цене, получая максимальную выручку с оборота, а не со штуки. Сложное понятие «сегментированиие рынка» подразумевает простейшую вещь: каждая социальная группа – пенсионеры, студенты и миллионеры – каждая ориентирована на разный тип товаров, обитает в разных местах,

ходит в разные магазины, имеет различную покупательную способность, реагирует на экономические кризисы по-разному и т. д. Без исследования поведения людей в рыночной ситуации экономика рискует остаться просто техникой счета – прибыли, капитала, процентов, связанных между собой абстрактными построениями теории.

Социология видит общество в единстве всех его сторон. Она не углубляется в тонкости политических процессов или детали рентных отношений. Социология изучает психологические проблемы, рыночные отношения, государство или культуру не сами по себе, не так, как их изложил бы специалист по этим наукам, а совершенно под другим углом зрения. Каждый фрагмент реальности, каждое явление или элемент рассматривается только с позиций его связи с обществом, его вклада в развитие или построение общества, его общественных функций. Религия важна социологии не как система верований и специальных обрядов, а как общественный институт, оказывающий влияние на большие массы людей. Культуру социология рассматривает также под специфическим углом – как образ жизни больших масс людей.

Социолог ищет ответ на следующие принципиальные задачи:

– в каком направлении и каким образом общество (его структура и институты) влияет и определяет поведение людей;

– каким образом из опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя своей группы.

Таковы две самые важные задачи, которые приходится решать профессиональному социологу. Кроме них имеется множество других, но эти две задачи определяют характер и отличительные черты социологии как самостоятельной дисциплины.

Человек превращается для социолога в респондента – источник нужной информации. Когда он получил от 100 или 1000 респондентов сведения о поле, возрасте, образовании, электоральном поведении, социальном происхождении, ценностных ориентациях и доходах всю исчерпывающую информацию, он забывает о них. Они растворяются в статистических рядах, таблицах и графиках. В своей анкете социолог заранее предупреждает людей об анонимности опроса и о том, что данные будут усреднены и в таком виде предстанут в научном отчете. Вместо конкретных, живых людей перед социологом возникает обобщенный образ – «средний человек». Это может быть типичный студент, сторонник либеральных взглядов, верующий или бизнесмен. В понятии «среднего человека», введенном в науке А. Кетле (конец XIX в.) погашаются все различия между людьми.

Таким образом, социология тесно связана со всем блоком социальных наук, основным предметом которых выступает изучение поведения людей.

Не только междисциплинарное, но и внутридисциплинарное знание представляет собой сложно разветвленную и функционально взаимосвязанную систему. Ее элементами выступают уже не отдельные науки, а отрасли знания внутри одной науки.

Под **внутридисциплинарной матрицей** социологии понимается совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и сегодня представляют сложно разветвленную систему. Например, в рамках социологии в XX в. выделились такие отрасли, как социология труда и социология города, социология культуры и социология религии и др. Постепенно некоторые из отраслей, в свою очередь, разделились на множество субдисциплин. Так, в рамках социологии культуры в качестве самостоятельных существуют такие направления, как социология кино, социология театра, социология массовой (популярной) культуры, социология чтения и т. д. В рамках экономической социологии следует различать социологию труда, социологию занятости и безработицы, социологию рынка, социологию банков, социологию менеджмента, социологию организаций и др.

К усложнению внутренней структуры знания ведет процесс специализации. В середине XIX в. о социологии говорили лишь как о разновидности философии. Классикам социологической мысли понадобилось много сил, чтобы доказать право социологии на самостоятельное существование. Теперь в этом никто не сомневается.

Отрасли группируются по родственным признакам: тематическая близость, общие мировоззренческие установки, сходство методологии или методического инструментария. Постепенно формируются поисковые программы, исследовательские группы, научные школы, новые направления и дисциплины, когнитивные парадигмы. Их называют внутридисциплинарными элементами знания. К ним надо относить идеи, теории, концепции, которые вместе с первыми образуют инвариантную структуру научного знания.

Отрасли социологии можно уподобить производственным цехам, каждый из которых специализируется на изготовлении узкого круга деталей, к примеру, цех двигателей, цех кузовов, сталеплавильный цех и т. д. В то же время сквозные элементы (методология, картина мира, теория и др.) выполняют роль функциональных служб предприятия: отдела кадров, отдела главного технолога, отдела труда и заработной платы, бухгалтерии и т. д. Они обслуживают все цеха и потому считаются сквозными. Так и в социологии.

Любое знание – теоретическое или эмпирическое – имеет двойное подчинение. Оно получено в рамках той или иной отрасли, но с соблюдением универсальных требований, касающихся методики, методологии или научной теории. Социолог строит программу конкретного исследования. Оно обязательно специализированно, т. е. выполняется в рамках, например, социологии труда или социологии семьи.

Внутридисциплинарную матрицу можно представить в виде перевернутого дерева, где корнем выступает социология в целом, ветвями – отраслевые социологии, многие из которых, в свою очередь, расщепляются на дополнительные ветви (поддисциплины).

Рождение новых отраслей очень редко диктуется потребностями самой науки. Гораздо чаще побудительным стимулом является общество, в котором на первый план в разные периоды выходят те или иные социальные проблемы. В советское время лидировала трудовая тематика и наиболее активное развитие получила социология труда, а в 1990-е гг., в связи с ростом имущественного расслоения общества, падением материального благосостояния населения широкое развитие получили проблемы бедности и неравенства (включаемые в тематическое направление «социальная структура и стратификация), о которых при социализме никогда не говорили.

Если сравнить отрасли социологии между собой, то окажется, что среди них выделяются крупные, средние и мелкие. Крупные отрасли, прежде всего социология культуры и социология труда (сегодня ее название поменяли на экономическую социологию, куда социология труда входит подразделом) распадаются на множество более мелких подотраслей. Похожим образом крупные промышленные корпорации или концерны состоят из филиалов, полусамостоятельных предприятий и производств. Средние отрасли социологии, хотя и не распадаются над подотрасли, но готовы это сделать, поскольку внутри них можно обнаружить крупные тематические направления, объединяющие многих ученых и имеющие сложившиеся научные традиции. Мелкие отрасли не имеют ни того, ни другого, они сами только еще выделились в самостоятельные образования, например, социология спорта или гендерная социология.

Отрасли-гиганты описывают какую-либо очень крупную сферу жизни общества (общественный труд или культура). Это категории, сравнимые по фундаментальности разве что с обществом, материей или личностью. Под стать им и соответствующие отрасли – экономическая социология и социология культуры. Это комплексные дисциплины, подразумевающие сложную внутреннюю структуру, наличие различных уровней, направлений и тенденций в изучении своего предмета.

При анализе **структуры социологии**, которая может рассматриваться как упорядоченная система элементов научного знания, прежде всего необходимо определить критерии выделения названных элементов. Основываясь на вычислении нескольких разных критериев, получаем представление о современной социологии как о сложноструктурированной системе научного знания.

В современной методологии научное знание принято понимать иерархически и представлять его в виде «здания» социологической науки, состоящего из *пяти этажей* (рис. 1.1):

– верхний этаж – это научная картина мира (философские предпосылки);
– четвертый – общая теория, включающая категории самого абстрактного уровня;
– третий – частные, или специальные, теории;
– второй этаж представлен эмпирическими исследованиями;
– нижний этаж – прикладные исследования.

Рис. 1.1. Пирамида уровней и типов научного социологического знания

Четыре верхних этажа социологического «здания» занимает фундаментальная социология, а последний – прикладная социология. Три верхних этажа – теоретическая социология. Два нижних – эмпирические и прикладные исследования – принято относить к эмпирическим знаниям.

Теоретическая социология – это социология, ориентированная на объективное научное исследование общества в целях получения теоретического знания как концептуальной и методологической основы познания общественной жизни.

Фундаментальная социология представляет собой глубокое и всестороннее исследование социальной реальности с целью получения основополагающих знаний и выяснения закономерностей рассматриваемых социальных явлений.

Эмпирическая социология – комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ социальных данных с использованием методов, методик и техники социологического исследования.

Самый верхний уровень социологического знания, связанный с научной картиной мира, еще не является собственно социологическим, а скорее имеет универсальное для всех наук значение и носит философский характер. Научная картина мира включает в себя совокупность самых общих теоретических суждений о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная реальность, в которой существует общество и индивиды.

Теоретический уровень знаний.

Первый критерий при определении структуры социологии – уровень знаний. Социология как наука развивается на двух уровнях знаний: теоретическом и эмпирическом. Значимость выделения этих уровней фиксируется в выделении в системе социологического знания теоретической и эмпирической социологии.

В свою очередь она подразделяется на: общую социологическую теорию и специальные социологические теории (теории среднего уровня).

Общесоциологические и частные теории социологии.

Общая социология решает следующие теоретические задачи:

– разрабатывает научную методологию и осуществляет построение теоретических систем;

– производит теоретическое осмысление и объяснение социальных событий;

– дает теоретическую оценку изучаемых социальных объектов;
– прогнозирует наиболее вероятные социальные события;
– производит типологизацию социальных явлений и процессов;
– интегрирует новые знания, получаемые эмпирическим путем.

Следующий уровень социологического знания – **частные (специальные) социологические теории**, обычно формализованные и логически компактные модели социальных процессов, касающиеся отдельных сфер жизни, социальных групп и институтов.

Эмпирическая социология.

Эмпирические исследования – это крупномасштабные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и направленные на подтверждение частной теории.

Главная их цель – способствовать приращению нового знания, открытию новых закономерностей и обнаружению неизвестных социальных тенденций. Основное предназначение эмпирических исследований – не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию, получить репрезентативную (достоверную, представительную) информацию. Они способствуют выявлению существующих противоречий в обществе и его структурах, а также тенденций развития социальных процессов и явлений, что весьма важно для научного понимания социальной действительности и решения социальных проблем. Данные эмпирических исследований служат основанием для выработки рекомендаций, направленных на решение текущих и перспективных задач общественной и политической жизни общества, партий и движений, различных социальных общностей, групп и институтов.

Эмпирическое познание явлений социальной жизни образует особую науку – эмпирическую социологию.

Фундаментальные и прикладные исследования

Вторым критерием или углом зрения, позволяющим представить структуру системы социологического знания, являются те задачи, которые ставятся перед социологией. Все социологические исследования можно подразделить на фундаментальные и прикладные.

Фундаментальное исследование направлено на изучение основных тенденций и закономерностей функционирования общества в целом и его компонентов, способствующее развитию социологии как науки в целом.

Прикладное исследование ориентировано на изучение и регулирование определенных социальных процессов в конкретных областях общественной жизни. Его целями являются решение актуальных практических задач и выработка соответствующих рекомендаций.

Прикладные исследования – маломасштабные, оперативные и нерепрезентативные исследования, проводимые в короткие сроки на одном объекте (фирма, банк), призванные изучить конкретную социальную проблему и разработать практические рекомендации для ее решения.

В зависимости от ориентированности социологические исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные.

Первые ориентированы на реализацию чисто научных вопросов: что познается? (объект) и как познается? (метод).

Вторые направлены на решение актуальных социальных проблем практического характера и отвечают на вопрос: для чего познается? Таким образом, эти теории различаются не по объекту или методу, а по тому, какие цели и задачи ставит перед собой исследователь – познавательные или практические. Если в своем исследовании социолог стремится главным образом к разработке нового социологического знания, теории, то в данном случае речь идет о фундаментальном исследовании, которое изучает общество как систему. В отличие от фундаментальной социологии прикладная социология выступает как совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

Макросоциология и микросоциология.

Третий критерии выделения элементов структуры социологического знаний – это ориентация социологических исследований. По этому критерию в социологии выделяют макро- и микросоциологию.

Макросоциология ориентирована на исследование целых обществ, их систем и структур, изучение поведения больших социальных общностей, развитие и функционирование социальных институтов.

Микросоциология ориентирована на изучение поведения отдельных личностей и малых социальных групп.

Социология как наука сформировалась и развивалась в Европе вначале как макросоциологичсская наука, фокусировавшая свое внимание на раскрытии глобальных законов развития общества и изучении взаимоотношений между большими социальными группами и системами. Позднее появилась микросоциология, исследующая типические образцы поведения, межличностные отношения преимущественно социально-психологического характера. С этих пор развитие социологии пошло по двум параллельным направлениям.

Макросоциология сосредоточивается на анализе таких понятий, как «общество», «социальная система», «социальная структура», «массовые социальные процессы», «цивилизация», «социальный институт», «культура», и т.д. В отличие от макросоциологии микросоциология исследует конкретную проблематику, связанную с поведением индивидов, их поступками, мотивами, определяющими взаимодействие между ними.

Микросоциология тесно связана с эмпирическим (прикладным) уровнем социологического знания, а макросоциология – с теоретическим. Однако и в той и в другой присутствуют как теоретический, так и эмпирический уровни. Макросоциологи (К. Маркс, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис, П. Сорокин и др.) активно занимались эмпирическими исследованиями, а микросоциологи обосновали целый ряд важнейших социологических теорий, к числу которых относятся теория социального обмена (Дж. Хоманс и др.), символического интеракционализма (Ч. Кули, Дж.Г. Мид, Дж. Болдуин и др.), этнометодология (Г. Гарфинкель, Г. Сакс и др.).

Сближение микро-и макросоциологии, наблюдаемое в настоящее время в науке, по мнению многих ученых, плодотворно сказывается на развитии качественно нового уровня социологического знания.

Как и другие социальные науки, социология призвана удовлетворять информационную потребность социальных субъектов – государства и его органов, гражданского общества, отдельных граждан.

Под социологической информацией понимаются обобщенные, систематизированные, аналитические данные (сведения) о состоянии и тенденциях изменения общества как целостной системы (страны-государства), его отдельных сфер и структур, конкретных институтов, учреждений и организаций, а также об основных параметрах массового сознания (настроениях, ожиданиях, установках, ценностях, идеалах, предрассудках и т.д.) и повседневного поведения (типичных формах общения, социальных действий, интерактивности). От других видов информации политической, технической, естественнонаучной, экономической, правовой и т.д. – социологическая отличается рядом особенностей.

Во-первых, принципиальной обращенностью к человеку: человеко-размерность, -соотнесенность, -ориентация. Фактически этот признак является атрибутивным: при его отсутствии информация теряет свою социологическую природу. Например, организационная структура предприятия, представленная графически (руководство, состав подразделений и служб, линии иерархии и координации и т.д.), является «безлюдной»; не случайно при строительстве новых предприятий она проектируется задолго до того, как рабочие места займут соответствующие специалисты. Социолог «оживляет» эту схему, характеризуя состав коллектива как соотношение работников по полу, возрасту, профессиям, образованию и т.д.; статусно-ролевые позиции с точки зрения единства прав и ответственности, возможности делегирования полномочий, субординации и др.; ролевые ожидания – их согласованность

(индивид – коллектив), приемлемость для людей и подразделений, оптимальность – хотя бы по числу фиксируемых конфликтов и способов их разрешения и др.

Во-вторых, аксиологическим характером социологической информации: она всегда несет ценностно-смысловую нагрузку и этим отличается не только от технической и подобной информации, но и от социальной статистики. Статистические данные, например, о браках и разводах, миграции и выборе профессии (поступлении в учебные заведения), семейном бюджете, в определенном смысле информативны, но не аналитичны, если не раскрыты факторы, причины, мотивы этих процессов и явлений.

В-третьих, учетом и представленностью общественного мнения как совокупности оценочных суждений всего населения, конкретных социальных групп и категорий по наиболее важным проблемным вопросам, событиям, решениям, стратегическим выборам, а также электоральных предпочтений, степени доверия к органам власти и социальным институтам, конъюнктуре рынка, рейтингам теле- и радиопрограмм и передач, печатных СМИ и т.д.

Таким образом, адекватную, достоверную социологическую информацию можно получить только путем социологических исследований, грамотно проведенных профессиональными специалистами.

В современном мире значительно усложняются и дифференцируются организационные процессы, появляются новые виды социальных взаимодействий, требующие соответствующих механизмов и технологий их регулирования, возрастает фактор **эффективности управления**. В управленческой практике в качестве инструмента активную роль играет социология. Совместная деятельность людей является средой управленческих действий, причем в любой их направленности и содержании, такую совместную деятельность людей, различные виды социальных связей и взаимодействий изучает социология.

В качестве ведущей тенденции в управленческой науке выступает *усиление социальной направленности менеджмента*, другими словами, его ориентация на человека. Как социологи, так и управленцы при анализе управленческих проблем все большее внимание обращают на такие важные аспекты организационной жизни, как:

– социальная ответственность и этика бизнеса;

– организационная культура;

– делегирования полномочий;

– применение различных форм привлечения работников организации к принятию управленческих решений;

– выбор форм и методов использования лидерства в организации;

– проблемы ответственности исполнителей.

Предметное поле управленческой науки все более пересекается с предметным полем социологии. На этом перекрестке сформировалось и активно функционирует научное направление – *социология управления*.

Как наука социология управления призвана:

– обеспечить социологическую подготовку менеджеров;

– сформировать или развить их управленческую культуру;

– создать необходимые предпосылки для теоретического понимания и практического решения важнейших управленческих задач;

– сформировать у руководителя универсальные знания о социальных особенностях управленческого труда и о социальных регуляторах поддержания порядка и дисциплины в организации;

– помочь сформировать навыки применения современных социальных технологий в сфере управления.

Социология управления выступает дополнительным инструментом, предоставляя общенаучную и методическую базу междисциплинарного подхода к исследованию проблем управления и выработке практических методов и социальных технологий их решения. Это позволяет руководителю более эффективно решать управленческие задачи.

Ключевые понятия

Объект, объективно-субъективный характер, предмет, социальное, социологические категории, социальный закон, функции, междисциплинарная и внутридисциплинарная матрицы, структура, фундаментальная и эмпирическая социология, макросоциология и микросоциология, социология управления.

Вопросы для самопроверки

1. Определите объект социологии и его особенности.
2. Почему процессы и явления, изучаемые социологией, имеют объективно-субъективный характер?
3. Что в себя включает понятие «социальное»?
4. Дайте определение социологической категории, на какие группы их можно разделить?
5. Что следует понимать под социальным законом, приведите примеры таких законов.
6. Назовите основные функции социологии, поясните их смысл.
7. В чем заключается содержание междисциплинарной и внутридисциплинарной матриц социологического знания?
8. Какие составляющие (этажи) включает «здание» социологической науки?
9. В чем заключается разница между фундаментальной и эмпирической социологией?
10. Какую роль играет социология в современной управленческой практике?

Тема 2. История становления и развития социологии

Социально-философские предпосылки возникновения социологии. Особенности современной социальной жизни нельзя понять без сопоставления её с событиями прошлого. Одними из первых на научной основе начали описывать и анализировать общество мыслители эпохи античности.

К числу древнейших работ, рассматривающих устройство общества, относится «Государство» **Платона** (428/427–348/347 до н. э.), в котором впервые были сформулированы основы теории социального неравенства (стратификации). В соответствии с этой теорией каждое общество состоит из трёх классов: высший – мудрецы-философы, способные управлять государством, средний – воины, которые обеспечивают безопасность социума, низший – ремесленники и крестьяне, занимающиеся производительным трудом. Платона часто называют предшественником идей коммунизма, т. к. он выступал за уничтожение частной собственности и упразднение традиционной семьи в классе правителей, которые должны думать не о личных интересах, а об общественном благополучии.

Аристотель (384–322 до н. э.) предложил свою теорию классового деления социума, в соответствии с которой основой общества является *средний класс* – люди, по материальному положению, находящиеся между богатыми и бедными. По мнению Аристотеля именно средний класс должен обладать полнотой политических прав, что ведёт к существованию *политии* – наилучшей формы общественного устройства. Представители среднего класса наиболее готовы (в сравнении с богатыми и бедными) следовать рациональному принципу жизни, что способствует стабильности государства и наилучшему управлению.

Древнекитайский мыслитель **Конфуций** (551–479 до н. э.) сформулировал и обосновал *правила поведения* в обществе, соблюдение которых обеспечивает государству и обществу жизнеспособность: наличие управляющих и управляемых социальных слоев; уважение старших (по возрасту и по званию); лояльность, послушание; скромность, умеренность.

Эпоха Средних веков (V–XV вв.) характеризовалась господством теологического восприятия мира, ведущую роль в формировании общественного мировоззрения заняла религия. Осмыслением многочисленным социальных проблем в европейских обществах занимались

богословы. Значительное внимание мыслителей привлекли вопросы соотношения роли и функций государства и церкви.

Фома Аквинский (1226–1274 гг.) считал земные дела гораздо менее значимыми в сравнении с познанием небесной истины, постигаемой откровением и верой. По мнению Ф. Аквинского, мир основан на иерархии форм: Бог – чистый разум – духовный мир – материальный мир. Доминирующую роль в обществе должна играть не светская, а религиозная (теократическая) власть.

Кардинальные изменения социальной мысли происходят в Новое время (XV–XVII вв.). Доминирующее положение в Европе занимает *антропоцентризм* – представление, согласно которому в центре мироздания находится человек. Интерес к потребностям человека, земным проблемам выходит на первый план. Антропоцентризм имеет тесную связь с *гуманизмом* – этической позицией, в соответствии с которой, люди обладают правом в свободной форме определять смысл своей жизни. Сторонники идей гуманизма (Джованни Боккаччо, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, Томас Мор, Франческо Петрарка) провозглашают высшей ценностью жизнь человека и его гражданские права.

Итальянский мыслитель **Никколо Макиавелли** (1469–1527) сформулировал теорию общества и государства. В книге «Государь» он делает акцент на изучении принципов реализации, функционирования, сохранения власти. Н. Макиавелли выводит государственно-политические вопросы из сферы влияния церкви и морали. Политика – это особая сфера жизни общества. Взгляды итальянского мыслителя получили наименование *«макиавеллизм»*, что означает грубую политическую систему, пренебрегающую нормами морали. Макиавелли приписывают известное высказывание «цель оправдывает средства», что позволяет ему оправдывать любые политические действия (обман, предательство, интриги и т. д.), нацеленные на удержание власти.

Значительный вклад в развитие социальной мысли внёс английский мыслитель **Томас Гоббс** (1588–1679). В трудах «Философские основания учения о гражданине» и «Левиафан» он разработал *теорию общественного договора*. В соответствии с этой теорией, изначально люди, находясь в естественном состоянии, были абсолютно свободны, т. е. никем и ничем не ограничены. Однако такая свобода приводила к анархии или, как пишет Т. Гоббс, «войне всех против всех». Со временем люди понимают недопустимость подобного положения и заключают между собой договор, в соответствии с которым они создают государство и в его пользу отказываются от части своих прав и свобод. Главной функцией государства становится обеспечение безопасности своих граждан и контроль над исполнением действующих законом. Это приводит к формированию *гражданского общества*, как высшей формы социального развития. В условиях демократического общества, государство не должно посягать на другие права и свободы граждан.

Развитие теории общественно-политического устройства продолжил английский философ **Джон Локк** (1632–1707). В работе «Два трактата о государственном правлении» он утверждал, что государственная власть должна состоять из трёх ветвей: законодательная, исполнительная (включая судебную), федеративная (внешние связи). При правильном государственном устройстве эти ветви находятся в определённом равновесии.

Дж. Локк обосновал важность *фундаментальных прав человека*: свобода, равенство, неприкосновенность личности, частная собственность. Эти права являются основными и неотчуждаемыми. Для того чтобы защитить свои фундаментальные права люди объединились в политическое или гражданское общество.

Французский просветитель **Шарль Луи Монтескьё** (1689–1755) изучал политическое устройство общества и выделил *три типа государства*: монархия, деспотия, республика. Основные отличия связаны с распределением верховной власти, в чьих руках она находится – «всего народа или его части». Монтескьё связал зависимость форм правления государства с географическими и природно-климатическими условиями, занимаемой территорией, численностью населения, степенью развития торговли, распространением той или иной религии, традиций, обычаев и т. д.

Достаточно радикальный вариант *теории общественного договора* сформулировал французский просветитель **Жан-Жак Руссо** (1712–1778) в трактате «Об общественном договоре». По мнению Ж.-Ж. Руссо, бедные и богатые слои общества заключили договор о формировании государственной власти, которая должна выполнять функции гаранта справедливости и мира. Естественным состоянием социума является самодостаточность людей, когда индивиды не зависят друг от друга ни как производители, ни как потребители. Такой социум – идеал, который в перспективе нельзя достичь, но к нему можно вернуться. В таком состоянии все были равны, отсутствовала эксплуатация, не было представления о частной собственности. Важнейшей чертой естественного социального состояния является высокая нравственность – там, где нет частной собственности, не может возникнуть несправедливость.

Первым мыслителем, предложившим объединить социально-философские и эмпирические подходы к изучению общества, был французский социал-утопист **Клод Анри де Сен-Симон** (1760–1825). Он считал, что общество – это живой организм, развивающийся по объективным законам, поэтому его нужно исследовать с помощью естественнонаучных методов. К. А. де Сен-Симон обращает внимание на *относительность социального прогресса*. Более высокая стадия развития превосходит предыдущую эпоху не во всём, а только по некоторым параметрам. Основные критерии прогресса – личная свобода гражданина (степень эксплуатации), которая определяет уровень производительности труда.

Исторический процесс протекает в виде поступательного движения, которое подвержено резким кризисам. Кризисы случаются в ситуации возникновения противоречий между соотношением социальных сил общества и формой политического устройства. Сен-Симон подчёркивал важную роль промышленности (идеи индустриализма) в обеспечении социально-экономического прогресса, что связано с осознанием особенностей индустриального типа общества.

Таким образом, возникновение социологии обусловлено предшествующим периодом развития социально-политической мысли, кардинальными изменениями общественного сознания в эпоху Нового времени.

Социология Огюста Конта. Термин «социология», был введён в научный оборот французским философом Огюстом Контом (1798–1857), которого считают основателем этой науки. Понятие «социология», обозначавшее наименование новой науки об обществе, появилось в 47-й лекции работы «Курс позитивной философии» (1838).

О. Конт первым предложил применять научный метод для социальных исследований, считал, что благодаря науке можно познать скрытые законы, которые управляют всеми социумами. Новую науку О. Конт сначала назвал «социальной физикой», задачей которой был поиск рациональных подходов к изучению общества. Основой этого подхода стали методы наблюдения и эксперимента.

О. Конт отрицательно относился к резким, разрушительным действиям, осуждал революционные настроения, привнесённые Французской революцией 1789 г. Категория «позитивного» является наиболее общей и центральной в работах О. Конта. Позитивизм включаем следующие значения:

– реальное в противовес химерическому;

– полезное в противовес негодному;

– достоверное в противовес сомнительному;

– точное в противовес смутному;

– организующее в противовес разрушительному.

Позитивизм также включает соответствующую модель мышления, склонность к скептицизму и критицизму. Истинность понятий и утверждений, выдвигаемых учёными, должна устанавливаться на основе эмпирических проверок (опытным путём). Социальные явления необходимо описывать и выражать в количественных показателях. Социолог должен быть максимально объективен, воздерживаться от влияния идеологии, религии, ценностных суждений.

Двумя главными категориями социологии, согласно О. Конту, являются социальная статика и динамика.

Социальная статика предполагает анализ структуры общества и социальных элементов, определяющих общественный консенсус. Так, социальная статика приводит к пониманию условий установления и сохранения порядка любой социальной общности и общества в целом.

Социальная динамика изучает последовательные этапы, которые проходит общество в своём развитии. Поэтому она обращает внимание на изменения, происходящие в процессе динамики общества.

Таким образом, статику и динамику можно соотнести с терминами «порядок» и «прогресс». Сущность прогресса – это динамичное развитие порядка, движение по восходящей линии. На социальный прогресс оказывают воздействие два ряда факторов: первичные и вторичные. Первичные факторы – духовное, интеллектуальное, творческое развитие. Вторичные факторы – климат, расовая принадлежность, увеличение населения, разделение труда и т. д.

О. Конт выделил три стадии социального прогресса:

– *теологическая* (продолжалась до 1300 г.) – на этой стадии господствует мифология, политеизм (вера во множество богов) или монотеизм (вера в единого бога). Типичной формой общественно-политического устройства является военно-авторитарный режим, который завершается в условиях феодализма. Развитие интеллекта приводит к распространению критицизма, который подрывает религиозные убеждения. Ослабление веры приводит к распаду социальных связей, разложение достигает своего пика во время революционных потрясений, которые неизбежны для общества;

– *метафизическая* (продолжалась до 1800 г.) – эпоха Реформации, Просвещения, революций. Философские абстрактные идеи противопоставляются исторически сформированной реальности, что приводит к недовольству, пренебрежением существующими социальными порядками;

– *позитивная* – возникла под влиянием развития промышленности и естественных наук. В это время возникает подлинно научное знание (позитивное), независимое от теологии или метафизики.

О. Конт считал, что необходимо осуществить синтез наук, центром и основой которого стала бы социология. Синтез наук создаёт научную базу предвиденья, социальной трансформации и контроля над явлениями общественной жизни. О. Конт приходит к выводу, что социология является наиболее сложной из наук, т.к. занимает высшую позицию в иерархии знаний. Сложность социологии связана с её предметом, поскольку жизнь общества очень разноплановая, вывести универсальные законы, как в естественных науках, невозможно. Одни и те же социальные явления и их причины могут интерпретироваться и восприниматься по-разному, при этом нельзя утверждать, что один научный подход абсолютно неверный, а второй представляет неопровержимую истину.

В работах О. Конта была обоснована идея автономии социального и индивидуального, обосновано деление общества на военный и индустриальный тип. О. Конт предсказал повышение роли таких социальных слоёв как: бизнесмены, учёные, инженеры и другие кадры высшей квалификации. Совершенствование технологий и методов управления организациями – возможность преодолеть острые социально-экономические и политические разногласия, поскольку технологический прогресс ведёт к росту благосостояния населения.

В работах основателя социологии важное место занимает мораль и нравственность. По мнению О. Конта, высшие слои общества должны испытывать чувство ответственности, соответствующее их статусу, чтобы поддерживать общественный баланс и гармонию. Социальный прогресс в наибольшей степени зависит не от политической системы, а от моральной добродетели.

Таким образом, О. Конт, предложивший термин «социология», обосновал важность новой науки, начал использовать методы естественнонаучного знания. По мнению мыслителя,

структура и развитие общества подчинены действию законов, которые необходимо выявлять и изучать, что позволяет наиболее эффективно строить социальную практику.

Эволюционная социология Герберта Спенсера. Одним из основателей социологии является английский мыслитель Герберт Спенсер (1820–1903). Он разделял идеи О. Конта о социальной статике и динамике. Г. Спенсер стал родоначальником «органицистской школы» в социологии. Согласно его учению, социум подобен *живому организму* и его можно представить как некое целое, включающее взаимосвязанные и взаимозависимые составляющие. Аналогично человеческому телу, которое состоит из органов, общество состоит из различных социальных институтов (семья, государство, религия, армия, образование). Каждый институт, как орган, незаменим, т. к. выполняет свои специфические функции.

Общество (социальный организм) включает внутреннюю и внешнюю подсистему. *Внутренняя подсистема* отвечает за сохранение организма и приспособление к окружающей среде. Задача *внешней подсистемы* – регуляция и контроль взаимоотношений организма и внешней среды. Существует также промежуточная подсистема – обеспечивает взаимодействие между внутренней и внешней подсистемой.

По мнению Г. Спенсера, общество обладает системным характером, его нельзя свести лишь к сумме действий индивидов.

Главными сходствами социальных и общественных организмов являются:

1) точно так же, как и биологический организм, общество увеличивается в своих размерах, растёт;

2) по мере роста и биологического, и социального организмов изменяется и усложняется их внутреннее строение;

3) и в биологическом, и в социальном организмах усложнение структуры влечёт за собой всё углубляющуюся дифференциацию функций и их различных органов;

4) в ходе эволюции развивается и усиливается взаимодействие и взаимное влияние всех составляющих структуру органов.

Под влиянием учения Чарльза Дарвина Г. Спенсер написал фундаментальный труд «Синтетическая философия», призванный синтезировать достижения всех наук на принципах *эволюционизма*. В соответствии с эволюционной теорией общество возникло в наиболее простом, примитивном виде. Как и первые живые существа (одноклеточные), социум был максимально простым. Однако, в процессе эволюции, возникает социальное и имущественное неравенство, формируются высшие и низшие социальные группы, слои, сословия, классы. Так усложняется социальная структура общества, что продолжается по сей день.

Г. Спенсер разделял представления Т. Гоббса о том, что человек в естественном состоянии антисоциален. Главным фактором социогенеза он считал рост популяции, потребовавшийся для выживания и приспособления социальной организации, которая в свою очередь способствовала выработке и развитию социальных чувств, интеллекта, трудовых навыков. Суть и содержание этой естественной эволюции – *социализация* человека, т. е. превращение его в личность, способную к коллективным действиям.

По мнению Г. Спенсера, по мере эволюции социальной системы решающую роль в развитии человека играют свойства общества как целого, а в мотивации человеческого поведения начинают преобладать приобретённые им социальные качества.

Механизм социальной эволюции строится на трёх факторах:

– изначально люди неравны – по задаткам, склонностям, характеру, способностям, условиям жизни, из-за чего возникает разнообразие функций, типов власти, собственности, социальных ролей;

– наблюдается тенденция к углублению специализации, увеличению неравенства (в сфере политики, образования, доходов);

– социум делится на экономические, политические, религиозные, профессиональные, этнические и иные слои, что ведёт к нестабильности.

Социальная эволюция способствует движению человечества по следующим основным этапам:

– изолированность обществ: взаимодействие минимально, люди заняты примерно одинаковыми видами деятельности;

– военный тип общества: ведущая роль принадлежит одной политической организации, есть разделение труда, территориальные границы неустойчивы;

– индустриальный тип: складывается постоянная территория, возникает законодательная система;

– цивилизация: включает национальные государства, империи, федерации.

Военные общества имеют жёсткую, единую систему веры, взаимодействие между индивидами достигается благодаря принуждению и насилию. В таком обществе государство доминирует над личностью, индивид абсолютно подчинён государству.

В индустриальных обществах решающую роль начинает играть экономическая система, возможно закрепление демократических принципов, плюрализм мнений, вариативность в выборе веры, взаимодействие между индивидами является добровольным. В таком обществе не человек существует для государства, а государство – для человека.

Социальное развитие представляется движением от военной стадии организации общества к индустриальной. Однако в некоторых случаях имеет место обратное движение – возвращение к военному типу общества. Примером такого регресса Г. Спенсер считает социалистический путь. Он резко осуждает социалистические идеи, утверждает, что для человечества естественным является постепенный путь развития, а не революции.

В своих работах Г. Спенсер не придавал значения феномену «великих людей», «творцов истории». Появление таких личностей мыслитель связывал с характером и развитием культуры определённого общества, уровнем его экономического и технического развития.

Г. Спенсер провозглашает важность *индивидуальных прав*: безопасность, свобода перемещения, свобода совести, свобода слова и печати, всеобщее избирательное право. Границы свободы трактуются английским мыслителем в духе либерализма – свобода индивида не должна нарушать свободы других людей. Он поддерживал введение суда присяжных, пропорциональное налогообложение, максимальное ограничение вмешательства государства в частную сферу. Расширение административной регламентации приводит к увеличению численности и влияния чиновничества.

Критики идей Г. Спенсера, обращают внимание на то, что он, выступая за демократические принципы, не поддерживал идею предоставления политических прав женщинам, имел расовые предубеждения по отношению к представителям не европеоидных рас. Учение Г. Спенсера в целом получило неоднозначную оценку среди современников. Однако английский мыслитель, безусловно, внёс весомый вклад в развитие понятийного аппарата, в понимание предмета социологии.

Социальные идеи Карла Маркса. Немецкий философ Карл Маркс (1818–1883) оказал серьёзное влияние на развитие социологии. По мнению ряда исследователей, вся мировая социология развивалась как реакция на идеи К. Маркса.

Подобно другим выдающимся социологам, К. Маркс стремился выстроить объективную теорию социального развития. Он изучал особенности динамики капиталистического общества. Работая в Лондоне, столице огромной колониальной империи, К. Маркс, с одной стороны, высоко ценил производительность британских предприятий, с другой – был удивлён уровнем социального разрыва между рабочими и капиталистами (владельцами средств производства).

Предпосылкой любого социального развития, по мнению К. Маркса, являются люди, которые, в отличие от животных, занимаются производством необходимых для жизни средств. Люди – это природные существа особого вида, что связано с их активностью и присваивающим отношением к природе.

Важнейшие *принципы материалистического учения* К. Маркса следующие:

– общественное развитие имеет закономерности, т. е. в социуме действуют общие, устойчивые, повторяющиеся связи между явлениями и процессами;

– для общества естественным является *принцип детерминизма*, т. е. существование причинно-следственных связей и зависимостей. Из многообразия социальных структур, отношений и связей, определяющим является способ производства материальных благ, включающий производственные силы и отношения;

– для общества характерно поступательное прогрессивное развитие. Принцип прогресса выражается в марксизме через *теорию общественно-экономических формаций* – стадий развития человечества, выделяемых в зависимости от уровня развития производительных сил общества;

– развитие общества – это естественноисторический процесс, который не только зависит от воли и сознания индивидов, но и определяет волю и сознание людей. В отличие от природных процессов, где доминируют стихийные силы, развитие общества – результат сознательной деятельности людей.

Для более полной характеристики структуры формации, определения своеобразия составляющих его социальных отношений, К. Маркс вводит понятие «базис» и «надстройка».

Базис – это доминирующие производственные отношения. *Надстройка* – зависимая от базиса совокупность идей, учреждений и отношений. К надстройке можно отнести все социальные взаимодействия, за исключением производственных отношений, – политические, моральные, религиозные, правовые и т. д.

Таким образом, важнейшей сферой жизни общества К. Маркс считает *экономику*. В процессе производства материальных благ люди тесно взаимодействуют. Носителями производственных отношений являются большие социальные группы. На всех стадиях развития общества (кроме эпохи первобытности) существовали противоречия между двумя основными классами (рабы – рабовладельцы, крестьяне – феодалы, рабочие – капиталисты). Борьба между этими классами выступает движущей силой социального развития.

Главную проблему капиталистического общества К. Маркс видел в том, что индустриальные технологии способны обеспечить материальный достаток, однако экономическая и политическая системы концентрируют блага в руках абсолютного меньшинства.

Как считает К. Маркс, обычно, общества развиваются эволюционно, но иногда случаются быстрые, революционные изменения. Такие перемены могут возникнуть из-за технического прогресса, но в основном – по причине социальных конфликтов. Центральным социальным конфликтом является *конфликт между трудом и капиталом*. Отсюда – главная задача теории марксизма: освободить труд от капитала.

По мере развития капиталистического производства, считал К. Маркс, происходит не только обострение противоречия, конфликта между производительными силами и производственными отношениями, что составляет основу революционного движения, но и формируется субъект такого движения – рабочий класс (пролетариат). Со временем пролетариат начинает противостояние с буржуазией (капиталистами) по средствам локальных конфликтов.

В марксистском понимании социальный конфликт всегда связан, во-первых, с противоположностью интересов, которыми руководствуются противоборствующие субъекты. Во-вторых, он является наиболее резкой и открытой формой проявления социального противоречия.

Что бы избавить общество от противоречий, конфликтов и социальных революций, К. Маркс предлагает *запретить частную собственность*, т. е. всё обобществить. Впоследствии идеи К. Маркса стали основой для формирования политической идеологии коммунизма.

Идеология занимала в работах К. Маркса важное место. Под ней он понимал ложное искажение сознания представителей высших слоёв общества. Поскольку правящий класс всегда заинтересован в сохранении имеющегося социального строя, его представители могут адекватно воспринимать лишь те социальные явления, которые свидетельствуют о стабильности ситуации.

Марксизм сформулировал новую концепцию человека, который является результатом исторического развития социальной системы. До К. Маркса сущность человека рассматривалась как нечто первичное. Новое понимание общества и человека привело к кардинальным изменениям в развитии гуманитарной науки, политических учений, идеологических доктрин.

Социология Эмиля Дюркгейма. Французский учёный Эмиль Дюркгейм (1858–1917) внёс огромный вклад в развитие мировой социологии. Э. Дюркгейм разрабатывал методологию новой социальной науки, в 1898 г. вышел его основной труд «Метод социологии».

В соответствии с подходом Э. Дюркгейма, структура социологии включает социальную морфологию, физиологию и теоретическую социологию. Предметом социальной морфологии является строение социума (социальные институты, структура населения), социальная физиология исследует сферы жизни общества, что ведёт к делению социологии на отрасли (социология семьи и брака, социология города, социология религии и т. д.). Теоретическая социология изучает наиболее общие законы развития общества.

Э. Дюркгейм рассматривал общество как специфическую автономную социальную реальность. Суть этой реальности заключается в *коллективных представлениях*. Отказавшись от биологических и психологических интерпретаций сущности общества, он сосредоточил внимание на структурных предпосылках социальных процессов. Э. Дюркгейм различал *простые* и *сложные* общества. В качестве критерия он использовал принцип их *интеграции*. На протяжении истории человечества происходит совершенствование разделения труда, что ведёт к обособлению людей. Преодолеть состояние обособленности помогают социальные связи – *солидарность*.

Э. Дюркгейм различает *механическую* солидарность, характерную для примитивных обществ, где разделение труда минимально. Такая солидарность строится на общности традиций, языка, верований, образа жизни, определяет «своих» и «чужих». На более высокой стадии развития социума возникает *органическая* солидарность, которая выражается в существовании единых норм, функционировании таких социальных институтов, как государство, армия, церковь и т. д. Так, индустриальное общество представляет собой сложную дифференцированную систему, которая обладает единством в силу заинтересованности людей друг в друге, несмотря на их социальные различия.

В теории Э. Дюркгейма представлена взаимосвязь социальных структур, общественных норм и черт личности. Социальные нормы влияют на индивидуальное поведение, т. к. они усваиваются в процессе *социализации*. Поэтому поведение личности зависит от усвоенных ценностных ориентаций. Отсюда основная идея Э. Дюркгейма: индивид возникает из общества, а не общество – из индивидов.

Уникальным продуктом развития социума является религия, которая способствует формированию сплочённости, становлению личности, стимулирует развитие общества. Институт религии вносит решающий вклад в сохранение нравственных ценностей.

Французский учёный критикует теорию Г. Спенсера, в соответствии с которой социум может успешно развиваться на основе личного интереса, в отрыве от общественных норм регуляции. По мнению Э. Дюркгейма, в современных обществах между личностью и государством находятся профессиональные сообщества, которые формируются благодаря системе разделения труда. Эти сообщества выступают носителями органической солидарности, минимизируют возникающие в обществе конфликты.

Э. Дюркгейм много внимания уделял изучению девиантного поведения, особый интерес учёного был направлен на рассмотрение феномена *суицидов*. В книге «Самоубийство» Э. Дюркгейм критикует подходы, объясняющие причины самоубийств лишь психологическими факторами. Основными причинами суицидального поведения являются социальные процессы, находящиеся под влиянием ценностей и норм, особенностей социальных связей.

Французский учёный выделил три типа суицидов:

– *Эгоистический* – выражает протест личности, что связано с отсутствием интеграции в социальные группы. Попытки покушения на собственную жизнь варьируются в зависимости от возраста (в старших возрастных группах суицидальность выше), пола (мужчины больше

подвержены суицидальному поведению), религии (среди протестантов чаще происходят суициды, чем среди католиков), семейного положения (суициды чаще совершают незамужние женщины, не имеющие детей). При таком типе поведения эгоистические желания личности не соотнесены с интересами и нормами социальных групп, в которые человек входит.

– *Альтруистический* – бескорыстная готовность жертвовать собой во имя некой возвышенной цели. В архаичном обществе самоубийство может быть обусловлено отсутствием возможности проявления какого-либо индивидуализма, необходимости следовать сложившейся традиции (традиция самоубийства вдов в Индии). В современном обществе такой тип самоубийства может быть обусловлен стремлением к достижению общеодобряемых целей (защита Родины, воинский долг, спасение людей).

– *Аномический* – уход из жизни, обусловленный распространением девиантного поведения, формированием состояния социальной *аномии* (нарастания отрицательных девиаций). Аномия приводит к кризису традиционных норм морали, нравственности, размыванию жизненных ориентиров. Причинами аномии могут быть различные социальные потрясения: распад государства, смена культурной парадигмы.

Сократить число самоубийств, по мнению Э. Дюркгейма, может профессиональный коллектив (корпорация), т. к. в условиях профессиональных контактов происходит сплочение индивидов, возникает чувство солидарности, формируется дисциплина и самоконтроль.

Социология Макса Вебера. Макс Вебер (1864–1920) – крупнейший немецкий социолог, автор книг «Протестантская этика и дух капитализма», «О категориях понимающей социологии». М. Вебер отмечал необходимость *понимания* в социальных науках, которое он не противопоставлял объяснению. По мнению М. Вебера, нет плохого или хорошего, положительного или отрицательного социального действия, любое поведение следует понимать на основе его соотнесения с теми социальными ценностями, которые присущи данной социальной группе. Важнейшей задачей социологии является изучение намерений, убеждений, ценностей, которые определяют поведение людей.

Понимание у М. Вебера выступает как метод, позволяющий произвести социологическое объяснение. Посредством понимания социолог пытается поставить себя на место других людей для установления причин их поступков. Социология должна изучать не формы коллективности, а человека как индивида, который является субъектом социального действия.

Понятие социального действия – исходный пункт веберовской социологии. Субъектом социального действия может быть только индивид. Модель человеческого действия содержала у М. Вебера два основных момента: во-первых, оно осмыслено, во-вторых, оно направлено на другого индивида.

Основой методологии М. Вебера выступает понятие *идеального типа* – это теоретическая конструкция, выделяющая важнейшие характеристики социального феномена. Идеальные типы не имеют аналогов в реальной жизни, однако такие конструкции дают возможность изучить конкретные исторические события и ситуации, помогают социологу оценить фактические события. Конструкция идеальных типов призвана повысить объективность социологической науки.

Совокупность социальных действий М. Вебер делит на четыре типа:

– целерациональные – самые разумные действия, ориентированные на достижение конкретных целей, характеризуются доминированием прагматизма;

– ценностнорациональные – действия осознаны, но совершаются под влиянием ценностных ориентаций индивида (представления о чувстве долга, достоинства, совести, патриотизма и т. д.);

– традиционные – действия, основанные на привычке («так делали наши предки, так поступаем и мы»), совершаются индивидами без осмысления их надобности или полезности;

– аффективные – эти действия не являются рационально осмысленными, совершаются под влиянием крайних эмоциональных состояний, часто находятся вне какого-либо контроля со стороны индивида.

Рационально ориентированные социальные отношения создают условия для возникновения *социальной организации* – такой социальной общности, которая имеет управленческий персонал, строгую иерархию взаимодействий. В качестве управляющих социальной организацией выступает *бюрократия* – чиновники, руководители различных рангов.

Рассуждения о роли бюрократии привели к возникновению соответствующей концепции, которая стала фактически противоположным марксизму подходом. К. Маркс называл бюрократов «паразитирующим сословием», слоем иждивенцев «на теле пролетариата». В итоге марксизм приходит к выводу о бесполезности бюрократов и необходимости ликвидации данного социального слоя. В свою очередь М. Вебер, утверждает, что бюрократы – это важный социальный слой, люди, которые имеют специальную подготовку и специфические знания. В любом обществе необходимы управленцы. Важнейшим требованием к бюрократам является наличие достаточной квалификации и недопустимость злоупотребления своим положением в личных целях.

Большое внимание в своей «понимающей социологии» М. Вебер уделял проблемам религии. Он считал, что только понимание смысла совершаемых действий в соотнесённости с мотивами действующих индивидов открывает возможность правильного истолкования роли религии в жизни общества.

В книге «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер объясняет развитие *капитализма* в Европе, связав этот феномен с распространением *протестантизма*. В веберовском понимании протестантизм – это антитрадиционная форма религии. Основное религиозное требование протестантизма заключается в том, чтобы совершать активные практические действия в соответствии с собственным разумом и моральными заповедями, т. е. делать «добрые дела». Поэтому выполнение долга в рамках мирской профессии рассматривается как важнейшая задача нравственной жизни человека.

Таким образом, по мнению М. Вебера, протестантизм, возникший в начале XVI в. в Германии, стал более доступной во всех отношениях религией, допускавшей значительное свободомыслие и приветствовавшей любую трудовую деятельность, в том числе и предпринимательство. До XVI в. в католической традиции занятие бизнесом осуждалось и считалось грехом. В итоге, новое религиозное направление способствовало формированию нового экономического уклада – капитализма.

М. Веберу принадлежит также очень популярная классификация *типов господства* (политического доминирования). Исходной посылкой является его замечание: «всякая власть основана на насилии». В соответствии со своим методом он выделил три типа, основанные на трёх видах «внутренних оправданий», *легитимности* господства.

Источником *традиционного* господства является вера людей в незыблемость устоев политической жизни: «так было всегда».

Харизматическое господство основано на неординарном личном даре, наличии качеств вождя у какого-либо человека – «божьем даре».

Легальный тип господства вытекает из веры людей в обязательность рационально обоснованных правил установления власти и наличия деловой компетенции у носителя власти.

М. Вебер, анализируя особенности *демократического устройства*, пришёл к выводу о наличии двух видов этой формы правления: «плебисцитарная вождистская демократия» и различные формы «демократии без вождя». Демократия нацелена на минимизацию прямого господства над человеком, что возможно при условии выработки рациональных форм представительства, коллегиальности, разделения ветвей власти.

Таким образом, важнейшей идеей М. Вебера является необходимость рационализации всех сфер социальной жизни, что расценивается как признак успешности развития. Важная роль в рационализации отводится научному знанию. Переход от аграрного к индустриальному обществу объясняется ростом рационализации социальных действий, что привело к возникновению целерациональных методов управления.

Теория социального действия Т. Парсонса. Толкотт Парсонс (1902–1979) является одним из крупнейших социологов второй половины XX в., сторонником *функционализма*.

Функционализм основан на выявлении функций отдельных элементов социальной системы в их взаимосвязи. Социальные явления и процессы рассматриваются как системы, в которых каждый элемент выполняет определённую функцию.

Т. Парсонс значительное внимание уделял проблеме *социального порядка*. Несмотря на разнообразие и противоречивость, социальная реальность организована рационально и имеет системный характер. Для общества более характерно стремление к взаимной выгоде и мирной кооперации, чем к враждебности и уничтожению. Основу правопорядка в социуме обеспечивает приверженность большинства людей единой системе ценностей. Поэтому согласие в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом общества. Ценностная система способствует выработке общих целей, которые влияют на действия людей в конкретной жизненной ситуации.

Таким образом, важнейшей социальной ценностью является достижение консенсуса по поводу ценностей. Задача социологии – анализ институционализации ценностных ориентаций в социальной системе. Когда достигается стабильность ценностных образцов, формируется система *социального равновесия*.

Социальное равновесие можно достичь двумя путями:

– *социализация* – формирование личности посредством передачи и усвоения важнейших социальных норм, ценностей, образцов поведения;

– *социальный контроль* – механизмы влияния общества на личность (общественное мнение, санкции).

По мнению Т. Парсонса, в обеспечении социального равновесия важнейшую роль играют не санкции, а моральные нормы, т. е. внутренняя готовность человека следовать определённым общественным правилам.

Совокупности социальных действий людей стоит рассматривать как составляющие системы. *Социальное действие* всегда внутренне мотивировано, ориентировано на достижение внешней цели, подчинёно социальным нормам. Каждое социальное действие обладает своей внутренней структурой, включает множество элементов и представляет собой целостность по отношению к внешней среде.

Т. Парсонс предложил общую модель действия, которую он обозначил термином *«единичный акт»*. Единичный акт включает два компонента:

– Актор (действующее лицо) – это субъект действия, который обладает желанием действовать, имеет определённые цели и представление о способах их достижения.

– Ситуационное окружение – это изменяемые и постоянные факторы окружения, по отношению к которым направлено действие, эти факторы детерминируют действие.

Социальная система включает множество действующих индивидуально лиц и коллективов, которые могут взаимодействовать между собой в некоторых ситуациях. Отношение действующих лиц к ситуации и друг другу, определяется системой общепринятых символов, которые составляют элементы культуры.

Любая социальная система, в том числе и общество, должна соответствовать следующим *функциональным требованиям*:

– Адаптация – способствует установлению отношений между системой действий и окружающей средой. Благодаря адаптации система приспосабливается к окружающей среде, обустраивает эту среду к своим нуждам.

– Целедостижение – определение целей системы, мобилизация ресурсов и усилий для их достижения.

– Интеграция – углубление связей в системе, что стабилизирует её параметры, защищает от потрясений.

– Удержание образца – сохранение и поддержание основных ценностей общества.

Данный подход Т. Парсонс применял при анализе любого социального явления. Особая системообразующая роль отводилась культуре. Культура является системой наиболее высокого информационного уровня, в соответствии с иерархией, она занимает доминирующее положение и оказывает решающее влияние на поведение других систем. Система культуры

выполняет функцию контроля, по средствам которой каждой личности и социальной группе, в том числе обществу, предоставляются организованные культурные образцы, стандарты поведения. Действия человека считаются культурными, если выражаются посредством символических систем, выстроенных на основе общности языка, которая свидетельствует о принадлежности человека к сообществу. Основные образцы культурных систем обладают устойчивостью, меняются лишь на протяжении жизни многих поколений.

По мнению Т. Парсонса, ядром общества выступает *социетальная подсистема*, которая состоит из различных людей, их статусов и ролей, которые интегрируются в единое целое. Социетальное сообщество – это сложная система многоаспектного взаимодействия коллективов (предприятия, религиозные сообщества, семьи и т. д.). Каждый тип такого коллектива включает конкретные коллективы и конкретных людей.

Для обществ, как и для остальных живых систем, характерна эволюция. Т. Парсонс по аналогии с теорией Г. Спенсера, утверждает, что существует связь между возникновением человека и появлением обществ нынешнего типа. Все люди принадлежат к одному виду, от одного типа общества (примитивного) произошли все современные социумы.

В эволюции общества существуют следующие стадии: примитивная, продвинутая примитивная, промежуточная, современная.

Примитивное общество (первобытное) обладает гомогенной (однородной) структурой. В основе социального взаимодействия лежат родственные и религиозные связи. Определяющую роль играют предписанные социальные статусы, зависящие от возраста и пола.

Продвинутое примитивное общество характеризуется делением на простые подсистемы (экономические, политические, религиозные). В таком обществе начинает снижаться роль предписанных статусов, что повышает значение приобретаемых социальных позиций, которые способствуют развитию способностей личности.

Промежуточное общество характеризуется продолжением социальной и имущественной дифференциации, возрастает роль науки и образования, происходит секуляризация (снижение роли религии) социальной жизни.

Современный тип общества имеет всестороннюю дифференциацию, экономика базируется на рыночных принципах, главным механизмом координации и контроля над социальной деятельностью становится институт права.

Социальные системы возникли благодаря трём революциям – промышленной, демократической, образовательной.

Таким образом, социальная система – это сложная, многоаспектная сущность, включающая интересы, деятельность, приверженность людей ценностям и убеждениям.

Развитие идей структурного функционализма в концепции Р. Мертона. Роберт Мертон (1910–2003) развивал теорию и методологию структурного функционализма. Он критически оценивал теорию Т. Парсонса, считал, что она представляет собой скорее философскую систему, несвязанную с эмпирическими данными. Р. Мертон предложил альтернативную концепцию структурного функционализма, которая давала возможность анализировать конкретные социальные явления, в том числе используя эмпирические данные.

Постулаты классического структурного функционализма были подвергнуты сомнению:

– *Функциональное единство общества*. В соответствии с этим постулатом каждая часть социальной системы выполняет определённые функции, что способствует глубокой интеграции социума. Однако это правило в основном справедливо при анализе обществ традиционного типа (примитивных). В современных обществах наблюдается сильная дифференциация по различным признакам (доход, социальный статус, религиозная принадлежность т. д.), поэтому уместно рассматривать лишь степень функционального единства.

– *Универсальность функционализма*. Данный постулат утверждает, что все социальные формы выполняют позитивные функции, т. е. каждая социальная практика полезна. Однако Р. Мертон утверждает, что некоторые составляющие социума могут быть нефункциональными или дисфункциональными. Некоторые структуры выполняют функции которые приво-

дят к негативным (разрушительным) последствиям, как для отдельной личности, так и для общества в целом.

– *Необходимость*. Этот постулат утверждает наличие в обществе необходимых (незаменимых) универсалий – социальных явлений, без которых невозможно существование социума. Р. Мертон считает, что каждая система для того, чтобы существовать должна удовлетворять необходимые функции, но нет однозначного понимания незаменимых структур. Сторонники функционализма часто к числу таких структур относят семью, брак, религию, однако роль и значение этих социальных институтов также меняется, особенно трансформации характерны для обществ современного типа. Понятие «необходимость» Р. Мертон заменяет термином «функциональный эквивалент» либо «функциональная альтернатива». Так, функции одних социальных институтов могут выполнять другие.

Для того чтобы связать абстрактные теоретические концепции и эмпирические данные, Р. Мертон в противовес всеохватывающей теории Т. Парсонса вводит понятие *теории среднего уровня*. Такие теории (социальной структуры, семьи и брака, науки и т. д.) позволяют проводить анализ конкретных фактов, характерных для определённых сфер жизни общества.

В отличие от Т. Парсонса, который основное внимание уделял изучению способов поддержания социального порядка, Р. Мертон концентрирует внимание на выявлении *дисфункциональных явлений*, которые часто могут быть латентными (скрытыми). Деформация социальной среды связана с разбалансированностью между культурными целями и институциональными средствами их достижения. Такое состояние приводит к *аномии* – нарастанию количества отрицательных девиаций, ценностному вакууму. Ситуация аномии означает резкое ослабление роли социальных норм, рассогласованность регуляторов поведения. В результате действия людей становятся сложными для прогнозирования, возрастает дисфункциональность систем.

Каждый человек вынужден выбирать средства достижения провозглашённых обществом целей. Однако не все средства достижения целей получают в обществе одобрение, что вызывает угрозу аномии.

Для того чтобы противостоять аномии, личность пытается вырабатывать приспособительные реакции, которые могут значительно различаться по форме. Р. Мертон выделяет следующие *поведенческие реакции* на деформации социальной среды: конформизм (приспособление), ритуализм (демонстрация определённого приемлемого в обществе поведения при полном абстрагировании от целей), ретретизм (пассивное уклонение, самоизоляция), мятеж (отрицание ценностей общества, активная борьба).

Р. Мертон создал теоретическую схему рассмотрения науки как социального феномена. Он первым провёл систематическое исследование профессионального поведения учёных. Особое внимание уделяется *научному этосу* – комплексу правил, норм, ценностей, которые являются обязательными для учёного. Эти правила закреплены в предписаниях, запрещениях или разрешениях, представляют собой императивы, которые можно понимать как научную советь.

Этос науки включает четыре императива:

– Универсализм – значение научных идей, гипотез определяется их содержанием, а не зависимостью от научных, национальных и иных статусов автора.

– Открытость результатов – научные достижения должны быть доступны для всех исследователей, превращаться в общенаучное достояние.

– Бескорыстность – учёный не должен ставить во главе угла получение выгоды, движущим мотивом труда должно быть удовлетворение от научного открытия.

– Организованный скептицизм – исследователи должны критически относиться к свои идеям, таким же образом стоит рассматривать идеи своих коллег.

Изучение факторов, влияющих на деятельность учёного сообщества, стало основой для возникновения новой теории среднего уровня – социологии науки.

Становление и развитие социологии в Беларуси. Социологическая наука долгое время не была институционализирована на территории Беларуси – отсутствовали крупные образо-

вательные центры. В 1832 г. произошло закрытие Виленского университета, который вёл свою историю с XVI в. Запрет деятельности университета был связан с участием студентов и преподавателей в национально-освободительном восстании 1830–1831 гг., направленном против российского абсолютизма. По этой же причине после восстания 1863–1864 гг. был закрыт Горыгорецкий земледельческий институт в Горках. Таким образом, на территории Беларуси исчезли все центры науки и высшего образования.

Важные социальные идеи, связанные с утверждением белорусской нации и государственности, культуры, науки, искусства формулировались на протяжении столетий следующими выдающимися деятелями: Е. Полоцкая, Ф. Скорина, С. Полоцкий, Ф. Богушевич, К. Калиновский, А. Пашкевич и др.

В конце XVIII в. белорусские земли были захвачены Российской империей, что привело к доминированию идей *западнорусизма* по отношению к белорусскому народу. В соответствии с этой концепцией белорусам отказывалось в праве на независимость и сохранение национальной идентичности, их рассматривали как этнографическую группу в составе русского народа.

После революционных событий 1917 г. кардинальные изменения происходят и в развитии социологической науки в Беларуси. В 1921 г. был открыт Белорусский государственный университет, в составе которого начала работу кафедра социологии и первобытной культуры, что обычно рассматривается как *первый этап* развития социологической науки в Беларуси. В числе видных преподавателей кафедры и учёных был первый ректор БГУ В. И. Пичета. Б. Э. Быховский, С. Я. Вольфсон, С. З. Каценбоген, В. Н. Ивановский, С. М. Василейский и др. читали курсы лекций студентам факультета общественных наук. Исследования социально-экономических и социокультурных проблем развития белорусской нации проводили Е. М. Карский, С. М. Некрашевич; вопросы динамики социальной структуры белорусского общества находились в центре внимания М. В. Довнар-Запольского; роль и значение социальных институтов воспитания и образования рассматривали А. А. Гаваровский, С. М. Ривес.

Открытие Института белорусской культуры в 1922 г. (с 1929 г. – Академия наук Беларуси), который возглавил В. М. Игнатовский, способствовало расширению масштабов социологических исследований. В течение 1920-х гг. были проведены исследования социально-экономических проблем в БССР, состояния и тенденций развития институтов семьи и брака, образования, религии.

В 1927 г. была издана коллективная монография «Рабочая молодёжь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б. Я. Смулевичем.

Теоретические и методологические подходы белорусских учёных опирались на концепции западной социологии, но вскоре доминирующее место среди научных подходов занял марксизм, что было связано с сильной *идеологизацией* науки.

В 1930-е гг. в СССР формируется культ личности И. В. Сталина, складывается тоталитарная система, начинаются массовые репрессии. Жертвами преступлений сталинского режима стали миллионы советских граждан, в том числе множество учёных и преподавателей. В это время социология была названа *«лженаукой»*, что послужило поводом для её запрещения и полного исключения из учебных программ советских вузов. Пожалуй, ни одна наука так не пострадала от действий советской власти, как социология. Задачи социологии сводятся к объяснению развития общества, изучению причин актуальных социально-экономических и иных проблем, предполагается изучение общественного мнения, которое, как правило, отличается многообразием. В СССР было множество острых социальных проблем, однако открытое их обсуждение не допускалось, все мнения, отличные от коммунистической идеологии, считались ошибочными и враждебными, а те, кто придерживался альтернативных взглядов, объявлялись врагами советской власти, подлежащими уничтожению.

Таким образом, в 1930-е гг. в советском обществе исчезли возможности для функционирования социологической науки. Такая ситуация сохранялась до середины 1960-х гг. С этого

времени начинается *второй этап* в развитии белорусской социологии, связанный с активной научной и исследовательской деятельностью Г. П. Давидюка и Е. М. Бабосова.

В 1965 г. в Минске был открыт институт социальных исследований, который выполнял функции научного центра, координировал социологические исследования, проводившиеся в БССР. В 1967 г. возникают социологические лаборатории во многих белорусских вузах (Белорусская сельскохозяйственная академия, Белорусский политехнический институт, Минский пединститут и др.). В этом же году в БГУ начала работать научно-исследовательская лаборатория социологических исследований. В структурах этой лаборатории сформировался коллектив выдающихся белорусских социологов, которые впоследствии организовали подготовку профессиональных социологических кадров.

В 1968 г. в структуре Института философии и права АН БССР был образован сектор конкретных социальных исследований, значительно увеличилось количество и тематика социологических исследований. В центре внимания учёных находились проблемы развития сельской местности, условия труда крестьян и рабочих. Однако некоторые темы, особенно связанные с политикой, оставались фактически под запретом. Исследования, связанные с коммунистической партией были направлены на укрепление её идеологического влияния, пропаганду достижений в развитии страны. В то же время, какая-либо критика правящей партии и идеологии абсолютно не допускалась.

Новые социологические подразделения были малочисленны, испытывали острую нехватку квалифицированных кадров. Однако вскоре появились коллективные работы под редакцией Г. П. Давидюка, Е. М. Бабосова, К. П. Буслова, Е. Х. Капеляна.

Важным событием для развития белорусской социологической науки стало учреждение в 1976 г. Белорусского отделения советской социологической ассоциации, которая в 1991 г. была преобразована в Белорусскую социологическую ассоциацию, во главе с известным белорусским учёным Е. М. Бабосовым.

В 1978 г. начал работу Сектор методологических проблем социологических исследований при Институте философии и права АН Беларуси, который в 1989 г. был преобразован в Центр социологических исследований.

В 1989 г. в БГУ был открыт философско-экономический факультет. В том же году была создана кафедра социологии, первым заведующим которой стал профессор А. Н. Елсуков, началась подготовка студентов-социологов.

Развитию социологической мысли способствовало создание Института социологии в 1990 г. Сотрудники Института социологии активно разрабатывали теоретико-методологические проблемы в сфере демографии, социологии культуры и труда.

С середины 1980-х гг. в СССР происходит *демократизация* жизни, что было обусловлено политикой перестройки, связанной с приходом к власти М. С. Горбачёва. Либерализация способствовала проведению первых социологических исследований, направленных на изучение отношения населения к избирательному процессу, институту президентства (в ходе реформы государственного устройства М. С. Горбачёв с 15 марта 1990 г. стал первым президентом СССР).

С приобретением Беларусью независимости начинается *третий этап* в развитии отечественной социологии. Значительно увеличивается количество социологических организаций и исследовательских проектов, которые выполняются как по заказу государства, так и для частных компаний, в рамках международных проектов. Международное сотрудничество привело к росту количества совместных изданий, научных мероприятий, обмену студентами и учёными.

С 1997 г. в БГУ издаётся журнал «Социология», редакцию которого возглавляет член-корреспондент НАН РБ профессор А. Н. Данилов.

Интенсивное развитие получила политическая социология (Ж. М. Грищенко, А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева). Многие правительственные и неправительственные организации обращаются за помощью к профессиональным социологам с целью получения информации о рейтингах политических лидеров и партий, оценке населением

важных политических событий и государственных решений, оценке общественного мнения о стратегических направлениях и векторах развития страны.

Ведущие современные белорусские социологи (Е. М. Бабосов, Д. Г. Ротман, А. Н. Данилов, Л. Г. Титаренко, А. В. Рубанов, О. В. Кобяк, Н. Е. Лихачёв и др.) в своих исследованиях анализируют противоречивые социальные процессы, обозначившиеся в XX в. и определившие проблемное поле социологии начала XXI в.

Системный кризис советского общества, привёл к глубоким социальным изменениям, повысил интерес социологов к изучению личности. Белорусские социологи значительно расширили объём исследований ценностных ориентаций различных социальных групп населения республики, особенности их социализации и идентификации. В 1990-е гг. начали изучаться трудовые конфликты и забастовочные движения рабочих, экономическая преступность и её социальные последствия, многообразие форм собственности на производстве, проблемы занятости и безработицы, переход к рыночным отношениям, предпринимательство, приватизация. Переход к рыночным отношениям обусловил возникновение новых проблем в сфере семьи, брака, демографии.

В 2003 г. была издана первая белорусская «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова), которая отражает современный уровень социально-гуманитарного знания и основные задачи социологического образования в Беларуси.

В 2000 г. по инициативе социологов БГУ был созван Учредительный съезд социологов Республики Беларусь, который создал Белорусское общественное объединение «Социологическое общество».

Таким образом, социологическая мысль в Беларуси имеет длительный период своего развития. Однако долгое время социология не была институционализирована, что объяснялось отсутствием (закрытием) высших учебных заведений на территории Беларуси во времена Российской империи. В советский период возникли социологические центры, увеличилось количество научных исследований. Однако из-за жёсткой цензуры и идеологизации социология развивалась в основном в рамках марксизма, а в 1930-е гг. в условиях тоталитарного режима была вообще запрещена. Возрождение социологии в середине 1960-х гг. не решило проблему излишней идеологизации науки, в результате чего советские учёные не смогли заявить о кризисном состоянии общества и не предсказали распад государства. В то время как европейские и американские учёные, работавшие в условиях демократии и плюрализма мнений, достигли значительно больших успехов в развитии знаний об обществе, предсказывали, в том числе, и распад Советского Союза. С 1991 г. начался новый период в развитии отечественной социологии, связанный с обретением суверенитета и отказом от коммунистической идеологии.

Ключевые понятия

Антропоцентризм, гуманизм, теория общественного договора, гражданское общество, фундаментальные права человека, социальная статика и динамика, органицизм, эволюция, общественно-экономические формации, базис и надстройка, механическая и органическая солидарность, аномия, функционализм, социальное равновесие, социальное действие, единичный акт, теории среднего уровня, поведенческие реакции, научный этос.

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте особенности развития социальной мысли в античный период.
2. Перечислите различия между социальной мыслью Средневековья и эпохи Возрождения на основе сопоставления концепций ведущих мыслителей.
3. В чём заключается сущность, введённых О. Контом, терминов «социальная статика» и «социальная динамика»?

4. Какие стадии социального прогресса выделяет О. Конт? Охарактеризуйте их.

5. В чём суть органицистского подхода к изучению общества?

6. Каким образом развивается социальная эволюция?

7. Дайте определения понятия «общественно-историческая формация».

8. Как, по мнению К. Маркса, можно решить конфликты в условиях капиталистического общества?

9. Что понимает Э. Дюркгейм под коллективными представлениями и в чём их роль?

10. В чём заключаются различия между механической и органической солидарностью?

11. В чём суть и причины феномена социальной аномии?

12. Как понимает Т. Парсонс термин «социальный порядок» и какова основа этого порядка?

13. Объясните сущность социального действия и единичного акта.

14. Что представляют собой теории среднего уровня, в чём заключается их роль?

15. В чём заключается научный этос и какие его императивы выделяет Р. Мертон?

16. Почему социология была запрещена в «сталинский» период в СССР?

17. Оцените развитие белорусской социологической мысли в советский период.

Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество

Все люди являются членами какого-либо общества, однако единого понимания этого феномена в социологии до сих пор не сложилось. Сторонники тех или иных социологических теорий акцентируют внимание на различных аспектах и характеристиках общества.

Вся история социологической мысли – это история поисков научных подходов и методов построения теории общества, отражающей действительные реалии социальной жизни. Это история теоретических подъемов и спадов. На различных ее этапах «теоретический оптимизм» сменялся «теоретическим пессимизмом», граничащим с отказом от возможности разработки общей теории общества вообще. Указанная история сопровождалась выработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

Существует, например, «**атомистическая**» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей или отношений между ними. «Все общество в конце концов, – считает Дж. Дэвис, – можно представить как легкую паутину межличностных чувств или установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими и косвенно – со всем миром».

Крайним выражением этой концепции была теория Г. Зиммеля, который полагал, что «общество» вообще представляет собой взаимодействие индивидов. Взаимодействие всегда складывается вследствие определенных влечений или ради определенных целей. Эротические инстинкты, деловой интерес, религиозные импульсы, защита или нападение, игра или предпринимательство, стремление помочь, научиться, а также множество иных мотивов побуждают человека к деятельности для другого, с другим, против другого, к сочетанию и согласованию внутренних состояний, т. е. к оказыванию воздействий и, в свою очередь, их восприятию. Эти взаимные воздействия означают, что из индивидуальных носителей побудительных импульсов и целей образуется единство, «общество».

В современной социологии эта концепция известна как «**сетевая**» теория (Network theory), основные принципы которой были сформулированы Р. Бертом.

Главный акцент эта теория делает на действующих индивидов, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Или в более общей форме: эта теория и ее разновидности в центр внимания в объяснительной концепции общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях «**социальных групп**» (Social Group theory) общество интерпретировалось как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле, следуя концепции Ф. Знанецкого, можно го-

ворить о народном обществе, что обозначает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общественности, подразумевая под этим всевозможные совокупности и группы, существующие в рамках католической церкви.

Если в «атомистической», или «сетевой», концепции существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях – человеческие группы. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции по существу отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

Существует группа дефиниций категории «общество», согласно которым оно представляет собой систему социальных институтов и организаций. Общество – большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций.

Согласно этой концепции, именно социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устанавливают устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни, и без них невозможно было бы обеспечение потребностей, гарантирование организованного процесса коллективной деятельности, регулирование конфликтов, развитие культуры и т. д. Определения этого рода можно было бы назвать «институциональными» или «организационными», поскольку в факте существования институтов и организаций они видят характерные черты общества. Без них общество не могло бы гарантировать свою дальнейшую эволюцию и саморазвитие. Такое понимание общества часто встречается в работах этнологов.

Э. Дюркгейм был одним из первых (после О. Конта) среди социологов, кто сделал попытку интерпретации общества как sui generis (нечто в своем роде, своеобразное). Полемизируя с Г. Спенсером и Ф. Тённисом, он утверждал, что современное общество, будучи основано на постоянно растущем разделении труда, не может быть понято как простое собрание воль изолированных индивидов, собрание договоров, основанных на личном интересе. Оно представляет собой органическое единство не меньше, чем предшествующие формы общества'.

С каждым новым этапом в теоретическом осмыслении общества социологическая мысль обращалась к его пониманию как sui generis. Такое понимание является исходным, несмотря на существенные концептуальные различия основных социологических парадигм теоретического мышления.

Функциональная концепция трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему дей ствия (a self-sufficient system of action).

На основе различных концептуальных определений в социологии сложилась еще одна (аналитическая) дефиниция – общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризуемое «внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством».

В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «самообеспечение», «организация», «культура» и другие и какое место отводится этим понятиям в той или иной теории, эта дефиниция приобретает различный характер.

Социологические категории (более низкого порядка, чем категория «общество»), которые включаются представителями различных социологических школ, как в аналитическую, так и концептуальную дефиниции общества, имеют существенное значение для понимания его природы и характера. Но общий недостаток названных выше определений понятия «общество» состоит, на наш взгляд, в том, что они отождествляют понятие «общество» с понятием «гражданское общество», опуская вопрос о той материальной основе, на которой возникает и развивается «гражданское общество».

Согласно принятому *теоретическому подходу*, **общество** понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т. д. (гражданское общество), основы-

вающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

В основе социологического исследования лежат явные или неявные предположения социолога о действительности, которую он изучает. В социологии сформировались два онтологических представления о социальной действительности: социологический реализм и социологический номинализм.

Социологический реализм исходит из представления о том, что в социальной действительности существует множество социальных целостностей различного уровня. Каждая из этих целостностей обладает своим качественным своеобразием, свойство целого нельзя свести к свойствам частей, составляющих это целое. Социологический реализм утверждает, что если мы используем «коллективные понятия», то под ними подразумеваем реальное существование надындивидуальных явлений: общество, социальные классы, социальные институты, организации, государство, право и т. д. Сторонники реализма полагают, что в социальной действительности имеют место объективные закономерности, которые действуют независимо от воли и сознания людей, подчиняя себе поведение отдельных индивидуумов и коллективов. В социальной действительности различные целостности взаимодействуют друг с другом на основе различных форм детерминизма, т. е. причинности. Реалисты утверждают, что формы причинности на различных уровнях социальной организации реализуются поразному. Сторонниками реализма были О. Конт, Г. Спенсер, М. Ковалевский, Э. Дюркгейм. Социологическому реализму как онтологической ориентации соответствует методологический холизм (от английского whole (хол) – целое) – ориентация, которая исходит из признания приоритета целого над частью.

Социологический номинализм возник позже и стал формироваться во второй половине XIX в. в Германии, а также в России. Его представители: Г. Зиммель, Л. фон Визе, М. Вебер, П. Новгородцев, Л. Петражицкий. Для номиналистов характерно представление об обществе как о совокупности отдельных субъектов. Номиналисты утверждают, что в социальной действительности нет ничего сверх того, что можно обнаружить в отдельных индивидуумах. Знание свойств отдельных индивидуумов, их целей, мотивов, ценностных ориентации достаточно для научного познания общества. Номиналисты также утверждают, что введение в социологию коллективных понятий является глубоким заблуждением и грубой ошибкой. Они настаивают на том, чтобы социология отказалась от коллективных понятий или чтобы она не онтологизировала их, т. е. чтобы не придавала этим понятиям статус реально существующих явлений. Номиналисты отрицают объективные социальные законы. По мнению номиналистов, в социальной действительности могут существовать закономерности, определяемые целями действующего субъекта, т. е. телеологические закономерности. Социологическому номинализму соответствует методологическая ориентация, получившая название методологического индивидуализма.

Абсолютизация основных положений сторонников реализма и сторонников номинализма ведет к крайностям и искажениям представлений о самой социальной действительности и обедняет возможности целостного отображения всего богатства свойств социальной действительности. *Объединение, синтез положительных сторон*, достоинств реализма и номинализма позволяет правильно понять общественную действительность и правильно организовать познавательный процесс.

Любое общество является сложной, динамичной системой, включающей совокупность материальных и духовных факторов.

Основными **признаками общества** являются:

– наличие общей территории;

– наличие социальной структуры; автономность и самодостаточность;

– определенное социокультурное единство (общность культуры).

Рассмотрим каждый из перечисленных признаков.

1. **Территория** – это определенное физическое пространство, на котором складываются и развиваются связи, отношения и взаимодействия между индивидами и социальными общно-

стями. Территория с ее географическими и климатическими условиями оказывает существенное влияние на общественные отношения, на способы и формы жизнедеятельности людей, на обычаи, традиции, ценностные ориентации, культивируемые в обществе.

Необходимо иметь в виду, что территория не всегда являлась одним из основных признаков общества. Первобытное общество в поисках пищи часто меняло территорию своего проживания. Но каждое современное общество как бы навечно «прописано» на своей исторической территории. Поэтому потеря своей территории, своей исторической родины является трагедией для каждого человека, каждой социальной общности.

2. **Социальная структура** (от лат. structura – строение) – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними.

Социальная общность – большая или малая социальная группа, обладающая общими социальными признаками. Например, рабочие, студенты, врачи, пенсионеры, высший класс, средний класс, бедные, богатые и т. д. Каждая социальная общность занимает свое «индивидуальное» место в социальной структуре, обладает определенным социальным статусом и выполняет присущие ей функции в обществе. Например, основные функции рабочего класса заключаются в производстве промышленной продукции, функции студенчества – в приобретении знаний в той или иной области, функции политической элиты – и в политическом управлении обществом и т. д. Отношения между социальными общностями регулируются социальными институтами.

Социальный институт – исторически сложившиеся устойчивые нормы, правила, способы организации совместной деятельности в определенной сфере общества. Наиболее значимыми с точки зрения функционирования общества являются: институты собственности, государства, семьи, производства, образования, культуры, религии. Каждый социальный институт регулирует отношения между социальными общностями и индивидами в определенной сфере жизнедеятельности общества. Например, институт семьи регулирует семейно-брачные отношения, институт государства – политические отношения. Взаимодействуя между собой, социальные институты создают единую многофункциональную систему.

Социальные общности и социальные институты поддерживают разделение труда, осуществляют социализацию индивида, обеспечивают преемственность ценностей и норм культуры, способствуют воспроизводству социальных отношений в обществе.

Социальные отношения – взаимоотношения между социальными общностями и социальными институтами. Характер этих отношений зависит от положения, которое занимает та или иная социальная общность в обществе, и от функциональной значимости того или иного социального института. Например, в тоталитарном обществе институт государства занимает доминирующее положение и навязывает всем свою волю, а господствующая элита преследует, прежде всего, свои личные интересы, попирая интересы других социальных общностей.

Социальные отношения обладают относительной устойчивостью (стабильностью). Они являются отражением социального положения взаимодействующих социальных общностей (расстановки классовых сил) и изменяются по мере изменения положения (социальных статусов) тех или иных социальных общностей в социальной структуре общества.

3. **Автономность** и **самодостаточность**. Автономность означает, что общество обладает собственной территорией, собственной историей, собственной системой управления. Автономность – это также способность общества создавать в рамках своей функциональной системы относительно прочные социальные связи и отношения, способные интегрировать все входящие в него социальные общности.

Самодостаточность – способность общества к саморегуляции, т. е. без вмешательства извне обеспечивать функционирование всех жизненно важных сфер, например воспроизводить численный состав населения, социализировать каждое новое поколение, обеспечивать преемственность своей культуры, удовлетворять материальные и духовные потребности всех членов общества.

Автономность и самодостаточность общества – не абстрактные понятия. Если общество не в состоянии удовлетворять те или иные жизненно важные потребности своих членов, то оно теряет свою автономность и ему не избежать нежелательного вмешательства извне.

4. **Социокультурное единство**. Некоторые исследователи данный признак обозначают термином «общность культуры».

Основными факторами социокультурного единства общества являются:

– общность основных социальных институтов (государства, семьи, образования, финансов и т. д.);

– общность языка (в многонациональных обществах, как правило, существует язык межнационального общения);

– осознание принадлежности людей к единому обществу (например, все мы – россияне);

– единство основных моральных ценностей и образцов поведения.

Социокультурное единство общества обладает большой интегрирующей силой. Оно способствует социализации каждого нового поколения на основе общепринятых ценностей, норм, правил поведения и общественного самосознания.

Общество состоит из **сфер**, т. е. крупных, устойчивых, относительно автономных подсистем человеческой деятельности. Каждая сфера включает определённые виды деятельности людей, социальные институты, сложившуюся систему отношений. Различают четыре основные сферы жизни общества:

1. *Экономическая сфера* включает в себя отношения производства, распределения, обмен товаров и услуг, финансовые организации, экономическое стимулирование. Экономическая сфера связана с производством материальных благ. Для того чтобы что-то произвести, необходимы люди, обладающие соответствующими умениями, инструменты, материалы и т. д., всё это можно обозначить понятием «*производственные силы*». В процессе производства, а впоследствии обмена, распределения, потребления люди взаимодействуют друг с другом и с товаром, тем самым формируются *производственные отношения*.

2. *Социальная сфера* представляет собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей. Включает все социальные группы, слои, классы общества. Человек, живя в социуме, вписывается в различные общности. Так, пол, возраст, семейное положение формируют демографическую структуру, национальность – этническую структуру, место проживания – поселенческую структуру.

3. *Политическая сфера* – это политическое взаимодействие в обществе, властные отношения, которые призваны обеспечивать безопасность. Элементами политической сферы являются: политические институты и организации (парламентаризм, президентство, политические партии, идеология, революционные движения и т. д.). Взаимодействие больших социальных групп и институтов власти формирует коммуникативную подсистему политической сферы.

4. *Духовная (социокультурная) сфера* – идеальные, нематериальные образования, которые включают науку, искусство, образование, мораль и нравственность, религию, учреждения культуры, СМИ.

Графически сферы жизни общества представлены на рисунке 3.1.

Рис. 3.1. Сферы жизни общества

Выявляя сходства или различия обществ, исследователи разработали на этой основе исторические классификации и типологии.

Важный вклад в теорию обществ внёс К. Маркс. Определив вместе с Ф. Энгельсом общество как совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессах их совместной деятельности, он предложил классификацию исторически сменяющих друг друга типов обществ как специфических общественно-экономических **формаций**.

Системообразующими признаками стали: 1) *соотношение между необходимым и прибавочным трудом,* зависящее, в первую очередь, от технологических факторов; 2) *характер собственности на средства производства,* доминирующий в данном обществе.

В результате было выделено пять формаций:

– *Первобытнообщинная* – архаическая стадия, для которой характерно доминирование общинных или родственных форм общности людей. Эта стадия начинается от зарождения социальных отношений до возникновения государств с классовой дифференциацией. К. Маркс идеализирует первобытность, т. к. на этом этапе основой производственных отношений служила общая собственность на средства производства, отсутствовала эксплуатация одного класса другим и, соответственно, не возникло *антагонизма* – непреодолимых противоречий.

– *Рабовладельческая* – первая формация, возникшая на основе эксплуатации одного класса другим (рабовладельцы эксплуатировали рабов). Кроме рабовладельцев и рабов, между которыми сформировался антагонизм, в таком обществе существуют промежуточные слои свободного населения (крестьяне, ремесленники). Основой производственных отношений выступает частная собственность рабовладельца на средства производства и рабов. В рабовладельческий период развиваются государственные институты, обострение классовой борьбы ведёт к формированию феодализма.

– *Феодальная* – основой экономических отношений выступает земля, которая находится в собственности господствующего класса – феодалов. Хозяйственная деятельность осуществляется силами крестьян. Политическое устройство зависит от стадий развития феодализма – от государственной раздробленности до централизованных абсолютистских монархий. На позднем этапе феодализма возникает мануфактурное производство, что рассматривается, как начало капиталистических отношений.

– *Капиталистическая* – в основе капитализма находится частная собственность на средства производства и эксплуатацию наёмного труда. Главное противоречие на этой стадии заключается в том, что характер труда является общественным, форма присвоения результатов труда – частная. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией ведёт к социалистической революции, а впоследствии к коммунизму – полному равенству между людьми.

– *Коммунистическая* – эта формация начинается с социализма, при котором сохраняются различия между социальными классами, существует государственная и колхозно-кооперативная собственность. Социализм впоследствии должен уступить место коммунизму,

для которого характерна единая всенародная собственность, отсутствие различий между социальными слоями, интеллектуальным и физическим трудом, городом и деревней. Развитие коммунизма приведёт к отмиранию правовых и политических институтов и государства как такового. При коммунизме будет функционировать общественное самоуправление, опирающееся на высокопроизводительные силы, науку и культуру.

Первые четыре формации К. Маркс называл «предысторией человечества», считал, что подлинно прогрессивное развитие начнется лишь после распространения коммунизма в мировом масштабе.

Однако вскоре формационная теория К. Маркса подверглась критике, т. к. она не имела универсального характера. Более менее чётко проследить смену формаций возможно только на примере истории развития Западной Европы. В масштабах всего мира эта теория оказалась неприменима.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в западной социологии сложилась иная типология обществ. Такие учёные как О. Конт, Г. Спенсер, А. Тойнби и др., предложили выделять два типа общества – **традиционное** (аграрное) и **индустриальное** (промышленное). Во второй половине XX в. появились работы Д. Белла, Дж. Гэлбрэйта, О. Тоффлера, которые дополнили данную теорию **постиндустриальным** (информационным) обществом.

Так, *традиционное общество* отличается аграрным укладом экономической жизни, малоподвижными социальными структурами, низкими темпами развития производства. В обществе аграрного типа земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни. В этом обществе господствует простое разделение труда, существует несколько чётко определённых социальных сословий: знать, духовенство, воины, рабовладельцы, рабы, помещики, крестьяне. Поведение людей строго регламентировано традициями, обычаями, религией. Доминирует принцип «так жили наши предки, так будем жить и мы», что ведёт к отвержению значимых преобразований. Для традиционного общества характерна жёстко авторитарная система власти (монархия, диктатура).

Индустриальное общество. В Западной Европе утверждается новый тип общества, что было связано с развитием капитализма. Новое общество начинает складываться с XVIII в. – в результате промышленных революций. Важную роль сыграло распространение протестантизма. Особую ценность приобретает личная свобода человека, автономность.

В ранних индустриальных обществах сформировалась буржуазная демократия. За каждым человеком законодательно закрепляются права и обязанности. Основой поведения человека становится индивидуализм.

Промышленное общество представляет такой тип организации общественной жизни, где индустриальное производство – основа экономической жизни, производственная деятельность базируется не на традиции, а на достижениях науки, приводящей к машинному производству, фабричной организации и дисциплине труда, рациональной системе хозяйства со свободной торговлей и общим рынком.

Общество индустриального типа характеризуется развитой и сложной системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированных на рынок. Следствием этого является высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизация.

Для политической сферы индустриального общества может быть характерна демократия, также возможен авторитаризм и даже *тоталитаризм* – полный контроль над жизнью человека и общества.

На смену такому обществу приходит общество *постиндустриального типа*. Постиндустриальное общество формируется с 70-х гг. XX в., что было связано с достижениями научно-технической революции (НТР) (компьютеризация, Интернет, космические технологии, мобильная связь, использование атомной энергии и т. д.).

Символом информационного общества становится *компьютер*. В таком обществе качество жизни зависит от информации – «кто владеет информацией, тот владеет миром». Поворотным пунктом является изменение характера образования и науки. Резко возрастает роль

знания, вследствие чего на смену пролетариату индустриального общества приходят работники, способные качественно трудиться с применением глубокого знания всё более сложной и разнообразной информации («когнитариат»). Осуществляется широкое применение компьютерно-коммуникационных средств, которые являются не только олицетворением новой экономики, но и универсальной производительной силой. Компьютеры и роботы вытесняют из многих сфер работников, что ведёт к небывалому росту производительности труда.

В постиндустриальном обществе научное знание становится не только важнейшим ресурсом новых, высоких технологий и связанной с ними новой экономики, но и всех других сфер человеческой деятельности.

Абсолютное большинство населения в информационном обществе занято в сфере услуг (70–80%). К постиндустриальным обществам часто относят страны Западной Европы, США, Канаду, Японию, Южную Корею, Тайвань, Сингапур, хотя единого мнения по поводу критериев постиндустриального общества не существует.

Высшим этапом развития постиндустриальной экономики становится **экономика знаний**. Целью такой экономики является развитие производства и внедрение инноваций (ресурсосберегающих, принципиально новых, «зелёных» технологий) для повышения качества человеческого капитала.

Человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд. Постиндустриальные страны резко увеличили финансирование систем образования, здравоохранения, науки.

Информационные принципы привели к развитию глобализации. **Глобализация** – процесс всестороннего сближения стран и народов мира посредством развития науки, техники, торговли, инфраструктуры, культуры и т. д. В основе этого процесса лежит расширение роли сферы услуг, образования, информатизации, рекламы. Двигателями глобализации называют *транснациональные корпорации* (ТНК).

ТНК – это крупнейшие мировые компании, работающие на всех обитаемых континентах, в большинстве стран мира (Apple, Microsoft, ExxonMobil, Shell, Toyota, Samsung и др.). ТНК обеспечивают около 50% мирового промышленного производства. На долю ТНК приходится примерно 70% мировой торговли.

Глобализация способствует распространению новых технологий, прогрессивных стандартов и методов организации труда, что даёт возможность отстающим государствам уменьшить разрыв в уровне развития в сравнении с передовыми странами мира.

Негативным проявлением глобализации стали *глобальные проблемы современности*.

Глобальные проблемы – это проблемы, связанные с природными, природно-антропогенными, чисто антропогенными (экономическими, социальными) явлениями, возникшими в ходе развития современной цивилизации и имеющими *общепланетарный характер* как по масштабам своего воздействия на человечество, так и по способам их решения, требующим координации усилий всего мирового сообщества.

Классификация глобальных проблем:

1. *Изменения природной среды* – сокращение биологических ресурсов планеты, потепление мирового климата, истощение озонового слоя, проблема мусора (бытовые отходы), загрязнение воздуха.

2. *Социально-экономические проблемы* – энергетический голод, инфляция, рост населения планеты, неравномерность социально-экономического развития стран, нищета, нехватка продовольствия, безработица, увеличение хронической заболеваемости и смертности, ядерная угроза, разоружение и сокращение военного производства.

3. *Культурно-нравственные проблемы* – отрицание традиционных ценностей, снижение роли социальных институтов (семья, брак, религия), что ведёт к росту преступности, наркомании, суицидов и иных отрицательных девиаций.

Для решения глобальных проблем под эгидой ООН была разработана стратегия мирового сообщества на XXI столетие, получившая название *концепция устойчивого развития общества и экономики*. Первоначально она была представлена на Конференции ООН в 1992 г. и

одобрена руководителями всех стран мира. В решении Конференции указано, что, поскольку значительная часть природных ресурсов планеты исчерпана и ей угрожает перенаселённость, а экологическая обстановка становится всё более неблагоприятной, следование человечества прежним путём развития неприемлемо. Отсюда необходимость перехода к устойчивому развитию, т. е. такому, при котором удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения обеспечивается при сохранении подобной возможности для следующих поколений.

Концепция устойчивого развития образовалась в результате соединения трех направлений:

1. *Экономического*. С данного ракурса понятие «экономической эффективности» рассматривается совершенно под другим углом. Как стало ясно, длительные экономические проекты, учитывающие закономерности природы, в результате оказываются более эффективными, чем проекты, при реализации которых не учитываются возможные экологические последствия.

2. *Экологического*. Основная цель устойчивого развития в области экологии – стабильность физических и экологических систем. Игнорирование потребностей экологии приведет к деградации окружающей среды и поставит под угрозу существование всего человечества.

3. *Социального*. Именно осознание социальных проблем стало толчком к образованию данной концепции, направленной на сохранение культурной и социальной стабильности, а также на уменьшение количества несущих разрушения конфликтов.

В «Повестке дня на XXI век» объясняется значимость населения, использования новых технологий и потребления ресурсов для перемен в окружающей среде. Документ содержит план действий, направленный на уменьшение неэффективного использования ресурсов в рамках всей планеты. В Повестке предлагаются способы и меры достижения устойчивого развития и баланса между возможностью поддержания жизни на планете, населением и потреблением.

Периоды подъёма в развитии общества называют **прогрессом**. О прогрессе можно говорить, когда все или некоторые сферы жизни общества и общественные институты совершенствуются, изменяются в лучшую сторону.

Прогресс – процесс перехода от низшей стадии развития к высшей, совершенствование.

Критерии прогресса:

– моральный критерий – повышение общественной нравственности;

– социально-экономический критерий – развитие производительных сил, повышение уровня жизни;

– научно-технический критерий – развитие человеческого разума и, как следствие, науки и техники;

– правовой критерий – возрастание степени свободы, которую общество может предоставлять человеку.

Прогрессу способствуют факторы и движущие силы прогресса. К ним можно отнести природные условия, особенности образа жизни, геополитическое положение и другие особенности.

Регресс – процесс перехода от высшей стадии к низшей, возврат к прошлому, деградация.

Стагнация (от лат. stagnum – стоячая вода) – задержка общественного развития.

Технологический фактор может способствовать быстрому развитию общества, демографическому росту, благодаря которому появляется больше возможностей проявиться факторам субъективным.

Субъективные факторы развития общества, зависящие от воли, интереса и сознательной деятельности человека и различных социальных групп.

Основными субъективными факторами развития общества являются народные массы, социальные группы и исторические личности.

Прогресс может развиваться в двух наиболее характерных *формах*:

Реформа (от лат. reformare – преобразовывать) – какое-то усовершенствование в общественной жизни, проводимое через ряд постепенных преобразований, не затрагивающих фундаментальные устои общества (традиции, обычаи, церковь, семью и пр.).

Революция (от лат. revolutio – поворот, возвращение к истокам) – коренное, качественное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя.

В современном обществе преобладают следующие формы общественных изменений:

Инновация (от лат. innovatio – обновление) – однократное рядовое улучшение, связанное с повышением адаптационных возможностей социального организма в данных условиях.

Модернизация (от фр. moderne – новейший, современный) – это процесс полной или частичной реконструкции общественной системы с целью ускорения её развития. Примером модернизации может служить переход от аграрного к индустриальному обществу.

В настоящее время все больше значение приобретает феномен **виртуализации общества**. Возникновение компьютеров совершенно преобразовало наш мир. Ещё А. Тоффлер говорил о компьютерной революции. Реальное развитие компьютерной техники в кратчайшие сроки превзошло все прогнозы и ожидания. Результатом явилось возникновение Всемирной компьютерной сети – Интернета.

Когда возможности этой Сети были осознаны, то это породило бум в развитии новых взаимосвязей в обществе. И именно это в настоящее время определяет развитие общества и всех его основных составляющих элементов. Возник новый мир, который окрестили виртуальным миром.

Виртуальный – это значит возможный мир. С помощью техники создан мир, который не мог возникнуть в природе без помощи человеческого разума, мир, который по своему потенциалу не уступает миру природы. Вместе с этим возникла и специфическая форма жизнедеятельности человека, которая интенсивно развивается и нуждается в осмыслении того, что же собственно сотворил человеческий разум и к чему в конечном итоге может это привести. Можно констатировать возникновение совершенно новой реальности по сравнению с миром природы и миром техники – виртуального мира.

Понятие виртуальности активно вошло в интеллектуальный обиход в последние десятилетия XX в. Тогда же исследователи стали обсуждать понятие «виртуальная реальность». За последние годы термин «виртуальность» приобрел широкое употребление в различных науках и областях интеллектуальной деятельности. Вторжение этих понятий в нашу жизнь приобрело глобальный характер, что позволяет говорить о существенном преобразовании, происходящем во всей культуре человечества.

Общие социально-демографические характеристики населения Земли. Население Земли – это постоянно возобновляющаяся совокупность людей, живущих на пяти обитаемых континентах планеты. Изучением воспроизводства населения, влияния социально-экономических, природных условий, миграции на численность, территориальное размещение и состав населения занимается *демография*.

Демографические исследования служат для разработки демографической политики, планирования трудовых ресурсов, темпов экономического развития.

По оценкам ООН в конце 2022 г. население планеты достигло *8 млрд. чел*. Рубеж в 7 млрд. чел. был преодолён в 2011 г. Хотя ещё в начале XX в. население планеты составляло только 2 млрд. чел. Это самый быстрый рост населения за всю историю человечества. По прогнозам, к 2050 г. в мире будет проживать 9 млрд. человек, а в 2100 г. – 10 млрд. После 2100 г., предположительно, население начнёт сокращаться.

Самым густонаселённым континентом является Евразия – более 5,350 млрд. чел. В Африке проживает более 1,3 млрд. чел., в Северной Америке – около 600 млн. чел., в Южной Америке – около 420 млн. чел, в Австралии и Океании – около 43 млн. чел.

Первое место в мире по количеству жителей (на начало 2023 г.) занимает Китай – около 1,426 млрд. чел. Второе место занимает Индия – более 1,410 млрд. чел. Третье место – США – 336 млн. чел.

Количество городских и сельских жителей планеты сравнялось в 2009 г., в настоящее время процент горожан продолжает расти и составляет примерно 55% от населения планеты.

По данным ООН средний возраст населения планеты – 30,4 года. В 1994–2014 гг. количество людей старше 60 лет удвоилось и превысило число детей в возрасте до 5 лет. Проблема «седеющего населения» возникла во второй половине XX в. До XVII в. только 1% населения достигал возраста 65 лет, к началу XIX в. этот показатель повысился до 4%. По оценкам демографов в настоящее время 70% населения Западной Европы проживёт более 65 лет, а 30–40% проживут более 80 лет. На увеличение продолжительности жизни оказали влияние достижения науки и техники, прогресс в медицине, улучшение питания и условий жизни.

Социально-демографическая ситуация в современной Беларуси. Социально-демографическая ситуация во многом определяет темпы и перспективы развития любого общества. Для Беларуси характерен ряд проблем и особенностей социально-демографической ситуации на современном этапе.

Наиболее масштабным социологическим исследованием населения является *перепись населения*. Это исследование обычно проводится один раз в 10 лет. По данным переписи 2019 г. население Беларуси составило *9,413 млн. чел*. С 1994 по 2019 гг. население Беларуси сократилось более чем на 830 тыс. чел., что является огромной проблемой для страны. На начало 2022 г. население Беларуси составляло *9,255* млн. чел. Таким образом, процесс сокращения населения в нашей стране продолжается. В течение 2020–2021 гг. население Беларуси сократилось почти на 160 тыс. чел.

Процесс сокращения населения называется *депопуляцией.* Данный процесс характерен для Беларуси с 1993 г.

По прогнозам ООН в 2100 г. в Беларуси будет проживать 7,6 млн. чел. Однако сокращение численности населения может быть меньшим, если стране удастся привлечь мигрантов из других стран или этнических белорусов, проживающих за рубежом.

Благодаря притоку мигрантов появляется возможность стабилизации демографической ситуации в стране. В то же время, необходима продуманная миграционная политика, направленная на адаптацию мигрантов в принимающем белорусском обществе. Пример ряда европейских государств (Германия, Франция, Великобритания и др.) показывает наличие множества проблем в адаптации мигрантов.

По *количеству жителей* Беларусь (на 1 января 2023 г.) занимает 94-е место в мире (0,12% от населения планеты).

По *продолжительности жизни* у Беларуси 81-е место в мире. Средняя продолжительность жизни – 74,8 лет (у мужчин – 69,7 лет, у женщин – 79,6 лет). На первом месте по продолжительности жизни находится Япония (84,3 года).

По данным переписи населения 2019 г. в Беларуси насчитывается 4 млн. 351 тыс. мужчин и 5 млн. 61 тыс. женщин. Таким образом, на 1000 мужчин в среднем приходится 1163 женщины. Это является существенной гендерной диспропорцией. Однако по статистике, в Беларуси рождается больше мальчиков, чем девочек и в возрасте до 30 лет преобладает мужское население. После возраста в 30 лет соотношение количества мужчин и женщин начинает меняться в пользу женщин, что объясняется более высокой смертностью среди мужского населения. К 65 годам количество женщин этого возраста превышает количество мужчин примерно в 1,5 раза.

Следует отметить, что сложившаяся к настоящему времени в целом по стране структура населения по полу благоприятствует демографическому развитию Беларуси. Практически наблюдается равновесие соотношения полов в наиболее активных брачных возрастах.

В Беларуси в связи с пенсионной реформой, предусматривающей поэтапное повышение пенсионного возраста (для женщин – 58 лет, для мужчин – 63 года), в последние годы стабилизировалось количество пенсионеров с тенденцией к уменьшению. В начале 2023 г. количество пенсионеров немногим превышало 2,4 млн. чел. В то же время количество лиц от 0 до 18 лет составляет более 1,8 млн. чел.

О современных демографических трудностях, сокращении трудоспособного населения социологи предупреждали достаточно давно. Так, была проанализирована структура рождаемости в советский период и в независимой Беларуси. После II Мировой войны в СССР, и в БССР в частности, наблюдался всплеск рождаемости. В настоящее время эти люди – послевоенное поколение, завершают трудовую деятельность, массово выходят на пенсию. На смену приходит молодежь – люди, рождённые в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. Этот исторический период характеризуется социально-экономической и политической неустойчивостью, коренными социальными преобразованиями в ходе распада Советского Союза. Нестабильность, падение жизненного уровня населения, неуверенность в завтрашнем дне стали причиной резкого снижения рождаемости.

В итоге, в настоящее время молодёжь, в количественном отношении не может заменить уходящее поколение. Что делать в этой непростой социально-демографической ситуации? Какой совет дать представителям власти?

Простого и однозначного ответа на эти вызовы, конечно же, нет. Основные предложения сводятся к поддержке материнства и детства, популяризации традиционных семейных ценностей. Менее популярным и очень дискуссионным является вопрос повышения пенсионного возраста.

Увеличение пенсионного возраста в Беларуси может стать критичной мерой, в первую очередь для мужского населения, обладающего наиболее низкой продолжительностью жизни.

В Беларуси лица старше 65 лет составляют более 15% населения. По стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), страна считается «старой», если таких лиц более 7%. Таким образом, для Беларуси, как и для всей Европы, характерна проблема старения нации.

По прогнозам социологов в ближайшие десятилетия в Европе проблема старения населения обострится. Сегодня более 16% населения Европы – люди от 65 лет и старше. Ожидается, что к 2060 г. число пожилых людей старше 65 лет по всей Европе почти удвоится, а старше 80 лет – утроится!

Учитывая подобные прогнозы, Беларуси и другим европейским странам необходимо готовить экономическую систему к ещё большим социальным нагрузкам, проводить реформы здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения.

Среди основных причин депопуляции и старения населения в Беларуси необходимо отметить следующие:

– демографический переход страны к новому типу воспроизводства населения – закономерный процесс, который характеризуется снижением рождаемости, уменьшением норм детности семьи;

– социальная и экономическая нестабильность вызвала у большого количества людей нарастание неуверенности в завтрашнем дне и отказ от рождения очередного желаемого ребёнка;

– снижение уровня благосостояния населения, осложнение жилищных проблем, повышение требований к содержанию и воспитанию детей, высокая занятость женщин в общественном производстве и стремление к карьерному росту;

– экологические последствия катастрофы на ЧАЭС обострили беспокойство родителей за здоровье своих детей;

– неблагоприятное положение с репродуктивным здоровьем населения страны, распространение бесплодия (более 15% молодых пар имеют репродуктивные проблемы).

Снижение рождаемости в стране обусловлено, прежде всего, снижением социальных норм детности и степени их реализации. В настоящее время среди населения преобладают ориентации на однодетную (60% всех семей) или двухдетную семью (31%). Особенно низкие репродуктивные установки у молодёжи. Дети в условиях невысокого уровня жизни населения становятся главным фактором бедности, а соответственно отказ семьи от рождения детей или ограничение их количества являются средством социальной самозащиты населения.

В связи с этим радикально изменились и репродуктивные установки населения. Тревожным является снижение потенциальной реализации планируемого молодыми замужними женщинами числа детей. То есть всё большее число семей планируют рожать меньшее количество детей, чем они желали бы иметь в своей семье. Согласно социологическим опросам, только у 70% молодых семейных пар ожидаемое число детей соответствует желаемому.

Значительное влияние на рождаемость оказывает увеличение среднего брачного возраста. В 2022 г. *средний брачный возраст* белорусских женщин составил 26,3 лет, у мужчин – 28,6 лет. Чем более высокий средний брачный возраст, тем ниже вероятность рождения нескольких детей в браке. Кроме этого, в Беларуси сохраняется высокий уровень разводимости – свыше 50%. По данным статистики, самыми распространёнными причинами разводов в Беларуси являются супружеские измены и пьянство одного из супругов.

Таким образом, государственная демографическая политика в первую очередь должна быть направлена на популяризацию двух- и трёхдетной модели семьи, защиту материнства, детства, отцовства, принятие мер по сохранению репродуктивного здоровья населения.

Ключевые понятия

Сфера жизни общества, общественно-экономическая формация, традиционное общества, индустриальное общество, постиндустриальное общество, экономика знаний, человеческий капитал, глобализация, ТНК, глобальные проблемы, устойчивое развитие, демография, перепись населения, депопуляция, миграционное сальдо, продолжительность жизни, средний брачный возраст.

Вопросы для самопроверки

1. Какие подходы к определению общества вы знаете?
2. Охарактеризуйте сферы жизни общества.
3. Что такое общественно-экономическая формация, какие формации выделяет К. Маркс?
4. В чём заключаются особенности традиционного, индустриального и постиндустриального общества?
5. К какому типу вы бы отнесли белорусское общество, почему?
6. Что представляет собой экономика знаний?
7. Дайте определение глобализации, что способствует распространению данного процесса?
8. Что вы понимаете под глобальными проблемами, какие группы глобальных проблем выделяют?
9. В чём заключается суть концепции устойчивого развития общества и экономики?
10. Перечислите формы социального прогресса.
11. В чём проявляется феномен виртуализации общества?
12. Какую роль играет демография в социально-экономическом развитии общества?
13. Сколько людей проживает на планете и в самых густонаселённых странах?
14. Какое место Беларусь занимает среди стран мира по количеству жителей и средней продолжительности жизни?
15. Поясните термин «депопуляция», в чём причины депопуляции в Беларуси?
16. Как можно объяснить возникновение проблемы «седеющего населения»?
17. С какими причинами связана низкая рождаемость в Беларуси?
18. Назовите положительные и отрицательные последствия увеличения среднего брачного возраста.

Тема 4. Социальная структура и стратификация

Понятие социальной структуры является одной из важнейших категорий социологии. Интерес к этой категории вызван тем, что решение проблемы определения социальной структуры является ответом на вопрос о строении общества, объяснением того, что лежит в его основе.

Даже когда мы говорим о структуре в обыденном смысле, мы подразумеваем, что это некий порядок, уклад, форма организации составных частей явления, который противостоит хаосу, беспорядку. В социологии имеется много теорий и концепций, посвящённых изучению социальной структуры. Практически любой подход акцентирует внимание на том, что социальная структура – это динамично изменяющаяся система.

В теоретической социологии преобладают два подхода к определению сущности социальной структуры – *ценностно-нормативный* и *категориальный.*

Наиболее ярко ценностно-нормативный подход представлен школой структурного функционализма. Основной идеей структурного функционализма является первоначальное выделение элементов социального взаимодействия, затем – выяснение их места и значения в этом взаимодействии. Поскольку общество, в концепции структурных функционалистов, представляет собой бесконечное множество взаимодействий, для решения вопроса о его строении необходимо выделить наиболее устойчивые и повторяющиеся черты.

В качестве основы социальной структуры были выделены *позиции,* занимаемые людьми в общественной жизни: именно совокупность позиций, а не конкретных людей, которые их занимают. Хорошей аналогией является многоквартирный дом, на разных этажах которого проживают люди. Жильцы приезжают, уезжают, иногда переезжают с одного этажа на другой и т. д., но дом остаётся таким же, каким был. И количество этажей, и расположение квартир, т. е. их взаимосвязь, не меняется. Примерно так же упорядочены позиции, занимаемые людьми в обществе: какая-то выше, какая-то ниже, более важная или второстепенная.

Упорядоченность социальных позиций в любой социальной общности обеспечивается различием статусов. Таким образом, социальная структура любой общности, в концепции структурного функционализма, это иерархически упорядоченная совокупность безличных социальных позиций.

В отличие от предыдущего, *категориальный* подход к изучению социальной структуры в качестве исходных элементов выбрал большие группы людей, объединяемых по сходству каких-либо значимых социальных признаков – месту в системе общественного производства, уровню дохода, наличию собственности, полу, возрасту и т. п.

Одной из наиболее влиятельных категориальных теорий социальной структуры была марксистская, ставящая в основу классовый подход. К. Маркс разделял членов любого общества по главному, по его мнению, признаку – наличию или отсутствию собственности на средства производства. На этом основании им были выделены два основных класса – капиталисты, владеющие средствами производства, и пролетариат, лишённый права собственности на средства производства. В совокупности эти классы, а также ряд больших групп (крестьяне, мелкая буржуазия) составили классовую структуру общества.

По марксистскому определению, социальная структура общества – это совокупность социальных групп и отношений между ними.

Фактически интеграцией категориального и ценностно-нормативного подходов к проблеме социальной структуры является концепция П. А. Сорокина. Вводя понятие социального пространства как особого, отличного от геометрического, П. А. Сорокин понимает это пространство как совокупность всех социальных статусов данного общества. По аналогии с геометрическим, социальное пространство, также трёхмерное, может быть отображено тремя осями координат – экономический статус, политический статус, профессиональный статус.

В настоящее время *социальную структуру* чаще всего определяют как устойчивую связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой по степени обладания соб-

ственностью, уровнем дохода и образования, доступом к власти, престижностью занимаемого положения.

Важнейшими понятиями в социологии являются *социальный статус* и *социальная роль.*

Каждый человек в своей жизни взаимодействует с множеством других индивидов. В этом огромном пространстве социальных взаимодействий можно заметить, что поступки людей, их отношения друг с другом часто определяются положением, которое они занимают в обществе, т. е. социальным статусом.

Социальный статус – это положение (позиция), занимаемое личностью или группой в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением.

Как правило, люди имеют не один статус, а множество, в зависимости от количества сфер общественной жизни, в которые они включены. Например, в семье человек может иметь статус мужа, отца, брата, внука и т. д. В то же время, в профессиональной сфере можно обладать статусов рядового работника, руководителя среднего или высшего звена и прочее.

Р. Мертон ввёл в социологию понятие «*статусный набор»,* применяемое для обозначения всей совокупности статусов индивида. В течение жизни статусный набор постоянно дополняется и изменяется. В этой совокупности выделяется ключевой, или главный статус, наиболее характерный для данного индивида. Именно по этому статусу его выделяют окружающие или отождествляют его с ним.

В социологии различают *личный* и *социальный статус*. Обычно под социальным статусом понимают положение, которое человек занимает в обществе. Личный статус – это положение, занимаемое человеком в малой группе, определяется индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых людей, а личный – среди знакомых.

В зависимости от того, занимает ли человек определённую статусную позицию благодаря наследуемым признакам (пол, раса, национальность) или благодаря собственным усилиям, различают *предписанный* (прирожденный) и *достигаемый* (приобретённый) статус.

Социальный статус не является неизменным на протяжении жизни человека, он может с течением времени меняться, иногда очень существенно.

С понятием статуса тесно связана социальная роль. *Социальная роль* – это поведение, которое ожидается от человека, владеющего определённым статусом. Часто социальную роль характеризуют как динамический аспект статуса.

Индивид может исполнять одновременно несколько социальных ролей, т. е. иметь ролевой набор. Совокупность ролей называется ролевой системой. Роли определяются ожиданиями других людей. Адекватное исполнение индивидом определённых ролей создаёт условия для гармоничного взаимодействия человека с обществом и другими людьми, снижает возможность появления и развития конфликтов.

Ни одна роль не является жёстко фиксированной моделью поведения. Личностные качества индивида определяют, как роли усваиваются, принимаются и исполняются в соответствии с опытом человека и внешними условиями.

Причиной конфликтов и напряжённости в отношениях между людьми могут быть противоречия ролевых требований. *Ролевой конфликт* – ситуация, связанная с необходимостью удовлетворять требования различных социальных ролей (пример – противоречия между семейной и профессиональной ролью).

В процессе индивидуального освоения личностью важных социальных норм и правил формируется набор социальных ролей. Таким образом, посредством социальных ролей человек социализируется, находит своё место в обществе.

Для любого общества характерна **социальная мобильность** – это изменение индивидом или группой позиции, занимаемой в социальной структуре (перемещение внутри или между социальными слоями и классами). В процессе перехода из одного социального слоя в другой человек меняет своё экономическое положение, профессию, политические и иные взгляды. В научный оборот понятие мобильности ввёл П. А. Сорокин.

В соответствии с концепцией П. А. Сорокина, существуют два основных типа социальной мобильности – *горизонтальная* и *вертикальная* (восходящая и нисходящая). Под горизонтальной мобильностью понимается переход в группу, находящуюся на том же уровне социальной структуры, под вертикальной – переход в иерархическом порядке (из низшего слоя в высший или наоборот).

Причины социальной мобильности могут быть разнообразными: социально-политическими (преследования определённых групп людей), экономическими (безработица, низкие доходы), социально-культурными (национальные, религиозные), демографическими (вступление в брак). Открытость современного общества также является важной причиной социальной мобильности, особенно для наиболее активных и способных людей.

Универсальным отличительным признаком общества и его структуры является социальное неравенство.

Мыслители различных эпох задумывались над причинами неравенства в обществе. Такое положение объясняли изначальным неравенством душ (Платон), божественным замыслом (многие религии), появлением частной собственности (Ж. Ж. Руссо), несовершенством человеческой природы (Т. Гоббс).

В настоящее время учёные видят истоки социального неравенства в природных различиях людей (врождённые склонности, задатки, физические данные), а также в силе мотивации, направленной на удовлетворение потребностей.

Дифференциация людей и их групп на социальные слои, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных отношениях и т. д., называется **социальной стратификацией**.

Социальная стратификация обладает несколькими отличительными признаками. Наиболее существенные из них следующие:

– в процессе стратификации происходит разделение людей в иерархически оформленные группы, т. е. в высшие и низшие слои, классы общества;

– стратификация делит людей на привилегированное меньшинство (богатые, власть имущие) и ущемлённое в каком-либо отношении большинство (малообеспеченные, не имеющие доступа к власти);

– неравенство приводит к возникновению у низших слоёв стремления при возможности переместиться в более обеспеченные, привилегированные слои, что может вызывать социальные конфликты и потрясения.

Определённые различия в общественном положении людей имели место даже на самых ранних этапах развития. Однако в основе этого неравенства находилась т. н. *естественная или природная стратификация*. Положение человека в обществе зависело от таких факторов как: пол, возраст, определённые личностные качества (сила, смелость и т. д.). Люди, которые обладали наиболее ценными умениями и качествами, получали больше ресурсов, имели высокий авторитет.

Социальная стратификация возникает на более позднем этапе развития, что было связано с потребностью общества в разделении труда. Люди, обладавшие наиболее дефицитными знаниями и навыками, приобретали высокий социальный и имущественный статус, что закреплялось различными обычаями, ритуалами. Наличие такого неравенства постепенно начало передаваться по наследству, что привело к формированию сословной системы, которая существовала на протяжении тысячелетий.

На территории Беларуси сословная система стратификации существовала до 1917 г. До этого времени функционировала жёсткая социальная структура, включавшая несколько сословий (крестьяне, дворяне, купцы, духовенство и др.).

В результате Февральской революции 1917 г. в Российской империи, в которую входили земли современной Беларуси, была не только свергнута монархия, произошла отмена сословного деления, что ускорило процесс формирования классового общества. Главным отличием *классовой структуры* общества от *сословной* является свобода социальной мобильности – возможность перемещения внутри или между классами независимо от социального

происхождения. При сословной системе возможность такого перемещения сильно затруднена или ограничена, что сдерживает развитие общества.

Октябрьская революция 1917 г. привела к уничтожению частной собственности. Большевики провозгласили курс на построение бесклассового коммунистического общества, что привело к многочисленным социальным экспериментам, трагические последствия которых не имели аналогов в мировой истории.

Невозможность мировой коммунистической революции и, соответственно, построения общества полного равенства, стала очевидна для советского руководства после преодоления странами Западной Европы и США мирового экономического кризиса к середине 1930-х гг. После этого советская пропаганда начала распространять идею о построении коммунизма в масштабах отдельно взятой страны.

В 1936 г. И. В. Сталин заявил, что советское общество состоит из трёх классов: рабочие, крестьяне (колхозники), трудовая интеллигенция. Этот подход стал официальным определением структуры советского общества на долгие годы. Люди, которые не вписывались в такую структуру, подлежали физическому уничтожению. Фактически приговор был вынесен представителям целых социальных групп, слоёв и классов. В соответствии с советской идеологией уничтожению подлежало дворянство, буржуазия (предприниматели), духовенство, кулаки (зажиточные крестьяне, фермеры), сторонники других политических партий и идеологий, а также все несогласные с линией партии. Такой бескомпромиссный подход привёл к гибели миллионов советских граждан.

В реальности советское общество имело высший класс, к которому можно отнести партийных чиновников (номенклатуру). Далее в социальной иерархии находились многочисленные слои, обслуживающие партийных чиновников – секретари, журналисты, водители, сотрудники силовых структур. Их деятельность была направлена на удержание власти коммунистами. Внизу иерархии находилась интеллигенция, рабочие, крестьяне.

Социальную структуру в закрытых (недемократических) обществах можно представить в виде *пирамиды*, на которой находится узкий элитарный слой (партийные чиновники, монархия, олигархия, военная хунта). Все остальные слои общества занимают нижние этажи этой пирамиды. В обществах открытого типа (демократических), социальная структура приобретает форму *ромба* или лимона, что связано с резким возрастанием численности среднего класса (70–80% населения), который становится основой социума, обеспечивает стабильность и уверенное поступательное развитие.

Отличия социальной структуры закрытого и открытого общества представлены графически на рисунке 4.1.

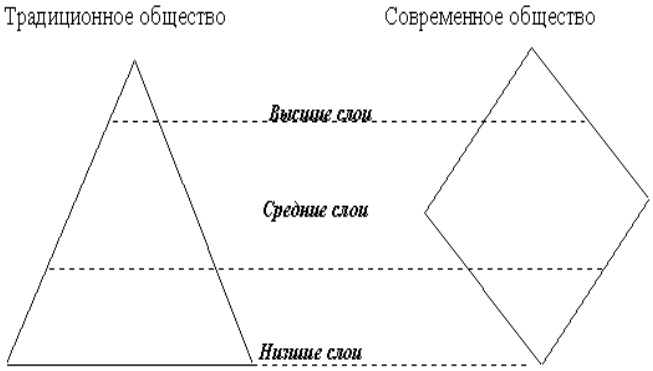

Рис. 4.1. Образно-графическое представление стратификации в закрытом и открытом обществе

Социальное неравенство приводит к появлению богатых людей, которые владеют наибольшими ресурсами, и бедных, обладающих минимальными благами. В социологии различают абсолютную и относительную бедность.

Абсолютная бедность – это невозможность удовлетворить минимальные (базовые) потребности человека (питание, одежда, жильё).

Относительная бедность – невозможность поддерживать определённый стандарт жизни, т. е. удовлетворять более высокие потребности (образование, досуг, отдых).

Масштабы бедности определяются количеством населения, живущим за *порогом бедности*. Всемирный банк считает порогом крайней нищеты существование на сумму менее 1,9 долл. США в день. Черта бедности в странах с уровнем доходов ниже среднего определяется суммой до 3,20 долл. США в день, в странах с уровнем дохода выше среднего – 5,50 долл. США в день.

За последние десятилетия масштабы крайней нищеты в мире значительно уменьшились. В 1990 г. 36% населения планеты проживало в условиях крайней нищеты, к началу 2022 г. – 10%. Однако в настоящее время примерно у 46% населения планеты ежедневные доходы составляют не более 5,50 долл. США.

Каждое государство пытается бороться с бедностью, т. к. это явление угрожает стабильности социальной системы, снижает потенциал всего общества. Практика показывает, что абсолютную бедность искоренить возможно, т. е. обеспечить людям условия для удовлетворения базовых потребностей. Однако относительная бедность будет существовать всегда, т. к. в любом обществе есть система социальной стратификации.

Одним из основных показателей социального неравенства является *децильный коэффициент*, т. е. соотношение доходов 10% самых богатых граждан к доходам 10% наиболее бедных. В развитых странах доходы 10% наиболее богатых граждан и 10% наиболее бедных отличаются в 7–10 раз. В Российской Федерации децильный коэффициент колеблется на уровне 17–20 (в Москве и Санкт-Петербурге – 40–60), в Беларуси – 5,6. Уровень в 7–10 раз считается самым оптимальным, в то время как слишком высокий показатель (как в России или многих странах Латинской Америки, Африки, Азии) угрожает нарастанием недовольства в обществе, что чревато нестабильностью и потрясениями. Слишком низкий социальный разрыв, когда децильный коэффициент составляет менее 5, также оценивается специалистами негативно, что связано с уравнительной системой оплаты труда и, соответственно, отсутствием стимулов к развитию. Минимальный разрыв в доходах характерен для социалистических стран.

Своеобразие **стратификационной динамики в Беларуси** предопределяется рядом обстоятельств, важнейшим из которых является то, что Республика Беларусь является неотъемлемой частью восточноевропейского региона. Анализ устойчивых культурно-исторических особенностей развития данного региона позволит определить специфику социального развития самой Беларуси.

В научной литературе бытует несколько точек зрения относительно характера *восточноевропейского* социума:

– это отсталая Европа, стоящая перед проблемой модернизации и достижения европейского уровня развития («догоняющее развитие»);

– особый культурно-исторический тип в русле общеевропейской цивилизации, главная проблема – «возвращение» в Европу;

– славянские общества несут на себе черты и последствия синтеза цивилизационных основ Запада и Востока и сегодня осуществляют окончательный цивилизационный выбор;

– здесь сложилась особая промежуточная цивилизация, которая представляет собой сочетание либеральных и традиционных ценностей;

– это особая, самобытная цивилизация, решающая проблему не цивилизационного выбора, а социальной трансформации – «переоценки ценностей», обновления структур и ценностей;

– в отличие от стран «догоняющей модернизации», здесь сочетаются два переходных процесса – общемировой процесс перехода от индустриального к постиндустриальному обществу и отражающий задачи «догоняющего развития» процесс перехода к рынку.

Последние две гипотезы популярны больше остальных. Учитывая специфику цивилизационных условий жизнедеятельности Восточной Европы, можно выделить ряд важнейших характеристик организации социальной жизни в данном регионе.

Во-первых, цивилизационной особенностью восточноевропейских обществ является неорганичный характер культуры – наличие взаимооппонирующих систем ценностей. Это проявлялось в сосуществовании в ней субкультур, отражающих не только разные этнонациональные культуры, но и разные историко-культурные типы. Имеются в виду европейская либеральная культура, проводником которой выступали высшие слои славянских обществ, и традиционная, базировавшаяся на архаических механизмах коллективистского и уравнительного массового сознания, устоях патриархально-авторитарного уклада жизни.

Во-вторых, особая роль государства в организации общественной жизни, доминирование государственной собственности, неразвитость института частной собственности.

В-третьих, здесь сформировалась своеобразная модель регулирования социальных отношений, в которой не сложились развитые гражданские структуры, а государство выступало в роли арбитра во взаимоотношениях между социальными группами. Социальная структура была основана на жёсткой социальной иерархии с чётким распределением прав, привилегий и обязанностей социальных групп, на определяющей роли не классовых, а статусно-престижных различий.

Указанные ретроспективные особенности социального развития особенно чётко проявили себя в формировании социальной структуры современного белорусского общества.

Главное, на что следует обратить особое внимание, это то, что в современном белорусском обществе существенно расширяется сеть критериев стратификационной динамики. Наряду с экономическими, политическими, социокультурными факторами приобретают критериальный статус факторы «теневые» и маргинализационные. Если первые из них подталкивают преуспевающих в соответствующих сферах деятельности индивидов к верхним ступеням имущественной и социально-статусной лестницы, то вторые, наоборот, сталкивают не адаптировавшихся к новым социально-экономическим условиям людей на социальное дно.

Маргинал (от латинского *margo* – край) – человек, находящийся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающий влияние их противоречащих друг другу норм, ценностей и т. д.

Маргинальные слои – масса людей, не участвующих в общественном разделении труда, не выполняющих общественных функций и не обладающих социальным статусом.

Исторический опыт свидетельствует о том, что социальная стратификация может иметь различную внутреннюю структуру, вызванную различиями в интенсивности и всеобщности горизонтальной и вертикальной мобильности, а последние зависят от типа общества.

Общества «открытого» типа, или демократические, обладают ромбовидной социальной стратификации. Это связано с резким возрастанием в них численности среднего класса.

Средний класс – социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наёмных работников в структуре современного общества.

В настоящее время форму социальной стратификации Республики Беларусь нельзя отнести определённо ни к пирамидальной, ни к ромбовидной. Можно лишь обозначить усиливающуюся тенденцию обретения социальной структуры ромбовидного контура. Это обусловлено во многом тем, что процесс классообразования в республике ещё не завершён, о чём свидетельствует тот факт, что «средний класс» у нас составляет, по оценкам академика НАН Беларуси Е. М. Бабосова, 18–20%.

Многие исследователи считают, что белорусский средний класс находится в зачаточном состоянии. Относительно среднеобеспеченные слои составляют около 30% населения. Но только порядка 10% белорусов по объективным параметрам (доходы, образование, престиж профессии) можно отнести к среднему классу, хотя субъективно к среднему классу себя относит более двух третей населения. По мнению ряда учёных, свыше 50% белорусов относятся к т. н. среднему протоклассу, или «периферии» формирующегося среднего класса.

Обобщение статистических материалов и данных социологических исследований позволяет сделать вывод, что сложившаяся в Республике Беларусь социоструктурная иерархия, воплощающая в себе имущественное расслоение населения, взаимодействует с иерархической структурой, построенной по *социально-статусным критериям*. Их субординационный ряд приобретает такой вид:

1) на вершине стратификационной пирамиды находится высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, частных крупных фирм и др.), высшие должностные лица в ранге министра и выше. Это фактически новая буржуазия и высшая государственная бюрократия;

2) высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, медийные персоны, крупные учёные, владельцы частных клиник и др.;

3) средний средний слой – профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов (служб) эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и др.;

4) низший средний слой – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, квалифицированные рабочие и т. п.;

5) низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов и др.;

6) паразитические слои – преступники, мошенники, колдуны, гадалки, проститутки и т. п.;

7) маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп, нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. п.

В большинстве случаев верхние ступени социально-имущественной иерархии совпадают с верхними ступенями социально-статусной стратификации (богатые люди, как правило, относятся к высшему социальному слою, а низшие – бедные и нищие – к низшим социально-статусными слоям). Однако такое совпадение происходит не всегда, а это ещё более усложняет динамику социальной структуры современного белорусского общества, вносит в неё элементы нелинейности, хаотичности, непредсказуемости.

В настоящее время, по данным Белорусского статистического комитета (Белстат), к категории «бедные» в Республике можно отнести около 6% населения – это люди, чей ежемесячный доход ниже бюджета прожиточного минимума (БПМ). По мнению экспертов Белстата, бюджет прожиточного минимума позволяет удовлетворить все важнейшие потребности человека (питание, одежда, обувь, оплата коммунальных услуг) в течение месяца. Бюджет прожиточного минимума рассчитывается для разных социальных групп (трудоспособное население, пенсионеры, студенты, дети различных возрастов) и ежеквартально пересматривается. В основе формирования БПМ находятся минимальные цены на самые базовые продукты питания и бытовые товары. От размера БПМ зависит размер трудовых минимальных и социальных пенсий, размеры некоторых детских пособий.

По версии Всемирного банка, 10% белорусов живут за чертой бедности. Как считают многие учёные, несмотря на рост ВВП и доходов населения с середины 1990-х гг. по настоящее время не произошло значительного углубления имущественного неравенства среди белорусов. Это подтверждает уровень децильного коэффициента (5,6), а также квинтильный коэффициент и коэффициент Джини.

Квинтильный коэффициент отражает отношение среднего дохода богатейших 20% населения к среднему доходу беднейших 20% населения. В Беларуси квинтильный коэффициент находится на уровне 3,9 (в России – 8,2; в Польше – 5; в Литве – 6,5).

Коэффициент Джини характеризует отклонение фактического распределения доходов отдельных лиц и домашних хозяйств в определённой стране от абсолютного равенства. Значение индекса 0 соответствует абсолютному равенству, 1 – абсолютное неравенство. Для Беларуси коэффициент Джини составляет 0,27 (в России – 0,42; в Польше – 0,32; в Литве – 0,35).

В условиях относительно невысоких доходов населения (в сравнении с наиболее развитыми государствами) указанный уровень неравенства имеет ряд положительных послед-

ствий: препятствие росту социальной напряжённости, сохранение достаточно низкого уровня преступности, обеспечение социальной защищённости наиболее бедных слоёв населения. Отрицательными последствиями низкой дифференциации доходов являются низкий уровень трудовой и образовательной мотивации, что тормозит социальную мобильность, негативно сказывается на деловой активности, воспроизводится не рыночная (советская) схема экономического мышления и поведения.

Кроме названных критериев стратификационной динамики в современном обществе важную роль играют *социокультурные индикаторы* социальной стратификации. К наиболее значимым социокультурным критериям структурной дифференциации относятся:

1) этнонациональные (дифференциация на белорусов, русских, украинцев, поляков, литовцев, евреев, татар и т. п.);

2) мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);

3) религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и др.);

4) образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием и др.);

5) духовно-культурные (поборники народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры, псевдокультуры, контркультуры);

6) идейно-политические (приверженцы либеральной, коммунистической, консервативной и иной идеологии);

7) ценностно-ориентированные (приверженцы религиозной, внерелигиозной морали, нравственного релятивизма, аморализма и т. п.).

Таким образом, понятие социальной структуры крайне разнообразно и многогранно. В условиях переходного (транзитивного) общества, создание устойчивой стратификационной общественной модели является непростой задачей.

Ключевые понятия

Социальная структура, ценностно-нормативный и категориальный подходы, социальный статус, социальная роль, статусный набор, ролевой конфликт, социальная мобильность, социальная стратификация, естественная стратификация, сословная и классовая структура, пирамида, ромб, абсолютная и относительная бедность, порог бедности, децильный коэффициент, восточноевропейский вариант развития, маргинализация, средний класс, квинтильный коэффициент, коэффициент Джини, социокультурные индикаторы.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определения социальной структуре, используя ценностно-нормативный и категориальный подходы.
2. Что вы понимаете под социальным статусом и социальной ролью, какие существуют виды социальных статусов и ролей?
3. Что такое социальная мобильность, каковы её типы и значение в обществе?
4. Что такое естественная или природная стратификация?
5. По вашему мнению, социальная стратификация представляет собой скорее положительное или отрицательное историческое явление, почему?
6. Какие изменения в социальной структуре нашего общества произошли в 1917 г.?
7. Кто предложил официальную систему стратификации советского общества, к каким последствиям это привело?
8. Какими геометрическими фигурами можно представить социальную структуру закрытого и открытого общества, почему?
9. В чём заключаются отличия между абсолютной и относительной бедностью?

10. Что представляет собой децильный коэффициент, какой уровень этого коэффициента наиболее оптимален?

11. Какие особенности характерны для восточноевропейского варианта развития?

12. Что вы понимаете под термином «маргинализация», в чём причины этого явления?

13. Сколько процентов населения Беларуси можно отнести к среднему классу, какие критерии можно использовать?

14. Опишите социальную структуру белорусского общества на основе социально-статусных критериев.

15. Сколько процентов населения Беларуси относят к категории бедных, на основе какого критерия определяется бедность в нашей стране?

16. Что представляют собой квинтильный коэффициент и коэффициент Джини, каков их размер в Беларуси?

17. В чём заключаются положительные и отрицательные последствия низкого уровня имущественного расслоения?

18. Приведите примеры стратификации по социокультурным индикаторам.

Тема 5. Социальные группы и социальные отношения

Общество, как целостная система, состоит из множества составляющих элементов – группы, классы, сословия, слои. Эти элементы можно обозначить понятием «общность».

Для общности характерно выделение того или иного ведущего признака: пол, возраст, национальность, профессия и т. д.

Особым видом социально-территориальной общности является **город**, для которого характерна сложная структура, доминирование не природной, а искусственной (созданной человеком), высокоразвитой материально-вещественной среды. Город характеризуется разнообразием трудовой и непроизводственной деятельности населения, спецификой его состава (поликонфессиональность, полинациональность) и образа жизни.

Города делят на типы в зависимости от: количества населения (малые, средние, большие, крупные), административного подчинения (столицы, областные и районные центры, столицы автономных регионов и т. д.), военной значимости (города закрытого типа, города-исследовательские центры), духовной значимости (города-религиозные центры) и т. д.

М. Вебер считал отличительным признаком города отсутствие личного знакомства (анонимность существования, т. к. большинство горожан не знакомы друг с другом), наличие рынка (развитые товарно-денежные отношения), неземледельческий труд (большинство горожан не занимаются сельским хозяйством), развитые управленческие функции (исторически города являются политическими и административными центрами).

По мнению немецкого социолога, город способствует развитию индивидуальных черт личности и является, таким образом, инструментом исторических изменений. Поскольку в городе больше возможностей для развития личности и, в то же время, меньший социальный контроль над поведением индивида. В таких общностях возникают различные инновации, что приводит к социальному прогрессу.

Развитие новых технологий в течение XX в. способствовало превращению крупных городов в **мегаполисы** – крупнейшие городские центры, определяющие экономическое, политическое и культурное развитие региона или страны. Среди урбанистов отсутствуют единые подходы по отнесению городов к числу мегаполисов. В соответствии с первым подходом, мегаполис – город, насчитывающий не менее 1 млн. чел. В соответствии со вторым подходом, население мегаполиса должно превышать 10 млн. чел., таким образом, мегаполисы – это самые густонаселённые сообщества планеты.

Самыми густонаселёнными городами мира (без учёта пригородов) по состоянию на 2022 г. являются: 1. Шанхай (Китай) – 25,5 млн. чел.; 2. Карачи (Пакистан) – 23,5 млн. чел.; 3. Пекин (Китай) – 21,9 млн. чел.

В мегаполисах выгоднее организовывать производство, торговлю, создавать научные и образовательные комплексы, поскольку в таких городах более высокая общественная производительность труда, огромный объём спроса и предложения различных товаров и услуг.

В XX в. наблюдается быстрый рост не только мегаполисов, но и агломераций. **Агломерация** – это скопление населённых пунктов, объединённых в сложную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями. Часто центром агломерации является мегаполис или крупный город, который в ходе своего расширения буквально сливается с пригородами и городами-спутниками, в результате образуется единая городская система. Близость населённых пунктов создаёт т. н. *агломерационный эффект* – возможность получения экономической и социальной выгоды за счёт снижения издержек благодаря пространственной концентрации производств и иных городских объектов.

Основными критериями объединения поселений в агломерацию являются:

– примыкание густонаселённых территорий к основному городу (без значительных разрывов в застройке);

– площадь урбанизированных территорий превышает площадь лесов и сельскохозяйственных угодий;

– наличие масштабной маятниковой миграции – массовые трудовые, культурные, учебные и иные перемещения местного населения (не менее 10–15% трудоспособного населения агломерации работает в её центре – основном городе).

Крупнейшими агломерациями планеты являются: 1. Токийская агломерация (Япония)– 38,5 млн. чел. 2. Агломерация Джакарты (Индонезия) – 34,4 млн. чел. 3. Агломерация Дели (Индия) – 28,1 млн. чел.

В конце XX в. американский социолог Саския Сассен начала использовать понятие глобальный город, под которым понимала город, обладающий огромным влиянием в мировом масштабе.

Глобальный город – это город, который является важным элементом мировой экономической системы. Такой город имеет ключевое значение для больших регионов планеты и оказывает на них серьезное политическое, экономическое и культурное влияние. К таким городским центрам применяются также термины «мировой город» и «альфа-город».

Ведущие глобальные города: 1. Лондон (Великобритания); 2. Нью-Йорк (США); 3. Гонконг (Китай).

Кроме очевидных преимуществ жизни в мегаполисах, агломерациях, глобальных городах, существуют специфические недостатки, проблемы, которые снижают привлекательность и качество жизни в городах:

– высокий уровень девиантного поведения (наркомания, суициды, проституция, азартные игры);

– экологические проблемы (чрезмерная концентрация промышленных производств и транспорта);

– этнические и конфессиональные противоречия (возникновение неблагополучных эмигрантских кварталов);

– экстремизм и террор – цель подобных действий – создание общественного резонанса, паники, что проще всего достичь в условиях густонаселённых городов;

– падение рождаемости, нестабильность семейно-брачных отношений – быстрый ритм жизни, возможность профессиональной самореализации для женщин ведёт к формированию малодетной модели городской семьи; либерализация общественных норм способствует распространению сожительства и разводимости.

В настоящее время около 55% населения планеты проживает в городах. В начале XX в. горожанами являлись только 10% населения планеты. Уровень урбанизации в Беларуси в 2019 г. достиг 78%, что значительно выше среднемировых показателей. Статус города в Беларуси имеют 115 населённых пунктов.

В отличие от города **деревня** характеризуется доминированием природных условий над искусственной средой, значительным однообразием производственной деятельности людей,

сосредоточенной главным образом в сфере сельского хозяйства. Деревня отличается от города длительностью закрепления одних и тех же функций, ограниченностью и бедностью возможностей социокультурного развития.

В Беларуси насчитывается примерно 23 тыс. сельских населённых пунктов, из них около 1,5 тыс. имеют статус агрогородка. **Агрогородок** – благоустроенный населённый пункт, имеющий производственную и социальную инфраструктуру для обеспечения социальных стандартов проживающему в нём населению. Агрогородки возникли в Беларуси в начале XXI в. в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села. Целью агрогородков является повышение уровня жизни сельского населения, что должно способствовать снижению темпов урбанизации, закреплению трудовых ресурсов в сельской местности.

Важной составляющей социальной структуры являются социальные группы. **Социальная группа** – это совокупность людей, которые определённым образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Не всякое сообщество людей называют социальной группой. Если люди просто находятся в определенном месте (в метро, на стадионе), то такое временное сообщество можно назвать «агрегация». Социальная общность, которая объединяет людей только по одному или нескольким схожим признакам, также не называется группой; здесь употребляется термин «категория». Например, социолог может отнести учащихся от 14 до 18 лет к категории молодежи; пожилых людей, которым государство платит пособие, предоставляет льготы по оплате коммунальных услуг, – к категории пенсионеров и т.д.

Социальная группа – это объективно существующая устойчивая общность, совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе нескольких признаков, в частности разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Таким образом, отличиями социальных групп от массовых общностей являются:

– устойчивое взаимодействие, что способствует прочности и стабильности существования;

– достаточно высокий уровень единства и сплочённости;

– однородность состава, наличие признаков, характерных для всех членов группы;

– возможность вхождения в более широкие социальные общности.

В социологии различают множество видов социальных групп. По мнению ряда учёных, количество социальных групп превышает численность людей в 5–7 раз, т. к. каждый человек обычно является членом нескольких социальных групп.

В зависимости от характера взаимодействия социальные группы делят на первичные и вторичные.

К числу наиболее важных *первичных групп* относят семью, игровую группу детей, соседство. Такие группы дают индивиду наиболее ранний опыт социального взаимодействия, способствуют первичной социализации. В условиях первичной группы взаимодействие между её членами имеет непосредственный характер, отличается высоким уровнем эмоциональности.

Вторичные группы образуются из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные связи – их взаимодействия обусловлены стремлением к достижению определённых целей. В этих группах основное значение придаётся не личностным качествам людей, а их умению выполнять необходимые функции. Примером вторичных групп является группа учащихся, производственный коллектив и т. д.

В зависимости от способа организации и регулирования взаимодействия различают формальные и неформальные группы.

Формальная группа имеет юридический статус, взаимодействия внутри этой группы регулируются системой формализованных норм, правил, законов. Деятельность формальной группы подчинена поставленной цели, чему способствует нормативно закреплённая иерар-

хическая структура. Примером формальных групп являются коллективы организаций, предприятий.

Неформальная группа возникает стихийно, в ней нет иерархической системы. Примером неформальных групп являются компании друзей, любителей определённой музыки, семья.

В зависимости от принадлежности индивидов к группе различают ингруппы и аутгруппы.

В условиях *ингруппы* индивид ощущает непосредственную принадлежность и идентифицирует себя с этой группой («моя семья», «наш класс» и т. д.).

Аутгруппа – группа, к которой индивид не принадлежит и рассматривает её как «чужую» (другая семья, другой класс и т. д.).

В социологии также выделяют условные, реальные, номинальные и квазигруппы.

Условной группой называют объединенную по определённым признакам (пол, возраст, уровень образования, профессия) общность людей. Члены этой группы не имеют прямых или косвенных реальных взаимодействий друг с другом и могут даже не подозревать о существовании друг друга, но условно объединяются в интересах научного анализа.

Реальной группой называют ограниченную в размерах общность людей, объединённых реальными отношениями или видами деятельности (студенческая группа, футбольная команда и т. д.).

Реальные группы выделяются по следующим значимым критериям:

– пол (мужчины, женщины);

– возраст (дети, молодёжь, взрослые, пожилые);

– доход (богатые, обеспеченные, бедные, нищие);

– национальность (белорусы, русские, поляки);

– профессия (учителя, инженеры, военные);

– семейное положение (холостые, женатые, разведённые);

– место жительства (сельчане, горожане).

Номинальные группы или *социальные категории* выделяют для проведения статистических или социологических исследований (установление количества многодетных семей, ветеранов, отличников учёбы и т. д.).

Квазигруппы характеризуются случайность, неустойчивостью взаимосвязей, кратковременностью взаимодействия. К числу квазигрупп относят:

– *аудитория* – социальная общность, объединённая взаимодействием с коммуникатором и получающая от него информацию;

– *толпа* – бесструктурное скопление людей, связанных между собой ситуативной общностью интересов;

– *социальные круги* – индивиды, входящие в состав социальных кругов, объединяются принадлежностью к какому-нибудь социальному слою и вытекающей отсюда общностью интересов.

В зависимости от размеров социальные группы делят на малые и большие.

Малая группа – это небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединённых общими целями, интересами. Малая группа может принимать множество форм, однако исходными являются диада (два человека) и триада (три человека) – это простейшие молекулы малой группы. Максимальное количество членов малой группы составляет 20–30 человек.

Специфическим видом малой группы является *референтная* группа – это группа, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности которой они ориентируются в своём поведении (группы рокеров, рэперов и т. д.).

Большая группа представляет собой реальную, значительную по размерам и сложно организованную общность людей, вовлечённую в общественную деятельность (коллектив вуза, предприятия). Количество членов большой группы может исчисляться сотнями, тысячами, а иногда и десятками тысяч (коллектив транснациональных корпораций).

Важную роль для устойчивости социальных групп играет групповая динамика. Под **групповой динамикой** в социологии понимают совокупность групповых действий, возникающих в результате взаимоотношений членов группы и представляющих собой развитие или движение группы во времени. Размер групп как структурный компонент оказывает влияние на характер взаимодействий. Чем меньше группа, тем больше возможностей индивид получает для того, чтобы узнать других людей и установить с ними тесные связи. Группы, состоящие из двух человек – *диады*, создают условия для существования наиболее тесных и влиятельных взаимоотношений, включая отношения между родителем и ребенком и между мужем и женой. Чувства и эмоции, как правило, играют большую роль в диадах, чем в группах больших размеров. Однако этот фактор сказывается также на относительно хрупком характере отношений в диадах: между сторонами существует шаткий баланс, потому что если один из участников группы разочаруется в партнере, то взаимосвязь между ними полностью разрушится. Вопреки ожиданиям, отношениям в группах, состоящих из двух человек, свойственны большая напряженность и меньшая открытая враждебность в отношении прочих взаимосвязей.

Добавление к группе третьего члена – образование *триады* – коренным образом меняет социальную ситуацию. Становятся возможны коалиции, когда два члена группы объединяются против ее третьего члена. При таком раскладе один из членов группы может оказаться в положении «самозванца» или «постороннего». Однако в некоторых обстоятельствах этот третий человек может взять на себя роль посредника или миротворца.

В групповой динамике можно выделить следующие **структурные компоненты**:

1. *Задачи* и *нормы группы*, которые определяются системой деятельности группы.

2. *Структуру группы* и *лидерства*, которая может быть формальной и неформальной и связана с ролями участников группы.

3. *Групповые роли* – поведение, принятое членами группы и рассматриваемое ими как соответствующее групповым интересам.

4. *Сплоченность группы* и *групповое напряжение*. Социометрический подход определяет сплоченность через число взаимных позитивных выборов членами друг друга. Групповое напряжение – побуждающий фактор, обеспечивающий неудовлетворенность и желание что-то изменить. Если напряжение в группе велико и не заменяется сплочённостью, то это ведёт к распаду группы.

5. *Уровень конформности* группы описывает степень давления группы на членов. Можно выделить следующие виды конформности: *внутреннюю* – основанную на внушаемости индивида, его убеждённости в справедливости суждений группы; *внешнюю* – лишь формальное согласие с группой при сохранении собственного видения ситуации и негативизм – отвержение позиции группы при внутреннем согласии с ней.

6. *Принятие групповых решений*. Часто индивидуальное решение принимается с учетом мнения окружающих людей. В результате сравнения индивидуальных решений человека с решениями, принимаемыми им в группе, Д. Стоунер обнаружил, что решения в группе более рискованны. Повышенный риск групповых решений можно объяснить следующими причинами:

– через распылённость ответственности за групповое решение – никто конкретно её не несет, и группа может принимать более безответственное решение;

– через престижность риска в западной культуре – если в одиночку факторы престижа не действуют, то в публичной ситуации индивид демонстрирует свою рискованность исходя из представлений о престижности;

– через позицию рискующего лидера – группа принимает решение вслед за лидером, который рискует.

Ещё одной особенностью группового мышления является тот факт, что члены группы испытывают иллюзию добровольности принимаемых ими решений.

Таким образом, *групповое мышление* – это процесс принятия решений в группах с чрезвычайно тесными связями, членов которых настолько волнует вопрос сохранения консенсуса, что это отрицательно сказывается на их критических способностях.

В групповом окружении некоторые члены имеют, как правило, большее влияние, чем прочие. Таких индивидов называют *лидерами*. Маленькие группы способны обходиться без лидера, однако в группах большой численности отсутствие руководства приводит к хаосу. Для небольших групп, как правило, свойственны лидеры двух типов. Один тип руководителя – «*специалист-производственник*» – занимается оценкой текущих задач и организацией действий по их выполнению. Второй – «*специалист-психолог*» – хорошо справляется с межличностными проблемами, снимает напряжённость между людьми и способствует повышению духа солидарности в группе. Первый тип руководства является инструментальным, направленным на достижение групповых целей; второй – экспрессивным, ориентированным на создание в группе атмосферы гармонии и солидарности. В некоторых случаях один человек берёт на себя обе эти роли, но обычно каждая из ролей выполняется отдельным руководителем. Ни одна из ролей не может обязательно представляться более важной, чем другая, относительную значимость каждой роли диктует конкретная ситуация. Лидеры пользуются различными стилями для оказания влияния на людей.

В социологии существует также и *феномен социального манкирования*, проявляющийся в том, что люди, работая группами, прилагают меньше усилий, чем в процессе самостоятельной работы.

Эффект социального манкирования позволяет предположить, что между размером группы и мотивацией индивидов существует обратная зависимость. Тесно связанный с этим феномен был определён как *социальная дилемма* – ситуация, в которой члены группы сталкиваются с противоречием между максимальным удовлетворением своих интересов и максимальным повышением коллективного благополучия.

Таким образом, к процессам групповой динамики относятся: руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты, групповое давление и другие способы регуляции поведения членов группы. Группа может подчиняться одному или двум своим членам, но в процесс управления могут включаться и все её члены. Лидерство в группе бывает демократическим или авторитарным, кратковременным или длительным; группа может стимулировать собственную деятельность или стремиться снизить активность; атмосфера внутри группы бывает дружественной или враждебной.

Ключевые понятия

Город, мегаполис, агломерация, агломерационный эффект, глобальный город, деревня, агрогородок, социальная группа, первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, ингруппы и аутгруппы, условные и реальные группы, номинальные и квазигруппы, малые и большие группы, групповая динамика, групповое мышление, социальное манкирование, социальная диллема.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные особенности городских общностей.
2. Какие специфические характеристики города выделял М Вебер?
3. В чём заключаются различия между мегаполисами и агломерациями?
4. Что вы понимаете под термином «глобальный город», приведите примеры?
5. Назовите особенности сельских общностей.
6. С какой целью в Беларуси возникли агрогородки?
7. Дайте определение социальной группе.
8. Приведите примеры первичных и вторичных социальных групп?
9. Могут ли внутри формальных групп возникать неформальные? Приведите пример.

10. Какие социальные группы различают в зависимости от размера?
11. В чём заключается суть групповой динамики?
12. Перечислите структурные компоненты групповой динамики.
13. В чём заключаются особенности группового мышления?
14. Объясните суть феномена социального манкирования.

Тема 6. Социальные институты и организации

Особой составляющей социальной структуры являются **социальные институты** – это исторически сложившиеся, относительно устойчивые формы организации и регулирования общественных отношений, которые обеспечивают реализацию потребностей общества. Создавая социальные институты и участвуя в их деятельности, люди утверждают и закрепляют определённые нормы. Благодаря социальным институтам поддерживается устойчивость форм поведения людей в обществе.

Современные социальные институты формировались на протяжении длительного времени. Люди постепенно вырабатывали нормы, традиции, правила поведения и взаимодействия. Возникновение социальных институтов связано с процессами упорядочения, стандартизации и формализации связей и деятельности социальных общностей.

На более высокой стадии развития общества нормы и правила юридически закрепляются, формируются статусные права и обязанности. Процесс становления и развития социальных институтов принято называть *институционализацией.*

Для социальных институтов характерны следующие черты:

– целесообразность – институты создаются для удовлетворения определённых потребностей и выражения интересов некоторых социальных слоёв или общества в целом;

– организационная структура – институты включают руководство, идеологию, аппарат управления, материальные ресурсы;

– наличие устава или программы, что обеспечивает устойчивое функционирование, определяются статусные права и обязанности людей;

– тенденция к самоуправлению, что ведёт к росту энергетического, информационного и иного потенциала.

Социальные институты выступают в качестве элементов различных сфер жизни общества, выполняют специфические *задачи*:

– демографические (родственники, семья) – обеспечивается физическое и духовное воспроизводство членов общества;

– производственные (предприятия, фирмы) – обеспечивают создание социальных благ (продовольствие, одежда, транспорт и т. д.);

– экономические (банки, деньги, формы собственности) – осуществляют распределение и обмен произведённых социальных благ;

– политические (государственная власть, партии, профсоюзы) – управляют развитием социума, формируют и реализуют цели, задачи, обеспечивают порядок;

– идеологические (средства массовой информации, образовательные и исследовательские центры) – формируют идеологию, объединяют социальные группы и слои для достижения каких-либо целей.

Польза, которую социальный институт приносит обществу, называется *функцией*. В случае если социальный институт начинает приносить обществу вред, то такую ситуацию считают *дисфункцией* института. Рост дисфункций угрожает стабильности или вообще существованию общества.

Структуру социального института образуют:

– социальные группы и социальные организации, призванные удовлетворять потребности групп, личности;

– совокупность норм, социальных ценностей и образцов поведения, которые обеспечивают удовлетворение потребностей;

– система символов, регулирующих отношения в экономической сфере деятельности (торговая марка, флаг, бренд и т.д.);

– идеологические обоснования деятельности социального института;

– социальные ресурсы, используемые в деятельности института.

К *признакам* социального института относятся:

– совокупность учреждений, социальных групп, целью которых является удовлетворение тех или иных потребностей общества;

– система культурных образцов, норм, ценностей, символов;

– система поведения в соответствии с этими нормами и образцами;

– материальные и человеческие ресурсы, необходимые для решения задач;

– общественно признанная миссия, цель, идеология.

Польский социолог Ян Щепаньский указывает на следующие основные условия эффективного функционирования социальных институтов:

1. Чёткое определение цели и круга выполняемых действий или же объёма функций. Если функции института определены нечётко, он не может без конфликтов включиться в глобальную систему институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.

2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

3. Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений своих прав и обязанностей. В противном случае институт утрачивает общественный характер, престиж и доверие со стороны общества, превращается в учреждение, зависимое от частных интересов. Конечно, ни один институт не может избавиться от влияния личных интересов и вообще от индивидуальных особенностей чиновников, но такое влияние должно контролироваться обществом и сводиться к минимуму. Использование ресурсов общественных институтов в эгоистических интересах работающих в них людей – очень распространённое явление, которое социологи называют «бюрократизацией».

4. Признание и престиж, какими институт должен обладать в глазах всей группы или её преобладающей части.

5. Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политических институтов западной демократии в общество с сохраняющимися сильными родовыми или клановыми социальными связями.

Институты любого общества представляют собой сложную интегрированную систему, обладающую собственной социальной инерцией. Именно поэтому глубокие институциональные реформы, как правило, сталкиваются с серьёзными трудностями и часто терпят неудачу. История знает не так уж много примеров эффективного и безболезненного реформирования общественных институтов. Чаще такие реформы завершались бурными революционными событиями. Таким образом, внутренняя согласованность в деятельности институтов является необходимым условием нормального функционирования всего общества.

Семья как социальный институт. *Семья* является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определение семьи и её функций. С точки зрения содержания, структуры и формы семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности.

Семью рассматривают как один из важнейших социальных институтов общества, не забывая при этом указать на её принадлежность к т. н. первичной социальной группе.

Семья как социальная группа состоит из конкретных людей, выполняющих определённые обязанности, связанных непосредственно личными отношениями. В наиболее распространённом понимании семья – это триединство отношений: супружества, родительства, родства. В настоящее время существует значительное разнообразие семейных моделей, ко-

гда может отсутствовать супружество (мать или отец с детьми), родительство (бездетность), родственные отношения (супруги с одним ребёнком).

Семья чаще всего связана с другим общественным институтом – браком.

Брак – это исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские права и обязанности.

Однако в современной литературе всё чаще встречается иное определение брака. Так, брак – это получивший признание и одобрение со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц. Появление такого определения связано с узакониванием рядом государств однополых браков. Впервые это новое социальное явление получило официальное признание в 1989 г. в Дании (закон о зарегистрированных партнерствах).

Семья – это также малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками.

Сравнивая между собой два института, следует сказать, что брак – это институт, регулирующий отношения между супругами, а семья – институт, регулирующий отношения между супругами, между родителями и детьми.

Систематическое исследование семьи было начато только в конце XIX в. До этого времени на взгляды, касающиеся семьи и брака, сильное влияние оказывали религия, мифология и философия. Так, античный философ **Платон** (428 до н. э. – 348 до н. э.) утверждал, что идеальное государство – это общность жён и детей, каждый брак должен быть полезен для государства.

В законах Римского права был закреплён привилегированный статус мужчины в семье и обществе. Законодательно устанавливалось, что «после вступления в брак мужчина имеет право распоряжаться своей женой как неотъемлемым имуществом». Подобный подход к роли мужчины в браке и семье сохранялся на протяжении существования не только Римской империи, но и всего периода Средневековья.

Французский просветитель **Жан Жак Руссо** (1712–1778) впервые заявил о неправомерности общественного неравенства между полами, выступил с критикой патриархальных брачных отношений. Однако вместе с тем Ж. Ж. Руссо признавал, что достичь полного равенства между мужчинами и женщинами не удастся, т. к. они имеют не только физиологические и психологические различия, но и функциональные – выполняют в обществе различные функции, существует чёткая гендерная специализация.

Заметный вклад в развитие теории семьи внёс французский социолог **Фредерик Ле-Пле** (1806–1882). Он считал, что только семья может «развивать добро и подавлять зло в новорожденных людях». Если семья не справляется с укрощением «маленьких варваров», то, прежде всего, страдает она сама, а в конечном итоге разрушается общество.

Особенно большое значение имеет труд американского учёного **Льюиса Генри Моргана** (1818–1881) «Древнее общество». Автор опубликовал эту книгу в 1877 г. Л. Г. Морган проанализировал систему родства на разных континентах. По его мнению, в первобытном обществе половые контакты между мужчинами и женщинами носили кратковременный характер, партнёры часто менялись и могли являться близкими родственниками. Такое состояние получило название *промискуитет*. Однако со временем люди приходят к пониманию недопустимости такой ситуации, поскольку близкородственные связи негативно влияют на здоровье рождавшихся детей, вызывают конфликты в сообществах. В результате возникает запрет (табу) на половую связь между близкими родственниками, что можно рассматривать как своеобразную границу между добрачным состоянием общества и возникновением понятия брака.

Наиболее ранней формой брачных отношений являлся групповой брак. *Групповой брак* – это брачный союз нескольких женщин и нескольких мужчин. В таком браке происходит ограничение количества половых партнёров, однако установить отцовство было практически невозможно. Поэтому в условиях группового брака родство передаётся по материнской линии. Этот тип брака был широко распространён в первобытности.

Полигамия – брак представителя одного пола с несколькими представителями противоположного. Полигамия бывает двух видов: *полигиния* (многожёнство) – брак одного мужчины с несколькими женщинами, *полиандрия* (многомужество) – брак одной женщины с несколькими мужчинами. Полиандрия является достаточно редкой формой брачных отношений. В настоящее время полиандрия встречается в странах юго-восточной Азии, что связано с дефицитом молодых женщин – наблюдается существенный гендерный дисбаланс (количественное преобладание мужчин над женщинами).

Моногамия – это брак одного мужчины с одной женщиной. Это самый распространённый тип брака в современном обществе.

В зависимости от выбора брачного партнёра выделяют эндогамные и экзогамные браки. *Эндогамия* – норма, предписывающая заключение брака в пределах определённой социальной или этнической группы. При эндогамии партнёр выбирается только из той группы, к которой относится сам выбирающий. *Экзогамия* – запрет брачных отношений между членами родственного или локального (например, община) коллектива, предполагает выбор брачного партнёра из чужой группы.

Типы семейных структур, определяемые по критериям родства, многообразны и подчёркивают какие-либо свойства в связи с линиями отца или матери. На основе принципов локализации семейных групп прибегают к выделению *патрилинейных* и *матрилинейных семей*, в которых наследование фамилии, имущества, социального положения ведётся по отцу либо по матери.

Самыми распространёнными в современных обществах являются *нуклеарные* семьи (от латинского. *nucleus* – ядро), состоящие из родителей и их детей, т. е. из двух поколений.

Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домохозяйством и состоит из трёх и более поколений-прародителей, родителей и детей (внуков).

Семьи, как нуклеарные, так и расширенные, по отношению к рассматриваемому индивиду могут подразделяться на *родительские* и *репродуктивные*. К первому типу относится семья, в которой человек рождается, ко второму – семья, которую человек образует, став взрослым, и внутри которой воспитывается новое поколение детей.

Традиционный тип семьи – это отношения иерархии и субординации, доминирования и подчинения: мужей над жёнами, взрослых над детьми.

Современный *эгалитарный характер отношений* – это отношения партнерства, равноправия, уважения каждого каждым.

Семьи могут быть типологизированы и по иным основаниям:

– по типу поселений – городские и сельские;

– по наличию родителей – полные и неполные;

– по наличию и количеству детей – бездетные, однодетные, двухдетные, многодетные;

– по социальному положению и статусу родителей – крестьянские, рабочие, семьи предпринимателей и т. д.;

– по этапам жизненного цикла – молодые, зрелые, «опустевшие гнёзда»;

– по национальному составу – однонациональные, межнациональные (смешанные).

В настоящее время увеличилось разнообразие брачных форм, что связано с т. н. сексуальной революцией 1960-х гг. – раскрепощением нравов западного обществ, что привело к кардинальной трансформации традиционной системы гендерной стратификации. К относительно новым формам брачных отношений можно отнести:

– повторные браки;

– сожительства – отношения без юридической регистрации;

– пробные браки – сожительства до планируемой официальной регистрации;

– открытые браки – допуск супружеских измен с взаимного согласия;

– свингерство – обмен супружеских пар своими партнёрами;

– гомосексуальные (однополые) браки.

К специфическим функциям семьи относятся:

– *Деторождение* (репродуктивная функция). В одних стран наблюдается депопуляция, поэтому государство озабочено принятием мер по повышению рождаемости (Беларусь, Россия, Украина, страны ЕС). В других странах, наоборот, наблюдается постоянный рост населения, что угрожает успешному социально-экономическому развитию, поэтому государство стремится снизить уровень рождаемости (Индия, страны Африки). Около трети стран мира удовлетворены своей демографической ситуацией. В современной семье репродуктивная функция отделена от сексуальной.

– *Экономическая* функция – обеспечение благосостояния семьи, формирование семейного бюджета. В традиционных семьях эта функция выполнялась мужчиной. В современных условиях женщины также активно включены в выполнение экономической функции.

– *Коммуникативная* функция (общение) – обеспечивает развитие личности членов семьи.

– *Социализация* – способствует включению молодого поколения в социум.

– *Первичный контроль* – осуществление присмотра за каждым членом семьи, регламентация поведения в различных сферах жизнедеятельности;

– *Эмоционально-психологическая функция* – удовлетворение потребностей в эмоциональной поддержке, любви, уважении, психологической защите.

Обозначенные функции остаются неизменными при всех социальных преобразованиях, хотя исторический характер связи между семьёй и обществом может изменяться. Именно эти функции дают возможность обществу «продолжаться», наполняют его новыми поколениями и позволяют отделить семью от других социальных институтов.

Религия как социальный институт. *Религия* – это особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя совокупность моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозная община).

Основы религиозных представлений большинства мировых религий записаны людьми в священных текстах, которые, по убеждению верующих, либо продиктованы или вдохновлены непосредственно Богом или богами, либо написаны людьми, достигшими с точки зрения каждой конкретной религии высшего духовного состояния, великими учителями, особо просветлёнными или посвящёнными, святыми.

Возникновение и развитие религии рассматривается с различных точек зрения:

– *Религиозная*: человек был создан Богом, и до грехопадения общался с ним напрямую. После грехопадения общение с Богом было нарушено, но Бог открывал себя в откровениях, через ангелов, пророков и в богоявлениях. Человек, в свою очередь, имеет возможность обращаться к невидимому Богу (в молитвах) как непосредственно, так и через посредников.

– *Эволюционная*: религия возникает при определённом уровне развития сознания в силу невозможности рационально объяснить наблюдаемые природные явления. Первобытный человек определял все явления как некие разумные действия, объясняя проявления природных сил волей духа, разумного начала, гораздо более могущественного, чем человек. Высшей силе приписывались человеческие эмоции и поступки, а модель взаимоотношений между этими силами копировалась с соответствующей организации человеческого общества. Согласно этому подходу, религия прогрессировала от простейших форм к более сложным: от анимизма (вера в существование духов), тотемизма (поклонение объектам или явлениям природы), политеизма (многобожия) к монотеизму (вере в единого Бога).

– *Панбиологическая*: трактует религию как порождение человеческих инстинктов, атрибут биологической природы человека. Изучением религии как психофизиологического феномена активно занимался австрийский психолог *З. Фрейд*. В работах «Тотем и табу», «Будущее одной иллюзии» он пытается установить связь между религией и субъективными влечениями, желаниями и страстями человека, главную роль среди которых играет сексуальное влечение (либидо). Природные желания индивида подавляются социальными нормами, которые ограничивают его произвол, вводят его поведение в определённые границы культуры социума. Это подавление в человеке природного и порождает, по З. Фрейду, такую иллюзию, как религия, или «общечеловеческий навязчивый невроз».

Социологический подход исходит из социальной природы религии, определяя её предназначение конструированием того общего мира, в рамках которого социальная жизнь приобретает значение и смысл. Основоположником этого подхода является французский социолог *Э. Дюркгейм*. Его главный труд – «Элементарные формы религиозной жизни». Э. Дюркгейм рассматривал божество как персонификацию социального целого. Религия определяется им как «система таких верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех тех, кто признаёт эти верования и обряды». Э. Дюркгейм отождествляет религию и общественное сознание в целом, признавая религиозными любые коллективные представления и верования, если они носят обязательный для всех членов общества характер, связывая тем самым индивида с обществом, подчиняя его последнему.

В структурном отношении развитая религия представляет собой сложное социокультурное образование. В ней можно выделить три основных компонента – религиозное сознание, религиозный культ и религиозную организацию, содержание и взаимоотношения которых определяются конкретно-историческими условиями, особенностями становления соответствующих религий.

Ведущим компонентом выступает *религиозное сознание.* Его определяют как совокупность представлений, настроений, чувств, традиций, идей, концепций, основанных на вере в сверхъестественное. Религиозное сознание обладает глубокими внутренними связями, включает религиозную психологию и религиозную идеологию.

Вероучение реализуется в *культе* (от лат. *cultus* – уход, почитание) или обрядности. Церемониальная сторона религии образована совокупностью строго регламентированных символических действий (богослужения, проповеди, паломничества, обряды, посты, молитвы, заклинания, праздники, ритуалы), обусловленных верой в существование особой двусторонней связи между человеком и божественным. Средствами религиозной обрядности выступают культовые здания (святилища, храмы, мечети, церкви, дацаны, ступы, костёлы, синагоги, кирхи, молитвенные дома и т. д.), религиозное искусство (архитектура, иконопись, скульптура, музыка), культовые предметы (церковная утварь, священнические облачения, кресты, свечи, иконы и др.). Содержание культа определяется существующими религиозными представлениями, идеями, догматами, которые придают ритуальному акту собственно религиозный, или сакральный смысл.

Культовая деятельность направлена на поддержку и укрепление религиозного мироощущения. Торжественность церковной службы способна оказывать интенсивное воздействие на психо-эмоциональное состояние верующих. Культ также является средством реального общения верующих друг с другом, сплочение религиозной группы способствует вероисповедной консолидации данной религии.

Среди основных функций религии можно отметить следующие:

– *Мировоззренческая* – религия предоставляет верующему обобщённую систему взглядов на мир, на своё место в нём, на смысл и цель жизни. В религии вырабатываются специфические ответы на важнейшие вопросы всякого мировоззрения: о происхождении мира и человека, общественного устройства, о тайне рождения и смерти, предназначении человека.

– *Коммуникативная* – религия способствует общению, как в нерелигиозной, так и в религиозной деятельности и отношениях. Оно включает два аспекта: общение верующих друг с другом и общение верующих с богами, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве посредников общения между людьми – в литургии, молитве, медитации и т. д.

– *Регулятивная* – заключается в том, что с помощью определённых религиозных идей, ценностей, установок, традиций и обычаев осуществляется нормированная координация деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивида и общин. В религиях вырабатываются системы норм (религиозного права, морали), образцов (примеров для подражания), контроля (отслеживания реализации предписаний), поощрений и наказаний (воздаяний действительных и обещаемых в посмертном существовании). Наиболее значимым аспектом регулятивной функции является реализация разрабатываемой концепции морали.

– *Компенсационная* – проявляется в том, что вера в сверхъестественное способна компенсировать разобщенность и изоляцию, заменяя эти явления братством в общине.

В мире существует множество религий, включая совсем малочисленные по количеству приверженцев. Точно подсчитать все религии мира, как и количество их последователей, вряд ли возможно. Возникает вопрос: почему религий так много? Ответ достаточно очевиден: люди различны, они живут в непохожих условиях в разных частях планеты, по-разному воспринимают окружающий мир.

Любое исследование или изучение начинается с классификации изучаемых объектов. Классификация помогает понять внутренние связи, определяет логику изложения материала. Самая простая классификация религий сводится к делению их на три группы:

1. *Родоплеменные натуральные древние верования*. Они возникли в глубокой древности, но не исчезли в сознании человека, а сохранились и бытуют среди людей и по сей день. От них происходят, например, многочисленные суеверия.

2. *Национально-государственные и региональные религии*, которые составляют основу религиозной жизни отдельных народов и наций (например, индуизм в Индии или иудаизм у еврейского народа).

3. *Мировые религии* (вышедшие за пределы наций и государств).

Мировые религии представляют собой более высокий этап в развитии религиозного сознания, когда отдельные религии приобретают наднациональный характер, открываясь для представителей разных народов, разных культур и языков. Существует три мировые религии: буддизм, христианство и ислам.

Древнейшей мировой религией является *буддизм*, возникший в VI-V вв. до н. э. Число исповедующих данную религию сегодня составляет около 700 млн. чел. Основателем учения считается Сиддхартха Гаутама Шакьямуни, впоследствии получивший имя Будда.

Основой буддизма является нравственное учение, цель которого – сделать человека совершенным. Следуя учению Будды, человек, пройдя все этапы совершенствования (среди которых, например, медитация, йога), погружается в *нирвану* (состояние освобождения от страданий). Рассчитывать человек должен не столько на богов, а скорее на самого себя.

Христианство – одна из самых распространённых на сегодняшний день религий, её приверженцами являются около 2 миллиардов человек.

В центре христианского вероучения – богочеловек *Иисус Христос*. Основной книгой является *Библия*. В Библии представлены жизнь и страдания Христа, его проповеди и деяния, сказания о деяниях святых апостолов и их послания.

Христианство первоначально возникает как реформированный иудаизм, как адаптированная к более широкому социальному контексту религия древних евреев. Привлекательными сторонами христианства были универсализм, равенство всех верующих перед Богом, вера в воздаяние в загробной жизни, идея воскресения.

Первоначально христианство было единым, но по мере движения человеческой истории произошло деление на три основные большие ветви (конфессии): католичество, православие, протестантизм. Каждая конфессия, в свою очередь, не осталась единой, а имеет свои внутренние течения и самостоятельные церкви.

Ислам – самая молодая мировая религия, возникшая в VII в. Главным исламским проповедником считается пророк *Мухаммад*. Согласно учению ислама пророки и посланники, в том числе посланные ранее Мусса (Моисей) и Иса (Иисус Христос), отправлялись к разным народам для наставления людей на путь к единобожию и до эпохи Мухаммада. Однако, как считают мусульмане, со временем люди стали впадать в заблуждения. Мухаммад, которому Аллах ниспослал своё священное учение – *Коран*, главную священную книгу ислама – считается в исламе самым великим пророком.

В мире сегодня насчитывается более 2 млрд. мусульман.

В соответствии с исламом, *Аллах* – Бог, Творец, Создатель всего сущего. Также мусульмане верят в ангелов – существ, сотворенных Аллахом из света; Священное писание, ниспосланное Аллахом через пророков; Судный день – вера в конец света, грядущее воскрешение,

Божий Суд, наличие ада и рая; вера в предопределение – Аллах предопределил судьбы всего сущего.

Ислам, по заявлениям его приверженцев, преследует цель сформировать добродетельную личность, здоровую семью и гармоничное общество.

Новым явлением религиозной жизни мира второй половины XX в. стало появление и распространение т. н. *неокультов.* Отличительной особенностью их содержания является попытка синтеза отдельных идей, представлений и культовых требований, заимствованных из разных религий. Эта эклектичность представляет собой приспособление к новым условиям социально-экономического и научно-технического развития общества XX в. В итоге появились сложные духовные образования, во многом искусственные сплетения и смешения разнотипных, противоречивых составляющих – рационального и иррационального, научного и псевдонаучного, религиозного и псевдорелигиозного, реального и мистического.

Большинство неокультов возникло в США, Западной Европе и Азии в 1950–1980-х гг., а в 1990-х гг. они получили распространение в странах СНГ, включая Беларусь. Их появление и развитие на постсоветском пространстве связано с ситуацией социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни, с процессами глобализации и либерализации в сфере духовной культуры, с расширением культурных контактов с зарубежными странами.

Среди неокультов выделяют группу *деструктивных культов* (сатанисты, «Аум Синрикё», культ Анастасии и др.), деятельность которых официально признана противоречащей законодательству Республики Беларусь. Исследователи выделяют такие общие для них черты, как антихристианская тенденция, неоязыческий и антиобщественный характер, ярко выраженный харизматизм лидеров, стремление к подчинению и унификации сознания верующих. Обрядовая сторона деструктивных культов направлена на кардинальное изменение психики адептов, вторжение в область подсознания и уничтожение личностного компонента индивида.

Конфессиональное разнообразие современной Беларуси. В течение советского периода развития духовная жизнь белорусского общества характеризовалась официальной пропагандой *атеизма* (безбожия) и коммунистической идеологии. Однако, ни идеология, ни наука, не смогли уничтожить религию и выполнить функции этого древнейшего социального института.

На рубеже XX–XXI вв. в религиозной жизни Беларуси и государственно-конфессиональных отношениях произошли сущностные изменения, вызванные идейной трансформацией постсоветского общества. Провозгласив приверженность ценностям демократии, многообразию политических институтов, идеологий и мнений, государство отказалось от идеологии атеизма, предоставило гражданам широкие свободы в области религиозного самоопределения, была провозглашена *свобода совести* – право человека самостоятельно формировать свои убеждения (на религиозной или не религиозной основе).

Процесс переосмысления в общественном сознании роли религии и церкви, вовлечение значительной части общества в сферу влияния религиозных организаций обусловили феномен *религиозного ренессанса* – возрождения интереса к религии. В значительной степени ему способствовала ситуация социально-экономической нестабильности, разрушения привычного уклада жизни и крушения прежних смысложизненных ориентиров.

Социологические опросы постсоветского периода указывают на значительный рост религиозности населения или, во всяком случае, демонстрации своей религиозности. Если в 1988 г. к верующим себя относило до 15%, в 1990 г. – около 30%, то в конце 1990-х гг. о своей религиозности заявляло до 50% опрашиваемых. В настоящее время около 60% белорусов причисляют себя к верующим. При этом значительной части «новых верующих» свойственна декларативность веры. Лишь для 7–8% из них характерна регулярность посещения богослужений.

Проявлением религиозного ренессанса стало существенное увеличение числа религиозных конфессий. Если в 1988 г. их насчитывалось 9, то в 2023 г. – 25. Большей религиозной

активностью традиционно отличаются западный и центральный регионы республики, что связано с историческими особенностями XX в. в Западной Беларуси. Наибольшая численность религиозных общин отмечается в Минской (791), Брестской (710) и Гродненской (456) областях, меньше всего религиозных организаций в Гомельской (371) и Могилёвской (258) областях.

В качестве ведущих тенденций религиозной жизни могут быть выделены *традиционализм* и *модернизм*. Традиционализм нашёл выражение в возрождении исторически традиционных вероисповеданий, модернизм – в распространении нетрадиционных религий, неокультов. К традиционным относятся религии, которые длительное время существуют на территории Беларуси и оказали существенное влияние на становление духовной культуры, менталитета населяющих её народов, формирование отечественной государственности.

Ведущая роль в формировании государственных, общественных и культурных традиций белорусского народа принадлежит православию со старообрядчеством, католицизму, иудаизму, исламу, кальвинизму. К *нетрадиционным* для Республики Беларусь религиям относятся главным образом различные направления позднего протестантизма и новые религиозные объединения (неокульты). Данные религиозные формы не связаны с национальной традицией, иногда их деятельность способствует конфессиональной и духовно-культурной дезинтеграции общества. Многим религиозным новообразованиям свойственны асоциальные и антигосударственные идеологические установки. Особую опасность представляют *деструктивные секты*.

По прогнозам специалистов, в ближайшие десятилетия увеличат долю своих приверженцев в составе населения планеты христианство (за счёт активной миссионерской деятельности неопротестантских вероучений и католических миссионеров в странах Африки, Азии и Латинской Америки), ислам (за счёт высокого уровня рождаемости его последователей и миссионеров) и корпус новых религий (за счёт дальнейшей либерализации мировоззрений и кризиса традиционных церквей). На этом фоне религиозная ситуация в Беларуси может претерпеть изменения.

Процесс глобализации, который становится неотъемлемой частью современной истории, даёт повод задуматься о роли и ценности собственной религиозной традиции (в масштабах не личности, а всего народа) в сохранении культуры и общества. Принципиальная демократическая установка на свободу совести и вероисповедания должна предполагать учёт сложившегося веками устоя жизни данного народа, учёт значимости той или иной религиозной системы в процессе его формирования, самовоспроизводства и развития.

Конфессиональная структура Беларуси близка двухуровневой модели многих европейских стран. Первый уровень – доминирующее христианство (с динамичным неопротестантским элементом), второй уровень – широкий спектр иных конфессий (с малым числом сторонников новых (нетрадиционных) религий). Беларусь может отличать лишь факт отказа от признания государственной религии.

Уровень религиозности населения также сближает Беларусь с Западом. В среде верующих можно констатировать преобладание т. н. «партикулярных верующих». У них наблюдается явный раскол (несоответствие) между индивидуальной верой и культовым поведением, между личной убеждённостью (религиозной самоидентификацией) и конфессиональной компетентностью (догматическим, каноническим соответствием), т. е. признание себя верующим не ведёт к положенной частоте участия в общих и индивидуальных культовых действиях (богослужениях, постах, молитвах).

Своеобразие религиозной ситуации в Беларуси определяется её геополитическим положением – на стыке западной и византийской цивилизации, сосуществованием и поочерёдным доминированием католицизма и православия. Государства, находившиеся в разные исторические периоды на территории Беларуси, всегда характеризовались поликонфессиональностью. Религиозное разнообразие – историческая, естественно сложившаяся часть нашей культуры.

В Беларуси только 66% зарегистрированных религиозных групп имеют собственные молитвенные здания. Такая ситуация – дефицит культовых зданий – может порождать некоторую напряжённость как в отношениях религиозных групп (разных конфессий) между собой, так и в их отношениях со светскими властями. История Беларуси изобилует периодами передела культовых зданий между конфессиями, отчуждения церквей, костёлов, синагог в пользу светских структур, а то и просто их физического разрушения.

Современная Беларусь обладает достаточно полным и разнообразным спектром религиозных общин – от православия, католицизма до кришнаитов и бахаи. Но при этом христианские общины преобладают по численности.

Большинство религиозных организаций способствуют межконфессиональному взаимопониманию, сохранению традиций толерантности в обществе. Государственная политика направлена на поддержку традиционных конфессий, укрепление их материальной базы.

В Беларуси регулирование религиозной деятельности осуществляется на основе Конституции, Кодекса Республики Беларусь об образовании, Закона Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII «О свободе совести и религиозных организациях». В белорусской правовой системе закрепляются следующие принципы, регулирующие свободу религий:

– свобода мысли, совести и религии;

– равенство религий перед законом;

– признание приоритета ряда религий и конфессий с точки зрения их роли в формировании традиций белорусского народа, что, в свою очередь, характеризует религиозную сферу Беларуси как поликонфессиональную;

– отделение религии и деятельности религиозных организаций от государства;

– светский характер государства и государственной системы образования;

– недопустимость деятельности религиозных организаций в рамках государственной системы образования;

– допустимость образовательного взаимодействия государственных и религиозных институтов в процессе воспитания подрастающего поколения.

Наиболее распространенными конфессиями в Беларуси являются: православие, католицизм, протестантизм.

Православие является древнейшей христианской конфессией, получившей распространение на территории белорусских земель. Первая православная епархия – Полоцкая – была основана в 992 г.

В настоящее время в Беларуси действуют 15 православных епархий (Бобруйская, Борисовская, Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Лидская, Минская, Могилевская, Молодечненская, Новогрудская, Пинская, Полоцкая, Слуцкая, Туровская), которые входят в состав основанного в 1989 г. Белорусского экзархата Русской православной церкви. Другое официальное название Белорусского экзархата – Белорусская православная церковь (БПЦ). В 2023 г. действовало 1726 православных прихода, кроме этого – 33 общины старообрядцев.

Римо-католическая церковь относится к числу традиционных религий Беларуси. Католицизм начал активно распространяться на землях Беларуси уже с XIII в. В 1991 г. с благословения Папы в Беларуси были созданы 3 епархии – Гродненская, Пинская и Минско-Могилёвская, в 1999 г. – Витебская. Действует 500 парафий.

К христианским конфессиональным направлениям в Беларуси относится также *униатство* (греко-католицизм). В 1596 г. в Бресте на церковном соборе была официально провозглашена уния (союз) католической и православной церкви. Согласно унии православная и католическая конфессии должны были объединиться под главенством Римского Папы.

В Беларуси униатство возродилось в конце 1980-х гг. Число прихожан грекокатолической церкви составляет около 3 тыс. чел., принадлежащих 16 приходам.

Направления *протестантизма* – лютеранство и кальвинизм, получили распространение в Беларуси с XVI в., придя из соседней Пруссии и Ливонии. Наибольшее распространение в то время в Беларуси получил кальвинизм.

Конфессиональное течение христиане веры евангельской (ХВЕ) образовались в Беларуси в 1988 г., после выхода из Союза евангельских христиан-баптистов (ЕХБ). В настоящее время ХВЕ имеют собственную организационную структуру, а по количеству роста последователей и общин вышли на первое место среди протестантских организаций Беларуси. Ныне протестанты имеют зарегистрированных 1097 общин.

Последователи *иудаизма* были известны в Беларуси ещё в IX–XIII вв. Наиболее активный наплыв иудейского населения в Беларуси пришёлся на вторую половину XVII – первую половину XVIII вв. Евреи расселялись согласно профессиональной специализации в крупных и средних городах, посёлках городского типа (мястэчках). Активное возрождение местной иудейской конфессии в 1990-е гг. несколько тормозилось процессом постоянной эмиграции. В Беларуси действует 50 иудейских общин, функционирует 9 синагог.

Ислам в Беларуси распространился в XIV–XVI вв. Этому содействовали великие князья литовские, которые приглашали татар-мусульман из Крыма и Золотой Орды для охраны границ государства. К XVI в. в Беларуси и Литве осело более 100 тыс. человек татарского населения.

Вероисповедание современных белорусских татар относится в основном к суннитскому толку ислама. Большинство белорусских татар (прежде всего молодежь) не очень хорошо знают каноны традиционной веры, конфессионально нейтральны и склонны к толерантности. Количество зарегистрированных мусульманских общин – 24, одна из которых шиитского толка (остальные – сунниты).

Таким образом, религиозная ситуация в Беларуси, имеет специфику. Основными её характеристиками является *поликонфессиональность* – наличие множества религиозных направлений, динамичность развития религиозных общин, небольшое число «практикующих верующих» и поддержка государством традиционных для страны конфессий.

Образование как социальный институт. *Образование* можно охарактеризовать как относительно самостоятельную систему, задачей которой является систематическое обучение и воспитание членов общества, ориентированное на овладение определёнными знаниями (прежде всего научным), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых определяется социально-экономическим и политическим строем общества, уровнем его материально-технического развития.

В социологии принято проводить различие между формальным и неформальным образованием.

Формальное образование подразумевает существование в обществе специальных учреждений и организаций, осуществляющих процесс обучения.

Господствующая в современном обществе система образования подчиняется определённому официально предписанному образцу как «задающему» объём получаемых знаний, обучение определённым навыкам и действиям, которые должны соответствовать нормативному канону личности (гражданина), принятому в данном обществе, и нормативным требованиям исполнения распространённых в обществе социальных ролей.

Неформальное образование – это несистематизированное обучение индивида знаниям и навыкам, которые он стихийно усваивает в процессе общения с окружающей социальной средой и путем индивидуального приобщения к культурным ценностям.

Образование рассматривается в качестве одного из важнейших институтов общества, выполняющего ряд специфических функций:

– трансляция и распространение культуры в обществе;

– формирование у молодого поколения установок, ценностных ориентиров, жизненных идеалов, господствующих в данном обществе;

– социальная селекция. Структура образовательного процесса даёт возможность уже на самых начальных этапах осуществить дифференцированный подход к обучающимся;

– социальное и культурное изменения как прерогатива современного института образования. Реализуется двумя взаимосвязанными способами: в процессе научных исследований,

научных достижений и открытий в стенах вузов и благодаря специализации различных методов педагогической деятельности.

Можно выделить следующие *тенденции* в системе образования Республики Беларусь:

– гуманизация и гуманитаризация образовательного процесса, направленные на переход к гуманным, демократическим отношениям между педагогами и учащимися;

– вариативность и разноуровневость содержания образования, введение новых специальностей и специализаций, учебных дисциплин, востребованных изменившимися социально-экономическими условиями;

– разработка новых образовательных стандартов, учебных планов и программ, учебно-методических комплексов по предметам;

– дифференциация сети учреждений образования, становление негосударственных образовательных учреждений; учет социального заказа на образование;

– переход вузов на двухступенчатую подготовку специалистов, включая бакалавров и магистров, отвечающей международным требованиям;

– разработка и внедрение в образовательный процесс систем обеспечения и управления качеством образования;

– использование учреждениями образования дополнительных источников финансирования, таких как доходы от собственной коммерческой деятельности, средства спонсоров, благотворительные средства.

Негативные тенденции в образовании:

– отрицательное влияние современной школы на здоровье учащихся. В последние годы фиксируется тенденция ухудшения здоровья детей. Врачи связывают ухудшение физического состояния детей и подростков с осуществлением нездорового образа жизни, нервно-психическими дисфункциями;

– авторитарный стиль преподавания и руководства учебным заведением. Управление учебным заведением без учета мировых образовательных тенденций и передового международного опыта реформирования образования, национально-культурных особенностей; без опоры на орган школьного или вузовского самоуправления не может обеспечить качественных результатов обучения и воспитания молодежи. В современной социокультурной ситуации управление как системой образования в целом, так и конкретным учебным заведением должно носить аналитико-прогностический характер;

– унификация образовательного процесса в учебных заведениях, ограничивающая вариативность и гибкость учебных планов и программ. Унифицирующее воздействие современной школы выражается в существующей ориентации учебного процесса на «среднего ученика» без должного учета интересов и способностей каждого школьника; преобладании вербальных, объяснительно-иллюстративных методов обучения, направленных на запоминание и воспроизведение учащимися «готовых», «завершенных» знаний, умений и навыков в ущерб эффективному развитию у них способов мышления и действий;

– бюрократизм и формализм в системе образования;

– недостаточный уровень и качества подготовки выпускников средней школы;

– продолжающийся отток преподавательских кадров из системы образования, феминизация и старение педагогического корпуса.

Социальные институты имеют тесную связь с социальными организациями. **Социальная организация** – общность людей, складывающаяся в систему отношений и деятельности для достижения определённых целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определённых правил взаимодействия. В рамках социального института деятельность организации направлена на упорядочивание, формализацию и наиболее эффективную организацию взаимодействия людей. Социальными организациями являются государственные, профсоюзные, партийные, религиозные и иные организации. Социальная организация обладает следующими чертами:

– создаётся для достижения конкретных целей (групповых, классовых, национальных), т. к. эти цели невозможно достичь в одиночку;

– формируется сложная система должностей, роли и статусы в этой системе имеют горизонтальную и вертикальную структуру, создают модель стратификации внутри организации;

– образуется чёткое разделение труда, что способствует достижению целей в постоянно меняющихся условиях социальной среды;

– используется устав или инструкции, что регламентирует права и обязанности членов организации, устанавливаются формы поощрений и наказаний.

Впервые попытку создания *теории организации* предпринял американский инженер **Федерико Тейлор** (1856–1915). Внедряя на практике систему стандартизации приёмов труда, он пришёл к идее поточных линий и конвейеров. В такой организации главную роль играли администрация и управленческий персонал, осуществлявшие контроль за производственным процессом. Причём наиболее трудолюбивых и инициативных Тейлор предложил стимулировать через систему материального поощрения. Эта модель Тейлора получила название «школа научного управления» или «*тейлоризм*».

В начале XX в. французский инженер **Анри Файоль** (1841–1925) разработал модель «*организации-машины*». Суть её состояла в том, что сама организация понималась как безличный механизм, инструмент для решения общественно значимых проблем, в котором человек был лишь формальным исполнителем, элементарной клеточкой в системе управления и контроля. Задача администрации сводилась лишь к контролю, координации и планированию работы различных звеньев системы. Файоль полагал, что эффективность работы организации определяется единством командования и чётким разделением труда.

Все организации в силу стандартизации своей деятельности и единства управления в той или иной степени бюрократизированы. Сам термин «бюрократия», означающий власть чиновников, был введён в научный оборот французским ученым **Жак де Гурнэ** в 1745 г.

Социальные организации можно классифицировать на *официальные (формальные)* и *неофициальные (неформальные)*, отличающиеся друг от друга формализацией статусов, связей, норм поведения и т. д.

Важнейшими чертами официальной организации являются:

– рациональность – в основе деятельности организации находится движение к конкретной цели;

– безличность – не учитываются личностные особенности членов организации, применяется утверждённая программа действий и взаимоподчинения;

– регулирование только служебных отношений;

– подчинение деятельности поставленным целям;

– наличие административного персонала, который координирует взаимодействие внутри организации.

Наиболее крупной социальной организацией является государство, которое включает власть, определённую территорию и народ, который выступает в качестве объекта управления и источника интересов.

Количество социальных организаций постоянно увеличивается, что связано с интенсивным развитием человечества. Социальные организации можно разделить на несколько типов:

– добровольные ассоциации (ассоциации предпринимателей, адвокатов, учёных);

– производственно-хозяйственные объединения (фабрики, заводы, торговые организации);

– кредитно-финансовые организации (банки, биржи, страховые компании);

– научно-исследовательские и учебные заведения (школы, ссузы, вузы, исследовательские институты);

– учреждения здравоохранения, социального обеспечения, спорта;

– учреждения культуры и досугового обслуживания (музеи, театры, библиотеки);

– правоохранительные органы (суды, прокуратура, силовые ведомства);

– административно-управленческие организации (органы законодательной и исполнительной власти различного уровня, местное самоуправление).

Некоторые социологи выделяют социальные организации т. н. тотального типа (больницы, дома престарелых, тюрьмы, монастыри).

Возникновение социальной организации связано с *объективным законом организации*, в соответствии с которым, организация возникает тогда, когда люди, участвующие в создании организации, начинают взаимодействовать между собой. Люди объединяют свои усилия для повышения эффективности той или иной деятельности. Для достижения этой цели необходима координация и согласование действий в пространстве и времени, что требует формирования управленческого аппарата. Административные аспекты деятельности социальной организации М. Вебер обозначил термином «бюрократия».

Для определения принципов эффективной организации, **М. Вебер** предложил *идеальный тип бюрократии*, который служит моделью, на которую необходимо ориентироваться для достижения максимального положительного эффекта. Основные принципы успешной бюрократической организации следующие:

– задачи организации распределяются среди участников в качестве официальных обязанностей;

– позиции или должности представляют собой единую властную иерархию. Как правило, такая иерархия имеет форму пирамиды, в которой каждый сотрудник ответственен перед вышестоящим как за свои собственные решения, так и за действия своих подчинённых;

– решения и действия должностных лиц подчинены официально установленной системе инструкций и правил, что обеспечивает достижение единообразия деятельности;

– официальная организация имеет особый административный аппарат, в задачу которого входит обеспечение её функционирования, особенно функционирование каналов коммуникаций;

– должностные лица при взаимодействии с клиентами и иными должностными лицами должны руководствоваться безличностной ориентацией, что обеспечивает беспристрастность и рациональность суждений, защиту от воздействия личных чувств;

– приём сотрудника в организацию подразумевает его последующее продвижение по службе. Типичное должностное лицо подразумевает сотрудника, занятого в организации полный рабочий день, что позволяет ему связывать всю свою жизнь с работой в данной организации. Наём сотрудников должен производиться с учётом соответствия профессиональных качеств кандидата производственным требованиям. Эти качества устанавливаются специальной проверкой или на основе особых документов, которые подтверждают уровень подготовки кандидатов;

– в формальной организации необходимо развивать корпоративный дух среди сотрудников, формировать у них привязанность к организации, стремление соблюдать установленные правила. Когда происходит глубокая интеграция сотрудников в организацию, увеличивается интенсивность и качество труда.

М. Вебер считал современные бюрократии эффективными организациями, поскольку решения здесь принимаются не по произволу, а по общим критериям, профессиональная подготовка отсекает «талантливых дилетантов» и поднимает общий уровень компетентности. Бюрократия, давая фиксированный оклад и строго ограничивая функции, уменьшает коррупцию по сравнению с организациями традиционных обществ, общие критерии оценок деятельности снижают возможности личных и родственных связей.

Ключевые понятия

Социальные институты, институционализация, функция, дисфункция, семья, брак, промискуитет, полигамия, полигиния, полиандрия, моногамия, эндогамия, экзогамия, патрилинейные и матрилинейные семьи, нуклеарная и расширенная семья, репродуктивная и родительская семья, эгалитарная семья, религия, религиозное сознание, культ, родоплеменные натуральные древние верования, национально-государственные и региональные религии, мировые религии, неокульты, деструктивные культы, атеизм, свобода совести, религиозный ренессанс, конфессии, традиционализм, модернизм, православие, католицизм, униатство, протестантизм, иудаизм, ислам, поликонфессиональность, социальные организации, фор-

мальные организации, объективный закон организации, бюрократия, идеальный тип бюрократии.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение социальному институту.
2. Что вы понимаете под институционализацией?
3. Поясните смысл терминов «функция» и «дисфункция» в отношении социальных институтов.
4. В чём заключаются различия между браком и семьёй?
5. Дайте определение термину «промискуитет».
6. Какой тип брака является наиболее архаичным?
7. Приведите примеры обществ, допускающих полигинию или полиандрию.
8. Какой тип брака наиболее распространён в современном обществе?
9. Какие типы семьи вам известны?
10. Назовите новые формы семейных отношений, возникших во второй половине XX в.
11. Перечислите и поясните основные функции семьи.
12. Дайте определение феномену религии.
13. Какие существуют подходы к объяснению возникновения религии, в чём их сущность?
14. Какие функции выполняет религия?
15. Приведите пример классификации религий.
16. Поясните основные идеи, характерные для мировых религий.
17. Что вы понимаете под термином «неокульт», с чем связано их возникновение?
18. Приведите примеры деструктивных неокультов, почему они получили распространение, в том числе, в Беларуси?
19. С чем связано возникновение феномена религиозного ренессанса в 1990-е годы?
20. Перечислите основные традиционные для Беларуси конфессии, когда они появились на территории нашей страны?
21. Определите основные особенности социальной организации.
22. Назовите основные черты формальной социальной организации.
23. Что М. Вебер понимает под бюрократией и идеальным типом бюрократии?

Тема 7. Личность и процесс социализации

Изучение *личности* – одно из важнейших исследовательских направлений в социологической науке. Понятие «личность» широко используется в различных социально-гуманитарных дисциплинах, и в каждой из них этот термин имеет свои смысловые особенности. Начать можно с сопоставления понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». В обыденном сознании эти слова сливаются, представляются синонимами, однако в науке они различаются, каждому из них придается свое значение.

Понятие «человек» является наиболее общим. Его используют для того, чтобы выделить в существующем мире особый вид живых существ – Homo Sapiens, с присущими ему свойствами, качествами, универсальными для всех его представителей и отличающими их от других существ. В этом смысле быть человеком означает принадлежать к виду Homo Sapiens. Человек – существо *биосоциальное*.

Биологическая «сторона» человека представляет собой генетически унаследованные от далеких предков свойства (например, антропометрические особенности человеческого тела, агрессивность, инстинкт самосохранения, генетический код на воспроизводство человеческого рода и т.д.).

Социальная «сторона» человека – это сложившиеся в процессе ассоциированного способа существования человеческих индивидуумов качества, усваиваемые ими в процессе социали-

зации (например, потребности в социальном существовании, социальной адаптации, признании, общении и др.).

Индивид (индивидуум) – это отдельно взятый, конкретный человек, с присущими ему особенными, отличными от других людей биологическими, психологическими, социальными качествами.

Понятие «*индивидуальность*» выражает единичное в человеке; фиксирует отличия людей на разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном. В психологическом плане индивидуальность есть неповторимое своеобразие психологических особенностей темперамента, характера, других психических феноменов и процессов. Термин «индивидуальность» в социологической литературе большей частью используется для подчеркивания уникальности, неповторимости какого-либо человека как социального субъекта. Его индивидуальность, например, проявляется в только ему присущей манере (стиле) исполнения социальных ролей, особенностях ролевого поведения в ситуациях социальных взаимодействий, общения.

Социологическое понятие «личность» говорит о том, что люди – социальные существа, они не являются частью биологической программы человека, социальность не передаётся генетически от одного поколения к другому. Образование и формирование личности связано с общественным способом организации жизни людей.

Таким образом, *личность* – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

Раскрывая это определение и выделяя ключевые аспекты социологического понимания личности, подчеркнем следующее:

1. Личность есть системное социальное качество человека, персонифицированное индивидом в процессе его деятельностного включения в окружающий социальный мир.

2. Среди социальных качеств человека отметим такие качества, как:

1) целенаправленная деятельность;

2) социальные статусы и социальные роли;

3) ценности и нормы;

4) знания;

5) содержание и уровень профессионально-квалификационной подготовки;

6) мировоззрение, ценностные ориентации;

7) мера социальной активности и самостоятельности.

3. Социология изучает человека не просто в его социальном качестве, т. е. как личность, а в аспекте его связей с социумом, включенности в общественные институты.

4. Всеобщее в личности представлено родовыми социальными качествами; особенное – мерой их персонификации индивидом; единичное – характерными для конкретной личности свойствами, качествами, определяющими её индивидуально-неповторимый облик, манеры, стиль.

5. Личность в социологии понимается как объект и субъект социальных связей, отношений.

6. Социологическое понятие «личность» не стоит отождествлять с терминами «выдающаяся личность», «историческая личность», «уникальная личность» и т. п. Такие оценочные, нормативные аспекты в социологическом понятии личности отсутствуют. Всякий человеческий индивидуум, кем и каким бы он ни был, включённый в систему социальных связей, социум есть личность.

7. Личностные качества человека не являются врожденными. Личностью становятся, включаясь в социальный мир. Личность не является статичной, неизменной, она изменяется и развивается.

Для включения в общество любой человек должен пройти процесс *социализации* – формирование личности. Социализация – процесс, в ходе которого люди приспосабливаются к нормам и образцам поведения, господствующим в обществе (социальной общности). Иначе

говоря, в процессе социализации человек из существа биологического превращается в существо социальное. Содержанием социализации является становление и формирование личности.

В науке описаны ситуации, когда маленькие дети были лишены контактов с взрослыми людьми, «воспитывались» животными. В таких ситуациях возникает феномен *детей-маугли*. Дети, не имевшие возможности усваивать даже базовые социальные навыки (речь, прямохождение и т. д.), не смогли адаптироваться к жизни в социуме. Случаи нахождения детей-маугли отмечены в джунглях некоторых стран Азии, Африки, Латинской Америки. На территории Европы, в том числе в постсоветских республиках, выявление детей-маугли связано с наличием крайне неблагополучных семей, подверженных отрицательным девиациям. Если ребёнку не уделяется внимание в первые годы жизни, общение с ребёнком практически отсутствует или минимизировано, происходит необратимый процесс отставания, который в последующее время невозможно компенсировать, что делает социализацию невозможной.

Внутренним аспектом социализации является *интернализация* – включение индивидом культурных норм и социальных ценностей общества в свой внутренний мир, становящихся, таким образом, внутренними регуляторами поведения человека.

Процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни человека и делится на *этапы*:

1) первичная социализация, включает период детства – от рождения до полового созревания человека;

2) вторичная социализация, совпадает с периодом юности (от 12–14 до 18–20 лет) и получением среднего образования;

3) социализация зрелости (от 18 до 60 лет), человек становится независимым в экономическом отношении, создаёт семью;

4) социализация старости (после 65 лет) – происходит отход от активной жизни, значительно меняется образ жизни.

Каждый из обозначенных этапов связан с усвоением нового статусного набора и новых ролей.

Большое значение в социологии придаётся *факторам* и агентам социализации. Важнейшими факторами социализации являются: *биологические* (наследственность индивида); *психологические* (темперамент, характер, способности); *социальные* (экономические, политические, культурные условия).

Основными институтами социализации выступают: семья, дошкольные учреждения, школа, группа друзей, трудовой коллектив и т. д.

В социологии существуют различные типологии личностей. В качестве абстрактных теоретических моделей различают три типа личности:

– модальная – наиболее часто встречающийся тип личности, для которого характерны средние черты и качества, свойственные представителям определённого общества. Модальная личность рассматривается как типичный представитель народа («типичный русский», «типичный американец» и т. д.);

– базисная – наиболее прогрессивный тип личности, для которого характерна активность, высокий профессионализм, духовная развитость. Такие личности способствуют социальному развитию;

– маргинальная – тип личности, находящейся на грани двух культур. Для таких личностей характерна неопределённость, трудности в интеграции в общество или сообщество (при переезде из деревни в город, при смене места работы или должности и т. д.).

В соответствии с подходом Р. Дарендорфа, существует четыре типа личности:

– homo faber – человек творящий (рабочий, крестьянин, политик);

– homo consumer – человек-потребитель, сформированный массовым обществом;

– homo universalis – человек, владеющий и занимающийся разнообразными видами деятельности;

– homo soveticus – человек несамостоятельный, носитель коллективистских идей, зависимый от государства.

Учитывая исторические, культурные и социально-экономические условия жизни людей, в социологии выделяют следующие типы личности:

– традиционалисты – выступают за сохранение исторически сложившейся системы ценностей, дисциплины, порядка; инновационное мышление и креативность у таких людей полностью отсутствует;

– идеалисты – отличаются сильно выраженным критическим отношением к традиционным нормам, характеризуются независимостью, стремлением к саморазвитию;

– фрустрированный тип личности – характеризуется низкой самооценкой, подавленностью;

– реалисты – совмещают стремление к самореализации и развитое чувство долга, ответственности, характерен скептицизм и самодисциплина;

– гедонисты – для них характерно стремление к получению удовольствий и наслаждения.

Таким образом, типы личности понимаются как теоретические модели, которые используются как образцы для описания классификации и изучения множества реальных людей.

В некоторых условиях и ситуациях может происходить обратный социализации процесс – десоциализация.

Десоциализация личности – это отвыкание от прежних норм, ценностей, образцов поведения. Примером является длительное заключение преступников, нахождение в психбольнице, служба в армии. Поскольку в этих условиях свобода действий личности, возможность проявления инициативы крайне ограничена, невозможно вести прежний образ жизни, сохранять социальные контакты, распорядок дня строго регламентирован.

Каждый человек обладает свободной волей, т. е. правом выбора, однако поведение и поступки людей не всегда бывают позитивными и адекватными общественным условиям. В таком случае речь идёт об отклонении. Отклонение поведения от общепринятой нормы называется *девиацией*.

Выделяют два типа девиаций: *положительные*, они одобряются обществом (выдающиеся способности, талант, гениальность), и *отрицательные*, они осуждаются обществом (курение, алкоголизм, наркомания, проституция, азартные игры).

Каждое общество пытается повлиять на девиантное поведение людей, т. к. нарастание девиаций (отрицательных) угрожает стабильности общества или же вообще его существованию.

Самая жёсткая форма в борьбе с отрицательным девиантным поведением – это заключение человека под стражу или смертная казнь.

Проблема смертной казни остаётся до сих пор одной из наиболее сложных и дискуссионных. Беларусь является единственной из стран Европы и СНГ, где продолжается применение смертной казни.

Процесс нарастания девиаций в обществе называется *социальной аномией.* Понятие аномии – это процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего этических норм. Явление аномии затрагивает все слои населения и особенно молодёжь. Данная проблема крайне актуальна для Беларуси, что связано с распадом Советского Союза и трансформацией системы жизненных ценностей. До сих пор чёткая система жизненных приоритетов, которую бы разделяло абсолютное большинство населения, не сформировалась, что привело к т. н. идеологическому вакууму.

Решение проблемы социальной аномии в Беларуси должно опираться на сильную государственную политику заинтересованности, популяризацию здорового образа жизни, семейных и культурных ценностей. Особую роль играет развитие национального самосознания, что предполагает повышение роли и распространения белорусского языка и национальной культуры. Развитое национальное самосознание формирует солидарность в обществе, что даст возможность сформулировать национальную белорусскую идею – систему ценностей и

приоритетов, способных сплотить белорусскую нацию, укрепить суверенитет нашей республики.

Ключевые понятия

Личность,социализация, дети-маугли, интернализация, этапы социализации, факторы социализации, типы личности, десоциализация, девиантное поведение, социальная аномия.

Вопросы для самопроверки

1. В чём заключаются отличия между человеком и личностью?
2. К каким последствиям приводит отсутствие социализации?
3. Что такое интернализация?
4. Назовите основные этапы социализации.
5. Перечислите важнейшие факторы социализации?
6. Какие типологии личности существуют в социологии?
7. Что такое десоциализация, чем может быть обусловлен этот процесс?
8. Какое поведение называется девиантным, какие типы девиаций принято выделять?
9. Что такое социальная аномия, каковы её причины?
10. Как можно преодолеть проблему социальной аномии в условиях белорусского общества?

Тема 8. Культура как система ценностей и норм

Современное знание о *культуре* располагает множеством подходов к исследованию культуры; к числу наиболее разработанных подходов следует отнести философский (философия культуры), антропологический (социальная и культурная антропология) и социологический (социология культуры).

В настоящее время формируется новый, «интегралистский» подход, объединяющий познавательные возможности указанных областей знания на основе методологии комплексного анализа культуры.

Философский подход ориентирует исследователя на целостное познание культуры путем раскрытия ее сущности и формулирования всеобщих закономерностей функционирования и развития; при этом философы рассматривают культуру как “вторую природу”, сотворенную человеком, как субъектно-личностное начало истории, как способ и технологию человеческой деятельности, как особую разновидность бытия или деятельности людей (творческую, духовную и пр.).

Антропологический подход направлен, с одной стороны, на непосредственное изучение материальных и символических фактов культуры, а, с другой, на выявление общих черт и универсалий; антропологи предпочитают рассматривать культуру как способ удовлетворения потребностей, как форму социально наследуемого и научаемого поведения людей, как мир артефактов – материальных следов, по которым можно восстановить контуры культуры прошлого и настоящего, как мир смыслов и значений, позволяющих интерпретировать культурные явления как знаковую систему, выражающую процессы смыслообразования людей, наконец, как информационный процесс.

Социологический подход к исследованию культуры заключается, во-первых, в раскрытии социальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры и, во-вторых, в выявлении ее социальных функций.

Культура в социологии рассматривается, прежде всего, как понятие коллективное. Культура – это общие для данного коллектива идеи, ценности и правила поведения. Именно с их помощью формируется коллективная солидарность.

Если воспользоваться концептуальной схемой систем социального действия **Т. Парсонса**, то культуру можно рассматривать как феномен, состоящий из следующих компонентов: системы производства и воспроизводства культурных образцов; системы социокультурной презентации (механизмы обмена лояльностями между членами коллектива); системы социокультурной регуляции (механизмы поддержания нормативного порядка и снятия напряжения между членами коллектива).

Проблемное поле социологического изучения культуры достаточно широко и разнообразно. Центральные темы социологического анализа: культура и социальная структура; культура и образ или стиль жизни; специализированная и обыденная культура; культура повседневной жизни и пр.

В социологии, как и в социальной или культурной антропологии, существуют и конкурируют друг с другом три взаимосвязанных аспекта изучения культуры – предметный, функциональный и институциональный.

Предметный подход делает акцент на изучении содержания культуры (системы ценностей, норм и значений или смыслов), *функциональный* – на выявлении способов удовлетворения человеческих потребностей или способов развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности, собственно *институциональный* – на исследовании «типических единиц» или устойчивых форм организации совместной деятельности людей.

«Предметный» ракурс социологического анализа культуры рассматривает её как систему ценностей, норм и значений, господствующих в данном обществе или группе.

Одним из первых разработчиков предметного подхода в социологии можно считать **П.А. Сорокина**. Рассматривая структуру социокультурного взаимодействия, он выделяет культуру – «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения».

К предметному пониманию культуры примыкают также трактовки известных западных социологов Н. Смелзера и Э. Гидденса.

Н. Смелзер определяет культуру как систему «ценностей, представлений о мире и правил поведения, общих для людей, связанных определённым образом жизни».

Культура определяет специфику человеческого поведения, которое в отличие от поведения животных не обусловлено инстинктами и не запрограммировано генетически, а является результатом научения и обучения. К данной трактовке близка точка зрения **Э. Гидденса**, который рассматривает культуру как систему ценностей, которых придерживается данная группа людей, норм и которым следуют её члены, и материальных благ, которые они создают.

Итак, культура устанавливает ценностные, нормативные и символические рамки или пределы их родовой жизни. Следовательно, её назначение состоит в обеспечении участников и субъектов социальной жизни средствами социокультурной регуляции.

В социологии *функциональный анализ* разрабатывается наряду с институциональным исследованием общества и социальных явлений.

На эту особенность антрополого-социологического познания культуры впервые обратил внимание Б. Малиновский. Функциональный анализ – это анализ, «в котором мы пытаемся определить отношение между культурным отправлением и человеческой потребностью – базовой или производной… Ибо функция не может быть определена иначе, как удовлетворение потребности посредством деятельности, в которой человеческие существа сотрудничают, используют артефакты и потребляют продукты».

Институциональный подход берёт за основу понятие организации. «Чтобы решить какую-то задачу, достигнуть какой-либо цели, человеческие существа должны организоваться… Организация предполагает некоторую очень определённую схему или структуру, главные факторы которой универсальны».

Институт предполагает в свою очередь «соглашение по поводу некоторого множества традиционных ценностей, ради которых человеческие существа соединяются вместе».

Использование специфики обоих подходов (функционального и институционального) к исследованию культуры особенно наглядно прослеживается в определениях, предложенных **Б. Малиновским**: она определяется в одном случае как интегральное целое, состоящее из приспособлений и предметов потребления, из конституциональных установлений для различных социальных групп, из человеческих идей и ремёсел, верований и обычаев, в другом же случае культура понимается не иначе как «интеграл, составленный из частично автономных, частично скоординированных институтов». Она интегрирована рядом институциональных признаков: общность крови, кооперация, специализация деятельности, применение власти как механизма политической организации.

Понятие «культура» возникло в латинском языке и первоначально означало «возделывание почвы», т. е. под культурой понималось возделывание земли в сельскохозяйственных целях.

Любая *культура* – это система, коллективно разделяемая в конкретном социуме, она включает ценности, убеждения, образцы и формы поведения. Культура представляет собой некое программирование человека определённого народа. Для культуры характерен язык, религия, символы, изготовление орудий труда, традиции, обычаи.

Американский социолог Т. Парсонс, относительно роли культуры в развитии личности и общества, пришёл к выводу:

1. Культура передаётся, она составляет наследство или социальную традицию.
2. Культура – это то, чему обучаются.
3. Культура является общепринятой.

Таким образом, культура с одной стороны, является продуктом, а с другой – она влияет на процесс социального взаимодействия между людьми.

Культура включает все достижения человека, которые образовались в процессе его жизнедеятельности.

Наибольшую опасность для общества представляет *социокультурный кризис* – кризис морали, нравственности, традиционных социальных ценностей и убеждений. Примером подобного кризиса является распад СССР и постсоветский период. С начала 1990-х гг. на постсоветском пространстве произошли кардинальные трансформации в политике, экономике и духовной жизни общества. Прежняя система ценностей, основанная на идеалах коммунизма, перестала быть актуальной для большинства населения. В то же время новая система ценностей, убеждений до сих пор не сложилась. Произошло частичное усвоение западных ценностей и стандартов жизни, однако, среди значительной части населения сохраняется т. н. ценностный вакуум. Подобная ситуация приводит к росту отрицательных девиаций.

Многие учёные обращают внимание на глубокий духовный кризис, характерный для современных обществ, как в локальном, так и в глобальном масштабе. Однако его причины и способы преодоления видятся по-разному. Некоторые авторы связывают кризис духовности с кризисом сознания, говорят о деинтеллектуализации современного общества. Другие полагают, что страдает не интеллект, а мораль и нравственность. Люди становятся более деловыми, интеллектуальными, живут богаче, но теряют способность к сопереживанию, взаимопомощи, любви. Вся жизнь подчиняется рационализации, поиску выгоды.

В современном обществе отсутствует объединяющий идеал. Преодоление кризиса возможно после нахождения объединяющей, консолидирующей идеи. Часто упоминают о необходимости выработки *национальной идеи*, которая определяет смысл существования народа, этноса или нации. Национальная идея призвана дать ответы на вопросы возникновения нации, исторической миссии, определить важнейшие характеристики и особенности народа.

В эпоху глобализации особую важность приобретает формулировка общечеловеческой идеи, которая должна быть направлена на преодоление кризисов, решение глобальных проблем современности, интеграцию и т. д.

Важной составляющей культуры являются ценности, которые делят на три группы:

– *смысло-жизненные* – представления о добре и зле, о смысле жизни;

– *универсальные* – здоровье, безопасность, семья, благосостояние, образование, права и свободы человека;

– *партикулярные* – патриотизм, религиозная вера.

Наличие ценностных установок ориентирует человека в социальной действительности.

На основе ценностей формируются *социальные нормы*, которые определяют границы допустимого поведения в обществе.

Социальные нормы обеспечивают повторяемость, устойчивость и регулярность взаимодействий людей в обществе. Благодаря этому поведение индивидов становится прогнозируемым, а развитие социальных отношений и связей приобретает предсказуемый характер, что способствует стабильности общества в целом.

Социальные нормы классифицируются по различным основаниям. Особенно важно в отношении ценностно-нормативной регуляции социальной жизни их разграничение на *правовые и моральные.* Первые проявляются в форме законов и содержат чёткие установки, определяющие условия применения той или иной нормы. Соблюдение вторых обеспечивается силой общественного мнения, нравственного долга личности.

В процессе усложнения социокультурной динамики в начале XX в. произошло деление культуры на *элитарную* и *массовую*. Первую из них составляет культура, ориентированная на небольшую группу людей, обладающих относительно высоким уровнем дохода, особой художественной восприимчивостью (театр, классическая музыка, искусство, литература). По мере повышения уровня образования населения круг потребителей элитарной культуры расширяется.

В последние десятилетия XX в. широкое распространение получила массовая культура, ориентированная своими произведениями на усреднённый уровень развития массовых потребителей материальных и духовных ценностей (телевидение, радио, популярная музыка и т. д.). Массовая культура ориентирована на коммерческий успех, получение прибыли, из-за чего часто страдает её качество.

Распространению массовой культуры способствовали процессы демократизации обществ, отмена сословных ограничений, урбанизация.

В социологии также выделяют понятие *«доминирующая культура»* – это совокупность убеждений, ценностей, норм, правил поведения, которые принимаются и разделяются большинством членов общества. Данное понятие отражает систему жизненно важных для общества норм и ценностей, образующих его культурную основу. Без такой общепринятой системы культурных норм и ценностей не может нормально функционировать ни одно общество.

В обществе существует множество групп, каждая из которых может иметь свою особую систему ценностей и норм поведения в зависимости от возраста, профессии, национальности, географической среды обитания и т. д. Культурная специфика этих групп выражается понятием «субкультура».

Субкультура – совокупность убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное общество или социальную группу. Субкультура не отрицает наличия общечеловеческой культуры, а скорее является её особой составной частью.

Существует возрастная, национальная, конфессиональная, профессиональная субкультура.

В некоторых условиях и ситуациях субкультура может культивировать ценности и образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. В таком случае мы имеем дело с *контркультурой* –системой ценностей, норм, стандартов поведения, свойственных определённой социальной группе, которая не только отличается от доминирующих в обществе образцов, но и прямо им противоположна, враждебна, бросает вызов и может вступить с ними в открытый конфликт (криминальные группировки, неофашисты, деструктивные секты и неокульты).

В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, норм, образцов поведения культуры подразделяются на *дописьменные* (культура собирателей и охотников) и

письменные (земледельческая, скотоводческая, индустриальная и постиндустриальная культура).

По содержанию и характеру связей с религией культуры делят на *религиозные* и *светские*.

Роль культуры в жизни общества оценивается неоднозначно. Так, в соответствии с марксизмом, главную роль играет материальное производство, соответственно и культура вырастает из экономической деятельности человека.

Иной позиции придерживались М. Вебер, Э. Дюркгейм и другие учёные. Они считали, что культура играет определяющую роль в жизни общества, в том числе и в экономике.

Для культуры характерна *полифункциональность*, т. е. она выполняет в обществе множество различных, но одновременно и взаимосвязанных функций:

– функция *социализации* – позволяет индивиду, включённому в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей и норм, сформироваться как личности;

– *образовательная* функция – усвоение определённых знаний, символов;

– функция *социального контроля* – культура заставляет человека следовать существующим правилам общества;

– функция *интеграции* – культура сплачивает людей в отдельные социальные группы и в общество в целом;

– бытовая – создаётся определённый идеал поведения, культура является частью образа жизни человека.

По отношению к культуре общество демонстрирует различные формы взаимодействия:

1. Позиция *культурного шовинизма (этноцентризма)* – позиция, при которой считается, что одна культура выше, важнее, чем какая-либо другая. Проявления этой тенденции могут принимать различные формы, в том числе ксенофобию и национализм. Однако в большинстве случаев этноцентризм выражается в более терпимых формах. Это даёт основание социологам находить в нём положительные черты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием и даже обычной групповой солидарностью.

2. *Культурный релятивизм* – провозглашает важной каждую культуру, призывает рассматривать культуру в целом, а не её отдельные части. Культурный релятивизм способствует поиску путей к сотрудничеству и взаимному обогащению разных культур.

По мнению некоторых социологов, самый рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание культурного релятивизма и этноцентризма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества, в то же время способен понять другие культуры, оценить их самобытность и значение.

Современные социологи отводят культуре большую роль в развитии процессов модернизации. По их мнению, стимулом к развитию беднейших стран могут стать социокультурные контакты с центрами постиндустриальной культуры. При этом необходимо учитывать специфику конкретно-исторических условий этих стран, их традиции, особенности национального характера, сложившиеся культурно-психологические стереотипы. Недопустимо навязывание культурных ценностей, характерных для обществ постиндустриального типа, социумам, которые находятся на низких этапах социально-экономического развития. Насильственная модернизация угрожает ростом сопротивляемости социума, нарастанием радикализма, распространением отрицательных девиаций.

Ключевые понятия

Культура, социокультурный кризис, национальная идея, социальные ценности и нормы, элитарная и массовая культура, доминирующая культура, субкультура, контркультура, культурный шовинизм, культурный релятивизм.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определения культуры, почему в науке насчитываются десятки определений этого термина?
2. Каким образом американский социолог Т. Парсонс определяет роль культуры в развитии личности и общества?
3. Поясните сущность социокультурного кризиса.
4. Что вы понимаете под национальной идеей?
5. Приведите примеры смысло-жизненных, универсальных и партикулярных ценностей.
6. Перечислите основные различия между элитарной и массовой культурой?
7. Что такое доминирующая культура, каково её значение для функционирования общества?
8. Определите различия между субкультурой и контркультурой.
9. В чём заключаются различия в подходах к пониманию роли культуры в концепциях К. Маркса и М. Вебера?
10. В чём сущность культурного шовинизма и релятивизма, какой путь восприятия культуры наиболее перспективен?

Тема 9. Социальный контроль

В научный обиход термин «социальный контроль» был ввёден в конце XIX в. **Г. Тардом**. Французский учёный изначально рассматривал его как средство возвращения преступника к нормам общественного поведения и объяснял действие социального контроля через *законы подражания*, на которых строятся человеческие взаимоотношения.

В 1901 г. вышла в свет книга американского социолога **Э. Росса** под названием «Социальный контроль», где автор анализировал процессы взаимодействия социальной стабильности и индивидуальной свободы. Э. Росс считал прогрессивными те состояния общества, в которых достигаются промежуточные положения в соотношениях стабильности и свободы. Он подчёркивал значение внутреннего этического контроля за поведением индивида и выделял роль внешнего политического контроля, опирающегося на воспитание, религию, общественное мнение и социальные санкции.

Один из основателей знаменитой чикагской школы **Р. Парк**, автор *социально-экологической теории*, трактовал социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, следствием чего являются установленные «социальные порядки», организованные в иерархию. Они образуют пирамиду, «…основанием которой служит экологический порядок, а вершиной – моральный. На каждом из последовательно расположенных уровней: экологическом, экономическом, политическом и моральном – индивид оказывается полнее инкорпорированным в социальный порядок, более подчиненным ему, нежели на предшествующем уровне. Общество повсюду является организацией контроля. Его функция состоит в том, чтобы организовывать, интегрировать и направлять усилия составляющих его индивидов».

Р. Парк выделял три формы социального контроля: 1) элементарные (в основном принудительные) санкции; 2) общественное мнение; 3) социальные институты.

В современной социологии социальный контроль становится общеупотребительным понятием и означает любой социальный механизм, посредством которого индивидов принуждают придерживаться правил, принятых в обществе или в отдельном его сегменте.

Социальный контроль представляет собой механизм социального порядка, достигаемый посредством нормативного регулирования, направленного на борьбу с девиантным поведением, наказанием или исправлением девиантов.

Основным условием эффективного социального взаимодействия является предсказуемость действий и поведения людей. Предсказуемость поведения возникает в случае усвоения

общей системы ценностей и норм, что возможно при условии прохождения успешной социализации.

Окружающие люди не только обучают человека в процессе социализации, но и являются агентами социального контроля, т. к. наблюдают за правильностью усвоения образцов поведения и их реализации на практике. Социальный контроль проявляется в подчинении человека социальной группе, в которую человек входит. Подчинение заключается в осмысленном следовании установленным нормам.

Социальный контроль включает социальные нормы и санкции.

Социальная норма – это одобряемое или законодательно закреплённое правило, образец, стандарт, регулирующий поведение людей в обществе.

Социальная санкция – это средство поощрения или наказания, которое мотивирует людей соблюдать социальные нормы.

Социальные нормы делят на правовые и моральные. *Правовые нормы* официально закреплены в различных законодательных документах. Нарушение таких норм влечёт административное или уголовное наказание. *Нормы морали* реализуются посредством общественного мнения, основываются на общественном одобрении и порицании.

Социальные нормы и санкции тесно связаны, если какая-либо социальная норма утрачивает санкцию, она теряет свою регулирующую функцию.

Социальный контроль выполняет важную роль в жизни общества – без него общество не могло бы существовать.

Основные *функции* социального контроля:

– регулирование поведения и отношений людей в социуме;

– обеспечение процесса социализации, то есть усвоения человеком норм группы;

– адаптация – социальный контроль помогает новому члену сообщества адаптироваться к требованиям социума;

– интеграция – реализация эффективного взаимодействия членов группы и сплочение их вокруг общих традиций и норм;

– защита общегрупповых интересов, обеспечение безопасности членов сообщества;

– поддержание стабильности социума, предотвращение попыток разрушить устоявшиеся нормы и ценности.

Часто отношение к социальному контролю у людей неоднозначное, и может быть даже откровенно негативным. В ряде случаев он не только ущемляет права, но и поддерживает устаревшие и непрогрессивные нормы и ценности. При этом важно помнить, что это главный механизм, который обеспечивает стабильность общества.

Существуют следующие *механизмы социального контроля*:

– изоляция – жёсткое ограничение контактов девианта с социумом (тюремное заключение);

– обособление – минимизация контактов девианта с другими людьми (нахождение психиатрической больнице);

– реабилитация – меры, направленные на возвращение девианта к обычной социальной жизни.

Методы социального контроля в группе:

– социализация – формируется в ходе развития личности (желания, привычки, предпочтения), устанавливает общественный порядок;

– групповое давление может происходить в процессе жизни. Когда человек разделяет принятые в обществе порядки и культурные нормы, он обязан вести себя подобающе, а в случае несоблюдения правил на него накладываются санкции со стороны группы (осуждение).

– принуждение – реализуется в ходе невыполнения индивидом общепринятых правил.

Санкции, как формальные, так и неформальные, делят на позитивные и негативные. Формальные позитивные санкции включают почётные титулы, премии, грамоты, ордена, медали

и др. Формальные негативные санкции – это штрафы, арест, конфискация имущества, понижение по должности, тюремное заключение, смертная казнь.

Неформальные позитивные санкции включают одобрение, похвалу, аплодисменты, улыбку, славу. Неформальные негативные санкции – ругательства, насмешка, игнорирование, оскорбления, бойкот.

Может показаться, что наибольшую эффективность имеют формальные санкции, однако, как показывает практика, для большинства людей важнее неформальные санкции. Потребность в признании, уважении, дружбе, любви играет более действенную роль, чем штрафы или медали.

В социологии различают внешний и внутренний социальный контроль.

Внешний социальный контроль – это совокупность форм, действий, способов, которые гарантируют соблюдение установленных норм поведения. Существует формальный и неформальный внешний контроль.

Формальный внешний контроль основан на официальном осуждении или одобрении, реализуется представителями государственной власти, политическими организациями, системой образования, СМИ. Действие такого контроля осуществляется на территории всего государства, что обеспечивается законами, постановлениями, приказами. Формальным контролем может являться доминирующая идеология. Важнейшая задача формального контроля – заставить людей подчиняться закону и представителям власти. Такой контроль наиболее эффективен для больших социальных групп.

Неформальный внешний контроль основан на осуждении или одобрении поведения родственниками, друзьями, коллегами, т. е. выступает проявлением общественного мнения, которое формируется посредством традиций, обычаев, СМИ. Агентами неформального контроля являются многие социальные институты (семья, образование, религия). Такой контроль максимально эффективен в условиях малых социальных групп.

Внутренний социальный контроль – это самостоятельное регулирование своего поведения в социуме. Самоконтроль позволяет согласовывать поведение с устоявшимися социальными нормами. Этот вид социального контроля проявляется в виде эмоциональных переживаний, чувства вины, а также как анализ индивидом своих социальных поступков.

Самоконтроль формируется в процессе социализации, развития социально-психологических механизмов внутренней саморегуляции. Важнейшими составляющими самоконтроля являются сознание, воля и совесть.

В процессе жизни человек постоянно испытывает влияние подсознания, что приводит к необходимости бороться с проявлением бессознательных устремлений, которые придают поведению стихийный характер. Как правило, самоконтроль за своим поведением усиливается с возрастом. Значительную роль также играет внешний социальный контроль – чем более жёсткий внешний контроль, тем слабее самоконтроль. В то же время, распространена следующая тенденция: чем слабее самоконтроль индивида, тем жёстче должен быть по отношению к нему внешний контроль. Однако чрезмерно жёсткий внешний социальный контроль приводит к социальной деградации личности и замедлению общественного прогресса.

Согласно концепции **Питера Бергера**, социальный контроль представляет собой общественную систему, которую можно представить как совокупность концентрических кругов, в центре которых стоит индивид (рис. 9.1). Данные круги представляют собой различные виды, типы и определенные формы социального контроля. Каждый последующий круг является совершенно новой системой контроля. Самым большим кругом является внешний круг. Это политическая и юридическая система, которая представляет собой аппарат государства.

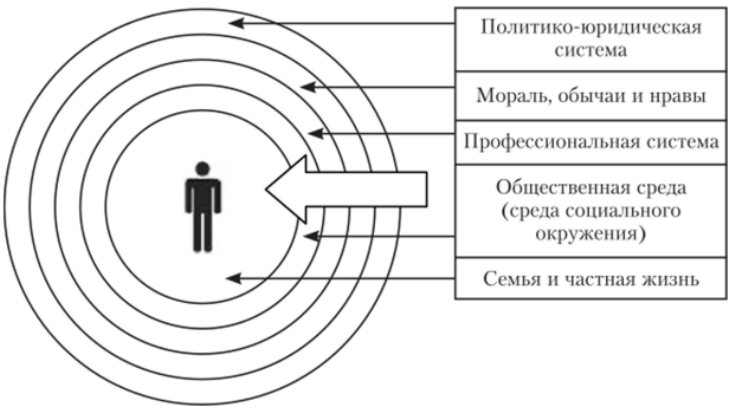

Рис. 9.1. Круги социального контроля П. Бергера

Помимо нашей воли государство взимает налоги, призывает на военную службу, хотим мы того или нет, заставляет повиноваться своим бесконечным законам и уставам, правилам и установлениям, а если надо, посадит в тюрьму и может лишить жизни. Индивид находится в центре круга как в точке максимального давления (образно говоря, можно представить стоящего на земле человека, на которого давит огромный столб атмосферы).

В следующий круг социального контроля, давящий на одинокого индивида, входят мораль, обычаи и нравы. За нравственностью человека следят все – начиная с полиции нравов и кончая родителями, родственниками, друзьями. Первая сажает за решетку, вторые и третьи употребляют неформальные санкции типа осуждения, а последние, не простив предательства или подлости, могут расстаться с нами. Все они, каждый на свой манер и в рамках своей компетенции, применяют инструменты социального контроля. Аморальность наказывается увольнением с работы, эксцентричность – потерей шансов найти новое место, невоспитанность – тем, что человека не пригласят в гости или откажут от дома люди, которые ценят хорошие манеры. Отсутствие работы и одиночество являются, может быть, не меньшим наказанием по сравнению с пребыванием в тюрьме, считает П. Бергер.

Кроме больших кругов принуждения, в которых индивид находится вместе с остальными членами общества, есть малые круги контроля, самый существенный из которых – круг контроля со стороны профессиональной системы. На работе человек скован массой ограничений, инструкций, профессиональных обязанностей, деловых обязательств, оказывающих контролирующее воздействие, подчас весьма жесткое.

Бизнесмена контролируют лицензирующие организации, рабочего – профессиональные объединения и профсоюзы, подчиненного – руководители, которых, в свою очередь, контролируют вышестоящие инстанции. Не менее важны различные способы неформального контроля со стороны коллег и сотрудников.

П. Бергер пишет об этом следующим образом: «...читатель может для наглядности представить врача, который кладет на лечение невыгодного для клиники больного; предпринимателя, который рекламирует недорогие похороны... государственного чиновника, который упорно тратит денег меньше, чем предусмотрено бюджетом; рабочего сборочной линии, который недопустимо, с точки зрения коллег, превышает нормы выработки, и т. д. В этих случаях экономические санкции применяются наиболее часто и эффективно: врачу отказывают в практике... предпринимателя могут исключить из профессиональной организации... Столь же серьезными могут быть санкции общественного бойкота, презрения, осмеяния. Любая профессиональная роль в обществе, даже самая незначительная, предполагает специальный кодекс поведения... Приверженность этому кодексу, как правило, столь же необходима для профессиональной карьеры, сколь и техническая компетентность, и соответствующее образование».

Контроль со стороны профессиональной системы имеет огромное значение, так как профессия и должность, помимо всего прочего, регламентируют, что индивиду можно и что

нельзя во внепроизводственной жизни: в какие добровольные объединения он сможет вступить, каков будет круг его знакомых, в каком районе он сможет позволить себе жить.

В следующий круг контроля входят неформальные требования к индивиду, ведь каждый человек помимо профессиональных вовлечён и в другие социальные отношения. Эти отношения обладают собственными системами контроля, многие из которых более формальны, а иные даже жёстче профессиональных.

Таким образом, самостоятельную систему социального контроля представляет общественная среда. Она включает в себя дальних и близких, незнакомых и знакомых индивиду людей. Окружение предъявляет к человеку свои требования, неписаные законы, которые представляют собой широкий спектр явлений. Они могут включать в себя манеру одеваться и говорить, эстетические вкусы, политические и религиозные убеждения и даже манеру вести себя за столом. Таким образом, круг неформальных требований описывает область возможных действий индивида в определённых ситуациях.

Последний и ближайший к индивиду круг, который тоже образует систему контроля, составляет та группа людей, в которой проходит так называемая частная жизнь индивида, т. е. это круг его семьи и личных друзей. Социальное или, точнее, нормативное давление на индивида здесь не ослабевает – напротив, есть все основания полагать, что оно в определённом смысле даже возрастает. Неудивительно – ведь именно в этом круге индивид устанавливает наиболее важные для себя социальные связи. Неодобрение, утрата престижа, осмеяние или презрение в кругу родных и близких имеют гораздо больший психологический вес для человека, чем подобные санкции, исходящие от чужих или незнакомых людей.

На работе начальник может уволить подчиненного, лишив его средств к существованию. Но психологические последствия этого формального экономического действия окажутся по-настоящему гибельными, говорит П. Бергер, если данное увольнение будут переживать его жена и дети. В отличие от других систем контроля давление со стороны близких может произойти именно тогда, когда индивид к нему совершенно не готов. На работе, в транспорте, в общественных местах человек, как правило, насторожен и потенциально готов противостоять любой угрозе.

Внутреннюю часть последнего круга, его ядро, составляют интимные отношения мужа и жены. Ставить на карту эти связи – значит рисковать утратой самого себя. П. Бергер писал «Неудивительно, что часто люди, властные на работе, мгновенно уступают дома своим женам и съёживаются, когда у их друзей брови недовольно ползут вверх».

Человек, осмотревшись вокруг себя и последовательно перечислив всех, кому он должен уступать, подчиняться или угождать в силу своего нахождения в центре концентрических кругов социального контроля – от налоговой службы до собственной тёщи, – в конце концов приходит к мысли, что общество всей своей громадой подавляет его.

Ключевые понятия

Социальный контроль, норма, санкция, правовые и моральные нормы, механизмы социального контроля, внешний социальный контроль, самоконтроль.

Вопросы для самопроверки

1. Какое значение имеет социальный контроль в жизни общества?
2. В чём заключается взаимосвязь социальных норм и санкций, какие виды социальных норм различают?
3. Назовите основные механизмы социального контроля.
4. В чём заключается внешний социальный контроль, каким образом он реализуется?
5. Объясните разницу между формальным и неформальным внешним контролем.
6. Что представляет собой самоконтроль, какие составляющие включает этот вид социального контроля?

7. Объясните суть концепции социального контроля П. Бергера.

Тема 10. Молодёжь в современном обществе

Считается, что в качестве особой социальной группы молодёжь выделяется в период начала индустриальных революций в конце XVII – начале XVIII в. В результате этого процесса произошли кардинальные изменения во взаимоотношениях между семьёй и производством, связанные с усложнением процесса производства. До этого времени глава семейства имел возможность передавать своё ремесло сыну в рамках домашнего, семейного воспитания и обучения. Процесс усложнения производства, развитие мануфактурного и фабричного производства привели к необходимости внесемейного профессионального обучения.

В традиционном обществе, как только подросток приступал к работе, помогая родителям, он становился взрослым. Довольно молодые по возрасту люди не выделялись в то время в особую социальную группу молодёжи. Происходил прямой переход от детского возраста к взрослому.

В индустриальных типах общества стали развиваться социальные институты внесемейного образования: ремесленные училища, университеты, которые представляли собой необходимый этап профессиональной социализации.

Соответственно, в обществе стала выделяться особая социальная группа, состоящая из представителей молодого поколения, которые отрывались от семьи, получали профессиональное образование разного уровня, во время обучения не обретали полной независимости, т.е. не могли считаться взрослыми. Их социальное положение, социальный статус был переходным: уже не дети, но ещё не взрослые. Данную группу с социологической точки зрения и принято рассматривать в качестве молодёжи.

Молодёжь представляет собой большую социальную группу, выделяемую на основе следующих критериев: возраст, положение в обществе, специфика социально-психологического склада.

В науке нет единой точки зрения на определение понятия «молодёжь».

Первый критерий выделения молодёжи – *возраст*.

ООН и многие другие организации относят к социальной группе молодёжи юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет.

Американские социологи определяют период молодости с 12 до 24 лет, при этом разделяют период молодости на «юношество» (с 12 до 18 лет) и «возраст молодых взрослых» (с 18 до 24 лет).

В связи с усложнением процесса производства, удлинением периода включённости молодёжи в процесс образования, усложнением процесса социализации личности в 1970–1980-е гг. существенно раздвинулись возрастные границы молодёжи: нижняя граница находится между 14–16 годами, верхняя – между 25–30, а в некоторых странах – между 30–35 годами.

Границы молодёжного возраста обусловлены в первую очередь особенностями подготовки и вступлением молодых людей во взрослую жизнь.

В нормативных правовых документах государств фиксируются права и возможности молодых людей заниматься самостоятельной профессиональной деятельностью и нести ответственность за собственные деяния.

Верхняя граница молодёжного возраста в разных странах различается в зависимости от уровня социально-экономического развития страны.

Второй критерий выделения молодёжи – *положение в обществе*. Положение молодёжи в обществе связывается учёными с началом включения молодых людей в общественное производство, т.е. в трудовую деятельность. В большей степени период молодости совпадает с периодом получения образования и началом трудовой деятельности. Социальное положение молодых людей характеризуется высоким уровнем социальной мобильности, необходимостью определения социального статуса, промежуточностью положения, неполной экономической активностью.

Третий критерий выделения молодежи – *специфика социально-психологического склада*, которая вытекает из учёта особенностей психологического развития молодых людей. Психологические особенности молодёжи обусловлены возрастными границами молодого поколения как социальной общности. Учёные считают, что приблизительно в 14 лет человек постепенно начинает осознавать свои социальные связи, своё место в социальной группе и обществе. К 18 годам заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в человеческом организме, соответственно, изменения в психике постепенно затухают.

В психологическом плане молодость представляет собой период формирования характера и самоидентификации, что связано с формированием самосознания, мировоззрения, чувства ответственности.

Формирование характера молодого человека сопровождается развитием *акцентуаций* (доминирующих черт), которые впоследствии сглаживаются по мере взросления. К основным *типам акцентуации* относятся: гипертимностъ, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимичность, экзальтированность.

Каждый тип акцентуации обусловливает особые социальнопсихологические качества в молодых людях.

Гипертимность выражается в склонности к повышенному настроению, быстрой переключаемости с одного дела на другое, недисциплинированности.

Застревание отражается в склонности к «застреванию аффекта», к бредовым реакциям, навязчивым идеям, агрессии.

При *эмотивном* типе акцентуации у молодых людей быстро и резко меняется настроение по незначительному для окружающих людей поводу.

Педантичность подразумевает преобладание черт педантизма, молодым людям трудно переключаться с одной эмоции на другую, часто наблюдается злобно-тоскливое настроение, агрессивность, раздражение.

Тревожность свойственна застенчивым, пугающимся ответственности молодым людям, которые недооценивают, преуменьшают свои способности, не уверены в себе.

При *циклотимности* наблюдаются резкие перепады настроения у молодых людей, причём хорошее настроение продолжается короткий период, а плохое носит затяжной характер.

При *демонстративной* акцентуации у молодых людей сильно выражен эгоцентризм, стремление постоянно быть в центре внимания (в том числе и за счет асоциальных поступков).

При *возбудимости* наблюдается склонность к повышенным импульсивным реакциям в сфере влечения.

Дистимичностъ выражается в расстройстве настроения, характерен пессимизм, мрачный взгляд на окружающее и на самого себя, быстрая утомляемость от общения, замыкание в себе.

Экзальтированность близка к демонстративному типу акцентуации, однако здесь нарушения идут на уровне эмоций, т. е. связаны с темпераментом.

В целом можно выделить следующие социально-психологические особенности, присущие молодым людям в той или иной степени: формирование чувства взрослости, самооценки, мировоззрения; высокая степень эмоциональности в поведении и отношениях с другими людьми; ориентация на внутренние проблемы и склонность к одиночеству; стремление к самостоятельности; юношеский максимализм.

Современные социологические теории и концепции молодёжи берут свое начало в 1930–1940-х гг. В то время на Западе проблематика изучения молодежи становится наиболее актуальной в рамках социологии. Осмысление роли молодых людей в сфере производства, рассмотрение места молодёжи в структуре социального пространства, возложение новых стратегических задач, от решения которых зависит будущее общества, на молодое поколение ак-

тивизируют не только проведение прикладных эмпирических исследований проблем молодёжи, но и разработку теорий и концепций молодёжи.

В достаточно сформировавшемся виде с точки зрения науки концепции и теории молодёжи появляются к концу 1980-х гг.

Остановимся на наиболее значительных из них.

Психоаналитическая концепция базируется на постулатах теории психоанализа **Зигмунда Фрейда**, а также связана с теорией жизненного пути личности, выведенной учениками З. Фрейда (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон) и развитой неофрейдистами (Г. С. Салливан, К. Хорни, Э. Фромм).

Базисом психоаналитической концепции выступает идея о соотношении трёх сущностей в человеке: биологической, социальной и психологической. Эта идея трёх сущностей преломляется к развитию молодёжи. Соответственно, основными темами исследований становятся проблемы, касающиеся природы молодости, особенностей процесса взросления молодых людей, конфликты представителей разных поколений, особенности гендерного поведения молодых людей, причины агрессивного отношения молодёжи к существующему общественному строю.

Американский психолог **Грэнвилл Стэнли Холл** одним из первых описал противоречивость и амбивалентность подросткового периода в жизни человека.

Г. С. Холл считал, что подростковый период олицетворяет эпоху романтизма в истории человечества в целом. Подростковый период является промежуточной стадией между детством (эпохой охоты и собирательства в истории развития общества) и взрослым состоянием (эпоха развитой цивилизации). Этот период, с точки зрения Г. С. Холла, связан с хаосом, когда примитивные животные, биологические импульсы сталкиваются с требованиями социальной действительности, т. е. на первый план в человеке, находящемся в подростковом периоде, выходит биологическая сущность.

Г. С. Холл описывал такие противоречия, присущие подростковому периоду, как: чрезмерная активность подростка сменяется состоянием изнурения, веселость сменяется унынием и чувством опустошения, уверенность в себе переходит в трусость, скрытность и застенчивость, эгоизм сменяется альтруизмом, высокие нравственные стремления сменяются низменными побуждениями, чрезмерная общительность сменяется замкнутостью, смещением акцентов на свою внутреннюю сущность, повышенная чувствительность переходит в апатию, любознательность сменяется отсутствием интеллектуальных поисков, стремление к бунтарству и реформаторству сменяется пассивностью и стремлением к рутинному образу жизни. Он называл подростковый период в развитии человека периодом бунтарства и бурь. В целом подростковый период насыщен стрессами, конфликтами, пограничными напряжёнными ситуациями, нестабильностью для человека. Этот период связан с кризисом самосознания подростка, но, преодолевая такой период, человек приобретает индивидуальность.

Американский психолог **Эрик Эриксон** рассматривал процесс формирования и развития личности посредством преодоления человеком кризисных периодов, так называемых кризисов идентичности.

По мнению Э. Эриксона, формирование и развитие личности продолжается всю жизнь.

В подростковом периоде человек созревает физиологически и психически. В этот период у молодого человека развиваются новые взгляды на окружающий мир и на свое место в нём. Подростки мысленно конструируют идеальные типы общества, семьи, социального окружения, пытаются на практике воссоздать эти идеалы. Причём связь с социальным окружением может способствовать как положительной самоидентификации подростка, так и отрицательной. Пытаясь избежать кризиса идентичности подросткового периода, некоторые молодые люди спешат с самоопределением, поэтому они не в состоянии раскрыть свой потенциал полностью; другие молодые люди продлевают этот кризис и состояние несфокусированной идентичности на длительное время, тем самым их самоопределение затягивается. Иногда диффузная идентичность переходит в негативную идентичность, при которой молодой человек принимает опасную или социально нежелательную роль.

Американская этноантрополог **Рут Бенедикт** доказывает, что общество, социальное окружение, специфика культуры оказывают значительное влияние на человека на каждом этапе формирования личности. Тип социально-психологической зрелости подростка зависит от того, насколько семья или представители другого близкого социального окружения подростка предоставляли возможность ему принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.

Американский социолог **Дэвид Рисмен** связывает существование различных социальных характеров с различными типами общества. С точки зрения Д. Рисмена, детские годы имеют огромную важность для формирования характера. Детские годы нельзя рассматривать отдельно от структуры общества, которое оказывает непосредственное влияние на родителей, воспитывающих детей, а также на самих детей. Д. Рисмен считал, что каждое общество стремится воспитать в своих членах чувство конформизма, которое закладывается в ребёнке, а затем поддерживается или разрушается в процессе взрослой жизни.

Д. Рисмен выделяет три типа социального характера, каждый из которых соответствует трем основным этапам развития общества.

В *традиционном обществе* формируется тип социального характера «*ориентация на традицию*». Специфика традиционного общества заключается в том, что число рождений приблизительно равно числу смертей, поэтому большую часть населения составляет молодёжь, жизненные ожидания молодёжи невысоки, оборот поколений – достаточно быстрый. Мотивация поведения у «ориентированного на традицию» человека – страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, строгое выполнение которых возлагается на человека.

Обновленному в процессе *модернизации* обществу (по типологии Д. Белла – *индустриальный тип* общества) свойственен новый тип социального характера – «*ориентация на себя*». Основными отличительными чертами индустриального общества являются: резко возрастающая социальная мобильность, быстрое накопление капитала, экспансия и колонизация. Соответственно, такому типу общества требуется новый тип характера – предприимчивый, инициативный, активный, рискованный, стремящийся к новациям. «Ориентация на себя» означает внутренний, а не внешний источник мотивации, большую свободу выбора целей, разнообразие средств их достижения, меньший контроль семьи, клана и прочих авторитетов.

Для третьего типа общества (общество *постиндустриального типа*) в целом и для общения в молодёжной среде в частности Д. Рисмен выделяет социальный характер, связанный с «*ориентацией на другого*». Источником «ориентации на другого» является группа равных (Peer group). Социальный характер «ориентация на другого» получает своё развитие в США и других западных странах со второй половины XX в. В данных обществах образование, досуг, сфера обслуживания сочетаются с возрастающим потреблением информации и образов, в избытке предоставляемых новыми средствами массовой коммуникации, т. е. общества находятся в постиндустриальной стадии своего развития. Главным источником достижения целей для «ориентированного на других» человека становится потребность в получении социального одобрения со стороны группы равных.

Д. Рисмен считает, что история человечества представляет собой постепенный переход от «ориентированного на традицию» типа личности к «ориентированному на себя» типу личности и впоследствии к «ориентированному на других» социальному характеру.

Психолог **Анна Фрейд** разработала теорию защитных механизмов «Я», в которой раскрывала специфику подросткового периода, обозначая взгляд на молодёжь как на особую категорию людей, нуждающуюся в преодолении определённых стадий развития.

Структурно-функциональная концепция объединяет теории *Д. Белла, Г. Маркузе, Р. Мертона, Т. Парсонса, В. Райха, А. Радклифф-Брауна, Э. Фромма*. Теории этих авторов связаны со структурным анализом молодёжи как социально-демографической группы в обществе.

Суть структурного функционализма в общей социологии сводится к тому, что *все элементы общества как системы связаны друг с другом*, в своем взаимодействии они состав-

ляют единое целое, где каждый элемент выполняет свою функцию, т. е. вносит вклад в функционирование и развитие целого.

В рамках данной концепции молодёжь рассматривается как целостная система позиций (статусов), которые занимают индивиды и в соответствии с которыми они выполняют свои социальные роли.

Структурно-функциональная концепция для изучения молодёжных проблем была предложена американским социологом **Толкотом Парсонсом** во время Второй мировой войны в ходе дискуссии о роли возрастных групп в обществе. В то время исследовательский интерес Т. Парсонса был сконцентрирован вокруг мировоззрения, ценностей, поведения, стилей потребления культурных образцов различных групп молодёжи. Идея Т. Парсонса заключалась в том, что молодёжная культура (в том числе и преступная как одна из культурных разновидностей) имеет социальную функцию снятия (минимизации) напряжения между молодёжью и обществом. Таким образом, молодёжная культура решает проблемы, возникшие в результате изменения структуры американского общества. Задача социологов, изучающих молодёжную проблематику, – определить, каким образом молодёжная культура способствует поддержанию социального порядка.

Ф. Малер, базируясь на статусно-ролевых представлениях, рассматривал молодёжь как состояние *транзиции*, т. е. перехода каждого молодого индивида к взрослому состоянию и обретению статуса взрослого, осуществляемого под влиянием определённых социальных, экономических и политических условий.

Хельмут Шельски отмечал, что молодёжь представляет собой переходную ступень от социальной роли ребенка к социальной роли взрослого. Окончание школы, выход на рынок труда, уход из дома, приобретение собственного жилья, создание семьи и др. определяются как *набор значимых социальных позиций и ролей*, характеризующих не только специфику молодёжного статуса, но и различия между группами молодёжи.

Израильский социолог **Шмуэль Эйзенштадт** наиболее полно и систематически разрабатывает идеи Т. Парсонса и структурного функционализма применительно к проблемам молодёжи. В 1956 г. в работе «От поколения к поколению» Ш. Эйзенштадт рассматривал структуру любой молодёжной группы как систему структурных позиций, заполняемых индивидами, приобретающими при этом некоторый социальный статус и соответственные социальные роли. Каждая роль служит основной единицей в структурном взаимодействии, регулирующем определённые аспекты поведения молодой личности.

С точки зрения Ш. Эйзенштадта, все дети должны быть социализированы, прежде чем они смогут достигнуть статуса взрослого. На социализацию детей должны повлиять моральные нормы общества, в котором они растут, общепринятые в обществе правила, дети должны получить знания и навыки, необходимые для осуществления ими взрослых ролей. При этом социализация может изменяться в соответствии с полом и социальным происхождением ребёнка. Ш. Эйзенштадт утверждает, что все люди по мере взросления должны найти себя в социальных институтах, т. е. должны разделить чувство субординации. Каковы бы ни были различия между молодыми людьми в разных областях, каждый молодой человек должен найти своё место в структуре общества и должен вносить свой вклад в деятельность общества в целом. Социальные институты существуют для молодых, но не контролируются ими. Таким образом, молодёжь является целью воздействия общества, но она маргинальна в отношении власти.

Проблема молодёжи, с точки зрения Ш. Эйзенштадта, заключается в *маргинальном*, т.е. неопределенном, промежуточном, пограничном, неустойчивом, статусе молодых людей, а молодёжная культура как форма проявления досуговой активности ослабляет беспокойство, опасения и сомнения молодёжи по поводу своего статуса. Важность молодёжной культуры – в её образцах поведения, одевания, стиля. Под этим ракурсом рассмотрения все формы и виды молодёжной культуры (от организованного студенческого клуба до неструктурированных уличных группировок) имеют схожие функции.

К этим функциям можно отнести: успешную адаптацию молодёжи в обществе; присвоение первичного статуса; облегчение эмансипации от родителей; передачу особых ценностей и представлений; удовлетворение потребностей в общении.

Рискологическая концепция формируется в социологии молодёжи под влиянием рискологических теорий *У. Бека, Э. Гидденса, М. Дугласа, С. Лаша, Н. Лумана*.

Данная концепция связана с трактовкой риска в качестве одного из важнейших сущностных характеристик молодёжи. С одной стороны, риск рассматривается в качестве необходимого условия жизнедеятельности молодых людей, с другой – он представляет собой фактор, способствующий самореализации и саморазвитию молодёжи.

Во-первых, молодые люди подвергаются воздействию рисковых (рискованных) ситуаций, которые продуцируются и развиваются вне деятельностного участия молодых людей. Рисковые ситуации связаны с динамичными процессами, протекающими в обществе. Молодёжь не может быть дистанцирована от общественных процессов, поэтому подвергается риску.

Во-вторых, молодёжь сама становится субъектом рисковой деятельности, так как провоцирует её посредством социального творчества, инноваций, реализации социальных притязаний в процессе своего социального развития.

В рискологической концепции главным аспектом изучения молодёжи становится риск, поэтому молодость рассматривается как рискованный период или период неопределённости.

На начальных этапах развития рискологической концепции в исследованиях молодёжи природа неопределённости связывалась с биологическим процессом взросления, который в итоге должен привести к достижению стабильности и определённости взрослой жизни независимо от социального происхождения молодых людей.

Начиная с 1990-х гг. доминирующим становится социальный фактор неопределённости, а молодёжь рассматривается как переход из состояния биологической неопределённости в состояние социальной неопределённости.

В рамках рискологической концепции исследователи акцентируют внимание на изучении возрастной дискриминации молодёжи (Т. Шуллер, М. Янг), социального неравенства молодого поколения (С. Ковачева, Л. Махачек, Р. Уайт, Дж. Уин), социального исключения (П. Аллат, Дж. Байнер), самореализации и социальной мобильности молодых людей (Д. Аштон, Б. Колле, Р. Макдональд, У. Нейгел).

Культурологическая концепция начинает активно разрабатываться мыслителями в 1960–1970-е гг. как альтернатива структурно-функциональной концепции. Культурологическая концепция базируется на идеях *П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца*. В рамках данной концепции исследователи рассматривают мир молодёжи в соотнесении с конкретными идеями, образами, представлениями, мотивами, целями поведения молодых людей, включённых в определённое социокультурное пространство. Молодёжь рассматривается как результат и как элемент культуры общества в целом. Определённые действия, поступки представителей молодого поколения исследуются как последствия объективных социальных процессов, происходящих в конкретном обществе с определённым типом культуры. Социальные проблемы молодёжи связываются не только с особенностями психического склада молодых людей, но и с социальным опытом. Ключевым понятием концепции является понятие «*поколение*».

Рассмотрев основные концепции социологии молодёжи, можно заметить, что молодое поколение всегда изучалось в контексте «социальной проблемы». При этом в исследовательской проблематике доминировали два подхода: с одной стороны, молодёжь рассматривалась как угроза существования обществу, с другой – как будущее общества, как результат и необходимое условие его развития.

Ключевые понятия

Молодёжь, возраст, положение в обществе, специфика социально-психологического склада, акцентуации, психоаналитическая концепция, структурно-функциональная концепция, рискологическая концепция, культурологическая концепция, поколение.

Вопросы для самопроверки

1. Какие возрастные критерии используются для понимания категории «молодёжь»?
2. В чём заключается специфика социально-психологического склада молодёжи?
3. Перечислите и поясните основные акцентуации характера молодёжи.
4. Объясните сущность психоаналитической концепции понимания молодёжи. Перечислите основных представителей этой концепции.
5. В чём заключаются особенности структурно-функциональной концепции понимания молодёжи? Перечислите основных представителей этой концепции.
6. Каковы основные идеи рискологической и культурологической концепции понимания молодёжи?

Тема 11. Потенциал междисциплинарности социологической науки

Одной из ведущих тенденций в науке второй половины XX в. является стремление к *синтезу знания*, полученного в рамках отдельных научных дисциплин. Наряду с сохраняющейся дисциплинарной организацией науки и усиливающейся специализацией идёт активное формирование *междисциплинарного знания*, всё чаще применяются проблемные и проектные подходы к исследованию, утверждается парадигма целостности. Однако понимание междисциплинарности как на уровне самого определения понятия, так и на уровне оценки её эвристического потенциала существенно различается. По-разному оценивается и её эффективность.

Приступая к анализу базовых определений междисциплинарности, следует определить, что понимается в науке под конкретной дисциплиной. Интерес к изучению дисциплинарной организации науки возникает с 1950-х гг. В эпистемологии формируется представление о научной дисциплине как форме организации знания, а также о науке как системе отдельных дисциплин. Складывается устойчивое представление о том, что *дисциплинарная организация* науки облегчает процессы внутринаучной коммуникации и контроля, обеспечивает подготовку кадров. Каждая научная дисциплина имеет традиционный объект исследования и свой научный инструментарий, признанное экспертное сообщество и совокупность авторитетных журналов и издательств, собственную «научную элиту» и «научную периферию». Научную дисциплину также рассматривают как аппарат прореживания возможных (отсева недопустимых) способов мышления и объяснения.

По мнению известного французского философа **М. Фуко**, общая тенденция дисциплинаризации, проявившаяся в европейской культуре с XVIII в., во многом обусловлена стремлением государственной власти контролировать все сферы жизни общества. Действительно, по мере того, как развитие науки начинает всё больше определять прогресс общества в целом, государство всё активнее пытается контролировать её, управлять ею, что возможно осуществлять, только применяя к науке вполне определённые чёткие критерии и систему эталонов. Дисциплинарная организация науки облегчает процесс такого контроля, наука из сферы свободного творчества превращается в чётко организованный и регламентированный социальный механизм. Исследователь как представитель определённой научной дисциплины должен быть очень дисциплинирован: он не должен отступать от устоявшихся норм и правил исследования, ему следует придерживаться сложившихся традиций, в противном случае он утрачивает саму возможность утвердиться в профессиональной среде.

Дисциплинарная организация науки имеет под собой ещё одно основание. По мере накопления корпуса удостоверенного знания время энциклопедистов уходит в прошлое. Постоянно увеличивается объём информации, который должен быть переработан исследователем, изучающим тот или иной предмет, что делает невозможным его поистине всестороннее рассмотрение. Усложняется и методология исследования: современный учёный должен владеть

всё более сложным исследовательским инструментарием. Стремление к профессионализации и специализации научных исследований приводит к дроблению дисциплин. Число их в настоящее время сложно даже точно определить. В.С. Степин, например, указывал, что в конце XX в. существовало более 15 000 научных дисциплин. Однако на этом процесс дифференциации науки не закончился. В настоящее время наука может быть представлена как совокупность не отдельных научных дисциплин, а их *сложных комплексов*. В дисциплинарном комплексе можно выделить *фундаментальные науки* – дисциплины, разрабатывающие программы изучения тех или иных объектов, и *таксономические* – дисциплины конкретно-предметной организации, использующие при изучении определённых групп объектов программы фундаментальных наук. Например, в дисциплинарном комплексе биологических наук к фундаментальным могут быть отнесены физиология, генетика, экология, к таксономическим – ботаника, бактериология, орнитология.

Порой усиливающаяся специализация научного знания граничит с так называемым «профессиональным кретинизмом», когда представители отдельной научной дисциплины не хотят знать ничего, выходящего за её непосредственные рамки. Признание приоритета собственной научной дисциплины перед другими, свойственное многим учёным, увлечённым своей деятельностью, приводит к формированию у них профессиональных стереотипов, проявляющихся в автоматизированных умениях и навыках, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Однако это зачастую приводит к негативным следствиям: учёный, полагаясь на свой высокий уровень профессионализма, использует стандартизированные методики. Стереотипизация познавательных действий, упрощённый подход к решению проблем приводят к тому, что учёный начинает неадекватно воспринимать инновации, утрачивает чуткость к новизне, а ведь именно продуцирование нового знания является важнейшей особенностью науки.

Преодолеть указанные недостатки дисциплинарности призвана *междисциплинарность*, получившая распространение во второй половине XX – начале XXI вв. Однако трактуется этот подход к научному познанию по-разному. Междисциплинарность часто определяется как термин, выражающий интегративный характер современного этапа научного познания. По мнению *Х. Якобса* и *Дж. Борланда*, междисциплинарность – это вид знания, включающий методологию и терминологию более чем одной научной дисциплины для рассмотрения определённой темы, проблемы или явления. *Э.М. Мирский* интерпретирует междисциплинарное взаимодействие как отношение между системами дисциплинарного знания в процессе интеграции и дифференциации наук, а также как коллективные формы работы учёных разных областей знания по исследованию одного и того же объекта. *Г.М. Тульчинский* указывает, что междисциплинарность проявляется в постановке проблем, в подходах к их решению, в выявлении связей между теориями, в формировании новых дисциплин.

М. Фуко писал, что междисциплинарность можно рассматривать как сферу свободы, как возможность вырваться из-под жесткого контроля дисциплинаристов, приблизиться к подлинному творчеству, свободному от каких-либо ограничений. Именно с таких позиций *Г.Б. Клейнер* отмечает, что «дисциплинарность – это порядок, а междисциплинарность – это свобода».

Значимой характеристикой междисциплинарного исследования является его проблемная ориентированность, приводящая к появлению принципиально нового знания на стыке отдельных дисциплин. Причём сами дисциплины после подобного интегрирования не прекращают своего существования, а лишь обогащаются новыми принципами исследования.

Существенными проблемами, возникающими при проведении междисциплинарных исследований, являются проблемы *несовпадения специализированных языков* и *понятийного аппарата* различных дисциплин, а также экспертизы междисциплинарных исследований. Как известно, формирование научной терминологии является результатом длительной эволюции. Становление научной дисциплины идёт параллельно с формированием её понятийной базы, причём основным требованием к термину является высокая степень однозначности.

Важным этапом междисциплинарного исследования является *разработка базовой терминологии*. Сложность, однако, заключается в том, что практически в каждом конкретном случае понятийный аппарат приходится разрабатывать или перерабатывать заново. Причём между учёными, входящими в коллектив, проводящий междисциплинарное исследование, должно иметься единство мнений по поводу того, какой смысл будут иметь термины. Однако на практике такое терминологическое единство далеко не всегда наблюдается. Порой трактовкам терминов вообще не придаётся значения, вследствие чёго учёные разных дисциплин либо не могут прийти к совместным выводам, ведя бесплодные дискуссии, либо используют понятийный аппарат некритически, а ведь именно терминология является тем фундаментом, на котором строится всё здание научного исследования.

Понятие междисциплинарности связано с концепцией *теорий среднего уровня* **Р. Мертона**. Мертоновская концепция стала эффективной методологической новацией, позволившей в существенной мере преодолеть кризисную ситуацию, возникшую в социологической науке к середине XX в. Суть этого кризиса состояла в увеличении разрыва между двумя уровнями социологического знания: общетеоретической (*фундаментальной*) социологией и *эмпирической* социологией. Эмпирический уровень социологии связан со сбором многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, личностных данных, их последующей обработкой, а также обобщением и формулированием первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни. Названный разрыв означал, что был поставлен под сомнение (заявленный ещё О. Контом) важнейший базовый принцип социологии – единство общесоциологической теории и эмпирического исследования. Действительно, общее теоретизирование, не подкреплённое знанием конкретных фактов социальной действительности, становится бессодержательным, лишённым непосредственной практической значимости. В то же время эмпирические исследования, не связанные общетеоретическими выводами, не могут объяснить природу большинства социальных явлений. В данном контексте сформулированная Р. Мертоном теория предложила альтернативную методологию социологического познания, которая стала успешным способом познания в социологии.

Само понятие «теории среднего уровня» (theories of the middle range) используется Р. Мертоном в двух смыслах: 1) теории с ограниченным, «средним» диапазоном применения; и 2) теории среднего уровня обобщения, занимающие промежуточное положение между конкретными эмпирическими закономерностями и высокоабстрактными интеллектуальными схемами. Причем второе значение является для Р. Мертона основным. По мнению Р. Мертона, теории среднего уровня – это теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но также необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватывающими систематическими попытками создать единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных организаций и социальных изменений. Таким образом, ограниченные по уровню обобщения и эмпирически подтверждённые «теории среднего уровня» позволяют объединить, консолидировать отдельные рабочие гипотезы, и сами, в свою очередь, подлежат объединению в более крупные теоретические системы.

Согласно Р. Мертону, именно «теории среднего уровня», как эмпирически подтвержденные гипотезы, составляют основу, предмет социологической науки. Теории среднего уровня могут быть как результатом обобщения большой группы социальных фактов, так и средством конкретизации отдельных областей социологии. Познавательная эффективность новой методологии была достаточно убедительно продемонстрирована самим американским социологом. Так, Р. Мертон активно разрабатывал социологию девиантного поведения, социологию бюрократии, социологию науки, социологию медицины, социологию референтных групп, социологию массовых коммуникаций, социологию ролевого конфликта, социологию агрессии и другие подобные теории. В настоящее время в русле мертоновской методологии социологами разработано порядка 50 «теорий среднего уровня». Данные теории объемлют собой всё новые и новые пространства социальной реальности, в итоге создавая целостное,

эмпирически подтверждённое, т. е собственно научное, представление об обществе как сложной структурно-функциональной системе.

Ни одна из классических социологических теорий не является полностью адекватной, а тем более универсальной в изучении и объяснении социальных объектов и процессов, происходящих в эпоху *глобальных цивилизационных трансформаций*. Выход из такой ситуации заключается в том, чтобы развивать социологическое знание не только на *теоретическом*, но и на *эмпирическом уровне*. Возникла необходимость в становлении и развитии специальных социологических теорий, таких, как социология управления, социология молодёжи, социология девиантного поведения, социология права, социология культуры и т.д.

Специальные социологические теории имеют более узкую область применения по сравнению с общесоциологической теорией; их предметная область ограничена относительно самостоятельными процессами развития общественного целого – экономическими, политическими, социокультурными и т.п.

Своеобразие специальных социологических теорий и их прикладная значимость в том, что они могут объяснять специфику развития и функционирования единообразных процессов и явлений, протекающих в отдельных подсистемах общества (политической, экономической и т.д.).

Отраслевые социологические теории *формируются на стыке социологического знания с другими науками*, например, социология образования, социология права, экономическая социология.

Отраслевые и специальные социологические теории входят в структуру прикладной социологии. Наряду со специальными и отраслевыми теориями, в прикладную социологию входят методы, техника и процедуры эмпирического исследования.

Таким образом, *прикладная социология* – это совокупность исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определённых социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и социальных организациях.

Рассмотрим отдельные специальные социологические теории.

Одной из самых значимых подсистем общества является экономическая подсистема. Её изучает экономическая социология. Экономическая подсистема включает в себя все виды производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей.

Экономическая социология – это специальная социологическая теория, которая изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений.

Объект: сфера социальных отношений людей по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Предмет: социальный механизм регуляции экономических отношений, т. е. устойчивая структура взаимодействия социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также структура типов экономического поведения этих субъектов.

Следующая подсистема общества – политическая. Её детально изучает политическая социология. *Политическая социология* – это отрасль социологии, представляющая собой соединительное звено между социологией и политологией. Это сравнительно молодая научная дисциплина. Только в 20–30 гг. XX ст. произошло сближение между политологией и социологией в рамках Чикагской социологической школы. Однако отдельные социологические исследования политики осуществлялись и ранее. Исходной категорией политической социологии является политическая сфера, представляющая собой специфическую подсистему общества.

Политическая социология – это наука о взаимодействии политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти, о закономерностях протекания политических процессов, развёртывании политических отношений, о функционировании по-

литических отношений, политических режимов, политических норм, ценностей, политических ожиданий, ориентаций и стремлений, свойственных различным социальным группам.

Специфика политической социологии заключается в том, что она рассматривает политику через анализ социальной структуры, через деятельность социальных институтов, общественного мнения и поведения, политических процессов, норм и отношений, ценностей, ожиданий и ориентаций.

Следующей подсистемой общества является культурная. Её изучает социология культуры. Впервые термин «социология культуры» употребил Альфред Вебер в 1912 г., однако долгое время среди социологов не было единства в определении предмета этой отрасли науки.

Социология культуры – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них социокультурным изменениям.

Социологи представляют культуру как многогранную ценностно-нормативную систему символов, знаний, идей, ценностей, норм, образцов поведения, регулирующих поведение индивидов и социальных групп.

Все больше значение в настоящее время приобретает *социология общественного мнения* – это отрасль социологии, предмет которой – структура, закономерности, каналы, механизмы формирования и функционирования общественного мнения, отношения больших социальных групп, народа в целом к явлениям, представляющим актуальный общественный интерес.

Общественное мнение является специфическим проявлением сознания людей, которое характеризуется связью со всеми формами общественного сознания (нравственностью, правосознанием, религией, наукой и т. д.), синтезом обыденного и научного сознания, духовно-практическим способом воздействия на реальность. Структура общественного мнения включает рациональные, эмоциональные и волевые элементы.

В основе общественного мнения лежит общественный интерес, поэтому содержанием общественного мнения являются факты, которые интересуют всех, или большую группу людей. Для общественного мнения характерны распространенность, стабильность и интенсивность. Поскольку интересы людей постоянны, постольку и общественное мнение стабильно. Однотипная реакция общественного мнения на одни и те же социальные ситуации в течение долгого времени ведёт к переходу мнений в сферу традиций и обычаев, которые, в свою очередь, оказывают воздействие на формирование мнений людей по разным проблемам.

Распространенность общественного мнения связана с его интенсивностью, что зависит от остроты, актуальности проблемы, по которой формируется мнение. Исходным пунктом формирования общественного мнения является информация.

Общественное мнение может быть *деформированным*. В частности небольшая группа лиц, владеющая средствами массовой информации, может навязывать свои частные интересы всему народу, выдавать их за всеобщие.

Мы назвали лишь некоторые специальные социологические теории, однако существует их огромное количество, касающееся отдельных сфер человеческой деятельности, демографических групп и т. д.

Ключевые понятия

Междисциплинарность, синтез знания, дисциплинарная организация науки, фундаментальные и таксономические науки, теории среднего уровня, специальные социологические теории, прикладная социология.

Вопросы для самопроверки

1. Пояснить сущность феномена междисциплинарности знания.
2. В чём причины расширения междисциплинарности современного научного знания?

3. Охарактеризуйте взгляды французского философа М. Фуко относительно роли междисциплинарности знания.

4. Объясните значение концепции «теории среднего уровня» Р. Мертона.

5. Приведите примеры специальных социологических теорий.

Тема 12. Методология и методы социологического исследования

Социологическое исследование: понятие и классификация. *Социологическое исследование* представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, которые реализуются с целью получения достоверных данных об изучаемом социальном явлении либо процессе, тенденциях их развития.

Социология практически никогда не получает информацию, неизвестную никому. Многие выводы социологических исследований могут казаться очевидными для представителей того или иного социального слоя, в то время как для других социальных слоёв эти выводы могут быть абсолютно неожиданными.

Исследования в социологии всегда проводятся с какой-либо целью и по чьему-то заказу. Таким образом, существует схема «объект – исполнитель – заказчик».

Для проведения успешного исследования необходимо выполнение ряда условий:

– Исполнитель должен точно понять, что хочет заказчик. Важно учитывать, что иногда заказчик сам не в состоянии чётко сформулировать цели задания;

– Исполнитель должен выразить содержание заказа в научной форме (на языке социологии);

– Исполнителю необходимо перевести содержание проблемы на язык объекта – того социального слоя, группы, сообщества, которое будет подвержено изучению с подачи заказчика;

– После получения информации от объекта, исполнитель должен опять перевести её на научный язык (выразить в терминах социологии);

– Исполнитель должен перевести выводы исследования на язык заказчика, чтобы последний адекватно воспринял полученные результаты.

Социологические исследования можно классифицировать по различным критериям.

1. В соответствии с выдвинутыми задачами исследования бывают:

– *Фундаментальные (академические)* – проводятся для увеличения знаний по дисциплине, более полного понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, подтверждения или опровержения той или иной теории. В фундаментальных исследованиях теоретический уровень преобладает над эмпирическим.

– *Прикладные* – имеются практические цели, результаты предназначены для применения на практике. По итогам прикладного исследования могут быть сформулированы рекомендации, предложения по улучшению ситуации, принятию управленческих решений.

2. В зависимости от глубины количественного и качественного анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач различают следующие исследования:

– *Разведывательные* (пилотажные) – проводятся для предварительного изучения нового общественного процесса или явления, в случае недостаточной изученности проблемы. Такие исследования обычно охватывают небольшие совокупности и используют упрощённую программу и сжатый инструментарий. Благодаря разведывательным исследованиям удаётся получить первичную социологическую информацию (разрозненные сведения, которые подлежат дальнейшей обработке и анализу);

– *Описательные* – социологические исследования, позволяющие сформировать достаточно целостное представление об изучаемом объекте, его структурных элементах. Такие исследования проводятся на основе подробно разработанной программы с использованием методически апробированного инструментария. Описательное исследование предоставляет возможность группировки и классификации элементов по выделенным характеристикам,

важным для понимания изучаемой проблемы. Использование описательного исследования эффективно при изучении значительных общностей людей, которые отличаются своими характеристиками (сотрудники крупной организации, жители мегаполиса, области и т. д.).

– *Аналитические* – социологические исследования, которые ставят своей целью углубленное изучение определённого социального явления, не только описывают структуру этого явления, но и устанавливают важнейшие количественные и качественные характеристики. Аналитические исследования обладают особой научной и практической значимостью, поскольку устанавливают наличие или отсутствие причинной связи между характеристиками изучаемого явления. В процессе проведения аналитического исследования изучается множество переменных, из которых выделяются основные и неосновные, постоянные и временные, управляемые и неуправляемые.

Переменная – это понятие, которое может иметь различные значения. Исследователи хотят выявить и измерить черты определённого явления, что позволяет объяснить их влиянием другого явления. В этом случае первое явление выступает зависимой переменной, а второе, объясняющее наличие первого, – независимая переменная.

3. По месту проведения различают следующие исследования:

– *Полевые* – исследования, которые проводятся в естественной среде обитания объекта. Полевое исследование позволяет непосредственно наблюдать за поведением людей в реальных жизненных ситуациях. Под термином «поле» понимается выход исследовательской команды на объект – городская улица, производственный цех и т. д.

Особое значение имеет подготовка поля – обеспечение доступности эмпирического объекта; организация штаба полевого исследования (наличие помещения, оргтехники, установление режима работы и оперативной связи с интервьюерами, обеспечение сохранности собираемых данных); подготовка комплектов методического инструментария для исполнителей (задания, инструкции, списки адресов); отбор и обучение исполнителей (интервьюеры, кодировщики); контроль качества работы интервьюеров и других исполнителей (контроль в процессе сбора данных, контроль заполнения документации, контрольные процедуры после завершения полевого этапа).

– *Лабораторные* – исследования в искусственно созданных учёными условиях (фокус-группы, метод «длинного стола»). Метод фокус-группы или фокусированное интервью представляет собой групповую дискуссию, в ходе которой выявляется отношение участников этой группы к различным явлениям или продуктам. Этот метод впервые был использован Р. Мертоном и П. Лазарсфельдом в 1941 г. при изучении влияния радиопередач на население.

Численность фокус-группы составляет 2–10 человек. Группа создаётся с учётом цели исследования. Продолжительность дискуссий колеблется от 1 до 3 часов. Ведущим (модератором) дискуссии является опытный социолог. Для успешной дискуссии должны быть созданы благоприятные условия, доброжелательная атмосфера и комфорт для всех участников.

«Длинный стол» – метод групповой работы научного коллектива, сочетает в себе элементы различных методов групповой работы («мозговой штурм», групповая дискуссия, фокус-группа). «Длинный стол» способствует решению исследовательских задач посредством обсуждения сложных вопросов собравшимися профессионалами; оказывается психологическая поддержка членам коллектива; осуществляется контроль и проверка исполнения рабочих заданий.

4. По месту социолога при проведении социологических исследований:

– *Включённые* – при проведении исследования социолог находится внутри объекта. Метод очень эффективен при изучении мотивации людей посредством их поступков, когда отсутствует возможность выяснить это напрямую. Степень вовлечённости исследователя в процесс наблюдения может быть разной: полный участник, участник как наблюдатель, наблюдатель как участник, полный наблюдатель.

– *Невключённые* – при проведении исследования социолог находится вне объекта изучения, как бы «со стороны». Исследователь избегает всякого взаимодействия с изучаемым объ-

ектом. Примером таких исследований являются маркетинговые наблюдения за посетителями торговых сетей, кафе и иных заведений.

5. В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в динамике или в статике, различают:

– *Точечные исследования (разовые)* – предоставляют информацию о состоянии объекта, который подвергается анализу. Такая информация близка статистической, поскольку отражает лишь состояние, зафиксированное в определённый момент, отсутствует возможность определить тенденции, динамику изучаемого объекта.

– *Повторные* – несколько исследований, которые проводятся через определённые промежутки времени. Повторные исследования позволяют проследить изменение объекта, провести сравнительный социологический анализ.

К повторным исследованиям относятся *лонгитюдные (мониторинг)* – проводятся в течение длительного времени, регулярно, через заданный промежуток времени (например, перепись населения).

Особым видом повторного исследования является *панельное* – предусматривает неоднократное изучение одних и тех же лиц посредством заданных интервалов времени и единой методики.

В социологии также применяются *монографические исследования* – всестороннее изучение социального процесса или явления на примере одного объекта, представляющего целый класс аналогичных объектов. Термин был введён Ф. Ле-Пле, который занимался изучением функционирования института семьи.

Популярны *когортные исследования* – изучают специфические совокупности людей в течение определённого времени (первый год после заключения брака, последний год обучения в вузе и т. д.).

Международные (кросскультурные) исследования основаны на сравнении и анализе процессов и явлений в различных странах мира.

Выбор вида социологического исследования зависит от поставленных научных целей и задач, особенностей изучаемых явлений. Перед выбором вида исследования необходимо реально оценить свои квалификационные, технические, временные, финансовые и иные возможности.

Этапы и программа социологического исследования. Проведение социологического исследования можно разделить на три этапа.

Первый этап – *подготовительные работы*, в ходе которых формируется программа исследования. На основе данной программы могут быть сформулированы конкретные программы применения выбранных методов сбора, обработки и анализа информации.

Программа социологического исследования – важнейший документ, который включает методологические и методические предпосылки научного поиска, гипотезы с указанием логической последовательности выполняемых операций.

Разработка программы социологического исследования происходит поэтапно. Основные разделы программы:

– проблемная ситуация;

– цель и задачи;

– общая концепция социологического исследования;

– методика сбора и анализа данных, разработка инструментария;

– рабочий план социологического исследования;

– уточнение и детализация проблемы.

Проблемная ситуация обуславливает выбор конкретного *объекта исследования* – это то, что содержит социальное противоречие, формирует проблемную ситуацию.

Предметом исследования являются наиболее важные свойства, особенности, стороны объекта, которые необходимо непосредственно изучать.

Цель социологического исследования – это модель ожидаемого итогового результата. Цель направляет действия исследователя на решение теоретических, практических или методических проблем.

Задачи социологического исследования – это система конкретных требований, предъявляемых по отношению к анализу и решению проблемы. Задачи определяют вопросы, на которые исследователь должен получить ответ. Задачи указывают на потенциальные возможности достижения цели на основе применения исследовательских процедур.

Общая концепция социологического исследования предполагает уточнение и *интерпретацию основных понятий* – это процедура уточнения смысла, используемых понятий.

После интерпретации понятий появляется возможность выполнения *предварительного системного анализа объекта исследования*, что позволяет проявить образ предмета, сделать его ясно выраженным. Предварительный системный анализ, по сути, является моделированием исследовательской программы, её детализацией.

Следующим шагом рабочей программы является выдвижение рабочих гипотез. *Гипотеза* – это обоснованное предположение о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных путях решения актуальных проблем.

Второй этап – *оперативно-процедурный*. На этом этапе происходит прямое воздействие на объект исследования с помощью выбранных процедур – эмпирическое исследование. Главной целью этого этапа является сбор данных об изучаемом объекте.

Третий этап – *результирующий*. Этот этап включает обработку, анализ и обобщение полученных данных, формулируются рекомендации, даётся оценка эффективности применённого метода.

Социологическое исследование завершается написанием научного отчёта по его результатам.

Социологический анализ документов. В современных обществах одним из важнейших средств хранения, передачи, обмена информацией являются документы. С помощью анализа документов можно получить первичную социологическую информацию.

Анализ документов – это совокупность методических приёмов и процедур, используемых для получения из документальных источников важной социологической информации при исследовании социальных процессов и явлений, что позволяет решить определённые исследовательские задачи. Анализ документов применяется в различных эмпирических исследованиях, при этом данный метод может быть как основным способом сбора информации, так и применяться в совокупности с другими социологическими методами. В качестве ограничений для использования анализа документов может служить недостаток информации, низкая степень её достоверности либо недоступность (секретность) необходимых данных.

Документы содержат огромный объём разнообразной информации. Для того чтобы эту информацию можно было использовать социологам необходимо произвести классификацию документов. Классификация осуществляется по ряду оснований:

1. Общая значимость документов:

– официальные (указы, законы, постановления, декреты);

– неофициальные (письма, личные дневники, жалобы).

2. Форма изложения документов:

– статистические (сборники статистических материалов, отчёты, затрагивающие различные показатели развития общества);

– вербальные (пресса, книги, письма).

3. Способ фиксации информации в документах:

– письменные (книги, рукописи, документарные свидетельства);

– иконографические, воспринимаемые визуально (картины, фото- и кинодокументы, видеозаписи);

– фонетические, ориентированные на слуховое восприятие (магнитофонные записи, лазерные диски).

4. *Критерий авторства* документов:

– индивидуальные, созданные одним автором (письма, заявления);

– коллективные, созданные несколькими авторами (декларация о намерениях, коллективные обращения).

Документы могут выступать источниками получения информации об изучаемых объектах при условии оценки исследователями надёжности документальной информации. Как правило, более надёжны официальные и личные документы в противовес неофициальным и анонимным (безличным). Повышенная надёжность характерна для юридических документов, а также документов, подвергающихся финансовому контролю. Личные документы часто обладают тенденциозностью, крайним субъективизмом.

Важнейшим источником социологической информации выступают документы, которые были специально созданы для проведения социологических исследований (анкеты, бланки интервью, тесты, протоколы наблюдений и т. д.).

В социологии существуют два основных метода анализа документов – традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ).

Традиционный анализ – это совокупность действий исследователя, которые направлены на раскрытие содержания документа (определение авторства, цели и время создания, социальных условий возникновения). Традиционный анализ представляет собой творческий процесс, который сильно зависит от личности исследователя, а это повышает субъективизм итоговых оценок.

Формализованный анализ основан на применении *контент-анализа*, который представляет собой качественно-количественный метод извлечения информации из больших массивов документальных источников. Большое количество документов делает невозможным или затруднительным применение традиционного анализа. Контент-анализ переводит текстовую информацию в количественный вид, что даёт возможность выявить закономерности, частоту встречаемости тех или иных признаков и т. д.

Контент-анализ предполагает выделение смысловых единиц и единиц счёта. Смысловыми единицами могут быть: действие, ситуация, тема, понятие, персонаж. Единицами счёта являются: единицы протяжённости (пространство – время), частота появления искомого признака в документе.

Процедура социологического исследования, осуществляемая на основе контент-анализа, включает ряд операций, которые регулируются тремя документами. Первый документ – *таблица контент-анализа*. Таблица содержит совокупность категорий и параметров, которые используются при проведении контент-анализа. Второй документ – *инструкция кодировщика* – включает описание единиц анализа и мер измерения выделяемых характеристик. Фиксация единиц анализа производится в таблицах, из которых формируются кодировочные карточки или матрицы. Третий документ – *кодировочная карточка* для проведения контент-анализа, которая содержит все классификационные единицы анализа (параметры, категории), обозначаемые специальным кодом. Каждый вертикальный столбец карточки означает отдельный документ, а каждая горизонтальная строка – классификационные единицы и меры измерения, выраженные в кодах.

Важную роль для применения контент-анализа имеет установление *адекватности документов* – это степень отражения документом интересующих исследователя характеристик объекта (степень соответствия документа предмету исследования). В процессе социологического исследования целесообразно дополнять кантент-анализ другими методами исследования или использовать его в качестве дополнительного метода.

Социологический опрос и интервьюирование. Большая часть эмпирической информации в социологии добывается посредством опросов, в ходе которых, респонденты дают оценки важным социальным явлениям.

Опрос – это метод сбора первичной социологической информации на основе устного или письменного обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание которых раскрывает изучаемую проблему на уровне эмпирических показателей. Опрос даёт возмож-

ность регистрации и статистической обработки полученных ответов, а также их теоретической интерпретации.

К преимуществам опроса можно отнести организационную простоту в сравнении с другими методами социологического исследования; относительную дешевизну; содержательность и универсальность информации, получаемой посредством опросных методов; возможность применения технических средств обработки результатов исследования.

Недостатки опросных методов: особенности личности респондента (свойства памяти и темперамента, уровень образования и ответственности, приверженность тем или иным формам культуры и т. д.); профессионализм исследователя (качество опросного листа, соблюдение условий отбора респондентов, учёт культурных норм и правил общения, сохранение конфиденциальности информации и т. д.). Отрицательное влияние на результаты опроса может оказать присутствие в ходе опроса посторонних лиц, неудачно выбранное место и время опроса, некачественная процедура опроса и т. д.

К числу основных инструментов опроса относится анкета и интервью.

В проведении анкетного опроса можно выделить три этапа:

– *Подготовительный этап* – разработка программы опроса, составление плана и графика проведения работ, проектирование инструментария, пилотаж (проверка), тиражирование анкет, формулировка инструкций для анкетёра и респондентов, решение организационных проблем.

– *Оперативный этап* – непосредственный процесс анкетирования.

– *Результирующий этап* – обработка полученных данных, подведение итогов исследования.

Основным инструментом проведения опросов является *анкета*. Качество анкеты и её использование подчинено методическим правилам, соблюдение которых является условием получения достоверных данных.

Любое исследование требует разработки особой анкеты, однако каждая анкета создаётся на основе единой структуры. Анкета должна состоять из трёх частей: *вводная, основная (содержательная), заключительная (паспортичка)*.

Вводная часть анкеты содержит информацию о том, кто проводит исследование, какова его цель и задачи, объясняется способ заполнения анкеты, гарантируется анонимный характер исследования, выражается благодарность за согласие принять участие в опросе. Вводная часть, как правило, содержит демографические вопросы, которые позволяют понять, подходит ли респондент для участия в опросе.

В основной части анкеты содержатся важнейшие вопросы. Наиболее трудоёмким этапом формирования анкеты является формулировка вопросов, которая не должна быть чрезмерно сложной.

В зависимости от *предметного содержания* выделяют следующие вопросы:

– Вопросы о фактах – направлены на получение информации о социальных процессах, динамике производства, действиях респондента.

– Вопросы о знании – дают представление об уровне осведомлённости респондента в какой-либо области.

– Вопросы о мнении – раскрывают пожелания, планы респондента на будущее, содержат оценочные суждения.

– Вопросы о мотивах – демонстрируют представления респондента о мотивах, причинах его действий и поведения.

В зависимости от *логики* выделяют следующие вопросы:

– Основные – на базе ответов на эти вопросы делаются выводы об изучаемом явлении.

– Вопросы-фильтры – помогают выбрать подходящих для исследования респондентов, отсеивают некомпетентных лиц.

– Контрольные – помогают установить правдивость и непротиворечивость ответов, уровень искренности респондента.

– Наводящие – помогают респонденту понять смысл основного вопроса.

В зависимости от *психологической функции* выделяют следующие вопросы:

– Контактные – способствуют установлению взаимодействия (контакта) с респондентом. Их цель – заинтересовать респондента темой исследования. Контактные вопросы, как правило, задаются в начале общения, являются наиболее простыми, настраивают респондента на участие в анкетировании.

– Буферные – помогают перейти от одного тематического блока вопросов к другому. Такие вопросы часто содержат преамбулу, которая даёт понять респонденту, что в жизни бывают различные ситуации, модели поведения и т. д. Это настраивает респондента на то, что любой его ответ будет приемлемым.

– Прямые – выявляют позицию респондента по отношению к исследуемой проблеме.

– Косвенные – ответы на такие вопросы осуществляются от имени определённой социальной группы (коллектива), которую представляет человек. Для ответов на косвенные вопросы характерна безличная форма, что даёт возможность скрыть личную позицию. Косвенные вопросы часто позволяют получить более искренние ответы, особенно в ситуациях, когда прямые вопросы задавать не очень удобно.

В зависимости от *характера ответов* выделяют следующие вопросы:

– Открытые – предполагают повествовательный ответ, могут включать много слов или даже несколько предложений. Такие ответы дают максимальный объём информации, однако это ведёт к возникновению сложностей в обработке и систематизации этой информации.

– Полузакрытые – респонденту предлагается ряд вариантов ответа, а при невозможности выбрать приемлемый вариант, есть право сформулировать свою версию ответа.

– Шкальные – респонденту предлагается шкала, содержащая вопросы и ответы, которые необходимо соотнести, упорядочить и т. д.

– Меню – респонденту предлагается выбрать сочетание вариантов ответов.

– Альтернативные – в качестве возможных вариантов ответов предлагается принцип «да – нет», перечень альтернатив должен быть исчерпывающим и уравновешенным, т. е. без смещений в какую-либо сторону.

Последовательность вопросов может строиться на *основе метода воронки* – от самых простых к сложным, либо может применяться постадийное развертывание вопросов. Однако в любом случает количество вопросов в анкете должно быть ограниченным. Если ответы на вопросы анкеты требуют более 45 минут, возрастает уровень недостоверности информации, что связано с усталостью респондента и потерей интереса к исследованию. Наиболее оптимальным временем для заполнения анкеты считается 35–45 минут, этого времени, как правило, достаточно для ответов на 25–30 вопросов.

Чтобы проверить качество анкеты, необходим *пилотаж* – апробация. Предварительное исследование проводится на микровыборке, состоящей не более чем из 100 респондентов. В ходе пилотажа оценивается реакция респондентов на вопросы анкеты и их последовательность, уровень понимания вопросов, количество затраченного на исследование времени, что позволяет внести коррективы в анкету и приспособить её для массовой работы.

По числу опрашиваемых различают индивидуальное и групповое анкетирование.

Индивидуальное анкетирование проводится с помощью раздаточной анкеты, которую социолог даёт респонденту. Заполнение анкеты может происходить сразу же – в присутствии социолога либо с респондентом договариваются о времени возврата заполненной анкеты.

Групповое анкетирование – единовременный письменный опрос группы респондентов, собранных в определённое время в определённом месте. Для группового опроса обычно применяется квотная или случайная выборка из людей, которые работают или учатся вместе, поскольку их проще собрать.

Наиболее удачно проходят групповые опросы с численностью респондентов 10–20 человек. Если группа респондентов больше, то возникает необходимость в помощи ассистентов.

В зависимости от способа формирования групп респондентов существуют различные варианты опроса.

Раздаточный тип опроса – анкета раздаётся респондентам для индивидуального заполнения каждым из них.

Почтовый опрос – анкета по предварительному согласию высылается потенциальным респондентам, после заполнения респондент высылает анкету исследователю. Достоинствами этого типа опроса является относительно низкая стоимость, простота в организации, возможность проведения опроса на значительной территории, отсутствие зависимости респондента от влияния исследователя или группы.

Телефонный опрос – осуществляется посредством телефонной связи с респондентами. Выборочная совокупность в таком случае часто формируется на основе телефонного справочника, в котором в алфавитном порядке перечислены все абоненты квартирных номеров телефонов. При таком опросе важно заинтересовать респондента темой исследования, т. к. велик риск отказа от опроса. Главные преимущества телефонных опросов – дешевизна и оперативность проведения.

Социометрический опрос – применяется для изучения непосредственных контактов и межличностных отношений в малых социальных группах.

В зависимости от компетентности респондентов выделяют два типа опроса:

– *Массовый* – способ изучения мнений различных слоёв населения, которые не являются специалистами по исследуемой проблеме, о различных сферах социальной жизни.

– *Экспертный* опрос – опрос специалистов по изучаемой проблеме. В отличие от массового, данный опрос не анонимен, предполагает активное сотрудничество исследователя и респондента. В экспертном вопросе важно предоставить респондентам достаточно возможностей для высказывания своего мнения и аргументов в их подтверждение.

Наряду с анкетированием одним из наиболее распространённых видов опроса является интервьюирование.

Интервьюирование – способ опроса, в котором получение необходимой исследователю информации происходит путём непосредственной беседы с респондентом в соответствии с поставленной целью.

Проведение интервьюирования включает следующие этапы:

– выбор объекта, т. е. респондента с которым будет вестись беседа;

– выбор места и времени интервью;

– фиксация ответов респондента;

– итоговое оформление материалов, обобщение.

По стратегии и технике проведения интервью делят на свободное, стандартизированное и полустандартизированное.

Свободное интервью представляет собой длительную (иногда 2–3 часа) беседу интервьюера с экспертом по изучаемой проблеме. Такие интервью особенно важны на стадии научного поиска, уточнения проблемы исследования, формулирования гипотез. Однако этот вид исследования затруднителен как для социолога, который тратит много времени на фиксацию ответов, так и для респондента, которому приходится достаточно долго обдумывать вопросы и формулировать развёрнутые ответы. Поэтому такое интервью проводится относительно редко.

Стандартизированное интервью удобно применять для опроса значительной совокупности респондентов, т. к. в беседе используются жёстко фиксированные вопросы и варианты ответов на них.

В *полустандартизированном* интервью сочетаются особенности свободного и стандартизированного интервью при опросе экспертов по изучаемой проблеме.

По процедуре проведения интервью делят на:

– *индивидуальное* – беседа интервьюера с одним респондентом;

– *групповое* – общение интервьюера с группой респондентов, ответы каждого респондента выслушиваются поочерёдно;

– *панельное* – процесс неоднократного, повторного опроса одних и тех же респондентов по одним и тем же вопросам через определённые промежутки времени (через несколько ме-

сяцев или лет). Такое исследование позволяет установить изменение мнений, оценок, жизненных ориентаций и т. д.;

– *глубинное* – интервью, нацеленное на получение подробной информации, относящейся к цели исследования;

– *фокусированное* – сбор информации по конкретным вопросам, чаще всего применяется для изучения степени влияния СМИ на респондентов.

По *типу опрашиваемых* интервью бывают:

– с известной личностью;

– с экспертом;

– с рядовым респондентом.

Для фиксации ответов респондентов существуют различные способы: запись во время беседы; запись ответов по памяти после завершения интервью; механическая запись с применением диктофона.

Социологическое наблюдение. *Социологическое наблюдение* – это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте с помощью направленного, систематического и непосредственного визуального и слухового восприятия, регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных явлений, процессов, ситуаций, подвергающихся контролю и проверке.

Социологическое наблюдение имеет ряд особенностей.

1. В процессе наблюдения устанавливается связь наблюдателя с изучаемым объектом. Наблюдатель является частью общества, иногда представляет ту же социальную группу или общность за которой осуществляется наблюдение, что отражается на восприятии наблюдателя, его истолковании и оценках происходящего.

2. Наблюдатель воспринимает изучаемый объект через призму своих убеждений, взглядов, интересов, что сказывается на результатах наблюдения.

3. Социологическое наблюдение всегда является селективным (избирательным), направлено на определённые объекты, которые вызывают больший исследовательский интерес.

4. В социологии, в отличие от многих других наук, как правило, сложно провести повторное наблюдение, т. к. социальные процессы и явления постоянно трансформируются. Поэтому достоверную информацию может предоставить правильно организованное и неоднократно проведённое наблюдение.

Обычно наблюдение используется в социологии в совокупности с другими методами, оно редко выступает основным инструментом исследования.

Для проведения наблюдения необходимо разработать его *программу* или *план*. В программе формулируется проблемная ситуация, которая должна подвергнуться наблюдению, определяются цели и задачи, объект и предмет наблюдения, способы регистрации полученной информации и контроля наблюдения, методы обработки и интерпретации полученной информации. В завершении составляется отчёт о результатах наблюдения и полученных выводах.

План наблюдения должен содержать сроки проведения исследования и его основные этапы, виды отчётности и сроки её предоставления заинтересованным лицам.

В зависимости от целей и задач наблюдения, положения и роли наблюдателя различают несколько типов наблюдения:

– *Нестандартизированное* – способ изучения социальных процессов и явлений определяющий только объект наблюдения. При таком типе наблюдения исследователь заранее не определяет какие элементы изучаемого процесса, события, ситуации он будет наблюдать. Данный тип наблюдения чаще всего применяется на начальной стадии социологического исследования для более чёткого определения проблемной ситуации.

– *Стандартизированное* – наблюдение, при котором заранее определён объект и предмет исследования, состав элементов изучаемого процесса, которые наиболее важны для достижения поставленных целей. Такой тип наблюдения может выступать основным методом

сбора информации, а также способом проверки достоверности результатов, полученных при использовании иных методов исследования.

– *Невключённое* – наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта, наблюдает за ним как бы со стороны. Наблюдатель не включается в ход событий, не задаёт вопросов наблюдаемым индивидам. Данный тип наблюдения используется с целью описания сложившейся социальной ситуации.

– *Включённое* – наблюдение, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включён в изучаемый социальный процесс, находится в прямом контакте с изучаемыми индивидами.

– *Полевое* – наблюдение, которое осуществляется в реальной жизненной ситуации, т. е. в естественной обстановке.

– *Лабораторное* – наблюдение, которое проводится в искусственно созданных условиях, в которых находятся исследуемые индивиды.

– *Систематическое* – наблюдение, которое проводится последовательно и систематически по чётко определённому графику, регулярно фиксируются важные для исследователя процессы, явления, ситуации.

– *Эпизодическое* – наблюдение с фиксацией изучаемых явлений без наличия чёткого регламента их регистрации.

– *Случайное* – наблюдение, при котором единицы и сроки наблюдения заранее не предусматриваются, исследователь фиксирует интересные с его точки зрения события.

– *Одномоментное* – наблюдение, которое фиксирует одно явление или событие, происходящее в определённое время.

– *Панельное* – неоднократное, протяжённое во времени наблюдение за одним и тем же объектом, проводимое систематически – через определённые промежутки времени.

– *Контролируемое* – наблюдение, осуществляемое по заранее подготовленной программе, с применением стандартизированных планов и документации для получения достоверной информации об изучаемом объекте. Такой вид наблюдения предполагает увеличение количества наблюдателей и сравнение полученных результатов их наблюдений.

– *Неконтролируемое* – наблюдение, проводимое исследователем для изучения реальных жизненных ситуаций без строгого плана и применения заранее подготовленной документации.

Важнейшим достоинством социологического наблюдения является непосредственное знакомство с изучаемым объектом. Данный метод отличается гибкостью и наличием множества вариантов проведения исследования.

Основным недостатком социологического наблюдения является вероятность неоправданного вмешательства исследователя в ход естественного процесса, т. к. присутствие наблюдателя сказывается на поведении наблюдаемых индивидов. Наблюдение невозможно использовать для изучения больших социальных групп (население стран, регионов).

Социологический эксперимент. *Эксперимент* – специфический метод, суть которого заключается в контролируемом взаимодействии исследователя с исследуемым объектом в заранее заданных условиях. Потребность применения социологического эксперимента возникает в случаях, когда нужно решить задачи, связанные с определением того, каким образом та или иная группа будет реагировать на включение в обычную для неё ситуацию тех или иных факторов, меняющих данную ситуацию. Задача социологического эксперимента – измерить показатели реагирования изучаемой группы на новые факторы в искусственно созданных и контролируемых условиях.

Пределы применения эксперимента в социальных науках более жёсткие, чем в естественных – условием является возможность социальной системы воспринять новые факторы без ущерба сложившейся ситуации. Кроме этого, не все аспекты жизни людей могут быть подвергнуты экспериментальным действиям, что связано с особенностями сознания, нормами, ценностями и т. д.

Социологический эксперимент применяется для проверки гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. Как правило, сравниваются два сложных явления, различия между которыми в том, что в первом есть некоторая гипотетическая причина, а во втором эта причина отсутствует. Если в процессе эксперимента в первом явлении наблюдается изменение, а втором – нет, гипотеза считается доказанной.

В эксперименте обычно участвуют основная и контрольная группы испытуемых.

Различают два основных типа экспериментов:

– *исследовательский* – проводится в том случае, если неясна причинная связь между зависимой и независимой переменными, эксперимент направлен на проверку гипотезы о наличии причинной связи между двумя явлениями;

– *подтверждающий* – проводится, если связь выяснена заранее и выдвигается гипотеза о содержании связи, эксперимент помогает эту связь раскрыть и уточнить.

Отбор участников эксперимента должен быть *репрезентативным* – производиться с учётом характеристик генеральной совокупности, т. е. необходимо моделировать изучаемую совокупность, поскольку полученные выводы будут распространены на неё в целом.

Для проведения эксперимента необходимо равномерно распределить испытуемых по экспериментальной и контрольной подгруппам. Исследователь будет экспериментально воздействовать на первую группу, в то время как контрольная группа воздействию подвергаться не будет. Полученное различие можно будет отнести к независимой переменной.

Объектами социологических экспериментов являются различные социальные группы, характеристики которых имеют психологический характер. Поэтому социологические эксперименты обычно имеют социально-психологический характер.

Основой социологического эксперимента является разработка *гипотетической модели* изучаемого явления или процесса. В явлении или процессе выделяются основные взаимосвязанные параметры, а также их связи с иными явлениями. На основе этой модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система переменных, среди которых выделяется *независимая переменная (экспериментальный фактор)*, действие которой подчинено управлению и контролю со стороны исследователя. Независимая переменная рассматривается как гипотетическая причина некоторых изменений в *зависимой переменной (неэкспериментальный фактор)*. Неэкспериментальными переменными являются свойства изучаемой социальной системы, которые обладают существенным значением для её функционирования.

Независимыми переменными в исследовании могут являться разные аспекты производственной деятельности трудовых коллективов, меры стимулирования труда работников, содержание совместной деятельности, стили руководства. Независимая переменная должна выбираться так, чтобы её было удобно наблюдать и измерять. Количественное измерение независимой переменной означает числовое фиксирование её интенсивности.

Основными компонентами структуры социологического эксперимента являются:

– *Экспериментатор* – исследователь или группа исследователей, которые создают теоретическую модель эксперимента и реализуют эксперимент на практике.

– *Экспериментальный фактор (независимая переменная)* – условие (условия), которые вводятся в исследуемую ситуацию социологом. Независимая переменная должна быть управляемой и контролируемой экспериментатором.

– *Экспериментальная ситуация* – ситуация, которая создаётся социологом в соответствии с программой эксперимента, в эту ситуацию не включается экспериментальный фактор.

– *Экспериментальный объект* – группа лиц или социальная общность, находящаяся в экспериментальных условиях.

Проведение социологического эксперимента включает в себя несколько этапов:

1. *Теоретический* – экспериментатор формулирует проблемное поле исследования, определяет его объект и предмет, задачи и гипотезы.

2. *Методический* – включает разработку программы проведения эксперимента. На данном этапе определяется методика исследования, его процедуры, формулируется план создания экспериментальной ситуации.

3. *Реализация программы эксперимента* – создание экспериментальной ситуации, изучаются реакции экспериментируемых групп на вводимые независимые переменные.

4. *Осуществление анализа и оценки результатов*, полученных в ходе проведения эксперимента. Анализ и оценка полученных результатов показывают, достигнута ли цель исследования. В ходе исследования могут быть достигнуты не только основные, но и побочные результаты, которые способны оказать значительное влияние на итоговый результат.

В зависимости от экспериментальной ситуации социологические эксперименты делят на:

– *Полевые* – воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной ситуации при сохранении обычных характеристик этого объекта.

В зависимости от степени активности исследователя полевые эксперименты делят на контролируемые и естественные. При *контролируемом* эксперименте исследователь вводит в действие независимую переменную в качестве гипотетической причины предполагаемых в будем изменений. В случае *естественного* эксперимента исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную, не вмешивается в ход событий. До начала эксперимента производится фиксация важных для исследователя показателей.

– *Лабораторные* – экспериментальный фактор введён в действие в созданной социологом искусственной ситуации. Искусственность ситуации позволяет абстрагироваться от случайных факторов, увеличить возможность более точной фиксации переменных.

По характеру объекта и предмета исследования различают следующие эксперименты:

– *Реальные* – проводятся с реально функционирующим социальным объектом путём влияния экспериментатора, который вводит независимую переменную в привычную для исследуемого сообщества ситуацию.

– *Мысленные* – эксперименты, которые проводятся не в условиях социальной реальности, а на основе информации о социальных процессах и явлениях. Популярной формой мысленного эксперимента является изучение социальных процессов с помощью математических моделей, для чего используются компьютеры. С помощью таких экспериментов появляется возможность учитывать множество факторов, социолог может варьировать значения целого комплекса фактор.

Мысленный эксперимент наиболее уместен, если существует риск негативного воздействия на реальную социальную ситуацию (изучение различного рода конфликтов, причин насильственных действий и т. д.).

В зависимости от особенностей решения поставленной задачи эксперименты делят на:

– *Научные* – ориентированы на проверку гипотезы, которая содержит новые научные данные, которые нуждаются в доказательствах.

– *Прикладные* – ориентированы на получение реального практического эффекта (увеличение производительности труда, снижение производственных издержек и т. д.).

Количество используемых в исследовании факторов позволяет делить эксперименты на *однофакторные* и *многофакторные*.

По характеру логической структуры доказательств, используемых в исходных гипотезах, эксперименты бывают:

– *Параллельные* – доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний исследуемых объектов в экспериментальной и контрольной группе.

– *Последовательные* – эксперименты без контрольной группы. В таких экспериментах одна и та же группа выступает в роли контрольной до момента введения независимой переменной, т. е. доказательство исходной гипотезы состоит в сравнении двух состояний исследуемого объекта в разное время.

В зависимости от специфики решаемых задач различают следующие эксперименты:

– *Проективные* – ориентированы на формирование в реальности определённой картины будущего – введение экспериментального фактора способствует достижению новых последствий.

– *Ретроспективные* – ориентированы на прошлое – анализируется информация о причинах уже произошедших событий.

Важным условием распространения полученных в эксперименте выводов является репрезентативность экспериментальной группы, т. е. эта группа по своему составу, статусу, способам взаимодействия должна воспроизводить основные параметры более обширной социальной общности.

Использование эксперимента в социологии имеет ряд сложностей, т. к. не всегда удаётся добиться чистоты эксперимента – учесть воздействие дополнительных переменных и случайных факторов. Кроме этого эксперимент затрагивает интересы конкретных людей, что влечёт за собой этические проблемы, требует повышенной ответственности социологов.

Выборочный метод в социологическом исследовании. В большинстве случаев исследования, проводимые социологами, касаются больших совокупностей людей, которые различаются по множеству социально-демографических характеристик. Проведение исследований среди всех представителей социальных общностей крайне затруднительно и дорогостояще, поэтому социологи проводят не сплошные, а выборочные исследования. Отбор участников исследования осуществляется с помощью *выборочного метода*, который даёт возможность опросить необходимое число респондентов с целью получения интересующих исследователей данных.

Выборочный метод основан на предположении, в соответствии с которым результаты опроса определённой части населения можно распространять на всё население страны. Например, опрос нескольких сотен совершеннолетних жителей разных сельских и городских населённых пунктов, при правильно сформированной выборке, может достаточно точно отражать настроения всего населения региона или страны. Однако чтобы получить такую точность, выборка должна быть репрезентативной (представительной).

Выборка представляет собой определённую долю индивидов либо случаев, взятых из большой совокупности, которые в исследовании рассматриваются в качестве представителей всей совокупности в целом.

Репрезентативная выборка означает представительство в исследовании того минимума изучаемых индивидов или случаев, которые должны приближаться в максимальной степени к соответствующим пропорциям в исследуемом объекте – *генеральной совокупности*.

Выборку можно считать репрезентативной, если она представляет исследуемый объект, т. е. генеральную совокупность, в том смысле, что сделанные на основе выборки выводы, можно перенести на генеральную совокупность. Репрезентативность означает, что распределение заданных признаков в выборке соответствует их распределению в генеральной совокупности, а также то, что объём выборки имеет достаточный размер.

Проектирование выборки осуществляется в зависимости от характеристик генеральной совокупности и целей исследования. Выборка должна выступать в качестве модели генеральной совокупности.

Степень, в которой применяемый метод исследования отражает реальное состояние изучаемого объекта, называется *валидностью*.

При проведении социологических исследований необходимо учитывать возможные *ошибки выборки* – отклонения статистической структуры выборки от структуры генеральной совокупности. Выделяют два основных типа подобных ошибок:

– *Случайные ошибки* – отклонение характеристик выборочной совокупности от характеристик исследуемой генеральной совокупности. Такие ошибки обусловлены вероятностным характером процедур осуществления отбора из генеральной совокупности или ошибками сбора информации. Например, при проведении исследования запланирован опрос жителей определённых домов или квартир. Однако интервьюер не всегда может застать жильцов дома, в таком случае, чаще всего, проводится опрос соседей. Это ведёт к тому, что в выборке может возникнуть значительный перевес пенсионеров или представителей больших семей, которые чаще всего находятся дома. Подобные ошибки можно предотвратить либо исправить с помощью выборочного контроля деятельности анкетёра.

– *Систематические ошибки* – возникают по причине неадекватного воспроизведения в выборке основных распределений генеральной совокупности. Обычно данные ошибки обу-

словлены ошибками проектирования выборки. Например, количество людей пенсионного возраста, работающих в определённой организации, составляет 16%, а в выборке их оказалось 25%. Такие ошибки могут обесценить результаты исследования.

В процессе формирования выборки необходимо определение *интервала доверительности* – меры допустимой погрешности в исследовании.

Основными этапами формирования выборки являются:

1. Определяется кто (какой возраст, социальное положение) и в каком количестве должен составить генеральную совокупность. Генеральная совокупность рассматривается как целевая группа, из которой будет произведена выборка для исследования.

2. Определяется сколько и каких респондентов нужно опросить, т. е. определяется *объём* выборки. Объём выборки зависит от меры однородности исследуемых социальных объектов, от степени добротности группировок анализа, от намеченного уровня надёжности выводов (уровня доверительности исследования).

3. Определяется способ отбора конкретных респондентов для участия в опросе, т. е. выделяются необходимые единицы наблюдения. Чаще всего единицами наблюдения являются отдельные респонденты, но также в этой роли могут выступать семьи, трудовые коллективы, учебные группы и т. д.

В зависимости от основания существует несколько типов выборок:

– *Случайная* – отбор людей из генеральной совокупности производится путём статистической случайности, что даёт одинаковые возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число респондентов. Осуществление случайной выборки может быть затруднено невозможностью получения полных списков генеральной совокупности и разной степенью доступности респондентов, низкой степенью их готовности участвовать в опросе.

– *Систематическая* – отбор респондентов из списка осуществляется с помощью определённого «шага», т. е. через определённое количество номеров. Например, опрос на выбранной улице начинается с первой квартиры или дома. В случае успешного проведения опроса, следующим респондентом будет жилец пятой квартиры (дома), затем десятой и т. д. Такой отбор позволяет с большой точностью выявить средние значения исследуемой совокупности.

– *Квотная* – отбор респондентов, обладающих конкретным набором характеристик, осуществляемый квотами (частями) от каждой определённой группы населения в соответствии с заданными пропорциями. Для построения такой выборки необходимо учитывать характеристики, непосредственно связанные с базисными признаками исследуемой совокупности (возраст, пол, уровень образования и т. д.). Квотная выборка характеризуется относительной быстротой и дешевизной.

– *Кластерная (гнездовая)* – отбор объектов для исследования, которыми являются кластеры более мелких единиц (социальные группы). Например, производится отбор нескольких населённых пунктов (деревень, агрогородков, городов), после этого осуществляется выборочный опрос местных жителей. Главным требованием при выборе кластеров является минимизация различий между ними. Кластерная выборка отличается экономичностью финансовых и временных ресурсов.

– *Маршрутная* – систематический отбор на основе извлечения из списка семейных квартир, упорядоченного по улицам исследуемого населённого пункта. Для такой выборки используются таблицы случайных чисел, каждое из которых указывает номер улицы, дома и квартиры. Маршрутный опрос наиболее целесообразен для проведения исследований в городах, где преобладают многоквартирные дома.

– *Стратифицированная (районированная)* – отбору единиц измерения предшествует процедура стратификации, т. е. деление исходной совокупности на статистически или качественно однородные составляющие (слои, страты). Уместность стратифицированной выборки связана со сложной структурой социальных объектов (углубление расслоения современного социума – появление новых социальных слоёв и классов). Объём выборки распределяется между представителями различных социальных слоёв пропорционально их численности

в генеральной совокупности. В случае если выборка строится по территориальному принципу, её называют районированной.

– *Многоступенчатая* – поэтапный отбор объектов. Совокупность объектов, отобранных на предыдущих стадиях, становится исходной для отбора на следующем этапе. В такой выборке выделяют единицы отбора первой степени, единицы отбора второй степени и т. д. Многоступенчатая выборка применяется в ситуации, когда генеральная совокупность характеризуется очень сложной структурой, большой территориальной протяжённостью. Многоступенчатый отбор даёт возможность локализовать выборку в меньшем числе точек.

В процессе использования выборочного метода важно избегать ошибок, особенно систематических, а также добиваться максимальной валидности и точности полученных результатов.

Анализ и обобщение социологической информации. Социологическая информация, которую удаётся получить по итогам проведения исследований, нуждается в анализе и обобщении, после чего возможно сделать выводы об изучаемых явлениях и сформулировать рекомендации. *Анализ и обобщение* социологической информации представляет собой сложную процедуру, которая начинается с *контроля качества* заполнения респондентами используемого в исследовании инструментария (анкет, бланков интервью). Первым делом проверяется правильность заполнения вариантов ответа, особенно на открытые вопросы, а также на контрольные вопросы, которые дают возможность определить степень искренности респондента и меру адекватности его ответов. Если количество неправильных ответов достигает 30% от количества всех вопросов, содержащихся в анкете, происходит отбраковывание. Особенно жёсткий подход применяется к социально-демографическому блоку вопросов (возраст, пол, уровень образования, социальный статус). Если на эти вопросы отсутствуют ответы, анкета не подвергается обработке.

После процедуры отбракования некачественно заполненных анкет, производится кодировка инструментария для машинной обработки. *Кодирование* – это процедура присвоения каждому вопросу и ответу определённого кода, по которому совершается компьютерная обработка информации.

После завершения процедуры кодирования осуществляется измерение полученных материалов. *Социологическое измерение* – процедура, посредством которой объекты исследования, которые характеризуются определёнными качествами, выражаются в количественных показателях. Измерительная часть инструментария, с помощью которой оцениваются количественные показатели измеряемых свойств исследуемых объектов, называется *шкалой*. Шкала позволяет определить числа для каждого объекта исследования – *шкальные значения*.

Социологи используют различные типы шкал:

– *Номинальная* – шкала наименований, включает перечень качественных объективных характеристик респондентов (национальность, пол, социальный статус, уровень образования) или мнений, оценок. Примером номинальной шкалы является перечень вариантов семейного положения (холост, женат, разведён, вдовец). Номинальная шкала позволяет измерить количество каждого признака, определить различия между ними.

– *Порядковая (ранговая)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и их степени выраженности с соответствующими числовыми отношениями. Примером порядковой шкалы является степень согласия респондента (полностью да, скорее да, нейтрально, скорее нет, полностью нет). Такая шкала применяется при значительном разбросе мнений, которые всё же возможно сгруппировать в определённом порядке.

– *Метрическая (интервальная)* – шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и пропорций внутри них с соответствующими числовыми отношениями. Примером метрической шкалы является пропорциональное определение возрастных групп (0–15 лет, 16-31 год, 32–60 лет), неравных пропорций (стаж работы 0–2 года, 2–5 лет, 5–15 лет). Метрические шкалы позволяют определить, во сколько или на сколько раз интенсивность выраженности одного признака больше или меньше другого.

Кроме шкалирования изменений в социологическом исследовании для проведения анализа и обобщения его результатов применяется *группировка* – выделение определённых групп признаков, важных для понимания сущности исследуемых социальных явлений, их оценки, выявления степени их распространённости. Группировка может осуществляться на основе номинального признака (профессия, национальность, вероисповедание); по количественному признаку (группировка по возрастным интервалам); по признакам, когда они распределяются по ранговым шкалам.

В исследованиях часто возникает необходимость группировать опрашиваемых не по одному, а по нескольким признакам – это *комбинированная* группировка, т. к. несколько признаков группируются друг с другом. Комбинированная группировка делится на несколько видов в зависимости от поставленных задач. В случае, когда необходимо распределить респондентов по возрастным группам, весь массив опрошенных структурируется в зависимости от возраста – *структурная* группировка. Если респондентов необходимо распределить по различным социальным слоям или классам, применяется *типологическая* группировка. Для установления взаимосвязи между определёнными характеристиками выделенных объектов применяется *аналитическая* группировка. Например, с помощью аналитической группировки можно установить связь между социальным статусом респондента и его политическими предпочтениями, способом провождения досуга и т. д.

В ходе проведения социологического исследования возникает необходимость выделения ряда групповых признаков респондентов (возраст, пол, уровень образования и т. д.), для этих целей каждой выделенной группе присваивается определённый индекс (n_1, n_2, n_3), который отражает количественный состав данной группы.

Собранная, формализованная и структурированная в процессе исследования эмпирическая информация называется *данными*. *Формализация* представляет собой совокупность процедур формирования выборки, доступа к социологической информации, её фиксацию и измерение. *Структурирование* – определение списка измерения показателей (переменных), необходимых для обследования объектов (выборка).

Для исследования связей между временными переменными применяется *статистический анализ*, в котором различают абсолютные и относительные частоты.

Абсолютная частота показывает количество обследуемых объектов, располагающих определённым значением признака. *Относительная* частота выражается в процентах от общего объёма выборки.

Для лучшего понимания, полученные в процессе математической обработки эмпирического материала статистические данные, получают *графическую интерпретацию* (таблицы, диаграммы, гистограммы).

В целях установления связи между двумя количественными переменными часто применяют линейный корреляционный анализ. *Корреляцией* называют зависимость между числовыми случайными величинами, которая не имеет строгого функционального характера. Корреляция применяется тогда, когда хотя бы одна из величин зависит не только от другой, но и от ряда случайных факторов. Связь между двумя переменными называется линейной, если значения одного признака изменяются пропорционально увеличению значения другого. Корреляция двух переменных не предполагает причинной зависимости между ними.

Достижение основной цели социологического исследования возможно благодаря интерпретации полученных данных. *Интерпретация данных* представляет собой процесс приписывания содержательного смысла полученным в результате применения математических и статистических методов формальным символам, отношениям. Интерпретация данных требует жёсткого соблюдения ряда методологических принципов:

– согласование интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, созданной в программе социологического исследования;

– глубокое осмысление социального значения каждого выделенного в процессе статистического анализа признака изучаемого объекта;

– проверка с помощью качественного анализа исходных гипотез путём их сравнения с полученными выводами на предмет их подтверждения или опровержения.

Полученные по итогам исследования данные в процессе их анализа, обобщения и осмысления включаются в определённый социальный контекст, что позволяет сформулировать выводы и рекомендации для заказчика. Предоставление обобщений, выводов и рекомендаций заказчику происходит посредством подготовки *итогового отчёта*, который рассматривается как заключительный этап социологического исследования.

Итоговый отчёт содержит приложения в виде статистических таблиц, диаграмм, графиков, образцов анкет или бланков интервью. Наличие приложений к отчёту позволяет лучше понять исследуемую социальную ситуацию; уточнить наиболее приемлемые практические действия, обусловленные сделанными выводами; возможно использование в будущем для продолжения исследований по определённой социальной проблематике.

На основе сформулированных выводов появляется возможность социологического предвиденья – построения социальных прогнозов. *Прогнозирование* является научным исследованием перспектив развития или возможного состояния исследуемого объекта и формирование на этой основе прогноза наиболее вероятной его трансформации в будущем.

Прогнозы бывают оперативные (на срок до 1 месяца), краткосрочные (от 1 месяца до 1 года), среднесрочные (1–5 лет), долгосрочные (5–15 лет), сверхдолгосрочные (более 15 лет). Социальное прогнозирование выполняет ряд функций:

– *Ориентирующая* – позволяет сделать оптимальный выбор цели и средств её достижения, определяет наиболее реалистичные тенденции развития изучаемого объекта;

– *Предупредительная* – позволяет описать и проанализировать возможные негативные последствия тех или иных тенденций в развитии определённого социального объекта;

– *Нормативная* – позволяет определить основные потребности изучаемых социальных групп и общностей, рассматриваемых как нормы, и возможности их удовлетворения.

Практическая реализация результатов социологического исследования в идеале осуществляется совместными усилиями исследователей и заказчиков, что может обеспечить сильный практический эффект.

Ключевые понятия

Социологическое исследование, программа социологического исследования, объект и предмет исследования, интерпретация основных понятий, гипотеза, оперативно-процедурный этап, результирующий этап, анализ документов, традиционный анализ, контент-анализ, таблица контент-анализа, кодировочная карточка, адекватность документов, опрос, подготовительный этап, основной этап, результирующий этап, структура анкеты, метод воронки, пилотаж, интервьюирование, социологическое наблюдение, социологический эксперимент, репрезентативность, гипотетическая модель, независимая переменная, зависимая переменная, экспериментатор, экспериментальная ситуация, экспериментальный объект, выборка, репрезентативная выборка, генеральная совокупность, валидность, ошибка выборки, интервал доверительности, случайная, системная, квотная, кластерная, маршрутная, стратифицированная, многоступенчатая выборка, анализ и обобщение, контроль качества, кодирование, социологическое измерение, шкала, формализация, структурирование, статистический анализ, графическая интерпретация, корреляция, итоговый отчёт, прогнозирование.

Вопросы для самопроверки

1. С какой целью проводятся социологические исследования?
2. Объясните схему «объект – исполнитель – заказчик».
3. В чём заключается разница между фундаментальными и прикладными исследованиями?
4. Приведите пример полевого исследования.

5. Назовите основные этапы социологического исследования.

6. Что представляет собой программа социологического исследования?

7. Перечислите и поясните сущность основных разделов программы социологического исследования.

8. Для чего необходима интерпретация основных понятий?

9. Какую роль играет выдвижение гипотезы социологического исследования?

10. Для чего применяется анализ документов?

11. Какие документы включает контент-анализ?

12. Какие преимущества и недостатки имеют опросные методы?

13. Охарактеризуйте этапы анкетного опроса.

14. Из каких частей состоит структура анкеты?

15. На какие типы делят вопросы анкеты?

16. Что представляет собой пилотаж анкеты?

17. В чём заключаются преимущества интервью?

18. Какие типы интервью вам известны?

19. В чём заключаются особенности организации социологического наблюдения?

20. Охарактеризуйте основные типы социологического наблюдения.

21. В чём заключается сущность социологического эксперимента?

22. С чем связаны сложности в использовании эксперимента в социальных науках?

23. В чём заключается необходимость формирования выборки в социологическом исследовании?

24. Какая выборка является репрезентативной?

25. Объясните содержание термина «валидность».

26. Каким образом производится контроль качества заполнения респондентами анкет или бланков интервью?

27. С какой целью применяется графическая интерпретация данных, какие её формы существуют?

1.4. Тематика рефератов по дисциплине «Социология»

1.Социально-философские идеи античности: Платон, Аристотель.
2. Социальная мысль эпохи Ренессанса: Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк.
3. Зарождение социологии как науки: О.Конт, Г. Спенсер.
4. Социология М.Вебера.
5. Классовая теория конфликта К.Маркса.
6. Социологические взгляды П.А.Сорокина.
7. Становление и развитие социологии в Беларуси.
8. Социальная структура общества.
9. Теория среднего класса.
10. Глобализация: проблемы и достижения.
11. Урегулирование и способы разрешения социальных конфликтов.
12. Терроризм и экстремизм в современном обществе.
13. Социальные институты и их роль в жизни общества.
14. Стадии и механизмы социализации личности.
15. Девиантное (отклоняющееся) поведение (алкоголизм, суициды и т.д.) и его причины.
16. Особенности развитого гражданского общества
17. Традиционное общество.
18. Индустриальное общество.
19. Постиндустриальное (информационное) общество.
20. Социальные санкции и применение смертной казни.
21. Специфика и проблемы городов.
22. Особенности села (деревни).
23. Причины и последствия социальной стратификации.
24. Проблема формирования белорусской нации.
25. Причины кризиса и разрушения советского общества.
26. Особенности и проблемы белорусской экономики.
27. Причины миграции населения. Проблема миграции и Беларусь.
28. Труд в системе ценностей.
29. Важнейшие этические проблемы современного общества (эвтаназия, аборты, однополые браки, клонирование и др.)
30. Исторические типы семейно-брачных отношений.
31. Суть и причины кризиса современной семьи и брака.
32. Насилие в семье: виды, причины, последствия.
33. Маргинальность как социальное явление.
34. Гендер (половая идентичность) и личность.
35. Молодежные субкультуры.
36. Религиозная ситуация в Беларуси.
37. Деструктивные секты и неокульты.
38. Проблема социокультурного кризиса.
39. Специфика деятельности организаций АПК в Беларуси.
40. Бедность как социальный феномен

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

семинарских занятий по учебной дисциплине СОЦИОЛОГИЯ
для студентов очной (заочной) формы получения высшего образования

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Социология как наука и ее статус в системе научного познания	-
2	История становления и развития социологии	2
3	Общество как система. Современное белорусское общество	2 (2)
4	Социальная структура и стратификация	2 (2)
5	Социальные группы и социальные отношения	2
6	Социальные институты и организации	2
7	Личность и процесс социализации	2
8	Культура как система ценностей и норм	-
9	Социальный контроль	2
10	Молодежь в современном обществе	2
11	Потенциал междисциплинарности социологической науки	2
12	Методология и методы социологического исследования	-
	ИТОГО	18 (4)*

Примечание: * - для студентов заочной формы обучения

2.2. Темы и вопросы семинарских занятий

Тема 2. История становления и развития социологии

1. Периодизация истории социологии. Донаучный и научный этапы развития науки об обществе.
2. Исторические, идейно-теоретические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии.
3. Социологические идеиАнтичности, Средневековья и эпохи Возрождения.
4. Социологические идеи эпохи Нового времени. Классический период развития социологии. Родоначальники социологической науки (О. Конт, Г. Спенсер,Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.).
5. Основные парадигмы современной западной социологии. Институционализация отечественной социологии.

Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество

1. Социологические подходы к определению общества. Признаки общества.
2. Сферы общества и его вертикальная структура.
3. Типологии обществ. Социальный прогресс. Виртуализация общества как социальный феномен.
4. Показатели и тенденции изменения социально-демографической структуры белорусского общества. Внутренняя и внешняя миграция.
5. Стратификационный портрет современной Беларуси. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь.
6. Социально-экономические показатели развития Беларуси. Современное белорусское общество в зеркале социологии.

Тема 4. Социальная структура и стратификация

1. Проблема социального неравенства. Социальная структура общества.
2. Социальный статус и его виды. Несовпадение статусов. Определение социальноймобильности.
3. Социальная роль и еенормативная структура. Ролевой набор личности. Ролевое поведение.Идентификация личности с ролью и статусом.
4. Социальная стратификация: понятие и основные измерения. Концепции стратификации.
5. Исторические типы стратификации. Классовая система и типология классов. Стратификационная несовместимость и профиль стратификации. Маргинальность.

Тема 5. Социальные группы и социальные отношения

1. Социальная группа как понятие социологической науки. Основные подходы к определению социальных групп (Я. Щепаньский, Р. Мертон и др.).
2. Свойства социальных групп. Структура социальной группы. Виды социальных групп.
3. Групповая динамика и социальные отношения.

Тема 6. Социальные институты и организации

1. Определение понятия «социальный институт». Структурные элементы, типология и функции социальных институтов. Условия эффективного функционирования социальныхинститутов.

2. Семья как социальный институт. Понятие семьи в социологии. Специфика и тенденции функционирования современной семьи.

3. Образование как социальный институт. Признаки института образования. Структурный анализ системы образования. Состояние и перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.

4. Религия как социальный институт. Социальные функции религии. Структура религии. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

5. Определение понятия «социальная организация». Классификации и типологии социальных организаций. Структура социальной организации. Лидерство в социальных организациях.Бюрократия как социальное явление.

Тема 7. Личность и процесс социализации

1. Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность». Структура личности.

2. Теории развития личности. Типология личности. Социальная зрелость личности.

3. Социализация как понятие социологической науки. Возрастные особенности социализации. Агенты социализации. Механизмы, типы, периоды и стадии социализации.

Тема 9. Социальный контроль

1. Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка. Содержание социального контроля.

2. Социальные санкции. Классификации санкций. Виды контроля (внешний/внутренний; формальный/неформальный; общий/детальный). Функции социального контроля.

3. Концепция социальногоконтроля П. Бергера.

4. Формы социального контроля. Агенты и инструменты социального контроля. Социологическое изучение социального контроля.

Тема 10. Молодежь в современном обществе

1. Молодежь как социально-демографическая группа.

2. Понятие и генезис молодежной субкультуры.

3. Степень распространения, основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде.

4. Социально-профессиональное самоопределение молодежи. Молодежные организации.

Тема 11. Потенциал междисциплинарности социологической науки

1. Междисциплинарность в современной науке. Концепция теорий среднего уровня Р. Мертона.
2. Специальные социологические теории и отрасли социологической науки. Социология политики как междисциплинарное научноенаправление.
3. Экономическая социология как отраслевая социологическаядисциплина.
4. Социология образования как отрасль социологического знания.
5. Социология права как междисциплинарная область научного познания.

2.3. Материалы для самостоятельной работы

СОЦИОЛОГИЯ − НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ И СОЦИАЛЬНОМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА

1. Социальные и научные предпосылки появления социологии
2. Объект и предмет социологии, соотношение понятий «социальное» и «общественное».
3. Методы, задачи и функции социологии. Структура и отрасли социологического знания.
4. Социология в системе научного знания.

Темы докладов

1. Социально-философские идеи античности: Платон, Аристотель.
2. Социальная мысль Ренессанса (Возрождения): Николо Макиавелли, Томас Гоббс, Томас Мор, Томаза Кампанелла, Джон Локк.
3. О.Конт и его роль в институционализации социологической науки
4. Социология Эмиля Дюркгейма.
5. Становление и развитие социологии в Беларуси.
6. Роль социологии в решении практических проблем общества.

Контрольные вопросы и задания

1. Что изучает социология?
2. Каково определение объекта социологии?
3. В чем состоит специфика предмета исследования социологии, и чем он отличается от предмета других наук об обществе?
4. Раскройте сущность понятия «социальное»?
5. Какие общенаучные и общефилософские методы применяются в социологии?
6. Какие теоретические задачи решает общая социология?
7. Чем объясняется множественность концепций в социологии?
8. Какие уровни познания существуют в социологии?
9. В чем особенности фундаментальных исследований?
10. На что ориентированы прикладные исследования?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Внимательно прочитайте следующие определения предмета социологии:

а) «…Можно назвать институтом все верования, все поведения, установленные группой. Социологию тогда можно определить как науку об институтах, их генезисе и функционировании» (Э.Дюркгейм).

б) «Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, − с другой» (П.А. Сорокин).

в) «Социология − это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Эта наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального объекта − общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения» (В.А. Ядов).

г) «Социология − это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ» (Э.Гидденс).

Какое из них, по вашему мнению, является наиболее адекватным? Обоснуйте свое мнение. Попробуйте опровергнуть своих оппонентов.

2. В XIX в. О. Конт во всеобщей классификации наук поставил социологию на самую вершину знаний − выше математики, физики и биологии. На какое место поставили бы вы современную социологию? Обоснуйте свое решение.

3. Какую роль в развитии социального познания в целом и социологии в частности сыграла философия?

4. Известно, что с 1930-х гг. до начала 1960-х был перерыв в развитии социологии в нашей стране: прекратились исследования, социология трактовалась как буржуазная наука. Объясните причины такого перерыва.

5. Как вы понимаете высказывание Ч.Р. Миллса: «Первый урок социологии состоит в том, чтобы помочь человеку найти себя в контексте своей эпохи»?

Глоссарий

Понятие	Содержание
Агенты (акторы)	действующие социальные субъекты, а иногда также организации и институты
Аномия	отклонение в системе социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам
Макросоциология	область социологического знания, изучающая крупные элементы социальных структур, их состояния и взаимодействия
Метод	систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания и деятельности, осознания специфики изучаемой предметной области и законов функционирования ее объектов
Микросоциология	область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей
Обмена теория	концепция о социальном взаимодействии, согласно которой на поведение людей влияет то, как оно вознаграждалось в прошлом
Проблема социальная	социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным
Факт социальный	единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества

ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

1. Общество как системное образование. Сферы общественной жизни и основные признаки общества.

2. Типология обществ. Формационный и цивилизационный подходы анализа общественного развития.

3. Особенности восточноевропейского варианта общественного развития.

Темы докладов

1. Структурно-функциональное направление в социологии: Т. Парсонс, Р. Мертон.
2. Теория среднего класса.
3. Понимающая социология Макса Вебера.
4. Постиндустриальное общество
5. Традиционное общество.
6. Индустриальное общество.
7. Постсоветское общество: проблемы и перспективы развития

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое общество? Дайте определение.
2. Что вы понимаете под социальной реальностью? Ответ обоснуйте.
3. Назовите основные черты, отличающие, по вашему мнению, общество от простой совокупности индивидов?
4. Что, по-вашему, позволяет говорить об обществе как о чем-то отдельном, отличном от природы?
5. Каковы основные подсистемы общества?
6. Назовите характерные черты традиционного и индустриального обществ. Чем они отличаются друг от друга?
7. Какие теории постиндустриального общества вам известны? Согласны ли вы с их содержанием? Обоснуйте свое мнение.
8. Что представляет собой информационное общество? Назовите его основные характеристики. Можно ли сказать, что это новый тип общества?
9. Что наиболее характерно для восточного типа общества?
10. Что наиболее характерно для западного типа общества?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Среди ряда социологов бытует мнение, что состояния социального хаоса, энтропии наиболее продуктивны с точки зрения развития общества: в такие периоды творится социальное будущее. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте.
2. Правомерно ли уподоблять общество биологическому организму, как это делал Г. Спенсер? Приведите аргументы в подтверждение своего мнения.
3. Что такое социальный детерминизм? Проведите в группе дискуссию, разделившись на сторонников социального детерминизма и сторонников индивидуальной свободы.
4. Герой Д. Дефо Робинзон Крузо, как известно, попав на необитаемый остров, не только не утратил человеческого облика, но и многому научился. Герой романа Р. Стивенсона «Остров сокровищ» Бен Ганн тоже попал на необитаемый остров, но превратился в полубезумное существо. Как вы считаете, какой вариант правдоподобнее? В чем разница между Робинзоном и Беном Ганном? В чем преимущество Робинзона, позволившее ему остаться человеком?
5. Одни исследователи считают, что белорусское общество имеет перспективу развития в постиндустриальное, другие, − что этой перспективы у него в настоящее время нет. Кто, по-вашему, прав? Аргументируйте свой ответ.

Глоссарий

Понятие	Содержание
Государство	социальный институт и совокупность социальных организации, осуществляющих управление обществом и распределяющих об-

	щественные ресурсы
Детерминизм	учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе
Закрытое общество	общество, основанное на статичной социальной структуре, ограниченной мобильности, невосприимчивости к нововведениям, традиционализме, догматичной авторитарной идеологии, коллективизме.
Квазиобщество	обозначение мирового сообщества, которое по многим признакам похоже на обычное общество
Общество	объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризуемое осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов
Открытое общество	общество, которое характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией.
Постиндустриальное (информационное) общество	общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг
Простое общество	общество, в котором составные части однородны, в котором нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться
Социум	большая устойчивая общность, характеризуемая единством условий жизнедеятельности людей, общим местом проживания и наличием вследствие этого общей культуры
Сложное общество	общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обусловливает необходимость их координации
Средний класс	социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.
Социальная система	постоянная система взаимодействия между двумя или более акторами
Традиционное (доиндустриальное) общество	общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанным на традиции способом социокультурной регуляции
Цивилизация	ступень в развитии общества; уровень социального и культурного развития, который связан с разделением труда.
Эгалитаризм	концепция всеобщего равенства, получившая широкое распространение начиная с эпохи буржуазных революций; исторически сложилось две основные концепции эгалитаризма – как равенства возможностей и как равенства результатов

КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ.

1. Культура как феномен социальной жизни. Основные компоненты культуры, их характеристика.
2. Типы культур. Структурная архитектоника и динамика культур (П. Сорокин, Т. Парсонс, Л. Уайт).
3. Социальная культура и культура социальной жизни. Теория культурного лага.
4. Социальные функции культуры. Взаимодействие культуры и общества.

Темы докладов

1. Массовая и элитарная культура.
2. Контркультура и субкультура как феномены социальной жизни
3. Субкультура и массовая культура: особенности взаимодействия
4. Современная молодежная субкультура: отличительные признаки и тенденции развития
5. Деструктивные секты и неокульты.
6. Религиозная ситуация в Беларуси.
7. Конфессиональные субкультуры.
8. Национальные традиции и обычаи белорусского народа.
9. Менталитет белорусского этноса: история и современность.

Контрольные вопросы и задания

1. Приведите известные вам определения культуры.
2. Какие элементы культуры можно выделить?
3. Что представляют собой культурные универсалии?
4. Почему возникают субкультуры и контркультуры? Что под ними следует понимать?
5. Почему культура выступает средством структурирования общества?
6. Что такое табу? Является ли табу, скажем, запрет для посторонних входить на территорию воинской части? Обоснуйте свой ответ.
7. Какое значение в социальном взаимодействии имеют ценности и нормы?
8. Можно ли создать культурное пространство без норм и ценностей? Ответ обоснуйте.
9. Перечислите основные социальные функции культуры?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Во многих фирмах существует правило не назначать руководителем отдела человека, который сам сформировался как специалист в этом отделе. Но такой человек располагает большей информацией об отделе, его хорошо знают работники отдела. Почему охотнее приглашают человека со стороны, который с большим трудом вписывается в новый коллектив?
2. Американский социолог Дж. Мид исходил из того, что человек усваивает культуру через систему символов, общих для всех членов общества. В качестве символов прежде всего выступают жесты и язык. Подберите примеры.
3. Чем ценностные ориентации молодого поколения отличаются от соответствующих ориентаций более зрелых людей? Что в них общего?
4. В чем суть глобализации культуры? Каковы ее последствия для культурного развития народов?
5. Как в социальной структуре общества возникают группы, способные нарушать или отвергать доминирующие культурные нормы и ценности?
6. Чем отличается социоструктурное влияние элитарной, народной, массовой культуры, кича, субкультуры и контркультуры на структурные трансформации общества? Приведите примеры.

Глоссарий

Понятие	Содержание
Контркультура	субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составляющим господствующей культуры
Культура	некоторое сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.
Обряд	совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства
Обычай	воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов (различные обряды, праздники, производственные навыки и т.д.)
Ритуал	форма социально санкционированного упорядоченного символического поведения, совокупность регулярно совершаемых действий и их установленный порядок
Субкультура	совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее
Традиция	культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям
Ценности	разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности)
Язык	система коммуникации, осуществляющейся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения

ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОЛОГИИ. СТАТУСНО-РОЛЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

1. Человек как биопсихосоциальная система. Структура и социальные типы личности.
2. Понятие и виды социального статуса. Статусная иерархия.
3. Социальные роли личности и ролевое поведение. Интернализация социальных ролей.
4. Социализация личности как социокультурный процесс. Законы, формы, этапы и агенты социализации. Десоциализация, ресоциализация.

Темы докладов

1. Гендер и личность.
2. Социальная идентификация личности.
3. Эволюция гендерных ролей в современном обществе.
4. Личный и групповой статус.
5. Проблема маргинализации и ее опасность.
6. Личность и девиантное поведение: его причины и формы.
7. Теории объяснения девиантного поведения
8. Символический интеракционизм (Дж.Мид, Г.Блумер, И.Гоффман).

9. Психоаналитическое направление в социологии (А.Адлер, К. Хорни, К. Юнг, Э. Фромм).

Контрольные вопросы и задания

1. В чем специфика социологического понимания личности (в сравнении с философским и психологическим)?
2. Назовите основные социальные качества личности?
3. Какие основные типы личности выделяет и изучает социология?
4. В чем состоит сущность социализации личности?
5. Какова социализирующая роль идентификации?
6. Что такое статусный набор?
7. Что вам известно о социализации в ходе жизненного цикла (социализации взрослого человека)?
8. Какова сущность социальной роли?
9. Что такое ролевой набор?
10. Какие модели социальной адаптации личности вам известны? Какая из них больше всех вам импонирует?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Сравните следующие высказывания:

а) «Та сумма производительных сил, капиталов и социальных форм общения, которую каждый индивид и каждое поколение застают как нечто данное, есть реальная основа того, что философы представляли себе в виде «субстанции» и в виде «сущности человека», что они обожествляли и с чем боролись...» (К. Маркс, Ф. Энгельс).

б) «Общество есть дополненная или расширенная личность, а личность – сжатое, или сосредоточенное, общество» (Вл. Соловьев).

в) «Человек может быть всецело самим собой лишь пока он один; кто не любит одиночества – тот не любит свободы, ибо лишь в одиночестве можно быть свободным. Принуждение – это неразлучный спутник любого общества, всегда требующего жертв тем более тяжелых, чем выше данная личность. Поэтому человек избегает, выносит или любит одиночество сообразно с тем, какова ценность его Я. В одиночестве ничтожный человек чувствует свою ничтожность, великий ум – свое величие, словом, каждый видит в себе то, что он есть на самом деле» (А. Шопенгауэр).

Почему любое из этих высказываний нельзя считать неверным? Обоснуйте свою точку зрения.

2. В Индии существует следующая легенда. В XV в. при дворе падишаха Акбара возник спор между учеными. Одни говорили, что сын китайца безо всякого обучения заговорит по-китайски, сын араба – по-арабски и т.д. Другие утверждали, что дети будут говорить на том языке, которому их обучат, и что их национальная принадлежность в этом смысле не имеет значения. Падишах разрешил этот спор следующим образом. Он велел поместить новорожденных разных национальностей в изолированную комнату. За детьми ухаживали люди с отрезанными языками. Комнату открыли через 7 лет, и вместо человеческой речи ученые услышали нечленораздельные звуки. Дети не говорили ни на одном языке и были глубоко слабоумны. Почему так произошло? Аргументируйте свой ответ.

3. В недавнем прошлом в философской периодике шла популярная дискуссия на тему «Была ли у древних греков совесть?». Иными словами, обсуждалась проблема, является ли личность и ее составляющие, такие, как совесть, детерминированным уровнем развития общества. У греков, считал один автор, не было совести, потому что не было индивидуализированной личности. Их личностью был род. Как вы считаете, прав ли автор этой точки зрения? Обоснуйте свое мнение.

4. В некоторых архаических обществах существовал ритуал «переворачивания статуса», когда индивиды, находившиеся в низу социальной иерархии, на короткое время получали статус господ и им оказывались соответствующие почести, исполнялись их распоряжения, а подлинные господа им подчинялись и были унижены. Как, по-вашему, в чем смысл таких ритуалов или это просто бессмысленная игра?

5. Охарактеризуйте социальный статус монарха. Является ли монарх, скажем, королева Великобритании, просто воплощением традиций, или наличие в обществе такой статусной позиции имеет функциональный смысл? Приведите аргументы, подтверждающие вашу точку зрения.

6. Попытайтесь объяснить, чем театральные роли отличаются от «социальных» и в чем их общность друг с другом?

7. Прокомментируйте высказывание П. Бергера: «Общество представляет собой сеть социальных ролей». Как вы считаете, можно ли рассматривать его как определение общества? Обоснуйте свое мнение.

Глоссарий

Понятие	Содержание
Адаптация социальная	приспособление личности или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожидания участвующих в нем субъектов
Гендер	совокупность социальных характеристик пола
Девиация	поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, исправлению или наказанию нарушителя
Десоциализация	Разобучение, утрата прежних навыков и манер поведения
Конформизм	некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам и т.д.
Личность	устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения
Ресоциализация	процесс усвоения новых ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни
Социализация	процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит
Социальная роль	система ожидаемого поведения, которое определяется нормативными обязанностями и соответствующими этим обязанностям правами
Статус аскриптивный	прирожденный, унаследованный статус
Статус достигнутый	значение, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям
Статус основной	статус, определяющий общественное положение и значение человека, связанные с определенными его правами и обязанностями
Статус социальный	позиция человека в обществе, обусловливающая определенный набор прав и обязанностей

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Понятие социальной структуры, ее основные элементы. Неравенство как критерий социальной дифференциации.
2. Основные измерения социальной стратификации. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.
3. Социальная мобильность: типы и виды. Уровень и каналы социальной мобильности в разных типах общественных систем.
4. Особенности социальной структуры современного белорусского общества.

Темы докладов

1. Концепция социальной структурации в социологии Э. Гидденса.
2. Социально-демографическая структура белорусского общества.
3. Маргинальность как социальное явление.
4. Сорокин П.А. − классик социологии XX столетия
5. Бедность как социальный феномен
6. Глобализация современного мира: интеграционные и трансформационные процессы
7. Миграционные процессы в Республике Беларусь

Контрольные вопросы и задания

1. В чем смысловое различие между понятиями «система» и «структура»? «Социальная система» и «социальная структура»?
2. Как вы полагаете, в чем отличие системного подхода к обществу от органицисткого (Г. Спенсер)?
3. В чем состоит различие пирамидальной и ромбовидной форм социальной структуры?
4. Назовите основные формы социального неравенства?
5. В чем заключается сущность социальной стратификации?
6. Как формулируется закон естественной стратификации Сорокина?
7. Каковы критерии социальной стратификации? Какие из них объективные, а какие субъективные?
8. Раскройте сущность следующих понятий: «социальный класс» и «социальный слой».
9. Чем определяется высота и профиль социального конуса?
10. Что такое социальная мобильность? Какие типы и виды социальной мобильности существуют?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Можете ли вы представить себе общество, полностью лишенное структуры? Как бы оно выглядело? Что дает социальная структура для организации нашего опыта жизни в обществе?
2. Согласно представлениям К. Маркса, экономические отношения в обществе и, в частности, неравенство людей по отношению к средствам производства и производимым благам имеют определяющее значение, а все остальные стороны социального неравенства являются производными от них. Действительно, мы видим, что в жизни экономическое положение человека тесно связано с его социальным статусом, политическим влиянием, культурными и образовательными возможностями. Можно ли считать экономическое неравенство определяющим фактором, с необходимостью влекущим за собой все другие виды неравенства? Какие возможны альтернативы этому мнению?
3. Если обратиться к статистическим данным, окажется, что среди рабочих женщин значительно меньше, чем среди служащих. Группа служащих в статусном отношении обычно счи-

тается несколько более высокой, чем группа рабочих. Означает ли это, что у женщин больше шансов сделать социальную карьеру, чем у мужчин, и что им чаще удается подняться выше по статусной лестнице? Аргументируйте свой ответ.

4. Что такое гендерное неравенство? Характерно ли оно для современного западного общества? Для белоруского общества? Попытайтесь провести сравнительный анализ.

5. Достаточно давно бытует мнение, согласно которому в современном индустриальном обществе женщина относительно равноправна, в то время как женщины традиционных обществ Востока находятся в крайне неравном положении по сравнению с мужчинами. Однако именно Восток дал миру таких выдающихся политических деятелей, как Индира Ганди и Беназир Бхутто. В Европе и США женщин, занимающих политические посты такого масштаба, тоже единицы. Не опровергают ли эти факты ставшего хрестоматийным положения о резком гендерном неравенстве в традиционных обществах? Обоснуйте свою точку зрения.

6. Верно ли, что современное западное (постиндустриальное) общество смягчило остроту проблемы социально-экономического неравенства? Аргументируйте свой ответ.

Глоссарий

Понятие	Содержание
Класс социальный	большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу
Мобильность вертикальная	совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой.
Мобильность горизонтальная	переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне
Мобильность социальная	переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальные перемещения), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение), либо движение к более низким иерархическим позициям (социальное нисхождение, деградация)
Неравенство	положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам
Система кастовая	одна из форм социальной стратификации, которая представляет собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены браки и резко ограничены контакты между представителями различных каст
Скорость мобильности	одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную дистанцию или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени
Сословие	социальная страта в системе соответствующей социальной стратификации, отличающаяся особым набором определенных прав и обязанностей
Социальная дифференциация	процесс возникновения функционально специализированных институтов и разделения труда
Социальная стратификация	вертикальный срез расположения индивидов и групп по горизонтальным слоям (стратам) по таким признакам, как неравенство доходов, доступ к образованию, объем власти и влияния, профессиональный престиж
Структура социальная	внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей,

	взаимодействующих между собой в определенных рамках

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

1. Понятие социальной группы. Виды социальных групп.
2. Понятие социальной общности. Признаки и виды социальной общности. Основные типы социально-территориальных общностей.
3. Национально-этнические общности. Причины обострения межнациональных отношений.

Темы докладов

1. Роль первичных и вторичных групп в жизни общества.
2. История формирования европейских наций.
3. Проблема формирования белорусской нации.
4. Специфика и опасность толпы.
5. Лидерство в группе.
6. Особенности и проблемы городов.
7. Село как особый вид социально-территориальной общности.
8. Проблемы и перспективы развития белорусского села.
9. Этнические проблемы: история и современность.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое социальная группа?
2. В чем состоят особенности первичных и вторичных групп?
3. Что такое референтная группа?
4. Что такое социальная общность?
5. Назовите основные факторы, создающие условия жизнедеятельности людей в территориально-поселенческой структуре?
6. Чем отличается племя от народности?
7. Дайте определение этноса. Каковы его характерные особенности?
8. В чем состоят отличительные особенности нации по сравнению с этносом?
9. Какие виды межнациональных взаимодействий существуют?
10. Назовите причины этнонациональных конфликтов?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Можно ли создать такую ситуацию в обществе или хотя бы в конкретной группе, чтобы неформальные лидеры стали формальными, а формальные просто исчезли бы, дав им место? Была бы такая ситуация социальным злом или добром?
2. Что позволяет говорить о молодежи как об особой социальной группе современного общества? Существовала ли подобная группа в традиционных обществах? Аргументируйте. Какие различия между традиционными и современными обществами раскрываются в этом факте?
3. Укротитель львов приводит случай из своей жизни. Он рассказывает, что всегда было особенно трудно работать с уже устоявшейся группой львов. В таких случаях ему приходилось с самого начала ниспровергнуть власть вожака (низложить «верховного льва»). Таким образом, укротитель сразу вступал в противоборство с самым сильным зверем. Если он побеждал сопротивление льва, внутри группы тотчас возникало волнение. Особенную агрессивность проявляли по отношению к поверженному вожаку более молодые и сильные львы. В данном случае укротитель вынужден стать «вожаком», т.е. ему приходится вступить в зве-

риную «группу» и принять в ней «роль» вожака. Может ли он принять в этой группе какую-нибудь другую роль? Возможен ли союз между укротителем и самым сильным львом, направленный на поддержку интересов укротителя? Аргументируйте свой ответ.

4. Как вы думаете, как сказывается на сплоченности группы конфликт с другой группой? Как сказывается внешняя угроза? Почему?

5. Многие участвуют во встречах выпускников даже спустя много лет после окончания школы. Иногда они исключительно быстро находят контакт со своими бывшими одноклассниками, а иногда обнаруживают, что многие из них сильно изменились и их трудно узнать, а потом оказывается, что и говорить с ними уже не о чем. Чем можно объяснить это явление?

Глоссарий

Понятие	Содержание
Агрегация социальная	некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий
Амальгамизация	биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом
Ассимиляция	процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре
Аудитория	социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности)
Аутгруппа -	группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как «не мы», или «чужие»
Группа вторичная	группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых
Группа первичная	группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение
Группа референтная	реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке
Группа социальная	совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других
Ингруппа	группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы, как «мы»
Квазигруппа	появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонний. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.
Нация	Исторически сложившаяся общность людей на основе общности территории, экономических связей, особенностей

	национального самосознания, психического склада, единого унифицированного языка в его литературной форме, государственно-правового регулирования всех сфер жизнедеятельности
Толпа	временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.
Этнос	исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также осознанием своего единства и отличия от других подобных образований

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

1. Социальный институт как элемент социальной системы общества. Институциональные признаки социального института.
2. Типология и структура социальных институтов. Источники развития (или кризиса) социальных институтов. Функции и дисфункции социальных институтов.
3. Сущность социальной организации. Характер и типы социальных организаций. Формальный и неформальный типы социальной организации.

Темы докладов

1. Теория социального пространства П. Бурдье
2. Место и роль социальных институтов в жизни общества.
3. Роль социальных организаций в обществе.
4. Специфика функционирования организаций АПК в Беларуси.
5. Социология знания в концепции П. Бергера и Т. Лукмана.
6. Социологический анализ бюрократии.
7. Государство как социальный институт.
8. Образование как социальный институт.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое социальный институт?
2. Каковы характерные особенности и признаки социальных институтов?
3. Дайте определение институционализации. Зачем обществу нужны социальные институты?
4. В чем заключается различие между формальными и неформальными институтами?
5. В чем состоит различие явных и латентных функций социальных институтов? В чем может проявляться дисфункция социальных институтов?
6. Дайте определение социальной организации. Зачем люди объединяются в организацию?
7. Каковы особенности неформальных организаций?
8. Каковы существенные признаки формальной организации?
9. Назовите характерные черты формальной организации бюрократического типа?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Охарактеризуйте систему институтов традиционного общества. Каковы ее основные черты, общие для всех традиционных обществ?
2. Дайте характеристику институтов современного общества. В чем их отличие от традиционных? Вы считаете это отличие достоинством или недостатком?

3. Существует ли, по вашему мнению, взаимосвязь между разнородными социальными институтами одного и того же общества, например экономическими и политическими? Возможно ли, в частности, сочетание в рамках одного и того же общества рыночной экономики тоталитарного типа правления? Плановой экономики и демократии? Нуклеарной семьи и архаического типа хозяйства? Аргументируйте свой ответ.

4. Как известно, некоторые теоретики выдвигали гипотезу о постепенном отмирании органов социального управления и переходе к самоуправлению. По вашему мнению, возможна ли такая организация общества, где не было бы государства, судов, полиции, прокуратуры? При каких условиях она была бы возможна? Аргументируйте свой ответ.

5. Как вы думаете, почему православная и римско-католическая церкви имеют сложную иерархическую организацию, тогда как раннехристианские общины представляли собой просто группы людей, объединившихся на началах равенства, имеющие во главе одного лидера? Обоснуйте свое мнение.

6. Как вы считаете: сложность организационной иерархии в обществе говорит о его развитости и совершенстве или, наоборот, о его несовершенстве и громоздкости управления? Обоснуйте свой ответ.

Глоссарий

Понятие	Содержание
Бюрократия	организация, деятельность которой предусматривает разделение иерархически упорядоченных ролей, складывающихся на основе четких правил и процедур; социальный слой, непосредственно осуществляющий функции управления обществом
Институт социальный	устойчивый комплекс правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему; совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности
Институционализация	закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка
Институция	установление, обычай, порядок, принятый в обществе
Наука	социальный институт, обеспечивающий производство и накопление знаний; одна из форм общественного сознания
Образование	институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества – к другим
Социальная организация	это такая общность людей, которая складывается в определенную систему отношений и взаимодействий индивидов для достижения определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей
Функция (от лат. functio – исполнение, осуществление)	назначение, или роль, которую выполняет определенный социальный институт, или процесс по отношению к целому
Функция латентная	такая функция (или дисфункция), последствия деятельности которой носят намеренный характер и не осознается людьми
Функция явная	такая функция (или дисфункция), последствия деятельности которой носят намеренный характер и осознаются людьми

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

1. Содержание и функции социального контроля.
2. Агенты и инструменты социального контроля. Внешний и внутренний контроль.
3. Понятие социального управления, его структура и функции.
4. Социальный конфликт, его причины и виды. Управление социальными конфликтами.

Темы докладов

1. Значение социального контроля в обществе.
2. Институты социального контроля.
3. Проблема применения санкций и заключения под стражу.
4. Смертная казнь в Беларуси: оставить или отменить?
5. Управление и самоуправление, их особенности в современном белорусском обществе.
6. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь
7. Социологическая теория конфликта К. Маркса.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоит сущность социального контроля?
2. Какова сущность формальных санкций социального контроля?
3. Что такое неформальный социальный контроль?
4. Какие социальные институты в обществе призваны осуществлять контрольные функции?
5. Для чего необходимо социальное управление?
6. Назовите основные компоненты социального управления?
7. Для чего необходима иерархия управленческих уровней?
8. Как соотносятся между собой социальный контроль и социальное управление?
9. Как связаны качество управления и безопасность социальной системы?
10. Как можно определить эффективность социального управления?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Общеизвестно, что общество и любой человеческий коллектив представляет собой нелинейную систему, т.е. отличается высокой степенью непредсказуемости. Как и в какой мере возможно управление социальными системами? Обоснуйте ответ.
2. Какой управленческий стиль является оптимальным − авторитарный или демократический? Покажите его преимущества.
3. Среди ряда социологов бытует мнение, что состояние социального хаоса, энтропии наиболее продуктивны с точки зрения развития общества: в такие периоды творится социальное будущее. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте.
4. По мнению Э.Дюркгейма, индивид в обществе абсолютно несвободен, потому что подчинен коллективу, находится под социальным давлением. Согласно М.Веберу, в основе социальности лежит социальное действие, т.е. индивид является свободно преобразующей общество силой. Какая из этих точек зрения импонирует вам больше? Обоснуйте свой ответ.
5. Какие функции в обществе выполняет конфликт? Как вы считаете, возможно ли создание такого общества, в котором бы совершенно отсутствовали конфликты?

Глоссарий

Понятие	Содержание

Конфликт	с основанное на реальных или мнимых противоречиях взаимодействие преследующих несовместимые, взаимоисключающие цели сторон, действия которых непосредственно направлены друг против друга и исключают взаимную выгоду
Ритуализм	тип адаптации, когда индивид отвергает господствующие в данной культуре цели, которых он не может достичь, но одобряет и использует необходимые институциональные средства
Социальные предписания	запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной)
Социальное управление	основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъектов управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему), чтобы обеспечить успешное движение к заданной цели
Социальный контроль	система социальной регуляции поведения людей и поддержания общественного порядка
Социальная норма	предписание, требование, пожелание и ожидание соответствующего (общественно одобряемого) поведения
Эскапизм	социальное явление, заключающееся в стремлении индивида или группы уйти от реальной действительности в мир социальных иллюзий или сферу псевдодеятельности

СПЕЦИАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕОРИИ

1. Отраслевые социологические дисциплины и их связь с общей социологией.
2. Виды и типы социологического исследования. Репрезентативность исследования.
3. Социология семьи и брака. Семейно-брачные отношения в Республике Беларусь.
4. Социология образования и молодежи. Проблемы и перспективы белорусской системы образования.

Темы докладов

1. Опросный метод в социологии.
2. Количественный и качественный анализ в социологии.
3. Социология общественного мнения.
4. Социально-исторические типы брака.
5. Структура и функции семьи. Мотивы вступления в брак.
6. Современные брачные отношения и их нестабильность.
7. Брачные традиции и обряды народов мира.
8. Белорусская система образования: достижения и проблемы.
9. Студенческая молодежь, ее особенности и проблемы.
10. Насилие в семье.
11. Молодежные семьи в Республике Беларусь: социологический портрет.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое программа социологического исследования?
2. Каково соотношение проблемной ситуации и проблемы исследования?
3. Что такое социологический опрос?
4. Какие типы опросов вы знаете?
5. Какова классификация вопросов анкеты по характеру ответов на них?
6. Что такое выборка и почему необходима ее репрезентативность?

7. Что представляет собой генеральная совокупность и какова связь с ней совокупности выборочной?

8. Какие типы шкал применяются в социологическом исследовании?

9.Что такое независимая переменная и зависимая переменная в социологическом исследовании?

10. Какие социологические центры существуют в Республике Беларусь?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссий

1. Является ли знание, полученное в ходе социологического исследования абсолютно объективным? Обоснуй ответ.

2.Чем различаются между собой эмпирические факты, социальные факты и научные факты? Приведите примеры.

3. Как вы оцениваете смешанные браки: а) они полезны, поскольку способствуют интеграции этнических групп в рамках общества; б) они вредны, поскольку способствуют размыванию этносоциокультурных стереотипов и усложняют процесс этнической идентификации следующих поколений; в) они не имеют значения, поскольку этническая принадлежность человека вообще не определяется генетическим фактором. Постарайтесь обосновать свою точку зрения.

4. Дайте свою оценку тому факту, что в некоторых западных странах легализованы однополые брачные союзы. Является ли это прогрессивным шагом? Аргументируйте свой ответ.

5. Существует ли, по вашему мнению, взаимосвязь между разнородными социальными институтами одного и того же общества, например экономическими и политическими? Возможно ли, в частности, сочетание в рамках одного и того же общества рыночной экономики и тоталитарного типа правления? Плановой экономики и демократии? Нуклеарной семьи и архаического типа хозяйства? Аргументируйте свой ответ?

Глоссарий

Понятие	Содержание
Брак	исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности
Выборка	часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества в целом)
Выборка случайная	выборка, составленная таким образом, что каждый элемент структуры населения (и любое сочетание элементов) может быть включен в нее с одинаковой вероятностью
Выборка неслучайная	способ отбора единиц, при котором нельзя заранее рассчитать вероятность попадания каждого элемента в состав выборочной совокупности
Генеральная совокупность	общность, на которую социолог распространяет выводы исследования
Интервью	целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований
Контент-анализ	метод количественного изучения социальной информации
Корреляция	функциональная зависимость между двумя переменными величинами, которая характеризуется тем, что каждому значению одного из них соответствует вполне определенное значение другой
Наблюдение	метод социологического исследования и получения информации пу-

	тем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания
Опрос	метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенной социальной группы. Бывает сплошным и выборочным
Переменная	признак исследуемого объекта, который может принимать различные значения (пол, возраст, доход, профессия, статус и т.д.). Различают зависимые (те, которые следует объяснить с помощью эксперимента или иным способом) и независимые (вызывающие реальные изменения или объясняющие их) переменные
Проблема исследования	сформулированное противоречие между состоянием социальной действительности и ее теоретическим представлением, требующее для своего разрешения использования научных методов, процедур и приемов уточнения знания
Проблема социальная	социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным
Программа	стратегический документ научного исследования, цель которого представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования
Репрезентативность	свойство выборочной совокупности воспроизводить (достаточно точно отражать) характеристики генеральной совокупности
Социометрия	изучение структуры межличностных отношений в малых группах
Шкалирование	отображение эмпирических отношений в числовую шкалу с отношениями

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Примерный вариант тестов

1.Важнейший социальный элемент, по мнению О. Конта это:
1) государство;
2) армия;
3) религия;
4) экономика;
5) семья.
2. Идея эволюции общества принадлежит:
1) О. Конт;
2) Г. Спенсер;
3) К. Маркс;
4) М. Вебер;
5) П. Сорокин.
3. По мнению К. Маркса, основными классами капиталистического общества являются:
1) рабы и рабовладельцы;
2) крестьяне и феодалы;
3) пролетариат и буржуазия;
4) рабочие, крестьяне, интеллигенция;
5) рабочие, военные, управленцы.
4. В соответствии с теорией К. Маркса, решение социальных конфликтов возможно при условии:
1) интенсификации производства;
2) расширения социальных гарантий;
3) запрета частной собственности;
4) перехода к постиндустриальному обществу;
5) борьбы с девиантным поведением.
5. М. Вебер связывал развитие капитализма в Европе с:
1) научно-технической революцией;
2) распространением протестантизма;
3) урбанизацией;
4) глобализацией;
5) углублением системы разделения труда.
6. После I Мировой войны социология наиболее интенсивно развивается в:
1) Германии;
2) Франции;
3) Великобритании;
4) СССР;
5) США.
7. Население Беларуси составляет около:
1) 8,2 млн. чел.;
2) 9 млн. чел.;
3) 9,4 млн. чел.;
4) 9,8 млн. чел.;
5) 10,1 млн. чел.
8. Перемещение индивида внутри одного социального слоя называется:
1) горизонтальная мобильность;
2) вертикальная мобильность;

3) стратификация;
4) социальная аномия;
5) социальный подъём.

9. Основателем Американского института общественного мнения является:

1) П.А. Сорокин;
2) У. Томас;
3) Д. Белл
4) Р. Парк;
5) Дж. Гэллап.

10. Определенный этап в истории человечества, выделяемый К. Марксом в зависимости от развития производительных сил общества называется:

1) стадия развития;
2) эпоха;
3) формация;
4) тип общества;
5) уклад.

11. Экономика знаний характерна для:

1) традиционного общества;
2) индустриального общества;
3) постиндустриального общества;
4) транзитивного общества;
5) постсоветского общества.

12. Глобальная цивилизационная революция приводит к:

1) изменению типа общества;
2) смене формаций;
3) к смене политического руководства;
4) научно-технической революции;
5) росту численности среднего класса.

13. Важнейшая функция среднего класса:

1) трудовая;
2) стабилизирующая;
3) прогностическая;
4) образовательная;
5) коммуникативная.

14. Сокращение численности населения – это:

1) депопуляция;
2) глобализация;
3) социальная аномия;
4) стратификация;
5) промискуитет.

15. В традиционном обществе типичной формой власти является:

1) демократия;
2) жёсткий авторитаризм;
3) тоталитаризм;
4) парламентская республика;
5) анархизм.

16. Возникновение индустриального общества связано с:

1) Неолитической революцией;
2) Промышленными революциями;
3) Научно-технической революцией;
4) усилением роли ТНК;
5) все варианты ответов верны.

17. Какой тип личности отражает средние черты, характерные для того или иного общества?

1) модальный*;*

2) базисный;

3) маргинальный;

4) холерический;

5) сангвинический.

18. Деструктивные секты и неокульты можно рассматривать как проявление:

1) элитарной культуры;

2) массовой культуры;.

3) субкультуры;

4) контркультуры*;*

5) дописьменной культуры.

19. Крайним проявлением этноцентризма можно считать:

1) развитое национальное самосознание;

2) толерантность;

3) мультикультурализм;

4) плюрализм мнений;

5) ксенофобия.

20. К партикулярным культурным ценностям относятся:

1) представления о добре и зле;

2) представления о смысле жизни;

3) ценности прав и свобод человека;

4) идеология либерализма;

5) религиозная вера.

21. Усвоение норм и ценностей общества – это:

1) социализация*;*

2) десоциализация;

3) социальная аномия;

4) социальная мобильность;

5) стратификация.

22. Глобальным городом является:

1) Минск;

2) Вильнюс;

3) Дакка;

4) Сингапур*;*

5) Кито.

23. Отсутствие чёткого социального положения - это:

1) девиация;

2) депопуляция;

3) сегрегация;

4) маргинальность*;*

5) асоциальность.

24. Для Беларуси характерен следующий децильный коэффициент:

1) 1,7;

2) 2,9;

3) 5,6*;*

4) 8,3;

5) 12.

25. Примером контркультуры являются:

1) хиппи;

2) панки;

3) скинхеды;
4) эмо;
5) все варианты верны.

26. Какое количество религиозных направлений зарегистрировано в Беларуси:

1) 7;
2) 15
3) 20;
4) 25;
5) 31.

27. Повышение по службе – это:

1) горизонтальная мобильность;
2) вертикальная мобильность;
3) маргинальность;
4) люмпенизация;
5) социализация.

28. Какая фигура отражает профиль структуры демократического общества:

1) круг;
2) пирамида;
3) квадрат;
4) ромб;
5) профиль структуры общества нельзя представить в виде геометрической фигуры.

29. В соответствии с концепцией И. Сталина, советское общество включало следующие классы:

1) пролетариат и буржуазия;
2) рабочие и крестьяне;
3) рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция;
4) рабочие, крестьяне, военные, служащие;
5) И. Сталин провозгласил советское общество бесклассовым.

30. Для стран Европейского Союза характерен следующий тип экономики:

1) командно-административная;
2) смешанная (переходная);
3) рыночная;
4) автаркия;
5) сочетание всех перечисленных типов.

3.2. Вопросы к дифференцированному зачету по курсу «Социология»

1.Социология как наука, ее предмет, роль и задачи в современном мире.
2. Демографическая ситуация в Беларуси.
3. Демографическая ситуация в мире: общая характеристика и основные тенденции.
4. Возникновение социологии, классический этап развития.
5. Развитие социологии в XX веке.
6. Признаки общества и сферы общественной жизни.
7. Типы общества.
8. Причины и последствия глобализации, формы социального прогресса.
9. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
10. Особенности восточноевропейского варианта развития.
11. Понятие и виды культуры.
12. Ценности в системе культуры. Понятие социокультурного кризиса.
13. Субкультура. Проблема формирования белорусской нации.
14. Понятие личности. Социальные роли и социальный статус.
15. Процесс социализации и девиантное поведение.
16. Социально-территориальные общности и их особенности.
17. Социальные группы и их значение.
18. Стратификация общества: причины и последствия.
19. Социальная структура белорусского общества.
20. Социальные институты в жизни общества.
21. Социальные организации и их роль в обществе.
22. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси
23. Возникновение, развитие и причины социальных конфликтов.
24. Социальный контроль как механизм регуляции поведения людей.
25. Семья и брак. История изучения семейно-брачных отношений.
26. Исторические типы брачных и семейных отношений. Современная белорусская семья и брак.
27. Молодежь как социально-демографическая группа.
28. Понятие и значение среднего класса.
29. Потенциал междисциплинарности социологической науки
30. Методология и методы социологического исследования

3.3 Критерии оценки по учебной дисциплине СОЦИОЛОГИЯ

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и оценки включает следующие критерии:

10 баллов, ЗАЧТЕНО

– **систематизированные**, глубокие и полные знания учебной программы;
– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
– грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями;
– умение ориентироваться в теориях и концепциях по изучаемой дисциплине;
– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, **активное** участие в групповых обсуждениях;
- участие в научно-исследовательской работе.

9 баллов, ЗАЧТЕНО

– систематизированные и полные знания учебной программы;
– способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
– полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
– самостоятельная работа на практических занятиях, **творческое** участие в групповых обсуждениях.

8 баллов, ЗАЧТЕНО

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;
– способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
– усвоение основной **и дополнительной** литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– активная самостоятельная работа па практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 баллов, ЗАЧТЕНО

– систематизированные, полные знания по всем разделам учебной программы;
– использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
– **усвоение основной** литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 баллов, ЗАЧТЕНО

–систематизированные знания в объеме учебной программы;
– **усвоение основной** литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
– активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 баллов, ЗАЧТЕНО

– достаточные знания в объеме учебной программы;
– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– умение ориентироваться в базовых теориях по изучаемой дисциплине;
– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях.

4 балла, ЗАЧТЕНО

– достаточный объем знаний в рамках учебной программы;
– умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи:
– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
— работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 балла, НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, НЕ ЗАЧТЕНО:

– недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
– знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
– использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы **с существенными лингвистическими и логическими ошибками,**
– слабое владение инструментарием учебной дисциплины, **некомпетентность** в решении **стандартных (типовых)** задач;
– неумение ориентироваться в основных вопросах изучаемой дисциплины;
– пассивность на практических и лабораторных занятиях, **низкий уровень** культуры исполнения заданий.

2 балла – НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, НЕ ЗАЧТЕНО:

– фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
– наличие пробелов в знаниях по значительной части основного учебно-программного материала;
– наличие неотработанных семинарских занятий;
– пассивность на практических и лабораторных занятиях.

1 балл – НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, НЕ ЗАЧТЕНО:

– отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа

Учреждение образования
«Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор УО БГСХА
_____ А.В. Колмыков
_____ 2022г.
Регистрационный № УД-34-61-22/пр.

СОЦИОЛОГИЯ

Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальностей:

1-56 01 01 Землеустройство
1-56 01 02 Земельный кадастр
1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство
1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территории
1-74 06 04 Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ
1-74 06 01 Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства
1- 26 02 03 Маркетинг
1-25 01 10 Коммерческая деятельность
1- 24 01 02 Правоведение
1-25 01 04 Финансы и кредит
1-25 01 08 Бухгалтерский учет, анализ и аудит
1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса
1-25 01 03 Мировая экономика

2022 г.

Учебная программа составлена в соответствии с Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, утвержденной 22.04.2022; типовой учебной программой № ТД – СГ. 030/ тип от 29.04.2022; учебными планами по указанным специальностям.

СОСТАВИТЕЛЬ:

В. Н. Блохин, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», кандидат социологических наук; доцент;

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

С. А. Константинов, заведующий кафедрой экономической теории, доктор экономических наук, профессор учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия».

Т. Н. Решецкая, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия».

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОЙ:

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия» (протокол № 9 от 24 мая 2022 г.);

Методической комиссией по социально-гуманитарным дисциплинам учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», (протокол № __ от _____2022 г.);

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия» (протокол № ___ от _____ 2022 г.).

Ответственный за редакцию: В.Н. Блохин

Ответственный за выпуск: В. Н. Блохин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, упреждать постоянно возникающие кризисы и противоречия, адаптироваться к жизни в условиях глобальной нестабильности и новых вызовов современного мира сегодня становится максимально востребованной.

Цели и задачи учебной дисциплины Цели учебной дисциплины «Социология»:

– приобретение обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке;

– формирование у обучающихся умений и навыков социологического анализа происходящих в обществе процессов;

– формирование у обучающихся установки на практическое использование знаний в профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Задачи учебной дисциплины «Социология»:

– сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, ее парадигмах и концепциях, понятиях и методах;

– дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;

– репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;

– показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием, связи с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Социология» относится к дисциплинам вариативной части (компонент учреждения высшего образования).

Учебная дисциплина «Социология» имеет непосредственную тематическую связь с учебными дисциплинами цикла социально-гуманитарных дисциплин, например, с учебной дисциплиной «Философия», «Современная политэкономия», «История белорусской государственности», «Культурология», «Социальная психология», «Политология» и др.

Требования к освоению учебной дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» обучающийсядолжен:

знать:

– основныепарадигмы,концепции,функции,уровни,категорииметоды социологической науки;

– особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современногообщества;

уметь:

– анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;

– объяснять особенности и тенденции развития основных социальныхинститутов и процессов;

владеть:

– базовыми теоретико-методологическими знаниями и практическими навыками для изучения социальных процессов в современном обществе.

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» формируется следующая универсальная компетенция: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Социология» рассчитано на 108 часов, в том числе 54 аудиторных. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции 28 часов, семинарские занятия – 26 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины «Социология» составляет 3 зачетные единицы.

Рекомендуемая форма текущей аттестации – экзамен или дифференцированный зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

Социология как наука об обществе. Междисциплинарная матрица социологии. Статус социологии в системе наук. Внутридисциплинарная матрица социологии. Уровни социологического знания. Макросоциология и микросоциология. Классификация социологических категорий. Функции социологической науки. Социология как наука о жизнеспособности социумов. Социология как источник оперативной информации. Роль социологического знания в управленческих процессах.

Тема 2. История становления и развития социологии

Периодизация истории социологии. Донаучный и научный этапы развития науки об обществе. Исторические, идейно-теоретические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии. Социологические идеи Античности. Социально-философские идеи Средневековья и эпохи Возрождения. Социологические идеи эпохи Нового времени. Классический период развития социологии. Родоначальники социологической науки (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.). Основные парадигмы современной западной социологии. Институционализация отечественной социологии.

Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество

Социологические подходы к определению общества. Реалистическая и номиналистическая ориентации в исследовании общества. Признаки общества. Сферы общества и его вертикальная структура. Модели общества. Типологии обществ. Социальный прогресс. Общество как целостная система. Основные системные характеристики общества. Виртуализация общества как социальный феномен.

Показатели и тенденции изменения социально-демографической структуры белорусского общества. Внутренняя и внешняя миграция. Доминирующие жизненные ценности белорусов. Стратификационный портрет современной Беларуси. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь. Социально-экономические показатели развития Беларуси. Современное белорусское общество в зеркале социологии.

Тема 4. Социальная структура и стратификация

Проблема социального неравенства. Социальная структура общества. Социальный статус и его виды. Несовпадение статусов. Определение социальной мобильности. Типология и каналы социальной мобильности Социальная роль и ее нормативная структура. Ролевой набор личности. Ролевое поведение. Идентификация личности с ролью и статусом.

Социальная стратификация: понятие и основные измерения. Концепции стратификации. Исторические типы стратификации. Классовая система и типология классов. Стратификационная несовместимость и профиль стратификации. Маргинальность.

5. Социальные группы и социальные отношения

Социальная группа как понятие социологической науки. Основные подходы к определению социальных групп (Я. Щепаньский, Р. Мертон и др.). Свойства социальных групп. Структура социальной группы. Виды социальных групп (первичные и вторичные группы; малые, средние и большие группы; формальные и неформальные группы; внутренние и внешние группы). Роль референтных групп в социальном взаимодействии индивидов. Типологии социальных групп. Групповая динамика и социальные отношения.

Тема 6. Социальные институты и организации

Определение понятия «социальный институт». Структурные элементы социальных институтов. Типология социальных институтов. Функции социальных институтов. Условия эффективного функционирования социальных институтов.

Семья как социальный институт. Понятие семьи в социологии. Специфика и тенденции функционирования современной семьи.

Образование как социальный институт. Признаки института образования. Структурный анализ системы образования. Функции образования. Состояние и перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.

Религия как социальный институт. Социальные функции религии. Структура религии. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

Определение понятия «социальная организация». Классификации и типологии социальных организаций. Институт как социальная организация. Структура социальной организации. Лидерство в социальных организациях. Бюрократия как социальное явление. Общество и социальные организации.

Тема 7. Личность и процесс социализации

Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность». Структура личности. Теории развития личности. Ролевые и диспозиционные концепции личности. Типология личности. Социальная зрелость личности.

Социализация как понятие социологической науки. Возрастные особенности социализации. Агенты социализации. Механизмы социализации. Типы, периоды и стадии социализации.

Тема 8. Культура как система ценностей и норм

Специфика социологического изучения культуры. Основные подходы к пониманию культуры. Виды культуры (традиционная, высокая, массовая, субкультура, контркультура). Универсальность ценностно-нормативного понимания культуры в социологии. Ценности как значимые смыслы-содержания культуры (ценности-цели, ценности-средства, ситуационные ценности). Ценностные ориентации. Социальные нормы. Структура социальной нормы. Виды социальных норм. Культурные регулятивы и символы. Социокультурная нормативная система общества. Социодинамика общества и культуры.

Тема 9. Социальный контроль

Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка. Содержание социального контроля. Социальные санкции. Классификации санк-

ций. Виды контроля (внешний/внутренний; формальный/неформальный; общий/детальный). Функции социального контроля. Концепция социального контроля П. Бергера. Формы социального контроля. Агенты и инструменты социального контроля. Социологическое изучение социального контроля.

Тема 10. Молодежь в современном обществе

Молодежь как социально-демографическая группа. Понятие «молодежная субкультура». Генезис молодежной субкультуры. Типология и динамика молодежной субкультуры. Степень распространения, основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде.

Социально-профессиональное самоопределение молодежи. Жизненные планы современной молодежи. Молодежь и Интернет. Молодежные организации в современном мире. Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь.

Тема 11. Потенциал междисциплинарности социологической науки

Междисциплинарность в современной науке. Концепция теорий среднего уровня Р. Мертона. Специальные социологические теории и отрасли социологической науки. Социология политики как междисциплинарное научное направление. Экономическая социология как отраслевая социологическая дисциплина. Социология образования как отрасль социологического знания. Социология права как междисциплинарная область научного познания. Развитие социологической науки в Республике Беларусь. Центры социологического образования и социологических исследований в Республике Беларусь.

Тема 12. Методология и методы социологического исследования

Общая характеристика эмпирического социологического исследования. Примеры эмпирических социологических исследований белорусского общества. Виды социологических исследований. Этапы проведения социологического исследования. Программа социологического исследования: понятие, структура и функции. Выборочный метод в социологии. Репрезентативность данных.

Общая характеристика методов сбора социологической информации. Опросные методы сбора социологической информации. Социологическое наблюдение. Социологический эксперимент. Документ как источник социологической информации. Методы анализа документов.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ»

для студентов очной (полной и сокращенной) формы получения высшего образования по специальностям:

1-56 01 01 Землеустройство; 1-56 01 02 Земельный кадастр; 1-74 05 01 Мелиорация и водное хозяйство; 1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территории; 1-74 06 04 Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ; 1-74 06 01 Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства; 1- 26 02 03 Маркетинг; 1-25 01 10 Коммерческая деятельность; 1- 24 01 02 Правоведение; 1-25 01 04 Финансы и кредит; 25 01 08 Бухгалтерский учет, анализ и аудит;

1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса; 1-25 01 03 Мировая экономика

№ п / п	Название тем	Количество аудиторных часов			Кол-во часов на СР	Форма контроля
		Всего	Лекции	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1	Социология как наука и ее статус в системе научного познания	2	2	-	2	
2	История становления и развития социологии	4	2	2	2	реферат
3	Общество как система. Современное белорусское общество	4	2	2	2	
4	Социальная структура и стратификация	4	2	2	2	
5	Социальные группы и социальные отношения	4	2	2	2	тест
6	Социальные институты и организации	2	-	2	2	
7	Личность и процесс социализации	4	2	2	2	
8	Культура как система ценностей и норм	2	2	-	2	
9	Социальный контроль	2	-	2		
10	Молодежь в современном обществе	4	2	2	2	
11	Потенциал междисциплинарности социологической науки	2	-	2		тест
12	Методология и методы социологического исследования	2	2	-		
	Всего	**36**	**18**	**18**	**18**	

4. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1 Литература

ОСНОВНАЯ

1. *Бабосов, Е. М.* Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. -Минск, 2006.
2. *Бабосов, Е. М.* Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. - Минск, 2006.
3. *Бабосов, Е. М.* Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е. М. Бабосов. - 2-е изд. - Минск, 2004.
4. *Бабосов, Е. М.* Социология управления: учеб.пособие для вузов / Е. М. Бабосов. - Минск, 2002.
5. *Бабосов, Е. М.* Конфликтология: учеб.пособие / Е. М. Бабосов. - Минск, 2000.
6. *Бабосов, Е. М.* Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов.-Минск, 1999.
7. *Бабосов, Е. М.* Социология. Общая социологическая теория: учеб.пособие для вузов / Е. М. Бабосов. - Минск, 1998.
8. *Бестужев-Лада, И. В.* Социальное прогнозирование: курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. - М., 2002.
9. *Блохин, В.*Н. Социология: история, теория, методология: учебно-методическое пособие / В.Н. Блохин. – Горки: БГСХА, 2020. – 195 с.
10. *Гидденс, Э.* Устроение общества: очерк теории структурации / Э. Гидденс. -М., 2005.
11. *Дарендорф, Р.* Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии / Р. Дарендорф. - М., 2002.
12. История социологии: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова.-Минск, 1997.
13. История социологии: учебник / под общ.ред. В. И. Добренькова. - М., 2004.
14. *Лапин, Н. И.* Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. -М.,2006.
15. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. - Минск, 2001.
16. *Соколова, Г. Н.* Социология труда: учеб. для вузов / Г. Н. Соколов. -Минск, 2002.
17. *Штомпка, П.* Социология. Анализ современного общества/ П. Штомп-ка.-М.,2005.
18. *Ядов, В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. - М., 1998.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. *Андреева, Г. М.* Социальная психология / Г. М. Андреева. - М., 1997.
2. *Валлерстайн, И.* Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн. - М., 2004.
3. *Вебер, М.* Избранное. Образ общества / М. Вебер.-М., 1994.
4. *Дарендорф, Р.* Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. - М, 2002.
5. *Зборовский, Г. Е.* История социологии: учеб.для вузов / Г. Е. Зборовский.-М., 2004.
6. *Зиммель, Г.* Избранное / Г. Зиммель. -М., 1996.
7. *Ионин, Л. Г.* Социология культуры /Л. Г. Ионин. - М., 1996.
8. *Козер, Л. А.* Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте /Л. А. Козер. - М., 2006.
9. *Кравченко, А. И.* Социология: хрестоматия для вузов / А. И. Кравченко. -М,2002.
10. *Парсонс, Т.* О структуре социального действия / Т. Парсонс. - М., 2000.
11. *Сорокин, П.* Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. - М., 1992.
12. *Стиглиц, Дж. Ю.* Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Ю. Стиг-лиц.-М.,2003.
13.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. http://socis.isras.ru/ – журнал «Социологические исследования».
2. http://www.nir.ru/socio/scipubl/ – журнал «Социологический журнал».
3. http://www.sociologica.ru/Journal/ – журнал «Социологическое обозрение».

4.5 ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Социально-философские идеи античности: Платон, Аристотель.
2. Зарождение социологии как науки: О. Конт
3. Роль социологии в решении практических проблем общества.
4. Социальная мысль Ренессанса (Возрождения)
5. Социологические взгляды Г. Спенсера.
6. Структурно-функциональное направление в социологии
7. Социологические взгляды П.А.Сорокина.
8. Становление и развитие социологии в Беларуси.
9. Понятие общества и его основные элементы.
10. Социально-классовая структура общества.
11. Социология М. Вебера.
12. Теория среднего класса.
13. Социальные перемещения в Беларуси.
14. Социологическая концепция Э. Дюркгейма.
15. Социология семьи и брака.
16. Специфика и сущность производственного коллектива.
17. Классовая теория конфликта К.Маркса.
18. Урегулирование и способы разрешения социальных конфликтов.
19. Проблема национального самосознания белорусов.
20. Социальные институты и их роль в жизни общества.
21. Социальные санкции и их значение в регулировании отношений между людьми.
22. Сущность концепции устойчивого развития.
23. Социальная роль, ее основные характеристики и элементы.
24. Понятие статуса. Статусные права и обязанности.
25. Стадии и механизмы социализации личности.
26. Девиантное поведение и его причины.
27. Причины миграции населения. Миграционная ситуация в Беларуси.
28. Проблемы и перспективы развития образования в современных условиях.
29. Труд в системе ценностей.
30. Проблемы гендерного равенства
31. Образование и социальная мобильность.
32. Социальные проблемы молодежных семей и пути их решения.
33. Насилие в семье: виды, причины, последствия.
34. Этнические и конфессиональные конфликты.
35. Особенности городской жизни.
36. Особенности сельской жизни.
37. Традиционное общество.
38. Индустриальное общество.
39. Постиндустриальное (информационное) общество.
40. Бедность как социальный феномен.

Вопросы к зачету по дисциплине «Социология»

1. Социология как наука, ее предмет и задачи. Перепись населения.
2. Возникновение социологии, классический этап развития.
3. Развитие социологии в XX веке.
4. Признаки общества и сферы общественной жизни.
5. Теория формаций К. Маркса. Характеристика традиционного общества.
6. Индустриальное и постиндустриальное общество.
7. Глобализация, ускорение социального развития и формы социального прогресса.
8. ООН и ее роль в решении глобальных проблем современности.
9. Особенности восточноевропейского варианта развития.
10. Понятие и виды культуры.
11. Ценности в системе культуры. Понятие социокультурного кризиса.
12. Функции культуры, взаимодействие культуры и общества.
13. Субкультура. Проблема формирования белорусской нации.
14. Понятие личности. Социальные роли и социальный статус.
15. Процесс социализации и девиантное поведение.
16. Социально-территориальные общности и их особенности.
17. Социальные группы и их значение.
18. Стратификация общества, ее причины и последствия.
19. Социальная структура белорусского общества.
20. Социальные институты в жизни общества.
21. Социальные организации и их роль в обществе.
22. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси
23. Возникновение, развитие и причины социальных конфликтов.
24. Социальный контроль как механизм регуляции поведения людей.
25. Семья и брак. История изучения семейно-брачных отношений.
26. Исторические типы брачных и семейных отношений. Функции семьи.
27. Характеристика современной белорусской семьи и брака.
28. Проблемы и перспективы системы высшей школы в Беларуси.
29. Проблема миграции населения. Беженцы в современном мире.
30. Виды социологического исследования. Методы сбора социологической информации.

4.6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Введение в дисциплину «Социология»

1. Зарождение социологии как самостоятельной науки.
2. Этапы становления и развития социологического знания.
3. Уровни социологического знания.
4. Функции социологической науки.
5. Роль социологического знания в управленческих и организационных процессах.

Семинар 2. Социальные институты, структура и мобильность

1. Структура и функции социального института.
2. Понятие институционализации.
3. Социальная структура общества.
4. Социальный статус и социальная роль.
5. Причины и механизмы социальной мобильности.

Семинар 3. Социальное развитие

1. Эволюционная традиция объяснения развития общества.
2. Формационный подход в объяснении общественного развития.
3. Цивилизационный подход в трактовке развития общества.
4. Социальные кризисы: причины, основные стадии и пути разрешения.
5. Предпосылки, движущие силы и последствия социальных революций.

Семинар 4. Оценки современного общества

1. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общество.
2. Информационное и сетевое общество.
3. Организующие принципы современности.
4. Общество риска.
5. Понятие, основные черты и тенденции глобализации.

Семинар 5. Современное белорусское общество

1. Тенденции изменения демографической структуры белорусского общества.
2. Доминирующие жизненные ценности и цели людей.
3. Трансформация социальной структуры белорусского общества.
4. Трудовая мотивация и стратегии экономического поведения.
5. Социальная политика в Республике Беларусь.

Семинар 6. Наука и образование в современном обществе

1. Место науки и образования в современном обществе.
2. Социальная и социокультурная обусловленность развития и функционирования науки.
3. Наука и образование как динамически развивающаяся система и социальный институт.
4. Этос науки, социальная и нравственная ответственность ученых.
5. Эволюционные и революционные формы развития науки, их роль в конструировании, сохранении и трансформации научной картины мира.

6. Наука и образование в Республике Беларусь: преемственность, инновации, стратегия развития.

Семинар 7. Личность и социализация

1. Личность как объект социологического изучения.
2. Социализация и ее агенты.
3. Механизмы социализации.
4. Теория психосоциального развития личности Э. Эриксона.
5. Теории нравственного развития личности Л. Кольберга и К. Гиллиган.

Семинар 8. Молодежь, молодежные субкультуры и девиантное поведение

1. Понятия «молодежь», «субкультура», «молодежная субкультура».
2. Генезис молодежной субкультуры, контркультура.
3. Типология и динамика молодежной субкультуры.
4. Основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде.
5. Меры по предупреждению и преодолению девиантного поведения.

Семинар 9. Социально-экономическое измерение поведения молодежи

1. Социальное и профессиональное самоопределение молодежи.
2. Трудовая деятельность и доходы.
3. Общественно-политическая деятельность.
4. Отношение к семейной жизни.
5. Проведение свободного времени и виртуальная коммуникация.

Семинар 10. Семья

1. Ценность семьи и мотивы вступления в брак.
2. Подготовка к семейной жизни и воспитанию детей.
3. Ориентация на рождение детей.
4. Браки и разводы, гражданский брак.
5. Организация семейной жизни, решение жилищно-бытовых вопросов

Семинар 11. Цифровое общество

1. Цифровое общество и предпосылки его возникновения.
2. Современные информационно-коммуникативные технологии в экономике, политике, культуре и др. сферах.
3. Электронное правительство.
4. Виртуальные сетевые сообщества.
5. Степень и формы вовлеченности студенческой молодежи в сеть Интернет.

Семинар 12. Возможности эмпирических социологических исследований общества

1. Общая характеристика и виды социологических исследований.
2. Программа социологического исследования.
3. Инструментарий сбора первичной социологической информации.
4. Выборочный метод. Генеральная и выборочная совокупность.
5. Эмпирические исследования белорусского общества