

**Критерии
оценок на защите курсовой работы
по учебной дисциплине «Детали машин и подъемно-транспортные механизмы»
для студентов специальности 6-05-0812-01 Техническое обеспечение производства
сельскохозяйственной продукции**

- 10 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены аккуратно, с необходимыми расчетами, без ошибок. Студент дал четкие и правильные пояснения по курсовой работе, ответил на заданные вопросы, привел элементы научно-исследовательской работы.
- 9 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены аккуратно, с необходимыми расчетами, без ошибок. Студент дал четкие и правильные пояснения по курсовой работе, ответил на заданные вопросы.
- 8 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены аккуратно, с необходимыми расчетами, без ошибок. Студент дал четкие и правильные пояснения по курсовой работе, дал неполные ответы на заданные вопросы.
- 7 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены аккуратно, с необходимыми расчетами, без ошибок. Студент дал пояснения по курсовой работе с некоторыми неточностями, ответы на заданные вопросы были неполными.
- 6 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены не достаточно аккуратно, с некоторыми ошибками в расчетах. Студент дал неполные пояснения по курсовой работе, ответы на заданные вопросы были неполными и неточными.
- 5 баллов – пояснительная записка и графическая часть выполнены не достаточно аккуратно, с многочисленными неточностями и ошибками. Студент дал неполные пояснения по курсовой работе, ответы на заданные вопросы были неполными и неточными.
- 4 балла – пояснительная записка и графическая часть выполнена небрежно, с многочисленными неточностями и ошибками. Студент дал неполные пояснения по курсовой работе, ответы на заданные вопросы были неполными и неточными.

Курсовая работа, выполнена самостоятельно, не допускается к защите и студенту выдается новое задание.

Курсовая работа, выполнена с многочисленными ошибками, влияющими на дальнейшие расчеты и выполнение графической части, не допускается к защите.

Составили: к.т.н., доцент

_____ (подпись)

В. М. Горелько
(И.О. Фамилия)

к.т.н., доцент

_____ (подпись)

А. В. Пашкевич
(И.О. Фамилия)

ст. преподаватель

_____ (подпись)

Н. С. Сентюров
(И.О. Фамилия)

Критерии оценок рассмотрены и утверждены на заседании кафедры тракторов, автомобилей и машин для природообустройства «__» _____ 20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой ТАиМП

_____ (подпись)

А. Н. Карташевич
(И.О. Фамилия)