

## Лекция 5. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

5.1. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.

5.2. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

5.3. Этика производства следственных действий.

**5.1. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.** После возбуждения, каждое уголовное дело попадает в ведение следственных органов и начинается процесс, который именуется «предварительное расследование». Его ведут профессиональные специалисты, следователи и дознаватели. Основная цель, которую преследуют следователи – установление виновного лица в совершении преступного деяния.

Следователь – особая профессия. Она вызывает большой интерес со стороны граждан. Психологи, специализирующиеся на проблемах следственной работы, сходятся во мнении, что деятельность следователя – это вид деятельности человека, где успех прямо пропорционален не только умению справляться с трудностями, а в большей мере зависит от особенностей и возможностей самой личности человека. Большинство качеств, необходимых для деятельности в следственных органах, приобретаются с опытом. Это своего рода итог и применения знаний на практике.

Работа следователя не только сложна, но и очень ответственна, для нее необходимо иметь целый арсенал нравственных качеств, потому что деятельность, связанная расследованием и с раскрытием преступлений, наполнена глубоким нравственным смыслом. Прежде всего потому, что следователи ведут поиск истины, настоящего преступника, устанавливают правдивые и неопровержимые факты, свидетельствующие о причастности к делу того или иного лица.

Деятельность следователя четко регламентирована положениями законов, нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, соблюдение которых обеспечивает выявление и наказание виновных, а невиновных гарантированно ограждает от привлечения к ответственности. Практически все уголовно-процессуальные нормы, регулирующие работу следователя, включают в себя не только предписания правового характера, но содержат нравственные установки, так называемые этические или нравственные нормы.

Ни один учебник по криминалистике, уголовному процессу, психологии, ни один закон, не могут дать четкие инструкции по избеганию трудностей и нюансов рабочего процесса расследования уголовных дел.

Основным субъектом, осуществляющим расследование уголовных дел в органах Следственного комитета Республики Беларусь, является следователь.

Следователь наделен властными полномочиями: по закону он самостоятелен в осуществлении следствия, которое он ведет в негласных условиях. Самостоятельность следственной деятельности поддерживается государством. Следует отметить, что Указом Президента РБ Следственный комитет при МВД выделен в самостоятельную структуру, что дает нашему правосудию возможность быть независимым и принципиальным.

*Следственные действия* – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на это должностных лиц с целью собирания и проверки фактических данных, имеющих значение для материала и уголовного дела.

Следственные действия, несмотря на индивидуальность каждого из них, характеризуются следующими признаками:

- детально регламентированы УПК;
- имеют непосредственную направленность на собирание и проверку доказательств;
- сопряжены с возможностью применения государственного принуждения.

Все следственные действия проводятся при наличии фактических и юридических оснований. Фактические основания – это совокупность данных, подтверждающих возможность и необходимость данного следственного действия. Юридические основания (процессуальные) – это совокупность правомочий лица, проводящего следственные действия.

Следственные действия, в процессе которых следователь получает и проверяет доказательства, регулируются законом на различном уровне детализации. Сам уголовно-процессуальный закон в ряде случаев содержит нормы, обязывающие соблюдать требования нравственности. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме императива: запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет домогаться показаний путем насилия, угроз и иных подобных мер и т. д. Поэтому важно определить ряд общих требований как правового, так и нравственного характера, которые относятся ко всем без исключения следственным действиям и соблюдение которых обеспечивает законность и нравственность следствия в целом. Так, Д. П. Котов считает, что «можно выделить определенную совокупность нравственных требований, характерных для всех следственных действий, для всей следственной тактики». Наряду с принципами справедливости и гуманизма, уважения чести и достоинства граждан в эту совокупность необходимо включать как минимум следующие нравственные требования:

- 1) непримиримое отношение к любым нарушениям буквы и духа процессуального закона, регламентирующего следственные действия;
- 2) строжайшее соблюдение культуры уголовного процесса;
- 3) объективность, принципиальность, отсутствие тенденциозности, предвзятости, недоверия, подозрительности, обвинительного уклона;

4) стремление не причинять вреда отдельным лицам и коллективам при производстве любых следственных действий».

*Этически допустимые приемы и методы побуждения обвиняемого к даче правдивых показаний.* Много споров и в литературе, и в практической деятельности ведется относительно допустимости использования различных методов и средств в процессе расследования. Речь идет о методах, разрабатываемых криминалистикой (или так называемых «следственных хитростях»), многие из которых стоят на грани допустимых, поскольку основаны не на психическом воздействии, а на психическом насилии. Причиной проникновения в следственную тактику подобных методов является бытующее мнение о том, что процесс расследования преступлений – это «процесс борьбы с совершившимися преступлениями, который принимает иногда острые формы».

Следует различать методы, основанные на психическом воздействии, от методов, основанных на психическом насилии, под которым понимают такой способ психического воздействия, который ограничивает или вообще лишает лицо (обвиняемого, свидетеля) возможности выбора собственной позиции (например, обещание улучшить положение обвиняемого в случае дачи им нужных показаний). Психическое насилие (как и физическое издевательство, угрозы) запрещено как Международным законодательством, так и УПК РБ (ст. 18).

**5.2. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.** В настоящее время можно определенно говорить о том, что *следственная этика* как система, включающая совокупность соответствующих правил поведения, сформировалась должным образом. Ввиду того, что следователь постоянно находится в разного рода общественных отношениях, регулирующих либо нормами права, либо определяющихся этическими правилами (особенно вне рамок правового регулирования), его поведение должно соответствовать требованиям, которые к нему предъявляет социум. Современный следователь отличается высоким уровнем право-сознания, принципиальностью, добросовестностью, исполнительностью, стремлением овладеть знаниями в области специальных наук (экономическими, психологическими, техническими и др.).

В процессе выполнения своих профессиональных функций следователи используют методы, разрабатываемые криминалистикой. Необходимо отметить, что использование некоторых из них стоит на грани допустимости. Профессиональную оценку этим методам может дать только специалист – психолог, однако общество, в частности специалисты с юридическим образованием, должны понимать где заканчивается допустимое и начинается нравственный произвол. К методам проведения следственных действий, которые граничат с неприемлемым и безнравственным, относятся:

1) оставление в неведении допрашиваемого лица относительно имеющих у следователя доказательств или создание преувеличенного представления об их объеме (стоит на грани лжи);

2) формирование ошибочного представления о целях отдельных следственных действий (метод категорически недопустим при первых допросах, т.к. по закону (ст. 40, 41) задержанному в максимально короткие сроки должно быть известно, в чем его обвиняют или подозревают).

Эти методы относятся к категории рефлексивных, т.е. таких, которые на основе имитации мыслей и действий другого человека позволяют делать собственные выводы. Кроме рефлексивных методов, криминалистика предлагает следователям для успешного осуществления своих задач овладеть так называемой техникой борьбы, которая разрабатывается и изучается специальной наукой – праксеологией, основателем которой является Г. Котарбинский. Праксеология – это наука, изучающая общую теорию эффективной организации деятельности (в том числе и следственной). Однако что касается нравственного использования методов и средств, разрабатываемых праксеологией, то они могут использоваться как с пользой, так и во зло людям (об этом предупреждал сам Котарбинский).

К методам, разрабатываемым праксеологией и стоящим на грани допустимых, относятся:

1) метод предупреждения об угрозе нежелательных для допрашиваемого действий в случае отказа от дачи им необходимых показаний (относится к психическому насилию);

2) прием внезапности (когда в процессе допроса ставится неожиданный вопрос, не связанный с содержанием беседы). Допрашивающий в данном случае рассчитывает на то, что в ситуации растерянности можно получить утаиваемые сведения. Положительный результат может быть достигнут, если обвиняемый виновен;

3) прием «создания напряжения», когда предъявляется большое количество доказательств в ходе допроса. В целом этот метод допустим, если он не используется в ходе непрерывного многочасового допроса, поскольку это уже психическое насилие.

УПК регламентирует время проведения допроса: ведение допроса допускается в течение 4-х часов (без перерыва) и 8-ми часов с перерывом на 1 час;

4) использование слабых мест в психике допрашиваемого (вспыльчивость, гнев, религиозные установки и т.д.);

5) прием разжигания конфликта между соучастниками преступления;

6) концепция «конфликтного следствия» (когда следователь любыми средствами пытается доказать истинность выдвинутой им обвинительной версии);

7) прием «эмоционального эксперимента» (когда неожиданно предъявляются вещественные доказательства или человек, имеющий отношение к преступлению, с одновременным наблюдением за реакцией допрашиваемого).

Чтобы ограничить возможность применения недопустимых методов и средств, УПК предусматривает в отношении следователя выполнение им ряда обязанностей:

1. своевременно осведомить всех участвующих в деле лиц об их правах и создать возможности для их обеспечения (ст. 195);

2. обеспечить обязательное присутствие адвоката до и во время проведения допроса;

3. дать возможность подозреваемому и его адвокату и потерпевшему участвовать в допросе свидетелей, производстве экспертизы и т.д.;

4. при допросе свидетелей и потерпевших до 14 лет обеспечить присутствие психолога.

В научной литературе отмечается, что в деятельности следователя имеет место повышенная психолого-нравственная напряженность, которая требует наличия следующих нравственных качеств:

а) ценностно-мотивационные качества (честность, принципиальность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность и др.);

б) познавательные качества (способность к анализу и обобщению информации, гибкость мыслительного процесса, умение различать главное и второстепенное, наблюдательность, развитая интуиция, хорошая память, критичность к информации и др.);

в) коммуникативные качества (умение устанавливать и поддерживать контакты, определять психическое состояние человека, слушать, принципиальность, владение вербальными и невербальными средствами общения и т. д.);

г) личностные особенности (наличие организаторских способностей, адекватность самооценки, смелость, независимость, самостоятельность, активность, ответственность, самоуважение и др.).

В своей работе следователь руководствуется тремя видами правил, находящимися между собой в теснейшей связи:

– *процессуальными*: процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие;

– *криминалистическими*: рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи – быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных;

– *нравственными*: нравственные отношения следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами, полномочия следователя, правовое положение граждан, которых затрагивает деятельность следователя, регулируются Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, нормами морали.

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, так как, во-первых, следователь – это представитель власти, наделенный широкими властными полномочиями; во-вторых, он ведет следствие самостоятельно, в условиях негласности принимает решения и несет за них личную ответственность; в-третьих, в процессе расследования преступлений следователь вступает в

систему нравственных отношений с обширным кругом граждан, в той или иной форме имеющих отношение к совершенному преступлению или производству по уголовному делу, в том числе с пострадавшими от преступления, испытывающими горе, страх, стрессы.

Достижение задач предварительного расследования зависит от профессионализма, компетентности, высокого уровня правовой и общей культуры лиц, осуществляющих следственную деятельность.

В следственной деятельности нередко встречаются такие недостатки, как обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии; поверхностное ведение следствия; пассивность, приводящая к не раскрытию преступлений; небрежность при производстве следственных действий, их протоколировании; фальсификация следственных материалов и др. Все они являются нарушением этических норм и объясняются низким уровнем профессионализма, малоопытностью следователей, имеющих небольшой следственный стаж, а также недостаточным уровнем правового и нравственного сознания, неразвитым чувством профессионального долга и другими факторами.

Важно строжайшее соблюдение следователем процессуального закона, в котором нашли свое воплощение и нравственные аспекты следственной деятельности. Например, ч. 1 ст. 12 УПК Республики Беларусь запрещает действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство либо создающие опасность для жизни и здоровья участников уголовного процесса. Ч. 3 ст. 18 запрещает принуждение к даче показаний и объяснений путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Помимо закрепления требований нравственного осуществления следственной деятельности законодательством данные требования вытекают и из общих требований, принципов морали. К общим нравственным принципам деятельности следователя можно отнести справедливость, гуманизм, уважение чести и достоинства граждан, объективность, принципиальность, законность и иные. В общении с участвующими в деле лицами следователю необходимо соблюдать такие требования, как корректность, выдержка, тактичность, собранность и спокойствие.

Этические качества следователя тесно переплетаются с профессионально-необходимыми психологическими свойствами личности.

К числу основных психологических свойств личности следователя относятся: мышление, аналитический ум, интуиция, хорошая память, наблюдательность, работоспособность, совесть, стыд, мужество, смелость, решительность (нерешительность), уверенность (неуверенность) и др.

*Мышление* следователя развивается в связи с постановкой задачи, цели, возникновением конкретного уголовного дела. Оно требует гармоничного сочетания глубокого анализа и синтеза сложившейся следственной ситуации. Аналитический ум позволяет следователю разобраться в сложности дела, определить направление расследования, своевременно выдвинуть следственные версии (предположения) и наметить план действий. Мышление

следователя позволяет увидеть перспективу раскрытия и расследования преступления.

Особую роль в деятельности следователя играет *интуиция*. В философии этот термин употребляется в двух значениях: а) непосредственное восприятие (чувственная интуиция); б) непосредственное постижение ума (интеллектуальная интуиция).

В психологии интуиция понимается как быстрое и непосредственное нахождение пути решения проблемы. Она базируется на опыте, знаниях, умениях, которые всегда имеют под собой определенные, хотя и малозаметные, основания.

В процессе следственной деятельности важную роль играет наблюдательность. Она необходима следователю при осмотре места происшествия, допросе, очной ставке, проведении опознания и др. Практика выработала общие правила организации наблюдения. Причем в предлагаемых рекомендациях всегда отмечается необходимость соблюдения этических форм и методов наблюдения.

Культура общения тесно связана с языком и речью, на которые профессия следователя накладывает особый отпечаток. Речь следователя должна быть правильной, логически обоснованной, этически выдержанной. Следователь не должен стремиться включать в свою речь жаргонные слова, молодежный сленг, выражения с элементами этических нарушений. Также недопустимо использование в речи нецензурных слов или сомнительных выражений местного диалекта.

Следователь обязан постоянно осуществлять самоконтроль, анализировать результаты проявления своего характера (положительные и отрицательные).

Важнейшими чертами характера следователя выступают принципиальность (наличие твердых убеждений), последовательность (обязательная реализация намеченного плана действий), целеустремленность (регулирование своего поведения с подчинением его устойчивой жизненной позиции), решительность (умение своевременно принять обоснованное и твердое решение), оперативность (способность поспевать за событиями, а нередко даже опережать их наступление), инициативность (как волевое качество следователя позволяет самостоятельно решать служебные задачи), организованность, которая включает в себя дисциплинированность, выдержку и самообладание.

Следователь должен обладать смелостью и мужеством. Эти свойства личности указывают на готовность и умение идти к поставленной цели даже с риском для жизни и благополучия. Необходимо отметить, что указанные качества помогают следователю отстоять свою позицию, критически оценить сложившуюся ситуацию, своевременно обратить внимание на промахи. Представляется, что признание допущенных ошибок, отказ от сомнительных предположений (версий) требуют от следователя больших внутренних усилий и смелости.

Мужество и смелость – это признаки духовной зрелости настоящего профессионала. Их наличие свидетельствует о твердых этических

(моральных) и идейных убеждениях следователя, осознании им правоты своего дела, обоснованности своей точки зрения.

Важным моментом с точки зрения нравственности является убежденность следователя в виновности лица в момент предъявления обвинения. Если следователь не уверен в виновности человека, по отношению к которому он предъявляет обвинение, закон дает ему право обратиться к вышестоящему прокурору с просьбой об освобождении его от совершения подобных действий.

Закон также регулирует деятельность следователя в процессе производства им отдельных следственных действий, к которым относятся: допрос, обыск, очная ставка, осмотр, освидетельствование, прослушивание, запись телефонных разговоров и т.д.

**5.3. Этика производства следственных действий.** В стадии предварительного расследования возникает множество ситуаций, ставящих следователя перед нравственным выбором. Например, достаточно сложным для следователя иногда является определение меры пресечения. При решении вопроса о необходимости применения меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому должны учитываться характер подозрения и обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, их возраст и состояние здоровья, род занятий, семейное и имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства (ст. 117 ч. 2 УПК Республики Беларусь). О применении, изменении либо отмене меры пресечения следователь выносит мотивированное постановление. Обоснование необходимости применения, изменения или отмены следователем меры пресечения, согласно ч. 1 ст. 119 УПК Республики Беларусь, является обязательным.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что многие его нормы имеют ярко выраженную этическую характеристику и включены в УПК Республики Беларусь в качестве требований, обязательных для исполнения. Так, ст. 206 УПК, посвященная процедуре освидетельствования, запрещает при освидетельствовании, связанном с обнаружением тела, присутствие лица другого пола. Это же требование распространено и на производство личного обыска. Ст. 210 УПК требует от следователя принятия мер, исключающих разглашение обстоятельств частной жизни. В допросе, имеющем ярко выраженный этический аспект по сравнению с другими следственными действиями, законодатель установил продолжительность допроса (ст. 215), учредил свидетельский иммунитет для близких родственников и супруга допрашиваемого (ст. 42, 60), а перед проведением очной ставки обязал следователя устанавливать характер взаимоотношений между ее участниками (ст. 222). Уголовно-процессуальный кодекс запрещает следователю получать образцы методами, опасными для жизни и здоровья человека или унижающими его честь и достоинство (ст. 234).

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает перечень следственных действий, содержит отдельные рекомендации о порядке их проведения.

К числу следственных действий законодатель относит: осмотр (ст. 203–205), освидетельствование (ст. 206), следственный эксперимент (ст. 207), обыск и выемку (ст. 208–212), наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления (ст. 231), прослушивание и запись переговоров (ст. 214), допрос (ст. 215–221), очную ставку (ст. 222), предъявление для опознания (ст. 223–224), проверку показаний на месте (ст. 225), а также назначение и проведение экспертизы (ст. 226–239) и задержание (ст. 107–115).

К числу этических требований следственного осмотра относятся: немедленное прибытие на место происшествия следственно-оперативной группы; выражение потерпевшим сочувствия о случившемся и внушение им уверенности, что преступление будет раскрыто, а виновники наказаны; запрет на проведение разрушений, не вызываемых крайней необходимостью, и восстановление первоначальной обстановки. Следователь должен занять лидирующее положение в следственно-оперативной группе, а ее члены должны продемонстрировать уважительное отношение друг к другу и понятым. С места происшествия могут быть изъяты только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу.

При проведении следственного эксперимента обязательно присутствуют понятые, предусмотрена также возможность участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста и защитника. Закон разрешает производство экспериментов только при условии, что при этом не унижаются достоинство и честь участвующих в них лиц и окружающих и не создается опасность для их здоровья. В соответствии с этим положением закона не могут проводиться эксперименты, нарушающие общественную безопасность и нормы нравственности.

В большой степени стесняют права граждан и требуют особо четкого соблюдения нравственных норм обыск и выемка. Правовым основанием для производства обыска и выемки является вынесенное следователем и санкционированное прокурором мотивированное постановление (ч. 1 ст. 210 УПК Республики Беларусь). Санкция прокурора служит одной из гарантий не нарушения прав личности. Вместе с тем в исключительных случаях, предусмотренных ч. 3 УПК Республики Беларусь, обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 ч сообщения о проведенном обыске. Когда обыск проводится без санкции прокурора, на следователя ложится особая ответственность за оценку оснований для производства этого следственного действия. Особенно предусмотрительно при этом следует подходить к решению вопроса о производстве обыска в ночное время, затрагивающего интересы не только обыскиваемых лиц, но и посторонних граждан. Участие понятых при обыске обязательно. В необходимых случаях при обыске и выемке участвует специалист. При проведении обыска необходимо ограничиться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению, подлежат изъятию независимо от их отношения к делу (ч. 13 ст. 210 УПК Республики Беларусь).

В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запертых помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. После обыска, вызывающего, как правило, беспорядок в жилище, необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния.

Независимо от результатов сам факт производства обыска у гражданина бросает тень на его репутацию. Юридической процедуры реабилитации таких лиц не предусмотрено. Однако согласно ч. 11 ст. 210 УПК Республики Беларусь следователь обязан принять меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.

Этические аспекты производства личного обыска определяет ст. 211 УПК Республики Беларусь, освидетельствования – ст. 206 УПК Республики Беларусь. Для производства данных следственных действий следователь выносит постановление. При производстве личного обыска постановление должно быть санкционировано прокурором. Производство личного обыска без вынесения постановления и без санкции прокурора регулируется ч. 2 ст. 211 УПК Республики Беларусь. Личный обыск проводится только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола (ч. 3 ст. 211 УПК Республики Беларусь). Освидетельствование проводится следователем с участием врача, а при необходимости – и другого специалиста. Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым (ч. 4 ст. 206 УПК Республики Беларусь).

Согласно ч. 2 ст. 206 УПК Республики Беларусь освидетельствование может быть и принудительным. Однако следователь должен предварительно принять все необходимые меры для того, чтобы убедить обвиняемого или подозреваемого в необходимости освидетельствования. Свидетель и потерпевший подвергаться принудительному освидетельствованию не должны.

Допрос принадлежит к числу таких следственных действий, тактика которых имеет ярко выраженный этический аспект. Допрос должен отвечать требованиям уголовно-процессуального закона и соответствовать этическим нормам.

Этические принципы допроса предполагают сочетание активности следователя в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого, т. е. допрос должен проводиться тоном, не допускающим оскорбления допрашиваемого, грубости и пренебрежения к нему. При допросе неуместна какая бы то ни была нервозность или волнение, расцениваемые допрашиваемым как свидетельство неуверенности или неопытности допрашивающего. По отношению к допрашиваемому следователь должен проявить определенный такт, настойчивую вежливость и уважительную терпеливость, продемонстрировать безупречную внешнюю культуру поведения, найти соответствующий тон и нужные слова, снять напряжение, внушить допрашиваемому уверенность в своей объективности.

Проведение очной ставки характеризуется определенными этико-психологическими особенностями. Во-первых, очной ставке присуща более сложная психологическая атмосфера, обусловленная конфликтностью ситуации, эффектом присутствия второго лица, дающего иные показания. На очную ставку выводятся люди, которые утверждают разное, их показания содержат противоречия и при этом существенные. Во-вторых, на очной ставке, как правило, один допрашиваемый дает правдивые показания, а другой – ложные. Следователь рассматривает участника очной ставки, дающего правдивые показания, как своего союзника и при его помощи пытается получить правдивые показания и от второго. Здесь происходит усиление положительного воздействия на допрашиваемого, дающего ложные показания. В-третьих, на очной ставке встречаются два человека, связанные событием преступления, предметом допроса. Эффект присутствия второго лица приводит к активизации памяти, вспоминанию всего того, что связано с этим участником очной ставки. Это способствует получению более полных и точных показаний, исправлению ошибок, происшедших в результате субъективности восприятия. В-четвертых, участники очной ставки должны быть психологически к ней подготовлены. Свидетеля надо предупредить о том, что будет проведена очная ставка между ним и обвиняемым, спросить его, будет ли он отстаивать свои показания, если обвиняемый будет утверждать обратное, проверить, насколько свидетель уверен в своих показаниях, каков у него «запас прочности», не изменит ли он показания под воздействием несознающего. Что же касается обвиняемого, то иногда целесообразно очную ставку для него провести неожиданно. Элемент внезапности, наличие в руках следователя веского доказательства, возможно, заставит его изменить свою позицию. Если обвиняемый боится изобличения на очной ставке, то его следует предупредить, что между ним и свидетелем или соучастником, дающим правдивые показания, будет проведена очная ставка. Это может его побудить дать правдивые показания и тогда необходимость в проведении очной ставки отпадет.

В процессе предъявления для опознания происходит идентификация, отождествление данного предмета с ранее наблюдавшимся по мысленному образу, оставшемуся в сознании опознающего. Своеобразие этой формы идентификации состоит в том, что она может быть осуществлена лишь лицом, которое лично воспринимало данный объект, и идентифицирующим объектом является мысленный образ объекта или предмета, сложившийся ранее в сознании опознающего. Суть психологического процесса опознания состоит в том, что познающий, воспринимая предъявляемый ему объект, ассоциативно сравнивает его с тем, который наблюдал ранее, и на основе этого сравнения делает вывод об их тождестве, сходстве или различии.

Этический аспект задержания заключается в том, что оно должно отвечать строжайшему соблюдению законности, быть обусловленным и мотивированным, проводиться с максимальной безопасностью для всех участников и граждан, случайно оказавшихся на месте проведения операции, с оптимальной затратой сил, средств и времени. Задержание должно отвечать

принципу гуманности по отношению к задерживаемому: вред, причиняемый ему задержанием, должен быть по возможности минимальным.

Этические проблемы в процессе назначения и производства экспертизы проявляются в следующем:

- характере взаимодействия лица, назначающего экспертизу со специалистом для уточнения формулировок вопросов, составляющих предмет экспертизы;

- наличии экспертной инициативы, возможности выхода эксперта за пределы своей компетенции и поставленных вопросов;

- постановке перед экспертом вопросов о виновности конкретного лица, т. е. вопросов, разрешаемых самим инициатором экспертизы в ходе дознания или предварительного следствия;

- удовлетворении прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы;

- определении оснований назначения и порядка проведения дополнительной и повторной, комиссионной и комплексной экспертиз.

Таким образом, закон, регулируя производство следственных действий, связывает допустимые границы их производства с рядом этических категорий. Четкое усвоение следователем их содержания и учет требований нравственности при решении вопроса о допустимости тех или иных действий – неременное условие их законности.