

Лекция 2. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВОСУДИИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Правосудие как вид государственной деятельности.

2.2. Всеобщая декларация прав человека и ее требования к организации правосудия. Международный пакт о гражданских и политических правах о процессуальных гарантиях личности.

2.3. Нравственные принципы и нормы в уголовном праве.

2.1. Правосудие как вид государственной деятельности. Осуществление правосудия призвано обеспечить справедливость, права и интересы личности. Для этого правосудие должно базироваться на правовых и нравственных началах. Законность и нравственность в правосудии находятся в неразрывном единстве. Закон должен отвечать требованиям нравственности, а его применение судом не должно противоречить нравственным нормам. Единство законности и нравственности в реализации правосудия способствует обеспечению основных прав и свобод человека. Обеспечение основных прав и свобод личности представляет главную нравственную задачу правосудия, решению которой мировое сообщество уделяло и уделяет особое внимание.

За рубежом, в российской теории права и в национальном законодательстве Республики Беларусь правосудие подразумевает всю сферу юстиции или процессуальную и исполнительную деятельность.

Само слово *«правосудие»* ассоциируется со словом *«справедливость»* и означает: *судить на основе права, судить правильно, по закону, по совести.*

К примеру, в уголовном праве Беларуси при рассмотрении понятия преступлений против закона и правопорядка, термин правосудие охватывает досудебную (дознание и предварительное следствие) и судебную процессуальную деятельность, а также исполнение судебных решений. Это – понимание правосудия в широком смысле.

При этом закон указывает: *«Правосудие в правовом государстве осуществляется только судом».* В соответствии со ст. 109 Конституции судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам.

Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З (в ред. от 17 июля 2023 г. № 285-З; далее – Кодекс) определяет, что судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам, образованным в порядке, установленном Конституцией Республики Беларусь и Кодексом. Судебная власть в Республике Беларусь осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленных Кодексом и иными законодательными актами порядке и случаях к осуществлению правосудия народных заседателей. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства. Судебная власть самостоятельна, она взаимодействует с законодательной и исполнительной властями (ст. 2).

В практической реализации теории разделения властей наиболее отчетливо проявляется отделение судебной власти от законодательной и исполнительной. Однако ее активность напрямую связана с потребностью граждан в защите своих нарушенных прав. Таким образом, инициатива судебной деятельности находится в руках заинтересованных сторон. Если нет юридического конфликта, то нет и судебного процесса.

Упрочение правового государства и гражданского общества является одной из закономерностей реализации судебной власти как самостоятельной и независимой.

Выражением судебной власти при рассмотрении конкретных дел выступает правосудие, которое является всеобъемлющей функцией суда.

Правосудие представляет собой государственную правоприменительную деятельность, осуществляемую судом, которая направлена на защиту прав и законных интересов граждан, субъектов хозяйствования, охрану общественных и государственных интересов.

Каждая система государственных органов является организационным выражением государственной власти. основополагающий критерий классификации государственных органов – выполняемые ими функции государства, при названии которых должны быть найдены термины, отражающие содержательную сторону каждой функции. Перечисление же отдельных их сторон будет всегда неполным. Функцию, связанную с охраной правопорядка, прав и свобод человека, обоснованно именовать более точным и емким названием «правоохранительная функция». В той или иной мере ее осуществляют все государственные органы. Но для одних она является вспомогательной, а для других – основной. Так, суд, прокуратура, органы расследования специально созданы для реализации этой функции государства. Каждый из них отражает ту или иную ее сторону. Чтобы не возникало сомнений, какая из функций является для данного государственного органа ведущей, необходимо четкое правовое закрепление функций за государственными органами. В отношении функции правосудия так и сделано. В действующем законодательстве указывается, что правосудие осуществляют суды.

Суды же осуществляют эту функцию посредством конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства. В правовом государстве правосудие является гарантом правового характера государственной власти и обеспечивает права и свободы личности. При осуществлении правосудия суд руководствуется нормами материального и процессуального права. Он наделен полномочиями применения мер государственного принуждения к лицу, виновному в совершении правонарушения, либо оправдания невиновного. В правосудии по конкретному судебному делу получает свое объективное выражение судебная власть.

Таким образом, правосудие - это правоприменительная деятельность суда. При этом правовые нормы образуют основу судебной деятельности, организуют осуществление функции правосудия, придают ей определенную

направленность. Правовые нормы являются основным, фундаментальным регулятором правосудия. Право в наибольшей мере вторгается в деятельность по реализации правосудия. Оно упорядочивает поведение субъектов как носителей общественных отношений.

Исходя из уровня развития действующего законодательства, существуют следующие виды правосудия:

- по уголовным делам;
- по гражданским делам;
- по хозяйственным делам;
- по делам об административных правонарушениях;
- по конституционным делам.

Уголовные дела - это дела о совершенных преступлениях, которые расследованы и рассмотрены компетентными органами и должностными лицами.

Гражданские дела - это дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, патентных правоотношений и др.

Дела об административных правонарушениях разнообразны. Они рассматриваются многими административными органами государства (органами МВД, таможенными органами, органами санитарного надзора и др.). Некоторые из административных правонарушений рассматривают суды: о мелком хулиганстве, о мелком хищении государственного имущества и др. Только суд может применять арест в качестве меры административного взыскания. Все эти дела рассматривают суды общей юрисдикции. Рассмотрение дел осуществляется в судебных заседаниях, порядок проведения которых определен в законе. Важной особенностью этих заседаний является участие в них конфликтующих сторон. В гражданском процессе они называются - истец и ответчик, в уголовном процессе - обвиняемый и потерпевший. Кроме них есть еще другие участники судебного процесса: свидетели, эксперты, переводчики и др. Они не заинтересованы в исходе дела. В исходе дела заинтересованы конфликтующие стороны. Для отстаивания своих интересов они не только наделены правами, но имеют и обязанности.

В результате рассмотрения уголовного дела суд выносит обвинительный или оправдательный приговор, по гражданскому делу - решение, а по делам об административных правонарушениях - постановление о наложении административного взыскания.

Принципы, на которых основывается правосудие крайне важны, поскольку являются основополагающими идеями, началами, определяющими организацию и деятельность судов, способствуют принятию справедливых и гуманных решений.

К принципам относятся:

- 1) Принадлежность судебной власти судам;
- 2) Независимость судей и подчинение их только законам;
- 3) Гласность рассмотрения дел в судах;
- 4) Публичность рассмотрения дел;
- 5) Состязательность и равенство сторон;

- 6) Право граждан на судебную защиту;
- 7) Право граждан на юридическую, в том числе и адвокатскую помощь;
- 8) Презумпция невиновности;
- 9) Выборность и назначение судей.

2.2. Всеобщая декларация прав человека и ее требования к организации правосудия. Международный пакт о гражданских и политических правах, о процессуальных гарантиях личности. Декларация была принята Организацией Объединенных Наций в 1948 г., всего три года спустя после окончания Второй мировой войны, Холокоста, в котором шесть миллионов евреев были убиты в лагерях смерти, и смерти более чем двадцати одного миллиона солдат и гражданских лиц в Советском Союзе. Слова ст. 1 походили в это время на принятое желаемого за действительное в свете того, что произошло за предыдущие десять лет. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. была прямым результатом двух мировых войн, повлекших огромные человеческие потери и грубые злоупотребления правами человека. Формулировка ст. 1 (3) Хартии Организации Объединенных Наций однозначно дает понять, что движущей силой Декларации было «достижение международного сотрудничества в... продвижении и уважении к правам человека и к основным свободам для всех без различия расы, пола, языка или религии».

Ст. 7 Декларации закрепляет: «Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту, от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации».

Это означает, что любой человек может защищать свои интересы и нарушенные права, должен добиваться справедливости и восстановления своих прав в судебном порядке. Любой имеет право на справедливое и профессиональное рассмотрение его обращения в суд, а общество имеет право предъявлять требования к деятельности суда, учитывая его высокоморальную и значимую для него миссию.

Ст. 8 прямо указывает на то, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Ст. 9, 10, 11 гласят: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Высоконравственный принцип международного права, известный как принцип презумпции невиновности изложен во Всеобщей декларации прав человека так: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет

установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

И еще один важнейший этический постулат, сопряженный с деятельностью судебной власти, сформулирован и закреплен в этом важнейшем международном документе следующим образом: «Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено».

Вскоре после принятия Всеобщей декларации Генеральная Ассамблея изменила свое первоначальное решение и рекомендовала подготовить вместо одного два пакта о правах человека. Это было вызвано разным подходом государств к юридической обязательности различного комплекса прав. Генеральная Ассамблея в 1966 г. приняла два договора – Пакт о гражданских и политических правах и Пакт об экономических, социальных и культурных правах. В соответствии с Пактом о гражданских и политических правах был создан Комитет по правам человека, который рассматривает как жалобы отдельных лиц, так и межгосударственные жалобы и доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в Пакте.

Международный Пакт о гражданских и политических правах был принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. и вступил в силу 23 марта 1976 г.

ООН обязывает своих членов уважать гражданские и политические права людей, включая право на жизнь, свободу религии, свободу слова, свободу собраний, избирательное право и право на надлежащий процесс и справедливый суд. А именно в ч. 3 данного нормативного документа содержатся положения, касающиеся прав человека, если он арестован, задержан или в чем-то подозревается. А именно: ч. 3 ст. 6–27 перечисляет права на физическую целостность в форме права на жизнь и свободу от произвольной казни, пыток и рабства. Ст. 9 – свободу и безопасность человека в форме свободы от незаконного ареста и содержания под стражей и права на судебный приказ о передаче арестованного в суд; процедурную справедливость в форме прав на должный процесс, справедливое и беспристрастное рассмотрение дела, презумпцию невиновности и признание в качестве лица перед законом (ст. 10, 11, 14, 15 и 16); недискриминацию и равенство перед законом (ст. 26 и 27).

2.3. Нравственные принципы и нормы в уголовном праве. При производстве по уголовным делам суд, органы следствия, дознания, прокуратуры применяют положения и статьи различных отраслей права. Однако по любому уголовному делу центральное место занимает применение норм уголовного права. Поэтому целесообразно рассмотреть нравственную характеристику целого ряда норм уголовного права, учитывая то, что отдельные его институты требуют углубленного и развернутого научного исследования на предмет этики и нравственного подхода.

Уголовное право служит задаче охраны прав и законных интересов человека и общества от общественно опасных деяний, определяя, что является преступлением, устанавливая уголовные наказания и правила их применения к лицам, виновным в преступлении. История уголовного права в прошлом – история кровавых, мучительных, унижающих человека наказаний. Двигаясь по пути прогресса, человечество постепенно избавляется от смертной казни и гуманизирует уголовное право. Каждое суверенное государство самостоятельно принимает решение о тех видах уголовных наказаний, которые будут частью национального уголовного законодательства. В отдельных странах все еще сохраняется смертная казнь, как исключительная мера, применяемая только в отношении очень жестоких, циничных и не признающих свою очевидную вину, преступников.

Однако уголовное законодательство содержит не только юридические принципы и нормы, но и определенный комплекс моральных принципов. В связи с этим в специальных исследованиях, посвященных проблемам соотношения уголовного права и нравственности, обращает на себя внимание то, что закрепленные в уголовном законодательстве нравственные принципы составляют нравственную основу уголовного наказания. А целями уголовного наказания также является исправление осужденного и недопущение совершения новых преступлений.

Борьба с преступлениями – это та область общественных отношений, где уголовное право и нравственность должны выступать как два совместно действующих социальных регулятора. Для уголовного права связь с нравственными воззрениями, господствующими в обществе, важна с точки зрения осмысления форм и методов борьбы с преступлениями, ибо меры этой борьбы (уголовно-правовые) могут быть более суровы и менее суровы, репрессивны и гуманны. Поэтому для уголовного права необходимо определить общие нравственные принципы (основания) в конкретной сфере явлений, соответствующие их месту и времени, а затем применить эти общие начала к частному. Это основополагающий для уголовного права принцип.

И нравственность, и уголовное право являются сложными системами, так как в каждой из них присутствуют нормативные сферы, которые обладают определенными конструктивными признаками и выражают общие и специфические свойства, на основе которых складываются определенные общественные отношения. Между нравственностью и уголовным правом всегда существовала определенная взаимосвязь, характер которой исторически видоизменялся. На этапе становления уголовного права уголовно-правовые нормы находились под огромным влиянием нравственности. И нравственность, и уголовное право имеют объект воздействия – это *нравственное и правовое сознание*. Взаимоотношение нравственности и уголовного права можно проследить и на основе анализа убеждения и принуждения как форм воздействия. Определяя роль и значение убеждения и принуждения в нравственном и правовом регулировании поведения человека в обществе, в борьбе с антиобщественными поступками, правонарушениями и преступлениями, необходимо исходить из того, что

«существуют различные уровни действия нравственных и правовых регуляторов поведения и отношений людей – от общества в целом до малых социальных групп и отдельных людей.

Убеждение представляет собой основное средство воздействия на сознание людей, которое формирует их взгляды и в конечном итоге нормы поведения. Убеждение – это твердый взгляд на что-либо, основанный на определенных принципах. Убежденный человек – это непоколебимый в своих взглядах и принципах человек. На практике убеждение всегда конкретно, оно проявляется в экономической и социальной сферах деятельности человека и формируется в процессе идеологической, воспитательной работы, в том числе в правовом воспитании населения. Убеждение и отчасти правовое воспитание, использующее понятие убеждения, являются составными компонентами нравственного воспитания, которое служит основой построения нравственно-правового климата в обществе.

Существует такое мнение, что в настоящее время основами нравственного воспитания являются:

- воспитание способности не просто совершать действия, а уметь предвидеть наступление возможных последствий;
- внимание к другим членам общества;
- уважение к идеалам добра и справедливости.

И здесь ведущая роль отводится государству и обществу. Они способны убедить человека в недопустимости безнравственного, антиобщественного и тем более преступного поведения, наносящего ущерб, подчас непоправимый, и обществу, и людям, и самому нарушителю. В то же время интересы общества и государства, неразрывно связанные с интересами конкретных людей, обуславливают поступки каждого члена общества.

Принуждение также является формой воздействия и на человека, и на его воспитание. В случае применения к человеку принуждения он в чем-то обязательно ограничивается, чего-то лишается. А любое ограничение, как известно, воспринимается человеком достаточно болезненно, поэтому его стремятся избежать, что и обуславливает действенность принуждения. Принуждение отличается в ряде случаев еще той особенностью, что исключает выбор между различными вариантами поведения, имеет однозначный характер. Человек не может, к примеру, не выполнить предъявляемое к нему требование. Более того, он обязан выполнить его полностью. Только в таком случае принудительные меры к нему (какой-либо вид ответственности) не будут применены. При этом следует иметь в виду, что сам принуждаемый, до того как ему предъявлены какие-либо требования и он попал под угрозу применения к нему принудительных мер, нарушил нравственные или правовые нормы, которые защищаются с помощью принудительных мер (вид принуждения зависит от характера нарушения). Принуждение может быть и нравственным, т. е. осуждение со стороны коллектива, создание о нарушителе отрицательного общественного мнения. Но чаще мы говорим о принуждении тогда, когда речь идет о применении норм права. Именно они обеспечиваются принудительной силой государства, хотя их

поддерживает и все общество, а надзор за их применением может осуществляться не только соответствующими органами государства, но и с помощью общественности. Вслед за международно-правовыми нормами ст. 26 Конституции Республики Беларусь 1994 г. в настоящее время устанавливает гуманный принцип уголовного права: «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

Уголовное наказание имеет конкретные цели, выражающие его социально-правовое назначение:

- восстановление социальной справедливости. Наказание должно соответствовать тяжести преступления и ряду других факторов;
- исправление лица, осужденного за совершение преступления;
- предупреждение совершения новых преступлений осужденным лицом, а также другими членами общества.

Целый комплекс нравственных проблем связан с уголовным наказанием как необходимым уголовно-правовым средством реализации идеи справедливости, заложенной в принципах уголовного законодательства. В Конституции Республики Беларусь в ст. 24 закреплено следующее положение: «Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда». Республика Беларусь – единственная страна в Европе, которая до настоящего времени сохранила в своем законодательстве данный вид наказания. Оно применяется в том случае, когда исправление лица, совершившего преступление, невозможно.

Учение о целях наказания и сегодня продолжает оставаться одним из наиболее дискуссионных вопросов как в истории, так и в современной теории права. Также не вызывает сомнений, что указанные в законе цели наказания являются взаимосвязанными и взаимообусловленными, и задачи при назначении наказания по уголовным делам могут быть выполнены только при условии их обязательного учета. Безусловно, разработка уголовного законодательства сделала проблему нравственного обоснования системы уголовных наказаний очень актуальной и своевременной в настоящее время. Но между тем современное уголовное право, претерпевая воздействие различных как объективных, так и субъективных факторов, может отклоняться от нравственных требований.

Поэтому существует острая необходимость установления степени соответствия уголовного права и нравственности с одновременным определением путей совершенствования уголовно-правовых норм и положений для эффективного обеспечения охраны личности, общества и государства от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений.

