

Критерии оценки курсовых работ по дисциплине «Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве»

Студенту, выполнившему курсовую работу по дисциплине «Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве», на защите выставляется оценка по десятибалльной шкале в зависимости от следующих критериев:

10 баллов – превосходно:

- тема курсовой работы раскрыта полностью, материал изложен логично и последовательно, работа выполнена студентом самостоятельно, содержит элементы научной новизны и выполнена на высоком исследовательском уровне;

- содержание работы полностью соответствует названию темы и раскрывает суть каждого раздела и подраздела, заявленного в плане курсовой работы; введение и заключение написано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовой работе;

- при написании курсовой работы использовался широкий круг источников, включающий материалы не только учебной литературы, но также материалы монографий, проведен обзор и анализ специализированных периодических изданий по данной теме, при необходимости задействованы ресурсы Интернет;

- данные приведенные в основной части курсовой работе являются достоверными и в достаточно полной мере демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- по всем приведенным в основной части курсовой работе данным приведены ссылки на использованные источники;

- работа выполнена и предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко и емко сформулированы основные тезисы курсовой работы, текст доклада не перегружен цифровым материалом, а время доклада не превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- выраженная способность четко передать содержание доклада, умение пользоваться демонстрационным материалом;

- доклад и демонстрационный материал (презентация) не повторяют друг друга, а дополняют;

- демонстрационный материал отличается высокой степенью наглядности, не содержит большого количества текстовой информации, отсутствуют ошибки;

- умение свободно ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы;

- наличие систематизированных, глубоких и полных знаний по теме курсовой работы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

- точное использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

- отсутствие замечаний рецензента или незначительные замечания по оформлению курсовой работы;

- наличие публикаций по теме курсовой работы или подготовленных и находящихся в печати научных статей.

9 баллов – отлично:

- тема курсовой работы раскрыта полностью, материал изложен логично и последовательно, работа выполнена студентом самостоятельно, носит исследовательский характер и содержит элементы критической оценки;

- содержание работы полностью соответствует названию темы и раскрывает суть каждого раздела и подраздела, заявленного в плане курсовой работы; введение и заключение написано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовой работе;

- при написании курсовой работы использовался широкий круг источников, включающий материалы не только учебной литературы, но также материалы монографий, проведен обзор и анализ специализированных периодических изданий по данной теме, при необходимости задействованы ресурсы Интернет;

- данные приведенные в основной части курсовой работе являются достоверными и в достаточно полной мере демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- по всем приведенным в основной части курсовой работе данным приведены ссылки на использованные источники;

- работа выполнена и предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко и емко сформулированы основные тезисы курсовой работы, текст доклада не перегружен цифровым материалом, а время доклада не превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- способность четко передать содержание доклада, умение пользоваться демонстрационным материалом;

- доклад и демонстрационный материал (презентация) не повторяют друг друга, а дополняют;

- демонстрационный материал отличается высокой степенью наглядности, не содержит большого количества текстовой информации, отсутствуют ошибки;

- умение свободно ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы;

- наличие систематизированных, глубоких и полных знаний по теме курсовой работы; точное использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения.

8 баллов – почти отлично:

- тема курсовой работы раскрыта полностью, материал изложен логично и последовательно, работа выполнена студентом самостоятельно, носит исследовательский характер и содержит элементы критической оценки;

- содержание работы полностью соответствует названию темы и раскрывает суть каждого раздела и подраздела, заявленного в плане курсовой работы, при этом в работе могут быть незначительные недочеты по содержанию работы, не нарушающие целостность её восприятия, а также логику и последовательность изложения материала; введение и заключение написано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовой работе;

- при написании курсовой работы использовался широкий круг источников, включающий материалы не только учебной литературы, но также материалы монографий, проведен обзор и анализ специализированных периодических изданий по данной теме, при необходимости задействованы ресурсы Интернет;

- данные приведенные в основной части курсовой работе являются достоверными и в достаточной мере демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- по всем приведенным в основной части курсовой работе данным приведены ссылки на использованные источники;

- работа выполнена и предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко и емко сформулированы основные тезисы курсовой работы, текст доклада не перегружен цифровым материалом, а время доклада не превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- способность четко передать содержание доклада, умение пользоваться демонстрационным материалом;

- доклад и демонстрационный материал (презентация) не повторяют друг друга, а дополняют;

- демонстрационный материал отличается высокой степенью наглядности, не содержит большого количества текстовой информации, отсутствуют ошибки;

- умение свободно ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы;

- наличие систематизированных, глубоких и полных знаний по теме курсовой работы; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы.

7 баллов – очень хорошо:

- тема курсовой работы раскрыта достаточно полно, материал изложен логично и последовательно, работа выполнена студентом самостоятельно, носит в большей степени описательный, нежели исследовательский характер;

- содержание работы в целом соответствует названию темы курсовой и раскрывает суть основных разделов плана; введение и заключение написаны в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовой работе;

- при написании курсовой работы использовался достаточно широкий спектр учебной литературы, были задействованы материалы периодических изданий;

- в работе наряду с теоретической частью, приводится практическая часть;

- данные приведенные в основной части курсовой работе являются достоверными и в определенной мере демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- на большинство приведенных в основной части курсовой работе данных приведены ссылки на использованные источники;

- работа выполнена и предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко сформулированы основные тезисы курсовой работы, текст доклада не перегружен цифровым материалом, а время доклада не превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- выразительное чтение доклада с листа или презентации; доклад и демонстрационный материал (презентация) повторяют друг друга; демонстрационный материал отличается высокой степенью наглядности, но содержит большого количества текстовой информации, отсутствуют ошибки;

- умение свободно ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы;

- наличие систематизированных, глубоких и полных знаний по теме курсовой работы; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы.

6 баллов – хорошо:

- тема курсовой работы раскрыта достаточно полно, материал изложен логично и последовательно, работа выполнена студентом самостоятельно, носит в большей степени описательный, нежели исследовательский характер;

- содержание работы в целом соответствует названию темы курсовой и раскрывает суть основных разделов плана; введение и заключение написаны в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовой работе;

- при написании курсовой работы использовался достаточно широкий спектр учебной литературы, были задействованы материалы периодических изданий;

- данные приведенные в основной части курсовой работе являются достоверными и в определенной мере демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- на большинство приведенных в основной части курсовой работе данных приведены ссылки на использованные источники;

- работа выполнена и предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко сформулированы тезисы курсовой работы, текст доклада не перегружен цифровым материалом, а время доклада не превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- в достаточной степени выразительное чтение доклада с листа или презентации; доклад и демонстрационный материал (презентация) повторяют друг друга; демонстрационный материал наглядно оформлен, но содержит большого количества текстовой информации, имеют место незначительные ошибки;

- умение ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы;

- достаточно полные и систематизированные знания по теме курсовой работы; использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы.

5 баллов – почти хорошо:

- тема курсовой работы в целом раскрыта, работа выполнена студентом самостоятельно, однако носит преимущественно описательный характер;

- содержание работы соответствует названию темы курсовой, однако не в полной мере раскрывает ее суть; план курсовой работы содержит недостатки; введение и заключение написаны с нарушением предъявляемых требований;

- при написании курсовой работы использовался достаточно узкий спектр учебной литературы, в малой степени были задействованы периодические издания;

- данные приведенные в основной части курсовой работе частично демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- ссылки на использованные источники по приведенным в основной части курсовой работы данным носят фрагментарный и ограниченный характер;

- работа не предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко сформулированы тезисы курсовой работы, текст доклада перегружен цифровым материалом, а время доклада превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- монотонное чтение доклада с листа или презентации; доклад и демонстрационный материал (презентация) повторяют друг друга;

- не наглядный демонстрационный материал, содержит большого количества текстовой информации, имеют место ошибки;

- умение ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы; достаточно полные и систематизированные знания по теме курсовой работы; использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

- имеющиеся замечания рецензента устранены.

4 балла – удовлетворительно, зачтено:

- тема курсовой работы в целом раскрыта, работа выполнена студентом самостоятельно, однако носит сугубо описательный характер;

- содержание работы соответствует названию темы курсовой, однако не в полной мере раскрывает ее суть; план курсовой работы содержит недостатки; введение и заключение написаны с нарушением предъявляемых требований;

- при написании курсовой работы использовался достаточно узкий спектр учебной литературы, в малой степени были задействованы периодические издания;

- данные приведенные в основной части курсовой работе частично демонстрируют суть рассматриваемой темы;

- ссылки на использованные источники по приведенным в основной части курсовой работы данным носят фрагментарный и ограниченный характер;

- работа не предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе кратко сформулированы тезисы курсовой работы, текст доклада перегружен цифровым материалом, а время доклада превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин);

- монотонное чтение доклада с листа или презентации; доклад и демонстрационный материал (презентация) повторяют друг друга; ненаглядный демонстрационный материал, содержит большого количества текстовой информации, имеют место ошибки;

- умение ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы; достаточно объем знания по теме курсовой работы;

- использование необходимой научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

- имеющиеся замечания рецензента устранены.

3 балла – неудовлетворительно, не зачтено:

- тема курсовой работы не раскрыта и (или) работа выполнена студентом самостоятельно;

- содержание работы в большей степени не соответствует названию темы курсовой работы; план работы содержит существенные недостатки; введение и заключение написаны с нарушением предъявляемых требований;

- при написании курсовой работы использовался достаточно узкий спектр литературных источников;

- данные приведенные в основной части курсовой работе не раскрывают суть рассматриваемой темы;

- ссылки на использованные источники по приведенным в основной части курсовой работы данным отсутствуют;

- работа не предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;

- в докладе не обряжены результаты исследований проведенных в курсовой работе, время доклада превышает установленные временные рамки (обычно 5-7 мин); монотонное чтение доклада с листа или презентации;

- слабый уровень представленного демонстрационного материала, имеют место ошибки; неумение ориентироваться по тексту доклада и курсовой работы; недостаточный объем знания по теме курсовой работы;

- использование необходимой научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными логическими ошибками;

- имеющиеся замечания рецензента частично устранены.

2 балла – неудовлетворительно:

- тема курсовой работы не раскрыта и (или) работа выполнена студентом самостоятельно;
- содержание работы не соответствует названию темы курсовой работы; план работы содержит существенные недостатки; введение и заключение написаны с нарушением предъявляемых требований;
- при написании курсовой работы использовался весьма ограниченный спектр литературных источников;
- данные приведенные в основной части курсовой работе не раскрывают суть рассматриваемой темы;
- ссылки на использованные источники по приведенным в основной части курсовой работы данным отсутствуют;
- работа не предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;
- отсутствие доклада и демонстрационного материала;
- неумение ориентироваться по тексту курсовой работы;
- фрагментарные знания по теме курсовой работы;
- неумение использовать научную терминологию, наличие в ответах грубых ошибок;
- имеющиеся замечания рецензента не устранены;

1 балл – неудовлетворительно:

- тема курсовой работы не раскрыта и (или) работа выполнена студентом самостоятельно;
- содержание работы не соответствует названию темы курсовой работы; план работы содержит существенные недостатки; введение и заключение написаны с грубыми нарушениями;
- при написании курсовой работы использовался весьма ограниченный спектр литературных источников;
- в работе приводятся фрагментарные данные по теме курсовой работы; отсутствуют ссылки на использованные источники;
- работа не предоставлена на кафедру в предусмотренные сроки;
- отсутствие знаний по теме курсовой работы, отказ от ответа, неявка на защиту курсовой работы без уважительной причины.