

ТЕМА 6

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

ЗАНЯТИЕ 1

ПОНЯТИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ЕЁ ОСОБЕННОСТИ ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

Цель занятия: научиться рассчитывать диверсификационное производство, а также уровень специализации региона.

Задание 1. С целью максимизации и стабилизации прибыли организация диверсифицирует производство – дополнительно к выполнению строительно-монтажных работ намечает производство строительных материалов. Рассматриваются два инвестиционных проекта, схожих между собой по основным экономическим параметрам – производство кирпича или газобетонных блоков. Выберите строительный материал, на рынок которого рассматриваемой организации будет легче выйти с дополнительным продуктом. Как на рынке кирпича, так и на рынке газобетона действует по пять продавцов (таблица).

Продавцы	Варианты диверсификации производства	
	I – кирпич, млн. шт.	II – газобетон, млн. м ³
«Инвест»	20	50
«БизнесСтрой»	22	24
«БеллгоВятСтрой»	30	23
«ДомБел»	29	25
«ЖБК-Строй»	31	23

Пример расчёта диверсификации производства

Для того, чтобы установить, является ли тот или иной товар (продукция, вид работ или услуг) диверсифицированным по отношению к основному производству организации, следует рассчитать так называемый показатель корреляции. Его значение должно быть отрицательным (отрицательная корреляция) и минимальным из возможных вариантов:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^n (R_{ji} - R_{jcp}) \cdot (R_{ki} - R_{kcp})}{n} < 0,$$

где $i = 1, \dots, n$ – номер и количество наблюдений (периодов) за поведением спроса или доходности (рентабельности продаж) на рынке рассматриваемых товаров (продукции, работ, услуг) j -го и k -го видов;

R_{ji} – рентабельность продаж основного (j -го) товара в i -м периоде, %;

R_{ki} – рентабельность продаж дополнительного (k -го) товара в i -м периоде, %;

R_{jcp} – средняя за исследуемые периоды рентабельность продаж основного (j -го) товара, %. Рассчитывается как средняя арифметическая.

R_{kcp} – средняя за исследуемые периоды рентабельность продаж дополнительного (k -го) товара, %. Рассчитывается как средняя арифметическая.

Задание 2. Определите уровень специализации Брестского региона.

Пример расчёта уровня специализации региона

Рыночную специализацию региона (%) можно определить с помощью ряда коэффициентов:

Коэффициент локализации данного производства на территории региона.

K_l представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала по формуле:

$$K_l = \langle O_p \div P_p * 100 \rangle \div \langle O_c \div P_c * 100 \rangle$$

- где O_p отрасль региона;
- O_c отрасль страны;
- P_p все промышленное производство региона;
- P_c все промышленное производство страны.

Коэффициент душевого производства. K_d исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства региона в соответствующей структуре отраслями страны к удельному весу населения региона в населении страны по формуле:

$$K_d = \langle O_p \div O_c * 100 \rangle \div \langle H_p \div H_c * 100 \rangle$$

- где O_p отрасль региона;
- O_c отрасль страны;
- H_p население региона;
- H_c население страны.

Коэффициент региональной товарности. КМт рассчитывается как отношение вывоза из региона данной продукции к ее региональному производству по формуле:

$$K_{mt} = V_o \div P_r$$

- где V_o вывоз продукции из региона;

- P_r производство продукции в регионе.

Для определения отраслей специализации региона используется индексный метод.

При расчётах будем пользоваться следующей формулой:

$$C_y = \frac{Y_o}{Y_p}$$

Где:

C_y – уровень специализации региона на соответствующей отрасли;

Y_o – удельный вес региона в стране по данной отрасли;

Y_p – удельный вес региона в стране по всем отраслям промышленности.

Если расчетные показатели больше или равны единице, то такая отрасль является отраслью рыночной специализации региона.

ЗАНЯТИЕ 2

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА, ОХОТНИЧЬИХ ХОЗЯЙСТВ, ОБЪЕКТОВ ПРИДОРОЖНОГО СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Цель занятия: научиться проводить экономическую оценку охотничьих ресурсов, анализировать организацию объектов агроэкологического туризма.

Задание 1. Дать экономическую оценку охотничьих ресурсов для участка лесного фонда площадью 20 га, представленного следующими видами лесной растительности: еловые леса – 35%; сфагновые болота – 15%; молодняк смешанного типа на гари – 45%. При этом в качестве возможного фактора беспокойства для охотничьих угодий выступает литейный завод в 3 км от участка. При расчётах используйте таблицы.

Характер антропогенной деятельности	Расстояние
Компактные площадные объекты с сезонным использованием	Минимальное
Буровые, транспортные коммуникации	До 1,5-3 км
Вахтовые и сезонные посёлки	До 10-15 км
Крупные посёлки	До 50 км
Зона постоянного действия линейных, магистральных объектов (автодороги, железные дороги) и крупномасштабные строительные площадки	Площадь воздействия на животных может превышать площадь отвода в сотни раз

Угодья, тип растительности	Базовая оценка	С учётом ФБ	
		Действ. месторожд., К=14	Осваиваемые месторождения, К=6
1. Кедровые леса	684	9618	1278
2а. Сосняки автоморфные и полугидроморфный	213,0	2982	1278
2б. Сосняки заболоченные	333,0	4662	1788

3. Лиственные леса	447,0	6258	2682
4. Еловые леса	447,0	6258	2682
5. Пихтовые леса	447,0	6258	2682
6. Березовые леса заболоченные	141,0	1974	846
7. Осиново-берёзовые леса	307,5	4305	1845
8. Пойменные ивняки	109,5	1533	657
9. Сфагновые болота	31,5	441	189
10. Молодняки смешанного типа на вырубках и гарях	192,0	6336	1152
11. Пойменные комплексы (водоёмы, луга, соры)	1518,0	21252	9108
12. Водоёмы междуречий	177,0	3478	1062
13. Пойменные комплексы (водоёмы, луга, соры)	1518,0	21252	9108

Исходные данные. Официальный портал Национального статистического комитета Республики Беларусь, Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь.

Пример расчёта экономической оценки охотничьих ресурсов

Для примера возьмём похожую задачу. На расстоянии 1 км от нефтяного месторождения фактор беспокойства присутствует. Исходя из доли соответствующих типов экосистем в суммарной площади участка и значению фактора беспокойства в соответствии с типом экосистемы экономическая оценка потенциальной продуктивности охотничьих угодий будет составлять:

$$Ц = 20\text{га} \cdot 40\%/100 \cdot 4662 \text{ у.е./га} + 20\text{га} \cdot 25\%/100 \cdot 6258 \text{ у.е./га} + 20\text{га} \cdot 35\%/100 \cdot 6336 \text{ у.е./га} = 37296 + 31290 + 44352 = 112938 \text{ у.е.}$$

Вывод. Действующее месторождение может косвенно снизить продуктивность охотничьих ресурсов на сумму 112939 у.е.

ЗАНЯТИЕ 3

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА НА СЕЛЕ. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ВКЛАДА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ.

Цель занятия: научиться проводить анализ выбранных данных.

Задание 1. Изучите расходы государственного бюджета, направленные на поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации в период 2017-2019 гг., млн. рублей, сделайте выводы.

	2017	2018	2019
Поддержка начинающих фермеров	3776	3931	3298
Развитие семейных животноводческих ферм	3724	4490	4659
Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы	1495	2648	2845
Итого	8995	11069	10802

Задание 2. Изучите сведения о финансовом обеспечении Республиканской программы из государственного бюджета на период 2020-2022 годов (в соответствии с Республиканским законом о бюджете на 2020-2022 гг., млн рублей), сделайте выводы.

№ п/п		2020	2021	2022	Итого	%
	Государственная программа Республики Беларусь «Комплексное развитие сельских территорий», всего	35,9	34,4	35,0	105,3	100
	В том числе:					
1	ВП «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений»	5,9	5,5	8,4	19,8	18,8
2	ВП «Содействие занятости сельского населения»	0,6	0,9	0,9	2,4	2,3
3	ВП "Благоустройство сельских территорий"	4,0	3,5	3,5	11	10,4
4	ВП «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях»	3,3	3,4	0,0	6,7	6,4
5	ВП «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»	9,7	10,1	10,6	30,4	28,9
6	ВЦП «Современный облик сельских территорий»	12,0	10,8	11,5	34,3	32,6

7	ВЦП «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий»	0,08	0,06	0,06	0,2	0,2
8	ВЦП «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий»	0,3	0,02	0,02	0,34	0,3
9	Мероприятие «Реализация функций аппарата ответственного исполнителя государственной программы»	0,03	0,03	0,03	0,09	0,1

Задание 3. Проанализируйте данные государственного проекта «Цифровизация сельского хозяйства: аграрный бизнес» (представлены в таблице) и сделайте выводы.

Показатель	2021	2024
Доля данных об объектах сельскохозяйственных ресурсов (земли сельскохозяйственного назначения, рабочий и продуктивный скот, сельскохозяйственная техника), включенных в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство», %		
земли сельскохозяйственного назначения (от общей площади сельскохозяйственных земель)	35	100
сельскохозяйственная техника (от общего количества единиц)	25	100
Доля инвестиций на покупку и внедрение цифровых продуктов и технологий (в том числе на покупку и внедрение цифровых продуктов и технологий отечественного производства) (от общего объема инвестиций сельскохозяйственных предприятий), %	0,5 (0,1)	25 (20)
Доля материальных затрат в себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции (удобрения, электроэнергия, посадочный материал, корма и др.), % (от себестоимости)	65	43

Согласно данным таблицы, инвестиции в цифровые технологии от общего объема инвестиций составляют в 2021 г. 0,5%, а в цифровые отечественные разработки 0,1%. К 2024 г. эти показатели планируется увеличить до 25% и 20% соответственно. Увеличение доли технологичности продукции повлечет снижение доли материальных затрат в себестоимости, так планируется в 2024 г. снизить материальные затраты до 43%, вместо 65% в 2021 г.

Как оценивает Министерство сельского хозяйства и продовольствия, комплексная цифровизация сельхозпроизводства позволит аграриям снизить затраты на 23%, сократить потери урожая, которые при неэффективном использовании средств производства могут составлять до 40%. Так, средняя экономия затрат при землепользовании с применением технологий GPS-навигации составляет 11-14%, при дифференцированном внесении удобрений – 8-12%, а благодаря системам параллельного вождения – 8-13%.