

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**Кафедра общепрофессиональных и специальных
юридических дисциплин**

Е. А. Лазарчук

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС

КУРС ЛЕКЦИЙ

**Для студентов специальности
1-24 01 02 – Правоведение
6-05-0421-01 Правоведение**

Горки 2024

Лекция 1

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Хозяйственное процессуальное право: понятие, предмет, метод, система; источники.

В статье 1 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) закреплён ряд основных терминов, в том числе и понятия «суд, рассматривающий экономические дела», «экономические дела» и «хозяйственный (экономический) спор».

Так, суд, рассматривающий экономические дела, – это Верховный Суд Республики Беларусь, экономические суды областей (города Минска). Экономические дела – это иски (по хозяйственным (экономическим) спорам, вытекающим из гражданских, земельных, финансовых и иных правоотношений), дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение – (юридических фактов), дела приказного производства, иные дела в предусмотренных законодательными актами случаях. А под хозяйственным (экономическим) спором понимается спор, возникающий при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. Совершенно очевидно, что наличие самостоятельного предмета отрасли, самостоятельной системы экономических судов, а также наличие отдельного хозяйственного процессуального законодательства позволяет говорить о выделении *самостоятельной правовой отрасли – хозяйственного процессуального права*. Это совокупность правовых норм, регулирующих деятельность экономического суда и иных заинтересованных субъектов, связанных с осуществлением правосудия по делам, отнесённым к ведению таких судов.

Предмет отрасли хозяйственного процессуального права представляет собой общественные отношения между экономическим судом и другими участниками процесса, возникшие в ходе рассмотрения и разрешения дел в судах, рассматривающих экономические дела.

Что касается *метода* хозяйственного процессуального права, то он называется «императивно-диспозитивным» и характеризуется следующим:

- с одной стороны, отношения между участниками регулируемых отношений – это не отношения равенства (характерные для частноправовых отношений), а отношения власти – подчинения (как и в других публично-правовых отраслях), поскольку обязательным субъектом этих отношений является суд – орган власти;
- с другой стороны, диспозитивные нормы в отрасли имеют примерно равное влияние с императивными (например, при предъявлении иска, при отказе от иска, при изменении иска, его признании, мировом соглашении и т.д.).

Как и большинство других отраслей права, хозяйственное процессуальное право состоит из общей и особенной частей.

К общей части относятся нормы, закрепляющие право на обращение в экономический суд, принципы хозяйственного процесса, состав и компетенцию суда, подведомственность и подсудность, доказательства в хозяйственном процессе, состав лиц, участвующих в деле, судебные расходы, судебные штрафы, и др.

Особенная часть хозяйственного процессуального права включает нормы, регулирующие процессуальные отношения в ходе реализации стадий хозяйственного процесса.

К источникам хозяйственного процессуального права относятся: Конституция Республики Беларусь; Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь; другие кодексы; законы, декреты и указы Президента Республики Беларусь; международные договоры Республики Беларусь; постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Хозяйственный процесс – это регулируемая хозяйственным процессуальным законодательством деятельность экономического суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц, других участников процесса по рассмотрению и разрешению дел в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

2. Понятие и виды хозяйственного процесса. Стадии хозяйственного процесса

Для того чтобы начать процесс, заинтересованное лицо должно обратиться в экономический суд в форме, предусмотренной статьей 7 ХПК. Хозяйственный процесс по любому делу проходит несколько этапов, которые именуется стадиями процесса. Под *стадией процесса* понимается совокупность процессуальных действий, объединённых соответствующей процессуальной целью. К стадиям хозяйственного процесса относятся:

- возбуждение дела;
- примирительная процедура;
- подготовка дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- апелляционное производство;
- кассационное производство;
- производство о пересмотре актов в порядке надзора;
- производство по пересмотру дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
- исполнительное производство.

Все перечисленные стадии процесса, как правило, следуют одна за другой, однако в некоторых случаях возможно прохождение дела, минуя некоторые стадии. К примеру, не все дела могут рассматриваться в кассационной инстанции, а исполнительное производство может возникнуть, когда дело судом не рассматривалось.

Виды судопроизводства в судах, рассматривающих экономические дела:

- 1) исковое производство;
- 2) приказное производство;
- 3) производство по делам о проверке законности ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов, должностных лиц;
- 4) производство по заявлениям контролирующих (надзорных) органов о продлении приостановления (запрета) деятельности;
- 5) производство по делам по жалобам на ответы на обращения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан, а также производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
- 6) производство по рассмотрению хозяйственных (экономических) споров и иных дел с участием иностранных лиц;
- 7) производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- 8) производство по делам об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь, и о выдаче исполнительного документа;
- 9) производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов);
- 10) производство по делам по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении;
- 11) производство по делам об экономической несостоятельности (банкротстве).

3. Понятие, система и сущность принципов хозяйственного процесса

В науке под принципами обычно понимаются основополагающие начала, ключевые идеи. Право как система общеобязательных норм, установленных и обеспечиваемых государством, также основано на принципах.

Хозяйственное процессуальное право имеет свои принципы, которые выражают сущность хозяйственного процесса. В этих принципах концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание хозяйственного судопроизводства.

Принципы хозяйственного процессуального права представляют собой систему взаимосвязанных компонентов. Каждый принцип самостоятелен, но в то же время он действует только в системе принципов хозяйственного процесса.

Принципы хозяйственного процессуального права, как и принципы вообще, имеют значение не только для правоприменительной, но и для нормотворческой деятельности. Отступление от принципов хозяйственного процессуального права приводит к вынесению незаконных решений.

Возможны различные основания для их классификации, например:

- по функциональному признаку;
- сфере действия;

- правовому источнику, в котором закреплено содержание принципа.

Именно последний критерий положен в основу содержащихся в Главе 2 ХПК основных принципов судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела. К ним относятся следующие принципы:

- Осуществление правосудия только судом, рассматривающим экономические дела;
- Коллегиальное и единоличное рассмотрение дел;
- Независимость судей суда, рассматривающего экономические дела;
- Процессуальная экономия;
- Законность судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела;
- Равенство перед законом и судом, рассматривающим экономические дела;
- Разъяснение процессуальных прав и процессуальных обязанностей;
- Уважение достоинства личности;
- Равноправие и добросовестность сторон;
- Состязательность;
- Язык судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела;
- Гласность разбирательства дела;
- Право на юридическую помощь;
- Диспозитивность;
- Непосредственность судебного разбирательства;
- Нормативные правовые акты, применяемые при разрешении хозяйственных (экономических) споров и рассмотрении иных дел;
- Применение норм иностранного права и (или) обычаев, используемых в международной торговле;
- Обязательность судебных постановлений и судебных обращений;
- Судебный надзор.

Таким образом, *принципы хозяйственного процессуального права* – это основополагающие начала, исходные положения, согласно которым строится судопроизводство в суде, рассматривающем экономические дела.

4. Хозяйственные процессуальные правоотношения и их субъекты

В теории права выделяются две группы отношений – материальные (регулятивные) и процессуальные. Существование процессуальных отношений обусловлено потребностью в упорядочении деятельности органов судебной власти и возможно лишь при наличии определенного законодательства. Хозяйственные процессуальные правоотношения возникают между экономическим судом (судьей) и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении хозяйственных (экономических) споров, возникающих из гражданских, административных, земельных, финансовых и иных

публичных правоотношений, а также при рассмотрении некоторых иных дел. Эти общественные отношения урегулированы нормами права, содержащимися в различных источниках, но главным и основным является Хозяйственный процессуальный кодекс.

Хозяйственные процессуальные отношения характеризуются рядом присущих им качеств. Они возникают и существуют только между экономическим судом и другими участниками процесса по конкретному делу.

Между сторонами (третьим лицом и стороной), т.е. между спорящими хозяйствующими субъектами, существуют материальные (регулятивные) отношения, но не процессуальные. Процессуальные отношения непосредственно между участниками спора не возникают.

Суд – обязательный субъект процессуальных правоотношений, поэтому все ходатайства, требования, просьбы обращены к суду. Хозяйственные процессуальные правоотношения – это властеотношения. В ст.2 ХПК говорится, что правосудие в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности осуществляется судами, рассматривающими экономические дела, а все решения суда выносятся именем Республики Беларусь. Поэтому полномочия экономического суда носят властный характер по отношению к другим участникам процесса: суд привлекает ответчиков в процесс, обязывает лиц, участвующих в деле, выполнять определенные действия и т.д.

В регулятивных (материальных) правоотношениях все субъекты равны. В процессуальных отношениях положение участников процесса с судом (судьей) различное. Однако это не означает, что суд (судьи) не несут никаких обязанностей перед лицами, участвующими в хозяйственном процессе, представителями, экспертами, другими лицами. Судья обязан принимать иски, если они соответствуют закону, выслушивать объяснения сторон, уважать и соблюдать права всех участников процесса. Экономический суд несет обязанности перед сторонами и государством правильно и в соответствии с законом рассматривать и разрешать подведомственные ему споры. Особенность хозяйственных процессуальных отношений состоит еще и в том, что они могут быть только в правовой форме и не существуют как фактические отношения.

В хозяйственном процессе суд (судья), другие участники совершают только те процессуальные действия, которые предусмотрены нормами хозяйственного процессуального права.

Хозяйственные процессуальные отношения возникают на основании процессуальных норм и в то же время нормы процессуального права реализуются в этих отношениях. Как и любые другие, хозяйственные процессуальные отношения возникают, изменяются и прекращаются на основании юридических фактов.

Специфика хозяйственных процессуальных отношений в отличие от материальных правоотношений состоит в том, что здесь в качестве юридических фактов выступают, как правило, процессуальные действия или их совокупность, совершаемые в сроки, установленные законом. Например, чтобы возбудить процесс в экономическом суде, требуется выполнить порядок досудебного урегулирования спора и совершить действие –

предъявить исковое заявление по определенной форме. Суд, в свою очередь, рассмотрев поступившее заявление, совершает встречные действия, т.е. выносит определение. Все процессуальные действия закрепляются в виде процессуальных документов решений, определений, постановлений.

Объектом хозяйственных процессуальных отношений являются хозяйственные (экономические) споры, возникающие из гражданских, административных, земельных, финансовых и иных публичных правоотношений, а также при рассмотрении некоторых иных дел (ст.2 ХПК).

Субъектный состав хозяйственных процессуальных отношений следующий:

1) главный и обязательный субъект – суд. Состав суда предусматривается как коллегиальный, так и единоличный. Как правило, дела по первой инстанции рассматриваются судьей единолично. Субъектом хозяйственных процессуальных отношений выступают как экономические суды первой, так и апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

2) лица, участвующие в деле. Их субъектный состав установлен ст.54 ХПК, и к ним относятся стороны, заявители и заинтересованные лица, третьи лица, прокурор, государственные и иные органы;

3) иные участники хозяйственного процесса, к которым относятся свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые. Эти субъекты способствуют отправлению правосудия и не имеют юридической заинтересованности в исходе дела.

Субъектами обращения в экономический суд в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов вправе обращаться:

- юридические лица;
- индивидуальные предприниматели;
- в некоторых случаях также вправе и организации, не являющиеся юридическими лицами (в том числе коллективы работников), и граждане.

Право на обращение в экономический суд в целях защиты государственных и общественных интересов имеют прокурор, государственные органы, органы местного управления и самоуправления, иные органы.

Если законодательными актами для определенной категории споров или договором установлен претензионный досудебный порядок урегулирования спора, спор может быть передан на рассмотрение экономического суда лишь при условии соблюдения такого порядка.

Формы обращения в экономический суд:

- исковое заявление – по хозяйственным (экономическим) спорам и иным вопросам, возникающим из гражданских правоотношений;
- заявление – по спорам и делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, а также по делам об экономической несостоятельности (банкротстве); об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов); о возбуждении приказного производства; о признании недействительным постановления; о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам; о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного

постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь; о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения; о признании и приведении в исполнение решений судов иностранных государств, принятых ими по спорам и иным делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, и решений иностранных международных арбитражных (третейских) судов, принятых ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- жалоба (апелляционной, кассационной, в порядке надзора и др.) – в случаях, предусмотренных ХПК и иными законодательными актами;
- протест – в случаях, предусмотренных ХПК и иными законодательными актами;
- ходатайства – о вступлении в дело в качестве третьих лиц; об обеспечении иска; о совершении иных процессуальных действий; о рассмотрении дела в порядке искового производства и др.;
- представления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- в иных формах, предусмотренных законодательными актами.

Лекция 2

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА. ОТВОДЫ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ СУДУ, РАССМАТРИВАЮЩЕМУ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

1. Суды, рассматривающие экономические дела: состав и полномочия (включая первую, апелляционную, кассационную и надзорную инстанции). Секретарь судебного заседания - помощник судьи. Отводы в хозяйственном процессе

Существенные изменения произошли в судебной системе с принятием 29 ноября 2013 г. Декрета Президента Республики Беларусь № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» (далее – Декрет № 6), а также Указов Президента Республики Беларусь № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь» (далее – указ № 529) и № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» (далее – указ № 530).

В целях совершенствования судебной системы Республики Беларусь, обеспечения единства судебной практики, повышения качества осуществления правосудия, дальнейшего развития специализации судов и судей при рассмотрении дел, улучшения материально-технического и кадрового обеспечения судов Декретом № 6 были объединены Верховный Суд и Высший Хозяйственный Суд в единый высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и экономическим делам –

Верховный Суд Республики Беларусь, возглавляющий систему судов общей юрисдикции страны. Хозяйственные суды областей и г. Минска были переименованы в экономические суды областей (г. Минска). Указанным Декретом Главы государства было установлено, что система судов общей юрисдикции состоит из:

- 1) Верховного Суда,
- 2) областных (Минского городского) судов, экономических судов областей (города Минска),
- 3) районных и городских судов.

В составе Верховного Суда Республики Беларусь помимо Пленума, Президиума Верховного Суда, судебных коллегий по уголовным делам, гражданским делам, по делам интеллектуальной собственности, создана **судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда**. С 1 июля 2014 г. упразднили все межгарнизонные военные суды, Белорусский военный суд и Военную коллегию Верховного суда Республики Беларусь.

Кроме того, Верховный Суд, его Пленум и Президиум помимо полномочий, отнесенных к их компетенции иными законодательными актами, наделили полномочиями, предусмотренными законодательными актами соответственно для Высшего Хозяйственного Суда, Пленума Высшего Хозяйственного Суда и Президиума Высшего Хозяйственного Суда.

В процессе реорганизации органов судебной власти было также осуществлено создание общей системы судебных исполнителей. До этого у хозяйственных судов и судов общей юрисдикции эти службы были отделены друг от друга. Исходя из этого, в целях повышения эффективности исполнения судебных постановлений, в том числе экономических судов, и иных исполнительных документов, Указом № 530 создана единая система органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов (система органов принудительного исполнения), сформированная на базе соответствующих структурных подразделений центрального аппарата Министерства юстиции, упраздненного Высшего Хозяйственного Суда и главных управлений юстиции областных, Минского городского исполнительных комитетов, с включением в ее состав судебных исполнителей общих судов и Службы судебных исполнителей хозяйственных судов, иных работников.

В систему органов принудительного исполнения в соответствии с Указом № 530 включены:

1) **главное управление принудительного исполнения Министерства юстиции**, возглавляющее систему органов принудительного исполнения и

2) **территориальные органы принудительного исполнения** (управления принудительного исполнения главных управлений юстиции областных, Минского городского исполнительных комитетов; районные (межрайонные), городские, районные в городах отделы принудительного исполнения управлений принудительного исполнения).

Таким образом, судами, рассматривающими экономические дела, первой инстанции выступают экономических судов областей (города Минска). Они рассматривают дела как в коллегиальном составе, так и единолично. При единоличном рассмотрении дела по первой инстанции вопросы,

возникающие в ходе судебного разбирательства, решаются судьей суда, рассматривающего экономические дела, единолично, при этом он действует от имени суда.

По решению председателя суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителя дело может быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, в коллегиальном составе, о чем выносится определение.

Председатель суда, рассматривающего экономические дела, или его заместитель вправе заменить судью (судей) суда, рассматривающего экономические дела, при его длительном отсутствии. О замене судьи (судей) выносится определение. После замены судьи (судей) рассмотрение дела производится сначала.

Суды, рассматривающие экономические дела, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций рассматривают дела только в коллегиальном составе (не менее трех судей).

Секретарь судебного заседания - помощник судьи по поручению судьи суда, рассматривающего экономические дела, выполняет следующие действия, необходимые для подготовки дела к рассмотрению и рассмотрения его в судебном заседании:

- извещает участников хозяйственного процесса о времени и месте проведения судебного разбирательства и проверяет их явку в суд;
- выясняет причины неявки участников хозяйственного процесса и докладывает о них судье;
- ведет протокол судебного заседания;
- выполняет поручения судьи, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания.

Секретарь судебного заседания - помощник судьи оказывает судье суда, рассматривающего экономические дела, помощь в реализации предоставленных ему прав и исполнении возложенных на него обязанностей. Секретарь судебного заседания - помощник судьи по поручению судьи суда, рассматривающего экономические дела, выполняет отдельные действия, не связанные с принятием судебных постановлений, а также иные организационно-распорядительные действия.

Основания для отвода судьи суда, рассматривающего экономические дела:

- является близким родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей, а если лицом, участвующим в деле, является юридическое лицо, – близким родственником должностных лиц этого юридического лица, его учредителей (участников), собственников;
- при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями ХПК является недопустимым;
- при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве секретаря судебного заседания - помощника судьи, эксперта, переводчика, прокурора, представителя одной из сторон или свидетеля;

- при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;
- лично прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Основания для отвода прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания - помощника судьи такие же, как и для отвода судьи, но дополнительно эксперту или специалисту можно заявить отвод ввиду их служебной или иной зависимости от лиц, участвующих в деле, или их представителей в момент рассмотрения дела или в прошлом либо проведение ими проверки, материалы которой послужили основанием или поводом для обращения в суд, рассматривающий экономические дела, либо используются при рассмотрении этого дела.

Участие прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания - помощника судьи при предыдущем рассмотрении этого дела в качестве соответственно прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания - помощника судьи не является основанием для их отвода или самоотвода.

Самоотвод или отвод должны быть мотивированы и заявлены только *в письменной форме до начала рассмотрения дела по существу*.

Вопрос об отводе судьи суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело единолично, решается председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем. В остальных случаях такие вопросы решаются судьей. По результатам рассмотрения вопросов о самоотводе или об отводе выносятся определения.

Если в результате удовлетворения самоотводов или отводов невозможно образовать новый состав суда, рассматривающего экономические дела, для рассмотрения дела в том же суде, рассматривающем экономические дела, это дело должно быть передано в другой суд, рассматривающий экономические дела.

2. Понятие и виды подведомственности экономических дел суду. Общие правила подведомственности.

Разрешать юридические дела, т. е. споры о праве и иные правовые вопросы, в государстве могут различные органы, наделённые таким правом. Существование системы органов, осуществляющих разрешение юридических дел, порождает необходимость в разграничении компетенции между ними. Данная проблема решается посредством института подведомственности юридических дел, который получил широкое развитие в процессуальном праве.

В соответствии со ст. 1 ХПК подведомственность – это разграничение компетенции по разрешению споров и рассмотрению дел между Конституционным Судом Республики Беларусь, судами общей юрисдикции,

международными арбитражными (третейскими) судами, третейскими судами, иными постоянными арбитражными органами, органами по разрешению трудовых споров и рассмотрению дел, иными органами и организациями.

В настоящее время классификация видов подведомственности проводится по различным критериям:

- в зависимости от органов, к ведению которых отнесено разрешение тех или иных дел, различают подведомственность дел судам, административным органам, третейским судам.

- в зависимости от характера дел выделяют подведомственность следующих дел: искового производства, приказного производства, возникающим из административно-правовых отношений и др.;

- в зависимости от характера норм, регулирующих подведомственность, различают подведомственность общую и специальную, устанавливаемую на основе применения законодательных актов в виде исключения из общих правил (ст. 47 ХПК).

К хозяйственным (экономическим) спорам, разрешаемым судом, рассматривающим экономические дела, в частности, относятся споры:

- ✓ вытекающие из правоотношений, связанных с заключением, изменением, расторжением договоров;

- ✓ вытекающие из обязательств вследствие неосновательного обогащения;

- ✓ касающиеся недействительности сделок;

- ✓ о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;

- ✓ о защите права собственности и других вещных прав;

- ✓ о возмещении убытков, вреда.

Суд, рассматривающий экономические дела, разрешает возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственные (экономические) споры и рассматривает иные дела, связанные с осуществлением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, о (об):

- ✓ признании недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которым затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- ✓ обжаловании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которыми затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- ✓ взыскании с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность, налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей в республиканский и (или) местный бюджеты и государственные внебюджетные фонды, а также пени, предусмотренной

законодательством, если иной порядок их взыскания не установлен законодательными актами;

- ✓ признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном порядке;

- ✓ возврате из бюджета денежных средств, списанных в бесспорном порядке с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- ✓ отказе в выдаче (продлении срока действия) специального разрешения (лицензии);

- ✓ продлении приостановления (запрета) деятельности проверяемого субъекта, его цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств;

- ✓ дела по жалобам юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан на ответ организации (индивидуального предпринимателя) на обращение, решение об оставлении обращения без рассмотрения по существу, ответ на жалобу в вышестоящую организацию;

- ✓ иные дела, рассмотрение которых законодательными актами отнесено к компетенции суда, рассматривающего экономические дела.

Кроме указанных дел, суду, рассматривающему экономические дела, подведомственны дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также дела по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении.

Отдельную большую группу подведомственных экономическим судам дел составляют дела с присутствием иностранного элемента, а именно:

- ✓ хозяйственные (экономические) споры и иные дела с участием иностранных лиц;

- ✓ дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Дополнительно к подведомственности дел экономическим судам глава 29 ХПК относит дела об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь, и о выдаче исполнительных документов, а именно:

- ✓ об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь, по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- ✓ о выдаче исполнительных документов на принудительное исполнение решений международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь, по спорам, возникающим при осуществлении

предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

✓ о выдаче исполнительных документов на принудительное исполнение медиативных соглашений, отвечающих требованиям ХПК о мировом соглашении.

Специальная подведомственность дел судам, рассматривающим экономические дела, установлена ст. 47 ХПК, и сюда относятся дела:

✓ об экономической несостоятельности (банкротстве);

✓ по спорам о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей;

✓ по спорам об отказе в государственной регистрации, об уклонении от государственной регистрации юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, и индивидуальных предпринимателей;

✓ по спорам, связанным с применением условий учредительства юридического лица или организации, не являющейся юридическим лицом, и (или) участия в них;

✓ о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

✓ иные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, в случаях, предусмотренных законодательными актами.

Специальная подведомственность предполагает, что указанные дела рассматриваются судом, рассматривающим экономические дела, независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели или граждане.

3. Разграничения подведомственности дел судам общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства и в порядке хозяйственного судопроизводства. Споры о подведомственности.

Основными критериями разграничения компетенции между юрисдикционными органами являются:

1) *субъектный состав дела;*

2) *характер спорного правоотношения.*

Оба критерия при определении подведомственности конкретного дела должны учитываться в совокупности. Дела, в которых сторонами или одной из них являются индивидуальные предприниматели и спор не связан с осуществлением предпринимательской деятельности, подведомственны по первой инстанции районным (городским) судам (по требованиям, возникающим из причинения вреда имуществу, которое не предназначалось для использования в предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя, из авторского и патентного права, семейных, жилищных отношений и др.).

Подведомственность в зависимости от количества органов, наделённых правом разрешать юридические дела одной и той же категории, может быть разделена на *единичную* и *множественную*.

Единичная (исключительная) подведомственность предусматривает возможность рассмотрения определённой категории дел какими-либо одними указанными в законе органами (судами, административными органами и др.), исключая возможность обращения за разрешением дела в какой-либо другой орган. Например, дела об экономической несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя или юридического лица, за исключением казённого предприятия, рассматриваются только в экономическом суде.

В отличие от единичной *множественная подведомственность* допускает возможность рассмотрения дел несколькими различными юрисдикционными органами.

В свою очередь, *множественная подведомственность* в зависимости от установленного законодателем способа выбора именно того органа, который должен рассмотреть конкретное дело, может быть поделена на альтернативную, договорную, императивную, условную.

Альтернативной называют подведомственность, допускающую разрешение юридического дела в одном из нескольких указанных в законе юрисдикционных органов (судах, административных органах, нотариате и др.) по выбору истца (заявителя) независимо от мнения другой стороны.

Договорной является подведомственность, в соответствии с которой дела помимо указанного в законе органа, имеющего право на их разрешение, могут быть по взаимному согласию сторон разрешаться другим органом. Так, в соответствии со ст. 40 ХПК стороны могут заключить письменное соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда. Договорная подведомственность более демократична по сравнению с альтернативной, поскольку позволяет учесть интересы не только истца в выборе приемлемой формы защиты, но и ответчика.

Условной считается подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению в суде только при наступлении определённого, предусмотренного законом условия. Например, до предъявления к перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии (ст. 751 ГК). Условием обращения в экономический суд является наличие письменного соглашения сторон о передаче преддоговорного спора на решение суда (за исключением случаев, когда заключение договора для одной из сторон является обязательным в силу ст. 415 ГК). При отсутствии письменного соглашения дело неподведомственно экономическому суду.

Разновидностью условной является *императивная подведомственность*, при которой дело подлежит рассмотрению несколькими юрисдикционными органами в определённой законом последовательности, т. е. рассмотрение дела внесудебным органом является обязательным условием рассмотрения его судом.

Следует учитывать и то обстоятельство, что если законодательным актом предусмотрена возможность рассмотрения дела несколькими органами в определённой последовательности, то каждый орган вправе

рассматривать его лишь после того, как оно будет предварительно рассмотрено другими.

Для императивной подведомственности свойственны следующие признаки: во-первых, она имеет место лишь в тех случаях, когда последовательное рассмотрение дела двумя или более юрисдикционными органами предусмотрено законодательными актами; во-вторых, такое последовательное разрешение установлено как обязательное.

Императивную подведомственность следует отграничивать от случаев, когда законом предусматривается внесудебное урегулирование спора самими участниками спорного правоотношения. Так, при предъявлении претензии к перевозчику досудебное урегулирование спора осуществляется самими сторонами по договору перевозки, а не юрисдикционным органом (ст. 751 ГК).

Кроме указанных видов подведомственности есть так называемая *смешанная подведомственность*. Смешанной подведомственностью может быть подведомственность, сочетающая признаки, присущие другим видам подведомственности, чаще всего императивной и альтернативной.

Несоблюдение правил подведомственности в соответствии со ст. 164 ХПК влечёт отказ в принятии искового заявления.

Существование различных видов подведомственности позволяет государству активно и вместе с тем гибко воздействовать на правоприменительный процесс.

4. Понятие и виды подсудности. Родовая подсудность.

При возбуждении хозяйственных дел важно правильно определить как подведомственность дела, так и его подсудность. Так, условием возникновения хозяйственного процесса по конкретному спору является решение судьей двусторонней задачи:

а) относится ли разрешение конкретного спора к ведению суда (*подведомственность*);

б) какой конкретно суд обязан рассматривать данное дело (*подсудность*).

Необходимо различать термины «подведомственность» и «подсудность», которые являются смежными понятиями, но в то же время имеют существенные отличия.

Подсудность – это относимость дела, подведомственного суду общей юрисдикции, к ведению суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции. В юридической литературе различают два вида подсудности: *родовую (предметную)* и *территориальную (местную)*.

Общее правило родовой подсудности сформулировано в ст. 48 ХПК. Родовая подсудность даёт возможность определить, какого уровня экономический суд вправе рассматривать то или иное дело. Поскольку критерием родовой подсудности является род дела (или предмет спора), то она и получила название родовой (или предметной) подсудности. При помощи родовой подсудности законодатель разграничил компетенцию между

экономическими судами областей и г. Минска и Верховным Судом Республики Беларусь по подведомственным им спорам.

В соответствии с действующим законодательством к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь относятся:

- дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Республики Беларусь, Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления и иных республиканских органов, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- хозяйственные (экономические) споры между Республикой Беларусь и административно-территориальными единицами Республики Беларусь, а также между административно-территориальными единицами Республики Беларусь;

- дела, связанные с государственными секретами;

- иные дела, отнесенные законодательными актами к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь.

В соответствии с ч. 3 ст. 48 ХПК Верховный Суд Республики Беларусь в пределах подведомственности дел судам, рассматривающим экономические дела, имеет право дополнительно определять подсудность дел, принимать к своему производству и рассматривать любое дело.

5. Территориальная подсудность: понятие и виды. Общее правило территориальной подсудности.

Наряду с категорией спора, влияющего на определение подсудности, важное значение имеет и определение территории, на которой действует тот или иной экономический суд, правомочный разрешать конкретное дело. При помощи территориального признака можно определить, какому из экономических судов одного уровня подсудно данное дело. Поэтому такую подсудность принято называть *территориальной*.

В отличие от родовой территориальной подсудности является основой разграничения компетенции однородных экономических судов, принадлежащих к одному и тому же звену системы. Ст. 49 ХПК установлено *общее правило подсудности*, согласно которому иск предъявляется в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства ответчика. Следует учитывать, что в соответствии со ст. 50 ГК местом нахождения юридического лица является место нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а местом жительства индивидуального предпринимателя признаётся место нахождения (адрес) жилого помещения, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по законным основаниям, либо населенный пункт, где этот гражданин постоянно или преимущественно проживает. При невозможности установить такое место – место жительства (при его отсутствии – место пребывания), указанное в документе, удостоверяющем

личность, либо другом документе о регистрации, либо место нахождения имущества этого лица (статья 19 ГК).

Исключением из общего правила территориальной подсудности являются следующие случаи:

- иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, может быть предъявлен по местонахождению обособленного подразделения юридического лица;
- встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий первоначальный иск.

Дело, принятое судом, рассматривающим экономические дела, к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду, рассматривающему экономические дела. При этом допускается возможность передачи дела на рассмотрение другого суда, рассматривающего экономические дела, в случаях, если:

- при рассмотрении дела в этом суде, рассматривающем экономические дела, установлено, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- после отвода одного или нескольких судей суда, рассматривающего экономические дела, их замена в этом суде, рассматривающем экономические дела, становится невозможной;
- ответчик, место нахождения или место жительства которого были неизвестны ранее, заявил ходатайство о передаче дела в суд, рассматривающий экономические дела, по его месту нахождения или месту жительства;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела судом, рассматривающим экономические дела, по месту нахождения большинства доказательств;
- одной из сторон в споре является этот же суд, рассматривающий экономические дела;
- рассмотрение дела в этом суде, рассматривающем экономические дела, невозможно по иным объективным причинам.

Наряду с территориальной и родовой выделяют также *подсудность по выбору истца, исключительную подсудность, договорную подсудность и подсудность по связи дел.*

Подсудность по выбору истца (альтернативная) представляет собой такой вид подсудности, когда право выбора суда, на рассмотрение которому передаётся спор, принадлежит истцу.

Истец имеет право выбора подсудности в следующих случаях:

- иски к ответчикам, находящимся на территории разных областей Республики Беларусь или областей (области) и города Минска, предъявляются по выбору истца в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения либо месту жительства одного из ответчиков;
- иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестны, может быть предъявлен в суд, рассматривающий

экономические дела, по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Республике Беларусь;

- иск к ответчику о возмещении вреда, причиненного имуществу юридического лица или индивидуальному предпринимателю, может быть предъявлен также в суд, рассматривающий экономические дела, по месту причинения вреда;
- иск к ответчику, который является индивидуальным предпринимателем Республики Беларусь и находится на территории другого государства, может быть предъявлен в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства истца в Республике Беларусь либо по месту нахождения имущества ответчика в Республике Беларусь;
- иск к ответчику, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, может быть предъявлен также по месту исполнения договора.

В рассматриваемом виде подсудности применяются диспозитивные нормы, однако в ряде случаев при определении подсудности применяются жесткие правовые предписания. Императивные нормы составляют основу *исключительной подсудности*, которая допускает рассмотрение дел только прямо указанным в законе судом. Исключительная подсудность введена законодателем с учетом особенностей отдельных категорий дел с целью максимального приближения к суду объекта спора или местонахождения необходимых для рассмотрения дела доказательств.

По правилам исключительной подсудности в экономический суд предъявляются:

- ✓ иски о признании права собственности на недвижимое имущество, споры о недвижимом имуществе, в том числе об истребовании имущества из чужого незаконного владения либо об устранении нарушений прав собственника или иного законного владельца, не связанных с лишением права владения, и иные иски о правах на недвижимое имущество – по месту нахождения недвижимого имущества;
- ✓ иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания – по месту их государственной регистрации;
- ✓ иски к перевозчику, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе, если перевозчик является одним из ответчиков, – по месту нахождения перевозчика;
- ✓ иски (заявления) к государственным органам, органам местного управления и самоуправления, вытекающие из административных правоотношений, – по месту нахождения истца (заявителя), если иное не предусмотрено ХПК;
- ✓ заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), – по месту нахождения или месту жительства заявителя (за исключением заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество, которые подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения недвижимого имущества);

✓ заявления о признании должника экономически несостоятельным (банкротом) – по месту нахождения должника;

✓ ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, заявляются (подаются) в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, вынесших решение;

✓ заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства должника либо по месту нахождения имущества должника, если место нахождения или место жительства его неизвестны;

✓ заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения подаются стороной, в пользу которой состоялось решение, в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства должника, а если место нахождения или место жительства должника неизвестны, – в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения его имущества;

✓ жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения соответствующих нотариальной конторы, нотариального бюро или иного органа, должностному лицу, которым предоставлено право совершать нотариальные действия;

✓ жалобы на ответы на обращения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту жительства (месту пребывания) или месту нахождения заявителя;

✓ заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности подается в суд, рассматривающий экономические дела, по месту осуществления приостановленной (запрещенной) деятельности. В случае если приостановление (запрет) деятельности проверяемого субъекта охватывает всю территорию Республики Беларусь либо несколько ее областей, заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности подается в суд, рассматривающий экономические дела, по месту жительства (месту пребывания) или месту нахождения проверяемого субъекта;

✓ заявления по спорам между юридическими лицами Республики Беларусь, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту государственной регистрации на территории Республики Беларусь юридического лица, являющегося ответчиком.

В ряде случаев подсудность может быть определена по взаимному соглашению сторон с учётом обеспечения их интересов (*договорная подсудность*). Однако следует учитывать, что стороны не могут изменить при

этом родовую или исключительную территориальную подсудность. Соглашение о договорной подсудности должно быть заключено до возбуждения производства по делу экономическим судом. Указанное соглашение заключается в письменной форме, причём не имеет значения, заключено оно отдельно или предусмотрено как одно из условий какого-либо договора.

Лекция 3

УЧАСТНИКИ СУДОПРОИЗВОДСТВА В СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

1. Стороны в хозяйственном процессе. Хозяйственная процессуальная правоспособность и дееспособность. Процессуальное соучастие, правопреемство. Замена ненадлежащего ответчика

Круг лиц, участвующих в деле, равно как и иных участников хозяйственного процесса, определён в главе 6 ХПК.

Лица, участвующие в деле, – это лица, которые по тем или иным основаниям непосредственно заинтересованы в исходе дела.

В соответствии со ст. 54 ХПК лицами, участвующими в деле, являются:

- ✓ стороны;
- ✓ заявители и заинтересованные лица – по спорам и делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов); об экономической несостоятельности (банкротстве); по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении, а также в иных случаях, предусмотренных ХПК и иными законодательными актами о судопроизводстве в судах, рассматривающих экономические дела;

- ✓ третьи лица;

- ✓ прокурор, государственные органы, органы местного управления и самоуправления и иные органы, обратившиеся в суд, рассматривающий экономические дела, в случаях, предусмотренных ХПК и иными законодательными актами о судопроизводстве в судах, рассматривающих экономические дела.

В зависимости от юридического интереса лиц, участвующих в деле, разделяют на две группы:

1) лица, имеющие в деле материальную заинтересованность (стороны, заявители и иные заинтересованные лица, третьи лица);

2) лица, имеющие в деле процессуальную заинтересованность (прокурор, государственные и иные органы).

Права и обязанности лиц, участвующих в деле, содержатся в статьях 55, 63-65 ХПК и др.

Сторонами в деле являются истец и ответчик.

Истец – это физическое или юридическое лицо, предъявившее иск в целях защиты своих законных интересов, или лицо, в защиту интересов которого иск был предъявлен иным субъектом хозяйственно-процессуальных отношений.

Ответчик – это лицо, к которому предъявляется исковое требование.

Стороны в хозяйственном процессе пользуются равными правами и несут равные обязанности. Кроме того, они наделены важными распорядительными правами. Так, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска в целом или его части. Ответчик вправе при рассмотрении дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции признать иск в целом или его части. На любой стадии процесса стороны могут закончить дело мировым соглашением.

Следует помнить, что суд, рассматривающий экономические дела, не принимает заявлений об уменьшении размера исковых требований, об отказе истца от иска, о признании иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если это противоречит законодательству или нарушает права других лиц. В этих случаях суд, рассматривающий экономические дела, рассматривает спор по существу.

В хозяйственном процессе допускается *процессуальное соучастие*, которое означает, что иск предъявляется одновременно несколькими истцами и (или) к нескольким ответчикам. Процессуальные соучастники в зависимости от их положения называются соответственно соистцами и ответчиками. Каждый из соучастников выступает по отношению к другой стороне самостоятельно и независимо друг от друга. Однако соучастники вправе поручить ведение дела в суде одному из них.

Ответчиком по делу может быть лицо, имеющее конкретную материально-правовую заинтересованность. Если при подготовке дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, суд, рассматривающий экономические дела, вправе по ходатайству или с согласия истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим. Если истец не согласен на замену ответчика, суд вправе с согласия истца привлечь надлежащего ответчика в качестве второго ответчика.

После замены ненадлежащего ответчика или вступления в дело второго ответчика рассмотрение дела производится сначала.

Суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения о замене ненадлежащего ответчика надлежащим или о привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика.

Если истец не согласен на замену ответчика или на привлечение надлежащего ответчика в качестве второго ответчика, суд, рассматривающий экономические дела, рассматривает дело по предъявленному иску.

Хозяйственное процессуальное законодательство предусматривает также возможность замены стороны по делу ее правопреемником в материальном правоотношении. К обстоятельствам, при наличии которых возможно наступление правопреемства, относятся: реорганизация юридического лица, смерть индивидуального предпринимателя, уступка права требования, перевод долга и другие обстоятельства. В отличие от материального правопреемства, которое может быть как универсальным, так и частным, процессуальное правопреемство всегда является универсальным, т. е.

к правопреемнику переходят все права и обязанности правопродшественника. При этом правопреемство допускается на любой стадии процесса. Однако для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны, которую правопреемник заменил. При этом приостановленное производство по делу возобновляется после вступления в дело правопреемника с того действия, на котором оно было приостановлено.

2. Третьи лица в хозяйственном процессе

Рассматривая лиц, участвующих в хозяйственном процессе, необходимо обратить внимание на *третьих лиц*, которые сами не инициируют процесс, а вступают в уже начавшийся процесс между другими лицами.

В хозяйственном процессе различают два вида третьих лиц: 1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; 2) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, – это лица, вступающие в хозяйственный процесс, который уже возник между истцом и ответчиком, для защиты своих интересов на предмет спора. Такие лица могут вступить в дело путем предъявления иска к одной или обеим сторонам в любой момент до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в соответствии со ст. 64 ХПК. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца в процессе, за исключением обязанности соблюдения досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором. Как правило, ответчиками по иску третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, являются и истец, и ответчик.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, – это лица, которые участвуют в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по спору может влиять на их права или обязанности в отношениях с одной из сторон спора. Они могут вступить в дело по собственной инициативе, а также по ходатайству истца или ответчика, на стороне которых эти лица будут выступать.

Третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований, предоставлены процессуальные права стороны, за исключением прав на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, а также права требования принудительного исполнения судебного постановления. Перечисленные изъятия обусловлены отсутствием прямой заинтересованности таких лиц в исходе спора между истцом и ответчиком. Однако в целом третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, наделены законодательством всеми необходимыми и достаточными правами для защиты своих прав и законных интересов.

3. *Участие в хозяйственном процессе прокурора, государственных органов, органов местного управления и самоуправления и иных органов*

ХПК предусматривает возможность *обращения прокурора* в экономический суд в форме искового заявления по хозяйственным (экономическим) спорам и иным вопросам, возникающим из гражданских правоотношений; заявления по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, а также по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), об установлении юридических фактов; заявления о возбуждении приказного производства; в форме апелляционного или кассационного протеста, протеста в порядке надзора, представления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам; протеста на постановление судебного исполнителя, а также его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа хозяйственного суда.

При принятии к производству искового заявления (заявления) прокурора, предъявленного в целях защиты государственных и общественных интересов, истцами (заявителями) могут выступать: Республика Беларусь или административно-территориальные единицы Республики Беларусь в лице соответствующих государственных органов, органы местного управления и самоуправления, общественные организации, а в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 66 ХПК, – юридические лица и граждане, чьи права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности затрагиваются ненормативными правовыми актами, которые прокурор оспаривает; государственные унитарные предприятия, государственные учреждения, а также юридические лица, в уставном фонде которых есть доля государственной собственности, в случае предъявления прокурором иска о признании недействительными сделок.

Иск (заявление) в защиту государственных и общественных интересов прокурор вправе предъявить без согласия соответствующих государственных органов и общественных организаций, органов местного управления и самоуправления, юридических лиц и граждан. Условиями принятия к производству искового заявления (появления) прокурора, предъявленного в защиту интересов юридических лиц, в том числе государственных либо с долей государства в уставном фонде, индивидуальных предпринимателей и других лиц являются наличие установленных прокурором нарушений законодательства и *согласие указанных лиц на предъявление иска (заявления)*. Следует подчеркнуть, что в соответствии с ч. 5 ст. 159 ХПК согласие на предъявление иска в защиту интересов организаций, не имеющих доли государственной собственности, должно быть оформлено в виде письменного заявления, которое прилагается к исковому заявлению (заявлению). Отсутствие такого заявления является основанием для оставления хозяйственным судом искового заявления (заявления) без движения в соответствии со ст. 162 ХПК.

Согласно ст. 54 ХПК, прокурор является лицом, участвующим в деле и, следовательно, на него распространяются все права и обязанности таких лиц, предусмотренные ст. 55 ХПК, в том числе право на получение всех без

исключения копий судебных постановлений и имеющихся в деле документов.

Прокурор, предъявивший иск (заявление), не является истцом в материально-правовом смысле, а только пользуется процессуальными правами истца, в том числе на изменение оснований или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, и несет процессуальные обязанности истца, в том числе по подготовке искового заявления, осуществлению расчета цены иска по имущественным требованиям, представлению доказательств. В случае ненадлежащей подготовки иска (заявления) процессуальные последствия (оставление без движения, возвращение, отказ в принятии, отказ в иске и т. п.) применяются экономическими судами независимо от того, допущены ошибки в подготовке иска прокурором или субъектом предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, по просьбе которого прокурором предъявлен иск.

Прокурор не имеет права на заключение мирового соглашения, поскольку не является участником спорного правоотношения.

Следует подчеркнуть, что отказ прокурора от предъявленного иска (заявления) не является обязательным для истца и не влечет процессуальных последствий в виде прекращения производства по делу, если истец не отказался от предъявленного прокурором иска (заявления). В подобном случае иск (заявление) подлежит рассмотрению по существу.

Принятый судом, рассматривающим экономические дела, отказ истца от иска (заявления), который был предъявлен в целях защиты его интересов прокурором, влечет за собой прекращение производства по делу.

Если прокурором иск (заявление) предъявлен в целях защиты государственных и общественных интересов, отказ истца (заявителя) от иска (заявления) не является обязательным для прокурора и не влечет процессуальных последствий в виде прекращения производства по делу, если только прокурор не выразил отказа от предъявленного иска (заявления).

Следует также отметить, что на прокурора не распространяются требования о соблюдении досудебного порядка урегулирования споров, а также требования об уплате государственной пошлины.

Государственные органы, органы местного управления и самоуправления и иные органы в предусмотренных законодательными актами случаях вправе обратиться в экономический суд с иском в защиту государственных или общественных интересов, интересов субъектов хозяйствования, а также других лиц. Для реализаций предоставленного права на обращение в суд правомочным государственным и иным органам какого-либо дополнительного согласия со стороны государства не требуется. Орган, обратившийся в экономический суд в защиту интересов государства и общества, пользуется процессуальными правами, несёт обязанности истца и осуществляет действия распорядительного характера самостоятельно. Однако такой орган не наделён правом заключения мирового соглашения.

4. Участники хозяйственного процесса, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела

Помимо лиц, участвующих в деле, в хозяйственном процессе могут участвовать *лица, содействующие осуществлению правосудия*, – эксперты, специалисты, свидетели, государственные органы, органы местного управления и самоуправления, переводчики, понятые.

Свидетелем может быть любое физическое лицо, которому известны сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела экономическим судом. Он несёт уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний, отказ или уклонение от дачи показаний.

Эксперт – это лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, искусства, техники или ремесла, необходимыми для дачи заключения, наделенное в порядке, установленном законодательством, полномочиями на проведение экспертизы и назначенное судом, рассматривающим экономические дела. За дачу заведомо ложного заключения, а равно за отказ либо уклонение от дачи заключения эксперт несёт уголовную ответственность.

В свою очередь, *специалист* – это лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, дающее консультации по вопросам, имеющим значение для рассмотрения дела.

Переводчик – это лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для письменного или устного перевода, и привлеченное судом в установленном порядке. Переводчик несёт уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод. Сами участники хозяйственного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

Понятой – это лицо, удостоверяющее ход и результаты процессуального действия в случаях, установленных ХПК. В качестве понятых приглашаются не заинтересованные в исходе дела лица в количестве не менее двух человек.

5. Понятие и виды представительства в хозяйственном процессе. Субъекты судебного представительства. Полномочия представителей и оформление их прав

Важным институтом хозяйственного процессуального законодательства является *институт представительства*.

Представительство в суде, рассматривающем экономические дела, означает, что права и обязанности одного лица (представляемого) в процессе от его имени, по его поручению и в защиту его интересов осуществляет другое лицо – представитель. Среди ученых существует два основных подхода к месту представителя в хозяйственном процессе и его процессуальному положению. Первый подход заключается в том, что представители не могут относиться к лицам, участвующим в деле, так как они не имеют личной заинтересованности в его исходе. Ученые, придерживающиеся второго подхода, напротив, утверждают, что по фактическому своему положению представители могут быть отнесены к лицам, участвующим в деле. Они имеют процессуальный интерес к рассматриваемому делу, а также самостоятельные права и обязанности. Классификация участников процесса,

основанная на признаке отношения к рассматриваемому делу, как и всякая другая классификация, имеет свои недостатки. По нашему мнению, более целесообразно рассматривать представительство как самостоятельный институт хозяйственного процесса, играющий важную роль в обеспечении прав и законных интересов субъектов в хозяйственном судопроизводстве.

Юридические лица ведут свои дела в суде, рассматривающем экономические дела, через свои органы, действующие в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами, а также учредительными документами. Представлять интересы юридического лица в суде, рассматривающем экономические дела, вправе адвокат, руководитель либо работник юридического лица по делам этого лица, иные лица в случаях, предусмотренных законодательными актами. От имени ликвидируемого юридического лица в суде, рассматривающем экономические дела, выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Индивидуальный предприниматель и гражданин вправе вести свои дела в суде, рассматривающем экономические дела, лично или через представителя. Личное участие в деле индивидуального предпринимателя и гражданина не лишает их права иметь по делу представителя. Представителями индивидуального предпринимателя и гражданина могут быть адвокаты, законные представители, близкие родственники, супруг (супруга), иные лица, осуществляющие представительство в случаях, предусмотренных законодательными актами.

В суде, рассматривающем экономические дела, дела Республики Беларусь и административно-территориальных единиц Республики Беларусь ведут уполномоченные в установленном законодательством порядке представители государственных органов, органов местного управления и самоуправления и граждане.

Хозяйственное процессуальное законодательство определяет требования к лицам, которые могут быть представителями: во-первых, представитель должен быть дееспособным лицом и, во-вторых, иметь надлежащим образом оформленные полномочия по ведению дела в суде, рассматривающем экономические дела.

В соответствии с положениями статьи 80 ХПК представителями в суде, рассматривающем экономические дела, не могут быть:

- лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством;
- судьи, следователи, прокуроры, работники аппарата суда, рассматривающего экономические дела, за исключением случаев, когда указанные лица выступают в хозяйственном процессе в качестве уполномоченных соответствующих судов, прокуратуры или законных представителей;
- иные лица, предусмотренные законодательными актами.

ХПК не требует наличия у представителя каких-либо юридических знаний, но в практической деятельности представительство осуществляют, как правило, либо юрисконсульты, либо сотрудники организаций, оказывающих юридические услуги.

Статья 77 ХПК предусматривает также случай обязательного представительства граждан, не обладающих полной дееспособностью на момент

рассмотрения дела. Интересы таких лиц защищают их законные представители.

Любой представитель допускается к участию в деле только при наличии соответствующих полномочий. Суд, рассматривающий экономические дела, обязан проверить полномочия явившихся в суд лиц, участвующих в деле, и их представителей путем исследования представленных документов (доверенностей и др. подтверждающих полномочия документов). И далее решить вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и допуске их к участию в судебном заседании.

Документы, подтверждающие полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей, при необходимости приобщаются к делу или сведения из этих документов заносятся в протокол.

Документами, подтверждающими полномочия, являются:

1) для индивидуальных предпринимателей, лично осуществляющих свои полномочия в суде, рассматривающем экономические дела, – это свидетельство о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя (нотариально заверенную его копию), а также его паспорт;

2) для руководителя юридического лица – это документ, подтверждающий статус руководителя, а также его паспорт или удостоверение;

3) для работника юридического лица или другого лица, которому поручено представлять интересы юридического лица в суде, рассматривающем экономические дела, – это доверенность юридического лица или иной документ, удостоверяющий такие полномочия, а также паспорта или удостоверения;

4) для адвоката – это удостоверение адвоката и доверенность.

Следует помнить, что полномочия представителя в последних двух случаях должны быть выражены в надлежаще оформленной доверенности. Представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, однако наиболее важные полномочия должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым. К таковым полномочиям относятся следующие:

- подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление;
- подписание заявления о возбуждении приказного производства, отзыва на заявление о возбуждении приказного производства и заявления об отмене определения суда, рассматривающего экономические дела, о судебном приказе;
- передача дела в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган;
- полный или частичный отказа от исковых требований, уменьшения их размера;
- изменение предмета или основания иска;
- признание иска;
- принятие мер по обеспечению иска и отказа от принятия этих мер;
- заключение мирового соглашения;
- передача своих полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;

- предъявление требования о принудительном исполнении судебного постановления;
- подписание жалобы, подаваемой в порядке надзора;
- получение присужденных имущества или денежных средств;
- участие в примирительной процедуре, заключение соглашения о примирении, соглашения о применении медиации, медиативного соглашения;
- подача ходатайства о рассмотрении дела в порядке искового производства в случае отказа в вынесении определения суда, рассматривающего экономические дела, о судебном приказе;
- подписание заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения;
- подписание ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа.

Лекция 4

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА В СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

1. Понятие и виды судебных расходов: государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела. Порядок определения и уплаты судебных расходов, освобождение от их уплаты, отсрочка (рассрочка) уплаты или уменьшение их размеров. Распределение судебных расходов по делу

Деятельность экономических судов по разрешению экономических дел, а также осуществление принудительного исполнения судебных постановлений влекут за собой значительные расходы. В соответствии с действующим хозяйственным процессуальным законодательством лица, участвующие в деле, обязаны компенсировать ряд этих расходов, связанных с производством по делу. Возмещение расходов – это не только компенсация затрат, но и превентивная мера. Суд, как правило, возлагает уплату расходов на сторону, не выполнившую обязательства либо заявившую необоснованные требования. При этом суд распределяет расходы после всестороннего рассмотрения резолютивной части решения.

Судебные расходы состоят из двух составляющих. Это:

- ✓ *государственная пошлина;*
- ✓ *издержки, связанные с рассмотрением дела.*

Порядок уплаты и размер государственной пошлины устанавливается Главой 26 «Государственная пошлина» Налогового кодекса Республики Беларусь (особенная часть) (далее – НК (особ.ч.)) и Приложением № 15 «Ставки государственной пошлины при обращении в Судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь, экономические суды областей (города Минска)» (далее – Приложение № 15).

В соответствии со ст. 283 НК (особ.ч.) *плательщиками государственной пошлины* признаются организации и физические лица, которые выступают

ответчиками (должниками) в судах, если при этом решение суда принято не в их пользу, а истец (взыскатель) освобожден от государственной пошлины в соответствии с законодательством.

При обращении в суды или органы прокуратуры государственная пошлина должна быть уплачена **до подачи искового заявления, заявления, жалобы** (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной) или ходатайства.

Объектами обложения государственной пошлиной в судах, рассматривающих экономические дела, признаются:

- исковые и иные заявления, жалоб;
- апелляционные и кассационные жалобы;
- жалобы в порядке надзора (надзорные жалобы);
- жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях;
- ходатайства об отмене решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь, иного постоянного арбитражного органа;
- ходатайства об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом;
- ходатайства об обеспечении предмета международного медиативного соглашения;
- выдача судами дубликатов, копий документов.

По делам, рассматриваемым в судах, рассматривающим экономические дела, государственная пошлина исчисляется и уплачивается с учетом следующих особенностей:

- по исковому заявлению, содержащему требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

- по исковому заявлению (заявлению, жалобе), содержащему несколько самостоятельных требований, государственная пошлина уплачивается за каждое требование в отдельности;

- по исковому заявлению, подаваемому несколькими истцами совместно, государственная пошлина исчисляется от общей суммы иска и уплачивается истцами пропорционально доле заявленных ими требований;

- по исковому заявлению, подаваемому одним истцом к нескольким ответчикам, а также при объединении судом в одно производство нескольких однородных требований государственная пошлина исчисляется от общей суммы иска;

- в случае выделения судом одного или нескольких из соединенных исковых требований в отдельное производство государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд с исковым заявлением, не пересчитывается и не возвращается. По выделенному отдельно производству государственная пошлина повторно не уплачивается;

- в случаях объединения судом нескольких однородных дел в одно дело либо выделения одного или нескольких соединенных требований в

отдельное дело (дела) государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд с иском заявлением (заявлением), повторно не уплачивается и перерасчету не подлежит;

- при увеличении размера исковых требований производится доплата государственной пошлины в соответствии с увеличением цены иска по ставке и (или) исходя из размера базовой величины, установленных на день обращения в суд с заявлением об увеличении размера исковых требований или на день доплаты государственной пошлины до установленного размера;

- по встречному исковому заявлению, а также по исковым заявлениям третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, государственная пошлина уплачивается на общих основаниях;

- третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, вступающие в дело по своей инициативе либо привлеченные к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству сторон, государственную пошлину не уплачивают. При обращении таких лиц за совершением иных процессуальных действий, за которые уплачивается государственная пошлина, государственная пошлина уплачивается на общих основаниях;

- при замене по судебному постановлению выбывшей стороны ее правопреемником государственная пошлина уплачивается таким правопреемником, если она не была уплачена выбывшей стороной;

- по повторно подаваемому исковому заявлению, заявлению, ходатайству, жалобе, которые ранее были оставлены без рассмотрения, государственная пошлина уплачивается на общих основаниях. Если в связи с оставлением указанных документов без рассмотрения государственная пошлина подлежала возврату, но не была возвращена, к повторно подаваемому документу может быть приложен первоначальный документ об уплате государственной пошлины, если не истекло пять лет со дня ее уплаты.

При наличии согласованного сторонами ходатайства о проведении примирительной процедуры ставка государственной пошлины составляет 50 процентов от установленной за рассмотрение экономическим судом искового заявления ставки.

Плательщику производится ***возврат или зачет 50 процентов*** уплаченной государственной пошлины при:

- достижении примирения в суде и (или) отказе истца от иска, за исключением судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь, экономических судов областей (города Минска), по всем требованиям.

- заключении мирового соглашения при рассмотрении хозяйственного (экономического) спора по части требований неимущественного характера либо по всем заявленным требованиям в целом. При заключении мирового соглашения относительно части заявленных требований имущественного характера плательщику от 50 процентов государственной пошлины, уплаченной им при обращении за совершением юридически значимого действия, производится возврат или зачет государственной пошлины

пропорционально размеру требований, по которым заключено мировое соглашение.

Плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет предстоящих платежей и (или) исполнения налогового обязательства по уплате других налогов, сборов (пошлин), пеней, исполнения административных взысканий.

Возврат или зачет государственной пошлины производятся на основании заявления плательщика, которое может быть подано в налоговый орган не позднее пяти лет со дня ее уплаты или со дня принятия судом судебного постановления о возврате государственной пошлины из бюджета.

В случаях, прямо указанных в законе, лица, обращающиеся в экономический суд, могут **освободиться от уплаты государственной пошлины на основании ст. 285 НК (особ. ч.)**. Например, освобождаются от государственной пошлины:

- юридические лица, являющиеся коммерческими организациями (за исключением унитарных предприятий, основанных на праве оперативного управления (казенных предприятий)), а также являющиеся некоммерческими организациями, осуществляющими деятельность в форме потребительских кооперативов, благотворительных или иных фондов, и индивидуальные предприниматели за рассмотрение заявлений о своих несостоятельности или банкротстве;

- юридические лица и индивидуальные предприниматели, в отношении которых возбуждено производство по делу о несостоятельности или банкротстве, за рассмотрение в процессе производства по делу о несостоятельности или банкротстве исковых заявлений, заявлений и жалоб в суды;

- организации, подчиненные Государственному комитету по имуществу, и их дочерние предприятия по судебным делам, связанным с земельными отношениями, геодезией, картографией, государственной регистрацией недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, управлением, распоряжением, приватизацией, оценкой и учетом имущества, находящегося в собственности Республики Беларусь, а также с ведением соответствующих кадастров, регистров и реестров;

- организации, подчиненные Министерству по чрезвычайным ситуациям, обеспечивающие сохранность государственного материального резерва, по судебным делам о взыскании задолженности, неустойки (штрафа, пеней), процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков, связанных с неисполнением и (или) ненадлежащим исполнением обязательств по материальным ценностям государственного и мобилизационного материальных резервов;

- контролирующие (надзорные) органы по судебным делам, связанным с рассмотрением заявлений о приостановлении (запрете) деятельности проверяемого субъекта (его цехов, производственных участков), объекта строительства, оборудования, а также заявлений о продлении приостановления (запрета) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств;

- и по другим делам.

Налоговый кодекс (особ.ч.) предусматривает следующие *правила уплаты государственной пошлины при обращении в суд*, рассматривающий экономические дела:

1) государственная пошлина при обращении в суды уплачивается *до подачи искового заявления*, заявления, жалобы (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной) или ходатайства;

2) государственная пошлина уплачивается плательщиком по ставке и (или) исходя из размера базовой величины, *установленных на день его обращения в суд* с иском с заявлением, заявлением, жалобой, ходатайством;

3) *при изменении ставки государственной пошлины и (или) размера базовой величины во время рассмотрения искового заявления, заявления, жалобы, ходатайства доплата государственной пошлины не производится;*

4) *при увеличении размера исковых требований производится доплата государственной пошлины* в соответствии с увеличением цены иска по ставке, установленной на день подачи искового заявления. К заявлению об увеличении размера исковых требований обязательно прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

5) *при уменьшении цены иска* уплаченная государственная пошлина *не подлежит возврату;*

6) *факт уплаты государственной пошлины* путем внесения наличных денежных средств *подтверждается квитанцией банка*. Факт уплаты государственной пошлины путем перечисления суммы государственной пошлины со счета плательщика подтверждается дополнительным экземпляром платежной инструкции, экземпляром платежной инструкции, составленным на бумажном носителе при осуществлении электронных платежей, с отметкой банка об их исполнении. При этом в отметке банка должны содержаться дата исполнения платежной инструкции, оригинальный штамп банка и подпись ответственного исполнителя;

7) в случае, если плательщик *освобождается от уплаты государственной пошлины*, об этом делается отметка на соответствующих документах с указанием, на основании какого законодательного акта и (или) документа плательщик освобождается от государственной пошлины;

8) в случае если в процессе рассмотрения дела судом *уточнена цена иска*, с которого была уплачена государственная пошлина, и цена иска уменьшена, то плательщику производится *возврат частично уплаченной суммы государственной пошлины*.

Цена иска определяется:

- по искам о взыскании денежных средств – исходя из взыскиваемой суммы;
- по искам о понуждении к исполнению договорных обязательств, имеющих денежную оценку, – исходя из стоимости неисполненного обязательства;
- по искам о признании не подлежащими исполнению исполнительного документа или иного документа, по которым взыскание производится в беспорядке, – исходя из оспариваемой суммы;
- по искам об истребовании имущества – исходя из стоимости имущества;

- по искам об истребовании земельного участка – исходя из стоимости земельного участка по установленной цене, а при ее отсутствии – по рыночной цене.

В цену иска включаются указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штрафа, пени) и проценты. *Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.* В случае неправильного указания цены иска она определяется судом, рассматривающим экономические дела.

По заявлениям неимущественного характера цена иска не определяется, а государственная пошлина оплачивается в базовых величинах. К таковым относятся заявления по хозяйственным (экономическим) спорам и иным делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений неимущественного характера.

Приложением № 15 установлены ставки гос. пошлины при обращении в Судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь, экономические суды областей (города Минска) в следующих размерах:

Наименование действий, за которые взимается государственная пошлина	Ставки государственной пошлины
1. Рассмотрение исковых заявлений	
1.1. иμущественного характера при цене иска:	
1.1.1. до 100 базовых величин	25 базовых величин
1.1.2. от 100 до 1000 базовых величин	5 процентов от цены иска, но не менее суммы, установленной подпунктом 1.1.1 настоящего пункта
1.1.3. от 1000 до 10 000 базовых величин	5 процентов от 1000 базовых величин плюс 3 процента от суммы, превышающей 1000 базовых величин
1.1.4. от 10 000 базовых величин и более	1 процент от цены иска, но не менее суммы, установленной подпунктом 1.1.3 настоящего пункта
1.2. о привлечении к субсидиарной ответственности по долгам юридического лица	25 базовых величин
2. Рассмотрение искового заявления по спору о качестве поставленного товара	80 процентов ставки, установленной соответственно подпунктами 1.1.1–1.1.4 пункта 1 настоящего приложения
3. Рассмотрение искового заявления (заявления) неимущественного характера, в том числе заявления по хозяйственным (экономическим) спорам и иным делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений неимущественного характера, жалобы на ответ на обращение юридического лица, индивидуального предпринимателя или физического лица, жалобы на постановление, действие (бездействие) судебного исполнителя, подаваемой:	

3.1. юридическим лицом: в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь в экономические суды областей (города Минска)	50 базовых величин по каждому требованию (акту) 20 базовых величин по каждому требованию (акту)
3.2. индивидуальным предпринимателем	10 базовых величин по каждому требованию (акту)
3.3. физическим лицом	5 базовых величин по каждому требованию (акту)
4. Рассмотрение искового заявления по спорам, связанным с заключением, изменением или расторжением договора, о признании договора незаключенным, о признании сделки недействительной, об установлении факта ничтожности сделки, подлежащего рассмотрению:	
4.1. в судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь	50 базовых величин
4.2. в экономических судах областей (города Минска)	20 базовых величин
5. Рассмотрение заявления о возбуждении приказного производства при сумме взыскания:	
5.1. до 100 базовых величин	2 базовые величины
5.2. от 100 до 300 базовых величин	5 базовых величин
5.3. от 300 базовых величин и более	7 базовых величин
6. Рассмотрение апелляционной, кассационной или надзорной жалобы	80 процентов ставки, установленной за рассмотрение искового заявления (заявления, жалобы), а по имущественным спорам – ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы
7. Рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:	
7.1. о наложении:	
7.1.1. штрафа в размере: менее 10 базовых величин	0,5 базовой величины
от 10 до 100 базовых величин	2 базовые величины
от 100 базовых величин и более	3 базовые величины
7.1.2. иного административного взыскания	1 базовая величина
7.2. не связанное с наложением административного взыскания, в том числе о прекращении дела об административном правонарушении	1 базовая величина
8. Рассмотрение заявления о признании юридического лица или индивидуального предпринимателя банкротом, подаваемого кредитором	10 базовых величин
9. Рассмотрение заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение:	
9.1. подаваемого в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь	15 базовых величин
9.2. подаваемого в экономические суды областей (города Минска)	10 базовых величин
10. Рассмотрение жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении	10 базовых величин

11. Рассмотрение ходатайства об отмене решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь, иного постоянного арбитражного органа	10 базовых величин
12. Рассмотрение заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, медиативного соглашения, международного медиативного соглашения	10 базовых величин
13. Рассмотрение ходатайства об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, ходатайства об обеспечении предмета международного медиативного соглашения	10 базовых величин
14. Рассмотрение заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения	10 базовых величин
15. Рассмотрение иной жалобы, не указанной в пунктах 3, 6, 7 и 10 настоящего приложения	0,5 базовой величины
16. Выдача судом дубликатов, копий документов	0,2 базовой величины и, кроме того, 0,03 базовой величины за каждую изготовленную страницу
17. Рассмотрение заявления о требовании кредитора или иного лица, участвующего в деле о несостоятельности или банкротстве	3 базовые величины
18. Рассмотрение заявления о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов	3 базовые величины

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам;
- расходы по производству осмотра доказательств в их месте нахождения;
- расходы по оплате услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела и признанные судом, рассматривающим экономические дела, необходимыми;
- иные расходы, признанные судом, рассматривающим экономические дела, необходимыми.

Денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам и свидетелям, а также необходимые расходы по делу предварительно вносятся на соответствующий счет суда, рассматривающего экономические дела, стороной, заявившей ходатайство, или третьим лицом, заявившим самостоятельные требования. Если ходатайство заявлено обеими сторонами либо вызов специалистов и свидетелей, назначение экспертизы и иные действия, подлежащие оплате, проводятся по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, необходимые денежные суммы вносятся сторонами в

равных частях на соответствующий счет суда, рассматривающего экономические дела, если иное не предусмотрено законодательными актами.

В Хозяйственном процессуальном кодексе (ст. 131 ХПК) предусмотрен следующий порядок выплат:

- экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются расходы по проезду, найму жилого помещения, понесенные ими в связи с явкой в суд, рассматривающий экономические дела, и выплачиваются суточные. При этом эксперты и специалисты получают вознаграждение за выполненную ими работу, если это не входит в их служебные обязанности;
- оплата труда переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд, рассматривающий экономические дела, производятся из средств республиканского бюджета;
- за работниками, вызываемыми в суд, рассматривающий экономические дела, в качестве свидетелей, сохраняется средняя заработная плата по месту работы за время их отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, получают компенсацию за отвлечение от обычных занятий исходя из фактических затрат времени и в соответствии с минимальной заработной платой, установленной законодательством, за счет средств, находящихся на соответствующем счете суда, рассматривающего экономические дела.

Порядок распределения судебных расходов установлен следующий:

1. По общему правилу распределение их между истцом и ответчиком происходит пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от ее уплаты.

2. При отказе истца от иска судебные расходы, понесенные им, ответчик не возмещает. *Отказ от иска в связи с добровольным удовлетворением исковых требований ответчиком после предъявления иска не препятствует взысканию с ответчика по требованию истца понесенных им судебных расходов.*

3. В случае заключения мирового соглашения или соглашения о примирении судебные расходы по делу погашаются по соглашению сторон либо распределяются между истцом и ответчиком пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

4. При отказе в удовлетворении иска издержки, понесенные судом, рассматривающим экономические дела, в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскиваются с истца.

5. Процессуальные соучастники несут судебные расходы по делу в равных долях, если иное не обусловлено различием в цене их требований. Если солидарная ответственность вытекает из природы спорного материального правоотношения, суд, рассматривающий экономические дела, взыскивает с соответчиков судебные расходы солидарно.

6. Судебные расходы, понесенные в связи с процессуальными действиями, которые были совершены по требованию процессуального

соучастника только в его интересах, другими процессуальными соучастниками не возмещаются.

7. При соглашении сторон о распределении судебных расходов суд, рассматривающий экономические дела, вправе принять решение в соответствии с этим соглашением.

8. Если суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий жалобу, изменит состоявшееся судебное постановление или вынесет новое, не передавая дела на новое рассмотрение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов либо передает этот вопрос на рассмотрение суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции.

Судебные расходы, понесенные сторонами в связи с рассмотрением жалоб (апелляционной, кассационной, в порядке надзора), распределяются между истцом и ответчиком в соответствии с указанными выше правилами.

Новеллой хозяйственного процессуального законодательства является правило, установленное ст. 133-1 ХПК, согласно которой суд, рассматривающий экономические дела, вправе взыскать со стороны судебные расходы независимо от исхода дела, если:

- дело возникло вследствие нарушения стороной досудебного порядка урегулирования спора, установленного законодательными актами для данной категории споров или договором (оставление претензии без ответа, невзыскка истребованных документов, отказ либо уклонение от проведения переговоров);

- доказательства, необходимые для рассмотрения дела, представлены стороной с нарушением порядка представления доказательств, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, рассматривающим экономические дела.

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе взыскать судебные расходы по делу, в том числе расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, по их письменному заявлению, со стороны, которая допустила злоупотребление своими процессуальными правами или не исполнила своих процессуальных обязанностей, если это привело к отложению судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного постановления.

2. Процессуальные сроки: понятие и виды. Правила исчисления, порядок приостановления, продления, сокращения и восстановления процессуальных сроков.

В общей теории права срок рассматривается как отрезок времени, с которым связаны определённые правовые последствия. Процессуальные сроки наряду с другими процессуальными гарантиями способствуют достижению целей и выполнению задач судопроизводства в экономических судах. При этом принято выделять следующие элементы срока: начало, течение, окончание. Для каждого элемента срока устанавливаются определённые правовые последствия (исключение составляет только момент – срок, в котором все три элемента слиты воедино). Сроки совершения

процессуальных действий устанавливаются ст. 134 ХПК, иными законодательными актами, а в случае, когда процессуальные сроки ими не установлены, назначаются судом, рассматривающим экономические дела.

Сроки в хозяйственном процессе можно подразделить на две большие группы (два вида):

- сроки, установленные ХПК и другими законодательными актами (для суда; для лиц, участвующих в деле);
- сроки, назначенные судом, рассматривающим экономические дела (для суда; для лиц, участвующих в деле; для иных участников процесса; для лиц, не участвующих в процессе).

Процессуальные сроки, установленные ХПК и другими законодательными актами, в свою очередь, условно можно подразделить:

- 1) на сроки для совершения отдельных процессуальных действий;
- 2) сроки для рассмотрения дел;
- 3) сроки для пересмотра судебных актов;
- 4) сроки вступления судебных актов в законную силу;
- 5) сроки в исполнительном производстве.

Законодатель определил, что для совершения процессуальных действий сроки определяются либо *периодом времени, в течение которого указанные действия должны быть совершены, либо точной календарной датой, либо указанием на событие, которое обязательно должно наступить*. Такие процессуальные действия должны быть совершены экономическим судом, лицами, участвующими в деле, иными участниками хозяйственного процесса, а также в отдельных случаях – лицами, не участвующими в хозяйственном процессе.

В качестве сроков законодатель использует различные по продолжительности отрезки времени: **дни, месяцы, годы** (ч. 3 ст. 134 ХПК).

Так, например, ХПК устанавливает двухмесячный срок – это общий срок рассмотрения дела судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции. Однодневный срок для составления и подписания протокола судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального, а по сложным делам – в течение пяти дней. Трехдневный срок установлен для направления определения суда об исполнении судебного поручения; пятидневный – для вынесения и направления судом определения о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу; десятидневный – для выполнения самим экономическим судом судебного поручения; пятнадцатидневный – для проведения подготовительного судебного заседания, если по делу не проводилось примирительной процедуры; двадцатидневный – для рассмотрения дела в порядке приказного производства; месячный срок по спорам, связанным с государственной регистрацией и ликвидацией (прекращением деятельности) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также по спорам об исключении имущества из акта описи или освобождении его от ареста и др. сроки.

Установление сроков в хозяйственном процессе возможно различными способами, зависящими от ряда факторов:

- назначения срока;
- субъектного состава правоотношения;

- характера действий, составляющих объект правоотношения и т.д.

Общие правила исчисления сроков в хозяйственных процессуальных отношениях изложены в ст. 135 ХПК. Так, *процессуальный срок, определяемый периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.*

Окончание процессуальных сроков связано, как правило, с их истечением. Если процессуальный срок определяется точной календарной датой или указанием на событие, которое обязательно должно наступить, то он истекает в день наступления соответственно даты или события.

Датой истечения процессуального срока считается дата, завершающая период, в течение которого процессуальное действие должно быть совершено. Если процессуальный срок исчисляется годами, то он истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока.

Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. В случаях, когда окончание процессуального срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, не имеющий соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца.

Необходимо отметить, что при исчислении сроков в них засчитываются и нерабочие дни (выходные и праздничные), однако если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днём окончания срока считается первый, следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока. Если исковое заявление (заявление, жалоба), иные документы либо денежные суммы были сданы органу связи до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным.

Если процессуальное действие должно быть совершено в суде, рассматривающем экономические дела, или другой организации, срок истекает в последний день срока в тот час, когда в суде, рассматривающем экономические дела, или организации по установленным правилам заканчивается работа или прекращаются соответствующие операции.

Ст. 136 ХПК устанавливаются последствия пропуска процессуальных сроков. Основным моментом здесь является то, что право на совершение процессуальных действий погашается по истечении процессуального срока, установленного законодательными актами либо назначенного судом, рассматривающим экономические дела. Результатом пропуска процессуальных сроков выступают определённые правовые последствия.

Следует обратить внимание на то, что пропуск процессуальных сроков не освобождает от исполнения процессуальной обязанности, а лишает права на совершение процессуальных действий. Другими словами, нарушение сроков, установленных для производства процессуальных действий лицами, участвующими в деле, связано с утратой ими права на совершение определённых процессуальных действий. Заявления, жалобы и иные документы, поданные по истечении процессуального срока, если не заявлено ходатайство о восстановлении или продлении пропущенного

процессуального срока, судом, рассматривающим экономические дела, не рассматриваются и возвращаются лицу, их подавшему.

В ХПК установлена возможность наступления и иных последствий пропуска процессуальных сроков, но они должны быть установлены актами законодательства.

Гарантией прав участников процесса на защиту своих прав и интересов является норма о том, что истечение процессуального срока не освобождает от исполнения процессуальной обязанности. Поэтому если в рассмотренном нами выше примере должностное лицо организации, не представившее в установленные сроки в экономический суд доказательства, будет привлечено к административной ответственности, то это не освобождает его от необходимости представления данного доказательства. Или нарушение самим судом процессуальных сроков не может прервать хозяйственный процесс, и экономический суд обязан произвести определённые действия по истечении установленных для него сроков.

Течение процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу (ст. 145 и 146 ХПК). Кроме того, по определённым основаниям может быть приостановлено исполнение судебных постановлений. В этом случае экономический суд выносит определение. После этого течение процессуальных сроков считается приостановленным с момента вынесения данного определения.

Аналогично происходит и с продолжением течения срока. Так, в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, суд выносит определение о возобновлении производства по делу. В результате продолжение течения срока начинается со дня вынесения данного определения экономического суда. В этом случае не имеет значения, когда устранены обстоятельства, послужившие основанием для приостановления производства. Необходимо иметь в виду, что после возобновления сроков процессуальные действия должны быть завершены в оставшееся время на их проведение.

Например, течение процессуальных сроков, приостановленных в связи с приостановлением производства по делу по причине невозможности рассмотрения данного дела до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому в порядке иного судопроизводства или иным компетентным органом, будет продолжаться лишь со дня возобновления производства по делу. И не имеет значения дата разрешения другого дела органом, разрешающим споры, либо дата разрешения соответствующего вопроса компетентным органом.

Лицо, участвующее в деле и пропустившее процессуальный срок, имеет право обратиться в суд, рассматривающий соответствующее дело, *с ходатайством о восстановлении пропущенного срока*. Такое ходатайство рассматривается судом, который в случае признания причины пропуска срока уважительными, восстанавливает пропущенный процессуальный срок, о чем указывает в судебном постановлении. Об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение.

Назначенные судом, рассматривающим экономические дела, процессуальные сроки могут быть продлены по заявлению лица, участвующего в деле, если суд признает причины для его продления уважительными.

В хозяйственном процессе существует понятие *давностных сроков* (сроков давности). Так, согласно ст. 248 ХПК суд, рассматривающий экономические дела, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда в целом или его части, если истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом, рассматривающим экономические дела. Срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению в Республике Беларусь составляет не более трёх лет со дня вступления его в законную силу. Если указанный срок пропущен, он может быть восстановлен судом по ходатайству взыскателя. Международные договоры содержат привязку к сроку давности исполнения, предусмотренному законодательством запрашиваемого договаривающегося государства.

В ч. 4 ст. 337 ХПК определены последствия истечения срока давности для предъявления исполнительного документа к исполнению – невозможность возбуждения исполнительного производства. В этом случае судебный исполнитель отказывает в возбуждении исполнительного производства. Однако исполнительное производство должно возбуждаться, если хотя бы для одного платежа по периодическим платежам не истёк срок давности. Кроме того, возможно восстановление пропущенного срока при наличии уважительных причин (ст. 340 ХПК).

Течение срока давности предъявления исполнительных документов к исполнению приостанавливается при наличии оснований, предусмотренных ст. 203 ГК. А именно:

- 1) если предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (непреодолимая сила);
- 2) если истец или ответчик находится в составе Вооруженных Сил Республики Беларусь, переведенных на военное положение;
- 3) в силу установленной на основании законодательного акта Правительства Республики Беларусь отсрочки исполнения обязательств (мораторий);
- 4) в силу приостановления действия акта законодательства, регулирующего соответствующее отношение;
- 5) если предъявлена претензия;
- 6) если заключено соглашение о применении медиации.

Течение сроков давности приостанавливается при условии, что указанные обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен или менее шести месяцев – в течение срока давности.

Со дня прекращения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления сроков давности, течение их продолжается. При этом часть срока удлинняется до шести месяцев, а если срок равен или менее шести месяцев – в течение срока давности.

Судебный исполнитель отказывает в возбуждении исполнительного производства, если истек срок давности для предъявления

исполнительного документа к исполнению. По этому же основанию прекращается исполнительное производство.

3. Судебная корреспонденция.

Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания или совершения процессуальных действий, а также вызов в суд, рассматривающий экономические дела, иных участников хозяйственного процесса осуществляются определениями и судебными извещениями.

Суд, рассматривающий экономические дела, может известить их следующими способами:

- телефонограмма,
- телеграмма,
- факсимильная связь,
- глобальная компьютерная сеть Интернет, в том числе электронная почта,
- а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование факта извещения или вызова.

Наиболее распространённый способ извещения – *судебное извещение*. Оно направляется судом, рассматривающим экономические дела, по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, либо по месту нахождения организации (филиала, представительства юридического лица, если иск возник из их деятельности) или месту жительства индивидуального предпринимателя или гражданина.

Если по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, извещаемый или вызываемый индивидуальный предприниматель или гражданин фактически не проживают, судебное извещение может быть направлено по месту их работы.

Судебное извещение направляется с таким расчетом, чтобы участники хозяйственного процесса имели необходимое время для подготовки к делу и своевременной явки в суд, рассматривающий экономические дела. В сложившейся практике нецелесообразно направлять извещение не позднее, чем за семь дней до судебного заседания.

В судебных извещениях суда, рассматривающего экономические дела, указываются:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, и его адрес;
- время и место явки;
- наименование дела, по которому осуществляется вызов;
- лицо, вызываемое в суд, рассматривающий экономические дела, его адрес, а также в качестве кого это лицо вызывается;
- в необходимых случаях – иные имеющие значение сведения;
- последствия неявки.

Одновременно с судебным извещением судья направляет ответчику копию искового заявления, а при необходимости – копии документов, приложенных к заявлению.

Лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия суд, рассматривающий экономические дела, располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного постановления или судебного извещения.

В ряде случаев лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса, даже если они не получили извещение, также считаются извещенными надлежащим образом. К этим случаям относятся:

- адресат отказался от получения копии судебного постановления и такой отказ документально зафиксирован;
- адресат не явился за получением копии судебного постановления, направленной ему судом, рассматривающим экономические дела, в установленном порядке, о чем имеется сообщение органа связи;
- копия судебного постановления, направленная судом, рассматривающим экономические дела, по последнему известному суду, рассматривающему экономические дела, месту нахождения юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом, месту жительства индивидуального предпринимателя или гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем имеется сообщение органа связи.

Согласно статье 159 ХПК, установление места жительства ответчика (гражданина или индивидуального предпринимателя) лежит на истце. Однако если без присутствия ответчика дело рассматриваться не может, то экономический суд также может объявить розыск ответчика через органы внутренних дел, при условии внесения заинтересованным лицом необходимой суммы для розыска.

Судебное извещение не заменяет собой определения суда о принятии искового заявления и возбуждении дела.

Порядок доставки судебного постановления, повестки или иного извещения определяется законодательством Республики Беларусь. Копии судебных постановлений направляются (вручаются) сторонам в порядке и сроки, определённые ХПК.

Экономические суды вправе в порядке, предусмотренном международными договорами с участием Республики Беларусь, обращаться в иностранные суды или компетентные органы иностранных государств с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий (вручение судебных извещений (повесток) и других документов участнику хозяйственного судопроизводства, опрос свидетелей, получение письменных доказательств, проведение экспертизы, осмотр на месте и др.). Судебные извещения (повестки) и другие документы, адресованные лицам, находящимся за границей, направляются в соответствии с международными договорами, участницей которых является Республика Беларусь.

Эти вопросы регулируются, в частности, Конвенцией по вопросам гражданского процесса, Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Киевским соглашением, договорами с КНР, Литовской Республикой, Латвийской Республикой, Республикой Польша и др. Вопросы об извещении иностранных юридических лиц и граждан урегулированы Методическими рекомендациями о правовой помощи.

Экономический суд в соответствии с ХПК исполняет переданные ему в порядке, установленном законодательными актами и (или) международными договорами Республики Беларусь, поручения иностранных судов и компетентных органов иностранных государств о совершении отдельных процессуальных действий (вручение повесток и других документов, получение письменных доказательств, проведение экспертизы, осмотр на месте и др.).

В тех случаях, когда направленное судом извещение (повестка) окажется не врученной адресату, секретарь судебного заседания - помощник судьи обязан немедленно по возвращении её почтой или рассылным выяснить причины невручения, доложить об этом судье и по указанию последнего принять меры, обеспечивающие своевременное вручение повестки.

В статье 143 ХПК говорится, что лица, участвующие в деле, обязаны сообщать суду, рассматривающему экономические дела, о перемене своего адреса во время производства по делу. Невыполнение требований указанной статьи влечёт за собой определённые правовые последствия. При отсутствии такого сообщения процессуальные документы посылаются по последнему известному суду, рассматривающему экономические дела, адресу и считаются доставленными, даже если адресат по этому адресу более не проживает (отсутствует). В этом случае истец не имеет возможности защитить своё право, поскольку, если он не просил о разбирательстве дела в его отсутствие и вторично не явился в судебное заседание, а суд не посчитал возможным рассмотреть дело по имеющимся материалам, исковое заявление остаётся без рассмотрения (ст. 151 и 171 ХПК). Суд в соответствии со ст. 177 ХПК вправе рассмотреть дело и в отсутствие истца.

Если в исковом заявлении не указано место жительства гражданина или индивидуального предпринимателя, исковое заявление остаётся без движения (ст. 162 ХПК). При невыполнении истцом действий, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, указанный в определении, суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном ст. 163 ХПК.

Однако здесь имеются исключения. Так, по делам, в которых предъявлены требования в целях защиты государственных и общественных интересов, суд, рассматривающий экономические дела, обязан объявить их розыск через органы внутренних дел. А по делам, которые не могут быть разрешены в судебном заседании без присутствия ответчика (гражданина и индивидуального предпринимателя), экономический суд вправе это сделать при условии внесения заинтересованным лицом необходимой суммы для розыска.

Розыск ответчика (должника) допускается как при подготовке дела, так и при судебном разбирательстве и в стадии выполнения решения. Определение о розыске ответчика выносится судом, принявшим дело к своему производству. При этом производство по делу приостанавливается.

Лица, участвующие в деле, должны быть извещены о каждом судебном заседании по рассматриваемому делу. В этой связи возврат судебных документов почтовым отделением по причинам отсутствия лица по указанному адресу (выбытия, ликвидации и т.д.) не освобождает суд, рассматривающий экономические дела, от необходимости направления судебного постановления (повестки) о новом судебном заседании, если этот адрес соответствует местонахождению, указанному в ч. 3 и 4 ст. 140 ХПК.

4. Приостановление производства по делу. Прекращение производства по делу. Оставление искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения.

Приостановление производства по хозяйственному делу – временный перерыв в хозяйственном процессе, основанный на определённых законом обстоятельствах, которые препятствуют разбирательству дела и вынесению решения.

Следует отметить, что рассматриваемая процедура может выступать для суда как его обязанность или как его право. Так, суд, рассматривающий экономические дела, обязан приостановить производство по делу в следующих случаях (при этом обстоятельства для приостановления производства по делу, касающиеся сторон, участвующих в деле, в полной мере относятся и к участвующим в процессе третьим лицам, выступающим с самостоятельными требованиями) (ст. 145 ХПК):

1. Невозможности рассмотрения дела до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому в порядке конституционного, гражданского, хозяйственного, уголовного или административного судопроизводства или иным компетентным органом либо находящемуся в процедуре урегулирования спора в целях заключения международного медиативного соглашения.

Данное обстоятельство продиктовано тем, что правовая основа экономических отношений характеризуется сложной системой нормативных актов, издаваемых многочисленными структурами, и требует определённой правовой квалификации самих правоприменителей. Соответственно неизбежно возникают правовые коллизии, бывает также, что действия участников хозяйственного процесса граничат с правонарушениями, регулируемые другими отраслями права. Так, например, если при рассмотрении дела будет усмотрен в деяниях ответчика (в лице его должностных лиц) состав преступления, экономический суд обязан передать материалы по подведомственности для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом важные аспекты (например, распределение виновности должностных лиц) для дальнейшего рассмотрения экономического дела могут быть учтены только после уголовного судопроизводства. Аналогичным образом можно говорить о таможенных правонарушениях и т.п. В данном

случае производство по делу приостанавливается до вступления в законную силу решения, приговора, определения, постановления суда или вынесения постановления по делу, рассматриваемому в административном порядке.

2. *Пребывания ответчика – индивидуального предпринимателя или гражданина в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск или воинских формирований или заявления соответствующего ходатайства истцом, находящимся в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск или воинских формирований.* В отличие от других пунктов, где обязанность приостановления производства у суда появляется объективно, в данном пункте эта обязанность зависит от волеизъявления гражданина-истца. Это продиктовано тем, что в условиях несения воинской службы у истца или ответчика порой нет возможности должным образом подготовиться к производству и рассмотрению дела в экономическом суде в целях защиты своих интересов.

3. *Утрата индивидуальным предпринимателем или гражданином, являющимися стороной по делу, дееспособности.* В соответствии со ст. 145 ХПК суд обязан приостановить производство по делу, когда после предъявления иска гражданин, являющийся стороной по делу по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Республики Беларусь, признан в судебном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным. Следует добавить, что частичное ограничение дееспособности может служить основанием для приостановления производства по делу в тех случаях, когда рассматриваемый спор касается именно тех прав, относительно которых лицо признано ограниченно дееспособным (распоряжение имуществом, получение заработной платы, дивидендов или иных видов дохода). В рассматриваемом случае производство по делу приостанавливается до назначения недееспособному лицу представителя.

По обратной аналогии можно отметить, что факт признания стороны ограниченно дееспособной не является основанием для приостановления производства по делу, если рассматриваемый судом спор касается прав и обязанностей, в которых дееспособность стороны не ограничена (например, признание авторского права). Ограничение дееспособности должно подтверждаться решением суда общей компетенции о признании лица недееспособным.

4. *Обращения суда, рассматривающего экономические дела, в Конституционный Суд Республики Беларусь с запросом о проверке конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению при рассмотрении судом конкретного дела.*

5. *В иных случаях, предусмотренных законодательными актами.*

Факультативные основания для приостановления производства по делу установлены ст. 146 ХПК и к ним относятся:

1. *Назначение судом, рассматривающим экономические дела, экспертизы.* В целях принятия правильного решения по делу может возникнуть необходимость проведения экспертизы. Как правило, проведение экспертизы связано с большими затратами времени (выбор эксперта, определение

объёма и предмета экспертизы, подготовка проведения экспертизы, непосредственное её проведение), соответственно возникает необходимость в приостановлении рассмотрения дела. Суд пользуется данным правом в случае, если проведение экспертизы может привести к нарушению сроков рассмотрения дела. В определении о приостановлении дела в связи с назначением экспертизы указываются основания проведения экспертизы, фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, представленные в распоряжение эксперта.

2. *Реорганизация юридических лиц и (или) организаций, не являющихся юридическими лицами, являющихся лицами, участвующими в деле.* Действующим законодательством предусмотрено пять способов реорганизации: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. Реорганизация юридического лица может быть осуществлена по решению собственника (например, общего собрания участников общества), а в случаях и порядке, установленных законодательными актами, – по решению уполномоченных государственных органов, в том числе суда. Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц иных организационно-правовых форм в порядке, определяемом законодательными актами.

3. *Выбытие стороны из дела.* Согласно ст. 62 ХПК в случае выбытия стороны из дела суд, рассматривающий экономические дела, осуществляет замену этой стороны ее правопреемником по письменному ходатайству правопреемника, одной из сторон, а также по представлению судебного исполнителя. Правопреемство возможно на любой стадии хозяйственного процесса. При приостановлении производства по делу в случае выбытия стороны из дела с наступлением правопреемства процесс возобновляется с того процессуального действия, на котором он был приостановлен. Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны, которую правопреемник заменил.

4. *Привлечение индивидуального предпринимателя или гражданина, являющихся лицами, участвующими в деле, для исполнения государственной обязанности.* Привлечение гражданина, участвующего в деле, для выполнения какой-либо государственной обязанности является основанием для приостановления производства по делу, когда это лицо не может явиться в суд продолжительное время (пребывание на сборах, привлечение к борьбе со стихийным бедствием и т.д.).

5. *Поступления в суд, рассматривающий экономические дела, ходатайства индивидуального предпринимателя или гражданина, являющихся лицами, участвующими в деле, находящихся в составе Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск или воинских формирований на срочной военной службе, проходящих альтернативную службу.* В данном случае суд принимает решение о приостановлении производства по делу исходя из условий службы лица, участвующего в деле. При этом обязательными,

существенными условиями являются нахождение лица на срочной военной службе и поступление от него соответствующего ходатайства.

6. Нахождение индивидуального предпринимателя или гражданина, являющихся лицами, участвующими в деле, в длительной служебной командировке либо лечебном учреждении. По этому основанию предусматривается, что заболевание одной из сторон исключает возможность её явки в суд в назначенное время или продолжительное время. При этом строго определено, что сторона должна находиться на излечении в лечебном учреждении. Однако остаётся спорным вопрос о режиме лечения, так как он не всегда даёт физическую возможность стороне участвовать в деле (например, постельный режим, дневной стационар (необходимость прерывания графика принятия процедур), санаторно-курортное лечение и т.п.). Приостановление производства по делу в связи с болезнью одной стороны может существенно ущемлять интересы другой стороны, прервать процесс на многие годы. Поэтому при тяжёлом хроническом заболевании стороны необходимо рассмотреть вопрос продолжения процесса с участием её представителя.

7. Рассмотрение судом иностранного государства, международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения этого дела. Субъекты хозяйствования Республики Беларусь осуществляют экономическую деятельность на территории иностранных государств, поставляют свои товары, продукцию и услуги за пределы республики. В свою очередь, иностранные субъекты хозяйствования осуществляют тем или иным способом хозяйственную деятельность на территории Республики Беларусь. С неизбежностью между ними возникают различные противоречия.

В ХПК Республики Беларусь закреплены вопросы производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. К примеру, для того чтобы избежать принятия двойных решений, для экономии средств и времени хозяйственный суд вправе приостановить производство по делу, а в последующем обратиться к решению иностранного государства или международного арбитражного (третейского) суда. При этом наряду с общими принципами судопроизводства экономические суды Беларуси руководствуются принципами: приоритета международных договоров; соблюдения юрисдикции иностранных судов и других правоприменительных органов; взаимности.

8. Обращение суда, рассматривающего экономические дела, с запросом в компетентные органы и (или) организации. В ст. 83 ХПК наравне с заключением эксперта доказательством признаётся и заключение специалистов. При этом, как и в случае с экспертизой, получение подобного доказательства связано с определёнными временными затратами. Например, необходимо установить компетенцию, выбрать специалиста, подготовить и провести исследование.

9. Направление материалов в следственные органы. Суд, усмотрев из материалов дела, что в действиях сторон могут содержаться признаки

состава какого-либо преступления, представляет материалы в соответствующие правоохранительные органы (прокуратуру, органы внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований). По данным материалам должна проводиться проверка (стадия возбуждения уголовного дела) и в случае принятия решения о возбуждении уголовного дела – предварительное расследование. Соответственно дело в экономическом суде может быть приостановлено либо до момента отказа в возбуждении уголовного дела, либо до момента принятия решения судом по уголовному делу.

10. Назначение примирителя для проведения примирительной процедуры. Примирительная процедура – это относительно новый институт в хозяйственном процессе, направленный, прежде всего, на урегулирование спора в короткие сроки посредством примирения сторон и содействие профилактике нарушений договорных обязательств. Безусловно, такая деятельность требует определённого времени. Учитывая возможный положительный эффект от посредничества, законодатель предоставил суду право приостанавливать процесс до завершения примирительной процедуры.

11. В иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Во всех случаях суд, рассматривающий экономические дела, выносит *определения о приостановлении производства по делу, о его возобновлении или об отказе в его возобновлении.* В данном определении суд указывает обстоятельства, которые послужили основанием для приостановления производства по делу, а также действия, которые необходимо совершить для устранения определённых обстоятельств.

Производство по делу может быть возобновлено:

- по заявлению лиц, участвующих в деле,
- по инициативе самого суда после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление;
- до устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу, на основании ходатайства лица, по просьбе которого производство по делу было приостановлено.

Возобновив производство по делу, суд выносит об этом определение и назначает дело к судебному разбирательству с обязательным вызовом лиц, участвующих в деле.

Определения суда о приостановлении производства по делу или об отказе в его возобновлении являются определениями, препятствующими дальнейшему движению дела, а поэтому могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке.

Рассмотрение дела в экономическом суде заканчивается, как правило, вынесением судебного решения. Однако хозяйственное процессуальное законодательство предусматривает, что дело может быть закончено и без вынесения судебного решения. Существуют **две формы окончания производства по делу без вынесения решения**: прекращение производства по делу и оставление иска без рассмотрения.

Прекращение производства по делу представляет собой окончание дела без вынесения судебного решения, что исключает возможность вторичного обращения в суд с тем же требованием.

В правовой литературе все основания прекращения производства по делу (ст. 149 ХПК) условно (т.е. наличие любого основания влечёт прекращение производства по делу) разделяют на три группы:

1-я группа – это основания, сопряжённые с отказом в принятии искового заявления. Их наличие свидетельствует, что судебный процесс возник неправомерно, дело возбуждено экономическим судом ошибочно, так как лицо, обратившееся в суд, не имело права на предъявление иска вследствие отсутствия одной или нескольких предпосылок такого права. Ошибка суда в принятии заявления устраняется на стадии судебного разбирательства, в связи с чем дело прекращается производством. К данным основаниям относятся:

- спор не подлежит рассмотрению в суде, рассматривающем экономические дела;
- имеются вступившие в законную силу постановления суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции, решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение, принятые по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд, рассматривающий экономические дела, отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения;
- имеется решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящегося на территории Республики Беларусь, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд, рассматривающий экономические дела, отказал в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение этого решения.

2-я группа – это основания, свидетельствующие о том, что дело возбуждено правильно, однако дальнейшее продолжение процесса невозможно и не имеет юридической цели вследствие утраты одной из сторон процессуальной правоспособности или её исчезновение. К данной группе относятся основания:

- юридическое лицо или организация, не являющаяся юридическим лицом, являющиеся стороной по делу, ликвидированы;
- после смерти индивидуального предпринимателя или гражданина, являющегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства.

3-я группа оснований указывает на то, что дело было возбуждено правильно, однако заинтересованные лица отказались от судебной защиты, совершили распорядительные действия, направленные на ликвидацию спора и судебного процесса:

- истец отказался от иска и отказ принят судом, рассматривающим экономические дела;

- заключено мировое соглашение и оно утверждено судом, рассматривающим экономические дела;
- стороны заключили соглашение о примирении в установленном ХПК порядке.

В соответствии с ХПК Республики Беларусь данный перечень исчерпывающий.

Обнаружив наличие предусмотренных ст. 149 ХПК оснований, суд прекращает производство по делу независимо от того, заявляли стороны соответствующие ходатайства или нет. Прекращение производства по делу в части встречного иска или в части иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, не влечет прекращения производства по делу в остальной части.

Прекращение по делу оформляется вынесением судом, рассматривающим экономические дела, определения о прекращении производства по делу, в котором указываются основания для его прекращения, а также решаются вопросы о распределении между сторонами судебных расходов и возврате государственной пошлины в случаях, предусмотренных законодательством. Такое определение препятствует дальнейшему движению дела, и поэтому может быть обжаловано в установленном порядке, а его копии направляются лицам, участвующим в деле.

Правовыми последствиями прекращения производства по делу является то, что вторичное обращение в суд, рассматривающий экономические дела, по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Оставление иска (заявления) без рассмотрения – это вторая (наряду с прекращением производства по делу) форма окончания рассмотрения дела в экономическом суде без вынесения решения. Основания оставления иска (заявления) без рассмотрения содержатся в ст. 151 ХПК. Их список является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию. Суд, рассматривающий экономические дела, оставляет исковое заявление (заявление, жалобу) без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что:

1) в производстве суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции, международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям. Для оставления иска без рассмотрения по данному основанию не имеет значения, в каком ином суде общей юрисдикции, международном арбитражном (третейском) суде, третейском суде или ином постоянном арбитражном органе находится дело по тождественному спору;

2) имеется соглашение сторон о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа и возможность обращения в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган не утрачена, а также если ответчик, возражающий против рассмотрения дела в суде, рассматривающем экономические дела, не позднее своего первого заявления по существу спора заявит

ходатайство о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа. Для оставления иска без рассмотрения по данному основанию необходимо наличие двух условий: 1) возможность обращения к третейскому суду не утрачена; 2) ответчик возражает против рассмотрения дела в экономическом суде и заявляет ходатайство о передаче спора на разрешение третейского суда не позднее своего первого заявления по существу спора. Третейский договор может быть заключён как до обращения в экономический суд, так и после такого обращения. В случае если третейский договор заключён после возбуждения дела и одна из сторон требует передачи спора на разрешение третейского суда, экономический суд также оставляет иск без рассмотрения. Однако это правило не действует, если возможность обращения к третейскому суду утрачена. Например, прекратил свою деятельность постоянно действующий третейский суд, в отношении которого сделано третейское соглашение, возникновение и проведение третейского разбирательства невозможно по каким-либо причинам и т.д.

3) *исковое заявление (заявление, жалоба) не подписано или подписано лицом, не имеющим полномочий его подписывать, либо лицом, должностное положение которого не указано.* Исковое заявление должно быть подписано самим истцом или его представителем. Это требование необходимо для того, чтобы суд мог установить действительное наличие воли истца в предъявлении иска. При предъявлении иска гражданином исковое заявление подписывает сам гражданин.

В исковом заявлении, поступающем от юридического лица, обязательно необходимо указывать должностное положение лица, подписавшего исковое заявление, его фамилию, инициалы. Как правило, у юридических лиц право выступать от его имени без доверенностей имеют только директор, председатель и т.п. Все остальные представители должны иметь доверенность. Полномочия руководителей юридического лица, других организаций, председателей ликвидационных комиссий подтверждаются документами, удостоверяющими их служебное положение, а при необходимости – учредительными документами. Руководители филиалов, представительств, иных обособленных структурных подразделений юридического лица вправе при наличии указания об этом в доверенности подписывать исковое заявление от имени юридического лица. Законным представителям для предъявления иска от имени представляемых не требуется, чтобы последние наделяли их специальными полномочиями;

4) *истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором.* Доказательством соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора, когда это предусмотрено законодательными актами или договором сторон, служат копия претензии и в случае, если ответчик не отвечает на нее, – документ, подтверждающий направление ее ответчику (например, квитанция с почты или курьерской организации об отправлении в адрес ответчика заказного письма), либо на копии должна стоять подпись лица – со стороны ответчика – о получении претензии. Подобная претензия должна содержать

реквизиты официального документа, т. е. наименование организации получателя, дату отправления, исходящий номер (необязательно), и отражать сущность спора, который в последующем будет предметом рассмотрения в суде. К документам ответчика можно отнести ответ на претензию, письма с предложениями изменить условия договора, протокол разногласий и т.п., из которых будет видно, что стороны пытались урегулировать спор в досудебном порядке;

5) истец (заявитель), надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, без уважительных причин не явился в судебное заседание, не заявив о рассмотрении дела в его отсутствие, за исключением случаев, когда иск предъявлен прокурором, государственным органом или иным органом в целях защиты государственных и общественных интересов, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу. Применение судом данного основания свидетельствует о невыполнении истцом (заявителем) своих процессуальных обязанностей, что влечёт процессуальные санкции в виде оставления иска без рассмотрения. Для оставления иска (заявления) без рассмотрения вследствие неявки истца или его представителя необходимо наличие следующих условий: во-первых, истец надлежащим образом уведомлён о месте и времени слушания дела; во-вторых, истец не явился повторно; в-третьих, неявка допущена без уважительных причин; в-четвёртых, от истца или его представителя не поступало ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие;

6) заявлено требование, которое в соответствии с законодательным актом должно быть рассмотрено в деле об экономической несостоятельности (банкротстве);

7) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), выяснится, что спор возник о праве;

8) при рассмотрении заявления об отказе или уклонении от государственной регистрации выяснится, что спор возник о праве;

9) при рассмотрении жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении выяснится, что спор возник о праве;

10) при рассмотрении заявления об отказе в выдаче (продлении срока действия) специального разрешения (лицензии) выяснится, что спор возник о праве. Рассмотрение экономическим судом заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, заявления об отказе или уклонении от государственной регистрации, заявления на нотариальные действия или отказ в их совершении, заявления об отказе в выдаче (продлении срока действия) лицензии имеет ряд процессуальных особенностей, придающих данной категории дел признаки характерного для гражданского процесса особого производства. Например, дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, от которых зависят возникновение, изменение или прекращение имущественных прав юридических лиц и граждан, рассматриваются экономическим судом при невозможности получения заинтересованным лицом надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или же при невозможности восстановления утраченных документов, но если при рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, возникает спор о праве, экономический суд

оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения;

11) при рассмотрении иска (заявления), предъявленного прокурором, государственным органом, органом местного управления и самоуправления, иным органом в целях защиты интересов других лиц, выяснится, что отсутствуют их просьба либо согласие. Однако если при подаче прокурором, государственным или иным органом иска в интересах юридического лица или индивидуального предпринимателя без их согласия они в ходе разбирательства дела дадут такое согласие, то дело продолжается на общих основаниях;

12) истцом подано заявление о возвращении иска, а ответчик не требует разбирательства дела по существу. Право истца подать заявление о возвращении искового заявления – это новация действующего ХПК. Закрепление за истцом данного права является проявлением принципа диспозитивности и позволяет истцу более гибко распоряжаться средствами процессуальной защиты своих интересов. Отличие заявления о возвращении искового заявления от отказа от иска, влекущего, в случае принятия его судом, прекращения производства по делу, состоит в том, что в первом случае истец отказывается только от продолжения данного процесса, но не от самого материального права на предмет спора. При подаче подобного заявления истцу надлежит чётко указывать в заявлении, ходатайствует ли он об отказе от иска либо о возвращении искового заявления, чтобы исключить возможность вынесения неправильного определения суда. Заявление о возвращении искового заявления подаётся в письменной форме и влечёт оставление иска без рассмотрения лишь в том случае, если ответчик не потребует разбирательства дела по существу, так как судебный процесс призван осуществлять защиту прав не только истца, но и ответчика. Мнение ответчика относительно возможности оставления иска без рассмотрения должно быть изложено им в письменной форме или отражено в протоколе судебного заседания;

13) заявителем подано заявление о возврате заявления (жалобы);

14) исковое заявление (заявление, жалоба) подано недееспособным лицом. Данное правило действует только в том случае, если лицо потеряло дееспособность до обращения в суд. Если же лицо обладало дееспособностью на момент подачи заявления, но утратило её позже, то производство по делу просто приостанавливается (п. 5 ст. 145 ХПК), но после появления у него законного представителя – возобновляется, и суд выносит решение по существу;

15) при недостижении сторонами примирения в примирительной процедуре истцом не представлен документ, подтверждающий доплату государственной пошлины в размере, установленном законодательными актами, или в заявлении не указан учетный номер операции (транзакции) в едином расчетном и информационном пространстве в случае, когда государственная пошлина доплачена посредством использования системы ЕРИП, либо такой учетный номер не сообщен суду, рассматривающему экономические дела, иным способом при подаче заявления;

16) судом, рассматривающим экономические дела, вынесено определение о передаче спора для урегулирования сторонами с участием медиатора (медиаторов);

17) при рассмотрении жалобы (протеста) на постановления судебного исполнителя, иного работника органа принудительного исполнения о замене стороны исполнительного производства либо об отказе в такой замене, на постановления руководителя органа принудительного исполнения возник спор о праве, подведомственный суду.

Оставление без рассмотрения встречного иска или иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, не влечет оставление без рассмотрения первоначального иска.

Оставление иска без рассмотрения оформляется вынесением судом, рассматривающим экономические дела, определения, в котором указываются основания для оставления его без рассмотрения, а также решается вопрос о возврате государственной пошлины. Копии такого определения направляются лицам, участвующим в деле. Так как определение об оставлении искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения является препятствующим дальнейшему движению дела, то оно может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

В отличие от прекращения производства по делу, оставление искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения не лишает истца (заявителя) права после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления его без рассмотрения, вновь подать в суд, рассматривающий экономические дела, исковое заявление (заявление, жалобу) в установленном порядке.

Лекция 5

ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

1. Доказывание: понятие, предмет. Общие положения о доказательствах

Судебное доказывание является важнейшей частью судебной деятельности. Цель судебного разбирательства – защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций – может быть достигнута лишь при условии установления судом действительных обстоятельств по делу.

Судебное доказывание – это деятельность суда и лиц, участвующих в деле, по выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств, направленная на установление фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела.

Основными субъектами доказывания являются лица, участвующие в деле, которые активно собирают и исследуют доказательства. Если экономический суд сочтёт невозможным рассмотрение дела на основании имеющихся доказательств, он вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства либо непосредственно их истребовать. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается. Субъекты доказывания в части собирания и исследования – это стороны и другие участвующие в деле лица, а в части оценки доказательств – суд, который оценивает доказательства по внутреннему

убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении доказательств.

Закон устанавливает, что доказыванию подлежат обстоятельства, обосновывающие требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. Прежде всего, предмет доказывания определяется юридическими фактами, лежащими в основании иска либо в основании возражений по нему. Таким образом, **предмет доказывания** определяется содержанием исковых требований и возражений сторон и его можно определить как **совокупность фактов, установление которых обеспечивает правильное, законное и обоснованное решение экономического дела. Суд, рассматривающий экономические дела, исходя из оснований требований и возражений лиц, участвующих в деле, и с учетом содержания подлежащих применению норм права определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора или рассмотрения дела (предмета доказывания).**

Доказательствами по делу являются полученные в соответствии с ХПК и иными законодательными актами сведения, на основании которых суд, рассматривающий экономические дела, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В процессе судопроизводства суд принимает во внимание только те из доказательств, которые имеют значение для дела. То есть доказательства должны обладать качеством **относимости**.

Бремя доказывания распределяется следующим образом: каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законодательством.

При рассмотрении спора о признании недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица обязанность доказывания законности оспариваемого акта возлагается на орган или лицо, его принявшие.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до завершения подготовки дела к судебному разбирательству или в пределах срока, установленного судом, рассматривающим экономические дела.

Лица, участвующие в деле, в процессе доказывания определяют объем фактов, подлежащих доказыванию, собирают доказательства, подтверждающие факты, подлежащие доказыванию, представляют доказательства, участвуют в исследовании доказательств в судебном заседании, высказывают суду свое мнение по оценке доказательств.

Объем фактов, подлежащих доказыванию, может быть изменен в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции в связи с изменением истцом основания или предмета иска и (или) предъявлением ответчиком встречного иска.

Не подлежат доказыванию обстоятельства, признанные судом, рассматривающим экономические дела, общеизвестными. А также обстоятельства:

- установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному судом, рассматривающим экономические дела, делу – при рассмотрении судом, рассматривающим экономические дела, другого дела, в котором участвуют те же лица или их правопреемники;
- установленные вступившим в законную силу судебным постановлением иного суда общей юрисдикции и имеющие значение для дела, рассматриваемого судом, рассматривающим экономические дела, – для лиц, участвовавших в деле, рассмотренном иным судом общей юрисдикции, или их правопреемников
- установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу обстоятельства, имеющие значение для дела, рассматриваемого судом, рассматривающим экономические дела, в отношении совершения определенных деяний и лиц, их совершивших.

Суд, рассматривающий экономические дела, **первой и апелляционной инстанций** на всех стадиях хозяйственного процесса должен содействовать достижению сторонами согласия в оценке фактических обстоятельств дела в целом или их части, проявлять в этих целях необходимую инициативу, использовать свои процессуальные полномочия и авторитет органа судебной власти.

Обстоятельства дела, признанные сторонами в результате достигнутого между ними согласия, принимаются судом, рассматривающим экономические дела, в качестве факта, не требующего дальнейшего доказывания.

Согласие сторон по фактическим обстоятельствам дела, достигнутое вне судебного заседания, и содержание такого согласия удостоверяются судом путем составления протокола, который подписывается сторонами и утверждается судьей суда, рассматривающего экономические дела.

Согласие сторон, достигнутое в судебном заседании, и содержание такого согласия заносятся в краткий протокол, протокол судебного заседания и удостоверяются подписями сторон.

Вопросы, относящиеся к фактическим обстоятельствам дела, признанные и удостоверенные сторонами в указанном порядке, в ходе дальнейшего производства в судах, рассматривающих экономические дела, первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций не проверяются.

2. Классификация доказательств. Отдельные средства доказывания.

Классификация доказательств в хозяйственном процессе может быть проведена по различным основаниям:

- во-первых, по отношению к первоисточнику доказательства бывают:
 - первоначальные – это доказательства, полученные из первоисточника (показания свидетеля-очевидца, подлинник документа);

- производные – это доказательства, полученные через посредствующее лицо, звено (показания свидетеля, который узнал о факте от другого лица, копия документа);

– во-вторых, по характеру связи с предметом иска (по способу доказывания) выделяют:

- прямые доказательства – те, которые непосредственно связаны с предметом, подтверждают существование обстоятельств (договор займа);

- косвенные доказательства – те, которые указывают на наличие или отсутствие обстоятельств, либо непосредственно подтверждают или опровергают существование обстоятельств, но требуют дополнительного подтверждения, в связи с возможностью сделать о них различные выводы (письмо);

– в-третьих, по характеру носителя доказательственной информации доказательства бывают:

- личные – объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, заключения экспертов;

- вещественные, предметные: письменные (официальные и частные документы, переписка, документы) и вещественные (предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела).

Сведения, полученные с нарушением порядка, установленного ХПК, не являются доказательствами и не имеют юридической силы.

Все доказательства могут быть полученные только с использованием предусмотренных законом *средств доказывания, к которым относятся:*

- ✓ письменные и вещественные доказательства;

- ✓ звуко- и видеозапись;

- ✓ объяснения лиц, участвующих в деле;

- ✓ консультации специалистов;

- ✓ заключения экспертов;

- ✓ показания свидетелей;

- ✓ заключения государственных органов, органов местного управления и самоуправления;

- ✓ иные документы и материалы.

В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса, *полученные путем использования систем видеоконференцсвязи.*

Если стороны, участвовавшие в примирительной процедуре, письменно не договорились об ином, стороны и иные лица, присутствовавшие при проведении примирительной процедуры, не вправе ссылаться в судебном разбирательстве на:

- предложение одной из сторон обратиться к примирителю или тот факт, что одна из сторон выразила готовность к участию в примирительной процедуре;

- мнения или предложения, высказанные одним из участников примирительной процедуры в отношении возможного примирения;

- признания, сделанные одной из сторон в ходе примирительной процедуры;
- проявление готовности одной из сторон принять предложение о примирении, сделанное другой стороной;
- сведения, содержащиеся в документе, подготовленном исключительно для целей примирительной процедуры.

Письменными доказательствами являются акты, договоры, справки, товарно-транспортные накладные, деловая корреспонденция, общедоступная информация, записанная буквами либо выполненная в форме цифровой, графической записи, размещенная в глобальной компьютерной сети Интернет, полученная в порядке, установленном законодательством, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе выполненные в форме цифровой, графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, а также документы, подписанные электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств с соблюдением требований, установленных ХПК, иным законодательством или договором, к данному виду доказательств. Если копии документов представлены в суд, рассматривающий экономические дела, в электронном виде, суд может потребовать представления оригиналов этих документов.

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной его копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него. Подлинные документы представляются, если обстоятельства дела в соответствии с законодательством подлежат подтверждению только такими документами, а также в иных случаях по требованию суда, рассматривающего экономические дела.

Помимо письменных в хозяйственном процессе могут использоваться и *вещественные доказательства*, которыми являются предметы, которые своим внешним видом, внутренними свойствами, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. О приобщении вещественных доказательств к делу суд выносит определение, и они хранятся в деле или отдельно от него. Все вещественные доказательства должны быть подробно описаны в протоколе осмотра, опечатаны, а при необходимости – зафиксированы на фото- или видеоплёнке.

Суд, рассматривающий экономические дела, и хранитель принимают меры к сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом, рассматривающим экономические дела, в их месте нахождения, а после осмотра эти вещественные доказательства подлежат возврату лицу, их представившему, или лицам, за

которыми суд, рассматривающий экономические дела, признал право на эти предметы. Если возврат вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, невозможен, они сдаются в соответствующие учреждения для использования по назначению или утилизации либо реализуются в порядке, устанавливаемом судом, рассматривающим экономические дела.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела, возвращаются лицам, от которых они были получены, либо передаются лицам, за которыми хозяйственный суд признал право на эти предметы, либо реализуются, либо сдаются в соответствующие учреждения для использования по назначению или утилизации в порядке, устанавливаемом законодательством.

Звуко- и видеозапись может представляться на электронных либо иных носителях. Лица, ходатайствующие о её истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись. Нельзя использовать в качестве доказательств звуко- и видеозапись, полученную скрытым путём, за исключением случаев, когда такая запись допускается законодательством.

Иные документы и материалы допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, и получены, истребованы или представлены установленным ХПК порядке.

Объяснения лиц, участвующих в деле, об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. Суд, рассматривающий экономические дела, вправе считать установленными обстоятельства, имеющие значение для дела, на основании сведений, сообщаемых одной стороной, если другая сторона удерживает у себя доказательства и не представляет их по требованию суда, рассматривающего экономические дела.

Признание одной стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от обязанности дальнейшего их доказывания. Однако для суда, рассматривающего экономические дела, такое признание обязательным не является. О признании обстоятельств делается запись в протоколе судебного заседания. Если признание обстоятельств изложено в письменном заявлении, оно приобщается к материалам дела.

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений, что признание факта соответствует обстоятельствам дела и не совершено под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения или в целях сокрытия истины.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе суд, рассматривающий экономические дела, назначает экспертизу.

Окончательный перечень вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, устанавливается судом, рассматривающим экономические

дела, о чем последний выносит определения о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о ее назначении.

Хозяйственным процессуальным законодательством предусмотрен порядок проведения экспертизы. При получении экспертным учреждением определения суда, рассматривающего экономические дела, о назначении экспертизы руководитель этого учреждения поручает ее проведение одному или нескольким работникам, разъясняет им права и обязанности экспертов и предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей, что удостоверяется подписями экспертов.

При проведении экспертизы вне экспертного учреждения эксперт приглашается в судебное заседание, где суд, рассматривающий экономические дела, удостоверяет его личность, специальность, выясняет, нет ли оснований для его отвода, разъясняет эксперту его права и обязанности и под расписку предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, объектов экспертизы, предоставленных судом, рассматривающим экономические дела, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

Заключение эксперта должно состоять из вводной, исследовательской частей и мотивированных выводов. Заключение эксперта излагается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами), которому было поручено проведение экспертизы. Оно оглашается и исследуется в судебном заседании и оценивается наряду с другими доказательствами.

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, эксперт может быть вызван в судебное заседание. Эксперт, явившийся в судебное заседание, после оглашения его заключения обязан дать по нему необходимые пояснения, а также ответить на вопросы суда, рассматривающего экономические дела, и лиц, участвующих в деле. Ответы эксперта на вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

В случаях, когда сделать какой-либо вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знаний, назначается *комплексная экспертиза*.

Комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами разных специальностей. При этом каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, несёт за него ответственность и даёт заключение в пределах своей компетенции. Эксперт не вправе подписывать ту часть заключения комплексной экспертизы, которая не относится к его компетенции. Общий вывод эксперты делают совместно, но каждый в части своей

компетенции. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них даёт отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия.

Сложные экспертизы могут проводиться комиссиями экспертов одной специальности. Если по результатам проведённых исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в проведении комиссионной экспертизы, даёт отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия.

В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта экономический суд вправе назначить *дополнительную экспертизу*, которую проводит тот же или другой эксперт. Если заключение эксперта, проводившего первоначальную экспертизу, недостаточно обосновано, его выводы вызывают сомнения, представленные эксперту материалы признаны недостоверными либо имеются противоречия между заключениями нескольких экспертов, а также когда были нарушены правила проведения экспертизы, может быть назначено проведение *повторной экспертизы* другим экспертом.

Для получения консультаций по вопросам, требующим специальных познаний и имеющих значение для рассмотрения дела, суд, рассматривающий экономические дела, может привлекать специалиста. *Специалист* даёт консультации добросовестно и беспристрастно, исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения, и без проведения специальных исследований.

Консультации специалиста, данные в письменной форме, оглашаются в судебном заседании и приобщаются к материалам дела. Консультации специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

В качестве отдельного вида доказательств необходимо рассматривать *показания свидетелей*. Свидетель может быть допрошен об известных ему фактах, подлежащих доказыванию по делу.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду, рассматривающему экономические дела, факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, собственное имя, отчество и место жительства.

Перед допросом свидетеля суд, рассматривающий экономические дела:

- удостоверяется в личности свидетеля;
- разъясняет свидетелю его право отказаться от дачи показаний в предусмотренных законодательством случаях;
- предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ либо уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний.

Каждый свидетель допрашивается отдельно. Свидетели, ещё не давшие показаний, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Допрошенные свидетели остаются в зале заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешает им удалиться ранее, выслушав об этом мнения лиц, участвующих в деле.

Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или иных уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда, рассматривающего экономические дела.

Суд, рассматривающий экономические дела, выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему известно по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы судом, рассматривающим экономические дела, лицом, по инициативе которого он вызван, прокурором и другими лицами, участвующими в деле. Свидетель может быть допрошен повторно в том же или новом заседании по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, или по его собственному заявлению, а также по просьбе лиц, участвующих в деле.

Новеллой хозяйственного процессуального кодекса является введение новой нормы о возможности проведения *очной ставки* (ст. 96-2 ХПК). Суд, рассматривающий экономические дела, на основании ходатайства сторон и (или) третьих лиц в судебном заседании, а также по собственной инициативе может провести очную ставку между сторонами, третьими лицами (представителями сторон, третьих лиц) и (или) свидетелями, в показаниях и объяснениях которых имеются существенные противоречия.

Если очная ставка проводится между лицами, которые были предупреждены об уголовной ответственности, судья напоминает данным лицам об этом. Если свидетелем является несовершеннолетний, не достигший шестнадцати лет, суд, рассматривающий экономические дела, не предупреждая об уголовной ответственности, напоминает ему об обязанности правдиво сообщить все известное по делу.

При проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и при допросе свидетелей в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет должен присутствовать педагогический работник с высшим образованием. В случае необходимости в суд вызываются также законные представители несовершеннолетнего. Педагогический работник с высшим образованием и законные представители с разрешения суда могут задавать несовершеннолетнему свидетелю вопросы.

В начале проведения очной ставки суд, рассматривающий экономические дела, выясняет, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем допрашиваемым в установленной судом очередности предлагается дать показания (объяснения) по тем фактам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи допрашиваемыми показаний (объяснений) суд, рассматривающий экономические дела, может задать им вопросы. С разрешения суда, рассматривающего экономические дела, прокурор, иные лица, участвующие в деле, вправе задавать вопросы участникам очной ставки.

В протоколе судебного заседания показания (объяснения) допрашиваемых записываются в той очередности, в какой они давались. Каждый участник очной ставки подписывает свои показания и каждую страницу протокола в отдельности.

В случаях, предусмотренных законодательными актами, *государственные органы, органы местного управления и самоуправления* по заявлению лица, участвующего в деле, или по инициативе суда привлекаются судом, рассматривающим экономические дела, к участию в хозяйственном процессе для дачи заключения. Государственный орган, орган местного управления и самоуправления направляют в суд, рассматривающий экономические дела, своих представителей, которые дают заключения по вопросам, относящимся к компетенции представляемых ими органов.

Представители государственного органа, органа местного управления и самоуправления, привлеченные к участию в хозяйственном процессе, формулируют заключения на основе вопросов, поставленных перед ними судом, рассматривающим экономические дела, и лицами, участвующими в деле.

По ходатайству представителей государственного органа, органа местного управления и самоуправления суд, рассматривающий экономические дела, предоставляет им время, необходимое для подготовки заключений.

Представители государственного органа, органа местного управления и самоуправления от имени органов, направивших их в суд, рассматривающий экономические дела, дают заключения, которые носят характер официальных заключений этих органов. Заключения государственного органа, органа местного управления и самоуправления даются в письменной форме и оформляются соответствующими органами как официальные документы, исходящие из этих органов.

Заключения государственного органа, органа местного управления и самоуправления оглашаются в судебном заседании. По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, представители государственного органа, органа местного управления и самоуправления могут быть вызваны в судебное заседание. Представитель, явившийся в судебное заседание, после оглашения соответствующего заключения государственного органа, органа местного управления и самоуправления вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы суда, рассматривающего экономические дела, и лиц, участвующих в деле. Ответы представителей на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

3. Собрание, обеспечение, исследование и оценка доказательств.

Процесс доказывания складывается из определенных направлений доказательственной деятельности: 1) представления и истребования доказательств; 2) исследования и оценки.

В соответствии с принципом состязательности выявлять, собирать и представлять доказательства должны стороны, заявители и другие лица, участвующие в деле. Суд может помогать этим лицам, а в необходимых случаях действовать по своей инициативе. Доказательства выявляются, собираются и представляются в стадии судебного разбирательства. Начиная с подготовительной части и до вынесения решения по делу

заинтересованные лица, а также суд могут принимать меры по привлечению в процесс доказательств, которые не были предъявлены в суд в стадии возбуждения или подготовки дела. Если во время прений или заключения прокурора, а также в момент вынесения решения суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу.

Суд, рассматривающий экономические дела, первой и апелляционной инстанций на всех стадиях хозяйственного процесса должен содействовать достижению сторонами согласия в оценке фактических обстоятельств дела в целом или их части, проявлять в этих целях необходимую инициативу, использовать свои процессуальные полномочия и авторитет органа судебной власти. Обстоятельства дела, признанные сторонами в результате достигнутого между ними согласия, принимаются судом, рассматривающим экономические дела, в качестве факта, не требующего дальнейшего доказывания.

Исследование судебного доказательства – это его непосредственное восприятие, проверка одного доказательства с помощью других, выявление и устранение противоречий, если они имеются в представленных доказательствах. Доказательства исследуются судом и лицами, участвующими в деле. Суд возглавляет деятельность по исследованию доказательства. Он заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, допрашивает свидетелей и экспертов, знакомится с письменными и вещественными доказательствами. Исследуются доказательства различными способами, применение которых зависит от вида соответствующего средства доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц заслушиваются судом. Письменные доказательства, письменные объяснения лиц, участвующих в деле, а также письменные материалы, полученные с помощью судебного поручения или в результате обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, судебным представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, судебным представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям.

Завершающий этап процесса доказывания – *оценка доказательств*. Суд, рассматривающий экономические дела, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств, имеющихся в деле. Никакие доказательства не имеют для суда, рассматривающего экономические дела, заранее установленной силы.

Суд, рассматривающий экономические дела, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Суд, рассматривающий экономические дела, первой и апелляционной инстанций обязан привести в судебном постановлении мотивы, по которым одни доказательства положены судом в обоснование своих выводов, а другие отвергнуты.

Уже при возбуждении дела, а затем в ходе подготовки к судебному разбирательству судья предварительно оценивает представляемые доказательства на основании правила относимости: имеющие значение принимает, а не относящиеся к делу устраняет. Оценочное суждение судьи или суда о недостаточности или недостоверности доказательств, имеющихся в деле, влечёт определение суда об истребовании дополнительных доказательств, принятии мер по проверке представленных доказательств и т.д. Оценочные суждения суда о силе, значении и достоверности доказательств, такие же суждения лиц, участвующих в деле, являются неотъемлемой частью процесса судебного доказывания. Центральным моментом в определении относимости доказательств являются те критерии, на основании которых решается, относительно ли данное, конкретное доказательство.

Относимость доказательств определяется четырьмя группами обстоятельств, имеющими значение для дела: 1) фактами предмета доказывания; 2) доказательственными фактами; 3) процессуальными фактами, например, влияющими на возникновение права на предъявление иска, приостановление производства по делу и проч.; 4) фактами, дающими основание для вынесения частного определения по делу.

Следует подчеркнуть то обстоятельство, что процессуальные факты, на которые стороны ссылаются в своих требованиях и возражениях, действительно имеют значение для дела. Однако одни процессуальные факты важны для разрешения дела по существу, другие – для совершения отдельного процессуального действия.

Следовательно, *относимость доказательств* – это широкая правовая категория, свидетельствующая о взаимосвязи доказательств с обстоятельствами, подлежащими установлению как для разрешения всего дела, так и для совершения отдельных процессуальных действий.

Одним из важных вопросов, существенно влияющих на ход дела и принимаемое в результате его судебное решение, *допустимость доказательств*. Вопрос допустимости доказательств оговорен ст. 104 ХПК: обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания.

Следует подчеркнуть, что допустимость доказательств имеет общий и специальный характер. Общий характер допустимости свидетельствует о том, что по всем делам независимо от их категории должно соблюдаться требование о получении информации из определенных законом средств доказывания с соблюдением порядка собирания, представления и исследования доказательств. Нарушение этих требований приводит к недопустимости доказательств. Следовательно, допустимость доказательств прежде всего обуславливается соблюдением процессуальной формы доказывания.

Доказательство признается *достоверным*, если в результате его исследования, сопоставления с другими доказательствами суд установит, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

В ряде случаев возникает необходимость в обеспечении доказательств.

Обеспечение доказательств – особый способ их фиксирования, применяемый до исследования доказательств в судебном заседании, если есть

основания опасаться, что их представление суду в дальнейшем станет невозможным или затруднительным. До возбуждения производства по делу обеспечение письменных доказательств может производиться нотариусами в порядке, установленном актами законодательства. А после возбуждения дела – тем судом, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств. Лица, участвующие в деле и имеющие основания опасаться, что представление необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут подать в суд, рассматривающий экономические дела, который принял к своему производству дело, заявление об обеспечении этих доказательств. Дополнительно установлено, что состав международного арбитражного (третейского) суда или сторона с его согласия могут обращаться в суд, рассматривающий экономические дела, по месту арбитражного разбирательства или по месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты меры по обеспечению доказательств, с заявлением об обеспечении доказательств.

В целях обеспечения доказательств суд, рассматривающий экономические дела, совершает процессуальные действия, предусмотренные ХПК, которые направлены на закрепление и сохранение этих доказательств (наложение ареста, истребование доказательств от других лиц и организаций, осмотр вещественных доказательств).

Заявление об обеспечении доказательств рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, без вызова сторон. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении доказательств выносятся определение об обеспечении доказательств или определение об отказе в удовлетворении этого заявления. Последнее может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

Суд, рассматривающий экономические дела, по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, вправе применять технические средства для закрепления объяснений сторон, их представителей и других лиц, участвующих в деле, а также фиксирования иных процессуальных действий доказательного характера.

Звуко- и видеозапись допроса только отдельных свидетелей, либо одной стороны, либо третьего лица, а равно специально выделенных для этого фрагментов чьих-либо показаний, данных в ходе допроса, не допускается. По окончании процессуального действия звуко- и видеозапись демонстрируется участникам процессуального действия. Достоверность информации, закрепленной с помощью технических средств, подтверждается участниками процессуального действия в протоколе путем его подписания.

Судебные поручения и порядок их выполнения

Суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий дело, в случае невозможности получения доказательств, находящихся на территории другой административно-территориальной единицы Республики Беларусь, в порядке, установленном ст. 112 ХПК, вправе поручить соответствующему суду, рассматривающему экономические дела, совершить определенные процессуальные действия.

О судебном поручении суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, в котором указываются состав лиц, участвующих в деле, их место нахождения, краткое содержание рассматриваемого дела, а также обстоятельства, подлежащие выяснению, и доказательства, которые должен собрать суд, рассматривающий экономические дела, которому дается поручение.

Определение о судебном поручении обязательно для суда, рассматривающего экономические дела, которому дано поручение, и должно быть выполнено в срок не более десяти дней со дня получения определения.

Судебное поручение выполняется судом, рассматривающим экономические дела, по установленным ХПК правилам. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания. Неявка извещенных надлежащим образом лиц, участвующих в деле, не препятствует выполнению поручения. *Об исполнении судебного поручения выносится определение, которое со всеми материалами в течение пяти дней пересылается в суд, рассматривающий экономические дела, направивший судебное поручение.*

Лекция 6

ИСК И ДРУГИЕ СРЕДСТВА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

1. Понятие иска, его элементы. Виды исков. Право на иск.

Если иск направлен на устранение правонарушения, то он представляет собой требование о защите, являющееся предметом разбирательства и разрешения судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции и исполнительного производства.

Основание иска составляют фактические обстоятельства, на которых основано требование о защите права. Законодатель устанавливает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Заинтересованное лицо, обращающееся в суд за защитой, должно указать в исковом заявлении обстоятельства, на которых оно основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие изложенные им обстоятельства (абз. 5-6 ч.2 ст. 159 ХПК). Обстоятельства дела, составляющие основание иска, должны включать факты, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение спорного хозяйственного правоотношения, а также факты, с которыми связано нарушенное или оспариваемое субъективное право. Можно говорить поэтому о фактическом составе, который образует основание иска. Этот состав неоднороден. Различают активное и пассивное основание иска. *Активное основание* составляют факты, с которыми заинтересованное лицо связывает своё нарушенное или оспариваемое право. *Пассивное основание* составляют факты, нарушающие субъективное право (неуплата долга в установленный срок, причинение вреда личности или имуществу, невыполнение работы по договору подряда и др.). Основание иска образуют

юридические факты, т. е. такие факты, с которыми нормы материального права связывают те или иные последствия. Заинтересованное лицо, обращаясь с иском, самостоятельно определяет фактические обстоятельства, которые служат основанием предъявляемого требования о защите. Чаще всего данное лицо не знает норм материального права, поэтому среди фактических обстоятельств, указанных в исковом заявлении, нередко указываются обстоятельства, не имеющие юридического значения, а юридические факты не указываются.

Необходимо различать, что составляет основание иска и что должно быть указано в исковом заявлении.

Поскольку иск – это требование заинтересованного лица к суду или иному юрисдикционному органу, предметом иска является защита нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Предусматривая требования к форме и содержанию искового заявления, закон вообще не упоминает о предмете иска.

Предмет иска является той целью, к которой стремится заинтересованное лицо. Он представляет собой конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного материально-правового отношения и по поводу которого экономический суд должен вынести решение.

Защита прав осуществляется признанием этих прав, восстановлением положения, существовавшего до нарушения права, и иными способами.

Судья отказывает в принятии заявления, если:

- спор не подлежит рассмотрению в суде, рассматривающем экономические дела;

- имеются вступившие в законную силу постановления суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции, решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение, принятые по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд, рассматривающий экономические дела, отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения;

- имеется вступившее в законную силу решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Исковые требования могут быть классифицированы по ряду признаков.

По цели, на достижение которой направлен иск. Принято различать иски:

- *о признании;*
- *о присуждении;*
- *преобразовательные (конститутивные).*

В зависимости от материального права, на защиту которого направлено исковое требование, различают иски, возникающие:

- ✓ *из гражданских;*
- ✓ *хозяйственных;*

✓ *иных правоотношений.*

В свою очередь, в составе хозяйственно-правовых исков можно выделить:

- *иски вещные;*

- *иски из обязательств по возмещению вреда или неосновательного обогащения и т.д. иски.*

Возможна классификация исков по предъявляющим их субъектам.

Чаще всего иск предъявляется лицом, считающим своё право или охраняемый законом интерес нарушенным. Вместе с тем экономическое дело может быть возбуждено по иску прокурора, а также государственных органов, когда по закону они могут обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц.

Иски о признании. Предметом иска о признании является защита права или охраняемого законом интереса путем подтверждения судом или иным компетентным органом наличия или отсутствия права или охраняемого законом интереса. Принято различать положительные (позитивные) и отрицательные (негативные) иски о признании. Положительным иск о признании является тогда, когда заинтересованное лицо просит о подтверждении спорного правоотношения, т.е. о вынесении судом решения, подтверждающего субъективное право этого лица и корреспондирующую ему юридическую обязанность ответчика. Отрицательный иск о признании направлен на подтверждение экономическим судом того, что у истца нет юридической обязанности, а у ответчика – соответствующего субъективного права. Таков, например, иск, об истребовании собственности из чужого незаконного владения.

Иски о присуждении. Данные иски направлены на принудительное исполнение присужденной судом обязанности ответчика. Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца к ответчику совершить какое-либо действие в пользу истца (поставить товар) либо воздержаться от совершения каких-либо действий (не ограничивать доступ в помещение). Конечной целью исков о присуждении является принудительное исполнение обязанности должника. Иски о признании и иски о присуждении имеют определенные различия по предмету, основанию и назначению, однако следует отметить и общие черты указанных исков. Обе группы исков направлены на судебное подтверждение прав и обязанностей в том виде, в котором они сложились и существовали до возникновения хозяйственных процессуальных отношений. Решение экономического суда не вносит изменений в существовавшее право сторон.

Иски об изменении и прекращении правоотношений (преобразовательные, конститутивные). Под преобразовательным иском понимается иск, направленный на вынесение судебного решения, которым должно быть внесено нечто новое в существующее между сторонами правоотношение; спорное правоотношение в результате такого решения в прежнем виде не сохраняется. В учебной литературе в качестве примера преобразовательного иска приводится случай, когда стороны могут расторгнуть договор по взаимному согласию, однако в некоторых случаях закон предоставляет право расторгнуть договор в одностороннем порядке, но после принятия

соответствующего решения экономическим судом. Таким образом, суд не принуждает совершать определённые действия, а позволяет субъекту реализовать своё право.

Возникновение *права на предъявление иска* как субъективного права обусловлено определёнными фактами процессуального характера, теми жизненными обстоятельствами, которые выступают в качестве факторов, переводящих абстрактное предписание закона, правоспособность в область субъективных прав и юридических обязанностей определённых субъектов соответствующего правоотношения. Возникновение и реализация права на предъявление иска как элемента процессуального правоотношения обусловлены наличием или отсутствием определённых юридических фактов. Воздействие и связь юридических фактов с правом на предъявление иска обусловили проблему предпосылок права на предъявление иска как субъективного процессуального права.

Под предпосылками права на предъявление иска понимаются такие обстоятельства процессуального характера, с наличием или, наоборот, отсутствием которых процессуальный закон связывает возникновение у заинтересованного лица права на обращение в суд с иском, т. е. права на предъявление иска. Из этого определения следует, что предпосылки права на предъявление иска могут быть отрицательными и положительными.

Под *отрицательной предпосылкой права на предъявление иска* понимается факт, препятствующий возникновению у заинтересованного лица права на предъявление иска. Например, к отрицательным предпосылкам права на предъявление иска относится наличие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному спору.

Под *положительной предпосылкой права на предъявление иска* понимается факт, выступающий одним из оснований возникновения у заинтересованного лица права на предъявление иска. К положительной предпосылке относится, например, подведомственность конкретного дела суду.

Право на предъявление любого иска в суд имеет ряд предпосылок:

- 1) заинтересованность лица, обращающегося в суд за защитой;
- 2) правоспособность сторон;
- 3) подведомственность дела суду;
- 4) отсутствие в законе запрещения судам принимать исковое заявление к рассмотрению;
- 5) соблюдение заинтересованным лицом установленного для данной категории дел порядка предварительного внесудебного разрешения дела;
- 6) отсутствие вступившего в законную силу вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения суда об отказе истца от иска или об утверждении мирового соглашения;
- 7) отсутствие в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 8) отсутствие решения третейского или международного (арбитражного) суда, принятого в пределах его компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

9) отсутствие договора, заключённого между сторонами, о передаче данного спора на разрешение третейского суда.

Процессуальной формой выражения иска является исковое заявление, другими словами, исковое заявление и иск соотносятся как форма и содержание. Таким образом, если иск – это требование о защите, то исковое заявление – документ, внешняя форма выражения иска.

2. Защита интересов ответчика.

Защищаясь против предъявленного иска, ответчик вправе использовать такие средства, как *отзыв на исковое заявление* и *встречный иск*. В соответствии со ст. 166 ХПК ответчик обязан представить суду, рассматривающему экономические дела, *отзыв на исковое заявление* с приложением документов, подтверждающих возражения против иска, а также направленные другим лицам, участвующим в деле, копий отзыва и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. Этот отзыв направляется с таким расчетом, чтобы он поступил в суд ко дню проведения примирительной процедуры, если она проводится, или в срок, установленный судом, рассматривающим экономические дела.

В отзыве на исковое заявление указываются:

✓ наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который направляется отзыв;

✓ фамилия, собственное имя, отчество (наименование) истца и номер дела;

✓ фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, направившего отзыв, его место жительства (место пребывания) или место нахождения, банковские реквизиты, контактные телефоны, электронные адреса (при их наличии);

✓ в случае отклонения исковых требований – мотивы полного или частичного отклонения требований истца со ссылкой на законодательные и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;

✓ перечень прилагаемых документов.

В отзыве могут быть указаны также иные сведения и имеющиеся у ответчика ходатайства. В случае признания исковых требований и перечисления взыскиваемой суммы к отзыву на исковое заявление прилагается документ, подтверждающий ее уплату. Отзыв подписывается лицом, его представившим. К отзыву, подписанному представителем, прилагается документ, подтверждающий полномочия представителя на подписание отзыва.

Статьей 167 ХПК урегулированы правила предъявления встречного иска. Так, ответчик вправе до принятия судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции судебного постановления, которым завершается рассмотрение дела, предъявить к истцу *встречный иск* для рассмотрения его вместе с первоначальным иском. Ко встречному иску применяются правила предъявления основного иска, т.е. и соблюдение письменной формы, и оплата государственной пошлины, и др. общие требования.

Встречный иск принимается судом, рассматривающим экономические дела, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает в целом или части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к правильному и более быстрому разрешению спора.

О принятии встречного иска или об отказе в принятии встречного иска суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения, которые направляются лицам, участвующим в деле, в 5-дневный срок. Во втором случае определение может быть обжаловано в установленном порядке.

3. Распоряжение средствами защиты права: изменение иска (предмета или основания), соединение и разъединение исковых требований, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение и правовые последствия таких действий.

Истец и ответчик не только обладают правами заявить иск или встречный иск, они еще обладают и важными распорядительными правами, т.е. вправе распоряжаться такими средствами защиты своих прав и интересов, как:

- изменение предмета или основания иска,
- увеличение или уменьшение размера исковых требований,
- соединение и разъединение исковых требований,
- отказ от иска,
- признание иска,
- мировое соглашение.

В соответствии со ст. 63 ХПК при рассмотрении дела в суде, рассматривающем экономические дела, *первой инстанции до принятия судебного постановления*, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, *истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований путем подачи письменного заявления*. При рассмотрении дела в суде, рассматривающем экономические дела, *первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела, истец вправе отказаться от иска в целом или его части*.

Ответчик вправе при рассмотрении дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции признать иск в целом или его части.

На любой стадии процесса стороны могут закончить дело мировым соглашением. Однако следует помнить, суд, рассматривающий экономические дела, не принимает заявлений об уменьшении размера исковых требований, об отказе истца от иска, о признании иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если это противоречит

законодательству или нарушает права других лиц (ч. 5 ст. 63 ХПК). В этих случаях суд, рассматривающий экономические дела, рассматривает спор по существу.

Соединение и разъединение нескольких исковых требований происходит в следующем порядке. *Истец вправе соединить* в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам. Но это не означает, что суд, рассматривающий экономические дела, обязан принять и рассматривать такие объединенные требования. *Суд вправе выделить* одно или несколько соединенных требований в отдельное дело (дела) при невозможности рассмотрения этих требований в одном производстве.

Суду также предоставлено право *объединить* в одно дело несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица. *Объединение дел и выделение требований* в отдельное дело (дела) суд, рассматривающий экономические дела, вправе произвести *до принятия судебного постановления*, которым завершается рассмотрение дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции.

4. Заявление и жалоба как средства защиты в хозяйственном процессе

Помимо искового заявления в соответствии со ст. 7 ХПК предусмотрены иные средства судебной защиты, а именно:

- *заявление* – о возбуждении приказного производства; по спорам и делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, а также по делам об экономической несостоятельности (банкротстве); об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов); о признании недействительным постановления; о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам; о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь; о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения; о признании и приведении в исполнение решений иностранных государств, принятых ими по спорам и иным делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, и решений иностранных международных арбитражных (третейских) судов, принятых ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- *жалоба* – при рассмотрении дел в судах, рассматривающих экономические дела, апелляционной, кассационной инстанций и в порядке надзора, а также в делах по жалобам на ответы на обращения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан, при обжаловании нотариальных действий или отказа в их совершении и др.;

- *ходатайство* – это документ, посредством которого заинтересованные лица решают возникающие в процессе производства по

делу вопросы, которые по их мнению, являются существенными для вынесения законного и обоснованного судебного постановления, а в отдельных случаях – и возбуждаются дела (например, ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа). Ст. 180 ХПК РБ предусматривается, что ходатайства лиц, участвующих в деле, в том числе о представлении дополнительных доказательств при изменении истцом основания или предмета иска, предъявлении встречного иска, вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, об истребовании новых доказательств, об обеспечении иска и по другим вопросам совершения процессуальных действий, связанным с разбирательством дела, подаются в суд, рассматривающий экономические дела, в письменной форме либо заносятся в протокол судебного заседания и разрешаются судом, рассматривающим экономические дела, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле;

- представление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, а также *протесты должностных лиц суда* (в предусмотренных законом случаях).

5. Обеспечение иска: понятие и меры по обеспечению иска, порядок их применения

Целью предъявления иска в экономический суд является удовлетворение требования истца к ответчику и реальное исполнение решения суда. Если имеются опасения, что исполнить принятое судебное постановление будет затруднительно или невозможно, возникает необходимость в принятии мер, направленных на обеспечение исполнения судебного постановления, которое в будущем вынесет суд.

Принятие экономическим судом мер, гарантирующих возможность исполнения судебного постановления, называется *обеспечением иска*. Иск может быть обеспечен полностью, а также частично, например, когда иск состоит из нескольких требований и в обеспечении нуждается не весь иск, а только отдельные его требования. Обеспечение иска допускается как по первоначальному, так и по встречному иску. Поскольку третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, они также могут просить об обеспечении иска.

Поводом к принятию мер по обеспечению иска является ходатайство лиц, участвующих в деле. При формулировке ходатайства об обеспечении иска необходимо помнить, что применение обеспечительных мер должно быть:

- действительно необходимым и не приводить к затруднению деятельности ответчика;
- связано с предметом иска;
- соразмерно иском требованиям.

Подавая ходатайство, очень важно правильно определить обеспечительную меру, отвечающую всем вышеперечисленным требованиям. Ведь

экономический суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного постановления.

При подаче ходатайства об обеспечении иска истцу необходимо просчитать все возможные варианты, для того чтобы суд удовлетворил его требования и впоследствии с должника можно было получить присуждённое имущество или денежные средства.

Следует обратить внимание на то, что обеспечение иска допускается на любой стадии хозяйственного процесса, если непринятие мер по его обеспечению может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Дополнительно ч. 3 ст. 113 ХПК предусмотрено, что меры по обеспечению иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, также могут быть приняты судом, рассматривающим экономические дела, по ходатайству состава международного арбитражного (третейского) суда или стороны арбитражного (третейского) разбирательства.

В соответствии с действующим ХПК к ходатайству об обеспечении иска предъявляется ряд требований по форме и содержанию. Так, само ходатайство заявляется *только в письменной форме*, и в нем должны быть указаны:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который заявляется ходатайство;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) истца и ответчика, их место жительства (место пребывания) или место нахождения, а также номера телефонов и (или) факсов, если таковые имеются;
- обстоятельства, на которых основаны требования об обеспечении иска;
- мера обеспечения, о применении которой ходатайствует лицо, участвующее в деле;
- при имущественных требованиях – их размер;
- при просьбе об аресте имущества – объект обеспечения иска с указанием его места нахождения;
- обоснование причин, вызвавших необходимость заявления ходатайства об обеспечении иска;
- перечень прилагаемых документов.

Ходатайство об обеспечении иска может содержаться и непосредственно в исковом заявлении.

К ходатайству стороны арбитражного разбирательства об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, находящимся на территории Республики Беларусь, прилагается документ, подтверждающий согласие этого международного арбитражного (третейского) суда на обращение стороны в суд, рассматривающий экономические дела, с ходатайством об обеспечении иска.

К ходатайству стороны третейского разбирательства об обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом, находящимся на территории

Республики Беларусь, прилагается определение этого третейского суда о возбуждении третейского разбирательства.

К ходатайствам об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Ходатайство об обеспечении иска рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, разрешающим спор, *без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее трех дней* со дня его поступления в суд. Ходатайство об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, рассматривается в судебном заседании судом, рассматривающим экономические дела, по месту арбитражного (третейского) разбирательства или по месту нахождения

При заявлении ходатайства об обеспечении иска с нарушением требований по форме и содержанию, суд, рассматривающий экономические дела, возвращает его. Лицо, заявившее ходатайство, после устранения выявленных нарушений вправе вновь заявить ходатайство в суд, рассматривающий экономические дела.

При удовлетворении ходатайства об обеспечении иска суд, рассматривающий экономические дела, принимает *следующие обеспечительные меры*:

- наложение ареста на недвижимость или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц;
- наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- приостановление взыскания по исполнительному документу или иному документу, допускающим взыскание в бесспорном (безакцептном) порядке, в случае предъявления исков о признании таких документов не подлежащими исполнению;
- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста;
- временное ограничение права гражданина или индивидуального предпринимателя, являющихся ответчиками, на выезд из Республики Беларусь;
- иные меры, предусмотренные ХПК. В случае необходимости допускается одновременное принятие нескольких мер по обеспечению иска.

По результатам рассмотрения ходатайства об обеспечении иска суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое высылается сторонам, а также другим лицам, на которых судом, рассматривающим экономические дела, возложена обязанность принятия мер по обеспечению иска, не позднее следующего дня после их вынесения.

При исполнении определения суда, рассматривающего экономические дела, об обеспечении иска путем наложения ареста на имущество или

денежные средства ответчик вправе вместо принятия установленных судом мер по обеспечению иска внести на соответствующий счет суда, рассматривающего экономические дела, истребуемую истцом сумму. Исполнение определения о принятии меры по обеспечению иска по ходатайству ответчика *может быть приостановлено* на срок, установленный судом, рассматривающим экономические дела.

Обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, *может быть отменено* судом, рассматривающим экономические дела, рассматривающим дело. Этот вопрос решается судом в срок не более трех дней со дня заявления ходатайства.

Обеспечение иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, по ходатайству стороны арбитражного (третейского) разбирательства может быть отменено судом, рассматривающим экономические дела, вынесшим определение об обеспечении иска.

По результатам рассмотрения вопроса об отмене обеспечения иска суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения об отмене обеспечения иска или об отказе в его отмене.

При принятии судом, рассматривающим экономические дела, судебных постановлений об отказе в иске, о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения принятые *меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу этих постановлений*.

В обеспечении иска может быть отказано, если:

✓ суд, рассматривающий экономические дела, сочтет недостаточным обоснование причин, вызвавших необходимость заявления ходатайства об обеспечении иска;

✓ применение мер по обеспечению иска может существенно нарушить права других лиц, связанные с объектом обеспечения.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, об отказе обеспечении иска высылается сторонам не позднее следующего дня после его вынесения.

Определения суда, рассматривающего экономические дела, по вопросам обеспечения иска, за исключением определений об отмене обеспечения иска, могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке. В случае обжалования определения об обеспечении иска такая жалоба должна рассматриваться соответствующими судебными инстанциями (должностным лицом, имеющим право принесения протеста) по существу независимо от принятия решения об отмене обеспечения иска. Подача жалобы на определение суда, рассматривающего экономические дела, об обеспечении иска не приостанавливает исполнения этого определения.

Лицо, в отношении которого принято определение суда, рассматривающего экономические дела, об обеспечении иска, вправе после вступления в законную силу судебных постановлений об отказе в иске, о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения потребовать от лица, заявившего ходатайство об обеспечении иска, возмещения убытков, причиненных ему обеспечением иска.

Лекция 7

ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ. МЕДИАЦИЯ. ПРИМИРЕНИЕ В СУДАХ, РАССМАТРИВАЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

1. Понятие и виды альтернативных процедур разрешения споров. Понятие, виды и принципы проведения процедуры посредничества (медиации). Международно-правовое регулирование посредничества (медиации). Деятельность посредника (медиатора).

Во многих странах мира в последние десятилетия активно развиваются различные способы (виды) альтернативного разрешения споров (далее – АРС), что предполагает отказ от обращения в суд за его разрешением.

Термин «альтернативное разрешение споров» является переводом термина «Alternative Dispute Resolution», используемого в теории права и законодательстве США для обозначения неформальных и более гибких процедур урегулирования конфликтов и споров с помощью независимой (негосударственной) третьей стороны – посредника. К альтернативным, внесудебным способам разрешения споров не практике относят посредничество (медиацию), консилиацию (процедура примирения), доарбитражное производство, независимое заключение эксперта, арбитраж, переговоры и т.п. Мировая практика подтверждает, что наиболее перспективной и урегулированной процедурой является медиация (посредничество). В развитых европейских странах до 90% споров заканчиваются процедурой посредничества и не переходят в стадию судебного разбирательства.

Зарождение и распространение альтернативных и «неформальных» методов разрешения споров (Alternative Dispute Resolutions – A.D.R.) появилось в США в начале 70-х гг. прошлого века и было вызвано тем, что между 1970 и 1980 число гражданских дел в американских судах увеличилось вчетверо; речь шла о сложных делах, которые требовали долгого рассмотрения и повышенных затрат.

Первоначальной основой для возникновения и понимания альтернативной системы разрешения споров в США являются исторически сложившиеся и изучаемые в науке конфликтологии три основных подхода к разрешению возникающих в обществе конфликтов:

- с позиции силы (power-based);
- с позиции права (right-based);
- с позиции интересов (interest-based).

Медиация в системе АРС занимает одну из ведущих позиций. Так, в результате опроса 1000 крупнейших американских корпораций выяснилось, что 88% из них в течение последних трёх лет использовали медиацию, 79% обращались к арбитражным механизмам, 81% назвали медиацию как форму более приемлемую, чем судебная процедура, 59% отметили, что медиация позволила сохранить партнёрские отношения между участниками спора. Крупнейшие корпорации (General Electric, Motorola и многие другие) признают, что более 50% споров с их участием разрешаются путём медиации.

Для того чтобы определить место института посредничества (медиации) в системе права целесообразно рассмотреть формы и виды АРС. В мировой практике выделяются следующие основные альтернативные способы разрешения споров:

✓ переговоры (negotiation) представляющие собой урегулирование спора непосредственно сторонами без участия иных лиц;

✓ посредничество (медиация) (mediation), означающее урегулирование спора с помощью независимого, нейтрального посредника, который содействует сторонам в достижении соглашения (в юридической литературе понятие медиации и посредничества являются синонимами);

✓ консилиация (процедура примирения);

✓ третейский суд (arbitration) – разрешение спора с помощью независимого, нейтрального лица – арбитра (или группы арбитров), который уполномочен вынести обязательное для сторон решение.

В качестве критериев для выделения основных видов альтернативного разрешения споров выступают необходимость привлечения для разрешения споров третьего лица и его полномочия по отношению к сторонам.

В Республике Беларусь способы АРС классифицируются как по видам, так и по формам их проведения. Так, исходя из процессуального законодательства и сложившейся практики формы АРС бывают: внесудебная и судебная. Первая форма осуществляется без участия судебных органов, а проведение второй формы непосредственно связано с судами, рассматривающими экономические дела.

Внесудебная форма включает следующие виды:

1) **медиация** – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения, проводимую в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12.06.2013 г. № 58-З «О медиации»;

2) **третейское разбирательство (третейский суд)** – процесс разрешения спора, который осуществляется организацией, не входящей в судебную систему Республики Беларусь, при наличии третейского соглашения о передаче конкретного спора этому третейскому суду (проводится в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.07.2011 г. № 301-З «О третейских судах» и Законом Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 279-З «О Международном Арбитражном (Третейском) Суде»).

Судебная форма предусматривает один вид АРС – Примирительная процедура, которая урегулирована Главой 17 ХПК «Примирительная процедура в судопроизводстве» и под которой понимается медиация, проводимая в соответствии с ХПК после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела.

Несколько иное понимание примирительной процедуры сложилось в мировой практике АРС. **Согласительная (примирительная) процедура** является самостоятельным средством разрешения споров в области международной торговли наряду с такими признанными способами урегулирования как арбитражное или судебное разбирательство, третейское посредничество, третейская экспертиза и собственно переговоры заинтересованных сторон. Имея своей целью дружеское разрешение возникающих между

сторонами споров, с помощью независимой (негосударственной) третьей стороны – посредника, согласительная процедура относится к альтернативным, внесудебным способам разрешения споров.

В последнее время согласительная процедура получила всеобщее признание как полноправное средство урегулирования разногласий в области международной торговли. Важным достижением на пути признания международным сообществом согласительной процедуры стало принятие 4 декабря 1980 года резолюции 35 сессией Генеральной Ассамблеи ООН, определившей «... полезность согласительной процедуры как способа мирного урегулирования споров, возникающих в связи с международным коммерческим арбитражем» и одобрившей Согласительный Регламент ЮНСИТРАЛ. Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала использовать данный регламент для урегулирования споров в области международной торговли в случае, если стороны намерены прибегнуть к согласительной процедуре. Практически все крупные арбитражные центры: Арбитражный суд Международной торговой палаты, Арбитражный институт Торговой палаты г. Стокгольма, Постоянный арбитражный суд, Международный арбитражный центр Федеральной экономической палаты г. Вены, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, Лондонский международный третейский суд, Лондонская морская арбитражная ассоциация и другие разработали на основе Согласительного регламента ЮНСИТРАЛ 1980 года и успешно используют собственные правила согласительной (примирительной) процедуры.

В июне 2002 года ЮНСИТРАЛ приняла разработанный Рабочей группой по международному коммерческому арбитражу (ранее называлась Рабочей группой по международной договорной практике) Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре (далее – Типовой закон), призванный служить основой при разработке соответствующих национальных законодательных актов. Ввиду того, что вопрос о лингвистическом использовании не урегулирован, в Типовом законе применяется термин «согласительная процедура» для обозначения понятия в широком смысле, охватывающего различные виды процедур, в рамках которых независимое и беспристрастное лицо помогает сторонам в достижении соглашения по спорному вопросу.

Следует отметить, что помимо термина «согласительная процедура» на практике используются другие термины, такие как «посредничество» и «нейтральная оценка». Часто эти термины используются взаимозаменяемым образом без какого-либо явного различия в значении.

Согласно п. 3 ст. 1 Типового закона ЮНСИТРАЛ под определением «согласительная процедура» понимается процедура, «которая может именоваться согласительной, посреднической или обозначаться термином аналогичного смысла, и в рамках которой стороны просят третье лицо (лиц) («примирителя» – the conciliator) оказать им содействие в попытке достичь мирного урегулирования их спора, возникшего из договорных или иных правоотношений либо в связи с ними». Другими словами, согласительная процедура – это один из видов примирительных процедур, которая подразумевает ее исполнение с помощью третьего лица – примирителя,

посредника. На примирительные процедуры, реализация которых не предполагает участия третьего лица в качестве посредника, действие Типового закона ЮНСИТРАЛ не распространяется. И Типовой закон ЮНСИТРАЛ и Директива ЕС, хотя и ориентированы на международные согласительные процедуры, но допускают их применение государствами в своем законодательстве для регламентации не только международной согласительной процедуры, но и внутренней (т.е. национальной). Согласительная процедура может быть проведена в соответствии с договоренностью сторон, либо в соответствии с распоряжением или требованием суда, иного компетентного правительственного органа. При этом, учитывая консенсуальный характер согласительной процедуры, инициатива одной из сторон не будет достаточной для ее проведения, поскольку другая сторона, по крайней мере, должна согласиться с этой инициативой.

Особое значение в согласительной процедуре приобретает вопрос о кандидатуре посредника. По общему правилу, выработанному ЮНСИТРАЛ, если стороны не договорились о том, что дело будет рассматривать группа посредников, назначается один посредник. При согласительной процедуре с участием двух посредников каждая сторона назначает по одному посреднику, если же согласительная процедура проводится с участием трех и более посредников каждая сторона назначает по одному посреднику, а остальные – по соглашению назначенных посредников

Директива ЕС еще более категорична в этом смысле. В ее пункте 2 указывается, что данная директива должна применяться в отношении споров по гражданским и коммерческим делам за исключением прав и обязанностей, решения по которым стороны не вправе решать самостоятельно. Директива ЕС под медиацией понимает любой процесс вне зависимости от его обозначения, в котором две или более стороны с целью достижения соглашения о разрешении их спора, и вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован сторонами, предложен или назначен судом или предписывается национальным законодательством.

В соответствии со ст. 11 Типового закона ЮНСИТРАЛ согласительная процедура прекращается, если:

- 1) стороны урегулировали спор и заключили мировую сделку;
- 2) примиритель (после консультаций со сторонами) сделал заявление о том, что дальнейшие усилия в рамках согласительной процедуры более себя не оправдывают;
- 3) стороны сделали заявление, адресовав его примирителю, о том, что согласительная процедура прекращается;
- 4) одна из сторон сделала заявление, направив его другой стороне (сторонам) и примирителю (если примиритель уже назначен), о том, что согласительная процедура прекращается.

Иными словами, все основания для прекращения согласительной процедуры подразделяются на две группы:

- а) стороны достигли согласия и урегулировали спор;
- б) стороны не урегулировали спор.

Достигнутое согласие фиксируется сторонами в соглашении об урегулировании спора в порядке посредничества, которое удостоверяется подписями сторон.

Таким образом, сущность согласительной процедуры состоит в активном содействии посредника, действующего на основании соглашения сторон, переговорному процессу с целью достижения сторонами взаимоприемлемого результата урегулирования спора.

Медиация как процесс по урегулированию спора самими сторонами с помощью посредника, который начинается с того момента как конфликтующие стороны пришли к соглашению о разрешении спора с помощью процедуры посредничества и заканчивается достижением сторонами соглашения по предмету спора либо утратой одной из сторон (обеими сторонами) желания далее следовать процедуре посредничества. Согласно п.16 Методических рекомендаций по урегулированию экономических споров в порядке посредничества основными принципами, в соответствии с которыми организуется процедура посредничества в хозяйственных судах, являются:

- принцип добровольности;
- принцип равноправия сторон;
- принцип беспристрастности (нейтральности) посредника;
- принцип конфиденциальности;
- принцип сотрудничества сторон.

Европейский кодекс поведения для медиаторов. Европейский кодекс поведения для медиаторов был разработан инициативной группой практикующих посредников при поддержке Европейской Комиссии, и принят на конференции в Брюсселе 2 июня 2004 года и предназначен для применения во всех видах медиации по гражданским и коммерческим делам.

В соответствии с кодексом медиация – любой процесс, где две или более сторон соглашаются на привлечение третьей стороны – в дальнейшем «медиатора» – чтобы помочь сторонам решить спор посредством соглашения без судебного решения и вне зависимости от того, как этот процесс может быть назван или обычно называется в том или ином государстве.

Медиатор должен надлежащим образом проводить процедуру медиации, принимая во внимание различные обстоятельства дела, включая возможный дисбаланс сил и нормы права, а также брать в расчет любые пожелания сторон и необходимость быстрого урегулирования спора. В ходе своей деятельности медиатор осуществляет следующие функции:

1) *оценщик конфликтов* – в этой роли медиатор должен обдуманно и тщательно изучить все измерения спора с точек зрения обеих (или всех) спорящих сторон. Во многих случаях у медиатора слишком мало или совсем нет информации об обстоятельствах спора; в других случаях могут иметься целые дела или отчеты с рекомендациями или без них.

2) *активный слушатель* – в этой роли медиатор должен слушать активно, с тем, чтобы усвоить как содержательную, так и эмоциональную составляющую. Активное слушание предполагает обеспечить обратную связь говорящему, чтобы другая сторона его услышала и понял; отделять эмоции от содержательных вопросов спора, замечать, раскрывать и доискиваться до истинных интересов сторон и др.

3) *беспристрастный организатор и др.*

Выделяют пять типов медиаторов:

1) *«третейский судья»* – обладает максимальными возможностями для решения проблемы, он изучает проблему всесторонне и его решение не обжалуется;

2) *«арбитр»* – то же самое, но стороны могут не согласиться с его решением и обратиться к другому медиатору;

3) *«посредник»* – нейтральная роль. Обладает специальными знаниями и обеспечивает конструктивное разрешение конфликта, но окончательное решение принадлежит оппонентам;

4) *«помощник»* – организует встречу, но не участвует в обсуждении;

5) *«наблюдатель»* – своим присутствием в зоне конфликта смягчает его течение.

Первые два типа по стилю ведения процедуры называют высокоавторитарными, и они выгодны, если требуется скорое решение. Если конфликт не слишком напряжен, предпочтительны последние три типа и стиля медиаторов.

Сложившаяся в международной конфликтологии практика разрешения экономических споров предложила следующий общий порядок проведения примирительной процедуры (медиации), который распадается на ряд стадий с применением характерных техник.

Стадия 1. Формирование структуры и доверия.

Стадия 2. Анализ фактов и выявление проблем.

Стадия 3. Поиск альтернатив.

Стадия 4. Переговоры и принятие решения.

Стадия 5. Составление итогового документа.

Стадия 6. Правовая процедура и утверждение соглашения.

Стадия 7. Выполнение, пересмотр и коррективы соглашения.

Таким образом, сущность согласительной процедуры состоит в активном содействии посредника (медиатора), действующего на основании соглашения сторон, переговорному процессу с целью достижения сторонами взаимоприемлемого результата урегулирования спора.

2. Медиация в Республике Беларусь

Как отмечалось выше, в Республике Беларусь существует внесудебные и судебные виды АРС. Так к первым относится *медиация* и *третейское разбирательство*, а ко второй – *примирительная процедура* в экономическом суде.

Такой внесудебный вид АРС как третейское разбирательство подробно освещен в теме №38 «Разрешение хозяйственных (экономических) споров (третейскими) судами». Остановимся подробнее на других видах (способах) АРС.

Медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения, проводимые в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12.06.2013 г. № 58-З «О медиации» (далее – Закон о медиации). Закон о

медиации регулирует отношения, связанные с применением медиации в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд, так и после возбуждения производства по делу в суде. *Основными принципами медиации* являются:

- добровольность;
- добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон;
- беспристрастность и независимость медиатора;
- конфиденциальность.

Медиатор – физическое лицо, участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров). Им может быть физическое лицо, имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь, либо имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством, получившее свидетельство медиатора, выдаваемое Министерством юстиции Республики Беларусь на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации.

Медиатором не может быть физическое лицо:

- являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде, если иное не предусмотрено законодательными актами;
- признанное в установленном порядке недееспособным или ограничено дееспособным;
- имеющее судимость;
- полномочия которого в качестве судьи суда, прокурорского работника, сотрудника Следственного – комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов внутренних дел, государственной безопасности, пограничной службы, работника органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговых, таможенных органов, иного государственного служащего, нотариуса, частного нотариуса, адвоката были прекращены в порядке, установленном законодательными актами, по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения, если иное не предусмотрено законодательными актами;
- в отношении которого принято решение о прекращении действия свидетельства медиатора в связи с нарушением Правил этики медиатора, утверждаемых Министерством юстиции Республики Беларусь.

Медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны.

Медиаторы осуществляют деятельность самостоятельно на основании выданного Министерством юстиции Республики Беларусь свидетельства

медиатора. Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью. Медиатор вправе осуществлять иную деятельность, не запрещенную законодательством.

Для обеспечения материальных, организационно-правовых и иных условий осуществления деятельности медиаторов могут быть созданы организации, обеспечивающие проведение медиации. Организация, обеспечивающая проведение медиации, может быть создана в качестве некоммерческой организации в форме учреждения либо в качестве обособленного подразделения юридического лица и подлежит обязательной государственной регистрации Министерством юстиции Республики Беларусь. Постановка на учет обособленных подразделений юридических лиц осуществляется главным управлением юстиции областного (Минского городского) исполнительного комитета по месту нахождения юридических лиц.

Для проведения медиации стороны должны заключить **соглашение о применении медиации** – это соглашение сторон о проведении переговоров с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон в порядке, предусмотренном Законом о медиации.

Соглашение о применении медиации оформляется *только в письменной форме* и считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации.

Соглашение о применении медиации должно содержать положение о том, что все или отдельные споры, которые возникли из связывающего стороны правоотношения, подлежат урегулированию путем проведения медиации, а также сведения о медиаторе (медиаторах), сроке и месте проведения медиации, вознаграждении медиатора. Соглашение о применении медиации может содержать и иные условия, согласованные сторонами. По соглашению сторон в соглашение о применении медиации могут быть внесены изменения и (или) дополнения, а также соглашение о применении медиации может быть прекращено. При несоблюдении указанных требований соглашение о применении медиации считается недействительным.

Соглашение о применении медиации не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено законодательными актами. Течение срока исковой давности в отношении требований, вытекающих из прав и обязанностей, составляющих предмет спора сторон, приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации.

Медиация проводится в порядке и на условиях, определенных сторонами по соглашению с медиатором, а также правилами проведения медиации, утвержденными Советом Министров Республики Беларусь, Правилами этики медиатора, с учетом требований законодательства. Правила проведения медиации утверждены Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2013 г. №1150. Согласно данному НПА

медиация проводится *в целях* урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. *Задачами проведения медиации являются:*

- обеспечение сторонам возможности самостоятельного урегулирования возникшего между ними спора путем признания и взаимного удовлетворения законных интересов и требований, достижения соглашения о мирении;
- содействие сторонам в выработке взаимоприемлемых условий урегулирования спора и сохранения между ними партнерских деловых отношений.

Участниками медиации являются *стороны (представители сторон), медиатор*. *Сторонами медиации* признаются физические лица, обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица, заключившие соглашение о применении медиации. *Медиатор* – это беспристрастное, независимое лицо, участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров). Он управляет переговорным процессом, поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения медиации, контролирует культуру ведения переговорного процесса, снижает уровень агрессивности оценок, даваемых сторонами действиям друг друга, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров.

Для проведения медиации стороны по взаимному согласию выбирают медиатора (медиаторов). Медиатор своим участием в медиации способствует созданию атмосферы доверия, уверенности, безопасности и равноправия сторон. В ходе проведения медиации медиатор устанавливает фактические взаимоотношения сторон, выявляет существо взаимных претензий, выясняет позиции сторон относительно перспективы развития спора и имеющихся возможностей его урегулирования, оказывает сторонам содействие в поиске максимально эффективных для них вариантов и способов прекращения спора.

Медиатор не вправе вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора, а также, если стороны не договорились об ином, выступать третейским судьей по спору, который являлся или является предметом медиации. Медиатор может взаимодействовать как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности. При этом медиатор не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Медиация проводится на русском или белорусском языке, как правило, в отдельном помещении, обеспечивающем проведение совместных, индивидуальных переговоров, равные условия для сторон.

Форма проведения медиации – переговоры. Они включают в себя следующие стадии:

- открытие медиации (вступительное слово медиатора);

- представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);
- дискуссия сторон по выработке повестки дня и вопросов для обсуждения;
- индивидуальная беседа медиатора с каждой из сторон;
- выработка предложений по урегулированию спора;
- подготовка медиативного соглашения и его подписание;
- завершение медиации.

Срок проведения медиации не может превышать шести месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации.

По результатам медиации сторонами в письменной форме заключается **медиативное соглашение** – это соглашение, заключенное сторонами по результатам переговоров, проведенных в порядке, предусмотренном Законом о медиации, в целях урегулирования спора (споров). Оно должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора, а также о принятых сторонами обязательствах, направленных на урегулирование спора, и сроках их выполнения. Медиативное соглашение подписывается сторонами и медиатором и не должно противоречить требованиям законодательства и нарушать права третьих лиц. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в медиативном соглашении. Принудительное исполнение медиативного соглашения осуществляется в порядке, предусмотренном хозяйственным процессуальным законодательством.

Не подлежат исполнению в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, медиативные соглашения:

- не утвержденные судом в качестве мировых соглашений по спорам, находящимся на разрешении суда, в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством;
- не отвечающие требованиям хозяйственного процессуального законодательства о мировом соглашении;
- заключенные с участием медиатора, не включенного в Реестр медиаторов.

Медиация прекращается:

- по заключению сторонами медиативного соглашения – со дня его подписания;
- по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации – со дня направления соответствующего заявления;
- по истечении срока проведения медиации – со дня его истечения.
- в иных случаях, предусмотренных Законом о медиации, иными законодательными актами либо правилами проведения медиации.

Медиативное соглашение составляется и подписывается сторонами и медиатором в количестве экземпляров, необходимом для каждой из сторон, и оно не должно противоречить требованиям законодательства и нарушать права третьих лиц.

Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в медиативном соглашении. *Принудительное исполнение медиативного соглашения* осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

3. Примирительная процедура в хозяйственном процессе: цели, задачи и принципы. Порядок назначения и полномочия примирителя. Формы и результаты урегулирования спора в примирительной процедуре.

Примирительная процедура – медиация, проводимая в соответствии с главой 17 ХПК после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела, в целях урегулирования спора в короткие сроки посредством примирения сторон и содействия профилактике нарушений договорных обязательств. Она осуществляется под контролем экономического суда, но без непосредственного участия судьи, принявшего исковое заявление к производству.

Задачами примирительной процедуры являются:

- обеспечение сторонам возможности самостоятельного урегулирования возникшего между ними спора путем признания и взаимного удовлетворения законных интересов и требований и достижения соглашения о примирении;
- содействие сторонам в выработке взаимоприемлемых условий разрешения спора и в сохранении между ними партнерских деловых отношений.

Основными принципами примирительной процедуры являются:

- ✓ добровольность;
- ✓ равноправие сторон;
- ✓ сотрудничество сторон;
- ✓ добросовестность сторон;
- ✓ независимость примирителя;
- ✓ беспристрастность (нейтральность) примирителя;
- ✓ конфиденциальность.

Участниками примирительной процедуры являются:

- примиритель;
- стороны (представители сторон);
- переводчик (при необходимости);
- лица, на необходимость участия которых указано сторонами (например, специалисты).

Примиритель – это лицо, назначенное экономическим судом в соответствии с ХПК для проведения переговоров между сторонами в примирительной процедуре в экономическом суде. К полномочиям примирителя относятся:

- удостоверяться в полномочиях представителей сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении;
- знакомиться с материалами дела;

- изучать документы, представленные сторонами;
- предлагать сторонам представить дополнительные документы;
- получать необходимые консультации у специалистов;
- содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;
- давать сторонам рекомендации о скорейшем урегулировании возникших вопросов и сохранении между ними деловых связей;
- проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон;
- инициировать завершение примирительной процедуры.

Примиритель не вправе:

- совершать какие-либо процессуальные действия;
- давать заключение о перспективе разрешения спора в судебном заседании;
- нарушать принципы примирительной процедуры.

Порядок назначения примирителя установлен ст. 156 ХПК и он следующий:

1) примиритель может быть назначен в суде, рассматривающем экономические дела, *первой, апелляционной, кассационной инстанций* по ходатайству одной или обеих сторон либо по инициативе суда, рассматривающего экономические дела;

2) если примиритель назначается по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, то стороны в течение семи дней с момента вынесения определения вправе представить свои возражения. При наличии таких возражений суд выносит определение об отмене определения о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры, и далее производство по делу осуществляется в установленном ХПК порядке;

3) примиритель назначается из числа лиц, занимающих государственную должность в суде, рассматривающем экономические дела, либо из числа медиаторов, иных лиц, привлекаемых на договорной основе, обладающих квалификацией, отвечающей существу возникшего конфликта;

4) вопрос о назначении примирителя решается судом, рассматривающим экономические дела, без извещения сторон о времени и месте судебного заседания, о чем выносится определение;

5) примиритель не может участвовать в проведении примирительной процедуры при наличии оснований, предусмотренных ч.1 ст.34 ХПК, и обязан заявить об этом суду, рассматривающему экономические дела. Суд, в свою очередь, по заявлению стороны либо примирителя выносит определение о назначении нового примирителя либо о завершении примирительной процедуры не позднее трех дней с момента поступления заявления стороны либо примирителя.

Новеллой хозяйственного процессуального законодательства является закрепление ст. 155-1 ХПК прав и обязанностей сторон в примирительной процедуре. Так, *стороны имеют право:*

- ✓ выбирать примирителя;

- ✓ отказаться от назначенной судом, рассматривающим экономические дела, примирительной процедуры в течение семи дней с момента вынесения определения о назначении примирителя, а также отказаться на любой стадии переговоров от дальнейшего ее проведения путем подачи письменного заявления;
- ✓ вносить предложения о порядке проведения примирительной процедуры;
- ✓ привлекать по соглашению с другой стороной и примирителем иных лиц (третьих лиц, специалистов, экспертов) для участия в примирительной процедуре, если это необходимо для урегулирования спора;
- ✓ представлять другой стороне доказательства, информацию, необходимые для прояснения позиции и урегулирования спора;
- ✓ задавать другой стороне и примирителю уточняющие вопросы;
- ✓ участвовать в проведении индивидуальной беседы с примирителем;
- ✓ вносить предложения об урегулировании спора;
- ✓ заключать соглашения по фактическим обстоятельствам дела;
- ✓ выработать условия соглашения о примирении;
- ✓ ходатайствовать перед судом, рассматривающим экономические дела, о продлении срока примирительной процедуры в случае его истечения.

Помимо четкого закрепления прав, на сторон в примирительной процедуре этой же статьёй были возложены *следующие обязанности*:

- ✓ соблюдать принципы примирительной процедуры;
- ✓ представлять примирителю документы, подтверждающие их полномочия на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении;
- ✓ являться по вызову примирителя для участия в примирительной процедуре;
- ✓ соблюдать согласованный с другой стороной и примирителем порядок проведения примирительной процедуры;
- ✓ исполнять соглашение о примирении в добровольном порядке;
- ✓ не разглашать информацию, полученную в ходе примирительной процедуры, без согласия другой стороны.

После назначения примирителя ему передаются материалы дела для урегулирования спора в примирительной процедуре.

Срок примирительной процедуры не должен превышать одного месяца, а в суде, рассматривающем экономические дела, апелляционной и кассационной инстанций сроков, установленных соответственно статьями 278 и 295 ХПК.

Примиритель в первую очередь изучает материалы дела, переданного для урегулирования спора в примирительной процедуре, правовую природу спора, причину возникшего конфликта между сторонами. В случае необходимости он предлагает сторонам представить дополнительные доказательства, необходимые для определения характера разногласий, дает консультации и разъяснения сторонам по правилам проведения примирительной процедуры, решает иные организационные вопросы.

Примирительная процедура проходит в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

- открытие процедуры (вступительное слово примирителя);
- представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);
- дискуссия сторон по выработке вопросов для обсуждения;
- индивидуальная беседа примирителя с представителями каждой из сторон;
- выработка предложений по урегулированию спора;
- завершение примирительной процедуры.

Стадийность примирительной процедуры, порядок использования примирителем коммуникативных технологий определяются им самостоятельно в зависимости от характера и сложности спора.

Примиритель управляет переговорным процессом, поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения процедуры, контролирует культуру ведения переговорного процесса, снижает уровень агрессивности оценок, даваемых сторонами друг другу, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров. Также он устанавливает фактические взаимоотношения сторон, выявляет существо взаимных претензий, выясняет позиции сторон относительно перспективы развития спора и имеющихся возможностей его урегулирования, оказывает сторонам содействие в поиске максимально эффективного для них пути прекращения спора. В целом примирителю необходимо занять нейтральную позицию в пользу обоих субъектов, не определяя обоснованности требований субъектов. Одно из основных требований к примирителю – это быть хорошим слушателем, не быть лицом, оценивающим ситуацию, в особенности с правовой точки зрения, не навязывать свое мнение сторонам.

По результатам проведения примирительной процедуры она завершается:

- ✓ достижением примирения и заключением соглашения о примирении;
- ✓ недостижением примирения по заявлению одной или обеих сторон либо по уведомлению примирителя;
- ✓ истечением срока примирительной процедуры.

При достижении примирения по всем или отдельным требованиям стороны заключают *соглашение о примирении*, в котором фиксируются их согласованные позиции. *Соглашение о примирении* – медиативное соглашение, заключенное сторонами по результатам проведения примирительной процедуры в суде, рассматривающем экономические дела. Требования к форме и содержанию соглашения о примирении аналогичны требованиям, предъявляемым к мировому соглашению (ст. 122 ХПК), и они заключаются в следующем:

1) соглашение о примирении заключается сторонами *только в письменной форме* и подписывается ими или их представителями. Последние

вправе заключить соглашение о примирении только при наличии на это полномочия, специально предусмотренного в доверенности;

2) соглашение о примирении должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках выполнения обязательств друг перед другом либо одной стороной перед другой, а также о последствиях его неисполнения в добровольном порядке;

3) дополнительно в соглашении о примирении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке выполнения обязательств, об уступке права требования, о признании долга или уменьшении его размера, об удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству. Если стороны заключают новый договор, то он прилагается к этому соглашению. Здесь же может быть предусмотрено распределение судебных расходов между сторонами, его заключившими;

4) один экземпляр соглашения о примирении представляется в суд, рассматривающий экономические дела, и приобщается к материалам дела;

5) соглашение о примирении подписывается представителями сторон и утверждается определением суда, рассматривающего экономические дела. Порядок утверждения и исполнения соглашения о примирении производится судом аналогично такому порядку для мировых соглашений. Однако следует помнить, что в соответствии с ч.5 ст. 63 ХПК суд, рассматривающий экономические дела, не принимает заявлений об уменьшении размера исковых требований, об отказе истца от иска, о признании иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон (а равно как и соглашения о примирении), если это противоречит законодательству или нарушает права других лиц. В этих случаях суд, рассматривающий экономические дела, рассматривает спор по существу.

Производство по делу, по которому в целом или его части не достигнуто примирение сторонами, осуществляется в обычном порядке.

4. Мировое соглашение: виды, сущность, форма и содержание, условия и порядок заключения. Порядок утверждения мирового соглашения, порядок его исполнения.

Мировым соглашением является соглашение сторон о прекращении судебного спора на основе взаимных уступок. Оно может быть заключено сторонами на любой стадии судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, а также при достижении примирения в примирительной процедуре.

Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, вытекающему из гражданских правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами. При этом, оно не может быть направлено против прав и законных интересов других лиц либо противоречить законодательству. Ведь в таких случаях суд, рассматривающий экономические дела, не утверждает мирового соглашения сторон и рассматривает спор по существу.

Требования к форме и содержанию мирового соглашения установлены ст. 122 ХПК, и они заключаются в следующем:

1) мировое соглашение заключается сторонами *в письменной форме* и подписывается ими или их представителями. Последние вправе заключить мировое соглашение при наличии на это полномочия, специально предусмотренного в доверенности;

2) мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках выполнения обязательств друг перед другом либо одной стороной перед другой, а также о последствиях его неисполнения в добровольном порядке. Дополнительно оно может содержать условия о (об):

- отсрочке или рассрочке выполнения обязательств;
- уступке права требования;
- признании долга или уменьшении его размера;
- удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству.

В мировом соглашении может быть предусмотрено распределение судебных расходов между сторонами, его заключившими;

3) один экземпляр мирового соглашения представляется в суд, рассматривающий экономические дела, и приобщается к материалам дела.

Заявление об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами, рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, в производстве которого находится дело. По результатам рассмотрения такого заявления выносится определение.

Мировое соглашение, поступившее в суд, рассматривающий экономические дела, до принятия судебного постановления, которым завершается рассмотрение дела, *рассматривается в судебном заседании суда, назначенном для рассмотрения дела, с извещением сторон.*

Если производство по делу находится в стадии исполнения решения, мировое соглашение представляется на утверждение суду, рассматривающему экономические дела, первой инстанции, принявшему судебное постановление, или по месту исполнения решения.

Мировое соглашение, заключаемое на стадии исполнительного производства, рассматривается не более одного месяца со дня его поступления в суд, рассматривающий экономические дела. Стороны мирового соглашения извещаются о времени и месте проведения судебного заседания. неявка сторон мирового соглашения, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению вопроса об утверждении мирового соглашения.

В резолютивной части определения (постановления) суда, рассматривающего экономические дела, об утверждении мирового соглашения указываются:

- содержание мирового соглашения;
- порядок распределения судебных расходов;
- порядок взыскания государственной пошлины при неисполнении добровольно мирового соглашения.

В определении суда, рассматривающего экономические дела, об утверждении мирового соглашения, заключенного на стадии исполнительного

производства, указывается, что судебное постановление, на основании которого выдан судебный приказ, не подлежит исполнению.

Мировое соглашение вступает в силу со дня его утверждения определением (постановлением) суда, рассматривающего экономические дела.

Исполнение мирового соглашения, как правило, производится сторонами добровольно. Если мировое соглашение не исполняется в порядке и сроки, определенные в нем, суд, рассматривающий экономические дела, по заявлению заинтересованной стороны выдает исполнительный документ для осуществления принудительного исполнения. Вопрос о выдаче исполнительного документа рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, без вызова сторон.

ЛЕКЦИЯ 8

ВОЗБУЖДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ, ЕГО ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ И ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА В СУДЕ, РАССМАТРИВАЮЩИМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА, ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Понятие и значение стадии возбуждения производства по делу. Исковое заявление: форма и содержание. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения (отказ в принятии искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления).

Возбуждение производства по делу – это самостоятельная стадия хозяйственного процесса, на которой судья, получив исковое заявление (заявление, жалобу) и приложенные к нему документы, проверяет их соответствие закону на предмет формы и содержания, и, при отсутствии оснований для отказа в принятии искового заявления, оставления его без движения или возвращения истцу, принимает иск к производству.

Исковое заявление подается в суд, рассматривающий экономические дела, *в письменной форме* и должно быть подписано истцом или его представителем. В нем должны быть указаны (*содержание иска*):

- ✓ наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается исковое заявление;
- ✓ фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле, их место жительства (место пребывания) или место нахождения, банковские реквизиты, контактные телефоны, электронные адреса (при их наличии);
- ✓ цена иска, если иск подлежит оценке;
- ✓ обстоятельства, на которых основаны исковые требования;
- ✓ доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- ✓ расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;
- ✓ требования истца со ссылкой на акты законодательства, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;
- ✓ сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором;

- ✓ перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

В случае подачи одновременно с исковым заявлением согласованного сторонами ходатайства о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры в искомом заявлении могут не указываться доказательства, подтверждающие основания исковых требований.

В искомом заявлении могут содержаться заявления об обеспечении иска; о совершении судом, рассматривающим экономические дела, действий, необходимых для подготовки дела к судебному разбирательству; ходатайство о назначении примирителя; иные сведения, необходимые для правильного разрешения спора.

В искомом заявлении прокурора, государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов, обратившихся в суд, рассматривающий экономические дела, в случаях, предусмотренных законодательными актами, в целях защиты государственных или общественных интересов, интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц, должны содержаться обоснование, в чем заключается государственный или общественный интерес; указание, какое право нарушено; ссылка на акты законодательства. В случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела, в целях защиты интересов других лиц, не имеющих доли государственной собственности, к искомому заявлению прилагается письменное заявление, подтверждающее их согласие на предъявление такого иска.

К искомому заявлению прилагаются следующие документы:

- ✓ копии искового заявления в количестве экземпляров, равном числу ответчиков;

- ✓ документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере;

- ✓ документ, подтверждающий соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором;

- ✓ документ, подтверждающий обстоятельства, на которых основаны исковые требования;

- ✓ документ, подтверждающий государственную регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, а для истцов, находящихся за пределами Республики Беларусь, – документы, подтверждающие их юридический статус;

- ✓ документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего исковое заявление, на его подписание.

К искомому заявлению о понуждении заключить, изменить договор прилагается проект договора. К заявлению об оспаривании ненормативного правового акта прилагается его текст.

Судья в зависимости от результатов исследования полученных искового заявления (заявления, жалобы) и приложенных к нему документов совершает один из четырёх вариантов действий:

1 вариант действий: суд, рассматривающий экономические дела, *обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых ХПК к его форме и содержанию.* Вопрос о

принятии судом искового заявления и возбуждении производства по делу решается судьей *единолично*, оформляется *определением о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу*, которое направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела (ст. 161 ХПК).

В остальных вариантах действий экономический суд не принимает исковое заявление (заявление, жалобу) к рассмотрению и не возбуждает производство по делу в виду наступления неблагоприятных последствий несоблюдения порядка предъявления иска в суд. Это следующие варианты действий:

2 вариант действий: судья, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что иск подан с нарушением требований ст. 159 ХПК «Форма и содержание искового заявления» и ст. 160 ХПК «Документы, прилагаемые к исковому заявлению» или в случае уплаты государственной пошлины в меньшем размере, чем установлено законодательством, – до ее доплаты истцом, выносит *определение об оставлении искового заявления без движения* (ст.162 ХПК). В определении экономический суд указывает причины оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения (не более 15 дней). Определение об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела.

Правовыми последствиями оставления искового заявления без движения являются: во-первых, если причины, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении суда, то заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается им к своему производству; во-вторых, при неустранении истцом причин, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, указанный в определении, суд возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы в порядке, установленном ст. 163 ХПК.

3 вариант действий: суд, рассматривающий экономические дела, *возвращает истцу исковое заявление (заявление, жалобу) и приложенные к нему документы*, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что:

✓ не исполнено определение суда, рассматривающего экономические дела, об оставлении искового заявления без движения в срок, установленный судом;

✓ дело неподсудно этому суду, рассматривающему экономические дела;

✓ в производстве суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции, международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

✓ в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой;

✓ не представлены доказательства обращения в банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию за взысканием задолженности с ответчика, когда в соответствии с законодательным актом, иным нормативным правовым актом или договором она должна быть взыскана через банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию;

✓ до вынесения судом, рассматривающим экономические дела, определения о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

✓ заявлены требования, которые в соответствии с законодательством должны быть рассмотрены в деле об экономической несостоятельности (банкротстве).

О возвращении искового заявления суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, в котором указываются нарушения требований ХПК, допущенные в исковом заявлении и приложенных к нему документах, и решается вопрос о возврате государственной пошлины из бюджета. Такое определение вместе с исковым заявлением и приложенными к нему документами направляется истцу не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела.

Правовыми последствиями возвращения искового заявления является то, что истец вправе после устранения нарушений, послуживших основанием для его возвращения, вновь подать в суд, рассматривающий экономические дела, исковое заявление.

4 вариант действий: суд, рассматривающий экономические дела, отказывает в принятии искового заявления (заявления, жалобы), если:

✓ спор не подлежит рассмотрению в суде, рассматривающем экономические дела;

✓ имеются вступившие в законную силу постановления суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции, решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение, принятые по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд, рассматривающий экономические дела, отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения;

✓ имеется вступившее в законную силу решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

✓ в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Об отказе в принятии искового заявления суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, в котором указывается основание для отказа в его принятии и решается вопрос о возврате государственной пошлины из бюджета. Такое определение вместе с исковым заявлением и приложенными к нему документами направляется истцу не позднее пяти

дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела.

Правовыми последствиями отказа в принятии искового заявления является то, что истец лишается права вновь подать в суд, рассматривающий экономические дела, исковое заявление к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Определения суда о возвращении искового заявления и об отказе в принятии искового заявления являются определениями, препятствующим дальнейшему движению дела, а поэтому могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке (ч. 4 ст. 163 и ч. 5 ст. 164 ХПК).

Итак, дело возбуждено, и ему присваивается номер. Затем суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры (см. Тему 17). Дальнейшее развитие процесса по делу зависит от того, представят ли стороны в течение семи дней с момента вынесения определения свои возражения против назначения примирителя. При наличии возражений одной из сторон суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение об отмене определения о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры и переходит к следующей стадии процесса – к подготовке дела к судебному разбирательству. А равно как и при недостижении примирения или при истечении срока примирительной процедуры суд, рассматривающий экономические дела, переходит к следующей стадии судопроизводства. После принятия искового заявления к производству суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции проводит подготовку дела к судебному разбирательству, о чем выносит соответствующее определение.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству в экономическом суде. Подготовительное судебное заседание.

Подготовка дела к судебному разбирательству – это стадия хозяйственного процесса, проводимая единолично судьей с участием лиц, участвующих в деле, имеющая целью подготовку условий для правильного рассмотрения и разрешения дела, по возможности, в одном судебном заседании.

Задачами суда, рассматривающего экономические дела, при подготовке дела к судебному разбирательству являются:

- установление содержания правоотношений сторон и определение законодательства, которым следует руководствоваться при судебном разбирательстве;
- определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;
- решение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса;
- обеспечение представления необходимых доказательств лицами, участвующими в деле.

Подготовка дела к судебному разбирательству, как правило, должна быть *завершена проведением подготовительного судебного заседания не позднее пятнадцати дней со дня поступления заявления в суд*, рассматривающий экономические дела, за исключением случаев оставления искового заявления без движения, или со дня вынесения определения суда, рассматривающего экономические дела, о завершении примирительной процедуры.

Судья суда, рассматривающего экономические дела, при подготовке дела к судебному разбирательству с учетом обстоятельств дела выполняет следующие действия:

- ✓ проводит собеседование с обеими сторонами, опрашивает стороны по существу заявленных ими требований и приведенных возражений;

- ✓ проверяет относимость и допустимость представленных доказательств, предлагает при необходимости представить дополнительные доказательства;

- ✓ разъясняет сторонам их право обратиться в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган, к медиатору, примирителю, заключить мировое соглашение, а также правовые последствия осуществления таких действий;

- ✓ разъясняет сторонам, что суд имеет право после окончания подготовительного судебного заседания перейти к рассмотрению дела по существу;

- ✓ решает вопрос о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры;

- ✓ решает вопросы о назначении экспертизы, привлечении к участию в процессе компетентного государственного органа, органов местного управления и самоуправления;

- ✓ истребует письменные отзывы, объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, консультации специалистов, заключения экспертов, государственных органов, органов местного управления и самоуправления;

- ✓ решает вопросы о вызове в судебное заседание экспертов, специалистов, свидетелей, представителей государственных органов, органов местного управления и самоуправления, об участии в процессе переводчика;

- ✓ истребует по ходатайству сторон от лиц, участвующих в деле, иных организаций и граждан имеющиеся у них доказательства, необходимые для разрешения спора или рассмотрения дела;

- ✓ проводит осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств;

- ✓ направляет судебные поручения;

- ✓ решает вопрос об обеспечении иска;

- ✓ решает вопрос о проведении выездного судебного заседания;

- ✓ решает вопросы о привлечении к участию в деле другого ответчика или третьих лиц, соединении или разъединении исковых требований, принятии встречного иска;

- ✓ разъясняет сторонам их право ходатайствовать о рассмотрении дела коллегиальным составом суда, рассматривающего экономические дела;

✓ совершает иные процессуальные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора или рассмотрения дела.

Вопросы о проведении выездного заседания, привлечении к участию в деле другого ответчика или третьих лиц, соединении или разъединении исковых требований, принятии встречного иска, применении систем видеоконференцсвязи решаются в определении суда, рассматривающего экономические дела, о назначении дела к судебному разбирательству, которое выносится в подготовительном судебном заседании.

Подготовительное судебное заседание должно быть назначено не позднее пятнадцати дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела, если по делу не проводилась примирительная процедура.

В случае, если одна из сторон по делу с участием иностранных лиц находится за пределами Республики Беларусь, подготовительное судебное заседание может быть назначено *не ранее одного месяца* со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела, а если для рассмотрения такого дела требуется перевод документов на иностранный язык или на один из государственных языков Республики Беларусь, – *не ранее шести месяцев*, если иное не установлено законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

При рассмотрении дел с участием иностранных лиц, находящихся за пределами Республики Беларусь, в определении о назначении подготовительного судебного заседания возможно указание даты судебного разбирательства. При этом в определении суд, рассматривающий экономические дела, указывает, что в случае отсутствия извещения о вручении документов стороне по делу от иностранного суда или компетентного органа иностранного государства ко дню подготовительного судебного заседания судебное разбирательство будет проведено в иной определенный судом, рассматривающим экономические дела, день.

В подготовительном судебном заседании дело рассматривается с обязательным извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения. Неявка в подготовительное судебное заседание извещенных надлежащим образом сторон и других лиц, которые могут быть привлечены к участию в деле, не препятствует его проведению.

Суд, рассматривающий экономические дела, в подготовительном судебном заседании:

✓ принимает меры к примирению сторон и заключению мирового соглашения;

✓ разрешает ходатайства;

✓ определяет достаточность представленных доказательств. При недостаточности представленных доказательств устанавливает, какие документы и доказательства в дополнение к тем, которые стороны представили, следует представить сторонам в суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции для обоснования своих требований и возражений;

✓ рассматривает другие вопросы и совершает иные процессуальные действия, направленные на правильное и своевременное разрешение спора или рассмотрение дела.

Стороны в подготовительном судебном заседании вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать свои доводы по всем возникающим в заседании вопросам. Одновременно они обязаны обосновать свою позицию в отношении предмета и основания иска, пояснить суду, рассматриваемому экономические дела, о своем намерении подтвердить каждое из представленных доказательств, представить по предложению суда, рассматривающего экономические дела, дополнительные доказательства, обосновать свои требования и возражения ссылками на законодательные и иные нормативные правовые акты.

После завершения рассмотрения вопросов, вынесенных на подготовительное судебное заседание, суд выясняет у сторон и третьих лиц, допущенных к участию в деле, их мнение о готовности дела к судебному разбирательству. С учетом высказанных мнений лиц, участвующих в деле, суд, рассматривающий экономические дела, *вправе объявить перерыв в подготовительном судебном заседании на срок не более пяти дней* для представления лицами, участвующими в деле, дополнительных доказательств, необходимых для проведения судебного разбирательства и совершения процессуальных действий или для завершения подготовки дела к судебному разбирательству.

Подготовительное судебное заседание заканчивается вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству.

Если в ходе подготовительного судебного заседания будут собраны доказательства, достаточные для принятия судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции решения по рассматриваемому делу, то суд имеет право закончить подготовительное судебное заседание и перейти к рассмотрению дела по существу, если присутствующие в подготовительном судебном заседании стороны согласны начать рассмотрение дела по существу в судебном заседании. Неявка в подготовительное судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте его проведения, не препятствует переходу к рассмотрению дела по существу. В случае неявки истца в подготовительное судебное заседание суд вправе перейти к рассмотрению дела по существу при наличии заявления истца о судебном разбирательстве дела в его отсутствие.

Суд, рассматривающий экономические дела, заканчивая подготовительное судебное заседание, объявляет перерыв, необходимый для вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, и открывает судебное заседание суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции.

В соответствии со ст. 174 ХПК в определении о назначении дела к судебному разбирательству должны содержаться сведения:

- об окончании подготовки дела к судебному разбирательству;
- о привлечении к участию в деле другого ответчика или третьих лиц;

- о принятии встречного иска, о соединении или разъединении исковых требований;
- дату, время и место проведения судебного заседания;
- срок для представления дополнительных доказательств;
- о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, представителей государственных органов, органов местного управления и самоуправления.

Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, отклоненные судом при подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе и в подготовительном судебном заседании, могут быть повторно поданы (заявлены) ими в судебном заседании суда первой инстанции и должны рассматриваться в установленном ХПК порядке.

Определение о назначении дела к судебному разбирательству не позднее пяти дней после его вынесения направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Следующей стадией хозяйственного процесса является судебное разбирательство.

3. Значение стадии судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Рассмотрение дела по существу. Заключительная часть судебного разбирательства. Отложение судебного разбирательства дела. Перерыв в судебном заседании.

Судебное разбирательство – это стадия хозяйственного процесса, на которой суд (с участием лиц, участвующих в деле) непосредственно исследует доказательства, устанавливает обстоятельства, имеющие значение для дела и выносит решение на основе закона, т.е. разрешает дело по существу. Это центральная и главная стадия процесса. На ней действуют все принципы хозяйственного процесса, в частности, диспозитивность, состязательность, непосредственность, гласность и др. Общий порядок проведения судебного заседания регламентирован ст. 176 ХПК. Разбирательство дела осуществляется в форме судебного заседания *с обязательным извещением лиц, участвующих в деле*, о времени и месте проведения судебного заседания.

При входе судьи (судей) суда, рассматривающего экономические дела, в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса обращаются к суду со словами «Высокий суд», а при единоличном рассмотрении дела допускается обращение «Ваша честь». Объяснения и показания суду лица, участвующие в деле, дают стоя. Отступление от этих правил допускается лишь с разрешения судьи суда, рассматривающего экономические дела (председательствующего в судебном заседании). Все лица, находящиеся в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок и беспрекословно подчиняться соответствующим законным распоряжениям судьи (председательствующего в судебном заседании).

Решение суда, рассматривающего экономические дела, все лица, находящиеся в зале судебного заседания, выслушивают стоя.

В соответствии со ст. 175 ХПК дело должно быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции *в срок не более двух месяцев* со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, если иное не установлено ХПК.

Так, в срок *не более одного месяца* со дня вынесения определения суда, рассматривающего экономические дела, о назначении дела к судебному разбирательству должны быть рассмотрены дела:

- по спорам в отношении находящегося в государственной собственности имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;
- по спорам о признании недействительными записей в государственных реестрах (регистрах, кадастрах), произведенных государственным органом, в компетенцию которого входит ведение такого реестра (регистра, кадастра);
- по спорам, связанным с государственной регистрацией и ликвидацией (прекращением деятельности) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- по спорам об исключении имущества из акта описи или освобождении его от ареста.

Дело с участием иностранных лиц, находящихся за пределами Республики Беларусь, должно быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции в срок *не более семи месяцев* со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

В исключительных случаях с учетом особой сложности дела председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем срок рассмотрения дела может быть продлен до четырех месяцев, а дела с участием иностранных лиц, находящихся за пределами Республики Беларусь, – до одного года.

Судебное разбирательство состоит **из трех частей**:

- **подготовительной части,**
- **рассмотрение дела по существу, включающее исследование доказательств и судебные прения;**
- **заключительной части,** включающей принятие и оглашение судебного решения.

Содержанием подготовительной части судебного разбирательства является определение возможности проводить судебное заседание. Подробный перечень действий, совершаемых председательствующим в данной части судебного разбирательства, приведен в ст. 176 ХПК, согласно которой судья суда, рассматривающего экономические дела (председательствующий в судебном заседании):

- ✓ открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;
- ✓ проверяет явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников хозяйственного процесса и документы, удостоверяющие их личность и подтверждающие их полномочия;

✓ устанавливает, были ли извещены надлежащим образом лица, не явившиеся в судебное заседание, какие имеются сведения о причинах их неявки;

✓ выясняет вопрос о возможности слушания дела;

✓ объявляет состав суда, рассматривающего экономические дела, сообщает, кто участвует в деле в качестве секретаря судебного заседания - помощника судьи, эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

✓ разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного процесса их процессуальные права и процессуальные обязанности;

✓ удаляет из зала судебного заседания свидетелей, явившихся до вызова их для допроса;

✓ предупреждает переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей; эксперта – за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо за уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей; свидетеля (непосредственно перед допросом) – за дачу заведомо ложных показаний, за отказ либо уклонение от дачи показаний;

✓ предупреждает лиц, участвующих в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, о чем у них берется подписка;

✓ определяет с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательность совершения процессуальных действий;

✓ руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела. При этом он вправе снимать с обсуждения вопросы и прекращать исследование вопросов, которые не имеют отношения к делу, а также предлагать лицам, участвующим в деле, представить объяснения и дополнительные доказательства по обстоятельствам, имеющим значение для дела;

✓ рассматривает заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

✓ принимает меры к обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

Суд, рассматривающий экономические дела, принимает меры, чтобы все совершаемые в судебном заседании процессуальные действия, выносимые судебные постановления, используемая юридическая терминология были понятны лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного процесса.

Судебное разбирательство осуществляется при неизменном составе суда, рассматривающего экономические дела. В случае замены одного из судей суда, рассматривающего экономические дела, рассмотрение дела проводится сначала.

Лица, присутствующие в зале судебного заседания, имеют право делать письменные заметки, вести стенограмму и звукозапись.

Кино-, фотосъемка, звуко- и видеозапись, а также трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело, с учетом мнений лиц, участвующих в нем. О применении технических средств делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания.

Новеллой хозяйственного процесса является предоставленная ст. 176-1 ХПК возможность участия в судебном заседании *путем использования систем видеоконференцсвязи*. Так, лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса могут участвовать в судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи. Одновременно суд может отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи либо разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании, а также суд может отложить судебное разбирательство в случае возникновения технических неполадок в работе систем видеоконференцсвязи.

Доказательства, представленные в судебном заседании в суде, рассматривающем экономические дела, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, направляются в суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий дело, не позднее дня, следующего за днем проведения судебного заседания.

Если суд, рассматривающий экономические дела, признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании либо вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, иных участников хозяйственного процесса (например, эксперта, специалиста, представителя государственного органа, органа местного управления и самоуправления, свидетеля) либо вследствие необходимости представления дополнительных доказательств, совершения дополнительных процессуальных действий, то он *откладывает судебное разбирательство дела. Обязательными случаями отложения судебного разбирательства дела являются:*

- ✓ неявка в судебное заседание переводчика;
- ✓ неявка в судебное заседание лица, участвующего в деле, в отношении которого у суда отсутствуют сведения о его извещении надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания;
- ✓ поступление от лица, участвующее в деле, хотя и извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, заявления об отложении разбирательства дела с обоснованием необходимости его отложения при условии признания судом причины его неявки уважительной.

Суд, рассматривающий экономические дела, может (вправе, но не обязан) отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон о проведении примирительной процедуры, а также по ходатайству лица, участвующего в деле, в случае неявки в судебное заседание его представителя по уважительной причине.

Срок отложения судебного разбирательства дела – это время, необходимое для устранения обстоятельств, препятствующих разбирательству, но в

пределах общего срока для рассмотрения дела судом первой инстанции и принятия по нему решения.

При отложении судебного разбирательства дела суд, рассматривающий экономические дела, вправе допросить явившихся свидетелей. В новом судебном заседании показания этих свидетелей оглашаются. Вторичный вызов тех же свидетелей в новое судебное заседание проводится судом, рассматривающим экономические дела, лишь в случае необходимости.

Об отложении судебного разбирательства дела суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, в котором указываются время и место проведения нового судебного заседания, устанавливаемые с таким расчетом, чтобы суд имел необходимое время для вызова участников процесса, истребования дополнительных доказательств или совершения дополнительных процессуальных действий.

О времени и месте проведения нового судебного заседания суд, рассматривающий экономические дела, извещает лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса. При этом лица, явившиеся в судебное заседание, извещаются о времени и месте проведения нового судебного заседания непосредственно в судебном заседании, что удостоверяется их подписями в протоколе судебного заседания.

После отложения судебного разбирательства начинается сначала.

После окончания подготовительной части разбирательства, если суд сочтет возможным дальнейшее рассмотрение, он переходит к **рассмотрению дела по существу**. Основное содержание процесса рассмотрения дела по существу заключается в исследовании доказательств (ст. 184 ХПК). Именно в этом лучше всего раскрывается принцип непосредственности судебного разбирательства (ст. 24 ХПК), позволяющий суду лично воспринять и оценить доказательственную информацию, всесторонне проанализировать обстоятельства спора и вынести обоснованное, законное и справедливое решение. Сложившаяся судебная практика дает возможность выделить следующие *этапы рассмотрения дела по существу*:

1) суд дает возможность истцу изложить свои требования и объяснения, затем лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность задать истцу вопросы;

2) аналогичным образом заслушиваются объяснения ответчика, его ответы на вопросы лиц, участвующих в деле;

3) по ходатайству лиц, участвующих в деле, судом в заседание могут быть вызваны свидетели. Суд приступает к заслушиванию их показаний, установив перед этим личность (фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы, должность, домашний адрес). Свидетелю предлагается сообщить суду известные ему сведения и обстоятельства с указанием источника осведомленности. Лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность задать свидетелю вопросы.

Далее в силу ст. 184 ХПК при рассмотрении дела суд, рассматривающий экономические дела, должен непосредственно исследовать доказательства по делу, в том числе:

- ✓ ознакомиться с письменными доказательствами;
- ✓ произвести осмотр и исследование вещественных доказательств;

✓ огласить письменные объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, консультации специалистов, заключения экспертов, государственных органов, органов местного управления и самоуправления, а при необходимости – заслушать их устные объяснения, показания, заключения.

Письменные доказательства и (или) протоколы их осмотра, составленные при подготовке дела к судебному разбирательству, в порядке выполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле.

При исследовании доказательств суд, рассматривающий экономические дела, знакомится с достигнутыми соглашениями сторон по вопросам разрешаемого спора и констатирует установленные этими соглашениями факты и договоренности.

Воспроизведение звуко- и (или) видеозаписи, произведенных при осмотре доказательств в их месте нахождения, проводится судом в зале судебного заседания или в ином помещении, специально оборудованном для этих целей. Факт воспроизведения звуко- и (или) видеозаписи отражается в протоколе судебного заседания. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе самого суда в протоколе судебного заседания может быть отражено содержание отдельных эпизодов звуко- и (или) видеозаписи.

Лицо, участвующее в деле, вправе дать суду, рассматривающему экономические дела, пояснения по представленным им доказательствам и доказательствам, истребованным судом по его ходатайству, а также задать вопросы эксперту, специалисту, свидетелю, представителю государственного органа, органа местного управления и самоуправления, вызванным в судебное заседание по его ходатайству.

Завершающей стадией разрешения спора является **окончание рассмотрения дела** (ст. 187 ХПК). После исследования всех имеющихся доказательств судья (председательствующий в судебном заседании) выясняет у лиц, участвующих в деле, имеются ли у них дополнительные доказательства по делу. При отсутствии дополнительных доказательств судья (председательствующий в судебном заседании) объявляет исследование доказательств по делу законченным и переходит к судебным прениям.

В ходе *судебных прений* лица, участвующие в деле, и их представители в устных выступлениях обосновывают свою позицию по делу. Очередность выступлений лиц, участвующих в деле, и их представителей определяется судьей суда, рассматривающего экономические дела (председательствующим в судебном заседании).

После завершения всех выступлений каждое лицо, участвующее в деле, и (или) его представитель вправе повторно выступить с *краткой устной репликой* в отношении обоснований, высказанных в выступлениях других лиц, участвующих в деле.

Статья 186 ХПК предоставляет право суду, рассматривающему экономические дела, по ходатайству лица, участвующего в деле, и по своей инициативе вправе объявить *перерыв в судебном заседании*, срок которого не может превышать пяти дней.

При необходимости объявления перерыва в судебном заседании, в том числе его переноса на следующий день, суд выносит определение, в котором указываются время и место продолжения судебного заседания. Такое определение заносится в протокол судебного заседания. После окончания перерыва судебное заседание объявляется судьей (председательствующим в судебном заседании) продолженным. При этом повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не проводится, в том числе при замене представителей лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, и их представители, не явившиеся в судебное заседание после объявленного перерыва, а равно покинувшие зал судебного заседания до окончания рассмотрения дела, признаются извещенными надлежащим образом. Дальнейшее судебное разбирательство проводится в их отсутствие.

Итак, после завершения судебных прений и реплик разбирательство дела заканчивается и суд, рассматривающий экономические дела, удаляется для принятия решения, о чем указывается в протоколе судебного заседания. В соответствии со ст. 188 ХПК если суд, рассматривающий экономические дела, после его удаления для принятия решения по делу признает необходимым дополнительно исследовать доказательства или продолжить выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, он возобновляет судебное разбирательство, о чем выносится определение, которое заносится в протокол судебного заседания. Судебное заседание после возобновления судебного разбирательства продолжается со стадии исследования доказательств.

Принятие и оглашение решения включает следующие процессуальные действия:

- экономический суд удаляется в совещательную комнату (зачастую, вместо того, чтобы самому удалиться, суд удаляет участников процесса из зала, «превращая» его, таким образом, в совещательную комнату);
- в порядке, установленном законом, суд принимает решение;
- суд возвращается в зал заседания и оглашает решение;
- заседание объявляется закрытым.

В соответствии со ст. 189 ХПК РБ в судебном заседании с участием лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции составляет соответственно *протокол судебного заседания или протокол о совершении отдельного процессуального действия*.

Протокол судебного заседания – один из основных процессуальных документов хозяйственного процесса, в котором в письменном виде отражается ход заседания по делу. Протокол имеет важное доказательственное значение, помогает судье вынести правильное, законное и обоснованное решение, ориентирует стороны в ходе судебного процесса, особенно при необходимости обжалования судебного акта. Не случайно закон установил, что отсутствие протокола в материалах дела, за исключением дел, по которым его ведение не является обязательным, является безусловным основанием к отмене решения суда первой инстанции (ст. 280, 297 ХПК).

Содержание и порядок ведения протокола установлены ст. 189 ХПК. Протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия ведет секретарь судебного заседания - помощник судьи, и они подписываются судьей (председательствующим в судебном заседании) и лицом, которое вело протокол. Протоколы должны быть составлены и подписаны не позднее следующего дня после окончания судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия, а по сложным делам – в течение пяти дней.

Лица, участвующие в деле и (или) совершении отдельного процессуального действия, имеют право знакомиться с протоколом судебного заседания и (или) протоколом о совершении отдельного процессуального действия и представлять замечания в отношении полноты и правильности их составления в течение пяти дней после подписания соответствующего протокола. Такие замечания на протокол, представленные по истечении пяти дней, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, их представившему. О принятии или отклонении замечаний на протокол суд выносит определения не позднее пяти дней со дня поступления замечаний в суд.

Судом, рассматривающим экономические дела, может проводиться стенографическая запись, а также звуко- или видеозапись судебного заседания. Электронные либо иные носители звуко- и видеозаписи приобщаются к протоколу судебного заседания или протоколу о совершении отдельного процессуального действия.

Лекция 9

СУДЕБНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА, РАССМАТРИВАЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА, ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Понятие и виды судебных постановлений. Сущность судебного решения, порядок его вынесения и содержание решения суда первой инстанции.

Хозяйственно-процессуальный закон определяет следующие виды судебных постановлений, которые выносятся в рамках судопроизводства в судах, рассматривающих экономические дела, первой инстанции: 1) решение; 2) определение.

При разрешении спора по существу суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции принимает решение, которое выносится именем Республики Беларусь.

Главные требования к решению суда, рассматривающего экономические дела, – это законность и обоснованность. Решение признается законным, если оно вынесено в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, и при точном соблюдении норм процессуального права.

Решение является обоснованным, если:

- во-первых, судом исследованы все обстоятельства, имеющие значение для дела;

- во-вторых, в основу решения положены факты, подтвержденные достоверными и достаточными доказательствами. Решение основывается лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в заседании;
- в-третьих, изложенные в решении выводы суда полностью соответствуют установленным обстоятельствам дела.

К судебному решению (кроме законности и обоснованности) предъявляются и некоторые другие требования. Решение должно быть полным, определенным и иметь надлежащую процессуальную форму.

Решение принимается судом, рассматривающим экономические дела, после окончания разбирательства дела в судебном заседании. Суд разрешает все вопросы, необходимые для принятия решения, составляет текст решения, принимает и подписывает решение в совещательной комнате в условиях, обеспечивающих соблюдение тайны совещания судей.

При принятии решения суд, рассматривающий экономические дела:

- оценивает доказательства;
- определяет, какие имеющие значение для дела обстоятельства установлены и какие не установлены;
- решает, на основании каких законов или иных нормативных правовых актов подлежит разрешению данный спор;
- устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле;
- решает, подлежит иск удовлетворению или не подлежит;
- распределяет судебные расходы.

Решение суда, рассматривающего экономические дела, излагается в виде отдельного документа на языке, понятном для лиц, участвующих в деле, и других лиц. Оно должно быть написано от руки или выполнено с помощью технических средств с обязательным указанием мотивов его принятия, оформляется в одном экземпляре и приобщается к делу. В случаях, когда мотивировочная часть решения составлена не в совещательной комнате, она должна быть изложена в виде отдельного документа и содержать указание на решение, в отношении которого составлена. Решение подписывается судьей суда, рассматривающего экономические дела, а в случае рассмотрения дела коллегиальным составом суда, рассматривающего экономические дела, – всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение. Исправления в решении суда, рассматривающего экономические дела, должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до его объявления. *Принятие судом, рассматривающим экономические дела, условных и альтернативных решений не допускается.*

В соответствии со ст. 193 ХПК предусматривается следующее *содержание* решения суда, рассматривающего экономические дела: *1 часть – вводная, 2 часть – описательная, 3 часть – мотивировочная, 4 часть – резолютивная.*

Во вводной части решения указываются наименование и состав суда, рассматривающего экономические дела, принявшего решение; наименование и номер дела; дата и место вынесения решения; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле; предмет спора; фамилии и инициалы присутствующих в заседании лиц с указанием их

полномочий; фамилия и инициалы лица, которое вело протокол судебного заседания.

Описательная часть решения должна содержать краткое изложение искового заявления, отзыва на него, других объяснений. Включение в описательную часть заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, обязательно только в случаях, если они сделаны по сути дела и влияют на рассмотрение дела по существу. Здесь же указывается об изменении истцом основания, предмета или размера иска, о признании или непризнании иска ответчиком.

Мотивировочная часть решения составляется в следующих случаях:

- по делам об экономической несостоятельности (банкротстве);
- по делам о признании недействительным (в целом или части) ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, который не соответствует законодательству и которым нарушаются права и законные интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- если лицом, участвующим в деле, является иностранное лицо;
- если ХПК установлено, что решение не подлежит обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке;
- в связи с обжалованием (опротестованием) решения в апелляционном порядке;
- при рассмотрении дел, направленных на новое рассмотрение судом, рассматривающим экономические дела, кассационной или надзорной инстанции;
- по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов); по искам о признании права; о защите деловой репутации; о признании оспариваемой сделки недействительной; об установлении факта ничтожности сделки; о ликвидации юридических лиц и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей;
- в иных случаях – по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, которое может быть подано до удаления суда в совещательную комнату или в течение десяти дней со дня оглашения решения.

В мотивировочной части решения указываются:

- обстоятельства дела, установленные судом;
- доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах;
- доводы, по которым суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законодательные и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;
- акты законодательства, которыми суд руководствовался при принятии решения.

Резолютивная часть решения суда, рассматривающего экономические дела, должна содержать выводы об удовлетворении каждого заявленного требования в целом или его части или об отказе в удовлетворении. Здесь же указываются сведения о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, право на обжалование и срок обжалования

решения. При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается сумма, подлежащая взысканию в результате зачета в целом или части.

В решении суда, рассматривающего экономические дела, должно быть указано о применении закона и права по аналогии. При участии в деле нескольких истцов и ответчиков в решении указывается, как разрешен спор в отношении каждого из них. Если суд, рассматривающий экономические дела, устанавливает порядок исполнения решения или принимает меры по обеспечению его исполнения, об этом также указывается в решении.

При отсутствии в решении суда, рассматривающего экономические дела, мотивировочной части в нем должны содержаться вводная, описательная и резолютивная части. В этом случае описательная часть должна содержать указание обстоятельств дела, установленных судом, рассматривающим экономические дела, и ссылки на акты законодательства, которыми суд руководствовался при принятии решения.

По отдельным категориям экономических дел ХПК предусматривает особое содержание решений суда, рассматривающего экономические дела. К таковым относятся:

✓ решение суда о взыскании денежных средств или о присуждении имущества (ст. 194 ХПК). В резолютивной части решения указывается общий размер подлежащих взысканию сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков, процентов и неустойки (штрафа, пени), а при присуждении имущества – указывается наименование подлежащего передаче имущества, его стоимость и место нахождения. При присуждении имущества в натуре указывается стоимость имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения присужденное имущество не окажется в наличии;

✓ решение суда о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа (ст. 195 ХПК). При удовлетворении иска по таким спорам в резолютивной части решения указывается наименование, номер и дату выдачи документа, не подлежащего исполнению, и денежную сумму, не подлежащую списанию;

✓ решения суда о заключении или об изменении договора (ст. 196 ХПК). По таким спорам в резолютивной части решения указывается вывод суда по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор – условия, на которых стороны обязаны его заключить;

✓ решение суда, обязывающее ответчика выполнить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или передачей имущества (ст. 197 ХПК). По таким делам в резолютивной части решения указывается, кто, где и в какой срок обязан эти действия выполнить;

✓ решения суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков (ст. 198 ХПК). При принятии решения в пользу нескольких истцов суд указывает, в какой части (доле) оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания является солидарным. При принятии решения против нескольких ответчиков суд указывает, в какой части (доле) каждый из ответчиков должен исполнить решение, или указывает, что в

соответствии с законодательством или согласно договору их ответственность является солидарной;

✓ решение суда по делу о признании недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иных органов или должностных лиц (ст. 199 ХПК). По таким делам в резолютивной части решения должны содержаться: а) наименование, номер, дата издания, иные необходимые реквизиты акта и данные об органе, его издавшем, б) указания о признании акта недействительным в целом или его части либо об отказе в удовлетворении требования заявителя в целом или его части, в) указание, с какого времени этот ненормативный правовой акт признан недействительным. При удовлетворении требований о признании незаконными отказа в государственной регистрации или уклонения от регистрации в резолютивной части решения суд обязывает соответствующий государственный орган совершить такую регистрацию;

✓ решения суда об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), и по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении (ст. 200 ХПК).

Решение после его принятия объявляется судьей (председательствующим в судебном заседании) в том же судебном заседании, в котором заканчивается рассмотрение дела. При отсутствии в решении мотивировочной части суд оглашает его резолютивную часть, которая должна быть подписана судьей (судьями) суда, рассматривающего экономические дела, и приобщена к делу. В необходимых случаях составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более пяти дней со дня удаления суда в совещательную комнату.

Мотивировочная часть решения составляется не позднее семи дней со дня подачи заявления о ее составлении или апелляционной жалобы (протеста). Она подписывается судьей, а в случае рассмотрения дела коллегиальным составом суда – всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение.

Судья (председательствующий в судебном заседании), разъясняет порядок и срок обжалования (опротестования) решения, а также порядок и срок представления замечаний на протокол судебного заседания.

Копии решения суда направляются заказным письмом с уведомлением о вручении лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня принятия решения или вручается им под расписку.

2. Немедленное исполнение и законная сила решения. Дополнительное решение. Разъяснение и исправление решения.

Ст. 204 ХПК оговаривает порядок вступления решения в законную силу. Так, решение суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции, если иное не установлено законом, *вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба*. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия

постановления судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции. Решение Верховного Суда Республики Беларусь вступает в законную силу с момента его объявления в судебном заседании.

Решения и определения суда, рассматривающего экономические дела, подлежащие немедленному исполнению

- ✓ решения о признании недействительными ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов или должностных лиц;
- ✓ решения о продлении приостановления (запрета) деятельности;
- ✓ решения об обязанности организации (индивидуального предпринимателя) устранить допущенное нарушение;
- ✓ решения об удовлетворении требований, если ответчик признал иск или если немедленное исполнение судебных постановлений прямо предусмотрено законодательным актом;
- ✓ решение об объявлении экономической несостоятельности (банкротства);
- ✓ определение суда об открытии конкурсного производства;
- ✓ определения суда по вопросам обеспечения иска и обеспечения исполнения исполнительных документов.

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе допустить немедленное исполнение решений в целом или их части о присуждении денежных средств по простому или переводному векселю, чеку или иной ценной бумаге, подлинность которых не оспаривается ответчиком, а также по другим делам, если замедление в исполнении решений может привести к существенному ущербу для стороны в споре, в пользу которой состоялось решение, или сделать невозможным их исполнение.

Немедленное исполнение решения допускается при предоставлении стороной, в пользу которой состоялось решение, на случай отмены решения суда обеспечения поворота исполнения (встречного обеспечения) путем внесения на соответствующий счет экономического суда денежных средств в размере присужденной суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

О немедленном исполнении решения или определения суда, рассматривающего экономические дела, в целом или их части указывается в судебном постановлении.

Решение суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в суд, рассматривающий экономические дела, апелляционной инстанции, а решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в суд, рассматривающий экономические дела, кассационной или надзорной инстанции в установленном ХПК порядке.

По своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, суд, принявший решение, вправе принять *дополнительное решение* до вступления в законную силу принятого им решения, Верховный Суд Республики Беларусь, принявший решение, – до исполнения его решения, если:

- судом не было принято решение по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства;
- суд, решив вопрос о праве, не указал в решении размер подлежащей взысканию суммы, подлежащего передаче имущества или определенных действий, которые обязан выполнить ответчик;
- судом не решен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии дополнительного решения решается в судебном заседании с обязательным извещением о времени и месте его проведения. Неявка извещенных надлежащим образом лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопроса о принятии дополнительного решения. В случае отказа в принятии дополнительного решения суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение. И дополнительное решение, и определение об отказе в принятии дополнительного решения могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке.

В случае неясности решения суд, его принявший, вправе по ходатайству, представлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя, государственного органа, органа местного управления и самоуправления, организации, исполняющей решение суда, или по своей инициативе разъяснить решение, не изменяя его содержания. Разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

Суд, разрешивший спор, вправе по ходатайству или представлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя, государственного органа, органа местного управления и самоуправления, организации, исполняющей решение суда, или по своей инициативе *исправить допущенные в судебном постановлении опiski, опечатки и арифметические ошибки*, не изменяя его содержания. По таким вопросам суд, рассматривающий экономические дела, в течение десяти дней со дня поступления ходатайства или представления выносит определение.

Суд, принявший судебное постановление, вправе по ходатайству стороны, поданному до истечения срока для предъявления исполнительного документа к исполнению, *отсрочить или рассрочить исполнение судебного постановления, изменить способ и порядок его исполнения*. Такие вопросы решаются в судебном заседании с извещением сторон о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка любой из сторон, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению этих вопросов. По результатам рассмотрения суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления, об изменении способа и порядка его исполнения.

3. Определения экономического суда первой инстанции: понятие и виды. Содержание определения и его вступление в законную силу. Частное определение.

Определение – постановление экономического суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, а решаются текущие вопросы (например, о назначении экспертизы, о распоряжении вещественными

доказательствами, об обеспечении иска, о прекращении производства по делу и т.д.).

Определение выносится судом, рассматривающим экономические дела:
– в письменной форме в виде отдельного судебного постановления;
– в виде протокольного определения.

Определение в виде отдельного судебного постановления суд, рассматривающий экономические дела, выносит во всех случаях, если ХПК предусмотрена возможность его обжалования отдельно от судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. В иных случаях суд, рассматривающий экономические дела, вправе вынести определение как в виде отдельного судебного постановления, так и в виде протокольного определения.

Определение в виде отдельного судебного постановления суд выносит в условиях, обеспечивающих соблюдение тайны совещания судей, по правилам, установленным для принятия решения. Протокольное определение может быть вынесено судом, рассматривающим экономические дела, без удаления из зала судебного заседания. Протокольное определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания.

В определении, выносимом в виде отдельного судебного постановления, должны быть указаны:

- наименование и состав суда, рассматривающего экономические дела, принявшего определение; наименование и номер дела; дата и место вынесения определения; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле; предмет спора;
- вопрос, по которому выносится определение;
- мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, со ссылкой на законодательные и иные нормативные правовые акты;
- вывод по рассматриваемому вопросу;
- подлежит ли определение обжалованию и опротестованию, порядок и сроки его обжалования и опротестования.

Определение, выносимое в виде отдельного судебного постановления, подписывается судьей суда, рассматривающего экономические дела, или коллегиальным составом суда, вынесшим его. Суд направляет заказным письмом с уведомлением о вручении копии такого определения лицам, участвующим в деле, и иным заинтересованным лицам не позднее пяти дней со дня вынесения определения, или вручает им копии определения под расписку.

В определении суда, которое заносится в протокол судебного заседания (протокольном определении), указываются вопрос, по которому выносится определение, и вывод по рассматриваемому вопросу, при необходимости суд вправе указать в нем мотивы, по которым он пришел к такому выводу.

В случае выявления при рассмотрении спора *нарушения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, государственными органами, органами местного управления и самоуправления, должностными лицами или гражданами законодательных и иных нормативных правовых актов в их деятельности* суд, рассматривающий экономические дела, вправе вынести **частное определение**, которое направляется

соответствующим лицам, которые, в свою очередь, обязаны в срок не более одного месяца со дня вынесения частного определения сообщить в суд о принятых мерах. Частное определение может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, может быть обжаловано отдельно от судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в случае, если обжалование этого определения предусмотрено ХПК, а также, если оно препятствует дальнейшему движению дела.

В отношении определения суда, рассматривающего экономические дела, обжалование которого не предусмотрено ХПК, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Жалоба на определение суда, рассматривающего экономические дела, может быть подана не позднее пятнадцати дней со дня вынесения определения. Подача жалобы на определение и ее рассмотрение осуществляются в порядке, установленном для апелляционного обжалования (опротестования) решений.

Лекции 10-11

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ В СУДЕ, РАССМАТРИВАЮЩЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

1. Приказное производство: понятие и основания для его возбуждения, процессуальный порядок рассмотрения заявления и вынесения определения о судебном приказе. Отмена определения о судебном приказе.

Процессуальное законодательство большинства государств предусматривает возможность применения упрощенной процедуры рассмотрения и разрешения некоторых требований по заявлениям при условии очевидности правоты лица, заявляющего данные требования. В таких случаях стороны не вызываются и судебное разбирательство не производится.

В Республике Беларусь возможность производства по упрощенной процедуре предусмотрена как гражданским процессуальным, так и хозяйственным процессуальным законодательством – это приказное производство.

Приказное производство является самостоятельным видом судопроизводства в суде, рассматривающим экономические дела, первой инстанции по рассмотрению требований:

- о взыскании денежных средств,
- об истребовании имущества или об обращении взыскания на имущество должника, которые носят бесспорный характер (основаны на документах, подтверждающих задолженность должника), либо признаются (не оспариваются) должником, но не выполняются.

К заявлению, содержащему требования, которые носят бесспорный характер (основаны на документах, подтверждающих задолженность

должника), взыскатель должен приложить документы, подтверждающие сумму задолженности и обстоятельства, на которых основаны эти требования (акт, договор, накладные, расчет долга с указанием периода образовавшейся задолженности, расчет неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами и др.), а также доказательства бесспорности требования.

По требованиям, которые признаются (не оспариваются) должником, но не выполняются, взыскатель (заявитель) должен приложить доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которых основано требование (договор, накладные, акты, счета-фактуры, путевые листы и др.), документы, подтверждающие признание (неоспаривание) должником суммы задолженности. Таким документом может быть направленная должнику претензия, полученная и оставленная им без ответа, акт сверки расчетов, ответ на претензию, долговая расписка, акцептованное платежное требование или иной документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства и подписанный уполномоченным лицом.

Заявление о возбуждении приказного производства может содержать требование о взыскании неустойки (штрафа, пени) и процентов за пользование чужими денежными средствами в том случае, если они признаются (не оспариваются) должником.

При подаче заявления о возбуждении приказного производства на сумму до ста базовых величин к нему в соответствии с требованиями ст. 222 ХПК должны быть приложены документы, подтверждающие сумму задолженности и обстоятельства, на которых основаны заявленные требования (акт, договор, накладные, расчет с указанием периода образовавшейся задолженности, расчет неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами и др.).

В соответствии со ст. 220 ХПК *приказное производство* – это вынесение судом, рассматривающим экономические дела, определения о судебном приказе без разбирательства и вызова сторон по заявлению взыскателя. В приказном производстве рассматриваются перечисленные выше требования. И не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства требования:

- об истребовании собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества;
- об исполнении гарантийного обязательства (за исключением банковской гарантии);
- об исполнении обязательства, возникшего из договора об уступке требования либо переводе долга (за исключением случаев письменного признания должником задолженности).

Определение суда, рассматривающего экономические дела, о судебном приказе является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Отличительными признаками приказного производства являются:

- 1) специфический состав сторон – взыскатель и должник;
- 2) отсутствие спора о материальном праве;
- 3) особый порядок судопроизводства.

Все письменные доказательства, подтверждающие основания соответствующих требований, содержащихся в заявлении о возбуждении приказного производства, должны:

- быть оформлены в соответствии с требованиями законодательства;
- подписаны руководителем или уполномоченным им лицом;
- прилагаться в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Отсутствие, недостаточность доказательств, приложение незаверенных их копий влекут отказ в принятии заявления о возбуждении приказного производства в соответствии со ст. 222 ХПК.

Заявление о возбуждении приказного производства подается только в письменном виде в суд, рассматривающий экономические дела, по общим правилам подсудности. Требования к форме и содержанию заявления о возбуждении приказного производства указаны в ст. 221 ХПК, и к ним относятся:

- наименование суда, в который подается заявление;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) взыскателя и должника, их место жительства (место пребывания) или место нахождения, банковские реквизиты, контактные телефоны, электронные адреса (при их наличии);
- требование взыскателя со ссылкой на нормы законодательства;
- обстоятельства, на которых основано требование, и доказательства, подтверждающие их;
- расчет взыскиваемой суммы;
- перечень прилагаемых документов.

Заявление о возбуждении приказного производства подписывается взыскателем или его представителем. *К нему должны быть приложены доказательства направления должнику копии данного заявления и копий документов, прилагаемых к заявлению и направляемых в суд, рассматривающий экономические дела.* К заявлению о возбуждении приказного производства, подписанному представителем, должна быть приложена доверенность, подтверждающая его полномочия на подписание заявления о возбуждении приказного производства.

Заявление о возбуждении приказного производства оплачивается государственной пошлиной по ставкам, установленным Приложением № 15 к НК (особ.ч.) (см. вопрос 1 из Лекции 6).

Суд, рассматривающий экономические дела, отказывает в принятии заявления о возбуждении приказного производства, если (ст. 222 ХПК):

- заявленное требование не подлежит рассмотрению в суде, рассматривающем экономические дела;
- заявленное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;
- должник находится вне пределов юрисдикции суда, рассматривающего экономические дела;
- усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;

- заявление подано с нарушением правил подсудности;
- по заявленному требованию не уплачена государственная пошлина;
 - не соблюдены требования к форме и содержанию заявления;
 - не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
 - не приложены доказательства, подтверждающие направление копии заявления должнику.

Об отказе в принятии заявления о возбуждении приказного производства судья не позднее пяти дней со дня поступления заявления в суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение. Отказ в принятии заявления о возбуждении приказного производства не лишает заявителя права после устранения обстоятельств, послуживших основанием для отказа в принятии заявления вновь обратиться с заявлением о возбуждении приказного производства.

Следует также учитывать, что наличие у взыскателя основания для подачи заявления о возбуждении приказного производства не исключает его права на предъявление соответствующих требований в порядке искового производства.

В случае несогласия с заявленными требованиями должник *в течение семи дней со дня получения им определения о возбуждении приказного производства представляет отзыв* на заявление с приложением к нему документов, подтверждающих возражения против требования взыскателя. Непредставление должником в установленный срок отзыва, а также его согласие с заявленным требованием являются основаниями для вынесения определения о судебном приказе.

Суд, рассматривающий экономические дела, отказывает в вынесении определения о судебном приказе, если:

- должник в установленном порядке представил отзыв на заявление о возбуждении приказного производства;
- от взыскателя поступило заявление об отказе от заявленных требований либо заявление об отзыве (возвращении) заявления о возбуждении приказного производства;
- в отношении должника принято решение о ликвидации (прекращении деятельности) или возбуждено дело об экономической несостоятельности (банкротстве) и открыто конкурсное производство.

Определение о судебном приказе может быть вынесено на часть заявленного требования, которая признается, но не исполняется должником. В непризнанной должником части суд отказывает в вынесении определения о судебном приказе.

Об отказе в вынесении определения о судебном приказе суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое направляется взыскателю не позднее пяти дней со дня его принятия.

Если в пятнадцатидневный срок после направления определения об отказе в вынесении определения о судебном приказе от взыскателя поступят документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, установленных при подаче искового заявления, и ходатайство о

рассмотрении дела в порядке искового производства, то суд рассматривает дело по общим правилам искового производства. К ходатайству о рассмотрении дела в порядке искового производства прилагаются копии ходатайства в количестве экземпляров, равном числу ответчиков.

Дела в порядке приказного производства рассматриваются в срок не более двадцати дней со дня поступления заявления о возбуждении приказного производства в суд, рассматривающий экономические дела. По итогам рассмотрения суд, рассматривающий экономические дела, выносит **определение о судебном приказе**, в котором должны быть указаны:

- номер приказного производства и дата вынесения определения;
- наименование суда, фамилия, собственное имя, отчество судьи суда, рассматривающего экономические дела, вынесшего определение;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) взыскателя и должника, их место жительства (место пребывания) или место нахождения;
- размер подлежащих взысканию денежных средств или перечень имущества, подлежащего взысканию, с указанием его стоимости;
- размер неустойки, процентов, если их взыскание предусмотрено законодательными актами или договором;
- суммы судебных расходов, подлежащие взысканию с должника в бюджет или в пользу взыскателя.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, о судебном приказе оформляется и подписывается судьей в трех экземплярах, один из которых остается в деле, другой направляется должнику, а третий заверяется гербовой печатью суда и выдается взыскателю. Определение о судебном приказе вступает в законную силу с момента вынесения.

Должнику предоставлено право не позднее десяти дней со дня получения определения о судебном приказе подать в тот же суд заявление с обоснованным требованием о его отмене или об отмене его в части, если он не имел возможности по уважительным причинам своевременно заявить свои возражения против требования взыскателя. В этом случае суд выносит определение об отмене определения о судебном приказе, или определение об отмене определения о судебном приказе в части, или определение об отказе в отмене определения о судебном приказе.

При отмене определения о судебном приказе требование кредитора может быть рассмотрено в исковом порядке.

2. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

2.1. Общая характеристика дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Хозяйственный процессуальный кодекс в ст. 266-1 ХПК закрепил возможность рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. В данной статье сформулировано только общее правило, что такие дела рассматриваются судом, рассматривающим

экономические дела, по правилам, установленным ХПК для отдельных видов производств.

Главное условие рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, судом, рассматривающим экономические дела – это их связь с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. Так, согласно ст. 42 ХПК суду, рассматривающему экономические дела, подведомственны возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственные (экономические) споры и иные дела, связанные с осуществлением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, о (об):

- признании недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которым затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- обжаловании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которыми затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- взыскании с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность, налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей в республиканский и (или) местный бюджеты и государственные внебюджетные фонды, а также пени, предусмотренной законодательством, если иной порядок их взыскания не установлен законодательными актами;

- признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном порядке;

- возврате из бюджета денежных средств, списанных в бесспорном порядке с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- отказе в выдаче (продлении срока действия) специального разрешения (лицензии);

- продлении приостановления (запрета) деятельности проверяемого субъекта, его цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств (далее - приостановление (запрет) деятельности);

- иные дела, рассмотрение которых законодательными актами отнесено к компетенции суда, рассматривающего экономические дела.

А в ст. 47 ХПК специально указано, что независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели или граждане, только суду,

рассматривающему экономические дела, подведомственны такие возникающие из административных правоотношений дела, как:

- споры о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей;
- споры об отказе в государственной регистрации, об уклонении от государственной регистрации юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, и индивидуальных предпринимателей;
- споры, связанные с применением условий учредительства юридического лица или организации, не являющейся юридическим лицом, и (или) участия в них.

Подсудность исков (заявлений) к государственным органам, органам местного управления и самоуправления, вытекающие из административных правоотношений, определяется местом нахождения истца (заявителя), если иное не предусмотрено ХПК.

Следует учитывать, что суды, рассматривающие экономические дела, в соответствии с КоАП и ПИ КоАП в порядке *административного судопроизводства* рассматривают дела об административных правонарушениях, связанные с осуществлением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, если законодательными актами их рассмотрение отнесено к компетенции данных судов. А также рассматривают жалобы на постановления об административных правонарушениях и жалобы на действия и решения судьи, ведущего административный процесс. По таким делам нормы ХПК не применяются.

2.2. Особенности рассмотрения дел о проверке законности ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или гражданин, а также прокурор вправе подать в суд, рассматривающий экономические дела, заявления о признании недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа, который не соответствует законодательству и которым нарушаются права и законные интересы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан, либо об обжаловании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, если считают, что нарушены права и законные интересы юридического лица, индивидуального предпринимателя или гражданина в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также что оспариваемый ненормативный правовой акт, обжалуемые действия (бездействие) противоречат законодательному или иному нормативному правовому акту.

Следует помнить, что в соответствии с ч. 2ст. 48 ХПК только Верховный Суд Республики Беларусь рассматривает в качестве суда первой

инстанции дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Республики Беларусь, Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления и иных республиканских органов, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Обращение в экономический суд должно осуществляться *в форме заявления*, что свидетельствует об отсутствии в данной категории дел истцов, ответчиков, третьих лиц. В таких делах участники именуются – *заявитель*, с одной стороны, и *государственный орган, орган местного управления и самоуправления, иной орган или должностное лицо* – с другой стороны.

Заявления об оспаривании ненормативного правового акта и об обжаловании действий (бездействия) должны соответствовать требованиям, установленным ст. 159-160 ХПК и содержать дополнительно:

- в отношении оспариваемого ненормативного правового акта – наименование органа, должностного лица, издавших акт, дату его издания; указание, какие права и законные интересы юридического лица, индивидуального предпринимателя или гражданина нарушаются этим актом или его отдельными положениями, какому законодательному или иному нормативному правовому акту противоречит обжалуемый акт. К заявлению прилагается копия оспариваемого акта с указанием, в каком средстве массовой информации и когда опубликован этот акт, если он был опубликован;

- в отношении обжалуемых действий (бездействия) органа, должностного лица – наименование органа, фамилию, собственное имя и отчество должностного лица, совершивших обжалуемые действия (допустивших бездействие); указание, какие права и законные интересы юридического лица, индивидуального предпринимателя или гражданина нарушаются этими действиями (бездействием), требования каких законодательных или иных нормативных правовых актов нарушены этими действиями (бездействием).

Подача заявления об оспаривании ненормативного правового акта в суд, рассматривающий экономические дела, и принятие его к рассмотрению не приостанавливают действия оспариваемого ненормативного правового акта.

Дела данного вида производства *рассматриваются в срок не более одного месяца* со дня поступления заявления в суд, рассматривающий экономические дела, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Суд, рассматривающий экономические дела, в судебном заседании проверяет:

- компетенцию государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, издавших ненормативный правовой акт, соответствие этого ненормативного правового акта или его обжалуемых отдельных положений законодательным и иным нормативным правовым актам;

- компетенцию государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, совершивших обжалуемые действия (допустивших бездействие), соответствие этих действий (бездействия) требованиям законодательных или иных нормативных правовых актов.

Суд не связан основаниями и доводами, изложенными в заявлениях об оспаривании ненормативного правового акта или об обжаловании действий (бездействия).

При рассмотрении заявления о признании ненормативного правового акта противоречащим законодательству на государственный орган, орган местного управления и самоуправления, иной орган или должностное лицо, издавших такой акт, возлагается обязанность доказывания:

- соответствия этого акта законодательному или иному нормативному правовому акту;
- наличия у государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица надлежащих полномочий на издание оспариваемого ненормативного правового акта.

Обязанность доказывания законности действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица возлагается на государственный орган, орган местного управления и самоуправления, иной орган или должностное лицо, совершившие действия (допустившие бездействие), которые обжалуются.

Суд, рассматривающий экономические дела, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт или обжалуемые действия (бездействие) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица не соответствуют законодательству и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, принимает *решения о признании ненормативного правового акта недействительным или о признании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица незаконными.*

Суд, рассматривающий экономические дела, признав заявление обоснованным, выносит решение об обязанности соответствующего государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и законных интересов юридического лица, индивидуального предпринимателя или гражданина.

Решение суда направляется руководителю государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностному лицу, ненормативный правовой акт или действия (бездействие) которых были оспорены (обжалованы), либо в вышестоящий в порядке подчиненности государственный орган или должностному лицу для устранения допущенных нарушений законодательства в течение пяти дней со дня вступления в законную силу решения суда, рассматривающего экономические дела.

Об исполнении решения суда, рассматривающего экономические дела, должно быть сообщено в суд, рассматривающий экономические дела, и заявителю в срок не более одного месяца со дня получения решения.

2.3. Особенности рассмотрения дел по заявлениям контролирующих (надзорных) органов о продлении приостановления (запрета) деятельности, о продлении приостановления (запрета) производства

Государственные органы (их структурные подразделения с правами юридического лица, территориальные органы, подчиненные организации) и иные организации, уполномоченные законодательными актами или нормативными правовыми актами Правительства Республики Беларусь на осуществление контроля (надзора) за деятельностью проверяемых субъектов (организаций, их обособленных подразделений, имеющих учетный номер плательщика, представительств иностранных организаций, индивидуальных предпринимателей, нотариусов, а также лиц, осуществляющих ремесленную деятельность, деятельность в сфере агротуризма, временных (антикризисных) управляющих, не являющихся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями) и включенные в перечень контролирующих (надзорных) органов, уполномоченных проводить проверки, и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, утверждаемый Президентом Республики Беларусь (далее – контролирующие (надзорные) органы), при возникновении необходимости в установлении приостановления (запрета) деятельности, продлении приостановления (запрета) производства подают в суд, рассматривающий экономические дела, соответствующее заявление.

Заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности подается **до истечения срока приостановления (запрета) деятельности**, указанного в требовании (предписании) контролирующего (надзорного) органа.

Подсудность заявлений о продлении приостановления (запрета) деятельности определяется местом осуществления приостановленной (запрещенной) деятельности. В случае, если приостановление (запрет) деятельности проверяемого субъекта охватывает всю территорию Республики Беларусь либо несколько ее областей, заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности подается в суд, рассматривающий экономические дела, по месту жительства (месту пребывания) или месту нахождения проверяемого субъекта.

К заявлению о продлении приостановления (запрета) деятельности должны быть приложены доказательства направления проверяемому субъекту копии данного заявления и копий документов, прилагаемых к нему и направленных в суд, рассматривающий экономические дела.

Заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности должно соответствовать требованиям, установленным ст. 159-160 ХПК и содержать дополнительно:

- наименование проверяемого субъекта;

- обоснование необходимости продления приостановления (запрета) деятельности проверяемого субъекта с подтверждением создания угрозы национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде продолжением приостановленной (запрещенной) деятельности;

- срок, на который предлагается продлить приостановление (запрет) деятельности;

- перечень цехов (производственных участков), оборудования, продление приостановления (запрета) деятельности которых предотвратит создание угрозы национальной безопасности, причинение вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, – при продлении приостановления (запрета) деятельности цехов (производственных участков), оборудования;

- указание видов товаров (работ, услуг), продление приостановления (запрета) производства и (или) реализации которых предотвратит создание угрозы национальной безопасности, причинение вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, – при продлении приостановления (запрета) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг);

- указание перечня транспортных средств, продление приостановления (запрета) эксплуатации которых предотвратит создание угрозы национальной безопасности, причинение вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, – при продлении приостановления (запрета) эксплуатации транспортных средств.

Заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности (в том числе и в тех случаях, когда проверяемым субъектом является представительство иностранной организации) должно быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, *в срок не более десяти дней* со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству. В исключительных случаях с учетом особой сложности дела председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем срок рассмотрения дела может быть продлен *до одного месяца*.

Суд, рассматривающий экономические дела, в судебном заседании проверяет:

- компетенцию контролирующего (надзорного) органа, вынесшего требование (предписание) о приостановлении (запрете) деятельности;

- основания для вынесения требования (предписания) о приостановлении (запрете) деятельности;

- наличие документального подтверждения оснований для продления приостановления (запрета) деятельности.

Суд, рассматривающий экономические дела, не связан основаниями и доводами, изложенными в заявлении о продлении приостановления (запрета) деятельности.

Обязанность доказывания наличия полномочий и оснований для вынесения требования (предписания) о приостановлении (запрете) деятельности возлагается на контролирующий (надзорный) орган, вынесший такое требование (предписание).

Установив отсутствие оснований для продления действия приостановления (запрета) деятельности, суд выносит решение об отказе в удовлетворении заявления о продлении приостановления (запрета) деятельности.

Признав заявление о продлении приостановления (запрета) деятельности обоснованным, суд, рассматривающий экономические дела, выносит решение об установлении приостановления (запрета) деятельности, в котором указывает наименование проверяемого субъекта, перечень его цехов, производственных участков, объектов строительства, оборудования, установление приостановления (запрета) деятельности которых направлено на предотвращение создания угрозы национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде.

Суд, рассматривающий экономические дела, признав заявление о продлении приостановления (запрета) производства обоснованным, выносит решение о продлении приостановления (запрета) производства, в котором указывает наименование проверяемого субъекта, виды товаров (работ, услуг), перечень транспортных средств, продление приостановления (запрета) производства и (или) реализации, эксплуатации которых направлено на предотвращение создания угрозы национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде.

2.4. Особенности рассмотрения дел по жалобам на ответы на обращения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или гражданин могут обратиться в суд, рассматривающий экономические дела, с *жалобой на ответ организации (индивидуального предпринимателя) на обращение, решение об оставлении обращения без рассмотрения по существу, ответ на жалобу в вышестоящую организацию* (далее – жалоба на ответ на обращение), если считают, что нарушены их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Подсудность жалоб на ответы на обращения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан определяется местом жительства (местом пребывания) или местом нахождения заявителя.

Жалоба на ответ на обращение должна соответствовать как общим требованиям, так и содержать дополнительно наименование организации (фамилию, собственное имя и отчество (при его наличии) индивидуального предпринимателя), давшей ответ на обращение, дату ответа на обращение, указание на то, какие права и законные интересы заявителя нарушаются этим ответом или его отдельными положениями, требования каких законодательных или иных нормативных правовых актов нарушены этим ответом. К жалобе прилагается копия ответа на обращение, который обжалуется.

Жалоба на ответ на обращение может быть подана в суд, рассматривающий экономические дела, *не позднее месяца со дня получения заявителем*

ответа вышестоящей организации на обращение (при отсутствии обязательного досудебного порядка обжалования – со дня получения заявителем ответа организации (индивидуального предпринимателя)) или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы на ответ на обращение в вышестоящую организацию, если заявителем не был получен на нее ответ. Пропущенный по уважительным причинам срок для подачи жалобы на ответ на обращение может быть восстановлен судом.

Жалоба на ответ на обращение рассматривается судом с извещением лиц, участвующих в деле. Неявка извещенных надлежащим образом лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению жалобы на ответ на обращение в их отсутствие.

По результатам рассмотрения жалобы на ответ на обращение суд, рассматривающий экономические дела, выносит решение. Признав обжалуемый ответ на обращение ущемляющим права и законные интересы заявителя, суд признает жалобу обоснованной и выносит решение об обязанности организации (индивидуального предпринимателя) устранить допущенное нарушение.

Установив, что обжалуемый ответ на обращение был дан в соответствии с законодательством в пределах полномочий организации (индивидуального предпринимателя), суд выносит решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Решение суда, рассматривающего экономические дела, по жалобе на ответ на обращение для устранения допущенных нарушений направляется руководителю организации (индивидуальному предпринимателю), ответ на обращение которого был обжалован, *в течение пяти дней со дня вступления решения в законную силу*. Об исполнении решения суда по жалобе на ответ на обращение должно быть сообщено суду, рассматривающему экономические дела, и заявителю не позднее чем в месячный срок со дня получения такого решения.

2.5. Особенности рассмотрения дел по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении.

Лица, обратившиеся за совершением нотариального действия и считающие неправильным совершенное нотариальное действие или неправомерным отказ в его совершении, а также лица, интересы которых ущемлены в связи с совершением нотариального действия, *вправе подать жалобу в суд*, рассматривающий экономические дела, *по месту нахождения соответствующих нотариальной конторы*, нотариального бюро или иного органа, должностному лицу которого в соответствии с законодательными актами предоставлено право совершать нотариальные действия.

Жалобы на неправильное удостоверение завещания или на отказ в его удостоверении капитаном морского судна или судна внутреннего плавания, плавающего под Государственным флагом Республики Беларусь, подаются в суд по месту приписки судна или по месту учета судна в Республике Беларусь.

Жалоба подается в суд не позднее десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении.

При рассмотрении жалобы хозяйственному суду следует выяснять все обстоятельства, связанные с течением указанного срока:

- дату совершения нотариального действия или отказа в его совершении;

- дату, когда заявителю стало известно о нотариальном действии, которое он оспаривает, либо об отказе в его совершении;

- причину пропуска установленного для обжалования 10-дневного срока (если это имело место).

ХПК не предусматривает дополнительных требований к содержанию жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении. Вместе с тем, принимая во внимание общие требования к содержанию исковых заявлений и прилагаемых к ним документов, а также специфику дел данной категории, в заявлении необходимо указать:

- какое нотариальное действие было совершено или в совершении какого действия было отказано;

- какой нотариальный орган совершил нотариальное действие или отказался его совершить;

- доказательства, подтверждающие неправильность совершенного нотариального действия.

Кроме того, заявление должно содержать просьбу заявителя отменить нотариальное действие или обязанность нотариуса совершить соответствующее нотариальное действие.

Жалоба рассматривается судьей суда, рассматривающего экономические дела, с участием заявителя и нотариуса или должностного лица, совершивших обжалуемое нотариальное действие или отказавших в совершении нотариального действия. Неявка указанных лиц не препятствует разрешению дела.

Основываясь на общих правилах доказывания, установленных гл. 8 ХПК, заявитель должен доказать неправомерность нотариальных действий, а нотариус или соответствующее должностное лицо, совершившее нотариальное действие, обязано обосновать правильность этого действия либо отказа в его совершении.

По результатам рассмотрения жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении суд принимает решение. В силу ст. 200 ХПК в решениях по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении суд, рассматривающий экономические дела, должен в случае удовлетворения жалобы обязать нотариуса или иное должностное лицо, которому в соответствии с законодательными актами предоставлено право совершать нотариальные действия, выполнить определенные действия, внести исправления в совершенное нотариальное действие, устранив допущенные при совершении нотариального действия нарушения, либо отменить совершенное нотариальное действие. В случае признания судом, рассматривающим экономические дела, жалобы необоснованной в решении указывается об отказе в удовлетворении жалобы.

Копия решения суда об удовлетворении жалобы направляется в нотариальный орган, где было совершено нотариальное действие или отказано в его совершении.

3. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), относятся к отдельной категории дел, рассматриваемых экономическими судами. В гл. 26 ХПК нашли свое отражение особенности судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Подведомственность дел об установлении юридических фактов экономическим судам определена в ст. 43 ХПК.

Подсудность же заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), определяется местом нахождения или местом жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество, которые подаются в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения недвижимого имущества.

Суть рассмотрения таких дел сводится к установлению экономическим судом юридических фактов для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. Таким образом, определен и круг субъектов, в отношении которых устанавливаются юридические факты.

Следует учитывать, что в соответствии со ст. 235 ХПК экономические суды рассматривают дела об установлении юридических фактов и с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность. В подобной ситуации обязательно для заявителя по данной категории дел указать на наличие факта, имеющего юридическое значение на территории Республики Беларусь.

При рассмотрении дел об установлении юридических фактов имеются некоторые существенные особенности, отличающие данную категорию дел от дел искового судопроизводства. Прежде всего, здесь отсутствует спор о праве. В противном случае экономический суд должен оставить заявление без рассмотрения. Эта особенность установлена в ст. 151 ХПК. Поскольку в делах об установлении юридических фактов отсутствует спор о праве, то лицами, участвующими в деле, являются не стороны, истец и ответчик, а заявитель и заинтересованные лица (ст. 54 ХПК). В экономический суд подается не исковое заявление, а заявление об установлении юридических фактов (ст. 7 ХПК).

Вследствие этих двух основных причин, дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, относятся к отдельной категории дел,

рассматриваемых экономическим судами. При этом не применяются некоторые нормы ХПК, например, о признании иска, заключении мирового соглашения. В целом же дело будет рассматриваться по общим правилам искового производства и пройдет через все необходимые стадии: возбуждение дела, подготовка его к судебному разбирательству, судебное разбирательство и т.д.

Суд, рассматривающий экономические дела, устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Суд, рассматривающий экономические дела, рассматривает дела об установлении:

- ✓ факта принадлежности недвижимого имущества на праве собственности юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или гражданину;

- ✓ факта добросовестного, открытого и непрерывного владения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или гражданином недвижимым имуществом либо иным имуществом как своим собственным;

- ✓ факта регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя или гражданина в определенное время и в определенном месте;

- ✓ факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или гражданину, если наименование юридического лица либо фамилия, собственное имя и отчество индивидуального предпринимателя или гражданина, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица в его учредительном документе либо надлежащим образом зарегистрированными фамилией, собственным именем и отчеством индивидуального предпринимателя или гражданина в его паспорте или свидетельстве о рождении;

- ✓ других фактов в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, влекущих за собой юридические последствия для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан.

Суд, рассматривающий экономические дела, принимает к своему производству и рассматривает в судебном заседании заявление об установлении юридического факта при наличии в совокупности следующих условий, если:

- 1) согласно законодательству, факт порождает юридические последствия, то есть влечет за собой возникновение, изменение или прекращение правоотношений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- 2) установление юридического факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду, рассматривающему экономические дела;

3) законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок установления данной категории юридических фактов;

4) заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, устанавливающие юридический факт.

Заявление об установлении юридического факта должно соответствовать как общим требованиям, так и содержать дополнительно:

✓ указание на факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

✓ указание на нормы законодательного акта, из которых вытекает, что данный факт влечет за собой юридические последствия в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

✓ обоснование необходимости установления этого факта;

✓ доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов иным способом.

Решение по делу об установлении юридического факта принимается судом, рассматривающим экономические дела, по правилам, установленным главой 21 ХПК.

При удовлетворении судом заявления об установлении юридического факта в решении суда, рассматривающего экономические дела, указывается на наличие юридического факта и излагается установленный факт.

Решение суда, рассматривающего экономические дела, об установлении юридического факта является документом, подтверждающим юридический факт, и основанием для регистрации такого факта или оформления соответствующими органами прав, возникающих в связи с установленным юридическим фактом, но не заменяет собой документы, издаваемые этими органами.

4. Производство по ходатайству об отмене решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь

Судом, рассматривающим экономические дела, отменяющим решения международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь, является *экономический суд области (города Минска) по месту нахождения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, вынесших решение.*

Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа может быть заявлено в течение трех месяцев со дня, когда сторона, заявляющая такое ходатайство, получила указанное решение, либо со дня вынесения международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом решений по ходатайству об исправлении в указанном решении допущенных опечаток, опечаток и

арифметических ошибок или иных ошибок аналогичного характера либо о толковании отдельного пункта или части решения.

Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, заявленное по истечении срока на его заявление, возвращается лицу, его заявившему. О возвращении ходатайства суд, рассматривающий экономические дела, не позднее пяти дней со дня его поступления в суд выносит определение. Одновременно экономическому суду предоставлено право восстановить срок заявления таких ходатайств.

Форма и содержание ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа

Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа заявляется стороной по делу, рассмотренному международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом, в письменной форме.

В ходатайстве об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа указываются:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который заявляется ходатайство;
- наименование, место нахождения и состав международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, принявших решение;
- наименование сторон арбитражного (третейского) разбирательства и их место нахождения или место жительства;
- номер решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, дата и место его вынесения;
- дата получения решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа стороной, заявляющей ходатайство о его отмене;
- требование об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;
- основания для отмены решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, предусмотренные ст. 255 ХПК или международным договором Республики Беларусь.

К таким ходатайствам прилагаются:

- копии ходатайства в количестве экземпляров по числу сторон арбитражного (третейского) разбирательства;
- нотариально заверенная копия решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда для рассмотрения отдельного спора или копия решения постоянно действующего международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного

арбитражного органа, заверенная председателем соответствующего международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание ходатайства.

Ходатайство, заявленное с нарушением требований к его форме и содержанию, возвращается лицу, его заявившему. О возвращении ходатайства суд, рассматривающий экономические дела, не позднее пяти дней со дня его поступления в суд выносит определение.

Рассмотрение ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа

Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа рассматривается судом в судебном заседании с истребованием дела.

Международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган обязаны выслать дело в суд, рассматривающий экономические дела, не позднее пяти дней со дня поступления запроса суда, рассматривающего экономические дела, в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган.

При рассмотрении таких ходатайств суд проверяет в пределах предъявленных в ходатайстве требований и представленных доказательств соблюдение международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом при принятии решения положений, предусмотренных ст. 255 ХПК. Суд, рассматривающий экономические дела, не вправе исследовать обстоятельства, установленные международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом, либо пересматривать решение этого суда по существу.

Обжалование решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа и основания для его отмены

Обжалование решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа может быть произведено лишь путем заявления ходатайства в суд, рассматривающий экономические дела, о его отмене по следующим основаниям:

- решение международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа может быть отменено судом, рассматривающим экономические дела, по основаниям, предусмотренным законодательными актами Республики Беларусь о международных арбитражных (третейских) судах. Решение третейского суда может быть отменено судом, рассматривающим экономические дела, по основаниям, предусмотренным законодательными актами Республики Беларусь о третейских судах;
- решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа может быть

отменено также в случаях, если предмет спора не может быть предметом арбитражного (третейского) разбирательства согласно законодательству Республики Беларусь или если решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа противоречит публичному порядку Республики Беларусь.

При заявлении ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа суд, рассматривающий экономические дела, по ходатайству одной из сторон вправе отложить рассмотрение этого ходатайства на установленный им срок, чтобы предоставить международному арбитражному (третейскому) суду, третейскому суду, иному постоянному арбитражному органу возможность возобновить разбирательство дела или выполнить иные действия, которые, по мнению международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, позволят устранить основания для отмены арбитражного (третейского) решения.

По результатам рассмотрения ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение.

В определении суда, рассматривающего экономические дела, по делу об обжаловании решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа должны содержаться:

- сведения об обжалуемом решении и о месте его принятия;
- сведения о наименовании и составе международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, принявших обжалуемое решение;
- наименования сторон арбитражного (третейского) разбирательства;
- указания на отмену решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа в целом или его части либо на отказ в удовлетворении требования заявителя в целом или его части.

Отмена решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа не препятствует повторному обращению в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган сторонами арбитражного (третейского) разбирательства, если возможность такого обращения не утрачена, или в суд, рассматривающий экономические дела.

Обратиться за разрешением спора в суд, рассматривающий экономические дела, стороны арбитражного (третейского) соглашения могут в следующих случаях:

- 1) если решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа отменено судом, рассматривающим экономические дела, вследствие недействительности арбитражного (третейского) соглашения;

2) если решение было принято по спору, не предусмотренному арбитражным (третейским) соглашением;

3) если решение не подпадает под условия арбитражного (третейского) соглашения;

4) если решение содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным (третейским) соглашением.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, по делу об обжаловании решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

Лекция 12

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Термин «банкрот» происходит из средневековой Италии (лат. *bankarupta* – сломанная скамья, от *banco* – скамья, *rotto* – сломанный) и означает прекращение деятельности в прежней форме.

С 1 октября 2023 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь от 13.12.2022 г. № 227-3 «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – Закон № 227-3). Закон № 227-3 предусматривает существенную корректировку законодательных актов, регламентирующих институты несостоятельности и банкротства, и представляет собой специальный законодательный акт, комплексно и системно регулирующий институты несостоятельности и банкротства, а равно иные отношения, возникающие в связи с урегулированием неплатежеспособности. Законом № 227-3 признан утратившим силу Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», внесены изменения в Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г. № 218-3 (с изм. и доп.), Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть) от 19.12.2002 г. № 166-3 (с изм. и доп.), Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3 (с изм. и доп.) и Закон Республики Беларусь от 24.10.2016 г. № 439-3 «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп.).

Согласно ст. 1 Закона № 227-3:

● **банкротство** – неплатежеспособность должника, признанная решением суда, рассматривающего экономические дела (далее, если не установлено иное, – суд), о признании должника – юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства, о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства;

● **неплатежеспособность** – финансовое состояние должника, характеризующее его неспособность исполнить денежные обязательства, обязанность по уплате обязательных платежей и (или) обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде, срок исполнения которых наступил;

- **несостоятельность** – неплатежеспособность должника, признанная решением суда о признании должника несостоятельным и введении санации;

- **урегулирование неплатежеспособности** – совокупность мер и процедур, применяемых в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя в целях предупреждения несостоятельности или банкротства, а также в отношении должника – юридического лица или должника – индивидуального предпринимателя, признанных в соответствии с Законом № 227-З несостоятельными или банкротами, в целях обеспечения эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановления платежеспособности должника – юридического лица, а также осуществления расчетов с его кредиторами в соответствии с установленной очередностью (в санации) либо в целях ликвидации должника – юридического лица или прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя, продажи их имущества и максимально возможного удовлетворения требований их кредиторов в соответствии с установленной очередностью (в ликвидационном производстве).

Несостоятельность устанавливается на основании заявления должника о своей несостоятельности (далее – заявление должника о несостоятельности) в суд, а банкротство устанавливается на основании заявления должника о своем банкротстве (далее – заявление должника о банкротстве) либо заявления кредитора или иных лиц, указанных в пунктах 2–4 статьи 7 Закона № 227-З, о банкротстве должника (далее – заявление кредитора о банкротстве) в суд.

Следует отметить, что *правом на подачу в суд заявления должника о несостоятельности обладает только должник*. Должником признается неплатежеспособное юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией (за исключением унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенного предприятия)) либо некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность в форме потребительского кооператива, фонда или же неплатежеспособный индивидуальный предприниматель.

К числу лиц, обладающих правом на подачу в суд заявления кредитора о банкротстве в связи с неисполнением денежных обязательств, относятся:

- кредитор (за исключением не вышедших и не исключенных из состава должника – юридического лица на дату подачи в суд заявления кредитора о банкротстве учредителей (участников) должника, перед которыми должник несет ответственность по обязательствам, связанным с применением условий учредительства (участия)). Как следует из положений Закона № 227-З, в общем виде кредиторами являются лица, имеющие по отношению к должнику право требования по денежным обязательствам, обязательным платежам, обязательствам по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде;

- органы финансовых расследований Комитета государственного контроля;

- иные лица, которым в соответствии с Законом № 227-3 предоставлено такое право.

Правом на подачу в суд заявления кредитора о банкротстве в связи неисполнением обязанности по уплате обязательных платежей обладают:

- налоговые органы;
- таможенные органы;
- органы Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты;
- другие государственные органы, наделенные в соответствии с законодательными актами правом выносить решения (предписания, постановления, приказы) о взыскании (уплате) обязательных платежей.

Правом на подачу в суд заявления кредитора о банкротстве в связи неисполнением обязательств по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде обладает представитель работников должника. Представителем работников должника является лицо, уполномоченное работниками должника (в том числе уволенными лицами, перед которыми не погашена задолженность по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде) представлять их права и (или) законные интересы в производстве по делу о несостоятельности или банкротстве.

Обязанность подачи заявления должника о банкротстве предусмотрена в следующих случаях:

- заявление должника о банкротстве подается в суд в обязательном порядке, если по состоянию на 1 января текущего года стоимость его имущества недостаточна для расчета в полном объеме по всем денежным обязательствам, обязательным платежам и обязательствам по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде и при этом имеется факт неисполнения любого из таких обязательств в течение не менее шести месяцев со дня наступления установленного срока его исполнения. Такое заявление должно быть подано в суд в течение шести месяцев со дня наступления указанного основания (пункт 3 статьи 8 Закона № 227-3);

- при наличии обстоятельств, установленных пунктом 1 статьи 220 Закона № 227-3, председатель ликвидационной комиссии (ликвидатор), а при его отсутствии, в том числе в случае, когда в соответствии с законодательными актами юридическое лицо ликвидируется без создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора), – руководитель, собственник имущества или учредители (участники) ликвидируемого должника обязаны подать в суд заявление должника о банкротстве в течение одного месяца со дня наступления этих обстоятельств. При этом правом подписания от имени ликвидируемого должника заявления должника о банкротстве обладает любое из указанных в настоящем пункте лиц (пункт 2 статьи 220 Закона № 227-3).

Что касается оснований для подачи заявления должника о несостоятельности или заявления должника о банкротстве, то необходимо учитывать следующее.

Так, должник вправе подать в суд заявление должника о несостоятельности, если по состоянию на дату подачи заявления он не способен исполнить одно, несколько или все денежные обязательства, обязанность по уплате обязательных платежей и (или) обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде, срок исполнения которых наступил, за счет имеющихся в его распоряжении денежных средств и при этом отсутствуют основания для подачи заявления должника о банкротстве, установленные пунктом 3 статьи 8 Закона № 227-3.

Должник вправе подать в суд заявление должника о банкротстве, если по состоянию на дату подачи заявления стоимость его имущества недостаточна для расчета в полном объеме по всем денежным обязательствам, обязательным платежам и обязательствам по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде и срок исполнения хотя бы одного из таких обязательств наступил.

Следует отметить, что на период досудебного оздоровления юридическое лицо освобождается от обязанности подачи в суд заявления должника о банкротстве.

Государственные организации (организации с долей государства) подают в суд заявление должника о несостоятельности или заявление должника о банкротстве по согласованию с государственным органом, в подчинении (составе) которого они находятся или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) должника. При несогласовании подачи в суд заявления должника о несостоятельности или заявления должника о банкротстве организации освобождаются от обязанности подачи соответствующего заявления.

Дочерние унитарные предприятия, созданные государственными унитарными предприятиями, подают в суд заявление должника о несостоятельности или заявление должника о банкротстве по согласованию с государственным органом, в подчинении (составе) которого находится государственное унитарное предприятие – учредитель дочернего унитарного предприятия. И в данном случае при несогласовании подачи в суд заявления должника о несостоятельности или заявления должника о банкротстве организации освобождаются от обязанности подачи соответствующего заявления.

В срок, не превышающий пяти рабочих дней со дня подачи заявления должника о несостоятельности или заявления должника о банкротстве либо получения извещения суда о подаче заявления кредитора о банкротстве, должник обязан оповестить работников о подаче в суд заявления должника о несостоятельности или заявления должника о банкротстве либо о получении им соответствующего извещения суда.

Обратим внимание на основания для подачи заявления кредитора о банкротстве.

Так, налоговые и другие государственные органы подают в суд заявление кредитора о банкротстве градообразующих или приравненных к ним организаций, государственных организаций (организаций с долей

государства) только в случае принятия лицами, указанными в пункте 1 статьи 13 Закона № 227-3, решения о нецелесообразности принятия мер по предупреждению несостоятельности и банкротства или лицами, указанными в пункте 2 статьи 15 Закона № 227-3, решения о нецелесообразности проведения досудебного оздоровления, если в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона № 227-3 в отношении должника выносилось частное определение.

Основанием для подачи заявления кредитора о банкротстве при наличии факта применения к должнику принудительного исполнения, не произведенного в течение шести месяцев, а для сельскохозяйственных организаций – в течение 12 месяцев, либо при выявлении в процессе принудительного исполнения факта отсутствия у должника имущества, достаточного для удовлетворения предъявленных к нему требований, если иное не установлено Законом № 227-3, является одно из следующих обстоятельств:

- наличие задолженности по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде в размере 1500 и более базовых величин;

- наличие задолженности по обязательным платежам в размере 100 и более базовых величин, а если должник является градообразующей или приравненной к ней организацией, государственной организацией (организацией с долей государства) – в размере 3000 и более базовых величин;

- наличие задолженности по денежным обязательствам в размере 500 и более базовых величин, а если должник является градообразующей или приравненной к ней организацией, государственной организацией (организацией с долей государства) – в размере 30 000 и более базовых величин.

Закон № 227-3 в отличие от ранее действующего выделяет в качестве самостоятельной главы правовые нормы о предупреждении несостоятельности и банкротства должника и о его досудебном оздоровлении. Это подтверждает тот факт, что концепция белорусского законодательства о банкротстве построена с учетом приоритета возможного наиболее раннего оздоровления должника и предупреждения его банкротства.

В настоящее время сформировалась система регулирования несостоятельности и банкротства со следующими основными характеристиками:

- приоритет интересов общества в целом перед интересами должника или отдельных кредиторов;

- сбалансированность защиты интересов кредиторов, должника, работников и иных заинтересованных лиц;

- защита и обеспечение повышения стоимости активов должника;

- использование несостоятельности и банкротства в отношении как юридических лиц, к которым применяются процедуры санации (оздоровления, реорганизации, реструктуризации) и ликвидации, так и физических лиц (по отношению к физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, в Республике Беларусь пока не применяется, хотя концептуально этот вопрос рассматривается), которые после реструктуризации задолженности освобождаются от долгов;

- ориентация на предоставление предприятию должника возможности дальнейшего осуществления деятельности в целях сохранения рабочих мест и защиты инвестиций, а не на его ликвидацию.

Что касается предупреждения несостоятельности и банкротства, то собственникам и руководителям предприятий и организаций, которые могут стать потенциальными должниками, следует учитывать обязанность профилактики экономической несостоятельности и банкротства собственного или порученного им для управления государственного бизнеса.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 13 Закона № 227-3, руководитель юридического лица, собственник имущества унитарного предприятия, учредители (участники) юридического лица, индивидуальный предприниматель, государственные органы, в подчинении (составе) которых находится должник или которые осуществляют управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) должника, в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по предупреждению несостоятельности и банкротства.

Под судебным оздоровлением понимаются меры, принимаемые руководителем юридического лица, собственником имущества унитарного предприятия, учредителями (участниками) юридического лица, государственным органом, в подчинении (составе) которого находится юридическое лицо или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) юридического лица, на основании частного определения суда по обеспечению эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановлению платежеспособности юридического лица (п. 9 ст. 1 Закона № 227-3).

Если судом установлено, что взыскиваемая сумма долга не позволит юридическому лицу в дальнейшем осуществлять хозяйственную (экономическую) деятельность, то суд выносит частное определение, обязывающее в установленный судом срок провести досудебное оздоровление.

Руководитель юридического лица, собственник имущества унитарного предприятия, учредители (участники) юридического лица, государственный орган, в подчинении (составе) которого находится юридическое лицо или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) юридического лица, в отношении которых вынесено частное определение, обязаны в срок, установленный судом, принять меры по проведению досудебного оздоровления, которые включаются в план досудебного оздоровления, либо представить обоснованное решение о нецелесообразности его проведения, в том числе если в отношении лица, указанного в п. 1 ст. 15 Закона № 227-3, уже реализуются меры по предупреждению несостоятельности и банкротства.

Решение о принятии мер по проведению досудебного оздоровления оформляется письменно и включает сведения о периоде досудебного оздоровления и план досудебного оздоровления.

Для досудебного оздоровления могут приниматься те же действия и меры, как и для предупреждения несостоятельности и банкротства

На период досудебного оздоровления юридическое лицо освобождается от обязанности подачи в суд заявления должника о банкротстве.

Дела о несостоятельности или банкротстве рассматриваются судом, рассматривающим экономические дела, в соответствии с правилами подсудности, установленными Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь от 15.12.1998 г. № 219-3 (с изм. и доп.).

Лицами, участвующими в деле о несостоятельности или банкротстве, являются:

- должник;
- управляющий;
- кредиторы;
- собственник имущества должника – унитарного предприятия;
- учредители (участники) должника – юридического лица;
- государственные органы, в подчинении (составе) которых находится должник или которые осуществляют управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) должника;
 - представитель работников должника;
 - прокурор, обратившийся в суд в случаях, установленных Законом № 227-3 и (или) иными законодательными актами;
 - лица, указанные в п. 1 ст. 9 Закона № 227-3 (собственник имущества унитарного предприятия, признанного банкротом, учредители (участники) юридического лица, признанного банкротом, или иные лица, в том числе руководитель юридического лица, имеющие право давать обязательные для этого юридического лица указания либо возможность иным образом определять его действия);
 - местный исполнительный и распорядительный орган по месту нахождения должника;
 - другие заинтересованные государственные органы, заинтересованные лица, привлеченные судом в качестве лиц, участвующих в деле о несостоятельности или банкротстве, по собственной инициативе или по ходатайству таких лиц;
 - иные лица в случаях, установленных Законом № 227-3 и иными законодательными актами.

Законом № 227-3 предусмотрено, что признание юридического лица несостоятельным влечет его санацию, банкротом - ликвидацию. Признание индивидуального предпринимателя банкротом влечет прекращение предпринимательской деятельности.

Ст. 11 Закона № 227-3 установлены четыре процедуры несостоятельности и банкротства:

- защитный период;
- конкурсное производство;
- санация;
- ликвидационное производство.

Более того, Законом № 227-3 определены возможность заключения и содержание мирового соглашения.

В ходе производства по делу о несостоятельности или банкротстве должника - юридического лица применяются различные процедуры:

- для действующего юридического лица (кроме банка) - защитный период, конкурсное производство, санация и ликвидационное производство. В санации и ликвидационном производстве также возможно заключение мирового соглашения (п. 23 ст. 1, п. 1 ст. 11 Закона № 227-3);

- для ликвидируемого юридического лица (кроме банка) - конкурсное производство и ликвидационное производство (п. 1 ст. 11, п. 4 ст. 221 Закона № 227-3). Соответственно, защитный период, санация и мировое соглашение в производстве по делу о банкротстве ликвидируемого должника не применяются;

- для банка - конкурсное производство и ликвидационное производство (п. 3 ст. 131, ст. 158 Закона № 227-3);

- для должника - индивидуального предпринимателя - конкурсное производство и ликвидационное производство (с возможностью заключения мирового соглашения) (п. 23 ст. 1, п. 1 ст. 11, пп. 3, 5 ст. 215 Закона № 227-3);

- в ходе производства по делу о банкротстве отсутствующего должника (индивидуального предпринимателя либо юридического лица) - конкурсное производство и ликвидационное производство (п. 1 ст. 11, п. 2 ст. 223 Закона № 227-3).

Защитный период - процедура, применяемая к должнику в целях проведения анализа достоверности фактов, изложенных в заявлении о несостоятельности или банкротстве, проверки наличия (отсутствия) установленных Законом № 227-3 оснований для подачи заявления о несостоятельности или банкротстве и оснований для открытия конкурсного производства.

Со дня возбуждения производства по делу о несостоятельности или банкротстве должника – юридического лица судом по собственной инициативе либо по ходатайству кредиторов или должника может быть введен защитный период продолжительностью не более одного месяца, за исключением случаев, когда в соответствии с Законом № 227-3 процедура защитного периода не применяется в отношении отдельных категорий должников.

Определением о принятии заявления, возбуждении производства по делу о несостоятельности и введении защитного периода или о принятии заявления, возбуждении производства по делу о банкротстве и введении защитного периода суд назначает временного управляющего, а также устанавливает дату, время и место судебного заседания для решения вопроса об открытии конкурсного производства.

Со дня введения судом защитного периода запрещаются удовлетворение требований учредителей (участников) должника – юридического лица по обязательствам, связанным с применением условий учредительства (участия), за исключением требований учредителей (участников) должника – юридического лица, вышедших или исключенных из состава этого должника на дату возбуждения производства по делу о несостоятельности или

банкротстве, а также выкуп и (или) приобретение должником – акционерным обществом акций этого акционерного общества. Продажа предприятия должника в защитном периоде не допускается (ст. 96 Закона № 227-3).

Введение защитного периода не является основанием для прекращения трудового договора с руководителем должника – юридического лица либо освобождения других органов управления должника от исполнения их обязанностей. Руководитель должника – юридического лица, в том числе с которым прекращен трудовой договор в соответствии с законодательством о труде в защитном периоде, должен представлять временному управляющему запрашиваемые им сведения, необходимые для его деятельности.

В то же время, должник – юридическое лицо в защитном периоде не вправе принимать решения, предусмотренные п. 3 ст. 99 Закона № 227-3.

По окончании защитного периода суд рассматривает заявление должника о несостоятельности, заявление должника о банкротстве, заявление кредитора о банкротстве, отчет временного управляющего о своей деятельности, справку о достоверности фактов, изложенных в указанных заявлениях, и наличии (отсутствии) установленных Законом № 227-3 оснований для подачи заявления о несостоятельности или банкротстве и оснований для открытия конкурсного производства и при наличии соответствующих оснований выносит определение:

1) об открытии конкурсного производства (в том числе назначает антикризисного управляющего, устанавливает дату, время и место проведения судебного заседания по итогам конкурсного производства);

2) либо о прекращении производства по делу о несостоятельности или банкротстве (ст. 100 Закона № 227-3).

Конкурсное производство – процедура, применяемая к должнику в целях проверки наличия (отсутствия) оснований для принятия решения о признании должника – юридического лица несостоятельным и введении санации или о признании должника – юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства, о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства, формирования реестра требований кредиторов, определения признаков преднамеренного банкротства, сокрытия банкротства или препятствования проведению расчета с кредиторами.

Основаниями для открытия конкурсного производства являются:

- подтверждение наличия оснований для подачи заявления должника о несостоятельности либо заявления должника или кредитора о банкротстве, установленных ст. 8 или 10 Закона № 227-3, при отсутствии оснований для введения защитного периода;

- подтверждение наличия: в отношении отсутствующего должника - оснований для подачи заявления кредитора о банкротстве, установленных ст. 10 Закона № 227-3; или факта отзыва у банка лицензии на осуществление банковской деятельности (ст. 186 Закона № 227-3); или оснований для подачи заявления должника - индивидуального предпринимателя о банкротстве (пп. 2 и 3 ст. 213 Закона № 227-3); или факта недостаточности стоимости имущества ликвидируемого должника для удовлетворения требований

кредиторов либо отсутствия у него имущества (п. 1 ст. 220 Закона № 227-3);

- подтверждение наличия по окончании защитного периода оснований для подачи заявления должника о несостоятельности либо заявления должника или кредитора о банкротстве, установленных ст. 8 или 10 Закона № 227-3.

Срок конкурсного производства не может превышать четырех месяцев. Срок может быть продлен судом по собственной инициативе либо по ходатайству управляющего или иных лиц, участвующих в деле, до 8 месяцев, а в случае удовлетворения судом ходатайства об отложении решения вопроса о принятии заявления кредитора о банкротстве для подачи заявления должника о несостоятельности - до 11 месяцев со дня поступления в суд заявления должника о несостоятельности или о банкротстве, заявления кредитора о банкротстве (ст. 42, п. 4 ст. 102 Закона № 227-3).

Не позднее семи рабочих дней со дня открытия в отношении должника конкурсного производства управляющий обязан разместить в Едином государственном реестре сведений о банкротстве сведения об открытии в отношении должника конкурсного производства, сроке предъявления требований кредиторов, дате, времени и месте проведения первого собрания кредиторов, а также судебного заседания по итогам конкурсного производства.

Со дня открытия конкурсного производства судом может быть применена мера обеспечения требований кредиторов в виде временного ограничения права должника – индивидуального предпринимателя, заинтересованного лица в отношении должника – юридического лица на выезд из Республики Беларусь на срок, установленный судом, но не более чем до завершения производства по делу о несостоятельности или банкротстве. Если должник является юридическим лицом, суд по ходатайству управляющего, иных лиц, участвующих в деле о несостоятельности или банкротстве, или по собственной инициативе решает, в отношении каких физических лиц, являющихся заинтересованными лицами в отношении должника – юридического лица, подлежит применению такая мера.

Открытие конкурсного производства влечет для должника, кредиторов и некоторых других лиц ряд последствий:

- прекращение трудового договора с руководителем должника - юридического лица;

- приостановление практически всех полномочий органов управления должника - юридического лица и собственника имущества должника - унитарного предприятия, государственного объединения (за исключением принятия решения общим собранием акционеров (участников) должника об увеличении уставного фонда должника путем эмиссии акций дополнительного выпуска (внесения дополнительных вкладов участниками и (или) вкладов кредиторами));

- переход к управляющему полномочий руководителя и других органов управления должника - юридического лица, собственника имущества должника - унитарного предприятия, государственного объединения, а также права управления имуществом должника;

- органы управления должника - юридического лица, должник - индивидуальный предприниматель в срок, установленный судом, но не превышающий 15 дней со дня открытия конкурсного производства, обязаны обеспечить передачу управляющему документов, связанных с ведением бухгалтерского учета, учета доходов и расходов, составлением отчетности, иной документации, обязанность по ведению (составлению) и хранению которой установлена законодательством, печатей и штампов, иного имущества должника;

- срок исполнения всех обязательств должника, а также уплаты ранее отсроченных, рассроченных обязательных платежей должника, обязательных платежей, по которым предоставлен налоговый кредит, считается наступившим;

- иных, определенных п. 1 ст. 103 Закона № 227-3.

Не позднее чем за семь рабочих дней до установленной судом даты проведения судебного заседания по итогам конкурсного производства управляющий должен представить в суд:

- отчет управляющего по итогам конкурсного производства;

- план санации или план ликвидации должника – юридического лица либо план прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя, в том числе в случае отказа собрания кредиторов в их согласовании;

- протокол собрания кредиторов, на котором принято решение по результатам рассмотрения отчета управляющего по итогам конкурсного производства, плана санации или плана ликвидации должника – юридического лица либо плана прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя;

- документы, подтверждающие согласование либо отказ в согласовании плана санации или плана ликвидации должника – государственной организации (организации с долей государства) государственным органом, в подчинении (составе) которого находится должник или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь или ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) должника, а плана санации иных должников-организаций – местным исполнительным и распорядительным органом по месту нахождения должника, либо документы, подтверждающие направление управляющим соответствующего плана на согласование с таким государственным органом;

- ходатайство государственного органа, согласовавшего план санации должника, и (или) иных государственных органов, являющихся лицами, участвующими в деле о несостоятельности, об утверждении плана санации должника – государственной организации (организации с долей государства), градообразующей или приравненной к ней организации, не являющейся государственной (с долей государства), а также документы, подтверждающие предоставление банковской гарантии, и (или) гарантии Правительства Республики Беларусь, и (или) гарантии местного исполнительного и распорядительного органа в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком удовлетворения требований

кредиторов, и документ, подтверждающий согласование такого плана с уполномоченным государственным органом (ст. 112 Закона № 227-3).

По результатам проведения судебного заседания по итогам конкурсного производства суд выносит одно из следующих судебных постановлений:

- решение о признании должника несостоятельным и введении санации;
- решение о признании должника – юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства;
- решение о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства;
- определение о прекращении производства по делу о несостоятельности или банкротстве.

Санация – процедура, применяемая к должнику – юридическому лицу в целях обеспечения его эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановления платежеспособности, а также осуществления расчетов с его кредиторами в соответствии с установленной очередностью.

Общие положения о проведении санации установлены ст.113 Закона № 227-3:

- санация вводится судом на основании заявления должника о несостоятельности и согласованного в установленном порядке плана санации либо на основании заявления должника о несостоятельности в случае утверждения судом плана санации (п.1);
- санация вводится на срок, не превышающий 36 месяцев со дня вынесения решения о признании должника несостоятельным и введении санации и может быть продлен судом не более чем на 24 месяца при наличии обстоятельств, свидетельствующих о возможности достижения ее целей в указанный срок, по ходатайству управляющего, собрания кредиторов или государственного органа, согласовавшего план санации (пп.2 и 3 Закона № 227-3);
- определен следующий порядок продления срока санации: управляющий не позднее чем за 20 дней до истечения установленного срока санации размещает в Едином государственном реестре сведений о банкротстве изменения и (или) дополнения в план санации; собрание кредиторов по вопросу о согласовании этих изменений и (или) дополнений созывается и проводится не позднее чем за 10 рабочих дней до истечения установленного судом срока санации; вопрос о продлении срока санации рассматривается в судебном заседании, по результатам которого суд выносит определение о продлении срока санации или решение об отказе в продлении срока санации, признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства (пп.4 и 5 Закона № 227-3);
- проценты и неустойка (штрафы, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должника, возникших до открытия конкурсного производства, не начисляются и не выплачиваются, за исключением процентов, подлежащих начислению и уплате в соответствии с п. 2 ст.103 Закона № 227-3 (п. 7 Закона № 227-3).

Для обеспечения эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановления платежеспособности должника в процессе санации могут приниматься следующие меры:

- сокращение или ликвидация дебиторской задолженности;
- исполнение обязательств должника собственником имущества должника – унитарного предприятия, государственного объединения, учредителями (участниками) должника или иными лицами;
- получение должником предусмотренной законодательными актами государственной поддержки, в том числе финансовой;
- репродуцирование производства;
- продажа имущества должника;
- уступка требований должника;
- изменение установленного законодательством срока уплаты налогов, сборов (пошлин), пеней;
- предоставление отступного;
- иные меры (ст.116 Закона № 227-3).

Завершение санации в установленные сроки регламентировано ст.128 Закона № 227-3.

Так, управляющий представляет в суд:

- отчет управляющего по итогам санации;
- план ликвидации должника - в случае принятия собранием кредиторов соответствующего решения;
- документы, подтверждающие согласование либо отказ в согласовании плана ликвидации государственным органом, в подчинении (составе) которого находится должник или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь или ее административно-территориальным единицам акциями (долями) должника;
- изменения и (или) дополнения в план санации, рассмотренные в порядке, установленном ст. 111 Закона № 227-3, - в случае принятия собранием кредиторов решения по их утверждению;
- протокол собрания кредиторов, на котором принято одно из решений, указанных ранее, и сведения об оспаривании такого решения в установленном порядке;
- реестр требований кредиторов.

Суд рассматривает ходатайство собрания кредиторов и выносит одно из следующих постановлений:

- определение о завершении санации и прекращении производства по делу о несостоятельности;
- определение о продлении срока санации;
- решение о завершении санации, признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства.

Мировое соглашение – соглашение между должником, кредиторами и при необходимости третьими лицами о прекращении производства по делу о несостоятельности или банкротстве на основе взаимных уступок, заключаемое в санации или ликвидационном производстве и утверждаемое судом.

До ликвидации юридического лица (кроме ликвидируемого в общегражданском порядке, являющегося отсутствующим должником или банком), прекращения деятельности индивидуального предпринимателя (кроме являющегося отсутствующим должником) дело может и не дойти. Именно на этот случай при осуществлении процедур несостоятельности или банкротства этих лиц рассчитана возможность урегулирования всех споров через мировое соглашение.

Мировое соглашение может быть заключено при наличии в совокупности следующих условий:

- удовлетворение в полном объеме требований кредиторов первой и второй очереди;
- реализация залогового имущества и полное распределение полученных от такой реализации денежных средств в соответствии со ст. 142 Закона № 227-З либо, при наличии неудовлетворенных требований залоговых кредиторов, представление такими лицами собранию кредиторов, на котором решается вопрос о заключении мирового соглашения, письменного отказа от реализации права на удовлетворение своих требований за счет денежных средств, полученных от реализации залогового имущества (пп. 1 и 2 ст.131 Закона № 227-3).

Форма и содержание мирового соглашения определены ст.132 Закона № 227-З.

Так, мировое соглашение заключается в письменной форме. Мировое соглашение может быть заключено на условиях:

- отсрочки и (или) рассрочки исполнения обязательств должника и (или) прекращения обязательств должника предоставлением отступного, новацией, прощением долга либо иными способами, установленными законодательством;
- уступки права (требования) должника;
- исполнения обязательств должника третьими лицами;
- перевода долга;
- удовлетворения требований кредиторов иными способами, не противоречащими законодательству.

Мировое соглашение должно быть реально исполнимым, должно содержать сведения о размерах, способе, порядке и сроках исполнения обязательств должника и (или) прекращения обязательств должника предоставлением отступного, новацией, прощением долга либо иными способами, установленными законодательством.

Условия мирового соглашения должны содержать положения, исключаящие их неоднозначные понимание и толкование, и должны быть четко определены в отношении каждого кредитора и его требований.

Мировое соглашение может предусматривать обязательства акционеров должника – открытого акционерного общества по передаче в порядке, установленном законодательством, принадлежащих им акций этого общества кредиторам в счет удовлетворения требований последних, а также иные условия, не противоречащие настоящему Закону и иным законодательным актам.

Условия мирового соглашения для кредиторов, не принимавших участия в голосовании по вопросу о заключении мирового соглашения или голосовавших против его заключения, не могут быть хуже, чем для кредиторов той же очереди, голосовавших за его заключение.

От имени должника – юридического лица мировое соглашение подписывается управляющим, от имени должника – индивидуального предпринимателя – этим должником и управляющим. От имени кредиторов мировое соглашение подписывается лицом, уполномоченным собранием кредиторов.

Если в мировом соглашении участвуют третьи лица, мировое соглашение подписывается также ими или их представителями.

Таким образом, решение о заключении мирового соглашения принимается собранием кредиторов (от имени кредиторов) и управляющим (от имени должника - юридического лица) или управляющим и должником - индивидуальным предпринимателем (со стороны индивидуального предпринимателя). Допускается участие в мировом соглашении третьих лиц, принимающих на себя права и обязанности, установленные данным соглашением (пп. 4-6 ст.131 Закона № 227-3).

Процедура и последствия утверждения мирового соглашения предполагают:

- мировое соглашение утверждается судом (при этом суд не вправе изменять его содержание) и вступает в силу со дня его утверждения, о чем выносится соответствующее определение, в котором также указывается о прекращении производства по делу о несостоятельности или банкротстве (пп. 7, 10 ст.131 Закона № 227-3);

- после вынесения судом такого определения полномочия антикризисного управляющего прекращаются, исполнение обязательств должника перед кредиторами осуществляется в соответствии с условиями мирового соглашения (пп. 1 и 2 ст.134 Закона № 227-3).

Последствия отказа в утверждении мирового соглашения определены ст. 136 Закона № 227-3: в случае вынесения судом определения об отказе в утверждении мирового соглашения мировое соглашение считается незаключенным, но это не препятствует заключению нового мирового соглашения.

Ликвидационное производство – процедура, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях ликвидации должника – юридического лица или прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя, продажи имущества должника и максимально возможного удовлетворения требований кредиторов в соответствии с установленной очередностью.

Ликвидационное производство открывается со дня вынесения судом решения о признании должника - юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства, о признании должника - индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства (п. 1 ст. 138 Закона № 227-3). После вынесения соответствующего решения суда управляющий:

- направляет сообщение об этом в государственные органы, в подчинении (составе) которых находится должник или которые осуществляют управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) должника, а также в депозитарий в случае признания банкротом акционерного общества;

- уведомляет работников должника о предстоящем увольнении в соответствии с законодательством о труде (пп. 2 и 3 ст.138 Закона № 227-3).

Срок ликвидационного производства указывается в плане ликвидации (прекращения деятельности) и не может превышать 9 месяцев, но может быть продлен на 6 месяцев (согласно п. 5 ст. 138 Закона № 227-3 такое продление может быть неоднократным) собранием кредиторов по собственной инициативе либо по предложению управляющего или государственного органа, согласовавшего план ликвидации должника - государственной или с долей государства организации по основаниям, предусмотренным п. 4 ст. 138 Закона № 227-3.

Относительно деятельности и распоряжения имуществом должника в ликвидационном производстве установлены следующие нормы:

- должник может совершать только такие сделки и (или) иные действия, которые связаны с его ликвидацией либо прекращением деятельности (п. 8 ст. 138 Закона № 227-3);

- первые торги по продаже всего имущества должника, за исключением предприятия должника, должны быть проведены в срок не позднее 30 дней со дня открытия ликвидационного производства (п. 10 ст. 138 Закона № 227-3);

- при нереализации до открытия ликвидационного производства и в течение 6 месяцев со дня его открытия движимого имущества стоимостью не более 100 базовых величин или являющегося продукцией, изготовленной должником в процессе хозяйственной (экономической) деятельности, или скоропортящейся продукцией, или иным имуществом, находящимся под угрозой явного уменьшения стоимости, оно может передаваться кредиторам в порядке, установленном ст. 146 Закона № 227-3 (п. 11 ст. 138 Закона № 227-3);

- при наличии в составе имущества должника имущества, изъятого из оборота, управляющий в течение 7 рабочих дней со дня открытия ликвидационного производства уведомляет об этом его собственника, суд и прокурора, а собственник обязан принять его от управляющего в свое управление или закрепить это имущество за другими лицами в течение 1 месяца со дня получения уведомления, если иное не установлено законодательными актами. В случае неисполнения собственником этой обязанности все расходы по содержанию такого имущества возмещаются за счет его денежных средств (пп. 12-14 ст. 138 Закона № 227-3);

- проценты и неустойка (штрафы, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должника, возникших до открытия конкурсного производства, не начисляются и не выплачиваются, за исключением процентов, подлежащих начислению и уплате в соответствии с п. 2 ст. 103 Закона № 227-3 (п. 15 ст. 138 Закона № 227-3).

Завершение ликвидационного производства осуществляется в порядке, установленном ст. 147 и 148 Закона № 227-3.

После проведения собрания кредиторов по вопросу завершения ликвидационного производства управляющий представляет в суд ходатайство о завершении ликвидационного производства:

- если такое решение собрания кредиторов не оспаривалось - в течение 1 месяца со дня проведения собрания кредиторов (с приложением отчета управляющего по итогам ликвидационного производства и протокола собрания кредиторов);

- в случае оспаривания решения собрания кредиторов - в течение 5 рабочих дней со дня вступления в законную силу судебного постановления об отказе в удовлетворении заявления о признании такого решения собрания кредиторов недействительным или о прекращении производства по делу об оспаривании такого решения собрания кредиторов, или об оставлении без рассмотрения заявления о признании такого решения собрания кредиторов недействительным (пп. 4, 5 ст. 147 Закона № 227-3).

Суд рассматривает ходатайство управляющего и выносит одно из следующих определений:

- о завершении ликвидационного производства;
- об отказе в завершении ликвидационного производства.

В соответствии с нормами пп. 3-5 ст. 148 Закона № 227-3:

- в течение 5 рабочих дней со дня вступления в законную силу определения суда о завершении ликвидационного производства банковские счета должника подлежат закрытию управляющим, и это должно быть сделано до исключения должника из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- вступившее в законную силу определение суда о завершении ликвидационного производства является основанием для внесения записи об исключении должника из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- со дня внесения записи об исключении должника из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей полномочия управляющего прекращаются, ликвидационное производство считается завершенным, должник - юридическое лицо - ликвидированным, должник - индивидуальный предприниматель - прекратившим свою деятельность.

Лекция 13

ПРОИЗВОДСТВО, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАВАЕМЫХ ИНЫМИ ОРГАНАМИ

(включая производство по заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, а также медиативного соглашения)

1. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений, исполнительных документов, выдаваемых иными органами.

В соответствии со ст. 325 ХПК в компетенцию судов, рассматривающих экономические дела, связанную с исполнением судебных постановлений, иных решений и актов, включены следующие полномочия:

- 1) выдача судебных приказов, дубликатов судебных приказов;
- 2) решение вопроса о повороте исполнения судебного постановления;
- 3) решение вопроса о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению;
- 4) утверждение мировых соглашений, заключенных в рамках исполнительного производства;
- 5) рассмотрение ходатайства об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления;
- 6) рассмотрение заявления о временном ограничении права должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, должностного лица юридического лица, являющегося должником, на выезд из Республики Беларусь;
- 7) рассмотрение заявления о временном ограничении должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участии в азартных играх,
- 8) рассмотрение представления судебного исполнителя,
- 9) рассмотрение жалобы (протеста) на постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя, иного работника органа принудительного исполнения, постановления руководителя органа принудительного исполнения,
- 10) а также решение иных вопросов, предусмотренных ХПК и иными законодательными актами.

Судебный приказ выдается на основании:

- 1) судебных постановлений судов, рассматривающих экономические дела,
- 2) решений международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, находящихся на территории Республики Беларусь,
- 3) решений иностранных судов, иностранных арбитражных решений,
- 4) медиативных соглашений, международных медиативных соглашений,
- 5) а также на основании иных актов, исполнение которых в соответствии с законодательными актами отнесено к компетенции судебного исполнителя.

После вступления в законную силу принятого судебного постановления и в пределах сроков, установленных законодательством об исполнительном производстве для предъявления исполнительного документа к исполнению, суд, рассматривающий экономические дела, выдает взыскателю **судебный приказ**. За исключением случая немедленного исполнения

судебного постановления, когда судебный приказ выдается немедленно после принятия этого судебного постановления, а также иных случаев, предусмотренных ХПК. В случае пропуска указанных сроков суд, рассматривающий экономические дела, выдает судебный приказ по заявлению взыскателя только в случае их восстановления, о чем выносит определение, которое может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке.

При рассмотрении вопроса о выдаче судебного приказа на основании иных решений и актов, указанных выше в п. 2-5, суд, рассматривающий экономические дела, выносит *мотивированные определения о выдаче судебного приказа или об отказе в выдаче судебного приказа*. Определения суда, рассматривающего экономические дела, о выдаче судебного приказа или об отказе в выдаче судебного приказа могут быть обжалованы в установленном порядке.

Если судебное постановление принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков либо если исполнение должно быть произведено на территории, находящейся в юрисдикции разных органов принудительного исполнения, выдается *несколько судебных приказов* с указанием в каждом из них той части, которая подлежит исполнению по этому судебному приказу.

При возложении солидарной ответственности судебные приказы выдаются по числу солидарных должников. При этом в каждом из судебных приказов указываются общая сумма, подлежащая взысканию в пользу кредитора, наименование всех должников, их солидарная ответственность.

При субсидиарной ответственности одного из должников судебный приказ о взыскании с субсидиарного должника выдается после представления взыскателем доказательств невозможности взыскания всей присужденной суммы с основного должника.

При предоставлении должнику рассрочки исполнения судебного постановления взыскателю по его заявлению выдаются отдельные судебные приказы о взыскании каждой суммы, определенной рассрочкой.

Если при принудительном исполнении судебного приказа произведена замена стороны исполнительного производства и образовано несколько должников или взыскателей, суд, рассматривающий экономические дела и выдавший судебный приказ, на основании представления судебного исполнителя и постановления о замене стороны исполнительного производства выдает необходимое количество экземпляров судебного приказа.

В содержании судебного приказа должны быть указаны:

- наименование и адрес суда, рассматривающего экономические дела, выдавшего судебный приказ;
- наименование и номер дела или материалов, на основании которых выдан исполнительный документ;
- фамилия и инициалы судьи суда, рассматривающего экономические дела, выдавшего судебный приказ;
- дата принятия судебного постановления, на основании которого выдан судебный приказ;

- дата вступления в законную силу судебного постановления, на основании которого выдан судебный приказ, либо указание на немедленное исполнение этого судебного постановления;
- сведения о должнике и взыскателе:
- в отношении гражданина – фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), идентификационный номер, а при отсутствии идентификационного номера данные документа, удостоверяющего личность (серия (при ее наличии), номер, дата выдачи, наименование органа, выдавшего документ), его место жительства (место пребывания), дата и место его рождения (при наличии сведений о месте рождения), а в отношении индивидуального предпринимателя, кроме указанного – также учетный номер плательщика. В отношении должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, также должно быть указано место работы (если оно известно);
- в отношении юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом, – их наименование и место нахождения, учетный номер плательщика или иной аналогичный номер, присвоенный в иностранном государстве;
- в отношении Республики Беларусь, административно-территориальных единиц Республики Беларусь – наименование, учетный номер плательщика и адрес органа, уполномоченного выступать от их имени стороной исполнительного производства;
- резолютивная часть судебного постановления, на основании которого выдан судебный приказ;
- сведения о мерах по обеспечению иска, если таковые принимались и не отменены на момент выдачи судебного приказа;
- дата выдачи судебного приказа и срок его действия.

Если до выдачи судебного приказа представлены отсрочка или расрочка исполнения судебного постановления, на основании которого выдается судебный приказ, в судебном приказе указывается, с какого времени начинается течение срока исполнения требований, содержащихся в этом судебном приказе.

В судебном приказе могут быть указаны и другие сведения, необходимые для его исполнения.

Судебный приказ *подписывается судьей* суда, рассматривающего экономические дела (председательствующим в судебном заседании), и *заверяется печатью суда*, рассматривающего экономические дела, с изображением Государственного герба Республики Беларусь.

В случае неясности требований судебного приказа или иного исполнительного документа, не связанных со взысканием денежных средств, способа и порядка их исполнения суд, рассматривающий экономические дела, выдавший этот судебный приказ или иной исполнительный документ, *по заявлению стороны* исполнительного производства или *по представлению судебного исполнителя* может разъяснить выданный им судебный приказ или иной исполнительный документ, способ и порядок их исполнения.

Заявление (представление) о разъяснении судебного приказа или иного исполнительного документа, не связанных со взысканием денежных

средств, способа и порядка их исполнения подлежит рассмотрению судом, рассматривающим экономические дела, в десятидневный срок со дня поступления заявления (представления).

В случае утраты судебного приказа суд, рассматривающий экономические дела, принявший судебное постановление и выдавший судебный приказ, *по заявлению взыскателя или представлению судебного исполнителя может выдать дубликат судебного приказа*. Заявление (представление) о выдаче дубликата судебного приказа может быть подано до истечения срока, установленного законодательством об исполнительном производстве для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Заявление (представление) о выдаче дубликата судебного приказа рассматривается в судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, с извещением взыскателя и должника, уведомлением судебного исполнителя о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления (представления) о выдаче дубликата судебного приказа.

По результатам рассмотрения заявления (представления) о выдаче дубликата судебного приказа суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое направляется взыскателю и должнику или судебному исполнителю.

Определения суда, рассматривающего экономические дела, о выдаче дубликата судебного приказа или об отказе в выдаче дубликата судебного приказа могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке.

В случаях, если ***приведенное в исполнение судебное постановление изменено или отменено и принято новое судебное постановление*** о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения в целом или его части, *должнику возвращается все, что было взыскано с него в пользу кредитора по измененному или отмененному в соответствующей части судебному постановлению (поворот исполнения судебного постановления)*.

Если не приведенное в исполнение судебное постановление изменено или отменено и принято новое судебное постановление о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения в целом или его части, суд, рассматривающий экономические дела, принимает судебное постановление о полном или частичном прекращении взыскания по измененному или отмененному в соответствующей части судебному постановлению.

Вопрос о повороте исполнения судебного постановления должен быть решен судом, рассматривающим экономические дела, который принимает новое судебное постановление.

Суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий дело в апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, если он окончательно разрешает спор, или прекращает производство по делу, или оставляет заявление без рассмотрения в целом или его части, обязан решить вопрос о повороте исполнения судебного постановления, приведенного в исполнение.

Если в постановлении об изменении или отмене судебного постановления нет указания о повороте его исполнения, должник вправе подать заявление о повороте исполнения судебного постановления в суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции.

По результатам рассмотрения заявления о повороте исполнения судебного постановления суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

При повороте исполнения судебного постановления суд, рассматривающий экономические дела, выдает судебный приказ на возврат взысканных денежных сумм, имущества или его стоимости на основании заявлений юридических лиц или граждан, к которым прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого по делу судебного постановления.

При пропуске срока предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом, рассматривающим экономические дела, уважительными, **пропущенный срок может быть восстановлен** судом, рассматривающим экономические дела, по ходатайству взыскателя.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению подается в суд, рассматривающий экономические дела, выдавший исполнительный документ, или в суд, рассматривающий экономические дела, по месту исполнения исполнительного документа.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению рассматривается в *судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, с извещением взыскателя и должника о времени и месте проведения судебного заседания*. Невявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению ходатайства о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое направляется взыскателю и должнику.

Определения суда, рассматривающего экономические дела, о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению или об отказе в его восстановлении могут быть обжалованы в установленном ХПК порядке.

Допускается принятие судом, рассматривающим экономические дела, **мер по обеспечению исполнения исполнительного документа**.

В случае, если должник не исполняет либо уклоняется от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, или мер по обеспечению исполнения исполнительного документа, принятых судебным исполнителем в исполнительном производстве, недостаточно для своевременного и полного исполнения исполнительного документа, суд,

рассматривающий экономические дела, по заявлению взыскателя или представлению судебного исполнителя может принять в отношении должника следующие меры по обеспечению исполнения исполнительного документа, если это не препятствует исполнению иных обязательств должника:

1) временное ограничение права гражданина или индивидуального предпринимателя, являющихся должниками, должностного лица юридического лица, являющегося должником, на выезд из Республики Беларусь;

2) временное ограничение должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участия в азартных играх.

Заявление (представление) о принятии мер по обеспечению исполнения исполнительного документа рассматривается не позднее десяти дней со дня его поступления в судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, с извещением сторон исполнительного производства, о времени и месте проведения судебного заседания.

По результатам рассмотрения заявления (представления) о принятии мер по обеспечению исполнения исполнительного документа суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, копии которого направляются сторонам исполнительного производства, судебному исполнителю, а также другим лицам, на которых возложена обязанность исполнения соответствующих мер по обеспечению исполнения исполнительного документа.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, о принятии мер по обеспечению исполнения исполнительного документа подлежит исполнению с момента извещения должника.

Допускается замена одной меры по обеспечению исполнения исполнительного документа другой мерой. Вопрос о замене одной меры другой мерой рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, по заявлению сторон исполнительного производства или представлению судебного исполнителя.

Исполнение определения суда, рассматривающего экономические дела, о принятии меры может быть приостановлено на срок, установленный судом, рассматривающим экономические дела. Вопрос о приостановлении указанной меры рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, по ходатайству должника.

Принятые ранее меры по обеспечению исполнения исполнительного документа могут быть отменены судом, рассматривающим экономические дела, по заявлению сторон исполнительного производства или представлению судебного исполнителя. Вопрос об отмене мер по обеспечению исполнения исполнительного документа рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, не позднее трех дней со дня поступления заявления (представления).

Определения суда, рассматривающего экономические дела, по вопросам обеспечения исполнения исполнительного документа могут быть обжалованы. Однако подача жалобы на определения суда, рассматривающего экономические дела, по вопросам обеспечения исполнения не приостанавливает исполнения этих определений.

В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, которое подвергнуто аресту или описи, ***лицо, чье право затронут*** в результате таких действий, вправе обратиться в суд, рассматривающий экономические дела, с иском об освобождении имущества от ареста или исключения имущества из акта описи имущества.

Иски об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества могут предъявляться как собственниками арестованного имущества, не принадлежащего должнику, так и лицами, которым такое имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Если арест на имущество наложен в целях обеспечения конфискации, ответчиками являются лицо, в отношении которого применена конфискация, и орган, производивший арест имущества. Если арестованное имущество уже реализовано, иск предъявляется также к тому лицу (лицам), у которого находится имущество.

2. Производство по заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, а также медиативного соглашения

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа в случае неисполнения добровольно решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа подается юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в пользу которых принято решение, в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства должника либо по месту нахождения имущества должника, если место нахождения или место жительства его неизвестны.

В заявлении о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа указываются:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается заявление;
- наименование, место нахождения и состав международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, принявших решение;
- наименование сторон арбитражного (третейского) разбирательства и их место нахождения или место жительства;
- номер решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, дата и место его вынесения;

- требование о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа.

К такому заявлению прилагаются:

- оригинал или нотариально заверенная копия решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда для рассмотрения отдельного спора, оригинал или копия решения постоянно действующего международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, заверенная председателем соответствующего международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;

- оригинал или надлежащим образом удостоверенная копия арбитражного (третейского) соглашения;

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

- доказательства, подтверждающие факт неисполнения другой стороной по делу решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа в срок, установленный в нем;

- доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание заявления.

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа *может быть подано в течение шести месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения* международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа. Поданное по истечении срока на подачу заявление, а также поданное с нарушением требований к его форме и содержанию, возвращается лицу, его подавшему. О возвращении заявления суд, рассматривающий экономические дела, не позднее пяти дней со дня его поступления в суд выносит определение. Одновременно экономическому суду предоставлено право восстановить срок подачи таких заявлений.

Вопрос о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, рассматривается судом по заявлению стороны арбитражного разбирательства, в пользу которой принято решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа. Такие заявления рассматриваются *судьей единолично в срок не более одного месяца со дня его поступления в суд*, рассматривающий экономические дела, с обязательным извещением о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

При подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству лиц, участвующих в деле, судья вправе истребовать из международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа материалы дела, по которому испрашивается исполнительный документ.

При рассмотрении таких заявлений суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, предусмотренных ст. 260 ХПК, путем исследования доказательств обоснования заявленных требований и возражений, представленных в суд.

Основания для отказа в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа

Суд, рассматривающий экономические дела, *вправе отказать в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа* в случае, если сторона арбитражного (третейского) разбирательства, против которой принято решение, представит доказательства, что:

- арбитражное (третейское) соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным законом;
- хотя бы одна из сторон не была надлежащим образом уведомлена об избрании (назначении) арбитров или об арбитражном (третейском) разбирательстве, в том числе о времени и месте проведения заседания международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, либо по другим уважительным причинам не могла представить в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган свои объяснения;
- решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа принято по спору, не предусмотренному арбитражным (третейским) соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного (третейского) соглашения. Если в решении постановления по вопросам, охватываемым арбитражным (третейским) соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то экономический суд вправе выдать исполнительный документ только на ту часть решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым арбитражным (третейским) соглашением;
- состав международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа или процедура арбитражного (третейского) разбирательства не соответствовали соглашению сторон или законодательству;

- решение еще не стало обязательным для сторон арбитражного (третейского) разбирательства, или было отменено, или его исполнение было приостановлено судом, рассматривающим экономические дела.

Суд, рассматривающий экономические дела, *отказывает в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения* международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, если установит, что:

- спор, рассмотренный международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом, не может быть предметом арбитражного (третейского) разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь;

- решение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа нарушает основополагающие принципы права Республики Беларусь.

Суд, рассматривающий экономические дела, также вправе отказать в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа по иным основаниям, предусмотренным законодательными актами Республики Беларусь.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа суд, рассматривающий экономические дела, выносит *определение*.

В определении суда о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа должны содержаться:

- сведения о наименовании и составе международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;

- наименования сторон арбитражного (третейского) разбирательства;

- сведения о решении международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа, о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель;

- указания на выдачу исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа либо на отказ в выдаче исполнительного документа.

Отказ в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа *не препятствует повторному обращению* в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган, если возможность

такого обращения не утрачена, или в суд, рассматривающий экономические дела.

Сторонам арбитражного (третейского) разбирательства предоставлено право обратиться за разрешением спора в суд, рассматривающий экономические дела, при отказе в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа в следующих случаях:

1) вследствие недействительности арбитражного (третейского) соглашения;

2) если решение было принято по спору, не предусмотренному арбитражным (третейским) соглашением;

3) если решение не подпадает под условия арбитражного (третейского) соглашения;

4) если решение содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным (третейским) соглашением.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, по делу о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

Форма и содержание заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения, отвечающего требованиям ХПК о мировом соглашении, в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке подается заинтересованной стороной медиативного соглашения в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства (месту пребывания) должника либо по месту нахождения имущества должника, если место нахождения или место жительства (место пребывания) его неизвестны.

В заявлении о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения указываются:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается заявление;
- фамилии, собственные имена, отчества (наименования) сторон медиативного соглашения, их место жительства (место пребывания) или место нахождения и контактные телефоны;
- фамилия, собственное имя, отчество медиатора, его место нахождения и контактные телефоны;
- требование о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения.

К заявлению о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения прилагаются:

- оригинал медиативного соглашения;
- доказательства, подтверждающие факт неисполнения другой стороной медиативного соглашения в срок, установленный в нем;

- доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание заявления.

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения и прилагаемые к нему документы могут быть представлены в суд, рассматривающий экономические дела, в электронном виде. Срок подачи такого заявления – шесть месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения медиативного соглашения. Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения, поданное по истечении срока на его подачу, а также с нарушением требований к его форме и содержанию возвращается лицу, его подавшему. О возвращении заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения суд не позднее пяти дней со дня его поступления в суд выносит определение. Одновременно экономическому суду предоставлено право восстановить срок подачи такого заявления.

Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения *рассматривается в судебном заседании судьей единолично в срок не более одного месяца со дня его поступления в суд*, рассматривающий экономические дела, включая срок на вынесение итогового определения. Стороны медиативного соглашения извещаются о времени и месте проведения судебного заседания, но их неявка не препятствует рассмотрению заявления.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения суд, рассматривающий экономические дела, выносит *определение*. Если суд, рассматривающий экономические дела, установит, что условия медиативного соглашения противоречат требованиям ХПК о мировом соглашении, то он отказывает в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения. Отказ в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения не препятствует обращению в суд, рассматривающий экономические дела, по правилам, установленным ХПК.

Лекция 14

ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ (ЭКОНОМИЧЕСКИХ) СПОРОВ И ИНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

(включая производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, иностранных третейских судов (арбитражей), а также международных медиативных соглашений)

1. *Производство по рассмотрению хозяйственных (экономических) споров и иных дел с участием иностранных лиц.*

Суды, рассматривающие экономические дела, в Республике Беларусь рассматривают хозяйственные (экономические) споры и иные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности с участием иностранных лиц, если:

- ответчик находится или проживает на территории Республики Беларусь либо на территории Республики Беларусь находится его имущество;
- орган управления, филиал или представительство иностранного лица находятся на территории Республики Беларусь;
- спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Беларусь;
- требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшими место на территории Республики Беларусь, либо при наступлении вреда на территории Республики Беларусь;
- спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Республики Беларусь;
- истец по делу о защите деловой репутации находится в Республике Беларусь;
- спор возник из отношений, связанных с обращением ценных бумаг, выпуск которых имел место на территории Республики Беларусь;
- заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывает на наличие этого факта на территории Республики Беларусь;
- спор возник из отношений, связанных с государственной регистрацией имен и иных объектов и оказанием услуг в международной ассоциации сетей Интернет на территории Республики Беларусь;
- в иных случаях – при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией Республики Беларусь.

Дела о прекращении деятельности филиала или представительства иностранного лица, находящихся на территории Республики Беларусь, рассматриваются судами, рассматривающими экономические дела, в Республике Беларусь в случаях, когда это предусмотрено законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

Суды, рассматривающие экономические дела, в Республике Беларусь рассматривают дела по хозяйственным (экономическим) спорам и иные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности с участием иностранных лиц и отнесенные в соответствии со ст. 236 ХПК к их исключительной компетенции.

Суды, рассматривающие экономические дела, в Республике Беларусь рассматривают также дела в соответствии с соглашением сторон, заключенным по правилам, установленным статьей 237 ХПК.

Дело, принятое судом, рассматривающим экономические дела, к своему рассмотрению с соблюдением ст. 235 ХПК, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в ходе производства по делу в связи с изменением места нахождения и (или) места жительства лиц, участвующих в деле, либо

иными обстоятельствами оно стало относиться к компетенции иностранного суда.

К исключительной компетенции судов, рассматривающих экономические дела, в Республике Беларусь относится рассмотрение следующих дел с участием иностранных лиц:

✓ по спорам в отношении находящегося в государственной собственности Республики Беларусь имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;

✓ по спорам, предметом которых является недвижимое имущество, если оно находится на территории Республики Беларусь, в том числе об установлении факта владения недвижимостью или права на нее;

✓ по спорам о признании недействительными записей в государственных реестрах (регистрах, кадастрах), произведенных государственным органом Республики Беларусь, в компетенцию которого входит ведение такого реестра (регистра, кадастра);

✓ по спорам, связанным с учреждением, регистрацией или ликвидацией на территории Республики Беларусь юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также обжалованием решений органов этих юридических лиц;

✓ об экономической несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, местом нахождения или местом жительства которых является Республика Беларусь;

✓ по спорам об исключении имущества из описи или освобождении его от ареста, если арест имущества проведен соответствующим государственным органом Республики Беларусь;

✓ по спорам, связанным с признанием недействительными ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного управления и самоуправления Республики Беларусь.

В исключительной компетенции судов, рассматривающих экономические дела, в Республике Беларусь находятся также возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственные (экономические) споры и иные дела, предусмотренные ст. 42 ХПК, с участием иностранных лиц.

Стороны могут по письменному соглашению между собой установить договорную подсудность. Этот вид территориальной подсудности применяется, как правило, в случаях, когда речь идет о внешнеторговых сделках (договоры купли-продажи товара, договоры подряда, комиссии и т.п.). Стороны могут письменным соглашением установить подсудность дела суду, рассматривающему экономические дела, Республики Беларусь или иностранному суду. Соглашения, устанавливающие такую договорную подсудность, называются пророгационными и дерогационными. Пророгационным является соглашение, в силу которого неподсудный по общим нормам определения компетенции данного суда спор становится ему подсудным. Дерогационным называется соглашение, в силу которого подлежащий разрешению данным судом спор на основании общих правил изымается из сферы его юрисдикции и передается другому суду. Необходимо учитывать,

что соглашение сторон о подсудности спора не может изменять специальную подсудность или исключительную подсудность, установленную, статьями 47 и 51 ХПК соответственно (например, дела по искам о праве на недвижимость и др.). Такие споры рассматриваются белорусскими судами, рассматривающими экономические дела, при условии нахождения соответствующей недвижимости на территории Республики Беларусь. Если же эти объекты спора находятся за границей, то белорусские суды не компетентны рассматривать подобного рода иски.

Поэтому ст. 237 ХПК предусматривается, что если стороны, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение, в котором определено, что суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, то суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительной компетенции иностранного суда. Соглашение об определении компетенции судов, рассматривающих экономические дела, в Республике Беларусь должно быть заключено в письменной форме.

Судебный иммунитет

Иностранное государство, выступающее в качестве суверена, обладает судебным иммунитетом от предъявленного к нему иска в суде, рассматривающем экономические дела, привлечения его к участию в деле в качестве третьего лица, наложения ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Республики Беларусь, и принятия по отношению к нему судом, рассматривающим экономические дела, мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Обращение взыскания на такое имущество в порядке принудительного исполнения судебного постановления допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено законодательными актами или международными договорами Республики Беларусь.

Судебный иммунитет международных организаций определяется международными договорами Республики Беларусь.

Отказ от судебного иммунитета осуществляется в порядке, установленном законодательством соответствующего государства или правилами международной организации. В случае оформления отказа от иммунитета суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь рассматривает дело в порядке, установленном ХПК.

Процессуальные последствия рассмотрения иностранным судом дела по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям

Суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь оставляет иск без рассмотрения согласно правилам, установленным главой 16 ХПК, если в производстве иностранного суда находится на рассмотрении дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, при условии, что рассмотрение данного дела в соответствии

со ст. 236 ХПК не относится к исключительной компетенции судов, рассматривающих экономические дела, в Республике Беларусь.

Суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь прекращает производство по делу согласно правилам, установленным главой 15 ХПК, если имеется вступившее в законную силу решение иностранного суда, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, при условии, что рассмотрение данного дела в соответствии со ст. 236 ХПК не относится к исключительной компетенции судов, рассматривающих экономические дела, в Республике Беларусь или не имеется оснований в соответствии со ст. 248 ХПК для отказа в признании и приведении в исполнение указанного решения.

Порядок рассмотрения дел с участием иностранных лиц

Дела с участием иностранных лиц рассматриваются судом, рассматривающим экономические дела, в Республике Беларусь по правилам, установленным ХПК, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

Дела с участием иностранных лиц, если эти лица или органы их управления, филиалы, представительства либо их представители, уполномоченные на ведение дела, находятся или проживают на территории Республики Беларусь, рассматриваются в сроки, установленные ХПК.

Если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом судом, рассматривающим экономические дела, в Республике Беларусь, находятся или проживают за пределами Республики Беларусь, они извещаются о судебном разбирательстве определением суда, рассматривающего экономические дела, путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства. В таких случаях рассмотрение дела продлевается судом, рассматривающим экономические дела, на срок, установленный международным договором Республики Беларусь для направления поручений в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора – на срок не более шести месяцев.

Иностранные юридические лица, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами Республики Беларусь. Они вправе обращаться в суды, рассматривающие экономические дела, в Республике Беларусь по правилам подведомственности и подсудности, установленными ХПК, в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Иностранные юридические лица, иностранные граждане и лица без гражданства, участвующие в деле, должны представить в суд, рассматривающий экономические дела, доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. В случае непредставления таких доказательств суд вправе истребовать их по своей инициативе.

Правительством Республики Беларусь могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) в отношении прав граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения прав граждан и юридических лиц Республики Беларусь.

Требования, предъявляемые к документам иностранного происхождения

Документы, выданные, составленные или удостоверенные по установленной форме компетентными органами иностранных государств за пределами Республики Беларусь согласно законодательству иностранных государств в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан Республики Беларусь или иностранных юридических лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, принимаются судами, рассматривающими экономические дела, в Республике Беларусь *при наличии их легализации или проставления апостиля*, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

Документы, составленные на иностранном языке, при представлении в суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь должны сопровождаться надлежащим образом заверенным их переводом на один из государственных языков Республики Беларусь.

Поручения о совершении отдельных процессуальных действий

Суд, рассматривающий экономические дела, исполняет переданные ему в порядке, установленном законодательными актами и (или) международными договорами Республики Беларусь, поручения иностранных судов и компетентных органов иностранных государств о совершении отдельных процессуальных действий (вручение повесток и других документов, получение письменных доказательств, проведение экспертизы, осмотр на месте и др.).

Поручение иностранного суда или компетентного органа иностранного государства не подлежит исполнению, если:

- ✓ исполнение поручения противоречит публичному порядку Республики Беларусь;
- ✓ исполнение поручения не относится к компетенции суда, рассматривающего экономические дела, в Республике Беларусь;
- ✓ подлинность поручения как документа, на основании которого испрашивается совершение отдельных процессуальных действий, не установлена.

О принятии к исполнению поручения иностранного суда об оказании правовой помощи на территории Республики Беларусь суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение. Об исполнении судом, рассматривающим экономические дела, поручения или об отказе в его исполнении выносятся определения, которые направляются соответствующему иностранному суду или компетентному органу иностранного государства.

Суды, рассматривающие экономические дела, в Республике Беларусь могут в установленном порядке обращаться в иностранные суды или компетентные органы иностранных государств с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий.

2. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, иностранных третейских судов (арбитражей), а также международных медиативных соглашений.

Решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) признаются и приводятся в исполнение судами, рассматривающими экономические дела, в Республике Беларусь, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено законодательством или международным договором Республики Беларусь либо на основе взаимности.

Вопросы о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) решаются судом, рассматривающим экономические дела, по заявлению стороны спора, рассмотренного иностранным судом, или стороны третейского разбирательства.

Заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) подаются взыскателем в суд, рассматривающий экономические дела, в Республике Беларусь по месту нахождения или месту жительства должника либо по месту нахождения имущества должника, если место нахождения или место жительства его неизвестны.

Заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) подаются в письменной форме и должны быть подписаны взыскателем или его представителем.

В заявлениях о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) указываются:

- ✓ наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается заявление;
- ✓ наименование и место нахождения иностранного суда, принявшего решение, либо наименование, место нахождения и состав иностранного международного арбитражного (третейского) суда, принявшего решение;
- ✓ наименование взыскателя, его место нахождения или место жительства;
- ✓ наименование должника, его место нахождения или место жительства;
- ✓ сведения о решении иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), о признании и приведении в исполнение которых ходатайствует взыскатель;
- ✓ требование о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей);
- ✓ перечень прилагаемых документов.

В заявлениях о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) могут быть также указаны номера телефонов и (или) факсов, адреса электронной почты взыскателя, должника, их представителей и иные сведения.

К таким заявлениям, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь, прилагаются:

- ✓ надлежащим образом удостоверенная копия решения иностранного суда, о признании и приведении в исполнение которого ходатайствует взыскатель;

- ✓ надлежащим образом удостоверенный документ, подтверждающий вступление решения иностранного суда в законную силу или подтверждающий, что оно подлежит исполнению до его вступления в законную силу, если это не указано в тексте решения;

- ✓ надлежащим образом удостоверенный документ, подтверждающий, что должник был своевременно извещен надлежащим образом о разбираемости дела в иностранном суде, о признании и приведении в исполнение решения которого ходатайствует взыскатель;

- ✓ надлежащим образом удостоверенные доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление;

- ✓ документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

- ✓ надлежащим образом удостоверенный перевод документов на один из государственных языков Республики Беларусь.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранных третейских судов (арбитражей), если иное не установлено международным договором Республики Беларусь, прилагаются:

- ✓ надлежащим образом удостоверенное подлинное решение иностранных третейских судов (арбитражей) или его надлежащим образом удостоверенная копия;

- ✓ подлинное соглашение об арбитражном разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

- ✓ надлежащим образом удостоверенный перевод документов на один из государственных языков Республики Беларусь;

- ✓ документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (см. Тему 11).

Суд, рассматривающий экономические дела, возвращает взыскателю заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) без рассмотрения в случае несоблюдения указанных выше требований к такого рода заявлениям.

Порядок рассмотрения заявлений о признании и приведении в исполнение иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) рассматриваются в судебном заседании *судьей единолично в срок не более одного месяца со дня их поступления в суд*, рассматривающий экономические дела, по правилам, установленным ХПК, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

Суд, рассматривающий экономические дела, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка

указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению дела.

При рассмотрении дела суд, рассматривающий экономические дела, в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для признания и приведения в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, предусмотренных ст. 248 ХПК, путем исследования доказательств обоснования заявленных требований и возражений, представленных в суд.

При рассмотрении дела суд не вправе пересматривать решение иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) по существу.

Основания для отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Суд, рассматривающий экономические дела, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда в целом или его части, если:

✓ решение по праву государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу, если международный договор Республики Беларусь не допускает признания и приведения в исполнение решения до его вступления в законную силу;

✓ сторона, против которой принято решение, не была своевременно извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

✓ рассмотрение дела в соответствии с законодательством или международным договором Республики Беларусь относится к исключительной компетенции суда в Республике Беларусь;

✓ имеется вступившее в законную силу решение суда в Республике Беларусь, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

✓ на рассмотрении суда в Республике Беларусь находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или если суд в Республике Беларусь первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

✓ истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом, рассматривающим экономические дела;

✓ исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Республики Беларусь.

По результатам рассмотрения заявлений о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) суд, рассматривающий экономические дела, выносит *определения*, в котором должны содержаться:

✓ наименование и место нахождения иностранного суда, принявшего решение, либо наименование, место нахождения и состав международного арбитражного (третейского) суда, принявшего решение;

- ✓ наименования взыскателя и должника;
- ✓ сведения о решении иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), о признании и приведении в исполнение которых ходатайствует взыскатель;
- ✓ указание на признание и приведение в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) либо на отказ в признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Определения суда, рассматривающего экономические дела, по делам о признании и приведении в исполнение иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) *вступают в законную силу с момента их вынесения* и могут быть обжалованы в суд кассационной или надзорной инстанции в установленном порядке.

Принудительное исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Принудительное исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) производится в порядке, установленном ХПК, на основании исполнительных документов, выданных судом, рассматривающим экономические дела, вынесшим определения о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) *могут быть предъявлены к принудительному исполнению в срок не более трех лет со дня вступления их в законную силу*. Если указанный срок пропущен, он может быть восстановлен судом, рассматривающим экономические дела, по ходатайству взыскателя по правилам, установленным главой 12 ХПК.

Лекция 15

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ, РАССМАТРИВАЮЩЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА, АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Апелляционное производство: его сущность, право апелляционного обжалования (опротестования). Экономические суды апелляционной инстанции. Апелляционная жалоба (протест): форма, содержание, порядок ее подачи и принятия к производству.

В Хозяйственном процессуальном кодексе установлены четыре формы пересмотра судебных постановлений экономического суда:

- 1) производство в суде, рассматривающем экономические дела, *апелляционной инстанции;*
- 2) производство в суде, рассматривающем экономические дела, *кассационной инстанции;*
- 3) производство по рассмотрению судебных постановлений *в порядке надзора;*

4) производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений *по вновь открывшимся обстоятельствам*.

Сущность апелляционного производства состоит в пересмотре постановлений суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции, не вступивших в законную силу. Производство в апелляционной инстанции является самостоятельной стадией хозяйственного процесса, и его назначением является гарантия обеспечения доступа к правосудию. При этом не имеет значения, подлежит ли судебное постановление немедленному исполнению либо нет. Кроме того, в соответствии со ст. 216 ХПК в апелляционном порядке, отдельно от судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы (опротестованы) определения суда, если об этом прямо указано в ХПК, а также если они препятствуют дальнейшему движению дела.

Правом апелляционного обжалования обладают лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, вынесенным по делу, если суд, рассматривающий экономические дела, принял судебное постановление об их правах и обязанностях. Прокурор, принимавший участие в рассмотрении дела, *вправе принести протест* на решение суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции в целях защиты государственных и общественных интересов независимо от обжалования его сторонами и иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, не привлеченными к участию в деле, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, и их согласия на принесение протеста. В случаях принесения прокурором протеста в целях защиты интересов юридических лиц, не имеющих в уставном фонде доли государственной собственности, а также в целях защиты интересов индивидуальных предпринимателей или граждан прилагается письменное заявление, подтверждающее их согласие на принесение такого протеста.

Судами, рассматривающими экономические дела, апелляционной инстанции являются экономические суды области (города Минска). При чем, состав суда апелляционной инстанции назначается председателем соответствующего экономического суда области (города Минска) или его заместителем в количестве не менее трех судей суда, рассматривающего экономические дела.

Апелляционная жалоба (протест) может быть подана в течение пятнадцати дней после принятия судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции обжалуемого судебного постановления. Данный срок является

процессуальным и в случае пропуска по уважительной причине может быть восстановлен судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции при условии, если ходатайство заявлено не позднее одного месяца со дня принятия обжалуемого судебного постановления.

О восстановлении срока подачи апелляционной жалобы (протеста) указывается в определении суда, рассматривающего экономические дела, о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству. При этом в определении указывается, что судебный приказ, выданный на основании обжалуемого судебного постановления, признается утратившим силу с момента вынесения определения о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы.

Об отказе в восстановлении срока подачи апелляционной жалобы (протеста) суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое направляется лицу, заявившему ходатайство. Такое определение об отказе в восстановлении срока подачи апелляционной жалобы (протеста) может быть обжаловано (опротестовано) в установленном порядке. До истечения срока, установленного для апелляционного обжалования (опротестования), дело не может быть истребовано из суда, рассматривающего экономические дела.

Апелляционная жалоба (протест) подается в суд, рассматривающий экономические дела, *в письменной форме* и подписывается лицом, подающим жалобу (протест), или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы. Апелляционная жалоба (протест) может быть подана как на судебное постановление в целом, так и на его часть. *Но новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в суде первой инстанции, в апелляционной жалобе (протесте) заявлены быть не могут.*

В содержании апелляционной жалобы (протеста) должны быть указаны:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается апелляционная жалоба (протест);
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу (протест), его место жительства (место пребывания) или место нахождения; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) других лиц, участвующих в деле;
- наименование суда, рассматривающего экономические дела, принявшего судебное постановление, на которое подается жалоба (протест); номер дела и дата принятия судебного постановления; предмет спора;

- требования лица, подающего жалобу (протест), и основания, по которым лицо, подающее жалобу (протест), считает судебное постановление неправильным, со ссылкой на законодательные и иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и доказательства;

- перечень прилагаемых к жалобе (протесту) документов.

Апелляционная жалоба может содержать ходатайство о назначении примирителя.

К апелляционной жалобе прилагаются документы, подтверждающие:

- ✓ уплату государственной пошлины;
- ✓ направление другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;
- ✓ полномочия на подписание апелляционной жалобы (доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на обжалование судебных постановлений).

К апелляционному протесту прилагаются документы, подтверждающие:

- ✓ направление другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционного протеста и документов, которые у них отсутствуют;
- ✓ полномочия на подписание апелляционного протеста.

Лицо, подающее апелляционную жалобу (протест), обязано направить лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении копии апелляционной жалобы (протеста) и приложенных документов, которые у них отсутствуют.

К апелляционной жалобе (протесту) на определение суда о возвращении искового заявления должны быть также приложены возвращенное исковое заявление и документы, прилагавшиеся к нему при подаче в суд, рассматривающий экономические дела.

*Порядок принятия апелляционной жалобы (протеста) к производству суда, рассматривающего экономические дела, установлен ст. 274 ХПК. Так, апелляционная жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, принимается к производству судом апелляционной инстанции. Этот вопрос решается судьей суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции *единолично*. О принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы (протеста). Такое определение направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня поступления жалобы (протеста) в суд.*

В соответствии со ст. 271 ХПК лицо, участвующее в деле, при получении копии апелляционной жалобы (протеста) обязано направить в суд отзыв на нее в срок, обеспечивающий поступление отзыва до дня рассмотрения апелляционной жалобы (протеста), и

доказательства отсылки копий отзыва другим лицам, участвующим в деле. К отзыву могут быть приложены документы, подтверждающие возражения по жалобе.

Апелляционная жалоба (протест) возвращается судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции, если:

✓ апелляционная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) судебного постановления;

✓ апелляционная жалоба (протест) подана на судебное постановление, которое в соответствии с ХПК не может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке;

✓ апелляционная жалоба (протест) подана по истечении установленного срока на ее обжалование и отсутствует ходатайство о его восстановлении или если в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) отказано;

✓ до вынесения определения суда, рассматривающего экономические дела, о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству суда от лица, подавшего жалобу (протест), поступило заявление о ее возвращении (отзыве);

✓ апелляционная жалоба (протест) подана с нарушением требований, установленных ст. 270 ХПК о форме и содержании апелляционной жалобы (протеста).

О возвращении апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции выносит определение, в котором указывает все нарушения требований ХПК, допущенные при подаче апелляционной жалобы (протеста). Здесь же указывается о возврате государственной пошлины из бюджета.

Определение о возвращении апелляционной жалобы (протеста) направляется лицу, подавшему жалобу (протест), не позднее пяти дней со дня ее поступления в суд. Одновременно с определением возвращаются апелляционная жалоба (протест) и приложенные к ней документы. Такое определение может быть обжаловано (опротестовано) в установленном ХПК порядке. В случае отмены определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) апелляционная жалоба (протест) считается поданной в день первоначального обращения в суд, рассматривающий экономические дела.

Возвращение апелляционной жалобы (протеста), за исключением случаев возвращения апелляционной жалобы ввиду подачи ее лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) судебного постановления либо подачи ее на судебное постановление, которое в соответствии с ХПК не может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке, не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в суд, рассматривающий экономические дела, в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

Кроме полномочий по возвращению апелляционной жалобы (протеста) суд, рассматривающий экономические дела, апелляционной инстанции оставляет невозвращенную апелляционную жалобу (протест) без рассмотрения (ст. 273 ХПК), если:

✓ апелляциянная жалоба (протест) подана с нарушением требований, установленных ст. 270 ХПК о форме и содержании апелляциянной жалобы (протеста);

✓ до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение и разрешение дела, от лица, подавшего жалобу (протест), поступило заявление о ее возвращении (отзыве);

✓ если к ней не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

Об оставлении апелляциянной жалобы (протеста) без рассмотрения выносится определение, в котором могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, а также указывается о возврате государственной пошлины из бюджета. Такое определение направляется лицам, участвующим в деле, и может быть обжаловано (опротестовано) в установленном ХПК порядке.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляциянной жалобы (протеста) без рассмотрения, лицо, подавшее жалобу (протест), вправе вновь подать в суд апелляциянную жалобу (протест).

У суда, рассматривающего экономические дела, апелляциянной инстанции есть полномочия *прекратить производство по апелляциянной жалобе (протесту)*, если:

- апелляциянная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) судебного постановления;

- апелляциянная жалоба (протест) подана на судебное постановление, которое в соответствии с ХПК не может быть обжаловано в апелляциянном порядке, и была ошибочно принята судом, рассматривающим экономические дела, апелляциянной инстанции к производству;

- после принятия апелляциянной жалобы (протеста) к производству от лица, подавшего жалобу (протест), поступило заявление об отказе от жалобы (протеста) и отказ был принят судом, рассматривающим экономические дела, апелляциянной инстанции.

О прекращении производства по апелляциянной жалобе (протесту) выносится определение, в котором могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, а также указывается о возврате государственной пошлины из бюджета. Такое определение направляется лицу, подавшему жалобу (протест), а также лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня вынесения определения. Одновременно с определением возвращаются апелляциянная жалоба (протест) и приложенные к ней документы. Определение о прекращении производства по апелляциянной жалобе (протесту) может быть обжаловано в установленном ХПК порядке. Правовыми последствиями прекращения производства по апелляциянной жалобе (протесту) является то, что повторная подача тем же лицом в суд апелляциянной жалобы (протеста) не допускается.

2. Рассмотрение дела экономическим судом апелляциянной инстанции. Полномочия суда апелляциянной инстанции. Постановление

экономического суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования (протестования).

Сроки, порядок и пределы рассмотрения дела судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции установлены ст. 276-278 ХПК. Так, срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на судебное постановление суда первой инстанции составляет не более пятнадцати дней со дня ее поступления в суд, рассматривающий экономические дела, включая срок на принятие постановления по результатам ее рассмотрения. В исключительных случаях с учетом особой сложности дела срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) может быть продлен председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем, но не более чем на пятнадцать дней.

Апелляционная жалоба (протест) на определение суда первой инстанции о возвращении искового заявления (заявления, жалобы), об отказе в принятии искового заявления (заявления, жалобы) рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции не более пяти дней со дня ее поступления в суд без извещения сторон.

Порядок и правила рассмотрения дела судом апелляционной инстанции аналогичны правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, но с учетом особенностей апелляционного производства. Так, в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований; об изменении предмета или основания иска, размера исковых требований; о предъявлении встречного иска; о замене ненадлежащего ответчика; о вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, а также иные правила, установленные только для рассмотрения дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции.

Неявка в судебное заседание суда апелляционной инстанции лица, подавшего апелляционную жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Пределы рассмотрения дела судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции установлены следующие:

✓ во-первых, судом апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции;

✓ во-вторых, суд апелляционной инстанции на основании апелляционной жалобы (протеста) повторно рассматривает дело по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам. Если суд апелляционной инстанции установит невозможность рассмотрения дела на основании имеющихся доказательств, он вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства либо непосредственно их истребовать. Такие дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если заявитель обосновал невозможность их

представления в суде первой инстанции по не зависящим от него причинам;

✓ *в-третьих*, суд апелляционной инстанции не проверяет фактов, установленных судом первой инстанции, если такие факты в суде первой инстанции были признаны и удостоверены лицами, участвующими в деле, в порядке ст. 107 ХПК;

✓ *в-четвертых*, при апелляционном обжаловании (опротестовании) части судебного постановления, суд апелляционной инстанции при отсутствии возражений других лиц, участвующих в деле, проверяет обоснованность и законность принятого судебного постановления только в обжалуемой части;

✓ *в-пятых*, суд апелляционной инстанции независимо от доводов, изложенных в апелляционной жалобе (протесте), проверяет, не допущены ли судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции нарушения норм процессуального права, являющиеся в любом случае основанием для отмены судебного постановления.

В ст. 280 ХПК перечислены основания для изменения или отмены судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции. Это:

- неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд, рассматривающий экономические дела, посчитал установленными;
- несоответствие выводов, изложенных в судебном акте, обстоятельствам дела;
- нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд, рассматривающий экономические дела:

- не применил законодательство, подлежащее применению;
- применил законодательство, не подлежащее применению;
- неправильно истолковал законодательство.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права являются основаниями для изменения или отмены судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции, если это привело или могло привести к принятию неправильного судебного постановления. В любом случае *основанием для отмены судебного постановления суда первой инстанции служат следующие нарушения норм процессуального права*:

- дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания;
- при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела;

- суд принял судебное постановление о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- судебное постановление не подписано кем-либо из судей суда, рассматривающего экономические дела, либо подписано не теми судьями суда, рассматривающего экономические дела, которые в нем указаны;
- судебное постановление принято не теми судьями суда, рассматривающего экономические дела, которые входили в состав суда, рассматривающего экономические дела, рассматривавшего дело;
- в деле отсутствует протокол судебного заседания или он не подписан лицами, обязанными его подписать, за исключением дел, по которым в соответствии с ХПК ведение протокола не является обязательным.

Суд, рассматривающий экономические дела, апелляционной инстанции отменяет судебное постановление суда первой инстанции и рассматривает дело по правилам, установленным ХПК для рассмотрения дела в суде первой инстанции, если им установлено наличие перечисленных выше оснований, а также нарушений иных норм ХПК, которые не могут быть устранены судом апелляционной инстанции без отмены принятого ранее по делу судебного постановления суда первой инстанции.

Полномочия суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции перечислены в ст. 279 ХПК и они заключаются в следующем:

- 1) оставить судебное постановление суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу (протест) – без удовлетворения;
- 2) изменить или отменить судебное постановление суда первой инстанции и принять дело к своему производству, а при отмене определения суда первой инстанции, препятствующего дальнейшему движению дела, а также судебного постановления суда по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) направить дело (исковое заявление, заявление, жалобу) в суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции для рассмотрения (разрешения вопроса) по существу;
- 3) отменить судебное постановление суда первой инстанции в целом или его части и оставить иск без рассмотрения либо прекратить производство по делу в целом или его части.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) суд, рассматривающий экономические дела, апелляционной инстанции принимает постановление, которое подписывается судьями суда, рассматривающего экономические дела, рассматривавшими дело. В этом постановлении указываются:

- наименование и состав суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции, принявшего постановление; номер дела, дата и место принятия постановления; предмет спора; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле, лиц, присутствовавших в судебном заседании, и их представителей с указанием их полномочий; фамилия и инициалы секретаря судебного заседания - помощника судьи;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подавшего апелляционную жалобу (протест);

- дата принятия судебного постановления судом первой инстанции;
- краткое содержание судебного постановления суда первой инстанции;
- основания, по которым в апелляционной жалобе (протесте) поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности судебного постановления суда первой инстанции;
- доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу (протест);
- объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;
- обстоятельства дела, установленные судом, рассматривающим экономические дела, апелляционной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законодательные и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления; доводы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законодательные и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;
- при изменении или отмене судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции – мотивы, по которым суд, рассматривающий экономические дела, апелляционной инстанции не согласился с выводами суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции;
- выводы по результатам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста);
- здесь же указывается о распределении между сторонами судебных расходов, в том числе понесенных в связи с рассмотрением апелляционной жалобы.

Постановление суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции *вступает в законную силу с момента его принятия*, направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано (опротестовано) в установленном ХПК порядке.

При заключении сторонами мирового соглашения в процессе рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции принимает постановление об отмене решения суда первой инстанции, утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу, которое направляется лицам, участвующим в деле.

При достижении сторонами примирения в примирительной процедуре по всем или отдельным требованиям в процессе рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции принимает постановление об утверждении соглашения о примирении, отмене решения суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции и прекращении производства по делу в части достигнутого соглашения.

3. Кассационное производство: его сущность, право кассационного обжалования (опротестования). Кассационная инстанция экономического суда. Кассационная жалоба (протест): форма, содержание, возбуждение кассационного производства и порядок подготовки дела к рассмотрению.

Кассационное производство – это самостоятельная стадия хозяйственного процесса, сущность которой заключается в проверке законности судебных постановлений суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции, вступившее в законную силу, и судебных постановлений суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции. Сущность производства в кассационной инстанции заключается в проверке законности и обоснованности судебных постановлений *без установления новых обстоятельств дела*.

В соответствии со ст. 282 ХПК *право кассационного обжалования* принадлежит:

- 1) лицам, участвующим в деле;
- 2) лица, хотя и не привлеченные к участию в деле, но чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, вынесенным по делу, если суд, рассматривающий экономические дела, принял судебное постановление об их правах и обязанностях

Эта же статья предусматривает и *право кассационного опротестования*, которое принадлежит прокурору, но только если он непосредственно участвовал в деле при рассмотрении его в суде первой и (или) апелляционной инстанции (в зависимости от того, какое судебное постановление опротестовывается в кассационном порядке).

Объектом обжалования (опротестования) может быть судебное постановление суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции, вступившее в законную силу, и судебное постановление суда, рассматривающего экономические дела, апелляционной инстанции.

Судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции является **коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь**, которая проверяет законность и обоснованность судебных постановлений, принятых судами, рассматривающими экономические дела, первой и апелляционной инстанций.

Кассационная жалоба (протест) подается в коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь через суд, рассматривающий экономические дела, принявший обжалуемое судебное постановление, который свою очередь, обязан направить кассационную жалобу (протест) вместе с делом в коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь не позднее пяти дней со дня поступления жалобы (протеста) в суд.

Срок подачи кассационной жалобы (протеста) составляет один месяц со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления. По ходатайству лица, обратившегося с кассационной жалобой (протестом), срок подачи такой жалобы (протеста) может быть восстановлен при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления и если суд кассационной инстанции признает причину пропуска срока кассационного обжалования (опротестования) уважительной. Такое ходатайство рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции не более пяти дней со дня его поступления в суд,

рассматривающий экономические дела, кассационной инстанции. О восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста) или об отказе в восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста) выносятся определения, которые направляются лицу, заявившему ходатайство. Определение об отказе в восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста) может быть обжаловано в порядке надзора.

Если ходатайство о восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста) было заявлено одновременно с кассационной жалобой (протестом), суд, рассматривающий экономические дела, решает вопрос о принятии кассационной жалобы (протеста) к своему производству сразу же после решения вопроса о восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста). В этом случае по результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока подачи кассационной жалобы (протеста) и кассационной жалобы (протеста) выносится одно определение.

Требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста) установлены ст. 286 ХПК. Так, кассационная жалоба (протест) подается *только в письменной форме* и подписывается лицом, подающим жалобу (протест), или его представителем, уполномоченным на ее подписание. Она может быть подана как на судебное постановление в целом, так и на его часть. *Лицо, подающее кассационную жалобу (протест), обязано направить лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении копии кассационной жалобы (протеста) и приложенных документов*, которые у них отсутствуют.

В кассационной жалобе (протесте) должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается кассационная жалоба (протест);
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу (протест), его место жительства (место пребывания) или место нахождения; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) других лиц, участвующих в деле;
- наименование суда, рассматривающего экономические дела, принявшего судебное постановление, на которое подается кассационная жалоба (протест); номер дела, дата принятия судебного постановления и его содержание; предмет спора;
- требования лица, подающего кассационную жалобу (протест), и информация, какой законодательный или иной нормативный правовой акт нарушен и в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права, со ссылкой на материалы дела;
- перечень прилагаемых к жалобе (протесту) документов.

Кассационная жалоба может содержать ходатайство о назначении при-
рителя.

Лица, не привлеченные к участию в деле, если суд, рассматривающий экономические дела, принял судебное постановление об их правах и обязанностях, указывают, какие права и законные интересы нарушены вынесенным по делу судебным постановлением и в чем нарушение заключается, со ссылкой на материалы дела.

К кассационной жалобе прилагаются документы, подтверждающие:

- уплату государственной пошлины;
- направление другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;
- полномочия на подписание кассационной жалобы (доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на обжалование судебных постановлений).

К кассационному протесту прилагаются документы, подтверждающие:

- направление другим лицам, участвующим в деле, копий кассационного протеста и документов, которые у них отсутствуют;
- полномочия на подписание кассационного протеста.

Лицо, участвующее в деле, направляет *отзыв на кассационную жалобу (протест)* другим лицам, участвующим в деле, с приложением документов, подтверждающих возражения против жалобы (протеста), которые у них отсутствуют. А суду кассационной инстанции отзыв направляется с приложением копий документов, направленных другим лицам, участвующим в деле, и документов, подтверждающих направление им отзыва на кассационную жалобу (протест).

Отзыв на кассационную жалобу (протест) подписывается лицом, получившим жалобу (протест), или его представителем и направляется в срок, обеспечивающий его поступление в суд кассационной инстанции до дня рассмотрения кассационной жалобы (протеста).

Порядок принятия кассационной жалобы (протеста) к производству суда, рассматривающего экономические дела, установлен ст. 290 ХПК. Так, кассационная жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, принимается к производству судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции.

Вопрос о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству решается кассационной инстанцией единолично, о чем выносятся определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы (протеста). Такое определение направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня поступления жалобы (протеста) в суд, рассматривающий экономические дела, кассационной инстанции.

Кассационная жалоба (протест) возвращается судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции, если (ст. 288 ХПК):

- кассационная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) судебного постановления;
- кассационная жалоба (протест) подана на судебное постановление, которое в соответствии с ХПК не может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке;
- кассационная жалоба (протест) подана минуя апелляционную инстанцию суда без уважительных причин, за исключением случаев, когда судебное постановление в соответствии с ХПК не может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке;

- не соблюдены требования, предъявляемые к форме, содержанию и порядку подачи кассационной жалобы (протеста);

- кассационная жалоба (протест) подана по истечении установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении или если в восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы (протеста) отказано;

- до вынесения определения о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству суда от лица, подавшего жалобу (протест), поступило заявление о ее возвращении (отзыве).

О возвращении кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции выносит определение, которое направляется лицу, подавшему жалобу (протест), не позднее пяти дней со дня ее поступления в суд. Одновременно с определением возвращаются кассационная жалоба (протест) и приложенные к ней документы. Такое определение может быть обжаловано в порядке надзора. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения кассационной жалобы (протеста), лицо, подававшее жалобу (протест), вправе вновь подать кассационную жалобу (протест) в установленном порядке.

Кроме полномочий по возвращению кассационной жалобы (протеста) суд, рассматривающий экономические дела, кассационной инстанции *оставляет невозвращенную кассационную жалобу (протест) без рассмотрения* (ст. 289 ХПК), если:

- не соблюдены требования, предъявляемые ХПК к форме, содержанию и порядку подачи кассационной жалобы (протеста);

- до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела в суде кассационной инстанции, от лица, подавшего жалобу (протест), поступило ходатайство о ее возвращении (отзыве);

- к ней не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения выносится определение, в котором могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, а также о возврате государственной пошлины из бюджета в случаях, установленных законодательством. Такое определение направляется лицам, участвующим в деле, и может быть обжаловано (опротестовано) в установленном ХПК порядке. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, кассационная жалоба (протест) может быть вновь подана в суд, рассматривающий экономические дела, кассационной инстанции.

У суда, рассматривающего экономические дела, кассационной инстанции есть полномочия *прекратить производство по кассационной жалобе (протесту)*, если:

- кассационная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) судебного постановления;

- кассационная жалоба (протест) подана на судебное постановление, которое в соответствии с ХПК не может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке;

- от лица, подавшего кассационную жалобу (протест), после принятия ее к производству поступило заявление об отказе от жалобы (протеста) и отказ был принят судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции;

- кассационная жалоба (протест) подана по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

О прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) выносится определение, в котором могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, а также о возврате государственной пошлины из бюджета. Такое определение направляется лицам, участвующим в деле, и может быть обжаловано в установленном ХПК порядке. Правовыми последствиями прекращения производства по кассационной жалобе (протесту) является то, что повторная подача кассационной жалобы (протеста) тем же лицом не допускается.

Учитывая то, что к моменту рассмотрения кассационной жалобы (протеста) взыскатель уже может обратиться за принудительным исполнением вступивших в законную силу судебных постановлений суда первой или апелляционной инстанции, ст. 292 ХПК предоставила *суду кассационной инстанции право приостановить исполнения ранее принятых по делу судебных постановлений*. Так, исполнение судебного постановления первой и (или) апелляционной инстанции может быть приостановлено по ходатайству лица, подавшего кассационную жалобу (протест), при условии, если это лицо обосновало невозможность поворота его исполнения или предоставило другой стороне по делу встречное обеспечение возможных убытков путем внесения на соответствующий счет суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного постановления.

О приостановлении исполнения судебного постановления или об отказе в приостановлении его исполнения суд кассационной инстанции выносит определения не позднее пяти дней со дня поступления кассационной жалобы (протеста) в суд. Срок приостановления исполнения судебных постановлений, принятых судом первой и (или) апелляционной инстанций, – до принятия судом кассационной инстанции постановления по делу. Утрачивает силу такое определение после окончания кассационного производства и оставления без изменения судебного постановления, принятого судом, рассматривающим экономические дела, первой или апелляционной инстанции. Одновременно предусматривается, что при необходимости суд кассационной инстанции вправе отменить вынесенное им определение до окончания кассационного производства.

Определение об отказе в приостановлении исполнения судебного постановления направляется лицу, ходатайствующему о таком приостановлении, а также другим лицам, участвующим в деле, а определение о приостановлении исполнения судебного постановления также направляется в суд, вынесший обжалуемое судебное постановление. Одновременно

содержание таких определений может быть изложено в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

4. Рассмотрение дел в суде кассационной инстанции. Полномочия кассационной инстанции. Постановление экономического суда кассационной инстанции.

Сроки, порядок и пределы рассмотрения дела судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции установлены ст. 293-295 ХПК. Так, срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на судебное постановление суда первой или апелляционной инстанции составляет не более одного месяца со дня поступления дела в суд кассационной инстанции, включая срок на принятие постановления по результатам ее рассмотрения.

Суд кассационной инстанции рассматривает без извещения лиц, участвующих в деле, кассационные жалобы на определения суда первой инстанции о возвращении искового заявления (заявления, жалобы), об отказе в принятии искового заявления (заявления, жалобы) и судебные постановления суда апелляционной инстанции, вынесенные им по аналогичным вопросам.

Порядок и правила рассмотрения дела судом кассационной инстанции аналогичны правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, но с учетом особенностей кассационного производства. Так, не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований; об изменении предмета или основания иска, размера исковых требований; о предъявлении встречного иска; о замене ненадлежащего ответчика; о вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, а также иные правила, установленные только для рассмотрения дела в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции.

Пределы рассмотрения дела судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции установлены следующие:

✓ во-первых, при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции проверяется правильность применения норм материального и (или) процессуального права судом, рассматривающим экономические дела, первой и апелляционной инстанций;

✓ во-вторых, суд кассационной инстанции независимо от доводов, изложенных в кассационной жалобе (протесте), проверяет, не допущены ли судом первой и (или) апелляционной инстанций нарушения норм процессуального права, являющиеся в любом случае основанием для отмены судебного постановления;

✓ в-третьих, суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы суда первой и (или) апелляционной инстанций о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

В ст. 297 ХПК перечислены основания для изменения или отмены судебных постановлений суда, рассматривающего экономические дела, первой и (или) апелляционной инстанций. Это:

- *необоснованность судебных постановлений;*
- *нарушение либо неправильное применение норм материального права;*
- *нарушение либо неправильное применение норм процессуального права.*

Судебное постановление является необоснованным в целом или его части, если:

✓ *судом, рассматривающим экономические дела, допущено неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;*

✓ *обстоятельство, имеющее значение для дела и положенное судом, рассматривающим экономические дела, в основу судебного постановления, не подтверждено достоверными и убедительными доказательствами;*

✓ *выводы, изложенные в судебном постановлении, не соответствуют материалам и фактическим обстоятельствам дела.*

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд, рассматривающий экономические дела:

- *не применил законодательство, подлежащее применению;*
- *применил законодательство, не подлежащее применению;*
- *неправильно истолковал законодательство.*

*Нарушение или неправильное применение норм процессуального права являются основаниями для изменения либо отмены судебного постановления, если это привело или могло привести к принятию неправильного судебного постановления. В любом случае *основанием для отмены судебного постановления служат следующие нарушения норм процессуального права:**

- *дело рассмотрено судом в незаконном составе;*
- *дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания;*
 - *при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела;*
 - *суд принял судебное постановление о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;*
 - *судебное постановление не подписано кем-либо из судей суда, рассматривающего экономические дела, либо подписано не теми судьями суда, рассматривающего экономические дела, которые в нем указаны;*
 - *судебное постановление принято не теми судьями суда, рассматривающего экономические дела, которые входили в состав суда, рассматривающего экономические дела, рассматривавшего дело;*
 - *в деле отсутствует протокол судебного заседания или он не подписан лицами, обязанными его подписать, за исключением дел, по которым в соответствии ХПК ведение протокола не является обязательным.*

Полномочия суда, рассматривающего экономические дела, кассационной инстанции перечислены в ст. 296 ХПК и они заключаются в следующем:

1) оставить судебные постановления суда первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационную жалобу (протест) – без удовлетворения;

2) изменить или отменить судебные постановления суда первой и (или) апелляционной инстанций и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое постановление, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся в деле доказательств;

3) отменить судебные постановления суда первой и (или) апелляционной инстанций в целом или их части и направить дело на новое рассмотрение в инстанцию суда, рассматривающего экономические дела, судебное постановление которого отменено, если допущены нарушения норм процессуального права, перечисленные выше, или если выводы обжалуемого судебного постановления не соответствуют материалам дела. При этом, ст. 299 ХПК предусмотрено, что указания суда кассационной инстанции, изложенные в постановлении об отмене судебных постановлений суда первой и (или) апелляционной инстанций, обязательны для суда, рассматривающего экономические дела, вновь рассматривающего дело. Однако суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимущества одних доказательств перед другими, а также указывать, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела;

4) отменить судебные постановления суда первой и (или) апелляционной инстанций в целом или их части и оставить исковое заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу в целом или его части;

5) оставить без изменения одно из принятых по делу судебных постановлений, отменив остальные.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд, рассматривающий экономические дела, кассационной инстанции принимает постановление, которое подписывается судьями суда, рассматривающего экономические дела, рассматривавшими дело. В этом постановлении должны быть указаны:

- наименование и состав суда, рассматривающего экономические дела, кассационной инстанции, принявшего постановление; номер дела, дата и место принятия постановления; предмет спора; фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле, лиц, присутствовавших в судебном заседании, и их представителей с указанием их полномочий;

- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подавшего кассационную жалобу (протест);

- наименование суда, рассмотревшего дело в первой и (или) апелляционной инстанциях, номер дела и дата принятия судебного постановления;

- краткое содержание принятых по делу судебных постановлений суда первой и (или) апелляционной инстанций;

- основания, по которым в кассационной жалобе (протесте) поставлен вопрос о проверке законности судебных постановлений суда первой и (или) апелляционной инстанций;

- доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу (протест);
- объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;
- обстоятельства дела, установленные судом, рассматривающим экономические дела, кассационной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законодательные и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления; доводы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законодательные и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;
- при изменении или отмене судебных постановлений суда, рассматривающего экономические дела, первой и (или) апелляционной инстанций – мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда, рассматривающего экономические дела, первой и (или) апелляционной инстанций;
- выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста);
- действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и судом первой или апелляционной инстанций, если дело передается на новое рассмотрение;
- здесь же указывается о распределении между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением кассационной жалобы (протеста). Однако, если судебное постановление отменено и передано на новое рассмотрение, то вопрос о распределении между сторонами судебных расходов решается судом, рассматривающим экономические дела, вновь рассматривающим дело.

Постановление суда, рассматривающего экономические дела, кассационной инстанции *вступает в законную силу с момента его принятия*, направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано (опротестовано) в установленном ХПК порядке.

При заключении сторонами мирового соглашения в процессе рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции принимает постановление об отмене судебных постановлений суда первой и (или) апелляционной инстанций, утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу, которое направляется лицам, участвующим в деле.

При достижении сторонами примирения в примирительной процедуре по всем или отдельным требованиям в процессе рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции принимает постановление об утверждении соглашения о примирении, отмене судебных постановлений первой и (или) апелляционной инстанций и прекращении производства по делу в части достигнутого соглашения.

Лекция 16

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В НАДЗОРНОМ

ПОРЯДКЕ. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

1. Производство по пересмотру судебных постановлений в порядке надзора: его сущность, должностные лица, имеющие право принесения протеста в порядке надзора. Надзорные инстанции. Жалоба в порядке надзора: субъекты права на обращение, ее содержание, принятие и рассмотрение уполномоченными лицами надзорных жалоб.

Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора (надзорное производство) – это самостоятельная стадия хозяйственного процесса, призванная обеспечить правильное разрешение экономических дел, устранить допущенные ошибки, обеспечить единообразное применение судами законодательства путем пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений на предмет их законного и обоснованного вынесения. Стадия надзорного производства в хозяйственном процессе имеет исключительный, экстраординарный характер, который обусловлен следующими особенностями:

- во-первых, объектами пересмотра в порядке надзора являются *вступившие в законную силу судебные постановления* судов, рассматривающих экономические дела;
- во-вторых, в порядке надзора проверяются не только решения и определения судов, рассматривающих экономические дела, первой инстанции, но и постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, а также постановления судов надзорной инстанции;
- надзорное производство возбуждается лишь по протестам должностных лиц суда и прокуратуры, прямо указанных в законе;
- в порядке надзора допускается неоднократный пересмотр дела разными надзорными инстанциями.

Согласно ст. 301 ХПК должностными лицами, имеющими право принести протест в порядке надзора, являются:

- ✓ Председатель Верховного Суда Республики Беларусь и Генеральный прокурор Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда, рассматривающего экономические дела, в Республике Беларусь, за исключением постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- ✓ заместители Председателя Верховного Суда Республики Беларусь и заместители Генерального прокурора Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда, рассматривающего экономические дела, в Республике Беларусь, за исключением постановлений Президиума или Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Судами, рассматривающими экономические дела, надзорной инстанцией, выступают:

- ✓ **Президиум Верховного Суда Республики Беларусь** – в отношении судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций;
- ✓ **Пленум Верховного Суда Республики Беларусь** – в отношении постановлений Президиума Верховного Суда Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 303 ХПК право на подачу жалобы в порядке надзора принадлежит следующим субъектам:

- лицам, участвующим в деле,
- другим лицам, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, вынесенным по делу.

Объектом обжалования (опротестования) могут быть судебные постановления судов, рассматривающих экономические дела, первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, вступившие в законную силу. Право на обращение с жалобой в порядке надзора возникает только в том случае, если *заявителем исчерпаны все имеющиеся средства правовой защиты* в судах, рассматривающих экономические дела, апелляционной и кассационной инстанций, а также если причины, по которым не была подана апелляционная или кассационная жалоба, признаны уважительными.

Требования к форме и содержанию жалобы в порядке надзора установлены ст. 304 ХПК. Так, жалоба в порядке надзора подается только в письменной форме лицам, имеющим право принесения протеста в порядке надзора, и подписывается лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного постановления, или его представителем.

В жалобе в порядке надзора должны быть указаны:

- наименование должности, фамилия, собственное имя, отчество должностного лица, которому адресуется жалоба;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- обжалуемое судебное постановление;
- фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле, их место жительства (место пребывания) или место нахождения;
- наименования судов, рассматривавших дело в первой, апелляционной и кассационной инстанциях, и содержание принятых ими судебных постановлений. Если судебное постановление не обжаловалось в суды апелляционной или кассационной инстанции, в жалобе в порядке надзора должны быть указаны причины, воспрепятствовавшие обжалованию;
- основания для пересмотра судебного постановления со ссылкой на акты законодательства, подтверждающие наличие этих оснований;
- перечень прилагаемых к жалобе документов.

Если жалоба в порядке надзора подана лицом, не привлеченным к участию в деле, в ней должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены судебным постановлением, вступившим в законную силу.

К жалобе в порядке надзора должны быть приложены:

- надлежащим образом заверенные копии судебных постановлений, принятых по делу;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

- документы, подтверждающие направление другим лицам, участвовавшим в деле, копий жалобы в порядке надзора и приложенных к ней документов;

- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя лица, участвующего в деле, либо лица, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, принятым по делу, на подписание жалобы в порядке надзора.

Порядок принятия жалобы в порядке надзора ст. 306 ХПК. Так, жалоба в порядке надзора, поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, должна быть принята к рассмотрению лицами, имеющими право принесения протеста в порядке надзора.

Производство в порядке надзора считается возбужденным с момента поступления жалобы в порядке надзора в Верховный Суд Республики Беларусь, Генеральную прокуратуру Республики Беларусь, если она не подлжет возвращению.

Жалоба в порядке надзора возвращается, если:

- не соблюдены требования, предъявляемые к форме и содержанию такой жалобы;

- жалоба в порядке надзора подана по истечении установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении, за исключением случая, когда обжалуемое судебное постановление препятствует принятию законного решения по другому делу либо нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

- до принятия жалобы в порядке надзора к рассмотрению от лица, подавшего жалобу, поступило заявление о ее возвращении;

- жалоба в порядке надзора подана минуя кассационную инстанцию суда, рассматривающего экономические дела, без уважительных причин.

Если жалоба в порядке надзора подана с пропуском установленного срока и содержит просьбу о его восстановлении, вопрос о восстановлении срока на ее подачу решается лицами, имеющими право принесения протеста в порядке надзора.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения жалобы в порядке надзора, такая жалоба может быть вновь подана лицам, имеющим право принесения протеста в порядке надзора, в установленном ХПК порядке.

Учитывая то, что к моменту рассмотрения жалобы в порядке надзора взыскатель уже может обратиться за принудительным исполнением вступивших в законную силу судебных постановлений суда первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, ст. 307 ХПК предоставила *должностным лицам, имеющими право принесения протеста в порядке надзора, право приостановить исполнения ранее принятых по делу судебных постановлений*. Так, исполнение судебного постановления может быть приостановлено по ходатайству лица, подавшего жалобу в порядке надзора, при условии, если это лицо обосновало невозможность поворота его исполнения или предоставило другой стороне по делу встречное обеспечение возможных убытков путем внесения на соответствующий счет суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в

размере оспариваемой суммы и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного постановления.

По результатам рассмотрения ходатайства о приостановлении исполнения судебного постановления выносится постановление. Срок приостановления исполнения судебных постановлений – до окончания производства по пересмотру дела в порядке надзора. Утрачивает силу такое постановление после окончания надзорного производства и оставления без изменения судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, первой, апелляционной, кассационной или нижестоящей надзорной инстанций. Одновременно предусматривается, что приостановление исполнения судебного постановления может быть отменено должностными лицами, имеющими право принесения протеста в порядке надзора, до окончания пересмотра дела в порядке надзора, о чем также выносится постановление.

Порядок и сроки рассмотрения жалобы в порядке надзора должностным лицом, которое имеет право принести протеста в порядке надзора, установлен ст. 308 ХПК. Так, жалоба в порядке надзора рассматривается в срок не более двух месяцев со дня ее поступления в Верховный Суд Республики Беларусь, Генеральную прокуратуру Республики Беларусь.

Если имеются сомнения в законности обжалуемого судебного постановления, то принимается решение об истребовании дела. Должностные лица вправе истребовать дело из соответствующего суда, рассматривающего экономические дела, для проверки в порядке надзора и принести протест на вступившие в законную силу судебные постановления только при наличии следующих поводов и оснований:

1) Поводами к истребованию дела, а также принесению протеста являются:

✓ во-первых, жалобы лиц, участвующих в деле, а также лиц, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением, вынесенным по делу;

✓ во-вторых, представление судьи, участвующего в рассмотрении этого дела или рассматривающего другое дело, для которого вступившее в законную силу судебное постановление имеет юридическое значение;

✓ в-третьих, ходатайство судьи по иным основаниям.

Генеральный прокурор Республики Беларусь и его заместители вправе истребовать дело и принести протест на судебные постановления по делу по иску (заявлению) прокурора, предъявленному им в целях защиты государственных и общественных интересов, без наличия жалобы указанных выше лиц.

2) Основаниями для истребования дела являются содержащиеся в жалобе, представлении или ходатайстве доводы, вызывающие сомнения в законности судебного постановления.

Решение об отказе в истребовании дела и принесении протеста принимается, если:

- из жалобы в порядке надзора и представленных документов видно, что доводы, изложенные в ней, не могут повлечь отмену судебного постановления;

- по неуважительным причинам пропущен срок подачи жалобы в порядке надзора;
- по неуважительным причинам не была подана кассационная жалоба (протест).

Решение об отказе в истребовании дела и принесении протеста излагается в письменной форме, подписывается принявшим его должностным лицом и направляется лицу, подавшему жалобу в порядке надзора. Если в результате истребования дела должностное лицо, имеющее право принесения протеста в порядке надзора, после проверки дела в порядке надзора не найдет оснований для принесения протеста, принимается *решение об отказе в принесении протеста*, о чем сообщается лицу, подавшему жалобу в порядке надзора. В ответе на жалобу в порядке надзора должны быть указаны:

- наименование должности, фамилия и инициалы должностного лица, принявшего решение;
- дата принятия решения;
- дело, по которому принято решение;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подавшего жалобу;
- основание, по которому отказано в истребовании дела и принесении протеста;
- разъяснение лицу, подавшему жалобу в порядке надзора, права на обжалование принятого по ней решения.

В случае отказа в принесении протеста в порядке надзора жалоба в порядке надзора и копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде, рассматривающем экономические дела, надзорной инстанции или Генеральной прокуратуре Республики Беларусь.

Решение об истребовании дела излагается в письменной форме и направляется в суд, рассматривающий экономические дела, вынесший обжалуемое судебное постановление, который должен не позднее пяти дней со дня его получения направить истребуемое дело в Верховный Суд Республики Беларусь или Генеральную прокуратуру Республики Беларусь.

2. Принесение протеста в порядке надзора. Рассмотрение дел по протесту в надзорной инстанции. Полномочия надзорной инстанции. Постановление экономического суда надзорной инстанции (содержание, порядок принятия, направление лицам, участвующим в деле).

Основаниями для принесения протеста в порядке надзора и последующего изменения или отмены судебных постановлений, вступивших в законную силу, являются:

- существенное нарушение норм материального права,
- существенное нарушение норм процессуального права.

По указанным выше основаниям должностное лицо, имеющее право принесения протеста в порядке надзора, приносит такой протест и

направляет его вместе с делом в соответствующий суд, рассматривающий экономические дела, надзорной инстанции.

Судебное постановление не может быть отменено по формальным основаниям.

Срок принесения протеста в порядке надзора – в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного постановления. Если последующие судебные постановления не отменяют (изменяют) судебного постановления, которым спор (дело) разрешен по существу, срок принесения протеста исчисляется с даты вступления в силу этого судебного постановления.

Срок для принесения протеста в порядке надзора восстанавливается, если жалоба была подана с соблюдением установленного срока ее подачи, но решение по ней не было принято. Восстановление срока для принесения протеста в порядке надзора должно быть в протесте оговорено.

Если протест приносится в связи с жалобой в порядке надзора, поданной с нарушением срока, либо без обжалования судебного постановления в судах, рассматривающих экономические дела, апелляционной и кассационной инстанций, в нем должны быть приведены мотивы, по которым признается, что это произошло по уважительным причинам.

Если протест приносится Генеральным прокурором Республики Беларусь или его заместителями без наличия жалобы, в нем должны быть приведены мотивы, явившиеся основанием для истребования дела.

Копия протеста в порядке надзора направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня принесения протеста в суд, рассматривающий экономические дела, надзорной инстанции.

Должностное лицо, принесшее протест в порядке надзора, вправе до начала рассмотрения дела отозвать протест с обоснованием причин его отзыва. При этом лица, участвующие в деле, извещаются об отзыве протеста в порядке надзора.

Содержание протеста в порядке надзора установлено ст. 310 ХПК и в нем должны отражаться:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции, в который приносится протест;
- наименование суда, принявшего опротестовываемое судебное постановление, номер дела, дату принятия судебного постановления, краткое его содержание; данные о других судебных постановлениях, принятых по этому делу; мотивы, по которым признается, что судебные постановления не обжаловались в судах апелляционной и кассационной инстанций по уважительным причинам;
- основания для направления дела для рассмотрения в суд, рассматривающий экономические дела, надзорной инстанции, мотивы направления с указанием конкретных норм материального и (или) процессуального права, нарушенных при принятии опротестовываемого судебного постановления;
- просьбу должностного лица, принесшего протест.

Суд, рассматривающий экономические дела, надзорной инстанции оставляет протест в порядке надзора без рассмотрения, если:

- протест принесен без поводов, предусмотренных ст. 308 ХПК, и (или) к нему не приложены соответственно жалоба, представление или ходатайство;
- протест принесен по истечении срока, и в нем не оговорено о восстановлении срока для принесения протеста;
- протест не отвечает требованиям, установленным ст. 310 к его содержанию.

Оставление протеста в порядке надзора без рассмотрения не препятствует после устранения выявленных нарушений повторному принесению протеста.

Порядок и сроки рассмотрения протеста в суде, рассматривающем экономические дела, надзорной инстанции установлены следующие:

✓ во-первых, при рассмотрении дела в порядке надзора применяются правила ХПК для рассмотрения дел в суде, первой инстанции с изъятиями и дополнениями, а также с учетом сущности надзорного производства;

✓ во-вторых, суд надзорной инстанции принимает дело к своему рассмотрению только на основании на основании протестов, которые включаются в повестку дня суда надзорной инстанции в порядке очередности их поступления. Рассматривать в судебном заседании дела, не включенные в повестку дня, надзорная инстанция не вправе.

✓ в-третьих, *протесты рассматриваются Президиумом Верховного Суда Республики Беларусь в срок не более двух месяцев, а Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь – в срок не более трех месяцев со дня поступления протеста в соответствующий суд надзорной инстанции;*

✓ в-четвертых, лицо, принесшее протест, а также лица, участвующие в деле, вправе участвовать в заседании суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции. Если они были извещены о времени и месте рассмотрения дела и явились в судебное заседание, то вправе дать объяснения после доклада дела. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению дела в суде, рассматривающем экономические дела, надзорной инстанции.

✓ в-пятых, после выступлений лиц, участвующих в деле, и лиц, присутствующих в судебном заседании, *суд надзорной инстанции принимает постановление в закрытом заседании. Но результат рассмотрения протеста объявляется публично.*

Ст. 313 ХПК устанавливает *пределы рассмотрения дела в порядке надзора.* Так, при рассмотрении дела в порядке надзора суд надзорной инстанции проверяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами, рассматривающими экономические дела, первой, апелляционной и кассационной инстанций на основании материалов, имеющих в деле.

В соответствии со ст. 315 ХПК *к полномочиям суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции* относятся следующие:

✓ оставить судебные постановления судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или судебное постановление суда нижестоящей надзорной инстанции без изменения, а протест – без удовлетворения;

✓ отменить судебные постановления судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или судебное постановление суда нижестоящей надзорной инстанции в целом или их части и направить дело на новое рассмотрение;

✓ отменить судебные постановления судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или судебное постановление суда нижестоящей надзорной инстанции в целом или их части и оставить исковое заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

✓ оставить в силе одно или несколько судебных постановлений, вынесенных по делу;

✓ изменить либо отменить судебные постановления судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или судебное постановление суда нижестоящей надзорной инстанции и вынести новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального и (или) процессуального права, но все обстоятельства дела установлены полно и правильно и подтверждаются необходимыми доказательствами.

Указания суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции, изложенные в постановлении об отмене судебного постановления, обязательны для суда, рассматривающего экономические дела, вновь рассматривающего данное дело.

Суд надзорной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, либо отвергнуты им, предрешать вопросы достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимущества одних доказательств перед другими, а также указывать, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

В постановлении суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции по результатам рассмотрения дела должны быть указаны:

- номер дела, дата и место принятия судебного постановления; состав суда, принявшего постановление, фамилия и инициалы судьи-докладчика; фамилии и инициалы лиц, присутствовавших в заседании, с указанием их полномочий;

- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подавшего жалобу в порядке надзора, если протест принесен в связи с такой жалобой;

- фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле;

- краткое изложение сущности дела;

- наименования судов, рассматривавших дело в первой, апелляционной и кассационной инстанциях, или суда нижестоящей надзорной инстанции, даты принятия и краткое содержание принятых судебных постановлений;

- доводы, изложенные в жалобе в порядке надзора;

- доводы, изложенные в протесте в порядке надзора;

- объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;

- ссылки на законодательные и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд, рассматривающий экономические дела, надзорной инстанции при принятии судебного постановления; доводы, по которым суд не применил законодательные и иные нормативные правовые акты, на которые ссылалось лицо, принесшее протест;

- при изменении или отмене судебных постановлений – мотивы, по которым суд надзорной инстанции не согласился с выводами судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или суда нижестоящей надзорной инстанции;

- выводы по результатам рассмотрения протеста в порядке надзора, а также жалобы в порядке надзора, если протест принесен в связи с такой жалобой;

- действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и судами, рассматривающими экономические дела, если дело передается на новое рассмотрение.

При заключении сторонами мирового соглашения в процессе рассмотрения протеста суд надзорной инстанции принимает постановление об отмене постановлений судов первой, апелляционной и кассационной инстанций или судебного постановления суда нижестоящей надзорной инстанции, утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу, которое направляется лицам, участвующим в деле.

Учитывая то, что дела в порядке надзора пересматриваются только в коллегиальном составе Президиумом или Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь, постановления данными надзорными инстанциями принимаются с учетом следующих правил:

- 1) постановление Президиума Верховного Суда Республики Беларусь считается принятым, если на его заседании присутствовало более половины членов Президиума Верховного Суда Республики Беларусь и за постановление проголосовало большинство от общего числа присутствующих. Председательствующий в заседании голосует последним;

- 2) постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь считается принятым, если на его заседании присутствовало семьдесят пять процентов членов Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и за постановление проголосовало большинство от общего числа присутствующих. Председательствующий в заседании голосует последним;

- 3) при равенстве голосов суд надзорной инстанции оставляет протест в порядке надзора без удовлетворения, а судебное постановление – без изменения;

- 4) постановление суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции подписывается Председателем Верховного Суда Республики Беларусь и соответственно секретарем Президиума или Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;

- 5) постановление суда, рассматривающего экономические дела, надзорной инстанции *вступает в законную силу с момента его принятия и не позднее десяти дней со дня его принятия направляется лицу, подавшему жалобу в порядке надзора, и другим лицам, участвующим в деле.*

3. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

В процессе судопроизводства в судах, рассматривающих экономические дела, имеется вероятность того, что в силу определенных причин могут возникать судебные ошибки. Стадия пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам является одним из способов устранения. Данная стадия возможна только при наличии особых, указанных в законе обстоятельств, что делает ее исключительной.

Заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано *не позднее трех месяцев со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств*. Для внесения представления сроки не устанавливаются.

Основания и сроки для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам указаны в ч. 2 ст. 319 ХПК и ст. 321 ХПК соответственно и они следующие:

1) обстоятельства, опровергающие выводы суда, рассматривающего экономические дела, по делу, которые не были и не могли быть известны заявителю и суду, рассматривающему экономические дела. В таком случае заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается в трехмесячный срок со дня, когда заявителю стало известно данное вновь открывшееся обстоятельство;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложная консультация специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по делу;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступные деяния судей, совершенные в связи с этим делом. Во втором и третьем случаях заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается в трехмесячный срок со дня вступления в законную силу приговора суда;

4) отмена судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, или другого суда либо постановления иного органа, послуживших основанием для принятия этого судебного постановления, и принятие соответствующего постановления, противоположного по содержанию соответствующему акту (в целом или его части), на основании которого было принято судебное постановление по этому делу;

5) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда, рассматривающего экономические дела, или иного суда общей юрисдикции недействительной сделки, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по делу. В четвертом и пятом случаях заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается в трехмесячный срок со дня вступления в законную силу нового судебного постановления или постановления иного

органа, по содержанию противоположного соответствующему акту, на основании которого было принято пересматриваемое судебное постановление;

б) признание Конституционным Судом Республики Беларусь законодательных актов, примененных судом, рассматривающим экономические дела, в деле, не соответствующими в целом или их части Конституции Республики Беларусь либо не соответствующими в целом или их части нормативным правовым актам большей юридической силы. В таком случае заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается в трехмесячный срок с момента принятия решения Конституционным Судом Республики Беларусь.

Вновь открывшиеся обстоятельства отличаются от новых обстоятельств и новых доказательств. *Вновь открывшиеся обстоятельства* – это факты объективной действительности, относящиеся к предмету доказывания по делу, оставшиеся неизвестными суду и заявителю при рассмотрении конкретного дела по независящим от них причинам, имеющие существенное значение для его правильного разрешения, достоверно установленные особым процессуальным способом и указывающие на неправосудность судебного акта, вступившего в законную силу. В свою очередь, *новые обстоятельства* – это такие обстоятельства, которых не было во время рассмотрения дела и которые возникли после вынесения решения по этому делу. Эти обстоятельства могут быть основанием для предъявления нового иска, но не для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам. *Новые доказательства* – это те доказательства, которые были известны сторонам и суду, но по каким-либо причинам не стали предметом исследования в судебном заседании. Это свидетельствует, что обстоятельства дела исследованы неполно и могут служить основанием для пересмотра судебного постановления в порядке надзора.

Возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам не допускается, когда такие обстоятельства отсутствуют, а имеются основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора. В таких случаях экономический суд должен отказать в возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, обосновав свой отказ их отсутствием.

Если суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции не предпринял мер для выяснения всех обстоятельств по делу в установленных законодательными актами случаях и не оценил все имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для разрешения спора, что воспрепятствовало выявлению существенных для дела обстоятельств, принятое по такому делу судебное постановление, как основанное на ошибке экономического суда, подлежит отмене в порядке надзора, а не в силу вновь открывшихся обстоятельств.

Судебное постановление не может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам, если обстоятельства, опровергающие первоначальные выводы суда, фактически возникли после принятия этого судебного постановления, поскольку основанием для отмены судебного постановления является открытие таких обстоятельств, которые хотя

объективно и существовали, но не были и не могли быть известны заявителю и суду.

ХПК четко определяет круг субъектов, которым предоставлено право подачи в суд, рассматривающий заявления или представления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам. *Заявление могут подать лица, участвующие в деле*: стороны, третьи лица, заявители, а также их представители, прокурор и государственные органы, обратившиеся в суд в защиту государственных и общественных интересов, а также интересов других лиц. Заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано и правопреемником выбывшей стороны поскольку ХПК допускает правопреемство на любой стадии процесса. *С представлением могут обратиться должностные лица судов и органов прокуратуры*, имеющие право принесения протеста в порядке надзора. Такой компетенцией обладают:

✓ Председатель Верховного Суда Республики Беларусь и Генеральный прокурор Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда, рассматривающего экономические дела, в Республике Беларусь, за исключением постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;

✓ заместители Председателя Верховного Суда Республики Беларусь и заместители Генерального прокурора Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда, рассматривающего экономические дела, в Республике Беларусь, за исключением постановлений Президиума или Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 322 ХПК заявление (представление) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в целях отмены судебного постановления суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции рассматривается судом, принявшим это постановление, при условии, что суды, рассматривающие экономические дела, апелляционной, кассационной или надзорной инстанций не вносили в него изменений.

Заявление (представление) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в целях отмены судебных постановлений судов апелляционной, кассационной и (или) надзорной инстанций, которыми изменено или принято новое судебное постановление, рассматривается судом, рассматривающим экономические дела, той инстанции, в которой изменено или принято новое судебное постановление.

В качестве *объекта пересмотра* выступают судебные постановления, вступившие в законную силу. Средством возбуждения производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам являются: *заявление* (подают лица, участвовавшие в деле) и *представление* (подают соответствующие должностные лица суда или прокуратуры).

Требования к форме и содержанию, а также к порядку принятия заявления (представления) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам указаны в ст. 320 ХПК. Так, заявление (представление) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается в суд, рассматривающий экономические дела, *в письменной форме*, подписывается заявителем (должностным лицом) и в нем должны быть указаны:

- наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается заявление (представление);
- обоснованная просьба о возбуждении производства о возобновлении дела;
- судебное постановление, подлежащее отмене, и основания для его отмены;
- доказательства, подтверждающие наличие вновь открывшихся обстоятельств, и момент их открытия;
- доказательства, подтверждающие направление лицам, участвующим в деле, копий заявления (представления) о возобновлении дела и приложенных к нему документов;
- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) лица, подающего заявление (представление), а также дата его подачи.

О возбуждении производства о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение.

При подаче заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам по истечении трехмесячного срока, и при отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а также при непредставлении доказательств, подтверждающих направление лицам, участвующим в деле, копий такого заявления (представления), это заявление (представление) возвращается лицу, его подавшему (внесшему). О возвращении заявления (представления) выносится определение, которое может быть обжаловано в установленном ХПК порядке.

В соответствии со ст. 323 ХПК рассмотрение заявления (представления) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам происходит в судебном заседании *в срок не более одного месяца* со дня его поступления в суд, рассматривающий экономические дела. Заявитель, должностное лицо, внесшее представление, и другие лица, участвующие в деле, *извещаются судом, рассматривающим экономические дела, о времени и месте проведения судебного заседания заказным письмом с уведомлением о вручении*. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления (представления).

Заявление (представление) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается по правилам, установленным ХПК для рассмотрения дел в суде, первой инстанции, но с учетом сущности производства о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Полномочия суда, рассматривающего экономические дела, при рассмотрении заявления (представления) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам указаны в ст. 324 ХПК. Так, суд после рассмотрения заявления (представления) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам вправе:

- удовлетворить заявление (представление), отменить судебные постановления, ранее принятые по делу, и возобновить дело по вновь открывшимся обстоятельствам;

- отказать в возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

При отмене судебных постановлений, ранее принятых по делу, и возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам суд, рассматривающий экономические дела, принимает решение. После принятия решения об отмене судебных постановлений, ранее принятых по делу, и возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам это дело рассматривается в том же суде, рассматривающем экономические дела, в общем порядке, установленном ХПК.

Лекция 17

РАЗРЕШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ (ЭКОНОМИЧЕСКИХ) СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМ СУДОМ, МЕЖДУНАРОДНЫМ АРБИТРАЖНЫМ (ТРЕТЕЙСКИМ) СУДОМ, ИНЫМИ ПОСТОЯННЫМИ АРБИТРАЖНЫМИ ОРГАНАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из внесудебных форм альтернативного разрешения споров является третейское разбирательство (третейский суд), создаваемый и действующий в соответствии с Законом Республики Беларусь 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» (далее – Закон о третейских судах) и Законом Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 279-З «О Международном Арбитражном (Третейском) Суде» (далее – Закон о МАС).

В соответствии со ст. 1 Закона о третейских судах третейским судом является организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора (далее – третейский суд для разрешения конкретного спора).

Исходя из определения, можно привести следующие виды третейских судов:

1 вид – постоянно действующий третейский суд;

2 вид – третейский суд, образуемый по соглашению сторон для разрешения конкретного спор.

Постоянно действующий третейский суд создается в форме:

- некоммерческой организации или
- обособленного подразделения (подразделения) юридического лица.

В первом случае постоянно действующий третейский суд подлежит государственной регистрации и действует на основании утвержденного его учредителями устава, который дополнительно должен содержать сведения о структуре и компетенции органов управления постоянно действующего третейского суда, порядке образования и использования его имущества.

Во втором случае обособленное подразделение юридического лица действует на основании положения, утвержденного руководителем юридического лица. Такие суды подлежат постановке на учет.

Для создания и деятельности постоянно действующего третейского суда (независимо от формы) учредители либо юридическое лицо должны утвердить его Регламент, который должен соответствовать типовому регламенту и определять:

- порядок его деятельности,
- правила третейского разбирательства,
- список третейских судей, содержащий сведения о третейских судьях (дата рождения, образование, специальность, последнее место работы, общий трудовой стаж, стаж работы по специальности, круг вопросов, в сфере которых специализируется третейский судья).

Решения постоянно действующего третейского суда, не зарегистрированного или не поставленного на учет, юридической силы не имеют и исполнению не подлежат.

Третейский суд для разрешения конкретного спора образуется сторонами третейского соглашения и прекращает свою деятельность с окончанием третейского разбирательства по этому спору. Порядок образования и деятельности третейского суда для разрешения конкретного спора определяется третейским соглашением.

Принципы деятельности третейского суда указаны в ст. 5 Закона о третейских судах и они следующие: 1) законность, 2) независимость, 3) состязательность и равенство сторон, 4) автономия воли сторон, 4) конфиденциальность, 5) соблюдение прав сторон на юридическую помощь, 6) содействии сторонам в достижении ими мирового соглашения на любой стадии третейского разбирательства, 7) обязательность для сторон решений третейского суда, 8) окончательность принятых третейским судом решений, 9) возмездность деятельности третейских судей.

Государственная регистрация постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, осуществляется Министерством юстиции Республики Беларусь в десятидневный срок надлежащим образом оформленных документов. В такой же срок главное управление юстиции областного (Минского городского) исполнительного комитета по месту нахождения юридического лица осуществляет постановку на учет постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве обособленного подразделения (подразделения) юридического лица. Зарегистрированному постоянно действующему третейскому суду, созданного в качестве некоммерческой организации выдается *свидетельство о государственной регистрации*, о чем вносится запись в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в день принятия решения о госрегистрации. Поставленному на учет постоянно действующему третейскому суду, созданному в качестве обособленного подразделения (подразделения), в день принятия решения выдается *свидетельство о постановке на учет*, который ведется в журналах учета постоянно действующих третейских судов.

Министерство юстиции Республики Беларусь в течение пяти рабочих дней со дня внесения записи о госрегистрации постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, в ЕГР выдает документ, подтверждающий постановку на учет в налоговых

органах, органах государственной статистики, органах Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, регистрацию в Белорусском республиканском унитарном страховом предприятии "Белгосстрах".

Ликвидация постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, осуществляется по решению учредителей или уполномоченного уставом органа управления постоянно действующего третейского суда либо суда, входящего в судебную систему Республики Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Постоянно действующий третейский суд, созданный в качестве обособленного подразделения, *прекращает свою деятельность по решению руководителя юридического лица*, в котором постоянно действующий третейский суд был создан в качестве обособленного подразделения этого юридического лица. В таком случае это юридическое лицо в месячный срок направляет в соответствующее главное управление юстиции *заявление о снятии с учета* постоянно действующего третейского суда с приложением копии решения о прекращении его деятельности, а в журналах учета производится запись о снятии с учета постоянно действующего третейского суда.

Ст. 8 Закона о третейских судах предусмотрено обязательное ведение Минюстом *Реестра третейских судей и постоянно действующих третейских судов* (далее – Реестр третейских судов), в котором отражаются не только сведения о постоянно действующих третейских судах, но и сведения о самих третейских судьях.

Письменные уведомления постоянно действующих третейских судов об изменении сведений о третейских судьях, включенных в список третейских судей, направляются в Министерство юстиции Республики Беларусь не позднее десяти дней со дня внесения соответствующих изменений и (или) дополнений в регламент постоянно действующего третейского суда.

Письменные уведомления о физических лицах, избранных третейскими судьями третейских судов для разрешения конкретного спора, должны содержать сведения о таких физических лицах (фамилия, собственное имя и отчество, дата рождения, образование, специальность, последнее место работы, общий трудовой стаж, стаж работы по специальности), а также сведения о заключенном третейском соглашении, времени и месте третейского разбирательства. Письменное уведомление направляется в Министерство юстиции Республики Беларусь физическим лицом, избранным третейским судьей третейского суда для разрешения конкретного спора (председателем состава этого суда в случае коллегиального разрешения спора), не позднее трех дней до начала третейского разбирательства. При несоблюдении этих условий, решения третейского суда для разрешения конкретного спора не имеют юридической силы и не подлежат исполнению.

Третейское соглашение – это соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда, указанного в соглашении сторон. Третейское соглашение заключается в письменной форме в виде:

- самостоятельного соглашения сторон о передаче на разрешение соответствующего третейского суда всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения,

- третейской оговорки – отдельного положения, содержащегося в договоре.

Третейское соглашение считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами третейского соглашения, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление искового заявления и ответ на него, в которых соответственно одна сторона предлагает разрешить спор в третейском суде, а другая не возражает против этого.

Ссылка в договоре на документ, содержащий третейскую оговорку, является третейским соглашением при условии, что этот договор заключен в письменной форме, а содержание ссылки делает такую оговорку частью заключенного договора.

Субъектами третейского соглашения могут быть физические лица, обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица (кроме государственных органов, в том числе органов местного самоуправления).

В случае перемены сторон в обязательстве по договору, содержащему третейскую оговорку, указанная оговорка не распространяется на новую сторону обязательства.

Полномочия представителя стороны на заключение третейского соглашения должны быть специально оговорены в доверенности.

В содержание третейского соглашения должны входить положения о том, что все или отдельные споры, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения, подлежат разрешению в третейском суде, а также наименование постоянно действующего третейского суда, которому спор будет передан для разрешения, либо порядок образования и деятельности третейского суда для разрешения конкретного спора. Здесь же могут предусматриваться сведения о количестве третейских судей, месте, языке третейского разбирательства и иное. При передаче спора в третейский суд для разрешения конкретного спора стороны в третейском соглашении также должны указать сведения о третейском судье (судьях), порядок его (их) избрания, в том числе путем использования списка третейских судей одного или нескольких постоянно действующих третейских судов. При несоблюдении таких требований третейское соглашение считается недействительным.

Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет должен иметь председатель состава третейского суда, а другие третейские

судьи должны иметь любое высшее образование и стаж работы по соответствующей специальности не менее трех лет.

Третейским судьей не может быть физическое лицо:

- являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде;
- признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;
- имеющее судимость;
- полномочия которого в качестве судьи суда, прокурорского работника, сотрудника органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности, пограничной службы, работника органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговых, таможенных органов, иного государственного служащего, частного нотариуса, адвоката были прекращены по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения.

Состав третейского суда для разрешения спора определяется регламентом постоянно действующего третейского суда, третейским соглашением и должно быть нечетным (не менее трех третейских судей). Формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится путем избрания третейских судей сторонами.

Третейское разбирательство – это процесс разрешения спора, который осуществляется третейским судом при наличии третейского соглашения о передаче спора этому третейскому суду.

Третейский суд разрешает любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением споров, стороной которых является учредитель постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, либо юридическое лицо, обособленным подразделением (подразделением) которого является такой третейский суд, а также споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами.

Третейское разбирательство *ведется на белорусском или русском языке*, если стороны не договорились об ином. Сторона, представляющая документы и иные материалы не на языке третейского разбирательства, обеспечивает их перевод на язык третейского разбирательства.

Место третейского разбирательства определяется третейским судом с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон, если стороны не договорились об ином.

Сторонами третейского разбирательства являются *истец и ответчик*. *Истцом* является физическое или юридическое лицо, заключившее третейское соглашение и предъявившее в третейский суд иск в защиту своих прав

и законных интересов. *Ответчиком* является физическое или юридическое лицо, заключившее третейское соглашение, к которому в третейском суде предъявлен иск.

Истец излагает свои требования *в исковом заявлении, которое в письменной форме* подается в третейский суд, указанный в третейском соглашении. В исковом заявлении должны быть указаны:

- дата подачи искового заявления;
- наименование и место нахождения юридических лиц, являющихся сторонами третейского разбирательства, фамилия, собственное имя, отчество, место жительства (место пребывания) физических лиц, являющихся сторонами третейского разбирательства, а также банковские реквизиты сторон (для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей);
- сведения о заключенном третейском соглашении;
- требования истца;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- доказательства, подтверждающие требования истца;
- цена иска, если иск подлежит оценке;
- перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

В ходе третейского разбирательства истец вправе изменить или дополнить свои исковые требования.

Третейский суд, приняв исковое заявление, *в течение пяти дней* направляет копию искового заявления ответчику, убеждается в наличии и действительности третейского соглашения, изучает представленные истцом документы и иные материалы, самостоятельно принимает решение о наличии или об отсутствии у него компетенции на разрешение конкретного спора. Третейский суд вправе отложить на срок до семи дней рассмотрение вопроса относительно наличия у него соответствующей компетенции.

Приняв решение о наличии у него компетенции на разрешение конкретного спора, третейский суд выносит определение о возбуждении третейского разбирательства, извещает стороны о времени и месте третейского разбирательства, предлагает ответчику представить письменный отзыв на исковое заявление.

Третейское разбирательство должно быть осуществлено *в течение трех месяцев* со дня вынесения третейским судом определения о возбуждении третейского разбирательства, если более длительный срок в пределах одного года не предусмотрен третейским соглашением.

Третейский суд *возвращает истцу исковое заявление* и приложенные к нему документы и иные материалы в случае, если:

- между сторонами отсутствует третейское соглашение или установлена его недействительность;
- в исковом заявлении непосредственно затрагиваются права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения;
- исковое заявление подано в третейский суд, не предусмотренный третейским соглашением;

- исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание;
- истцом подано заявление об отзыве из третейского суда искового заявления;
- в производстве этого же или иного третейского суда, суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- в иных случаях, предусмотренных регламентом постоянно действующего третейского суда, третейским соглашением.

Ответчик *вправе представить письменный отзыв* на исковое заявление, который направляется истцу и в третейский суд в порядке и срок, предусмотренные регламентом постоянно действующего третейского суда, третейским соглашением, но не позднее первого заседания третейского суда. Кроме того, *ответчик вправе предъявить истцу встречный иск* при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованием истца и встречный иск может быть рассмотрен третейским судом в соответствии с третейским соглашением.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд обязан непосредственно исследовать все имеющиеся по делу доказательства. И если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Извещение о времени и месте третейского разбирательства должно быть направлено сторонам *не позднее десяти дней до заседания третейского суда*, а дело рассматривается *в закрытом заседании с обязательным ведением протокола*, если стороны не договорились об ином.

Третейский суд, исследовав требования истца, возражения ответчика, ходатайства сторон, факты, установленные в ходе третейского разбирательства, документы и иные материалы, принимает мотивированное решение, которое объявляется в заседании третейского суда. Экземпляры решения должны быть направлены (вручены) сторонам в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения. Само решение вступает в законную силу в день его принятия.

Помимо решений, третейский суд по вопросам, не затрагивающим существа спора, может принимать мотивированное определение, излагаемое в письменной форме.

Третейский суд прекращает третейское разбирательство в случае:

- отказа истца от своих исковых требований, если только ответчик не заявит возражения против прекращения третейского разбирательства в связи с наличием у него законных интересов в разрешении спора по существу;
- соглашения сторон о прекращении третейского разбирательства;
- принятия третейским судом решения об отсутствии у него компетенции на разрешение конкретного спора и вынесения им определения об отказе в разрешении спора;
- принятия третейским судом решения об утверждении мирового соглашения;

- вступления в законную силу решения третейского суда или решения суда, принятых по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- ликвидации юридического лица, прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- смерти физического лица, являющегося стороной третейского разбирательства, либо признания его безвестно отсутствующим.

О прекращении третейского разбирательства суд выносит определение.

Дело, рассмотренное постоянно действующим третейским судом, *хранится в этом третейском суде в течение пяти лет* со дня вступления в законную силу принятого по нему решения, если регламентом постоянно действующего третейского суда не определен более длительный срок. Дело, рассмотренное третейским судом для разрешения конкретного спора, хранится в течение пяти лет со дня вступления в законную силу принятого по нему решения в экономических судах областей (города Минска). В случае обжалования решения третейского суда для разрешения конкретного спора или его принудительного исполнения дело, рассмотренное этим судом, хранится в суде по месту рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда или заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Размер вознаграждения третейских судей определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и иных обстоятельств, относящихся к делу.

Расходы, связанные с третейским разбирательством, распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям сторон, если третейским соглашением не определен иной порядок распределения указанных расходов.

Решение третейского суда может быть обжаловано стороной третейского разбирательства в порядке, установленном хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь, путем подачи в течение трех месяцев в соответствующий суд заявления об отмене решения третейского суда.

Основаниями для обжалования и отмены решения третейского суда являются:

- третейское соглашение является недействительным;
- одна из сторон не была надлежащим образом уведомлена о времени и месте третейского разбирательства либо по другим уважительным причинам не могла реализовать свои права;
- решение вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;
- состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям Закона, регламенту постоянно действующего третейского суда, третейскому соглашению;
- имеются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны одной из сторон;

- вступившим в законную силу приговором суда установлены заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие принятие незаконного или необоснованного решения третейского суда.

Отмена решения третейского суда не препятствует повторному обращению сторон в третейский суд. Однако, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения либо решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, то соответствующий спор на основании этого третейского соглашения дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Порядок и срок исполнения решения третейского суда указывается непосредственно в самом решении. А если срок исполнения не установлен, то оно подлежит обязательному исполнению в течение трех дней со дня вступления в законную силу.

Не исполненное добровольно решение третейского суда подлежит принудительному исполнению, которое осуществляется по правилам исполнительного производства на основе выданного экономическим судом исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного документа может быть подано в течение шести месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения третейского суда той стороной, в пользу которой вынесено решение, в суд по месту жительства (месту пребывания) или месту нахождения должника либо по месту нахождения имущества должника, если место жительства (место пребывания) или место нахождения должника неизвестны. К заявлению о выдаче исполнительного документа прилагаются:

- оригинал либо заверенная копия решения третейского суда;
- оригинал либо копия третейского соглашения;
- платежный документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доказательства, подтверждающие факт неисполнения другой стороной решения третейского суда в установленный срок;
- документ, подтверждающий полномочия представителя стороны, ходатайствующей о выдаче исполнительного документа, на подписание заявления (при подписании заявления представителем).

Заявление о выдаче исполнительного документа должно быть рассмотрено в течение одного месяца со дня его поступления в суд судьей единолично с извещением сторон. Однако пересматривать решение третейского суда в данном случае экономический суд не вправе.

По результатам рассмотрения суд выносит *определение о выдаче исполнительного документа либо об отказе в выдаче исполнительного документа*.

Помимо рассмотренных третейских судов, действующих на основании Закона о третейских судах, экономические споры могут рассматриваться и

международными арбитражными (третейскими) судами, если стороны об этом договорились и это не противоречит законодательству. Так, согласно ст. 40 ХПК, по письменному соглашению сторон спор, возникающий из гражданских правоотношений и подведомственный суду, рассматривающему экономические дела, до принятия им решения может быть передан сторонами на рассмотрение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа. **Международные арбитражные (третейские) суды** по разрешению хозяйственных (экономических) споров различаются:

а) **по предмету компетенции**: третейские суды общей компетенции, специализированные третейские суды;

б) **по срокам действия**: постоянно действующие (институциональные), временно действующие («ad hoc»);

в) **по территориальному признаку**: международные арбитражные (третейские) суды, находящиеся на территории Республики Беларусь, международные арбитражные (третейские) суды, находящиеся за пределами Республики Беларусь.

В настоящее время на территории Республики Беларусь действует Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате.

Основными нормативными правовыми актами, которые регулируют организацию и деятельность международных арбитражных (третейских) судов в Республике Беларусь, являются:

1) Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее – Закон о МАС);

2) Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958 г.); Европейская (Женевская) конвенция о внешнеторговом арбитраже (1961 г.);

3) Московская конвенция о разрешении арбитражным путём гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества (1972 г.).

Кроме того, вопросы деятельности международных арбитражных (третейских) судов могут разрешаться в двусторонних международных договорах.

Международный арбитражный (третейский) суд вправе рассматривать:

- споры между любыми субъектами права, возникающие из осуществления внешнеторговых и иных международных экономических связей, если местонахождение или место жительства хотя бы одного из этих субъектов находится за границей Республики Беларусь;

- споры между предприятиями с иностранными инвестициями, международными объединениями и организациями, созданными на территории Республики Беларусь;

- споры этих юридических лиц с другими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями Республики Беларусь;

- споры между иностранными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, находящимися за пределами Беларуси;

- иные споры экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда и если это не запрещено законодательством Республики Беларусь или установлено иным законом или международным договором Республики Беларусь.

Спор на рассмотрение международного арбитражного (третейского) суда передаётся только при наличии арбитражного соглашения. Арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче на рассмотрение международного арбитражного суда всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора) или в виде самостоятельного договора.

Арбитражное соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами. Оно может быть заключено путём обмена сообщениями с использованием почты или любых иных средств связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон. Таким же образом может быть направлено исковое заявление и ответ на него, в которых соответственно одна сторона предлагает рассмотреть дело в международном арбитражном суде, а другая не возражает против этого. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, является арбитражным соглашением при условии, что договор заключён в письменной форме, а содержание ссылки делает упомянутую оговорку частью договора.

Важную роль играет содержание арбитражного соглашения, которое должно быть достаточно определённым. Прежде всего, это касается наименования арбитражного учреждения, на рассмотрение которого передаётся спор, и места проведения арбитража. Ещё одной характерной чертой арбитражного соглашения является его автономность или отделимость от основного контракта. Это означает, что действительность арбитражного соглашения не зависит от действительности основного контракта. Желательно также выбрать язык арбитражного разбирательства. Юридическое значение арбитражного соглашения состоит в том, что оно является единственным основанием для передачи спора на рассмотрение международного арбитражного (третейского) суда. К правовым последствиям арбитражного соглашения необходимо отнести то, что в случае его заключения спор может быть вынесен на рассмотрение, как уже говорилось, международного арбитражного (третейского) суда. Решение последнего будет носить обязательный характер для сторон в силу заключённого договора, а в случае неисполнения решения в добровольном порядке оно может быть приведено в исполнение принудительно хозяйственным судом.

Порядок признания и исполнения решений международных арбитражных (третейских) судов на территории Республики Беларусь следующий:

- дела по заявлениям о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь, подсудны хозяйственным судам областей и г. Минска по местонахождению или месту жительства должника – стороны арбитражного разбирательства либо

по местонахождению имущества должника, если его местонахождение или место жительства не известны;

- к заявлению о выдаче исполнительного документа прилагаются, в частности, нотариально заверенная копия решения международного арбитражного суда для рассмотрения отдельного спора или копия решения постоянно действующего международного арбитражного (третейского) суда, заверенная председателем соответствующего международного арбитражного (третейского) суда, доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание заявления и предъявление требования о принудительном исполнении судебного постановления. Заявление может быть возвращено, если к нему не приложены надлежащим образом заверенные копии решения международного арбитражного суда и доверенности;

- заявление о выдаче исполнительного документа может быть подано в течение шести месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения международного арбитражного (третейского) суда, в связи с чем такое заявление следует рассматривать как предъявление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в пользу которых принято решение, требования о принудительном исполнении. Такое заявление рассматривается судьёй хозяйственного суда единолично в срок не более одного месяца со дня его поступления в хозяйственный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству. Подготовка должна быть завершена проведением подготовительного судебного заседания и вынесением определения хозяйственного суда по правилам, установленным ХПК. По результатам рассмотрения заявления хозяйственный суд выносит определение, в котором, в частности, должно содержаться указание на выдачу исполнительного документа на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда либо на отказ в выдаче исполнительного документа. Такое определение может быть обжаловано в апелляционном, кассационном либо надзорном порядке. Приказ на принудительное исполнение решения международного арбитражного (третейского) суда выдаётся после вступления в законную силу определения суда.

12 апреля 1994 г. создан Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате (далее – МАС), являющийся постоянно действующим арбитражным (третейским) судом, который вправе при наличии арбитражного соглашения рассматривать хозяйственные (экономические) споры. Порядок рассмотрения споров в МАС определяется, кроме указанных выше нормативных правовых актов, соглашением сторон и Регламентом МАС.

Международный арбитражный (третейский) суд (далее – МАС) – создаваемая в целях рассмотрения соответствующих споров *постоянно действующая* арбитражная (третейская) организация или третейский орган, специально образуемый по соглашению сторон спора вне постоянно действующей арбитражной (третейской) организации для рассмотрения отдельного спора. В Республике Беларусь создан **Международный арбитражный (третейский) суд при Белорусской торгово-промышленной палате**.

В соответствии с частью второй ст. 4 Закона о МАС и ч.1 ст.2 Регламента на рассмотрение МАС могут быть переданы:

1) споры между любыми субъектами права, возникающие из осуществления внешнеторговых и иных международных экономических связей, если местонахождение или место жительства хотя бы одного из этих субъектов находится за границей;

2) споры между предприятиями с иностранными инвестициями, международными объединениями и организациями, созданными на территории Беларуси; между участниками упомянутых юридических лиц; споры этих юридических лиц с другими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями Беларуси;

3) споры, в которых обе стороны являются иностранными юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, находящимися за пределами Беларуси;

4) иные споры экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача спора на разрешение международного арбитражного суда и если это не запрещено законодательством Республики Беларусь. При рассмотрении спора в МАС стороны могут определять, в составе одного или трёх арбитров будет рассмотрен спор. Если стороны не достигли соглашения в отношении количественного состава, спор разрешается тремя арбитрами. Последние, по усмотрению сторон, выбираются из приложенного к Регламенту рекомендательного списка. Структурно МАС состоит из президиума, в состав которого входят председатель, два заместителя и четыре члена президиума, и арбитров (от Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Польша, Федеративной Республики Германия, Австрии, Великобритании, Литовской Республики, Республики Молдова, Республики Казахстан, Украины и Франции). Сторонам в споре принадлежит также право избирать арбитрами лиц, в рекомендательном списке арбитров не названных. Однако в качестве арбитра-председателя может выступать лишь лицо, включённое в список.

Коллегиальный состав МАС выносит решение большинством голосов арбитров. Процессуальные вопросы могут решаться арбитром-председателем, если он будет уполномочен на это сторонами или другими арбитрами. МАС при рассмотрении каждого спора взимает арбитражный сбор, а также сумму издержек, связанных с рассмотрением дела (арбитражные расходы). Размер арбитражного сбора и издержек, а также порядок их взимания определяются Регламентом.

Производство по делу возбуждается в МАС после поступления надлежаще оформленного искового заявления и оплаты арбитражного сбора. Содержание искового заявления содержится в части 1 статьи 21 Регламента. К исковому заявлению прилагаются документы или их копии, подтверждающие: правоспособность истца по законодательству государства регистрации; обоснованность искового требования; наличие и содержание арбитражного соглашения; соблюдение предварительного внесудебного порядка рассмотрения спора, если это предусмотрено соглашением сторон или вытекает из существа обязательства; уплату арбитражного сбора. Исковое заявление считается поданным с момента уплаты регистрационного сбора.

Данный сбор уплачивается истцом при подаче искового заявления и возврату не подлежит. Его сумма засчитывается в сумму подлежащего оплате арбитражного сбора и составляет 150 евро. В случае если исковое заявление подано без соблюдения предусмотренных требований, истцу предлагается в шестимесячный срок устранить недостатки. Если они не устранены, исковое заявление возвращается заявителю.

Исковое заявление с приложенными к нему документами, Регламент, рекомендательный список арбитров и уведомление о возбуждении дела высылаются МАС ответчику. Последний в течение 30 дней после получения названных документов направляет в МАС ответ на исковое заявление.

Состав суда, получив исковое заявление, ответ на исковое заявление и приложенные к ним документы, готовит дело к разбирательству, а затем назначает время и место рассмотрения дела, о чём стороны извещаются заранее.

В соответствии с ч.1 ст. 32 Регламента уклонение ответчика от представления письменных возражений против иска и обосновывающих эти возражения документов, а также неявка без уважительных причин любой стороны или её представителя, если они были надлежащим образом извещены о времени и месте разбирательства дела, не препятствуют рассмотрению спора и разрешению его по существу.

Суд разрешает спор в соответствии с теми нормами права, которые стороны сами назвали в качестве подлежащих применению. Если стороны согласовали применение иностранного права, то они обязаны представить доказательства, подтверждающие содержание норм этого права. Решение по делу в соответствии с ч.2 ст. 37 Регламента должно быть вынесено в течение 20 дней, а по сложным делам – 30 дней со дня окончания судебного разбирательства.

Решение МАС на территории Республики Беларусь исполняется добровольно в течение пяти дней после его принятия, а в случае неисполнениязыскатель обращается в хозяйственный суд в вышеуказанном порядке.

За пределами Республики Беларусь решение МАС исполняется в соответствии с процессуальными нормами того государства, на территории которого испрашивается признание и приведение в исполнение указанного решения на условиях, изложенных в статье III Нью-Йоркской конвенции.

Одно из основных положений, содержащихся в данной Конвенции, заключается в том, что участниками производства по признанию и приведению в исполнение иностранных арбитражных решений являются стороны и компетентный судебный орган государства места исполнения названного решения, в который заинтересованная сторона направляет соответствующее ходатайство. Судебным органом, рассматривающим ходатайства о признании и разрешении принудительного исполнения иностранных арбитражных решений, могут быть как суды общей юрисдикции, так и специализированные. В ряде государств рассмотрение вышеназванных ходатайств относится к юрисдикции апелляционных судов.

Несмотря на то, что статья IV Нью-Йоркской конвенции содержит исчерпывающий перечень необходимых для представления в компетентный государственный суд документов (должным образом удостоверенный

оригинал арбитражного решения или должным образом удостоверенную копию такового; оригинал арбитражного соглашения или должным образом удостоверенную копию такового), в МАС обращаются как заинтересованные стороны, так и суды различных государств с просьбами о предоставлении дополнительных документов: Регламента МАС; подтверждения того, что решения МАС являются окончательными и обязательными для сторон; справок о моменте вступления решений указанного арбитражного суда в законную силу; подтверждение того, что ответчиком получено искомое заявление с приложенными к нему материала ми; доказательств уведомления ответчика о времени и месте проведения заседаний состава суда и получения ответчиком решения.

В связи с вышеизложенным необходимо учитывать особенности национального арбитражного законодательства, которой для целей признания и приведения в исполнение на своей территории иностранных арбитражных решений может содержать требования о представлении таких документов, который в статье V Нью-Йоркской конвенции не названы. Так, пункт 2 статьи 1147 и статья 1153 Гражданского процессуального кодекса Республики Польша прямо требуют, чтобы к вышеупомянутому ходатайству были приложены следующие документы: доказательство надлежащего уведомления должника о дате проведения судебного заседания (в случае вынесении заочного решения); подтверждение того, что решение иностранного суда вступило в законную силу.

Отказ в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений возможен на основании исчерпывающего и не подлежащего расширительному толкованию перечня оснований, перечисленных в статье V Нью-Йоркской конвенции. Обязанность доказать их наличие возлагается на сторону, против которой данное решение направлено. Этот принцип распределения бремени доказывания имеет важное практико-прикладное значение, обеспечивая наиболее благоприятный режим для исполнения иностранных арбитражных решений.

Исполнение решения МАС при Белорусской торгово-промышленной палате за пределами Республики Беларусь осуществляется в соответствии с процессуальными нормами того государства, на территории которого испрашивается признание и приведение в исполнение указанного решения на условиях, изложенных в статье III Нью-Йоркской конвенции.

Международный арбитражный (третейский) суд **«Палата арбитров при Союзе юристов»** (далее - Международная Палата Арбитров), учредителем которого является общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов» - это постоянно действующая негосударственная, некоммерческая организация, в компетенцию которой входит рассмотрение споров и урегулирование разногласий экономического и иного характера как между нерезидентами, так и между резидентами Республики Беларусь.

Международная Палата Арбитров осуществляет свою деятельность в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10.06.1958 (г.Нью-Йорк) (далее - Нью-Йоркская конвенция), Законом РБ от

09.07.1999 № 279-3 «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее - Закон № 279-3), иными актами законодательства Республики Беларусь, нормами международного права, арбитражным Регламентом и Уставом Международной Палаты Арбитров.

В соответствии со ст.2 Регламента Международная Палата Арбитров уполномочена рассматривать споры экономического характера:

- между любыми субъектами права, возникающие из осуществления внешнеторговых и иных международных экономических связей, если место нахождения или место жительства хотя бы одного из этих субъектов находится за границей Республики Беларусь;

- между организациями с иностранными инвестициями, международными объединениями и организациями, созданными на территории Республики Беларусь, а также споры упомянутых юридических лиц с другими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями Республики Беларусь;

- между участниками предприятий с иностранными инвестициями, международных объединений и организаций, созданных на территории Республики Беларусь;

- между иностранными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, расположенными за пределами Республики Беларусь;

- между любыми субъектами права (в т.ч. юридическими и физическими лицами), если соглашением сторон предусмотрена передача спора на разрешение Арбитражного суда и если это не запрещено законодательством Республики Беларусь.

Международная Палата Арбитров рассматривает также споры, относящиеся к ее компетенции в силу закона или международного договора Республики Беларусь.

Она может рассматривать также иные споры между субъектами права, если стороны согласились в письменной форме о передаче спора на рассмотрение в Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов» и Международная Палата Арбитров приняла его к рассмотрению.

Предпосылкой для обращения в Международную Палату Арбитров является наличие **арбитражного соглашения**. Соглашение может быть включено в договор как одно из его условий либо заключено в виде отдельного соглашения, в т.ч. и впоследствии, с целью разрешения уже возникшего спора.

В арбитражную оговорку (соглашение) могут быть включены условия о применимом праве, требования к арбитрам, включая их количество, о месте рассмотрения дела или урегулирования спора, языке судебного разбирательства и иные условия, о которых договорились стороны.

Состав суда обязан рассмотреть дело и вынести решение **не позднее 4 месяцев** со дня формирования состава суда согласно ст.14 Регламента, а по спорам между субъектами Республики Беларусь - **не позднее 2 месяцев**.

Стороны могут договориться о разбирательстве спора в **«упрощенном порядке»** - на основе только письменных материалов без проведения устного слушания. Состав суда может провести разбирательство спора на

основе письменных материалов, если на рассмотрении находится спор между субъектами права Республики Беларусь, сумма требований по которому не превышает 5 000 базовых величин.

Международная Палата Арбитров предлагает **наименее затратные способы урегулирования споров**. Так, минимальная сумма арбитражного сбора за подачу искового заявления по спору между субъектами Республики Беларусь составляет 50 базовых величин, по спору между субъектами, местонахождение или местожительство хотя бы одного из которых находится за границей Республики Беларусь - 500 евро.

Сбор за проведение примирительной процедуры составляет 50 % от размера арбитражного сбора при соответствующей цене иска.

Сбор за проведение примирительной процедуры с участием нейтрального советника составляет 30 % от размера арбитражного сбора при соответствующей цене иска.

В рамках Международной Палаты Арбитров предусмотрена возможность проведения трех видов примирительных процедур:

- **примирительная процедура с участием примирителя**, в которой стороны с помощью третьего лица - примирителя принимают меры по добровольному урегулированию спора путем заключения соответствующего соглашения;

- **смешанная процедура урегулирования спора - «примирительная процедура - арбитраж»** и прекращении примирительной процедуры без заключения соглашения об урегулировании спора примиритель наделяется компетенцией арбитра, уполномоченного на принятие арбитражного решения, которое выносится в течение 15 дней с момента окончания примирительной процедуры либо с момента предоставления примирителю, действующему в качестве арбитра, затребованных им доказательств. Арбитражное решение, вынесенное в рамках проведения смешанной процедуры «примирительная процедура - арбитраж», является окончательным и обязательным для сторон;

- **примирительная процедура с участием нейтрального советника, который** выбирается по соглашению сторон из числа лиц, включенных в рекомендательные списки арбитров (примирителей) Международной Палаты Арбитров. Он вправе представлять свои рекомендации в отношении форм и способов урегулирования спора, на основании которых стороны могут заключить соглашение об урегулировании спора.

Если представителям сторон не удалось договориться об устраивающем обе стороны варианте разрешения спора, нейтральный советник представляет консультативное заключение о результате разрешения конфликта, который может быть получен при рассмотрении спора в судебных либо арбитражных органах. Данное заключение не является арбитражным решением и не носит для сторон обязательного характера.

Решение Международной Палаты Арбитров является окончательным и вступает в законную силу с момента его вынесения. Оно исполняется в добровольном порядке, а в случае неисполнения их добровольно, в принудительном порядке по правилам, установленным хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь.

В случае возникновения спора по биржевому договору, заключенному на торгах ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа», его решение возможно путем обращения с иском в арбитражную комиссию ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» (далее - Арбитражная комиссия).

Арбитражная комиссия - постоянно действующий арбитражный орган, уполномоченный рассматривать по существу споры по биржевым сделкам, заключенным на биржевых торгах ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа», в соответствии с соглашением сторон биржевой сделки, за исключением споров, стороной которых являются биржа или ее работники (ст.15 Закона от 05.01.2009 № 10-3 «О товарных биржах» (далее – Закон № 10-3), абз.2 ст.1 Регламента).

Стороны могут установить в биржевом договоре следующий порядок разрешения споров:

- рассмотрение спора судом;
- рассмотрение спора Арбитражной комиссией;
- иной порядок разрешения споров в соответствии с законодательством (ч.1 ст.30 Закона № 10-3).

Арбитражная комиссия рассматривает спор только при одновременном наличии двух условий:

Условие 1. Спор возник по биржевому договору.

Биржевой договор - договор, заключенный участниками биржевой торговли в отношении биржевого товара по итогам биржевых торгов, зарегистрированный товарной биржей (абз.5 ст.1, ч.4 ст.19 Закона № 10-3).

Случаи, когда поставка не признается осуществленной по биржевому договору:

- если поставка товара была совершена до регистрации договора на бирже, то такая отгрузка не является исполнением обязательства по биржевому договору, поэтому требования по такой поставке не могут быть заявлены в Арбитражную комиссию;
- если по биржевому договору был поставлен товар в большем количестве, чем указано в биржевом договоре, то требования в Арбитражную комиссию могут быть заявлены только в отношении того количества товара, которое было указано в договоре;
- если по биржевому договору был поставлен товар другого наименования, чем указано в договоре, то требования в отношении этого товара не могут быть заявлены в Арбитражную комиссию.

Условие 2. Имеется арбитражное соглашение между сторонами, заключенное в письменной форме: арбитражная оговорка в биржевом договоре или самостоятельный договор.

Арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче конкретного спора по биржевой сделке на рассмотрение Арбитражной комиссии.

Арбитражное соглашение может быть заключено двумя способами:

- 1) в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора);
- 2) в виде самостоятельного договора.

Способ защиты нарушенного права при обращении в Арбитражную комиссию - подача искового заявления.

Арбитражная комиссия рассматривает спор путем проведения закрытого арбитражного заседания.

Максимальные сроки разрешения арбитражного спора:

- общий - 2 месяца со дня вынесения Арбитражной комиссией определения о возбуждении арбитражного разбирательства. В исключительных случаях (с учетом степени сложности дела, непредвиденных обстоятельств) председатель Арбитражной комиссии может продлить этот срок на 1 месяц, то есть максимальный срок рассмотрения дела составит 4 месяца;

- специальный - 6 месяцев со дня вынесения Арбитражной комиссией определения о возбуждении арбитражного разбирательства, если стороной спора является иностранное лицо, находящееся за пределами Республики Беларусь. В исключительных случаях (с учетом степени сложности дела, непредвиденных обстоятельств) председатель Арбитражной комиссии может продлить данный срок до 3 месяцев, то есть максимальный срок рассмотрения дела составит 9 месяцев.

По результатам арбитражного заседания Арбитражная комиссия принимает решение, которое вступает в силу в день его принятия. Копия решения высылается сторонам по делу в течение 3 рабочих дней после его объявления.

В случае отказа от добровольного исполнения решения Арбитражной комиссии его принудительное исполнение на территории Республики Беларусь производится в порядке, установленном хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь, путем получения исполнительного документа.

Для получения исполнительного документа взыскателю, как стороне, в пользу которой принято решение (ст. 258 ХПК), следует подать заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения Арбитражной комиссии в экономический суд:

- по месту нахождения или месту жительства должника;
- если место нахождения или место жительства должника неизвестны - по месту нахождения его имущества (ч.1 ст.257 ХПК).

Срок подачи заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения Арбитражной комиссии в экономический суд - не позднее 6 месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения Арбитражной комиссии (ч.5 ст.257 ХПК).

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения Арбитражной комиссии экономический суд выносит определение о выдаче исполнительного документа или об отказе в этом. В дальнейшем взыскатель вправе обратиться в органы принудительного исполнения для осуществления принудительного исполнения данного исполнительного документа.