

4.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

4.4.1. Общие рекомендации преподавателям по использованию образовательных технологий

В современных условиях, при доступности для обучающихся разнообразных материалов (в том числе по философской проблематике) из современных сетевых информационных источников, для повышения эффективности образовательного процесса преподаватель должен стать не только носителем и транслятором учебной, научной информации, но и организатором познавательной деятельности студентов, их самостоятельной работы, научного творчества. Оптимальный же выбор методов, средств и форм обучения, несомненно, будет способствовать решению данных задач. В педагогической литературе различают методы обучения, направленные на первичное овладение знаниями, и методы, направленные на углубление и формирование умений и навыков его использования в различных областях жизнедеятельности.

Первая группа методов включает в себя информационно-развивающие и проблемно-поисковые. *Информационно-развивающие методы* связаны с передачей информации в готовом виде (лекции, объяснения, демонстрация учебных фильмов и видеороликов) либо ориентируют на самостоятельное добывание знаний студентом (самостоятельная работа с основной учебной и дополнительной литературой, освоение лекционного материала, конспектирование работ выдающихся философов и др.). *Проблемно-поисковые методы* обеспечивают проблемное изложение учебного материала, представляя собой эвристическую беседу, учебную дискуссию, коллективную мыслительную деятельность в работе с малыми группами, или иную исследовательскую работу.

Вторая группа – *репродуктивные методы* (воспроизведение обучающимися учебного материала, выполнение заданий по заданной педагогом схеме) и *творчески-репродуктивные* (вариативные задания, деловые игры, решение информационно-поисковых задач и т. п.).

Переориентация отечественной образовательной системы на компетентностный подход, произошедшая в процессе ее интеграции общеевропейское образовательное пространство, не только повлекла за собой преобразование содержания вузовских дисциплин, но и обусловила необходимость трансформации методов и форм организации самого образовательного процесса, в плане активизации учебной деятельности студентов, уменьшения разрыва между изучаемыми темами и реальной жизнью. Резонным стало требование интенсификации образовательного процесса путем внедрения интерактивных технологий обучения, создания психологически комфортной среды, обеспечивающей свободу обучающихся в выборе образовательных форм и методов. При адекватном их применении студент из объекта воздействия становится субъектом взаимодействия, поскольку сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом. *Интерактивными* (или диалоговыми) считаются те технологии активного обучения, которые строятся на психологических механизмах усиления влияния группы на процесс освоения каждым участником опыта взаимодействия и взаимобучения. К интерактивным, по такому критерию, относят следующие методы: дискуссия, эвристическая беседа, «мозговой штурм», ролевые, «деловые» игры, тренинги, кейс-метод, метод проектов, метод «мозгового штурма» («мозговой атаки», групповая работа с иллюстративным материалом, обсуждение видеофильмов, и т. д. Они будут охарактеризованы в ходе описания форм лекционных и семинарских занятий.

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий позволяет создать такой образовательный климат, при котором все студенты участвуют в накоплении теоретических и фактических знаний, ведут диалог по обсуждаемым вопросам. Это позволяет решить несколько основных задач. *Первая задача* – способствовать выработке у студентов навыков выделения и систематизации социально и публично значимой (в социальном, культурном, политическом, гражданском и иных смысловых ракурсах) информации и делиться ею с аудиторией в концентрированной, лапидарной, аргументированной и логически выверенной форме. *Вторая* – формирование умения доходчиво излагать и убежденно отстаивать свою позицию; вырабатывать навыки ораторского мастерства и публичного выступления. *Третья задача* – научить будущих специалистов выделять практический аспект в полученных на семинаре знаниях, вырабатывать и принимать соответствующие решения в профессиональной деятельности.

Чтобы решить вышеперечисленные (и другие, в том числе воспитательные) задачи необходимо сбалансировать традиционные и инновационные методы и технологии, используемые как в учебном процессе, так и в организации всего вузовского социокультурного пространства. При этом преподавателю вменяется осуществлять систематический контроль за приростом знаний каждого студента,

оценивать их интеллектуальное развитие (в ракурсе философского и социально-гуманитарного потенциала), а также наработанные навыки приложения теории к практике и применения ее на практике.

Эффективность учебного процесса в целом обеспечивается посредством продуманного и целерационального использования всех средств обучения: 1) основная учебная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, сборники заданий и упражнений, словари, справочники, методические указания); 2) дополнительная литература (энциклопедии, монографии, научные статьи, материалы конференций); 3) контрольные задания (вопросы для самопроверки, которые в данном ЭУМК представлены в традиционном и тестовом вариантах); 4) технические средства обучения (мультимедийный проектор, компьютер (ы) для выполнения презентаций, тестового контроля знаний и работы в вузовской (УО БГСХА) системе электронного образования – e-learning). Они причисляются к разряду средств, позволяющих использовать современные информационно-компьютерные технологии (ИКТ).

ИКТ открыли новые возможности в приобретении, селекции, переработке и подаче учебного и научно-исследовательского материала, в коммуницировании преподавателя и студента (в качестве инструмента контроля успеваемости, эффективного и емкого источника и транслятора информации, мощного механизма обобщения данных). Они стали важным рычагом прямой и обратной связи преподавателя и обучаемого, относительно надежным и публичным определителем достижений каждого студента в освоении учебных дисциплин. Однако, постоянно используя их, стоит помнить о необходимости найти меру применения ИКТ, исходя из специфики философского знания и невозможности обретения философской культуры и мировоззренческих ценностей через простое запоминание и «зачуривание». Разумеется, что ИКТ не обеспечат также решение сверхзадачи в преподавании философии – «научить мыслить». Она реализуется в результате живого, диалогового общения в формате сотрудничества и равнопартнерского сотворчества преподавателя и студентов, хотя при этом ответственность за конечный, формально-оценочный, результат несут педагогические работники. Это обстоятельство зачастую «перевешивает» понимание ими того, что философию нельзя уместить в «прокрустово ложе» количественных, тестовых методик, когда они фронтально используют формализованные методики преподавания философии на всех этапах учебного процесса, от лекционных и семинарских занятий до итогового компьютерного тестирования и количественного мониторинга философско-мировоззренческого знания.

4.4.2. Методические рекомендации педагогическим работникам по проведению занятий с использованием активных и интерактивных форм

Важнейшей целью **лекционного занятия** является формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. Как форма обучения лекция должна выполнять целый ряд дидактических задач. Основными можно считать следующие:

- постановка и обоснование задач обучения в ракурсе преподаваемой дисциплины (в нашем случае, философии в контексте Обязательного модуля «Философия»);
- усвоение обучающимися новых знаний через их активное восприятие и проработку;
- привитие студентам интеллектуальных умений и навыков;
- мотивирование слушателей к дальнейшей учебной и научно-познавательной работе;
- интегрирование материала преподаваемой дисциплины с другими, прежде всего профильными предметами (общетеоретическими и специальными, по профилю подготовки – агробиологическому, инженерно-техническому, экономическому и др.);
- развитие у обучающихся интереса к теоретическому анализу и нахождению вариантов рационально-критического использования знания (в нашем случае, философского) в конкретных жизненных ситуациях и предстоящей профессиональной деятельности.

Требования (основные), предъявляемые к лекции: научность и информативность; доказательность и аргументированность; наличие достаточного количества ярких, убедительных иллюстраций, фактов, обоснований, документов, доказательств; эмоциональность формы изложения; активизация мышления слушателей; четкая структура и логика раскрытия излагаемых вопросов; акцентуация основных мыслей и положений, обоснование выводов; изложение учебного материала доступным аудиторией и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и персоналий.

При подготовке к лекции преподавателю следует: определить ее цель и задачи, связь с изложенным в ранее прочитанных темах материалом, а также тип лекции; провести отбор учебного, справочного и научного материала. Далее выясняются: форма подачи материала; необходимость использования доски и технических средств обучения; ссылки на дополнительные источники информации; составляется сюжетный хронометраж лекции, отбирается материал для заполнения пауз и краткого «отдыха» аудитории. По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой содержанием и характером изложения материала. Но существует общий структурный каркас, применимый в любой лекции – это наличие плана и строгое следование ему. По каждому из рассматриваемых вопросов следует делать выводы, в конце лекции необходимо подвести итоги, задать один-три вопроса на выяснение уровня восприятия прочитанного лектором, а при наличии времени – сориентировать студентов на тему следующей лекции.

Вкратце охарактеризуем основные типы лекций. *Информационная лекция* имеет свои разновидности, которые необходимо использовать в учебном процессе. Так, *вводная лекция* (в нашем случае на нее отводится один академический час) знакомит студентов с целью курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, характеристики наиболее значимых течений и направлений). В такой лекции ставятся проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки, отмечается ее вклад в практику. Важно увязать информационно-теоретический материал с возможностью его практического использования в предстоящей профессиональной деятельности обучающихся (в БГСХА – в системе АПК).

Целесообразно рассказать об общей методике работы над курсом, дать характеристику учебникам и учебным пособиям и словарно-справочной литературе. Следует заострить внимание на узловых моментах методических рекомендаций студентам, размещенных в практическом разделе ЭУМК (п. 2.3), которые ориентируют их на правильную и систематическую работу по всем направлениям и формам учебного процесса, учетом дисциплинарно-предметных особенностей философии.

Данное лекционное занятие поможет студентам получить общее представление о предмете, ориентирует их на систематическую работу и поможет выработать индивидуальную траекторию освоения курса.

Обзорные лекции обычно завершают разделы курса. Они должны отражать теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела, исключать детализацию и второстепенный материал. В учебной программе по философии такие лекции не запланированы, но выделенное на лекции время позволяет осуществить подобное обзорное резюмирование дважды – при завершении изложения тем первого и второго модулей. В целом же обзорные лекции обеспечивают систематизацию знаний на более высоком уровне. Материал, изложенный системно, лучше запоминается, порождает большее число ассоциативных связей. В таких лекциях следует рассматривать особо трудные вопросы, выносимые на экзамен и сдачу модулей.

Развитие образовательной системы на нынешнем этапе требует использования в работе различных лекционных форм, в частности, таких лекций, как проблемная, бинарная, лекция-визуализация, лекция – пресс-конференция, развивающих творческие способности обучающихся.

Проблемная лекция, в отличие от информационной, на которой воспроизводится и объясняется сложившаяся система знаний, подлежащих усвоению и запоминанию, ориентирует студентов на необходимость «открывать» новые знания. Задача же преподавателя состоит в том, чтобы, создав проблемную ситуацию, побудить обучающихся к поиску решения проблемы и пошагово подводить их к искомой цели. Для этого новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи, в условиях которой имеются противоречия (возможно, парадоксы), требующие обнаружения, спецификации и разрешения. В ходе решения этих задач-проблем студенты в сотрудничестве с преподавателем добывают новое знание, а процесс познания приближается к поисковой, исследовательской деятельности (с элементами креативности и, возможно, эвристичности). Таким образом, реализуется принцип проблемности как при отборе и обработке лекционного материала, так и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечивается профессиональная мотивация, развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета.

Лекция-визуализация способствует более доступному и успешному восприятию и запоминанию учебного материала, позволяет проникнуть глубже в суть познаваемых феноменов. Визуализированная лекция предполагает преобразование устной информации в визуальную форму. Видеоряд, будучи воспринятым и осознанным, может служить адекватной опорой мыслям и практическим действиям.

Для такого учебного занятия преподаватель должен подготовить демонстрационные материалы, которые не только дополняют словесную информацию, но и сами выступят носителями содержательной информации. Чтение же самой лекции требует развернутого комментирования визуальных материалов, которые должны обеспечить: 1) систематизацию имеющихся знаний; 2) усвоение новой информации; 3) создание и разрешение проблемных ситуаций; 4) демонстрирование разных способов визуализации.

В зависимости от содержания учебного материала в лекции используются различные формы наглядности. Их можно отнести классифицировать, объединив в две группы: а) изобразительные (слайды, рисунки, фото, видеоролики); б) символические (схемы, таблицы, графики). В лекции данного типа имеют значение определенная визуальная логика и ритм подачи материала, его дозировка, мастерство и стиль общения преподавателя с аудиторией.

Лекция-провокация (или лекция с заранее запланированными ошибками) призвана решить несколько основных задач. Во-первых, она должна активизировать внимание студентов; во-вторых, развивать их мысленную деятельность; в-третьих, формировать у обучающихся навыки выступления в роли экспертов, рецензентов, критиков и т. п. При подготовке подобной лекции педагогический работник должен заложить в текст определенное количество ошибок содержательного и методического характера. Причем надо подбирать наиболее типичные ошибки, а в конце занятия, вместе со студентами, их проанализировать. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции выявить ошибки, зафиксировать их на полях конспектов. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом как преподаватель, так и обучающиеся должны аргументировать варианты своих ответов. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогает выявить трудности усвоения материала.

Семинарские занятия призваны углублять, расширять, детализировать и закреплять знания. Они помогают студентам овладеть умениями и навыками использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемых сфер (в случае с философией, имеющей дело с Универсумом и мировоззрением, ее предметное поле распространяется на всю культуру).

Если учебный курс начинается с семинарского занятия, то рекомендуется проводить просеминар, целью которого является ознакомление студентов с общей методикой работы над курсом, со спецификой самостоятельной работы, формами контроля и шкалой оценивания знаний, организацией на кафедре научно-исследовательской работы студентов. Обучающимся следует объяснить, каким образом нужно работать с дополнительной и основной литературой, охарактеризовать учебники и учебные пособия. Можно провести анкетирование, чтобы определить уровень развития у студентов логического мышления, наличие у них исходных представлений об элементарных философских понятиях и интереса к определенным проблемам. Такое занятие поможет обучающимся получить общее представление о предмете, ориентирует их на систематическую работу по изучению дисциплины.

На семинарах предпочтительнее обсуждать узловые аспекты вынесенных на занятия тем курса, усвоение которых определяет качество подготовки студента, а также детализировать вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Это учтено в выпущенных кафедрой методических материалах по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям (2017 г.), которые имеются в практическом разделе данного ЭУМК.

При подготовке к семинару преподаватель определяет цель, задачи, форму занятия, готовит вступительное слово, в котором должны найти отражение кратко сформулированные проблемные вопросы. Перед началом занятий рекомендуется продумать возможные проблемные ситуации, переходы от одного вопроса к другому, подготовить раздаточный материал. В заключительном слове педагог подводит итоги, делая акцент на основных аспектах изучаемой темы. При выставлении оценок (до 10 баллов) обязательно следует учитывать уровень знаний и творческий подход при выполнении заданий и ответах на основные вопросы, контрольные вопросы и задания, а также участие в обсуждении наиболее «трудных» проблем, вынесенных в вышеуказанной методичке на дискуссию. Набранные в течение учебного занятия студентом баллы озвучиваются преподавателем.

Работа на семинарах оценивается по следующим критериям: 1) самостоятельность в изложении материала; 2) знание основных понятий (категорий), приведенных в глоссарии по теме; 3) умение правильно поставить проблему или вопрос; 4) характер привлекаемой литературы и «глубина» ее осмысленной (в контексте темы) проработки; 5) степень решения поставленных целей и задач; 6) способность аргументированно отвечать на простые и сложные вопросы; 7) умение сделать четкие и

понятные выводы; 8) возможность применить полученные теоретические навыки при решении проблем различной степени сложности.

Завершается семинар определением домашнего задания к следующей теме, с обязательным указанием основной и дополнительной литературы, распределением докладов и ролей-заданий, если занятие будет проводиться по регламенту одной из активных форм (круглый стол, деловая игра, пресс-конференция и др.). А преподавателю как раз и следует чаще использовать такие формы семинарских занятий.

Семинар-дискуссия – диалогическое общение участников, в процессе которого совместно обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы той или иной темы учебного курса. Эта форма работы активизирует студентов, поскольку у них появляется возможность высказать и доказать правоту собственной точки зрения по определенной проблеме или адекватно оценить уже кем-то сформулированные идеи и концепции, выслушать иное мнение своих одноклассников, с которым в процессе дискуссии, можно либо согласиться, либо не согласиться. Каждый из участников дискуссии должен ясно выражать свои мысли, уметь отстаивать собственную точку зрения, аргументировано оппонировать, опровергать ошибочную позицию. При обсуждении студент должен понять, что необходимым условием продуктивной дискуссии являются ранее, в процессе освоения учебного курса, полученные знания. Важно научить будущих специалистов культуре общения и взаимодействия, помочь им выработать навыки публичного выступления. Преподавателю следует заранее распределить роли между студентами и подготовить их к ролевому участию, учитывая возможности уже выявленных «лидеров-знаек», но уделяя больше внимания уклоняющимся от самоподготовки «аутсайдерам-незнайкам», которые могут заинтересоваться определенными ракурсами тех или иных проблем.

Как же работают студенты на семинаре-дискуссии? Ведущий подобного семинара получает полномочия по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказываний, регламентом. Оппонент или рецензент находит уязвимые, спорные места или ошибки докладчика и предлагает возможные варианты их преодоления. Логик-аналитик выявляет противоречия, смысловые и логические ошибки в рассуждениях докладчика и оппонента, уточняет понятия, анализирует ход доказательства, правомерность выдвижения той или иной гипотезы. Психолог следит за продуктивностью взаимодействия, корректностью обсуждения, не допускает высказываний и поведения, задевающего личное достоинство любого участника дискуссии. Эксперт оценивает ее продуктивность, характеризует выступления, высказывает мнение о личном вкладе каждого участника. А конечное резюме и требующуюся коррекцию выводов эксперта осуществляет в мягкой, интеллигентной форме преподаватель.

Семинар-деловая игра представляет собой форму воссоздания предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста, моделирование таких систем-отношений, которые характерны для нее. С помощью знаковых средств (язык, речь, графики, таблицы, документы) в деловой игре воспроизводится профессиональная обстановка, сходная по основным, существенным характеристикам с реальной, а также типичные, обобщенные ситуации в сжатом масштабе времени. *Что касается семинарских занятий по философии*, в формате деловой игры можно промоделировать реальные и возможные ситуации в функционировании современного общества (например, возможные варианты и направления развертывания процесса глобализации, типы культурной динамики, проблемные ситуации во взаимодействии культур, требующие экзистенциального выбора «пограничные ситуации», перспективы трансгуманизма, и др.). Это поможет лучше понять узловые проблемы общечеловеческого и национально-культурного характера, прояснить их соотношенность с предстоящей профессиональной работой обучающихся и их повседневной жизнью.

Семинар данного типа способствует повышению у студентов интереса к дисциплине, углублению их представлений о культурной сфере общественной жизни, формированию важнейших норм-ценностей личной духовной культуры. Он позволяет студентам продемонстрировать полученные знания и развивает следующие навыки: а) создание идеальных моделей социокультурных объектов и процессов; б) извлечение необходимой информации из различных источников; в) использование компьютерных технологий для систематизации информации и презентации результатов познавательного поиска и их продуманной интерпретации.

Такая форма занятий содействует решению воспитательных задач: 1) привитие потребности к интеллектуальному и духовному самосовершенствованию, овладение научным мировоззрением, диалектическим мышлением; 2) воспитание принципиальности, чувства собственного достоинства и навыков работы в «широкой эрудиции», хорошей работоспособности и корректности в работе;

3) выработка коммуникабельности и гуманистической позиции (через личностную селекцию ценностей и понимание другого как равного с ним человека и достойного оппонента).

Для игры характерно обращение к личности в целом, а не только к ее интеллекту. Игра превращает студента из потребителя информации в активно-деятельного ее интерпретатора и осознанного пользователя, так как он должен понимать все содержание игры, собирать недостающую информацию, делать обобщения, готовить необходимые материалы для себя и других участников.

В подготовке игры можно выделить следующие процедуры: 1) выбор актуальной и интересной темы и диагностика исходной ситуации; 2) формирование цели и задач; 3) определение структуры; 4) диагностика игровых качеств участников игры и объективных обстоятельств (прежде всего, сложившихся в учебной группе и в отношениях «студенты – преподаватель»). При этом следует соблюдать следующие правила: а) учесть, что игра – это логическое продолжение (завершение) конкретной темы; б) максимально приблизить игру к реальным условиям; в) создать атмосферу поиска и непринужденности; г) тщательно подготовить учебно-методические материалы; д) четко сформулировать цель, задачи, условия и правила игры.

Проводя семинар «деловая игра» надо придерживаться следующих регламентаций: 1) вводить ограничения, касающиеся технологии игры, регламента игровых процедур или их элементов, ролей, функций, системы оценивания; 2) правил не должно быть слишком много (не более 5-10), они должны быть представлены аудитории на плакатах или с помощью технических средств; 3) правила должны быть связаны с системой стимулирования и инструктирования игроков; 4) система оценивания должна строиться, прежде всего, как система самооценки играющих, а затем – оценки преподавателя; 5) тщательно продумать техническое обеспечение, предполагающее применение мультимедийного проектора и компьютера.

Семинарские занятия с применением различных активных форм обучения и использованием творческих заданий, проблемных задач, проведением дискуссий и деловых игр позволяют повысить интерес у обучающихся к философии и возможности ее освоения не как набора конструктов (понятий, концептов, учений) и отвлеченных от жизни «заумных» рассуждений, а как инструментария, работающего на целеориентации, смыслы и ценности, которые проясняет и обретает студент в сотрудничестве с педагогическим работником и своими сокурсниками.

В учебном процессе преподаватели философии могут и должны варьировать методы обучения, способы проведения семинарских занятий, средства контроля знаний, развивая таким образом у студентов творческие способности и самостоятельность мышления и деятельности. В процессе преподавания этой дисциплины личность преподавателя играет немаловажную роль. Работа с предельно широкими философскими понятиями и абстракциями подразумевает умение использовать конкретно-исторический опыт человечества, фактический материал из различных областей знания и практики, что требует от него разносторонней образованности. Освоение философии предполагает в первую очередь получение навыков альтернативного мышления при понимании той или иной философской концепции, поэтому важно должное внимание уделять развитию творческого мышления, формированию собственной позиции, собственного мнения студента. В связи с этим обстоятельством особую значимость приобретает полусубъектный подход в обучении, подразумевающий диалог педагога и обучаемого, ставящий их в отношения сотрудничества, совместной деятельности в поисках решения тех или иных проблем. Важно, насколько преподаватель стимулирует познавательную активность, творческую деятельность студентов, позволяет им иметь и высказывать собственное мнение по дискуссионным вопросам, способствует развитию их творческих возможностей и способностей. Целесообразно на всех семинарских занятиях проводить дискуссии по спорным вопросам (в методике), сталкивать (подражая Сократу) противоположные точки зрения, подвергать сомнению общепринятые, привычные мнения, разрушать стереотипы и шаблоны.

Стимулирование творческой деятельности студентов, активацию поиска новых идей можно осуществлять с помощью различных средств. По ряду проблем целесообразно проводить дискуссии; для этого хорошо подходят следующие темы: «решение основного вопроса философии», «проблема возникновения жизни на Земле», «происхождения человека» и др. Побуждая студентов формировать собственное мнение, важно учить их обосновывать свои мысли, оттачивая, таким образом, искусство аргументации, доказательства.

В арсенал средств, стимулирующих творческую активность студентов, целесообразно включить подзабытый и почему-то нечасто сейчас применяемый метод «мозгового штурма» («мозговой атаки»), суть которого состоит в коллективном решении каких-либо актуальных проблем, коллективном

поиске истины. Для этого предварительно студенческую группу нужно разделить на три части – «генераторов идей», «аналитиков» и «статистов». «Генераторы идей» в непринужденной атмосфере, где исключена критика, высказывают как можно больше идей решения поставленной проблемы («генераторов» лучше изолировать от всей группы, чтобы создать доброжелательную обстановку). Процесс генерации идей должен быть построен так, чтобы «расковать» подсознание, освободить мышление от инерции, косности. После того как идеи высказаны и собраны, другая часть группы – «аналитики» и «критики» – подвергают выдвинутые идеи тщательному всестороннему анализу и критике, оставляя среди них наиболее плодотворные. Задача «статистов» состоит в фиксировании процесса обсуждения и полученных итогов.

Метод «мозгового штурма» можно использовать при рассмотрении ряда актуальных проблем философии. В частности, как показывает практика учебного процесса, оптимально подходят для подобного «группового» исследования вопросы: «Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве»; «Трансгуманизм: сущность, проблемы, противоречия»; «Ценности, вызовы и риски в современном обществе»; «Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества»; «Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития». Они предоставляют широкое поле поиска решений и приложения творческой активности студентов, генерации интересных, нетривиальных идей. Разумеется, что преподаватель заранее должен продумать широкий спектр подвопросов, детализирующих каждую тему по ряду узловых аспектов. Это позволит креативность обучающихся ненавязчиво ввести в поле неабсурдного, аналитического, позитивно-критического и культурно осмысленного поиска решений.

4.4.3. Рекомендации по проведению олимпиад (учебная дисциплина «Философия»)

Предметные олимпиады по философии, при отсутствии плановой УИРС, являются одним из наиболее эффективных видов работы, прежде всего, с одаренными студентами, в ходе которой они могут проявить свои учебные, научные и креативные способности и показать реальный уровень освоения предмета. При этом на этапе отбора студентов в состав команд-участниц олимпиад внутри-факультетского (учебные группы) и межфакультетского (факультетские команды) уровня в процесс «замера» освоения учебного курса вовлекается подавляющее большинство обучающихся, проявивших познавательный интерес к философской проблематике и согласившихся состязательно сопоставить свою эрудированность в ней с компетентностью других студентов в этой области знаний.

Олимпиады позволяют активизировать интеллектуальную активность студентов, посредством новизны и занимательности заданий и поэтапно решаемых задач вызвать эффект возрастания их заинтересованности в освоении содержательных компонентов предмета, в том числе тех, которые выходят за пределы учебной программы. Этому содействует наличие соревновательных моментов, побуждающих студентов к оптимальному использованию своего когнитивного и психологического потенциала (память, мышление, внимание, воображение, интуиция и т. д.), который реализуется в командных ответах и решениях, оперативно (и лимитировано по времени) селекционируемых в ходе активного внутрикомандного обсуждения индивидуальных предложений и мнений.

Основными задачами олимпиады являются: 1) определение уровня развития философской подготовки и логического мышления обучающихся; 2) выявление одаренных студентов и определение индивидуальной траектории реализации их творческого потенциала (написание конкурсных творческих работ, подготовка материалов для выступлений на конференциях с последующей их публикацией и т. п.); 3) обеспечение высокого уровня развития коммуникативной компетенции студентов; 4) повышение мотивации, интереса к изучению философии и других гуманитарных дисциплин; 5) побуждение к освоению информационной культуры; 6) расширение, закрепление, систематизация полученных знаний; освоение нового теоретического и практического материала по философской проблематике; 7) проявление индивидуального и группового творчества (на этапах подготовки и проведения олимпиад); 8) углубленное освоение категориального аппарата специальной лексики предмета; 9) дальнейшее развитие навыков самостоятельной работы с учебной, методической и научной литературой по философии; 10) умение на практике применять полученные знания; 11) умение справляться с психологическим волнением в нестандартных условиях решения проблемных ситуаций (при ограниченности времени и ответственности перед коллективом за свое предложение и точку зрения).

Проведению олимпиады предшествует большая подготовительная работа. Во-первых, необходимо своевременно выявить одаренных студентов, заинтересовать и мотивировать их, вовлечь в процесс

подготовки к олимпиаде. Во-вторых, нужно соблюсти принцип добровольного участия студентов в олимпиаде в соответствии со своими интересами, желаниями узнать что-то новое, заняться поиском дополнительной информации. Для привлечения их к участию, недостаточно сделать объявления и разъяснения на лекционных курсовых потоках и по учебным группам. Следует также оговорить характер поощрений за участие и завоевание призовых мест во внутрифакультетской и межфакультетской олимпиадах («добавка» к модульным аттестационным и итоговой оценкам, награждение грамотами и призами, денежная премия и др.). В-третьих, отбор членов команд: учебных групп (по результатам учебы и специально проведенного, тематизированного тестирования), факультетских (для участия в межфакультетской олимпиаде) – через проведение внутрифакультетской олимпиады.

В-четвертых, участвующим в олимпиаде студентам предлагается список литературы по тематике олимпиады: учебные пособия, хрестоматии, журнальные статьи, методические материалы и интернет-ресурсы.

В-пятых, олимпиадные задания составляются в соответствии с определенными, доведенными до обучающихся, требованиями: а) соответствие учебной программе; б) они должны быть рассчитаны на определенную временную продолжительность (комбинированная межфакультетская олимпиада – на четыре академических часа, при 5-ти конкурсных блоках; в формате игры «Что? Где? Когда?» – на два академических часа); в) иметь возрастающую степень сложности, разнообразие форм и содержания; г) часть из них должна носить проблемный характер с целью активизации мышления, использования правил логического вывода и интуиции студентов; г) быть направленными на проверку знания ключевых понятий и концепций, разработанных видными философами и философскими направлениями; д) стимулировать умение лапидарно и с использованием философской терминологии выражать свои мысли, высказать и отстаивать собственное мнение по той или иной проблеме.

Разумеется, последнее требование нельзя в полной мере реализовать непосредственно в конкурсных заданиях, в каком бы игровом формате не проводилась олимпиада. Адекватно это можно осуществить, если *в качестве предварительного этапа межфакультетской олимпиады провести, например, конкурс эссе*. Выбор их тематики, как и требования к изложению и аргументации студенческих размышлений, определяются решающим образом даже не темой олимпиады, а временем, отведенным на написание эссе. Если это будут 7-10 дней, то задание следует ограничить интерпретацией высказываний (афоризмы, максимы и т.п.) известных философов, ученых, писателей.

Например, к олимпиаде по теме «Философская антропология» можно предложить такие варианты: 1) «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны» (Ф. Аквинский); 2) «Гораздо легче узнать человека вообще, чем какого либо человека в частности» (Ф. Ларошфуко); 4) «Человек не что иное, как тростник, очень слабый по природе, но этот тростник мыслит... все наше достоинство состоит в мысли» (Б. Паскаль); 4) «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В действительности своей она есть совокупность всех общественных отношений» (К. Маркс); 5) «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью. В человеке ценно то, что он мост, а не цель» (Ф. Ницше); 6) «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни» (Н. Бердяев); 7) «Свобода сопряжена с ответственностью. Поэтому-то многие и боятся её (Б. Шоу)»; 8) «Абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии» (А. Камю); 9) «Человек – не вещь, а живое существо, которое можно познать только в длительном процессе его развития. В любой миг своей жизни он еще не является тем, чем может стать, и чем он еще возможно станет» (Э. Фромм); 10) «Человек обречен на свободу» (Ж.-П. Сартр).

Каждая команда должна предоставить два эссе (темы общие для всех), которые подготавливают один-два автора. Алгоритм (поэтапная последовательность) написания работы может быть, например, таким: 1) определение главной мысли высказывания (о чем оно?) и выражение ее «своими словами» (прием перифразы); 2) подбор аргументов «за» и/или «против» выраженной в высказывании мысли (сочетание аргументов «за» и «против» взятого в качестве темы афоризма может придать эссе полемический характер); 3) нахождение для подтверждения каждого аргумента примеров, фактов, ситуаций из жизни, личного опыта и т. д.; 4) использование философской лексики, а также литературных приемов (сравнения, аналогии, аллегории, эпитеты и др.), делающих язык работы не только терминологически насыщенным, но и более интересным, «живым»; 5) распределение подобранных аргументов и/или контраргументов последовательно (это

и будет условный план); 6) придумывание вступления к рассуждению (можно написать об актуальности анализируемого высказывания, сразу определить и сформулировать свою позицию, задать вопрос автору цитаты и т. п.); 7) аргументированное изложение собственной точки зрения в уже ранее намеченной последовательности; 8) формулировка общего вывода работы; 9) редактирование и окончательное оформление подготовленного текста.

В суммарный олимпиадный показатель команды авторы двух эссе, предоставленных от факультета, могут максимально принести 20 баллов. Объем такого сочинения 5-6 страниц (формат А 4; шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 pt, через одинарный интервал; все поля – по 20 мм.).

Работы оцениваются экспертной комиссией, состоящей из трех преподавателей, по 10-ти балльной шкале, в соответствии с заранее выработанными и доведенными студентам критериями. Они шкалируются по нескольким смысловым измерениям: 1) понимание смысла высказывания в контексте учебной темы (в нашем случае, тема «Философская антропология») и соответствие ему содержания работы (1,5 баллов); 2) владение теоретическим и фактическим материалом по теме (2,5 баллов); 3) логичность авторского текста (2 балла); 4) философская и общегуманитарная эрудиция (2,5 баллов); 5) связность, системность, последовательность изложения материала, культура письма (1,5 баллов).

В БГСХА олимпиады по философии проводятся в двух основных вариантах: комбинированные (включают несколько видов командных конкурсов) и в форме игры «Что? Где? Когда?».

Комбинированные олимпиады получили такое название по следующим соображениям. Во-первых, они представляют собой сочетание разноплановых заданий (тесты открытого и закрытого типа; анализ текста с целью обнаружения смысловых ошибок; предварительное написание эссе, и др.). Во-вторых, в ходе проведения олимпиады используется несколько форм (устные и письменные ответы на вопросы, режим игры «Что? Где? Когда?», подготовка газеты и оригинальной эмблемы, отражающей профиль факультета в контексте тематики олимпиады, и др.). В-третьих, такие предметные олимпиады по философии включают несколько смысловых блоков (конкурсных заданий). Эти конкурсы проводятся между факультетскими командами (олимпиады поэтому по своему статусу – межфакультетские либо общеакадемические), а содержательно охватывают проблемное поле не менее чем двух учебных тем. Разумеется, нынешнее содержание некоторых тем, согласно Типовой программе, столь объемно и многопланово, что включенные в них вопросы по сути сами являются масштабными темами. Особенно пространно выглядят темы: «Основные этапы развития философской мысли», «Философская антропология», «Социальная философия»; каждая из них (и даже входящие в них несколько вопросов-подтем) может быть темой отдельной олимпиады.

Количество конкурсных блоков – четыре-пять. Их название и содержательное наполнение может варьироваться; в зависимости от сложности заданий различается и их балльная оценка, что заранее «прописывается» в сценарии олимпиады.

Подсчет набранных факультетскими командами баллов осуществляет жюри (конкурсная комиссия), в состав которого входят преподаватели кафедры, представители факультетов (как правило, из числа зам. деканов); его председателем назначается заведующий кафедрой либо его заместитель. Ведет олимпиаду один из педагогических работников, а в роли его помощников выступают студенты (их численность такая же, как количество состязающихся факультетов), которые раздают командам письменные задания и собирают ответы на них.

Для визуализации результатов отдельных конкурсов и общего итога олимпиады используется соответствующая таблица, которая может быть выведена на экран либо нарисована на доске. Предусмотренные для победителей отдельных конкурсов-номинаций призы и грамоты вручаются после завершения каждого из конкурсов, а награждение призеров олимпиады в целом осуществляется после ее завершения.

Пример, иллюстрирующий структурно-содержательные компоненты одной проведенной кафедрой по двум темам («Философия как социокультурный феномен» и «Основные этапы развития философской мысли») комбинированной межфакультетской олимпиады, приведен в разделе контроля знаний (3.5.1).

Олимпиады в формате игры «Что? Где? Когда?» проводятся как общеакадемические (межфакультетские) либо как внутрифакультетские (на курсовом потоке, с участием команд учебных групп). Тематика доводится студентам за две-три недели до турнира. Команды (5-6 человек) формируются по результатам учебы: преподаватели, как правило, определяют только списочный состав участников и предлагают, по критериям предметной успеваемости, эрудированности и креативности, персоналии

капитанов. Капитаны формируют свои команды, договариваются об их названиях. Преподаватели называют тематику турнира и объясняют правила его проведения, раздают расширенный перечень вопросов (из которых будет подобрана большая часть заданий) и договариваются о времени доигровой (за 2-3 дня до олимпиады) консультации. Заявки (название, списочный состав) от команд сдаются, по договоренности, либо на консультации, либо непосредственно в самом начале турнира.

Олимпиаду организывают преподаватели, которые являются лекторами на учебных потоках, при участии педагогических работников, проводящих семинарские занятия в соответствующих учебных группах.

Количество вопросов, выносимых на турнир, определяется в зависимости от выделяемого на игру времени: 2 академических часа – 20 вопросов, 3 академических часа – 30 вопросов. Здесь приведен второй вариант; при необходимости из 30 вопросов несложно отобрать 20 вопросов и провести двухчасовой турнир.

В разделе контроля знаний (3.5.2–3.5.5) размещены вопросы и задания олимпиад, проведенных педагогическими работниками кафедры в формате «Что? Где? Когда?» по различным темам учебного курса.