

2.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ по изучению учебной дисциплины «Философия» (обязательный модуль «Философия»)

Философия является областью человеческого знания, изучающей наиболее общие аспекты основных форм бытия: природы, человека, общества, познания. Общностным, сущностным, фундаментальным характером своего знания философия отличается от таких форм человеческого познания как мифология, религия, наука, искусство.

Она обогащает и совершенствует культуру мышления, участвует в формировании мировоззрения, снабжает знаниями о наиболее общих аспектах бытия и наделяет методологией, помогающей в решении различных проблем, имеющих как теоретический, так и практический характер. Одна из наиболее важных задач курса философии – расширение горизонта видения студентом современного мира, воспитание личностных качеств, формирование гражданской ответственности и патриотизма. Благодаря своим особенностям, философия является базовой дисциплиной для изучения как гуманитарных, так и многих других вузовских дисциплин.

Данные методические рекомендации составлены на основе учебной программы с учетом требований, предъявляемых к учебному процессу по дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»). Они призваны решить следующие задачи: ознакомить обучающихся с формами (и методами) учебного процесса и организацией контроля их знаний, особенностями изучения философской литературы, написания философских эссе и реферативных работ. Поскольку большинство студентов (за исключением приобретающих специальности «правоведение» и «финансы и кредит») не изучают логику, то для плодотворной работы в процессе самоподготовки и на семинарских занятиях мы посчитали уместным восполнить их логический арсенал посредством ознакомления с законами и методами логического мышления, процедурами и правилами доказательства и опровержения.

2.3.1. Формы и методы учебного процесса

Основными формами изучения учебной дисциплины являются: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, подготовка рефератов, консультации и индивидуальная работа преподавателя со студентами. Важной эвристической формой углубленного изучения предмета является научно-исследовательская работа студентов (НИРС), связанная с написанием научных работ, подготовкой докладов на конференции различного ранга, подготовка тезисов и других материалов для публикации в научных изданиях, а также участие в предметных олимпиадах.

Эффективность обучения повышает использование современных технических средств, технологий и методик изучения предмета. Они увеличивают объем воспринимаемой студентами информации и улучшают оперативность ее использования. Среди технических средств обучения следует выделить мультимедийные. Среди технологий обучения – технологии дистанционного обучения, информационные технологии (электронные учебники, электронные базы данных и библиотеки, Интернет и др.). Среди современных методик изучения предмета следует назвать: проблемные лекции, практические и семинарские занятия в форме дискуссии, пресс-конференции и деловой игры, а также – тренинги, конференции, компьютерные тестирующие программы. Важно выдерживать баланс традиционных и современных методов изучения предмета.

Лекция – форма обучения, в процессе которой студент воспринимает излагаемую лектором информацию, выступая в качестве относительно пассивного участника учебного процесса. Лекция – это творческий процесс, в котором соучаствуют и сотрудничают лектор и слушатели. Лектор не только информирует, но и учит логично и доказательно мыслить, лаконично и последовательно излагать материал. Несмотря на внешнюю пассивность обучающихся, одним из главных моментов этой формы учебного процесса является активная мыслительная деятельность по восприятию излагаемого материала. Слушание лекции – это творческая и довольно нелегкая работа. Она начинается с целенаправленной концентрации внимания. Слушать лекцию нужно внимательно, сосредоточенно, чтобы понять смысло-содержательную суть темы, ее связь с практикой, осмыслить сформулированные законы и понятия науки, приведенные факты, аргументацию выделенных положений. Студент имеет право задавать преподавателю возникающие у него вопросы, выяснять вызывающие трудность проблемы. Задать преподавателю интересующие вопросы по теме корректнее по окончании лекции; если нужно спросить о чем-либо, не относящемся к теме, но значимом для обучающегося, лучше после лекции подойти к преподавателю лично.

Важнейший элемент работы студента на лекции – ведение конспекта, от качества составления которого зависит усвоение знаний. Конспект должен иметь четкую структуру, быть достаточно полным, иметь поля и отступы для последующей работы с ним, содержать необходимые сведения о студенте. Конспектирование каждой новой лекции целесообразно начинать с новой страницы (запишите дату занятий, название темы и план лекции, а затем – текст). На полях весьма желательно сразу после лекции пояснить все применяемые сокращения слов и словосочетаний. Студенты значительно облегчают работу по чтению своих записей, если сразу же выделяют (подчеркиванием или другим способом) наиболее важные фрагменты – определения понятий, выводы, даты, полезные комментарии преподавателя и т.д.

Наиболее целесообразным является тезисно-аргументированный характер конспекта, когда записываются только основные положения и подкрепляющие их факты. Для ускорения записи необходимо широко использовать сокращения слов, условные знаки, символы. Конспектирование лекций – процесс индивидуальный, поэтому чужие конспекты обычно не обеспечивают успешного овладения материалом.

Семинарские занятия – форма активного изучения студентом учебного материала, выполняющая функцию закрепления и углубления знаний, проверки их уровня и качества. На семинарских занятиях у студентов вырабатываются предусмотренные курсом умения и навыки. Педагогический работник, проводящий такое занятие, выбирает формы его проведения, выносит на обсуждение актуальные проблемы, организывает дискуссии по отдельным вопросам темы, проводит фронтальные, индивидуальные и выборочные опросы и т. д.

Тема семинара является общей для всей учебной группы. В ходе семинара обнаруживаются недостаточно освоенные студентами вопросы, которые уточняются и детализируются. Преподаватель руководит семинаром, при необходимости дополняет ответы студентов и исправляет ошибки, сделанные ими.

Цель семинаров по философии – в обогащении и закреплении знаний, развитии творческих способностей, навыков коллективного обсуждения философских проблем, публичного выступления, заинтересованного участия в дискуссиях.

К каждому из семинарских занятий студент должен готовиться самостоятельно в соответствии с размещенным в ЭУМК планом, используя в качестве основного учебного пособия методическое кафедральное издание: Обязательный модуль «Философия»: методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям / В. В. Ивчик [и др.]. – Горки: БГСХА, 2017. – 224 с.).

В ходе подготовки к семинарам необходимо:

- внимательно ознакомиться с тематикой семинара;
- прочесть конспект лекции по теме, изучить рекомендованную литературу;
- составить краткий план ответа на каждый вопрос семинарского занятия;
- осмыслить аргументы для участия в дискуссиях;
- составить тезисы для выступления в роли докладчика-оратора (если предусмотрено);
- записать в словарь и выучить новые термины.
- проверить свои знания, отвечая на вопросы для самопроверки.

В тех случаях, когда встречаются неясности или не удастся найти аргументированные ответы на сложные вопросы, постарайтесь выявить причину своих затруднений и проработать их с преподавателем.

Весьма полезно в процессе подготовки к занятиям прибегать к периодическим научным изданиям, прессе, радио, телевидению, Интернету. Каждый из этих источников информации имеет свои особенности и достоинства; их комбинированное использование позволяет актуализировать наработанный теоретический материал посредством адаптации к его современным социокультурным реалиям.

Студент должен ставить собственные вопросы, связанные с темой семинарского занятия, и пытаться ответить на них. Это развивает навыки самостоятельного мышления, помогает выработать личную позицию по тем или иным проблемам курса. Качественное решение этих задач предполагает систематический и напряженный умственный труд. Если студент им не пренебрегает, его учебно-познавательная деятельность увенчивается высокими результатами и приносит удовлетворение.

На семинарских занятиях знания студентов закрепляются, расширяются и углубляются; они овладевают терминологией, им прививаются навыки самостоятельного мышления, приобретает умение связывать теорию с практикой. Семинарские занятия по философии способствуют развитию у студентов культуры ведения диалога и дискуссии, формированию адекватных ценностных ориентаций.

Обучающимся целесообразно воспользоваться предоставленной возможностью демонстрации на семинаре не только своих знаний, интеллектуально-учебной подготовленности, но и совершенствования навыков выступления перед аудиторией. Худший вариант выступления – прямое чтение выписок из конспекта. В конспект можно подглядывать, но главным образом для того, чтобы воспроизвести узловые идеи и тезисы, а их развернутый комментарий должен быть самостоятельным и «живым». Причем, если воспроизводятся выдвинутые определенными авторами соображения и обоснованные концепции, всегда необходимо ссылаться на источник – журнал, книгу, адрес в Интернете – для того, чтобы можно было его порекомендовать сокурсникам.

Значительная роль на семинарском занятии отводится *докладу (выступлению)*. Его цель – более глубокое изучение некоторой проблемы или вопроса студентом и изложение их в устной форме перед аудиторией. Различие между докладом и выступлением в том, что первый более обстоятельно освещает проблемы, во втором раскрывается некоторый конкретный вопрос. Главные требования к докладу: содержательность и полнота, логичность и последовательность изложения, соответствие содержания заявленной теме, умение донести до слушателей главную мысль, следование регламенту. В процессе подготовки доклада необходимо особое внимание обратить на выбор темы, подборку и проработку материала, составление плана и конспекта доклада, его предварительное прочтение с целью выработки соответствующих умений и навыков выступления в аудитории.

При выступлении с докладом оценивается способность выделить главную мысль, изложить кратко (10-15 мин.) основное содержание, включить проблему в более широкий контекст, высказать свои комментарии по поводу использованной литературы, ответить на вопросы. Активность тех, кто не является докладчиком, оценивается по количеству и качеству задаваемых вопросов к докладчику, частоте и характеру комментариев и суждений по обсуждаемой теме.

Важное место на семинарских занятиях принадлежит *дискуссии*. Она требует хорошей предварительной подготовки студентов, включающей проработку учебного материала, постановку вопросов, знание правил ее ведения, умение находить правильное решение проблемы на основе сведений, полученных в процессе дискуссии, умение достигать компромисса.

Как принимать участие в дискуссии (обсуждении): 1. Вступайте в разговор, если вам есть что дополнить или ваша мысль не совпадает с мнениями других; 2. Рассматривайте любую мысль как определенную гипотезу (и даже – как догадку), которую нужно проверить, обосновать, доказать. Ничего не принимайте на веру; 3. Помните, что наилучшее средство доказательства мысли и ее опровержения – точные факты, сведения, устоявшиеся концепции и подходы, которые в философии могут быть различными даже в рамках одного направления или философской традиции; 4. В ходе выступления стремитесь говорить кратко, понятно, четко и своими словами, не забывая уже приобретенные знания по пройденным темам (терминология, схемы рассуждений, выработанные известными философами подходы и идеи); 5. Не стремитесь любыми средствами доказать свою правоту и при этом обязательно опровергнуть любую другую мысль. Вместе с тем, если обоснованно доказана ошибочность вашей точки зрения, то лучше согласиться. Помните, что главное в дискуссии – не победа в споре, а новые знания; 6. Если вы не высказали собственной мысли, то не считайте, что вы не участвовали в дискуссии. Бывает полезно послушать высказывания других.

Одним из активных методов обучения на семинарских занятиях является *ролевая игра*. Все множество игр можно разделить на три группы: исследовательские, аттестационные и дидактические. Место игры в той или иной группе определяется в зависимости от ее цели. Исследовательские игры предполагают достижение такой цели, как получение нового знания, для аттестационных игр – это оценка знаний и компетентности участников игры. Дидактические игры представляют собой организационную форму обучения, при которой имеет место устойчивая структура отношений «студент – студент», «студент – группа», «студент – преподаватель». Такая игра характеризуется сменой ролевого взаимодействия, отношений типа «руководство» на отношения типа «сотрудничество на равных». Поэтому в качестве цели дидактической игры выступает процесс развития самосознания личности.

Среди активных методов обучения следует выделить *тренинг*. Он важен для формирования столь необходимой будущим специалистам культуры коммуникативного взаимодействия, выработки умений и навыков, связанных с решением проблем нашего повседневного бытия с позиций тех или иных философских позиций.

Сравнительно новым и интересным методом активного обучения в процессе проведения семинарских занятий является *кейс-технология*. Она представляет собой «погружение в ситуацию», когда каждый студент должен как бы «прожить» этот кейс, пропустить его через свой жизненный опыт. Неформально, творчески отыграв ситуацию-кейс «на себе», студент сможет логически аргументиро-

ванно обосновать собственную стратегию поведения в предлагаемых обстоятельствах. Преподаватель синтезирует наиболее существенное, значимое, оригинальное, креативное в ответах своих учеников, поощряет наиболее активных студентов, побуждает их к дальнейшей творческой деятельности.

Важной внеаудиторной формой учебной работы студентов является **самостоятельная работа**. В процессе самостоятельной работы студент углубляет и осмысливает полученные знания, анализирует и обобщает учебный материал. Данная форма работы служит для подготовки к семинарским занятиям, проработки вопросов и тем, отнесенных в учебной программе на самостоятельное изучение, подготовки докладов, устных сообщений, рефератов и др. Одним из главных направлений самостоятельной подготовки обучающихся является работа с литературой, в процессе которой студент составляет доклад и кратко излагает суть изучаемых проблем, дает определения тем или иным категориям, отражает сущность различных позиций, делает собственные замечания и т. п. Самостоятельная работа – важный составной элемент будущей профессиональной деятельности студента. Кроме обычной самостоятельной работы существует такая ее форма, как управляемая самостоятельная работа. Ее особенностью является то, что она ведется под контролем преподавателя, который определяет задания, дает рекомендации по ее выполнению, проверяет результаты. Правда, она сейчас в БГСХА не предусмотрена, но в какой-то мере это восполняется консультированием «сильных» студентов в процессе подготовки олимпиад и научных конференций, а также отработкой занятий (как правило, в часы дежурства преподавателя на кафедре) пропустившими их студентами.

Консультации призваны оказать помощь студенту в процессе изучения курса: восполнять те или иные пробелы в их знаниях; прояснять вопросы, вызвавшие у них затруднение; решать проблемы, связанные с организацией курса, формами контроля знаний и т. п. Как правило, консультации проводятся перед контрольными работами, коллоквиумами, модульным контролем и экзаменами, но могут проводиться преподавателем и в процессе изучения курса – по мере необходимости и по согласованию с обучающимися. Тогда студенты сами (индивидуально или группой) могут обращаться к преподавателю за консультацией, определяя совместно с ним время и место ее проведения.

Индивидуальная работа проводится преподавателем со студентами в индивидуальном порядке с целью углубления знаний либо для ликвидации каких-либо пробелов в них. В процессе индивидуальной работы развиваются умения и навыки студентов в изучении предмета, вырабатываются собственные представления по тем или иным проблемам курса, пишутся конкурсные и научные работы, осуществляется подготовка к научным конференциям и олимпиадам.

2.3.2. Формы контроля знаний

Формы контроля знаний предназначены для выявления приобретенного студентами уровня знаний, умений и навыков, их обобщения и закрепления, а также способности их выразить в различных формах (устной и письменной, в форме тестирования и др.). Существуют следующие формы контроля знаний студентов: текущие и итоговые. К *текущим* относятся устные и письменные опросы, контрольные работы и тематическое тестирование. Эти формы могут использоваться преподавателем как на лекциях, так и на семинарских занятиях. При этом оценки, полученные студентами, играют важную роль в общей оценке их знаний.

К *итоговым* формам контроля знаний относятся коллоквиумы, собеседования и экзамен. *Коллоквиумы и собеседования* организуются преподавателем, как правило, после изучения тех или иных разделов курса. Для подготовки к коллоквиуму или собеседованию студентами прорабатываются соответствующие разделы курса, подготавливаются вызвавшие затруднения и интересующие студентов вопросы. На коллоквиуме студенты показывают уровень своих знаний, вместе с преподавателем рассматривают вопросы, вызвавшие затруднения. Собеседование проходит в более открытой форме, характеризуется большей активностью студентов, включает элементы дискуссии. В процессе проведения собеседований и, особенно, коллоквиумов преподавателем также могут выставляться оценки. *Экзамен* – это выявление уровня знаний студента за весь курс. Он может проводиться в устной или письменной формах. Форму проведения определяет преподаватель, что проводится через решение кафедры.

Система контроля и оценки знаний в вузе основывается на требованиях Государственного образовательного стандарта по учебной дисциплине, Критериях оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале, Положении о зачетах и экзаменах, а также внутривузовских нормативных и ин-

структивных документах. Кафедра, базируясь на этих документах, разрабатывает собственные критерии оценки; они размещены в данном ЭУМК в разделе 3 (раздел контроля знаний).

2.3.3. Рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен по философии (сдается вместе с другим компонентом обязательного модуля – «Основы психологии и педагогики») – форма итоговой аттестации студентов, контроля качества усвоенных ими знаний, навыков и умений. Чтобы достойно выдержать аттестацию, к ней надлежит тщательно готовиться: уяснить требования к знаниям, навыкам и умениям, предъявляемые студенту Государственным образовательным стандартом по философии: составить индивидуальный план-график подготовки к аттестации; повторить материал всех разделов и тем, используя конспект лекций, выполненные контрольные задания к семинарам; проработать рекомендуемую литературу; систематизировать и конкретизировать приобретенные философские знания, оценить их глубину через ответы на экзаменационные вопросы и задания (в вышеуказанной методичке) и просмотр заданий (в форме вопросов и тестов), которые сдавались на модульных аттестациях.

Непосредственно при подготовке к экзамену особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. Иметь (заранее) в наличии список экзаменационных вопросов, ответы на которые следует проработать и по возможности законспектировать узловые моменты.

2. Проверить в конспектах лекций и семинарских занятий наличие материала для ответа на вопросы. Отсутствующие темы и вопросы надо освоить в литературе.

3. Необходимо иметь четкое представление об основных философских понятиях, проблемах и учениях.

4. Чаще всего наибольшее затруднение вызывают темы, пропущенные студентами, а также темы для самостоятельного изучения. Для их успешного освоения необходимы: а) консультации у преподавателя; б) работа с литературой в библиотеке; в) составление конспектов пропущенных тем; отработку семинарских занятий, а также лекций (отсутствующим на них без уважительных причин) следует осуществлять своевременно.

5. Вопросы, вызывающие затруднения (даже после работы с литературой), необходимо пометить и спросить на консультации у преподавателя.

Опыт приема экзамена по философии (обязательный модуль «Философия») выявил, что наибольшие трудности при сдаче экзамена возникают по следующим вопросам (формулировка из экзаменационных билетов):

- статус и функции философии в средневековой европейской культуре;
- немецкая классическая философия;
- неклассическая философия XX–XXI вв., основные направления;
- философия постмодернизма;
- синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики и ее роль в постижении бытия;

- человек в современном информационно-коммуникационном пространстве. Философия и «жизненный мир» человека в культуре XXI в.;

- эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания;

- философия истории и основные подходы к ее исследованию;
- ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Для того чтобы избежать трудностей при ответах по вышеприведенным вопросам, советуем: регулярно вести конспекты лекций и семинарских занятий, брать доклады по этим вопросам, тщательно разбирать их суть, а для лучшего запоминания использовать логический или ассоциативный стиль памяти. Почаще, на протяжении всего семестра, консультируйтесь с преподавателем; обсуждайте с ним особо сложные вопросы курса. Придерживайтесь плана-графика. Разумно (с пользой для своего здоровья) сочетайте напряженную подготовку к модульным аттестациям с содержательным досугом.

На самом экзамене: получив экзаменационный билет, внимательно осмыслите сформулированный вопрос (в билете по обязательному модулю «Философия» он первый по нумерации вопросов). Можно записать развернутый ответ либо ограничиться записью развернутого плана изложения материала, основываясь на содержании учебной программы курса «Философия». Тщательно обдумайте то, что

сообщите преподавателям, принимающим экзамен. Не забывайте, что использование на экзамене шпаргалок, конспектов лекций, учебников, словарей и мобильных телефонов с выходом в систему Интернет запрещается. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам вопросы по учебному курсу сверх билета. Отвечайте спокойно, уверенно, не торопясь. Избегайте общих рассуждений и многословия. Излагайте мысли лаконично и последовательно. Главная ваша задача – раскрыть суть вопроса, указанного в экзаменационном билете, а также – дополнительных вопросов (если таковые будут).

2.3.4. Как правильно мыслить (основные законы и методы логического мышления)

В философии одновременно выражены как результат многовекового развития человеческой мысли, так и определенный способ мышления. Философское мышление характеризуется обобщенным и всесторонним рассмотрением проблем, свободным и одновременно доказательным (логически правильным) рассуждением. Базой для философского мышления является логика как наука о *формах, законах и методах* правильного мышления. Выделяют три основные формы, в которых реализуется способность мышления – понятие, суждение и умозаключение. Правильное мышление – то, в котором эти три формы строятся и связываются друг с другом на основе законов логики.

Согласно традиционной точке зрения, к основным законам логики следует относить три известных, сформулированных еще Аристотелем положения: 1) закон тождества, требующий, чтобы в процессе рассуждения определенно сформулированная мысль оставалась тождественной самой себе, т. е. ее содержание и вкладываемый смысл не менялись; 2) закон противоречия, гласящий, что суждение и его отрицание не могут быть одновременно истинными; 3) закон исключенного третьего, согласно которому суждение и его отрицание (два противоречащих суждения) не могут быть одновременно ложными – одно из них необходимо истинно. Кроме того, уже после Аристотеля в традиционной логике появилось еще одно положение, рассматриваемое как логический закон (его формулировку приписывают Лейбницу) – закон достаточного основания. Он требует, чтобы для каждого утверждения были указаны достаточные истинные основания.

Законы формальной логики выполняют важную методологическую роль принципов, требований, которые должны выполняться в процессе рассуждений для обеспечения их *определенности, последовательности и доказательности*. Определенность мышления предполагает определенность значений употребляемых в рассуждении терминов и связанных с ними понятий (закон тождества), уяснение их смысла, точность и однозначность выдвигаемых положений в соответствии с законом исключенного третьего. Последовательность мышления связана с выполнением требования вместе с принятием некоторого положения принимать и все логические следствия из него и не принимать несовместимое с ним (закон противоречия). Доказательность мышления означает выполнение требования закона достаточного основания – обосновывать выдвигаемые утверждения и проверять обоснованность принимаемых, не делать самому голословных утверждений и не принимать ничего «на веру».

Логическое мышление строится на основе понятий. Понятие – это логическая форма, отражающая существенные признаки предмета мысли и тем самым задающая определенный класс объектов, обладающих такими признаками. В образовании понятий участвуют общие приемы познавательной деятельности, характерные для рационального уровня – *определение, сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование*.

Определение – метод, раскрывающий содержание определенного понятия. Для этого нужно найти для него более общее (родовое) понятие, установить основной отличительный (видовой) признак, и составить из этих двух элементов формулировку определения. Сравнение – выявление сходств и различий между предметами на основе их сопоставления.

Анализ – разложение, расчленение предмета на отдельные признаки, отдельные части, выявление их связей и отношений между собой и с другими предметами. Мысленно расчлените предмет (явление) на отдельные составные части, имеющие определенное функциональное значение. Постарайтесь обнаружить в выделенных частях характерные особенности, признаки, свойства. Подумайте и попытайтесь объяснить причины такого расчленения целого на части. Синтез – мысленное воспроизведение предметов, расчлененных в процессе анализа на отдельные признаки, части, либо конструирование нового идеального объекта на основе некоторого набора признаков, отношений, частей и т. д., результатом является представление их как системы выделенных частей, свойств и отношений.

Обобщение – объединение в одной мысли под одним термином (словом, словосочетанием) множества предметов по их сходным чертам. Обобщение – выделение и объединение самого главного в

изучаемом материале. Найдите наиболее важные моменты в рассматриваемом материале, установите связь между ними и сформулируйте общий вывод. Абстрагирование можно определить как операцию выделения определенных свойств, отношений объекта и рассмотрения их как самостоятельных объектов (например, если «человек» – это конкретное понятие, то абстрактным от него будет понятие «человечность»).

2.3.5. Как строить доказательство и опровержение

Свою правоту люди обосновывают с помощью аргументации и критики. Аргументация – это любое (в том числе нестрогое) рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в защиту определенного положения. Критика – установление любым способом сомнительности и недостоверности каких-то утверждений, выявление ошибок в их обосновании. Аргументация и критика часто представляют собой процедуры неполного доказательства и опровержения какого-то тезиса.

Доказательство – логически строгая завершенная аргументация, которая устанавливает истинность какого-либо положения путем его выведения из истинных, ранее доказанных аргументов по правильным формам умозаключений. *Опровержение* – логически строгое, завершенное и достаточное обоснование как ложности некоторого тезиса, так и несостоятельности имеющихся его доказательств. Несмотря на различие целей, оба этих метода имеют общую структуру. В нее входят: 1) *тезис* – суждение, для которого обосновывается та или иная истинностная оценка; 2) *аргументы* – суждения, с помощью которых можно обосновать такую истинностную оценку и которые приемлемы для адресата доказательства; 3) *демонстрация* – умозаключение или цепочка умозаключений, которая показывает связь аргументов с тезисом.

Доказательства и опровержения делятся на генетические и по существу. В генетических доказательствах заключение об истинности тезиса получается из аргументов, показывающих происхождение тезиса и тот путь, которым тезис до нас дошел. Поэтому аргументы генетического доказательства не касаются существа содержания тезиса, а говорят лишь о том, что источники и передатчики тезиса не вызывают сомнения или, по крайней мере, вызывают доверие. Генетическое опровержение – это обоснование суждения, что тезис противоречит информации, полученной из надежного источника и дошедшего до нас надежным путем. В тех же случаях, когда речь идет об использованных в доказательстве источниках или передатчиках, вызывающих сомнения, опровержение не получается. Ненадежное или неудачное генетическое доказательство никогда не может рассматриваться как генетическое опровержение.

Доказательства по существу – это доказательства, где анализу подвергается само содержание тезиса, а не его происхождение. Аргументы в таком доказательстве относятся к содержанию тезиса, а демонстрация показывает, что содержание аргументов включает в себя содержание тезиса или подтверждает его. Доказательства по существу делятся на *прямые* и *косвенные*. Различие между прямым и косвенным доказательством заключается в направленности аргументации. Если у нас есть истинные аргументы, из которых логически следует истинность тезиса, то это прямое доказательство. Если же таких аргументов нет, приходится выдвигать какие-то дополнительные суждения и обращать аргументы к ним – это косвенное доказательство.

Для каждого элемента структуры доказательства (тезиса, аргументов и демонстрации) существуют свои правила. По отношению к тезису обычно формулируют два правила: 1) *тезис должен быть точно, ясно и однозначно сформулирован*; 2) *тезис не должен меняться в ходе доказательства*. Нарушение первого требования может привести к так называемой потере тезиса, когда доказывающий забывает его, запутывается, или к ошибке «двусмысленность тезиса», когда он определен неточно. Нарушение второго правила ведет к «подмене тезиса», что считается серьезной ошибкой доказательства. При этом нужно заметить, что логической ошибкой считается лишь негласная, тайная подмена тезиса. А в тех случаях, когда доказывающий видит, что ему не удастся доказать или опровергнуть выдвинутый тезис, он вполне может его ослабить или каким-то еще образом изменить, и не обязан просто отказываться от доказывания. Если же доказательство (обоснование) проводится для нового научного знания, то совершенно абсурдно требовать, что если первоначально сформулированная гипотеза не доказывается, то она должна быть полностью отброшена. Видоизменение тезиса в процессе доказательства, когда его не скрывают, часть процесса отыскания и обоснования истины.

По отношению к аргументам выдвигаются также два требования: 1) *аргументы должны быть истинными суждениями, не противоречащими друг другу*; 2) *истинность аргументов должна быть обоснована до и независимо от тезиса*; 3) *аргументов должно быть достаточно для обоснования*

тезиса. Нарушение первого требования ведет к ошибке, называемой «ложное основание» – использование ложного аргумента. А нарушение второго – к ошибкам, называемым «предвосхищение основания», когда используется недоказанный аргумент, и «круг в доказательстве», когда при обосновании тезиса используется утверждение, которое само в свою очередь подкрепляется тезисом.

Достаточность аргументов нужно понимать не только в количественном, но и качественном смысле, и следует отличать логическую достаточность от практической. Всегда были люди, для которых доводы разума – пустой звук по сравнению с силой, властью и деньгами. Но логика стоит на страже истины, в ней *не считаются корректными следующие аргументы*: доводы к авторитету (ссылка на чье-то мнение еще требует доказательства), к личности (вместо анализа тезиса обсуждают личные качества его автора), к публике (апелляция к чувствам и интересам слушающих), доводы к верности, к чувствам оппонента (грубая лесть, игра на жалости, сочувствии), «палочные» аргументы (угроза силой, увольнением, другими последствиями в случае несогласия), «муссирование инициативы» (свист, топот, иронические хлопки и выкрики во время речи оппонента). Неэтичны и некорректны также такие приемы, как отказ от ответа или уход от него. Непогрешимых и всезнающих людей не существует, и нет ничего зазорного в том, чтобы признать правоту (хотя бы частичную) соперника и по взаимной договоренности отложить свой ответ для более фундаментальной подготовки.

2.3.6. Как подготовить реферат

Важной формой работы над усвоением курса является реферат. *Реферат* (от латинского *refero* – сообщая), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Главная задача образования – научить студента творчески мыслить и самостоятельно добывать знания. За несколько лет учебы студент должен научиться не только правильно пользоваться научной литературой, но и самое главное – извлекать из нее нужную информацию и использовать полученные знания для изложения своих мыслей. В ходе работы над рефератом студент учится анализировать, систематизировать как учебный материал, так и научные работы по той или иной теме и излагать приобретенные знания в письменной форме.

Реферат по философии обладает спецификой, налагаемой особенностями данной учебной дисциплины: его надо воспринимать скорее как исследование, опирающееся на многочисленные источники, чем привычное их конспектирование. Это творческое задание, в котором студент может полностью раскрыть свои способности. В рефератах по философии наиболее наглядно видно творческое мышление студента, однако на всех этапах написания работы полезно советоваться с преподавателем.

Некоторые отличительные признаки реферата: а) смысловое соответствие первоисточнику; б) полнота изложения содержания первоисточника при небольшом объеме полученного вторичного текста (информационная полнота); в) точность и объективность в передаче содержания первоисточников; г) стилевая однородность реферата, его выдержанность в строго научном стиле; д) определенная типовая структура текста.

Работа по написанию реферата начинается с уяснения студентом темы и составления плана будущего реферата, а также определения той области изучаемого материала, которой будет достаточно для раскрытия темы.

2.3.6а. Выбор темы и составление плана работы над рефератом

Выбор темы исследования – процесс не единовременный, и чем раньше он будет сделан, тем больше времени останется для проведения собственно исследования. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев картина наблюдается прямо противоположная. Почему-то считается, что реферат по философии – это что-то вроде сочинения, и можно успеть написать его за несколько дней. Поэтому сроки откладываются раз за разом, время проходит, и вот уже студент в панике думает не о том, какую работу ему написать, а о том, как успеть ее написать. Медвежью услугу оказывает доступность огромного количества заготовок, предоставляемая Интернетом и рынком разнообразных компакт-дисков. Студент, опаздывающий по всем мыслимым срокам, хватается чуть ли не первую попавшуюся ему на глаза тему, в лучшем случае успевает прочитать ее один раз (при распечатывании) и сдает преподавателю в том «полуфабрикатном» виде, в каком она находилась в Интернете.

Как же правильно подходить к выбору темы? Прежде всего: необходимо определиться с направлением вашей темы. Почти никогда не бывает так, чтобы тема была сформулирована сразу и в неизменном виде. Ничего страшного нет, если вы будете изменять и уточнять название своей работы в процессе написания. Часто возникает ситуация выбора нескольких тем одновременно (другой вариант ситуации – отсутствие интересных тем вообще). Какую из них выбрать? Лучшая тема та, которая

вам действительно интересна, но не по своему названию, а по способу раскрытия, по возможному стилю изложения. Кроме того, тема должна быть выбрана по вашим силам. А как быть, если выбора темы не получилось? Лучше всего в таком случае вообще не браться за написание реферата, ограничившись устным докладом на семинаре. Все вышесказанное относится к случаю, когда студент самостоятельно выбирает тему своей работы. Если же ему придется выбирать из списка, представленного преподавателем (или приведенного в УМК), то педагог может вкратце охарактеризовать, что из себя представляет та или иная тема, но выбирать студенту в любом случае придется самому.

Планирование обучающимся работы над рефератом предполагает не только разбивку на введение, основную часть и заключение (наиболее часто встречающееся разделение), но и конкретную проработку каждого параграфа (главы) основной части. А для этого надо знать, о чем писать, т.е. необходимо обладать определенным объемом первоначальной информации, а для этого часто приходится сначала начитывать материал по теме. Как правило, те темы, которые выбираются на начальном этапе, весьма обширны. Приходится их ограничивать. Что именно выбрать в той или иной теме, какой (какие) ее аспект, – решать самому студенту. Можно выбрать историко-философский аспект, можно гносеологический, онтологический и пр. Можно взять сравнение с другим мыслителем, школой, направлением. Можно придумать и нечто свое, уникальное.

Например, студент выбрал тему, касающуюся творчества Платона. Тогда в зависимости от предпочтений, тема может звучать примерно так: «Творчество Платона и его влияние на развитие философии» (историко-философский аспект); «Проблема познания в творчестве Платона» (гносеологический аспект); «Бытие с точки зрения Платона» (онтологический аспект); «Платон и неоплатоники» (сравнение, компаративистский подход).

Внутри темы надо выделить отдельные главы (параграфы). Оптимальным для реферата по философии считается выделение от двух до четырех глав (параграфов). Каждая из глав должна представлять собой относительно целостное и относительно завершенное рассмотрение отдельного вопроса, отдельной задачи.

Например, вы выбрали тему «Творчество Платона и его влияние на развитие философии» (историко-философский аспект). Тему можно разделить на несколько глав: 1 глава: Краткая биография Платона; 2 глава: Творчество Платона и его влияние на античную философию; 3 глава: Влияние творчества Платона на последующее развитие философии. Теперь, когда вам примерно известно, что именно будет содержать ваша работа, можно целенаправленно приступать к сбору материала. Зная, о чем примерно будет идти речь в каждой из глав, вы сможете найти самое главное, не отвлекаясь на несущественные и второстепенные моменты.

2.3.66. Работа с литературой

Вторым этапом работы над рефератом является работа с литературой, которая заключается в подборе и проработке тех источников, с помощью которых можно наиболее полно раскрыть все вопросы выбранной темы. Лучше будет, если предварительно вы основательно проработаете тематический каталог (включая электронные ресурсы), на предмет наличия книг и статей по данной теме. Какие же это книги?

Во-первых, несомненно, первоисточники. Если вы выбрали, к примеру, тему «Творчество Платона», то вам обязательно понадобятся диалоги Платона, и не один, а как минимум несколько. Какие именно – зависит от вашего вкуса, усидчивости и ответственности (и конечно, от направления темы).

Во-вторых, критическая литература, посвященная тому или иному философу, той или иной проблеме. Чтение критической литературы позволит вам лучше понять взгляды философа, что именно он хотел сказать.

В-третьих, учебная литература: различные учебники, пособия и пр. Материал, подаваемый в них, максимально разъяснен и облегчен для понимания.

В-четвертых, самые разные справочники, словари и энциклопедии. Не только по философии, но и по другим дисциплинам. Умение пользоваться словарями и энциклопедиями свидетельствует о широте познаний и качестве использования терминов.

Использование всех выше охарактеризованных источников поможет сделать вашу работу интересной, серьезной, компетентной и законченной.

2.3.66. Требования к оформлению и стилю изложения материала

Параллельно с проработкой литературы идет этап осмысления и систематизации студентом полученных знаний и сведений, после чего они излагаются в письменном виде. Обращаем внимание обучающихся на то, что такое изложение материала далеко не сразу приобретает законченную и приемлемую форму. Часто необходимо сделать предварительные наброски, чтобы потом с их помощью полу-

чить уже законченную и полную версию, которая излагается и оформляется с учетом структуры реферата. В структуре реферативной работы должны быть: 1) титульный лист; 2) оглавление; 3) введение; 4) основная часть (с разбивкой на главы или параграфы); 5) заключение; 6) библиографический список (список литературы).

Во введении автор (студент) вводит в курс анализируемых проблем, ставит цели, которые он собирается достигнуть; определяет задачи, которые будут решаться, а также указывает на методы их решения. В основной части идет собственно изложение и раскрытие вопросов темы, решение поставленных задач. В заключении студент делает выводы, проводит сравнения и обобщения, высказывает собственные суждения по тем или иным проблемам, рассматриваемым в работе. Список литературы, использованной при написании реферата, приводится в конце и размещается в алфавитном порядке. Следует обратить внимание на оформление каждого из изданий в соответствии с библиографическими требованиями.

Все страницы реферата должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа, который считается первой страницей. При использовании цитат делаются сноски: или непосредственно в тексте, или внизу страницы, или в конце реферата. Следует также обратить внимание на правильность их оформления. Объем учебного реферата составляет 12-15 страниц печатного (30 строк на страницу и 60 знаков в строке) текста. *Формат* А4 (шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 pt, через одинарный интервал). Поля: слева от текста – 20мм, справа – 20 мм, сверху и снизу – по 20 мм. Рисунки, таблицы и т. п. в тексте можно располагать произвольным образом.

Обязательно наличие абзацев – обычно 3-4 на странице, по принципу: каждая законченная мысль – абзац. Реферат должен быть написан «своими словами»; для легкости чтения не нужно писать слишком длинные предложения. Все положения и выводы, приводимые в работе, должны быть доказательны и обоснованны, спорные положения, выдвигаемые автором, нужно специально оговаривать. Не следует перегружать свою работу искусственно усложненной терминологией. Все, что может быть сказано просто, должно быть сказано просто. Конечно, без научных терминов не обойтись. Используя в работе какой-то важный термин первый раз, непременно дайте его определение, даже если термин достаточно известен. К примеру, существует множество определений понятия «культура». Какое из них подразумеваете вы, при использовании в своей работе? Выбрав одну из интерпретаций этого феномена, вы тем самым задаете и ракурс анализа всей искомой темы.

Цитата – включение фрагмента из другого текста, приведенного дословно. Главное условие цитирования – абсолютно точное воспроизведение цитаты. Цитируются либо части документов, важные для понимания их смысла, либо выводы, полученные исследователями, а также наиболее яркие выражения, высказывания. Нельзя включать в работу цитату без указания источника, ее автора.

Библиографическая ссылка – неотъемлемая часть научной работы. Она применяется при цитировании, изложении близком к оригиналу, при заимствовании из других источников идей, имен, цифр, примеров, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости отсылки читателя к трудам, в которых рассматривается вопрос. После упоминания произведения или цитаты в квадратных скобках пишется номер, соответствующий номеру документа (книги, статьи и пр.) в списке литературы и указываются страницы.

2.3.6г. Типичные недостатки, характерные для большинства реферативных работ

Основные требования к реферату: правильное оформление, должна быть полностью раскрыта выбранная тема, вместе с тем он не должен выходить за ее рамки, логическая стройность и последовательность изложения, хороший стиль, должна присутствовать самостоятельность мышления студента.

Типичные недостатки, которые допускают студенты при написании *реферативной работы*, можно сгруппировать следующим образом:

1. Нарушение жанровой определенности реферата. Здесь наиболее частой оказывается подмена реферата конспектом.

2. Информационная недостаточность, которая возникает в результате недостаточной продуманности в деталях всех аспектов темы и проблемы, эскизности первичного замысла, поверхностного знания фактического материала, а также в силу малого количества использованных первоисточников.

3. Информационная избыточность, а именно: наличие в рефератах таких содержательных «кусков», которые не соответствуют теме и проблематике текста или недостаточно актуальны для раскрытия замысла. Информационная избыточность может быть обусловлена расплывчатостью самой мысли, неумением выделять главное в исходных текстах, а также неспособностью компактно выразить смысл с помощью точных речевых формул.

4. Неумелая формулировка темы реферата, нечеткое определение ее границ. Слишком широкие темы или слишком узкие. Наблюдения показывают, что темы рефератов чаще всего «описательны», нацелены на репродуктивное, пассивное списывание, а не на активное решение поставленных проблем.

5. Слабость вступительной части. Здесь можно отметить недоработки трех видов: а) неоправданно краткое, неинформативное, зачастую чисто формальное введение. В нем, как правило, отсутствуют обоснование выбора темы или круга проблем, которые предстоит решить автору, постановка цели и формулировка задач реферата; б) избыточное по объему и содержанию введение, в которое включены элементы основной части, например, история вопроса; в) «дефектное» введение, для которого характерно сочетание избыточности в одних местах и «ущербности» в других.

6. Слабость заключительной части проявляется в недочетах следующего характера: а) отсутствие заключения; б) формальное заключение, в котором отсутствуют обобщение и синтез предшествующей информации.

7. Неправильное структурирование текста. Некоторые студенты пишут реферат «сплошным текстом», отчего он кажется размытым и трудным для восприятия. Большинство студентов делят текст на структурные части, но при этом допускают нарушения, связанные или с гипертрофией, или с редукцией компонентов текста.

8. Недостаточное выявление связей между частями текста.

9. Речевая избыточность, связанная с неумением осуществлять языковое сжатие текста, находить экономные лексические и синтаксические способы выражения мысли.

10. Чрезмерное использование иноязычных вкраплений. К подобным вкраплениям можно отнести такие разговорные и публицистические средства языка: эмоциональные и субъективно-оценочные слова, метафоры, образные сравнения, риторические вопросы и восклицания, инверсии, повторы и другие средства.

11. Незнание языковых клише, характерных для научного стиля, и неумелое пользование ими.

12. Небрежность в оформлении: низкая культура цитирования, составления плана, списка использованной литературы и др.

2.3.7. Как написать философское эссе

Динамизм современной жизни, высокие темпы всех происходящих в обществе процессов затронули и сферу образования. Важнейшими требованиями к уровню образованности современного человека являются не только глубокие знания профессиональной направленности, но и умение грамотно, связно, доступно и красиво формулировать свои мысли. Поэтому одним из самых часто используемых способов контроля знаний учащихся и студентов становится написание эссе. Эссе как литературный жанр представляет собой прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу, заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ. В 1580 г. Мишель Монтень ввел эссе в качестве особой жанровой формы. Однако само название «эссе» впервые употребил Фрэнсис Бэкон в 1597 г., озаглавив таким образом ряд своих книг. Объем эссе чаще всего достигает 10-20 страниц.

Жанр эссе предполагает творческую свободу. Эссе – это размышление над какой-нибудь проблемой. Поэтому в эссе допускается полемика с другими авторами (их точкой зрения). Цитировать других авторов можно, но умеренно и к случаю. Эссе – это абсолютно самостоятельная работа, написанная собственным стилем и языком, поэтому, чем меньше цитат, тем лучше. На первом плане в эссе – личность автора. Его мысли, чувства, отношение к миру становятся основой для сочинения. При написании эссе могут возникнуть трудности. Это и подборка темы, и стиль написания, и нестандартный взгляд на какую-нибудь проблему.

Важно точно сформулировать тему. Тема – своего рода условие задачи, в которое, чтобы понять, нужно вдуматься. Тема, как правило, формулируется так, что предполагает вариативность решений. Как правило, темы философских эссе имеют проблемный, зачастую дискуссионный характер и предлагаются в виде высказывания ученого, писателя, поэта, мыслителя. Главным требованием содержательного характера является собственное мнение (позиция) автора такой творческой работы на рассматриваемую проблему. Здесь возможны варианты: сопоставление уже известных точек зрения и мнения пишущего или только выражение субъективных мыслей автора по рассматриваемому вопросу. Например, тема «У нас нет времени, чтобы стать самими собой» (А. Камю) предполагает, что студент посвятит свое эссе проблемам самопознания, самосознания, самосовершенствования человека,

поставит экзистенциальные проблемы человеческого бытия, обостряющиеся в «пограничных ситуациях».

Полезно, предваряя сам процесс сочинительства, в черновике выписать в свободной форме все, что может понадобиться в эссе: понятия, противоречия, ассоциации, цитаты, примеры, тезисы, мнения, аргументы, имена, события и факты. Словом, «дать себе волю», записать все, что кажется нужным, интересным, имеющим отношение к теме. Следующая задача – привести весь этот «хаос» в порядок, соотнести с темой, выбрать эффектную цитату, точную мысль, интересный факт, убедительный аргумент. В качестве средств художественной выразительности при написании эссе приветствуется использование различных метафор, ассоциаций, сравнений, приведение афоризмов, цитат (однако не стоит забывать о том, что эссе – это все-таки личное мнение и увлекаться цитированием контрпродуктивно), проведение параллелей и аналогий. Подкрепите свои высказывания доказательствами, приведите факты.

Самые ответственные части работы – вступление и заключение. Вступление фокусирует проблематику эссе, ставит ключевые вопросы, указывает на противоречия, выявляет философские аспекты темы. Заключение должна стать наиболее яркая мысль, подытоживающая рассуждения. В конце работы осуществите проверку: убедитесь в том, что ваше эссе легко читать, и что ваши мысли последовательно ведут к завершению темы.

Стиль эссе отличается образностью, афористичностью, парадоксальностью. Для передачи личного восприятия, освоения и видения мира (разумеется, в контексте выбранной темы) автор эссе предпринимает следующее: привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует всевозможные ассоциации. Для эссе характерно использование многочисленных средств художественно-образной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. Поэтому осваивайте этот языковой арсенал.

2.3.8. Как изучать литературу по философии

Самостоятельную работу с учебниками и произведениями выдающихся мыслителей не в состоянии заменить самые содержательные лекции и семинары. Студенты, недооценивающие ее значение, как правило, обнаруживают узость мировоззрения, неразвитую способность к логическому, креативному мышлению, слабость аргументации своих взглядов и убеждений. Планомерное, методически грамотное изучение рекомендуемой преподавателями литературы открывает увлекательный мир философии, позволяет достичь высоких духовных целей: «проникнуть» в творческую лабораторию мыслителей прошлого и современности, обогатить свою память их идеями, положениями и выводами; уяснить основные методологические подходы к анализу природных и социальных явлений и процессов; приобщиться к сокровищнице общечеловеческих ценностей, которые составляют фундамент осмысленного и гармоничного бытия конкретной личности.

Для успешного философского самообразования необходимы определенные условия: а) знание приемов рационального изучения философской литературы; б) личная заинтересованность, систематичность и настойчивость в учебно-познавательной деятельности; в) умение извлекать из учебной и научной литературы главные идеи и выводы, критически их оценивать, объяснять и конспектировать; г) владение навыками работы с учебниками, произведениями, энциклопедиями, словарями.

Разумно и правильно организованное изучение книги по философии и социально-политической проблематике подразумевает: правильный выбор книги для чтения, углубляющей понимание разделов и тем курса философии, умелую работу с указателями литературы, библиотечными каталогами и картотеками, хорошее владение компьютером; предварительный просмотр книги – внимательное ознакомление с ее титульным листом, аннотацией, предисловием, оглавлением (композицией), научно-справочным аппаратом; «проникновение» в содержание философского текста, творческое, критическое отношение к нему, выделение и анализ наиболее существенных идей и положений, размышление над ними; выяснение сути незнакомых или вызывающих сомнения понятий, терминов, иностранных слов (с помощью словарей, справочников, энциклопедий); составление плана, тезисов, конспекта изучаемого произведения; отражение в своих записях научных проблем и результатов их решения автором монографии (или статьи), определение их значения для современности.