

1.2. ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

по дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»)

Т е м а 7. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

1. Проблема человека в философии: основные направления исследования. Эволюция представлений о человеке в истории философии. Проблема его сущности и существования.

2. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в формировании личности. Человек в информационно-коммуникационном мире.

3. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное.

4. Философия и жизненный мир человека в культуре XXI в.

1. Проблема человека в философии: основные направления исследования. Эволюция представлений о человеке в истории философии. Проблема его сущности и существования. Раздел философии, в котором объектом изучения является человек, называется *философской антропологией*. В современной философии выделяют несколько основных стратегий (концепций) интерпретации человека: натурализаторская, экзистенциалистская, рационалистическая и социологизаторская. Названные направления в философии существуют лишь как тенденции, и в творчестве отдельных мыслителей могут быть переплетены элементы различных подходов к проблеме. Это можно объяснить особой сложностью феномена человека.

1. Натурализаторская концепция. В традициях этого подхода человек понимается как природный элемент, подчиненный естественным законам. При его анализе проводится прямая аналогия с животным миром. К примеру, Ламетри писал, что «люди, сколько бы они не претендовали на то, чтобы быть выше животных, в сущности, являются животными и ползающими в вертикальном положении машинами». Наиболее популярной среди приверженцев натурализаторской стратегии на сегодняшний день является социобиология. Ее основоположник американский зоолог Э. Уилсон утверждает, что человеческое поведение биологически предопределено; такие человеческие качества, как альтруизм, корпоративность, забота о близких и т. п., являются реализацией общеприродных, генетически обусловленных программ жизни.

Оценка положения человека в природе в рамках натурализаторского подхода может значительно варьироваться. Если классическим версиям свойственна трактовка человека как венца природы, ее наиболее совершенного начала, то, начиная с Ф. Ницше, статус человека радикально меняется. В рамках некоторых теорий человек – это несостоявшееся животное, тупик природного развития. Он не столько продолжает, сколько искажает и уродует здоровые естественные тенденции, а его сила коренится в изначальной природной слабости.

2. Экзистенциалистская концепция. Эта стратегия понимает человека как особое начало в мире, которое определяется его индивидуальной жизнью и судьбой. Его существование в мире – это всегда уникальный опыт свободы, индивид сам творит как внешний мир, так и самого себя. Главное в человеке не то, что выражает его общность с другими людьми, а то, что отличает его от них. Любые попытки навязать общие стандарты чреват утратой собственного «Я». Человеку необходимо осознать себя в своей принципиальной инаковости, неповторимости, что является основанием для обеспечения своего подлинного существования как индивидуальности и творца.

3. Рационалистическая концепция. Для рационалистической концепции сущностной особенностью человека становится наличие у него разума, сознания. В отличие от животных, человек способен постигать глубинные связи и законы внешней действительности, планировать свои действия, ориентироваться не только на наличную ситуацию, но и на сферу должного. Разум – это такое начало, которое позволяет преодолеть естественно-природное начало в человеке, и он становится человеком в полном смысле этого слова.

4. Социологизаторская концепция. В этой стратегии человек выступает продуктом не столько биологической, сколько социальной эволюции. Индивид становится человеком только в обществе. Кредо данной модели наиболее емко выразил К. Маркс, сказав, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений». Человек рассматривается как активный субъект, преобразующий природу и себя самого в практической деятельности. Человек формируется обществом и меняется вместе с изменением исторической ситуации.

Каждый из оговоренных подходов акцентируется на одном срезе человеческого бытия. Необходимо сочетание этих стратегий, поскольку человек – это одновременно природное, социальное и индивидуально-творческое начало.

В этом же ряду следует рассмотреть постоянную смену образов человека в истории философской мысли при переходе от одной эпохи к другой. Рассмотрим некоторые из этих образов.

В философии Древнего Востока выделялись специфические (преимущественно нравственные) признаки, отличающие человека от животного. В качестве социальной ориентации человека была сформулирована установка на его приспособление к окружающей среде, на неукоснительное следование предначертанному ему свыше пути.

В античной философии доминировала космоцентрическая концепция. Еще Демокритом была изложена ее суть: человек есть *микрокосм* (малый мир), подобный макрокосму (Вселенной). Платон представлял человека как существо, раздвоенное на материальное (тело) и идеальное (вечная и бессмертная душа) начала. Аристотель рассматривал душу и тело как два аспекта единой реальности. Он впервые определил сущность человека через его социальные качества, он отмечал, что «человек по природе – существо общественное».

В христианской традиции человек есть *творение Бога*. В Библии утверждается, что создание человека задумано «по образу и подобию Бога», а основной целью людей является спасение души для жизни вечной в раю. В средние века личность наделяется свободой воли, что возвышает ее над природой, давая возможность и обязанность управлять собственной судьбой. Христианская церковь считает, что первородный грех испортил природу человека, от чего в нем появилась склонность к отступлению от норм, выраженных в заветах Бога.

Философия Возрождения признает самодостаточную ценность человека. В своих творческих возможностях человек подобен Богу, что определило философию и идеологию *гуманизма*. Но Бог смещается на периферию человеческой жизни. В отличие от средневековых философов, гуманисты ставят в центр своих интересов человека, а не Бога.

В философии и культуре Нового времени акцентируются такие понятия, как *индивидуальность* и *самосознание* человека. Декарт заложил основу новоевропейского рационализма, утверждая, что мышление – единственное достоверное свидетельство человеческого существования: «Я мыслю, следовательно, я существую». Для французского философа главное в человеке – поиск не пищи, а мудрости. В XVIII–XIX вв. логоцентристская установка дополняется *натуралистическими* и *механистическими* концепциями. В философии Нового времени тело рассматривается как машина, а душа отождествляется с сознанием. Человек порожден природой и должен подчиняться ее законам. В XIX в. начинается зарождаться противоположная натурализму концепция – *социологизм*. Природная основа – лишь предпосылка человека, в своей сути он – существо не природное, а общественное.

В середине XIX в. в философии утверждаются иррационалистические взгляды. Вместо разума в основу объяснения сущности человека ставили его психику, эмоции, инстинкты, рефлексы и другие подсознательные факторы. Яркий пример – это «сверхчеловек» Ницше. Теперь разум понимается как болезнь, заблуждение, омертвляющее человека. Во главу угла ставится страсть, лидерство, буйство фантазии и импровизации, протест против послушания.

На рубеже XIX–XX вв. появилось особое течение в человекознании, получившее название *философской антропологии*. Ее родоначальник Макс Шелер выделил пять основных образов человека, которые история философии предоставила каждому из нас для самостоятельного выбора: 1) тело, душа, разум и свободная воля человеку дарованы Богом; 2) он от природы имеет врожденные идеи разума и морали; 3) он формируется в труде и обществе, имеет социальную сущность; 4) это деградирующее существо, его история – это путь регресса; 5) в нас вообще нет никакой заложенной извне изначальной сущности, наша сущность – в возможности стать человеком путем самореализации. Положительным моментом философской антропологии является ее постоянная неудовлетворенность схемами, ее заостренность на поиск ответа на вопрос: что человек собой представляет.

Проблема сущности человека находится в центре антропологии уже более двух тысяч лет. Категория *сущность* является научной абстракцией, отражающей качественную специфику предмета, его главные свойства. Человек есть существо и производящее, и разумное, и волевое, и культурное, и нравственное, и политическое, и т. д. одновременно. Он аккумулирует в себе весь спектр общественных отношений. Таким образом, можно говорить о социально-деятельностной сущности человека. Вне деятельности, социальных отношений и коммуникации человек не может стать человеком.

Реальный образ человека не сводится только к его сущности, поскольку он еще и существует в конкретно-исторических условиях. Категория *существование* обозначает бытие индивида в его повседневной жизнедеятельности. Существование богаче сущности. Оно включает в себя многообразие его конкретных социальных, биологических, нравственных, психологических качеств. Существование человека представляет собой форму проявления его сущности. Лишь единство сущности и существования образует действительность человека.

Если сущность человека – это его общая характеристика, присущая всему человеческому роду, то его существование всегда индивидуально. В основу философско-антропологического аспекта экзистенциализма положены проблемы подлинного и неподлинного существования человека. Здесь индивид и общество рассматриваются как противоположные образования, находящиеся в постоянном и непримиримом конфликте. Подлинное существование связывается с индивидуальным бытием личности, неподлинное – это бытие в обществе, стремление утвердиться в нем и принять его законы. Люди, хотя и живут вместе, но умирают в одиночку. И лишь перед лицом смерти в «пограничной ситуации» обнаруживается, что в жизни человека подлинно, а что нет. Тезис экзистенциализма «существование предшествует сущности» означает, что у человека нет предзаданной сущности. Человек делает себя сам. Он обретает свою сущность на протяжении всей своей жизни.

Действительно, от самого человека зависит, каким он сам себя сформирует и каким будет мир, в котором ему придется жить. Лишь по мере своей социализации индивид «приобретает» свою сущность, а истинный смысл и значимость человеческого бытия определяются лишь у «последней черты». Однако трудно согласиться с утверждением представителей экзистенциализма о том, что якобы сам по себе «человек – это ничто» и полная внутренняя свобода. На самом деле, во-первых, человек – это всегда уже «нечто», а во-вторых, – он всегда развивается в определенной социальной среде, которая накладывает на него свой отпечаток и свои ограничения. Вместе с тем и его сущность невозможна вне его существования. Следовательно, необходимо вести речь не о том, что чему предшествует, а о диалектике, о неразрывной связи и единстве сущности и существования человека.

В рамках двуединой модели человек понимается как *биосоциальное существо*, генетически и функционально обусловленное эволюционным развитием природы и общества. Здесь своеобразно переплетаются два типа программ наследования (генетических и социокультурных), два типа потребностей (биологических и социальных).

В философии сложилась и более объемная, так называемая триединая модель человека, рассматривающая его в единстве таких составляющих, как тело, душа и дух. Понятие *тела* подчеркивает природные основы человека, его связь с природой, его особенности как биологического вида. Понятие *души* выражает исторически меняющееся воззрение на психику и внутренний мир человека; в религии душа – это понятие об особой нематериальной основе, независимой от тела, она бессмертна. Понятие *духа* связано не столько с описанием индивидуального, сколько всеобщего в человеке. Царство духа – это система высших ценностей, сфера человеческой культуры с ее нормами, идеалами, смыслами. В отличие от души, дух относительно независим от стихии эмоциональных переживаний, он акцентирует объективную значимость своего содержания, разумность, социальность, общезначимость своих законов. Это своего рода «Сверх-Я» в структуре человеческого опыта. Таким образом, в понятиях тела, души, духа конкретизируется понимание человека в контексте самых разных, не сводимых друг к другу координат его существования.

2. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в формировании личности. Человек в информационно-коммуникационном мире. *Деятельность* представляет собой специфически человеческую форму активности, направленную на достижение сознательно поставленной цели. Ядро деятельностного отношения к действительности составляет *труд*. Структура трудовой деятельности, описанная К. Марксом, включает следующие компоненты: субъект и объект деятельности, ее цель, средства, предмет и продукт. Непосредственной причиной деятельности является необходимость удовлетворения потребностей, которые и составляют реальные цели деятельности. Постановка цели предполагает определение соответствующих путей ее достижения, что отражается в понятии средств деятельности. В обязательной связи с целью находятся также продукты и предметы деятельности, где продукт – это «опредмеченная цель», а предмет обязательно вносит коррективы не только в окончательный продукт, но и в средства деятельности и сам механизм целеполагания. Специфика человеческой деятельности заключается в том, что она не только целесообразна (это имеет место и у животных), но и *целеполо-*

жена. Цель представляет собой предвосхищение в сознании результата, человеческих действий. Она является внутренним мотивом деятельности. Достижению сознательной цели человек подчиняет свою волю.

Целеполагание неразрывно связано со свободой и творчеством. *Творчество* – процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности. Основным критерий, отличающий творчество от обычного производства – уникальность его результата. Творческая деятельность является тем качеством, которое принципиальным образом отличает человека от животного.

Выбор цели – это творческий акт, в котором человек реализует свободу выбора между многими возможностями с тем, чтобы одну из них претворить в действительность. Возникает вопрос: всегда ли совпадают цели и результаты деятельности, осуществимы ли замыслы человека и в какой мере? Дело в том, что, стремясь к достижению какой-либо цели, люди создают не только предмет своего замысла, но подчас и то, чего они не предвидели. Развитие промышленности, например, ведет к загрязнению атмосферы и нарушению естественно сложившегося баланса природных условий, что отрицательно сказывается на здоровье самого человека. Поэтому все более актуальное значение приобретает задача предвидения не только планируемых результатов, но и возможных побочных последствий целеполагающей деятельности. Это особенно важно в настоящее время, когда значительно расширилась сфера науки, техники и производства. Современная технологическая революция со всей настоятельностью выдвигает задачу, чтобы целеполагающая функция сознания была неразрывно связана с его прогнозирующей функцией и чтобы прогнозировались не только прямые, но и возможные косвенные результаты человеческой деятельности.

В обществе складывается многообразие конкретных видов деятельности. Данная типология проведена по ее структурным элементам:

- по целям: трудовая, игровая;
- по средствам: физическая и умственная деятельность;
- по субъекту: индивидуальная, коллективная;
- по объекту: материально-предметная (труд), социально-историческая (поведение), духовная (творчество).

Духовная деятельность направлена на изменение сознания людей. Она разделяется на познавательную, прогностическую и ценностно-ориентировочную. *Ценность* – это свойство предмета или явления иметь значение для людей в культурном, общественном или личностном отношениях. Существует много классификаций ценностей. Например, по широте их содержания выделяют индивидуальные, групповые и общечеловеческие ценности. По сферам общественной жизни различают материально-экономические, социально-политические и духовные ценности. По значимости для человека и человечества все ценности делят на высшие (абсолютные) и низшие (относительные). Первые обладают неутилитарным характером, они являются ценностями не потому, что служат для чего-либо иного, а, напротив, все иное имеет значение лишь в контексте высших ценностей. Они непреходящи, важны во все времена. К высшим ценностям относятся *общечеловеческие* – мир, человечество; ценности *общения* – дружба, любовь, доверие; ценности *самосохранения* – жизнь, здоровье, дети; *личностные качества* – честность, верность, доброта и пр. Относительные ценности выступают средствами для достижения каких-либо целей, они подвержены влиянию обстоятельств.

Ценности выполняют важные *функции* в обществе в целом и в отношении конкретного человека – познавательную, нормативную, регулятивную, коммуникативную, целевую, которые, в конечном счете, интегрируются в функции социализации. Социализирующая роль ценностей выражается в том, что в них задается идеал для человека, они формируют потребности и мотивы деятельности, его духовный мир.

В этом процессе важное место занимают ценностные ориентации личности. Они выражают сознательный выбор идеалов, норм, эталонов и других ценностей человека, которые определяют цели и мотивацию его деятельности. Не менее значимы для социализации ценностные установки, понимаемые как направленное воздействие социальной группы на формирование ценностных ориентаций личности. Запросы общества и устремления личности могут совпадать и не совпадать. Если социальная установка ориентирована на интерес человека, то она содействует его внутренней активности, созидательному отношению к действительности. Противоречия же между ценностными установками и ценностными ориентациями порождают конфликт, который может проявляться в различных формах: от активного несогласия до бунта, мятежа, революции, гражданской (этнической, религиозной) войны.

Социализация – процесс приобщения человека к определенной социальной среде, овладение им необходимыми навыками и знаниями. Функции социализации: а) обеспечение преемственности поколений, целостности исторического развития; б) интеграция общества или конкретной социальной группы в единую систему; в) формирование личности в совокупности социально-значимых и индивидуально-психических характеристик.

Выделяют первичную и вторичную социализацию, где первичная завершается получением профессионального образования и началом трудовой деятельности, вторичная определяет последующие перипетии человеческой судьбы (профессиональные, семейные, возрастные и т. д.). Осуществление социализации может протекать как стихийно (например, в группах сверстников), так и целенаправленно, посредством тех или иных социальных институтов. К основным институтам социализации относятся: семья, традиция, образование и СМИ. Особую роль здесь играет семья как исходная социальная группа, в миниатюре воспроизводящая все общественные связи и отношения.

Уровень культуры и характер социальной жизнедеятельности любого общества во многом зависят от состояния в нем образования. В самом общем плане *образование* – это те институты, способы и формы, посредством которых люди обретают знание и понимание мира, самих себя, научаются профессиональному мастерству и жизни в обществе. Сущность образования раскрывается через его функции. В этом ряду выделим лишь некоторые.

1. Гуманистическая – система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие.

2. Активизация социальных перемещений – образование является основой траектории карьеры личности. Оно открывает пути дальнейшего профессионального и социального роста и развития.

3. Формирование профессионально-квалификационного состава населения.

4. Формирование и воспроизводство общественного интеллекта (менталитета, некоторых отраслей и технологий интеллектуальной деятельности). Система образования стала многоотраслевым комплексом, ее цель – не просто передача знаний и развитие личности, но интеллектуальное сопровождение общественного развития. У этой функции – ключевая роль в темпах прогресса цивилизации в ближайшем будущем. Она уже превратилась в фактор мирового соперничества. Транснационализация образования – средство геополитики. Мировые лидеры стремятся контролировать образовательные комплексы в разных зонах мира, передавая свои образовательные технологии.

5. Укоренение правовых и политических ценностей и норм, способов участия в политической жизни. Образование обеспечивает поощрение законопослушного правового и политического поведения, воспроизводство государственной (доминантной) идеологии. Школа осуществляет патриотическое воспитание.

Коммуникация – это процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия. Она характеризует сферу межличностных, субъект-субъектных отношений. В структуре коммуникативного акта выделяют наличие как минимум двух индивидов, обменивающихся смысловой и оценочной информацией, обсуждаемую ситуацию как своего рода тему или предмет коммуникации, ее цели, сообщения-тексты и средства трансляции.

Виды коммуникации. По природе субъект-субъектной связи: 1) автокоммуникация (коммуникативные механизмы работы сознания, культурной традиции); 2) межличностная коммуникация или общение; 3) публичная коммуникация (вид устного общения при котором информация в обстановке официальности передается значительному числу слушателей); 4) массовая коммуникация (опосредована СМИ).

По целям (Ю. Хабермас): 1) инструментальная (*Другой* как средство); 2) коммуникативная (*Другой* как цель) стратегии.

По средствам (Г. Маклюэн): 1) аудиокommunikация (доиндустриальные общества и общинный тип связей); 2) видеокommunikация (индустриальные общества, «галактика Гуттенберга», обеспечившая возможности как автономизации личности, так и ее «тиражирования», омассовления); 3) синтетическая коммуникация (постиндустриальная культура, СМИ и Интернет, соединение аудио- и видеоэффектов).

Информационные технологии сегодня являются одним из фундаментальных факторов, кардинально меняющих социальную и общую культурную ситуацию. Их удобство испытал на себе почти каждый житель планеты, они открыли новые горизонты человеческих возможностей. Однако уже сейчас понятно, что у IT-технологий есть и негативные последствия, например, низкая грамотность, плагиат, интеллектуальная лень, привыкание и пр. Для минимизации культурных потерь необходимо

исследовать сложившуюся ситуацию и постепенно реализовывать корректирующие программы, особенно в сфере дошкольного и школьного образования.

3. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное. *Сознание* – интегративное выражение психических процессов, позволяющее понимать и оценивать объективный мир и свою собственную жизнь. Проблема сознания – одна из самых трудных и загадочных, так как сознание – невидимый поток мыслей и чувств, находящийся внутри нас. Вопрос о природе сознания, об отношении сознания к бытию, о его месте и роли в мире всегда интересовал философов. В истории философии сложились несколько вариантов ответа.

1. *Субстанциализм* (объективный идеализм и дуализм) видит первоначало мира в Боге, Мировом Разуме, духовной субстанции. Индивидуальное сознание (душа) рассматривается при этом как отдельное проявление Мирового Разума. В современных эзотерических концепциях носителем сознания считается гипотетическое информационное поле космоса, а наши органы чувств и мозг – это приемник информации.

2. *Функционализм*. Материализм XVIII–XIX вв. рассматривает сознание как особую функцию мозга человека, благодаря которой он оказывается в состоянии познавать окружающий мир и самого себя. Она проявляется в химических реакциях мозга. Например, на сознание влияет качество питания: неграмотность и рабская приниженность народов колоний объясняется однообразной пищей и голодом.

В диалектико-материалистической философии (марксизм) была детально проанализирована проблема происхождения и развития сознания под воздействием социокультурных факторов. В этой концепции сознание считается способностью высокоорганизованной материи – мозга – отражать объективный мир в индивидуальных субъективных образах и в коллективных формах общественного сознания.

3. *Субъективистский подход* представлен в феноменологии и экзистенциализме. Внешний мир всегда проявляется во внутренних явлениях (феноменах) индивидуального сознания – мыслях и переживаниях. Оно конструирует всю жизнь человека. Эта трактовка сознания отказывается от классической оппозиции «субъект – объект». Для нее в мире интересно не бытие предметов, а субъективное духовное бытие.

4. *Психоаналитическая традиция* поставила перед философией проблему бессознательного, т. е. существования психических явлений, влияющих на сознание, но не контролируемых им. Наряду с признанием персонального бессознательного, она ввела представление о коллективном бессознательном, отражающем наследие опыта предшествующих поколений людей в индивидуальной психике человека.

Основные свойства и структура сознания. Диалектический материализм к сущностным чертам сознания относит:

- общественно-исторический характер его формирования (например, у младенца, выросшего среди животных, сознание не возникает);
- его интенциональность, т. е. направленность на объект;
- внутреннюю активность, способность к творчеству и фантазии;
- его идеальность – образ, создаваемый в голове человека, не сводится ни к самому материальному объекту, ни к тем физиологическим процессам, которые происходят в мозгу. Идеальное – специфический способ бытия объекта, представленного в сознании человека;
- его несубстанциональность, т. е. наличие материального носителя, в качестве которого выступают его нервно-мозговой субстрат и феномены культуры (язык, искусство, наука, право и т. д.).

Структура сознания. Ее анализ первоначально базировался на данных классической психологии, где были выделены следующие компоненты сознания. *Мышление* – процесс рассуждения, обдумывания чего-либо, поиск закономерностей в проблеме, формулирование выводов, творческое соиздание новых идей, прогнозирование событий и т. п. Это высшая ступень познания. *Эмоции* – результат оценки самим же организмом своего отношения к разным событиям. Продолжением механизма эмоций выступают волевые процессы. *Воля* – это способ связи сознательного выбора и практического поведения человека. Выражение «у него сильная воля» означает, что у человека ориентация на совершение трудного действия (план, желание, долг) практически всегда реализуется. *Память* – спо-

способность сохранять и воспроизводить информацию о внешнем мире и о своем внутреннем состоянии. *Внимание* – концентрация сознания на каком-то объекте или процессе.

В рамках психоаналитического подхода (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм) в начале XX в. в душевной жизни человека была зафиксирована особая *бессознательная сфера*, некий бездонный резервуар переживаний, который не может быть до конца просвещен разумом, энергия которого во многом определяет работу сознания человека и его внешнее поведение. В структуре психики выделяются три сферы: «Сверх-Я» (традиции, идеалы, ценностные представления, социальные нормы культуры); «Я» (сознание); «Оно» (совокупность инстинктов, комплексов, вытесненных переживаний и т. д.). «Я», будучи связанным со «Сверх-Я» и «Оно», как бы балансирует между ними. То, что не пропускается через фильтры «Сверх-Я», «вытесняется» из сознания, становясь впоследствии причиной психических расстройств. З. Фрейд считал, что нужно помочь людям осознать бессознательное и тем самым расширить сферу их свободы, избавиться от власти «Оно». Реформаторская версия психоаналитической философии (К. Юнг) заявила о наличии в индивидуальной психике архетипов (прообразов) коллективного бессознательного, за которыми скрывается опыт понимания и переживания мира наших предков. Архетипы – это система врожденных программ поведения, типичных реакций и установок.

Генезис сознания. В процессе развития философии и науки было доказано, что вся материя обладает общим свойством отражения – свойством оставлять след, отпечатывать результаты взаимодействия материальных тел. Природным основанием появления сознания стала эволюция различных форм отражения в неживой и живой природе.

В неживой природе след от воздействия одного объекта на другой не становится для последнего источником его собственной активности. Отражение в живой природе предполагает использование информации о взаимодействии для построения своего поведения, поэтому его называют *информационным*. Скажем, освещение камня солнечными лучами вызывает его нагревание, но никак не побуждает его к какой-то активности. При информационном отражении внешнее воздействие приводит в активность внутреннюю программу самодвижения (перегретый на солнце человек в отличие от камня уйдет в тень).

В живой природе выделяют следующие формы информационного взаимодействия: *раздражимость* – ответная реакция организма на воздействие окружающей среды. Эта форма присуща некоторым видам растений и одноклеточным живым организмам. Например, растение закрывает или открывает свои лепестки под воздействием света и тени. Реакция организма при раздражимости происходит целиком за счет внутренней энергии, изменения происходят сразу и часть их может иметь опережающий характер.

Следующая форма – *чувствительность* – способность организма иметь ощущения, отражающие отдельные свойства воздействующих на него предметов и явлений. Так, если питательные вещества находятся только в освещенной части бассейна, в котором обитает амеба, то она, реагируя на свет и двигаясь к нему, получает возможность добраться до этих питательных веществ. Свет выступает здесь как сигнал, несущий информацию о пище и вызывающий определенное внутреннее состояние, которое и называется ощущением. У низших животных органы чувств не дифференцированы. В дальнейшем появляются особые органы чувств, которые образуют центральные нервные узлы у беспозвоночных и центральную нервную систему у позвоночных.

Высшей формой информационного взаимодействия у животных является *психическая деятельность головного мозга*. Она осуществляется в ситуациях двух типов. К первому относятся ситуации, когда имеющиеся у живого организма ресурсы достаточны для решения возникающих перед ним задач – срабатывает безусловный рефлекс. Ситуации второго типа – нестандартные, связанные с поисковым поведением животных, когда в индивидуальном опыте вырабатываются условные рефлексы. Комплекс условных рефлексов, закрепленных в ассоциативной памяти, позволяет высокоорганизованным животным достаточно эффективно справляться с рядом сложных ситуаций, что дает возможность на сегодняшний день говорить о наличии у них навыков «практического интеллекта» и ассоциативного мышления.

Сознание человека качественно отличается от психики животных. Основными его отличительными признаками являются: 1) абстрактно-логическое мышление, связанное с умением видеть сущность явлений; 2) целеполагание как способность идеально конструировать желаемый результат деятельности; 3) самосознание, определяющее возможность выделения себя из внешней среды; 4) язык как вторая сигнальная система, позволяющая нам ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знакам и символам.

К числу *основных функций сознания* относятся: познавательная, целеполагающая, регулятивная, креативная (созидательная). Сознание человека позволяет ему вырабатывать обобщенные знания о действительности; осуществлять акты самопознания; ставить цели и разрабатывать планы, предвещающие его деятельность в природной и социальной среде; регулировать и контролировать разнообразные отношения с действительностью; определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования.

4. Философия и жизненный мир человека в культуре XXI в. Жизненный мир – одно из основных понятий феноменологии Э. Гуссерля, – соотносится с опытом деятельности человека в повседневной жизни. Повседневный мир – это мир, в котором мы живем каждый день и час. Мы не замечаем его, как не замечаем воздух, которым дышим. Однако именно из повседневности вырастают искусство, наука, религия и другие культурные феномены.

Вводя в философию понятие «жизненный мир», Гуссерль пытался найти смысловую базу для научного сознания. Решить эту задачу без обращения к повседневности оказалось невозможно, так как только жизненный мир обладает непосредственной достоверностью. «Научная картина реальности» кажется надежней самой реальности, наполненной случайностями. Подобное представление восходит к классическому рационализму, полагавшему, что за смутностью и неверностью повседневности нужно найти твердый каркас логических законов, «становой хребет» бытия. Однако философские исследования рубежа XIX–XX вв. показали, что сфера теорий – лишь часть нашей картины мира. Даже совершенные и строгие логические конструкции – это не выражение сущности мира, а лишь познавательный инструментарий, который вырастает из обыденных представлений и установок сознания. Точно также вплетенными в повседневную реальность оказываются «мир искусства», «мир мечты и грезы» и даже «мир потустороннего». Но пока живем, мы неизбежно возвращаемся в обыденность, в мир действительных предметов и здравого смысла. *Повседневность – источник и местилище любых других вариантов реальности.*

Включая в себя все известные человеку «миры», повседневная жизнь представляет собой единый универсум, обладающий своими собственными внутренними законами и характеристиками. Жизненный мир *целостен*, другого мира у нас нет. Однако в личном опыте индивида мир относителен, субъективен, изменчив, текуч, динамичен. Человек стремится понять, упорядочить мир, поэтому в нем выделяются некоторые неизменные *структурные характеристики* – пространство, время, причинность, вещьность, интересубъективность и т. д., в которых запечатлен любой конкретно-исторический опыт.

В формировании идеи жизненного мира важную роль играет понятие *горизонта*, внутри которого всегда находится все существующее. Горизонт – это грань воспринимаемого предмета. Понятно, что этих горизонтов много, они пересекаются. В конце концов формируется «горизонт горизонтов», т. е. мир как таковой.

Особенности повседневного мира в его отличии от «мира природы», рисуемого естествознанием, описали немецкие социологи А. Шюц и Т. Лукман в книге «Структуры жизненного мира». Это, прежде всего, *интерсубъективность* (общезначимость). Повседневность выступает как действительность, возникающая и формирующаяся лишь в общении, в постоянном контакте людей. Здесь важнейшее значение приобретают *человеческие смыслы*, то, как то или иное явление понимается обществом в целом или отдельными социальными группами и индивидами. Смыслы, создаваемые в коммуникации, подвержены постоянным интерпретациям и переинтерпретациям, в ней идет переоценка установок и значений. Так, советских воинов-освободителей сегодня кое-где называют не героями, а оккупантами. Поэтому для межличностного общения *проблема понимания* оказывается чрезвычайно важной.

Жизненный мир существовал задолго до нашего рождения, и любая его интерпретация базируется на запасе прежних его переживаний – наших и переданных нам другими людьми. Этот опыт мы осваиваем для того, чтобы обрести опору в мире, прийти к соглашению с другими людьми; мы интуитивно считаем, что конституируется некий общий горизонт и усвоенные нами знания есть у каждого. Наличие общепринятых, устойчивых интерпретаций позволяет говорить о единой ментальности и определенном типе культуры. Некоторое количество устоявшихся смыслов задает ориентиры большинству членов социума.

Обыденный мир – мир *прагматический*. Живя в повседневности (а не в мечтах или теориях), люди заботятся о собственном выживании, о качестве жизни, о приобщении к социальному статусу, друж-

бе, любви, признанию, предпочитая «не изобретать велосипед». Упрощая принятие решений, человек использует устоявшиеся рецепты поведения, кратчайшим путем приводящие его к искомой цели. *Рецептурность, стандартность, стереотипность* – важнейшие черты обыденного сознания. Оно включает великое множество представлений, принимаемых человеком на *веру* (если пытаться проверить каждое представление, с которым мы сталкиваемся, то никогда не сдвинешься с места). Однако истинность или справедливость каких-то первоначально принятых взглядов позже может быть подвергнута сомнению или отрицанию. Кроме того, готовые «рецепты» определяют характер наших поступков далеко не всегда. Жизненный мир – это *мир конкретных ситуаций, непосредственного конкретного чувственного опыта*, он может быть текуч и изменчив. Здравый смысл позволяет нам правильно оценивать меняющиеся условия, приспосабливать поведение к обстоятельствам, соблюдать свой интерес во всех жизненных перипетиях.

Обыденное сознание строится по принципу «*вокруг субъекта*», этим оно в корне отлично от научного познания, которое по сути своей объективно. Жизненный мир строго *центрирован*: он располагается концентрическими кругами вокруг моего «Я». Ближе всего ко мне мой жизненный мир, мир людей и предметов, непосредственно окружающих меня в течение всей моей жизни. Это моя семья, мой дом, друзья, приятели, мой город с ландшафтами и людьми, моя страна и т. д. Это мир моих личных убеждений, интересов, вкусов, дел и привычек.

Наконец, обыденное сознание не сводится только к компоненту «знания». Жизненный мир – *мир переживания*. Переживание – это эмоционально-окрашенное состояние внутреннего мира человека. Он оказывается «охвачен» тем или иным чувством, «погружен» в приятное или неприятное состояние. Переживание собственного пребывания в мире становится основой для формирования отношения к нему. Например, «мир прекрасен» или «мир жесток».

Феноменология различает в едином мире ряд *особых «жизненных миров»*, каждый из которых имеет специфические черты. Они вырастают из многообразия типов отношений человека к действительности. Соответственно можно выделить миры ребенка и взрослого, мужчины и женщины, богатого и бедного, селянина и горожанина, больного и здорового, мир семьи и мир работы, мир друзей и мир врагов и т. д.

Есть жизненные миры, связанные с существованием совокупности людей как поколения. Так, например, в нашей стране живет еще поколение людей, которому известно, что такое дефицит, очереди, пролетарский интернационализм, уверенность в завтрашнем дне. Новым поколениям все это, как правило, уже неведомо. Есть жизненные миры, которые ушли в небытие, к примеру, жизненные миры кавалериста, машиниста паровоза, плотогона. Вместе с ними ушли соответствующие знания, умения, навыки, приемы. В XX в. жизненный мир человека кардинально изменился, в него органично вписались кино, автомобиль, стиральная машина, холодильник, пылесос, радио, компьютер, Интернет. В повседневную жизнь вместе с компьютеризацией входит новый вид реальности – «виртуальная реальность», новые профессии, новые установки сознания. Несмотря на все изменения, жизненный мир остается единой реальностью, которая предстает перед нами в многообразных культурных формах, существует в виде мнений, переживаний, ценностей, включает все наши возможные цели, жизненные проекты, итоги прошедшего опыта, осмысление наших прошлых, настоящих и будущих действий.

Вопросы для самоконтроля

1. Как определяется человек в классической и неклассической философии?
2. Чем философский подход отличается от научного анализа человека?
3. Что такое сущность и существование человека?
4. Какую роль играет деятельность в жизни человека?
5. Как представляли сознание в классической и неклассической философии?
6. Как связаны сознание и мозг? В чем смысл психофизиологической проблемы?
7. Каково содержание концепта «жизненный мир»?