

1.2. ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

по дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»)

Тема 6. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

1. Категория бытия и его интерпретации в истории философии.
2. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.
3. Диалектика как философская теория развития.
4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.
5. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики.

1. Категория бытия и его интерпретации в истории философии. Раздел философского знания, изучающий бытие, называется *онтологией*. К числу основных проявлений бытия относятся природная, социальная и духовная реальности. Онтологический анализ мира проводится с помощью системы философских категорий, главными из которых выступают бытие и небытие. Категория «*бытие*» фиксирует все, что есть, существует в данный момент в мире независимо от того, знаем мы об этом или нет. В понятии бытия исчезают все многообразные различия мира, остается лишь одно свойство – существование. Категория «*небытие*» отражает свойство вещей и явлений не существовать, отсутствовать. В различные исторические эпохи категория бытия получала различную трактовку.

Впервые термин «бытие» в философию ввел древнегреческий мыслитель Парменид (V-IV вв. до н.э.). В античности онтология занималась поиском внутренне присущих миру первоначал (материальных или идеальных), из которых все возникает.

Наступление христианской веры в средние века соединило философию с религией. Бог рассматривается как единственно подлинная реальность, и все, что есть в нашем мире, существует благодаря его воле и всемогуществу.

Проблемы бытия в философии Нового времени рассматривались с точки зрения учения о субстанции, понимаемой в качестве первоосновы, первопричины всего сущего. Эволюция представлений о субстанции шла по нескольким направлениям. Одна линия раскрывается в философских системах Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, у французских материалистов, где отстаивался принцип первичности материальной реальности, отождествляемой с природой.

Иной подход к трактовке бытия характерен для метафизики Декарта. Основная черта его философского мировоззрения – дуализм души и тела, «мыслящей» и «протяженной» субстанции. Человек есть реальная связь бездушного и безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Если для Декарта свойственен дуализм, то Дж. Беркли приходит к полному отрицанию материального бытия и выдвигает субъективно-идеалистическое положение «быть – это значит быть в восприятии», а Д. Юм высказывает сомнение в существовании как материальной, так и духовной субстанции.

Для Канта проблема бытия не решаема, поскольку лежит за пределами возможного опыта. Вся онтология кантовской «Критики чистого разума» выражается одним высказыванием: есть вещи сами по себе, но они непознаваемы. В философии Гегеля бытие отождествляется с мышлением, сущность которого раскрывается через саморазвитие.

Основатель позитивизма Огюст Конт подвел черту под претензией гегелевской философии быть «царицей наук», провозгласив, что «наука – сама по себе философия». Для Конта вся философия – это ненаучное, архаичное знание. Начиная с позитивизма XIX века и по настоящее время многие течения западной философии (неокантианство, неопозитивизм в многочисленных вариантах, постмодернизм и др.) рассматривают все попытки возрождения классической онтологии как рецидивы заблуждений философии и отказываются от обсуждения проблем бытия, считая их метафизическими и догматическими.

Принципиально иная установка в трактовке бытия сформулирована в философии марксизма. В диалектическом материализме основную системообразующую функцию несет категория материи, а не бытия. Признание первичности материального начала распространяется не только на природный мир, но и на социум (общественное бытие определяет общественное сознание).

Если в классической философии основное внимание уделялось преимущественно изучению природы и соответствующих ей форм бытия и их познания, то в постклассической философии XX-XXI

в. в качестве центральной проблемы выступает бытие человека и его духовный опыт. Особое внимание исследованию антропологической проблематики уделялось в рамках экзистенциальной философии, благодаря которой мир как бы приобретает «человеческое измерение». Для философского анализа остается не рациональное познание, а только переживание человеком своего «бытия-в-мире» – его чувства, устремления, надежды, сомнения субъективные усилия и так далее.

Новая программа понимания бытия, отражающая особенности социума и места в нем человека в условиях постиндустриального общества, характерна для философии постмодерна. Она утверждает, что не стоит строить иллюзий по поводу обретения новых истинных ценностей, а нужно просто воспринимать жизнь такой, какова она есть, без попыток переустроить ее по очередным проектам. В трудах философов-постмодернистов (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр) бытие трактуется как становление, подлежащее деконструкции. Современная философия объявляет ложной всякую претензию на поиск истины, отказывается от построения философской системы, не признает подчинение мышления заданным формам и законам. В постмодернистском философском произведении отсутствует единый все объясняющий принцип: за описываемыми явлениями нельзя обнаружить никакой глубинной сущности, будь то Бог, Истина, Разум и т.д., которая являлась бы смысловым центром и не позволяла существовать бесконечному множеству толкований содержания текста. Мир бытия современного человека таков, каким он себе этот мир представляет, наполняя своими собственными смыслами. Однако потребность общества в твердой опоре начинает проглядывать сквозь плюрализм точек зрения. Разные формы духа (религия, идеология, искусство) почувствовали эту потребность раньше философии. Не случайно последние десятилетия только что ушедшего века отмечены укреплением религиозного фундаментализма на Востоке, всплеском религиозности в странах бывшего социалистического лагеря, преобладанием идеологии консерватизма на Западе и т.д. Нетрудно предсказать, что и философию в ближайшее время ждет повышенный интерес к вечной проблеме бытия.

Рассматривая категорию бытия, целесообразно выделить следующие различающиеся, но и взаимосвязанные его основные формы.

1) бытие вещей (тел), явлений, процессов. Различают бытие «первой природы» – реальности, существующей миллиарды лет до человека и без его вмешательства. Однако с момента своего возникновения люди начали изменять среду обитания, приспособлявая ее для своих нужд. И рождается «вторая природа» – мир, созданный человеком.

2) бытие человека, которое (условно) подразделяется на бытие человека в мире вещей (как и все тела в мире, мы подчиняемся природным законам) и специфически человеческое бытие во всех его биологических, социальных и духовных проявлениях.

3) бытие духовного (идеального), в котором выделяют индивидуализированное (это сознание, духовный мир индивида) и объективированное (язык, идеалы, нормы, ценности, произведения искусства и другие интеллектуальные творения человечества) духовное.

4) бытие социального, которое делится на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и бытие общества.

В рамках онтологической проблематики в истории классической философии важную роль играл субстанциальный подход. Суть его состояла в поиске основания бытия – *субстанции* (от лат. substantia – сущность, нечто лежащее в основе), под которой понималось абсолютное первоначало; то, что не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего. В философском знании сложились два основных подхода к пониманию субстанции – идеалистический и материалистический. *Идеализм* предполагает, что «до» и «независимо от» мира вещей существует особая идеальная реальность (мировой разум), которая гарантирует устойчивость и гармонию в изменчивом мире. *Материализм* базируется на том, что в мире нет ничего, кроме движущейся самоорганизующейся материи, представленной множеством объектов мирового целого.

2. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия. Основой многих онтологических, прежде всего материалистических, концепций выступает понятие «материя» (от лат. materia – вещество). Содержание этой категории претерпело существенную трансформацию в процессе развития философского знания.

Первый этап – наглядно-чувственные представления о материи. Он охватывает множество философских учений древности, утверждавших, что материальной основой вещей являются определенные природные стихии (вода у Фалеса, огонь у Гераклита и т. д.).

Второй этап – атомистические представления о материи. Материя здесь отождествлялась с атомами, обладавшими комплексом свойств (массой, протяженностью, неделимостью, непроницаемостью).

Третий этап – гносеологическое понимание материи. Из всего многообразия свойств материи было выделено главное – быть объективной реальностью данной человеку в ощущениях, т. е. не зависеть от человеческого сознания и отображаться им.

Четвертый этап – субстанционально-аксиологические представления о материи. Он начался в середине XX века как реакция на сведение понятия материи только к одному ее свойству (объективной реальности). У материи много атрибутов (бесконечность, безграничность, структурность, движение, пространство, время и др.).

Материя всегда определенным образом организована, она существует в виде конкретных материальных систем. Категория «система» фиксирует определенно организованную целостность, в которой существуют более или менее тесные связи между множеством взаимодействующих друг с другом частей (элементов). «Элемент» – далее не разложимый компонент системы. Однако элемент может сам иметь сложное системное строение. С другой стороны, данная система способна входить в качестве элемента в более сложное системное образование. Категория «структура» характеризует совокупность внутренних связей, строение, внутреннее устройство объекта. Под структурой понимается такой способ связи элементов, благодаря которому они функционируют по законам этой системы.

В целом мир рассматривается как особого рода система, где выделяют различные уровни, связи и структуры. Можно говорить о строении материи на уровне неживой и живой природы. Живая природа включает два подуровня: биологическую и социальную (общественную) жизнь.

Материя обладает многочисленными свойствами: несотворимость, неуничтожимость, неисчерпаемость строения и т.д. Но среди них есть такие, без которых материя не может существовать. Они называются *атрибутами*. К ним относятся движение, пространство, время.

Пространство – категория, которая характеризует взаимное расположение материальных объектов, их способность занимать определенный объем и иметь определенную форму, структуру.

Время – категория, отражающая длительность существования и последовательность сменяющихся друг друга состояний материальных объектов, систем и процессов.

Традиционно в классической философии различались *реальное* (объективно существующее независимо от человека), *перцептуальное* (субъективно воспринимаемое человеком) и *концептуальное* (теоретически описанное) пространство и время.

В истории философии сложились два основных подхода к трактовке пространства и времени: субстанциональный и реляционный. В различных версиях *субстанционального* подхода (Демокрит, Ньютон) пространство и время понимались как универсальные и абсолютные формы бытия, независимые от материи. При этом пространство предстает как абсолютная пустота, вместилище вещей, а время – как бесконечный поток событий и состояний.

Реляционный подход (Аристотель, Лейбниц, Эйнштейн) трактует пространство и время как формы отношений между объектами, явлениями и процессами. Сами по себе, вне этих процессов и независимо от них пространство и время не существуют. В начале XX века под влиянием достижений релятивистской физики формируется представление о пространстве-времени как континууме (неразрывном единстве) отношений и разного рода взаимодействий между материальными образованиями. Оказалось, что время есть четвертое измерение мира, а пространственно-временной срез нашей Метагалактики характеризуется формулой 3+1 (три пространственных измерения и одно временное).

В истории философии до XIX в. движение понималось как возникновение и уничтожение тел, а также их механическое перемещение. Не было представления о внутреннем движении и самодвижении, поэтому в картину мира добавляли божественный перводвигатель, который сам был неизменным и неподвижным, зато придавал импульс движения всем телам. Диалектический материализм отказался от сведения движения только к одной механической форме и определил его как любое изменение (Ф. Энгельс). Философское понятие *движения* обозначает любые взаимодействия, а также изменения состояний объектов, которые происходят в процессе этих взаимодействий. Поэтому движение есть изменение вообще.

Все вещи окружающего нас мира постоянно изменяются. Однако, в процессах движения такие есть такие состояния, при которых сохраняются некоторые качественные характеристики предметов. Например, все знают, что внутри материальных объектов происходит «бешеная пляска» электронов и других элементарных частиц, но при этом внешний вид, место расположения предметов сохраняются

неизменными. Мы воспринимаем их как находящиеся в покое. *Покой* – это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности.

Каждому структурному уровню материи соответствует своя *форма движения материи*: физическая, химическая, биологическая, социальная, духовная. Они взаимосвязаны: каждая последующая форма существует на основе предыдущей, но имеет и свои специфические черты. Поэтому недопустимо полное сведение закономерностей высших форм движения к простой сумме низших. Взаимодействие форм движения материи лежит в основе развития мира.

3. Диалектика как философская теория развития. Существуют такие состояния движения, которые приводят к появлению новых качественных состояний предметов. Такое изменение называют развитием. Развитие характеризуется рядом фундаментальных черт. Прежде всего, это всеобщность, означающая, что на всех уровнях бытия развитие имеет место. Необратимость понимается как невозможность возврата в развитии к прежнему состоянию. Наконец, направленность изменений означает, что любые, даже кажущиеся случайными трансформации возникают как результат определенных взаимодействий и порождают в свою очередь другие изменения. Таким образом, можно сказать, что *развитие* – это упорядоченное и закономерное необратимое изменение объекта, связанное с возникновением новых возможностей для существования системы.

Выделяют две тенденции развития – *прогресс* (появление новых элементов внутри системы и усложнение их взаимосвязей, совершенствование) и *регресс* (упрощение связей, ухудшение системных качеств, деградация). Например, один человек может развить в себе полноценную личность как системное единство биологических, социальных и духовных качеств, активно проявляющее себя во внешнем окружении; другой – может деградировать до неизлечимого наркомана, раба одной биологической потребности.

Рассмотрим диалектику как теорию развития.

В марксистской материалистической диалектике ее структурные элементы представляют собой целостную, развивающуюся систему категорий, законов и принципов, которые отражают единство развивающегося реального мира. Принцип (начало, основа) – это фундаментальное теоретическое положение, отражающее наиболее существенные характеристики действительности. Основными *принципами* диалектики являются:

- принцип развития, утверждающий, что мир представляет собой развивающуюся реальность;
- принцип детерминизма (причинности, каузальности), отражающий объективно существующие в мире причинно-следственные связи, говорящий о том, что мир являет собой упорядоченное целое, основанное на устойчивости и взаимосвязанности основных свойств бытия.

Содержание этих принципов раскрывается в системе основных и неосновных законов диалектики. К *основным законам* относят:

1. *Закон единства и борьбы противоположностей* объясняет, что источник развития – это многообразные противоречия, среди которых определяющую роль играют внутренние противоречия данного предмета или процесса, выступающие в форме противоположностей. Противоположности борются и взаимоисключают друг друга, но при этом неразрывно связаны, взаимопроникают и – при определенных условиях – переходят друг в друга (добро – зло, теория – практика, материальное – идеальное и др.).

2. *Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений* раскрывает механизм развития, то, каким именно образом оно происходит. Основные категории закона – качество, количество, мера, скачок. Качество – такая внутренняя определенность предмета, благодаря которой он является именно данным, а не другим предметом и с изменением качества он превращается в нечто иное. Мера – количественные границы существования данного качества. Скачок – процесс перехода к новому качественному состоянию. Постепенное накопление количественных изменений (степени и темпов развития предмета, числа его элементов, порядка их связей, пространственных размеров и др.) в определенный момент времени приводит к коренным качественным преобразованиям предмета (скачку), к возникновению нового предмета, нового качества. Последнее в свою очередь оказывает обратное воздействие на характер и темпы количественных изменений.

3. *Закон отрицания отрицания (или двойного отрицания)* показывает траекторию (путь) развития. Одна противоположность отрицает другую, борется с ней, но в результате возникает синтез обеих, а затем, на более высоком уровне, разворачивается борьба вновь возникших противоречий. В целом это представляет собой схему развития по спирали. Иными словами, в любом развитии (регрессив-

ном или прогрессивном) на любом уровне бытия всегда сочетаются моменты разрушения старой системы и моменты преемственности, т. е. сохранения в ней прежних свойств. Любая система в своем нынешнем и развитом состоянии несет в себе черты своего прошлого. К примеру, в организме человека существуют и неорганические соединения, и растительные и животные клетки. В современной культуре сохраняются ценности и верования, уходящие корнями в глубокую древность. Никакая новая целостность не может эффективно функционировать и обновляться без сохранения и воспроизводства этапов и черт своей истории.

Неосновные законы диалектики показывают взаимосвязь и развитие парных категорий: единичное – общее, необходимость – случайность, содержание – форма, причина – следствие, возможность – действительность, сущность – явление, часть – целое. Категории диалектики возникли в ходе всей общественно-исторической практики. С одной стороны, это внутренние логические формы сознания, с другой, в них отражены наиболее общие и существенные свойства и отношения реальной действительности.

4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы. В широком философском смысле *природа* – это все сущее, бесконечное многообразие конкретных проявлений бытия. В этом случае понятие «природа» совпадает с понятиями «материя», «реальность», «космос». Под *природой в узком* смысле слова понимается естественная среда обитания человека, которая является объектом изучения конкретных наук, но при этом не исключает и ее философский анализ.

Эволюция представлений о природе в философии и науке. Философское размышление о природе как едином, целостном мире носит название *натурфилософии* (от лат. *natura* – природа). Наиболее значительную роль натурфилософия играла в древности, она возникла как исходная форма философских представлений о мире. Второй ее расцвет приходится на эпоху Возрождения, когда после средневековых размышлений о Боге в культуру возвратился исследовательский интерес к природе. В Новое время в силу стремительного развития естествознания натурфилософия отходит на второй план. Со временем умозрительные теории вступили в конфликт с развивающимся естествознанием и были им отвергнуты, но философия не утратила своего значения, сейчас она выступает в качестве метатеоретического основания научного познания природы.

Общим основанием естественнонаучного изучения природы на современном этапе становится *концепция глобального эволюционизма*, объединяющая идеи системного и эволюционного подходов. На ее основе создается единая научная картина мира, общая стратегия естественнонаучного познания природы, объединяющая представления о неживой природе, органическом мире и социальной жизни. В формировании образа природы как саморазвивающейся системы определяющую роль играют три важнейших направления в современном научном познании: синергетика, теория нестационарной Вселенной, а также теория биологической эволюции и сформированная на ее основе концепция биосферы и ноосферы.

Благодаря *синергетике* самоорганизация рассматривается как одно из основных свойств Вселенной. Подходы синергетики могут быть распространены на рассмотрение любых самоорганизующихся систем (электроны, атомы, молекулы, клетки, сложные многоклеточные организмы, сообщества людей и т. д.).

Теория нестационарной Вселенной возникла в результате революции в астрономии в начале XX века. Первой версией этой теории стала концепция расширения Вселенной в результате «Большого взрыва», происшедшего примерно 13-14 млрд. лет назад. В середине XX столетия идеям эволюции Вселенной был придан новый импульс. В хаотическом скалярном поле Большой Вселенной возникают отдельные очаги напряжения, которые могут породить Малые Вселенные, одной из которых является наша Вселенная. Вначале она была горячей и очень плотной, но по мере расширения охлаждалась, а вещество, остывая, конденсировалось в галактики. Они разбивались на звезды, собирались вместе, образуя большие скопления. В процессе рождения и умирания первых поколений звезд происходил синтез тяжелых элементов. Умиравшие звезды выбрасывали вещество, собирающееся в пылевых структурах – туманностях. Из газово-пылевых облаков образовывались новые звезды и планеты, в том числе и наша Земля. В результате развития данной концепции возникло представление о

Мультиверсуме – Вселенной, состоящей из многих локальных мини-вселенных, которые могут сильно различаться по своим физическим параметрам.

Огромную роль в разработке эволюционных идей традиционно играл концептуальный аппарат биологии. В 20-е гг. XX века здесь начало формироваться новое направление эволюционной теории – учение об эволюции *биосферы* и *ноосферы*. Его становление связано с именем В. И. Вернадского, видного ученого-естествоиспытателя, заложившего основы биогеохимии. Биосфера, по Вернадскому, представляет собой своеобразное геологическое тело, структура и функции которого определяются особенностями Земли и Космоса. Она – результат длительного взаимодействия живых организмов и неорганического вещества на нашей планете. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу (сферу разума), а воздействие человека становятся сопоставимыми с действием геологических сил. В результате жизнь предстает как целостный эволюционный процесс (физический, химический, биологический), включенный в общую космическую эволюцию.

Таким образом, в XX веке благодаря развитию естествознания возникла общенаучная картина природы как саморазвивающейся системы. Она становится фундаментальной исследовательской программой науки на этапе междисциплинарного синтеза знаний.

Кроме познавательного интереса к природе существует также и практический аспект отношения к ней. Человечество не удовлетворяется естественными условиями существования и формирует искусственную природу, в которой чувствует себя наиболее комфортно. Здесь преобладает прагматически-утилитарный интерес, а природа рассматривается как источник потребления. Именно здесь возникает проблема взаимодействия человека и природы, важнейшим аспектом которой является характер природопользования.

В истории взаимодействия природы и общества можно выделить четыре типа отношения человека к природе. Первый из них – *древнейший*. Для него характерно присвоение и использование готовых продуктов природы с помощью примитивных орудий труда. Основными видами деятельности, обеспечивающими жизнь людей, были собирательство, охота, рыболовство. В качестве жилищ использовались природные укрытия. Крупнейшие достижения этого этапа – овладение огнем, отбор некоторых наиболее ценных для человека видов растений и животных. Но в целом человек еще был «в плену» у природы.

Второй – *аграрный*, так как главными сферами деятельности людей, обеспечивающими существование и развитие общества, становятся земледелие и животноводство. Начинают развиваться ремесла, появляются города. К концу этого периода достигает значительного прогресса простое товарное производство, возникает мануфактура. Исторически данный этап охватывает древнюю и средневековую эпохи человечества. В качестве источника энергии использовались мускульная сила человека и животных, энергия ветра и воды.

Третий – *промышленный* тип. В области энергетики формирование этого типа отношений началось с применения в производстве пара, а затем и электричества. В производственных целях стали создавать машины, использование которых резко повысило производительность труда. В хозяйственный оборот было вовлечено огромное количество различных минеральных, органических и иных ресурсов. Дальнейшее развитие получили сельское хозяйство и транспорт. Интенсивно развивается наука, превращаясь в важный фактор прогресса человечества. Ресурсы планеты уже не считаются практически неисчерпаемыми. Мощь человечества сопоставима с мощью природных стихий. Ведущей сферой общественного производства становится промышленность, машинное производство.

Четвертый (*современный*) тип характеризуется бурным научно-техническим развитием, превращением научно-технической деятельности в ведущую сферу общественного производства. На этом этапе прослеживается не только тенденция возрастания масштабов потребления природных и человеческих ресурсов, но и стремление к их воссозданию в необходимых размерах, что порождает ряд проблем, имеющих глобальный характер. И прежде всего – проблему управления биосферой, решение которой возможно лишь на основе научного управления всеми общественными процессами.

Характерной особенностью четвертого типа взаимодействия природы и общества является возрастание степени сложности проблем, которые возникают в русле этого процесса. И хотя в последние годы принимаются меры (главным образом в промышленно развитых странах) по охране и оздоровлению природы, тем не менее, общее состояние окружающей среды продолжает ухудшаться. К чему это приведет в ближайшем и отдаленном будущем? Однозначного ответа на этот вопрос пока нет. Можно предположить, что разворачивающийся в мире процесс глобализации будет вести к целостности человечества, преодолению национального эгоизма, объединению ресурсов и усилий по решению глобальных проблем.

Принцип целостности человечества, его возможного постепенного превращения в единый организм с общими целями разделяется сегодня далеко не всеми. Однако без подобного принципа, а также *принципа коэволюции* (т.е. обоюдной взаимосвязанной эволюции общества и природы) какие-либо рекомендации о сохранении глобальной стабильности лишены всякого смысла. Принцип коэволюции отвергает господство человека над природой, подчеркивает его ответственность за все то, что происходит в окружающем мире. Возможности человека по сравнению с мощностью биосферы пока еще малы, но он своей деятельностью может нарушить ее равновесие, в результате чего биосфера перейдет в такое состояние, где места человеку уже нет. Согласованное, взаимодополняющее развитие общества и природы в их единстве – таков магистральный путь развития человечества.

Активная эксплуатация природы в период бурного промышленного развития привела к тому, что возник ряд *глобальных проблем*. Это – острейшие социоприродные противоречия, затрагивающие мир в целом. Выделяют три группы глобальных проблем.

1. Проблемы, связанные с отношениями между государствами и регионами, их можно назвать *интерсоциальными*. Сюда относятся угрозы ядерной войны, международного терроризма, вопросы справедливого экономического порядка.

2. Проблемы, порожденные взаимодействием общества и природы (ресурсные). Это экологическая, энергетическая, демографическая, продовольственная проблемы.

3. Проблемы, связанные с системой «человек – общество». Они характеризуют возможность общества создать условия для развития личности. К ним относятся проблемы нищеты, здравоохранения, образования, гарантии прав человека.

В 60-70-е гг. XX в. сформировалось понятие глобального экологического кризиса. Под *экологическим кризисом* в настоящее время понимают критическое состояние окружающей среды, вызванное деятельностью человечества и характеризующееся несоответствием развития экономики ресурсно-экологическим возможностям биосферы. Отметим его характерные признаки: «парниковый эффект», разрушение озонового слоя Земли, опустынивание, обезвоживание рек и морей; отравление и эрозия почвы, загрязнение Мирового океана, ускоряющееся исчезновение видов животных и растений и т.п.

Попыткой снизить остроту проблемы явилась *концепция устойчивого развития*. В 1987 году в докладе «Наше общее будущее» Международная комиссия по окружающей среде и развитию уделила основное внимание необходимости «устойчивого развития», при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Эта концепция появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической. Она основывалась на идейных принципах и методологических подходах «Повестки дня на XXI век», определенных Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год).

Экономическая составляющая подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и природосберегающих технологий, создание экологически чистой продукции и переработку отходов. *Социальная* составляющая ориентирована на человека, на сохранение стабильности социальных и культурных систем, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое разделение благ. Желательно также сохранение культурного многообразия в глобальных масштабах.

С *экологической* точки зрения развитие должно обеспечить целостность биологических и физических природных систем, остановить их деградацию. Особое внимание уделяется сохранению экосистемами жизнеспособности и способностей к самовосстановлению.

Впервые национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь была разработана в 1997 году. НСУР-2020 призвана учесть изменения, произошедшие в стране и мире в начале XXI века. В ней поставлены стратегические цели, рассмотрены этапы и сценарии перехода страны к устойчивому развитию, определены основные направления деятельности белорусского общества при решении всего массива задач в системе «человек – окружающая среда – экономика». Достигнуть результатов можно лишь при комплексном использовании всех имеющихся ресурсов и постоянном мониторинге результатов проведенных мероприятий.

5. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики. *Синергетика* (от греч. *synergeia* – сотрудничество, содействие, соучастие) или теория сложных систем – междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности процессов самоорганизации в открытых нелинейных системах самой разной природы. Представители: Г. Хакен, И. Приго-

жин, С. Курдюмов и др. Современная философия активно осваивает синергетику, применяя ее к анализу разных областей, в том числе общества.

Основные идеи (принципы) синергетики:

– «носителем» развития являются сложные, открытые (взаимодействующие со средой), самоорганизующиеся системы;

– эти системы подвержены внешним и внутренним колебаниям;

– взаимодействие системы с внешним миром может привести к ее нестабильности и хаосу;

– у хаоса двойственная природа: он может быть разрушителен, а может стать началом нового порядка, новых структур;

– высшая точка хаоса – точка бифуркации (англ. fork – вилка) показывает, что у системы есть несколько вариантов развития событий;

– точка бифуркации выступает одновременно и в качестве точки максимальной чувствительности системы к внешним и к внутренним импульсам (флуктуациям). В случае неравновесных процессов имеет место феномен так называемого «усиления флуктуации» или «разрастания малого». (Этот процесс иллюстрирует сформулированный Г. Николисом и И. Пригожиным тезис о том, что в принципе, полет мухи в Кембридже может привести к общему изменению климата в Индии);

– небольшая флуктуация может послужить началом эволюции в совершенно новом направлении, которое резко изменит все поведение макроскопической системы;

– рождение нового порядка из хаоса не вынуждается какой-то внешней силой, а имеет спонтанный характер. Перед нами – случайные явления, аналогичные бросанию игральной кости. Вот почему синергетика является теорией самоорганизации (а не организации).

Синергетический подход сегодня становится все более перспективным и распространенным, потому что идея самоорганизации лежит в основе прогрессивной эволюции, которая характеризуется возникновением все более сложных и иерархически организованных систем; кроме того, она позволяет лучше учитывать воздействие социальной среды на развитие научного познания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое метафизика? Что такое онтология?
2. Как понималась материя в истории философии?
3. Что такое «диалектика» и каковы ее исторические формы?
4. Как соотносятся диалектика и синергетика?
5. В чем выражается пространственно-временная организация бытия?
6. Как изменились взгляды на природу в классической и современной науке?
7. Какие модели отношения общества и природы апробированы в истории человечества?
8. Какую роль в осмыслении ноосферных процессов играет принцип глобального эволюционизма?
9. В чем заключается программа устойчивого развития?