

## 1.2. ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

по дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»)

### Тема 4. СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Классическая и неклассическая европейская философия. Неклассическая философия XIX в.
2. Социально-критическое направление в современной философии.
3. Основные направления философии XX–XXI вв.

#### 1. Классическая и неклассическая европейская философия. Неклассическая философия XIX в.

В развитии европейской философии могут быть выделены две эпохи: классическая и неклассическая. *Классическая философия* – это европейская философская традиция от античности до середины XIX в., ориентированная на разум как основу мира и способ его познания. Для классической философской традиции характерным является представление о философии как о форме рационально-теоретического мировоззрения, с помощью которого можно объяснить самые разнообразные явления идеальной и объективной действительности. В основе данной модели лежит целостное объяснение мира. В мире господствует естественный порядок, познанием которого с помощью разума, логики и науки должен заниматься человек. Человек понимается как родовое существо. При этом большое внимание уделяется общественному благу, преобразованию общества, социальному прогрессу. Весь историко-философский процесс представлен всеобъемлющими философскими системами, которые описывают системность и целостность мира. Существенная особенность классической философии – ее просветительский пафос.

Экономические и социальные потрясения XVIII–XIX вв. заставили усомниться в идеях Просвещения и историческом прогрессе. В обществе царит разочарование и пессимизм. Это нашло отражение в неклассической философии. *Неклассическая философия* – это этап развития европейской философии, начавшийся в середине XIX в., для которого характерно критическое переосмысление базовых принципов классической философии.

Неклассическая философия отвергает идею единства мира, предъявляет серьезные претензии разуму, проявляет интерес к «человеку-в-мире», обнаруживает стремление к анализу различных типов языковой реальности, общественное развитие осмысливается критически, особенно идея прогресса, стремится отказаться от универсальности философских систем, развивая отдельные философские направления, отличающиеся дроблением и фрагментарностью проблемного поля.

Пересмотр рационалистических установок классической философии осуществлялся с позиции *иррационализма*. Теоретическая оппозиция классике наиболее отчетливо проявилась в иррационалистической традиции, акцентированной тогда в работах *С. Кьеркегора*, *А. Шопенгауэра* и *Ф. Ницше*.

*Иррационализм* – это философия, которая ограничивает или отрицает возможности разума в познании действительности, логические связи в природе, диалектику Г. Гегеля и саму идею развития, воспринимая окружающий мир и историю как хаос, цепь случайностей. Иррационализм делает ставку на бессознательные процессы проявления воли, интуиции, воображения, которые не поддаются рациональному познанию.

Развивая иррационалистическую философскую традицию, *Серен Кьеркегор* (1813–1855) утверждал, что в природе и истории господствует единичное, а не универсальное начало. Цель философии – не универсальные законы Вселенной, а отдельный человек в его единичности и уникальности. Философия должна погрузиться в мир единичной уникальности человеческого существования. Необходимо вглядываться и вчувствоваться в реальную человеческую жизнь. Самые глубокие истины любовь, надежда, отчаяние, страх, страдание, обреченность на смерть не познаются логикой, а переживаются. Они-то и составляют мир экзистенции. *Экзистенция* (от лат. *existential* – существование) – глубинная основа сущности человеческого существования, уникальности и единичности человека и его судьбы.

*С. Кьеркегор* считает, что философия должна проникнуть в сущность человеческого бытия, сосредоточиться на его маленьких проблемах, помочь найти истину, понятную только ему, ради которой он мог бы жить, сделать внутренний выбор и осознать свое «Я».

Провозглашая абсолютность каждого человека и ценность человеческого существования, *С. Кьеркегор* выделяет ключевые понятия:

– *неподлинное существование* проявляется в полной подчиненности человека обществу, «жизни как у всех», без нахождения своего истинного призвания;

– *подлинное существование* реализуется в выходе человека из состояния подавленности обществом и возможности осознанно сделать выбор, обрести свое «Я» и быть самим собой;

Подлинное существование и есть экзистенция. В своем восхождении к подлинному существованию человек проходит три стадии: эстетическую, этическую, религиозную. На эстетической стадии жизнь человека определяется внешним миром. Человек стремится к достижению всех видов наслаждений. На этической стадии человек делает сознательный выбор и добровольно подчиняет себя нравственному закону: теперь им движет долг. На религиозной стадии человек по-настоящему глубоко осознает свое истинное призвание, что жизнь без веры невозможна.

Заслуга С. Кьеркегора заключается в постановке проблемы постижения сущности человеческого существования, определившей в перспективе философскую стратегию экзистенциализма.

В 60–70-х гг. XIX в. расширила рамки иррационализма «*философия жизни*», направленная на выявление сущности жизни в проявлении биологического ее аспекта (*А. Шопенгауэр, Ф. Ницше*), космологического (*А. Бергсон*) и культурно-исторического (*Г. Зиммель, О. Шпенглер*).

*Артур Шопенгауэр* (1788–1860) – философ-пессимист и иррационалист, по сути, был предтечей «философии жизни». Системно его взгляды изложены в сочинении «Мир как воля и представление», в котором он выступил против гегелевского рационализма, диалектики, историзма, провозгласив принципом своей философии *волюнтаризм*.

*Волюнтаризм* – идеалистическое направление, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. А. Шопенгауэр началом всего сущего объявляет волю, но не отдельного человека, а всеобщую мировую волю. Мировая воля бесцельна, бессмысленна, бессознательна и безразлична к своим творениям в природе, мире (Вселенной) и человеку – все брошены ею на произвол случая. Поскольку мировая воля зла и разрушительна в своей основе, то в мире господствует зло. Воля к жизни порождена мировой волей. Воля к жизни – стихийная, иррациональная, «слепая сила», заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий. Смысл жизни человека заключается в понимании того, что мир – это непрерывные страдания. Единственный способ уйти от страданий – погасить слепой инстинкт жизни.

Пессимизм, свойственный *А. Шопенгауэру*, вступил в резкий диссонанс с оптимистическим звучанием философской классики и обнажил трагизм существования человека во враждебном ему мире. Он одним из первых дал философское обоснование иррационализма как мировоззрения, отрицающего достижения разума в деле познания истины и абсолютизирующего в нем роли волевого фактора.

Продолжателем философских идей *А. Шопенгауэра* был *Фридрих Ницше* (1844–1900). *Ф. Ницше* считается основоположником родственной иррационализму «*философии жизни*». Ее основные положения уточнялись и развивались в творчестве *В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера* и их последователей. Стержневым понятием «*философии жизни*» является понятие жизни, которая понимается как единственная реальность, существующая для конкретного человека, как мир, данный познающему субъекту. В жизни нет конечной цели, а лишь присутствуют бессмысленные сложные комбинации и игра случайных сил. Сущность жизни всегда одинакова, а поскольку жизнь есть сущность бытия, то бытие – это «вечное возвращение» жизни.

Цель философии, считает *Ф. Ницше*, – помочь человеку максимально реализовать себя в жизни, приспособиться к окружающему миру. В основе жизни и окружающего мира лежит воля. Он выделяет несколько видов воли человека: «воля к жизни»; воля внутри самого человека («внутренний стержень»); неуправляемая, бессознательная воля – страсти, влечения, аффекты; «воля к власти».

Последней разновидности воли философ уделяет особое внимание. *Воля к власти* рассматривается в качестве основного и определяющего принципа жизни. «*Воля к власти*» – движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью. *Ф. Ницше* считает, что «воля к власти» в большей или меньшей степени присуща каждому человеку и определяет все его поступки. По своей природе она близка к инстинкту самосохранения, является внешним выражением спрятанного внутри человека стремления к безопасности и движущей силой многих поступков человека. Каждый человек осознанно или неосознанно стремится к расширению своего «Я» во внешнем мире. Воля к власти организует пространство жизни. Жизнь стремится к максимальному утверждению власти. Разум должен подчиняться силе воли и работать как орудие власти.

*Ф. Ницше* выдвинул тезис о нигилизме. Суть нигилизма он выразил формулой: «Бог умер» и призвал пересмотреть всю прежнюю культурную традицию, поскольку она устарела и разрушается. Истории нужны новые ценности, основанные на культе силы и власти, носителем которых будет сверхчеловек. Человек должен превзойти самого себя и стать «сверхчеловеком». *Сверхчеловек* – человек, наделенный свободной волей, превзошедший в духовном и физическом отношениях возможности человеческой природы, поднявшийся над стадностью, страхами, невежеством масс. Сверхчеловек обладает свободной волей воспринимать жизнь как вечное становление (победы и поражения, падения и взлеты), самоопределение, самосовершенствование и нести личную ответственность.

Таким образом, в «*философии жизни*» *Ф. Ницше* была прервана классическая традиция абстрактно-рационального объяснения мира и человека.

Иррационалистическая философия *С. Кьеркегора*, *А. Шопенгауэра* и *Ф. Ницше* не только подвергла критическому переосмыслению немецкую классику, но и инициировала пересмотр основных ценностей европейской культуры и, преодолевая рациональность и системный характер классической философии, стала предшественницей ряда современных философских концепций, в центре рассмотрения которых оказались проблемы существования человека и человечества.

**2. Социально-критическое направление в современной философии.** Социально-критическое направление раскрывает сущность человеческого бытия в социальной реальности и специфику отношений к ней человека. С 20-х гг. XX в. в европейской философии получило развитие альтернативное традиционной марксистской мысли направление – *неомарксизм*. Философия неомарксизма неоднородна и делится на два основных существенно различающихся направления: 1) «*гуманистическое*», изучающее человека как субъекта и объекта социума; 2) «*сциентистское*», анализирующее структуру и динамику общества как целостной системы.

Основы «гуманистического» направления были заложены в 30-е гг. XX в. работами *Д. Лукача* (1885–1971) и *А. Грамши* (1891–1937), «сциентистское» (научное) сформировалось в 60-х гг. XX в. под влиянием работ *Л. Альтюссера* (1918–1990).

Основное содержание «гуманистического» направления составили идеи существования человека в социуме. «*Гуманисты*» выступали против натуралистического истолкования исторического процесса и рассматривали человека как действительного субъекта истории. Используя такие философские категории, как сущность и существование человека, субъект и объект, практика, отчуждение и снятие отчуждения, они развернули критику современного общества как враждебного человеку, негуманного, бесперспективного. Традиционный марксизм рассматривался как недостаточно человеческий. «Гуманисты» Франкфуртской школы *А. Адлер*, *Э. Блох*, *В. Райх*, *Э. Фромм*, *Г. Юнг* выдвинули собственные концепции: «экзистенциалистский марксизм», «философию надежды», «фрейдомарксизм».

«*Сциентисты*», напротив, стремились повысить степень научности марксизма и придать своим социальным исследованиям строгую форму естественнонаучных теорий.

Сциентистский тип философствования развивали представители Франкфуртской школы *Л. Альтюссер* (1918–1990), *М. Хоркхаймер* (1895–1973), *Т. Адорно* (1903–1969), *Г. Маркузе* (1898–1979), выступающие в роли критиков индустриального общества, обеспечивающего тотальное отчуждение и производство «одномерного человека». Общество формирует человека-потребителя. «Сциентисты» считали необходимым радикальное преобразование современного общества. Программа «сциентистов» направлена на философский анализ индустриального общества в аспекте концепций «критической теории» и «негативной» диалектики.

Линия «*критической теории*» (*Г. Маркузе*) и «*негативной*» диалектики» (*Т. Адорно*) направлена на пресечение тоталитарных тенденций в обществе – тотальности «одномерного сознания». *Г. Маркузе* критикует общество всеобщего конформизма, в котором жизнь отчужденного человека подчинена вещам и вещным отношениям. Социальной революции должна предшествовать «революция человека», направленная против «одномерного» общества. Основная причина социального зла заключена в абсолютизации научно-технической рациональности. Индустриальная эксплуатация природы обернулась эксплуатацией человека. Научно-технический прогресс превратился в инструмент власти над человеком, трансформируя культуру в «масс-культуру». Оценивая позитивизм, сциентизм и технократизм с позиции их социальной функции, сводящейся к защите «одномерного» общества, *Т. Адорно* считает, что философия должна быть критической и воплощать в себе дух постоянного отрицания.

В начале XX в. формируется «философия действия» – *прагматизм*. Основы этого учения были заложены в 70-х гг. XIX в. американским философом *Ч. Пирсом* (1839–1914). В XX в. прагматизм связывают с именами *У. Джемса* (1842–1910), *Дж. Дьюи* (1859–1952), *Ф. Шиллера* (1864–1937), *С. Хука* (1902–1989) и других его последователей.

*Прагматизм* (от греч. *pragma* – дело, действие) – философское обоснование утилитаризма и практицизма, принявших массовые формы в условиях индустриального общества. В центре внимания этой философии – человек и его деятельность. Ее ключевым понятием является понятие «опыт», выражающий единственную реальность, с которой взаимодействует человек. Каждому человеку дан лишь его индивидуальный опыт.

Суть концепции прагматизма заключается в том, что философия должна быть не размышлением о началах бытия, не рациональной формой его познания, а общим методом решения проблем практической деятельности человека. Цель философии – помочь человеку на практике достичь поставленной цели и совершенствовать собственный опыт во всех сферах общественной жизни. Практическая целесообразность ведет человека к успешному действию. Важнейшим условием продуктивного развития опыта и достижения успеха является *совершенствование самого общества – социальная реконструкция*, которая осуществляется через систему образования.

Таким образом, прагматизм конституирует три основные идеи:

- познание – это прагматическая вера как готовность к действию;
- истина – это опыт, дающий человеку полезный результат;
- философский практицизм – это и есть философский принцип отказа от теории в пользу действия, ведущего к успеху.

Принципы прагматизма распространили утилитарный подход к окружающему миру и утвердили в качестве высшей цели достижение успеха. Эти особенности прагматизма стали фактором формирования общества «прагматического мировоззрения», в котором жизненный мир человека ориентирован на опыт самосовершенствования в достижении успеха.

Таким образом, в философских направлениях социально-критической стратегии представлена попытка выделить новое научное содержание методологии классического марксизма для анализа современных проблем человека индустриального общества.

**3. Основные направления философии XX–XXI вв.** Философия XX–XXI в. начала поиски нового понимания и аргументации традиционных философских проблем, проявившегося в эволюции стиля мышления, изменении исследовательских программ ведущих философских школ, противоречивости и неоднозначности полученных результатов. Современная философия характеризуется наличием множества авторских проектов, программ, направлений, сциентистских и антисциентистских школ и отсутствием методологического единства.

Мозаичность и эклектичность современной философии – результат острых противоречий и социальных изменений XX в., отражение парадоксов научного познания и проблем социокультурного развития.

*Философская антропология.* Родоначальники этого направления – *Макс Шелер* (1874–1928) и *Хельмут Плеснер* (1892–1985), обосновавшие концепцию человека как «эксцентрического» существа, устремленного к выходу за рамки непосредственного существования, к бесконечному самосовершенствованию. Они считали, что прежняя философия не сняла, а только приумножила неопределенность по вопросу о природе и сущности человека. «Человек больше не знает, что он собой представляет», – такой вывод заставляет отказаться от традиционных подходов и создавать новую методологию.

*Экзистенциализм*, как направление философских исследований, начал зарождаться еще в середине XIX в., а в 20–70-х гг. XX в. он приобрел актуальность и стал одним из самых популярных философских течений в Западной Европе. Основателем экзистенциалистского подхода к анализу проблем человека считается датский философ *Серен Кьеркегор* (1813–1855). В XX в. философскую традицию религиозного и атеистического экзистенциализма развивали *К. Ясперс*, *Г. Марсель*, *М. Бубер*, *М. Хайдеггер*, *Ж. П. Сартр*, *А. Камю*, *М. Мерло-Понти*, *С. де Бовуар* и др.

*Экзистенциализм* (от позднелат. *exsistentia* – существование) – философская концепция, в центре которой проблемы уникальности индивидуального человеческого существования. Его основная цель – разработать «философию человека», которая бы учитывала фундаментальную специфичность человеческого бытия в мире и рассматривала единичного человека, существующего в конкретной реальной жизненной ситуации. Единственной подлинной действительностью признается бытие человеческой личности. Философская категория «экзистенция» характеризует сущность конкретного чело-

веческого бытия. Экзистенция – постоянный выбор человеком своего бытия и собственного способа существования в окружающем мире.

К основным проблемам экзистенциализма относятся: уникальность человеческой личности и жизни в целом; отчуждение и одиночество человека в окружающем мире; выбор человеком своего бытия; подлинное бытие человека.

Ключевой проблемой экзистенциальной философии *Ж. П. Сартра* (1905–1980) выступает проблема свободы выбора. Свобода есть выбор человеком своего бытия. Человек таков, каким он себя свободно выбирает. Человек проявляет свою свободу в жизненно важном выборе, когда принятие решения избежать нельзя. Такой вид решения *Ж. П. Сартр* именуется экзистенциальным выбором. Вся жизнь – цепочка отрезков конкретного бытия человека, связанная особыми «узлами» – экзистенциальными выборами. Свобода сохраняется у человека в любой жизненной ситуации. Постигая себя в этих ситуациях и сущность своего существования, человек несет ответственность за все происходящее в мире.

В своей экзистенциальной философии *А. Камю* (1913–1960) особо выделил проблему смысла жизни. Главный тезис философа – жизнь есть абсурд. Человек одинок в окружающем мире. Общество подавляет и разрушает индивидуальность человека, его подлинное бытие. Человек лишается «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным, жизнь теряет целенаправленный смысл, вовлекая его в неподлинное существование. Смысл жизни, по Камю, находится в конкретном человеческом бытии, подлинная сущность которого постигается в пограничных ситуациях, т. е. состояниях крайне эмоционального стресса, связанного, прежде всего, с переживанием страха смерти и абсурдности жизни. В пограничных состояниях человек переживает свое существование как подлинную основу своего существа.

Таким образом, экзистенциализм – это реакция на объективизм классической философии и идеологию технократизма, попытка обоснования ценности бытия человека как неповторимой индивидуальности. Экзистенциалистское мировоззрение сформировало философию самосознания человека, связанную с осознанным стремлением человека, познавая свой внутренний мир, обрести подлинное бытие.

В аспекте экзистенциально-феноменологической стратегии XX в. развивается *феноменология* (основатель – *Э. Гуссерль*) как философское направление, стремящееся освободить философское сознание от натурализма и превратить философию в «строгую науку». Философия должна исследовать феномены сознания, выявлять изначальные основы познания человеческого существования и культуры.

Аналитическое направление в современной философии характеризуется *сциентизмом*. *Сциентизм* (от лат. *scientia* – наука) – это мировоззренческая позиция, считающая научное знание высшей культурной ценностью, а способы математического и естественнонаучного познания эталоном для любого знания. Сциентизму противостоит негативно оценивающий роль науки *антисциентизм*. В XX в. сциентистское направление выразило себя в таких течениях, как *неопозитивизм* и *постпозитивизм*.

Истоки неопозитивизма и постпозитивизма восходят к первому, *классическому позитивизму* *Огюста Конта* и *Герберта Спенсера*. Зародился классический позитивизм в 30–40-е гг. XIX в.

*Позитивизм* – философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, положительное знание может быть получено как эмпирический результат отдельных специальных наук.

Наиболее системно идеи *О. Конта* были изложены в произведении «*Курс позитивной философии*». В начальной интерпретации позитивизма *О. Конт* обозначил, что функция философии заключается в обосновании и выстраивании системы позитивной науки. Основной путь для получения научного знания в философии – это эмпирическое наблюдение. Познанию подлежат лишь факты эмпирического опыта.

Идеи классического позитивизма *О. Конта* нашли свое продолжение в *неопозитивизме*, который сформировался в 20-е гг. XX в. Его основные представители: *Л. Витгенштейн*, *Р. Карнап*, *М. Шлик* и др. Философская программа неопозитивизма (логического позитивизма) выражена в принципе *верификации*, объясняющем, что научный смысл имеют те высказывания в науке, которые прямо или косвенно могут быть проверены опытом.

К основным идеям неопозитивизма относятся:

- положения «метафизики» (традиционной философии) лишены научного смысла;
- научные знания (искл. логика и математика) имеют эмпирическое происхождение;
- законы и правила логики и математики носят конвенциональный характер;

– философия не наука, а род деятельности, сводящийся к анализу естественных и искусственных языков. Она должна выполнять две задачи: изгонять из науки псевдопроблемы и обеспечивать построение идеальных логических моделей языка.

Таким образом, на методологической основе позитивизма были разработаны аппарат математической логики для анализа средствами языка ненаблюдаемых объектов, семиотика как теория знаковых систем. Неопозитивизм оказал влияние на развитие кибернетики и информатики.

Проблемы, решение которых оказалось не под силу неопозитивизму, и прежде всего несостоятельность принципа верификации, порождают *постпозитивизм (после позитивизма)*, который складывается 70-е гг. XX в. Его основные представители: *Дж. Агацци, П. Фейерабенд, И. Лакатос, Т. Кун, К. Поппер* и др.

*Постпозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, занимающаяся изучением динамики научного знания.* Рассмотрение динамики науки осуществляется в широком социокультурном контексте, включающем и философию. Методология постпозитивизма нашла свое обоснование в различных концепциях структуры и динамики науки: *критического рационализма (К. Поппер), научно-исследовательских программ (И. Лакатос), «эпистемологического анархизма» (П. Фейерабенд), научных революций (Т. Кун).*

Вместо принципа верификации *К. Поппер* вводит принцип опровержения (фальсификации) как способ проверки состоятельности гипотез и отдельного научного знания.

Важнейшей категорией в концепции *Т. Куна* является понятие *парадигмы*. *Парадигма* (по-гречески *paradeigma* – образец, пример для подражания) – это господствующая теория, признанная научным сообществом на определенном этапе как образец описания, постановки и решения проблем (например, в физике – классическая, а затем – квантовая механика). Науку, развивающуюся в рамках общепринятой парадигмы, *Т. Кун* называет *нормальной*, полагая, что именно такое состояние является для нее обычным и наиболее характерным. Модель динамики науки представлена следующим образом: нормальная наука развивается в рамках общепризнанной парадигмы, которая в последующем «взрывается» изнутри под давлением аномалий; наступает кризис, или революционный период, когда создаются новые соперничающие парадигмы; победа одной из них знаменует начало нового «нормального периода, и весь процесс повторяется заново.

Таким образом, постпозитивизм отказывается от кумулятивизма в понимании развития научного знания, проведения жестких границ между опытом и теорией, наукой и философией. В постпозитивизме обосновывается вывод о том, что в истории науки неизбежны революции, в результате которых происходит пересмотр ранее признанного знания. При этом признается научность философских положений, т. е. происходит реабилитация философии (метафизики).

Представители аналитической стратегии развития философии (*К. О. Апель, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, Дж. Остин, Б. Рассел, Г. Фреге* и др.) пересмотрели представление об анализе, основанном на концепции соответствия структуры языка структуре фактов. Задачей лингвистического анализа считали анализ языковых средств науки, обыденного языка и языка философии. Большинство философских проблем носит логико-лингвистический характер. Они возникают в результате многозначности и неверного понимания понятий языка. Это означает, что философия – это деятельность, направленная на устранение из науки псевдопроблем и не имеющих смысла рассуждений, которые возникли из-за неправильного употребления языка. Философская деятельность должна обеспечить с помощью аппарата математической логики построение идеальных моделей осмысленного рассуждения. На этой основе возможно создание новой науки и философии.

*Структурализм и постмодернизм.* Среди многих феноменов человеческого бытия в философии XX–XXI вв. особым образом выделяется язык, который становится центральной проблемой в философии структурализма и постмодернизма.

Структурализм возник в литературоведении и искусствоведении в 30-е годы XX в. как направление, ориентированное на выявление структур, которые сохраняют свою устойчивость при различных преобразованиях. Формирование структурализма связано с именами *Ф. де Соссюра (1857–1913), К. Леви-Стросса (1908–2009), Ж. Лакана (1901–1981), М. Фуко (1926–1984)* и др.

Главное положение структурализма – сознание запрограммировано «языком» культуры, т. е. множеством различных словесных систем значений, которые ее образуют. Человек мыслит, выстраивает образ мира, окружающих объектов и самого себя по образцам культуры, ее логическим связям и смыслам. Культура понимается как структура исторических форм языка. Соответственно человек живет не в реальном мире, а в мире языков.

*Деконструктивизм* явился переходной стадией к постмодернизму. Практическая деконструктивистская деятельность связана с именами *Ж. Дерриды, Ж. Делеза, Ю. Кристевои, Р. Барта* и др. Деконструктивизм как интеллектуальное направление основано на новом способе осмысления и прочтения текстов. Исследовательская установка деконструктивизма – разрушить общепринятые смыслы и структуры и осуществить реконструкцию. Фактор бессознательности играет в развитии общества более важную роль, чем сознательность.

Понятие «*смерть автора*» (*Р. Барт*) стало центральным положением деконструктивизма и дает понимание, что текст сам по себе настолько важен, что автором вообще можно пренебречь, он сделал свое дело – создал материал для дальнейшей интерпретации.

*Постмодернизм* оформляется в 70-е годы XX в.; его основные представители *Ж. Деррида, У. Эко, Ж. Делез, Р. Барт, Ж. Бодрийяр* и др.

Смысловой линией философии постмодернизма выступает критика научного мышления и рациональности классической философской традиции. Критическому осмыслению подвергается трактовка рациональности как парадигмы, «навязанной» человечеству в эпоху классической философии. Методы деконструктивного разрушения рациональной метафизики абсолютизируются, а деконструкция сама по себе становится в центр философской рефлексии. Вместо рационального предлагается иное, «языковое» прочтение философских проблем. Оно основано на бесконечном расшатывании устоявшихся языковых стереотипов, поиске новых смыслов и значений не только во всей системе текста, но и в отдельных словах и выражениях.

В постмодернизме отражается тенденция разрушения «старой» культуры и стремление формировать фрагментарное восприятие культуры отдельным человеком. Предлагается создать жизнотворческую культуру, утверждающую полную свободу человека, свободу творчества и личности везде и во всем без границ, отказаться от прежнего дискурса (размышления) в языке, который должен содержать не общие для всех конструкции понятия, а «симулякры» – знаки мгновенного эмоционального состояния человека в различных ситуациях. Должно быть множество культур. Наблюдение вместо рассуждения – вот одна из установок такой культуры.

*Постмодернизм* – это особый философский дискурс по поводу проблем, которые порождены культурой модерна. Главные понятия, используемые постмодернизмом, – игра, случай, свобода, деконструкция, ирония, неопределенность, симулякр.

К основным положениям этой философии относятся:

– смерть субъекта (автора), так как, по мнению *Ж. Бодрийяра*, субъект эпохи постмодерна проиграл свою битву с объектом, утратил свою интеллектуальную власть над объектом. Он постепенно превращается в симулякр. Симулякр – «точная копия» оригинала, которого никогда не существовало. Симулякр господствует в современной культуре;

– критика классического рационализма и логоцентризма;

– понимание роли слов, знаний как идеологизированной тотальности текстов;

– современная культура не постигает сущности вещей, сущности мира, она эксплуатирует язык;

– кризис современной культуры есть следствие кризиса языка, в котором присутствуют минимум два вида языков: «серого большинства» и «избранного меньшинства»;

– смерть «метафизики» (т. е. традиционной философии) означает, что философия растворяется в искусстве;

– понятие «научная картина мира» заменяется понятием «лабиринт мира» и человеку предлагается путешествовать в этом мире, но нить Ариадны ему не дается.

В целом постмодернизм стремится направить философию не на поиски истины, а на развитие процесса интерпретации различных культур. На этой методологической основе постмодернизм как философская концепция культуры утверждает свою претензию на статус идеологии информационного общества.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы главные идейные основания формирования неклассической философии и кто ее родоначальники?

2. В чем заключается специфика позитивистской философии и каковы ее исторические формы?

3. Какое место занимает религиозная философия в современной европейской культуре?

4. Каковы основные принципы экзистенциально-феноменологической стратегии философского мышления?
5. В чем суть основных идей философской герменевтики?
6. Что представляют собой структурализм и постструктурализм как методологические программы исследования культуры?
7. Какое место занимает постмодернизм в современной социокультурной ситуации?