

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра философии и политологии

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «ФИЛОСОФИЯ»

*Методические материалы по изучению дисциплины
и подготовке к семинарским занятиям
для студентов всех специальностей*

Горки
БГСХА
2017

УДК 1(075.8)Ф56

ББК 87я

О-13

*Рекомендовано методической комиссией
по социально-гуманитарным дисциплинам.
Протокол № 8 от 13 апреля 2016 г.*

Авторы:

старшие преподаватели *В. В. Ивчик* (темы 1, 2, 9),
М. В. Кондратова (темы 6, 7), *С. С. Скоромная* (тема 3);
преподаватели *И. В. Полетаева* (тема 4) и *Е. В. Старосоцкая* (тема 5);
кандидат философских наук, доцент *Ф. С. Приходько* (тема 8)

Под общей редакцией *Ф. С. Приходько, В. В. Ивчика*

Рецензенты:

кандидат философских наук, доцент *С. И. Бакчеева*;
кандидат филологических наук, доцент *Н. С. Шатравко*

Обязательный модуль «Философия» : методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям / В. В. Ивчик [и др.]. – Горки : БГСХА, 2017. – 224 с.

Методические материалы подготовлены на основе образовательного стандарта и Типовой учебной программы обязательного модуля «Философия» для высших учебных заведений Республики Беларусь с учетом требований к формированию компетенций студентов по учебной дисциплине «Философия». Включают в себя курс лекций, планы занятий, контрольные вопросы и задания, темы рефератов и докладов, вопросы для обсуждения и темы для дискуссий, терминологический словарь (глоссарий), тесты для самопроверки знаний по каждой теме направлены на активизацию самостоятельной работы студентов, развитие их мыслительных и творческих способностей.

Для студентов всех специальностей.

УДК 1(075.8) Ф56
ББК 87я

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2017

ВВЕДЕНИЕ

Философия как рациональное теоретическое ядро мировоззрения занимает центральное место в гуманитарной подготовке современного студента. Одна из главных задач в воспитании специалиста – формирование креативной личности, быстро реагирующей на перемены, находящей нетрадиционные решения возникающих проблем, с выверенной структурой гуманистических ценностей, включая приоритетные для белорусской национальной культуры и идеологии. Философия обладает значительными возможностями в этом плане. Она, в частности, помогает специалисту преодолеть свою профессиональную ограниченность, односторонность. Расширяя умственный кругозор, увеличивая широту мышления, позволяет человеку лучше понимать других, учит терпимости, толерантности, защищает от ксенофобии.

Изучение философии – это школа творческого и критического мышления. Первое условие философствования – ничего не принимать на веру. Всерьез приобщившийся к философскому наследию молодой человек перестает быть заложником догматизированных учений, внешних обстоятельств и чьих-то манипулятивных действий, поскольку вырабатывает у себя потребность избавляться от предрассудков и заблуждений, сколь бы привлекательными и выгодными они не казались.

В обязательном модуле «Философия», который изучается студентами на первом уровне высшего образования, дисциплина «Философия» конституируется как первая, определяющая. Задачей изучения философии как учебной дисциплины является формирование у студента предметных и операциональных философских компетенций. Формирование предметных философских компетенций студентов осуществляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин», проартикулированными в Типовой учебной программе по обязательному модулю «Философия» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 30.06.2014 г.

Данная учебно-методическая разработка согласуется с концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин и призвана содействовать практико-ориентированной профессиональной подготовке обучающихся, усиле-

нию роли их самостоятельной работы по разрешению задач и ситуаций, имитирующих социально-профессиональные проблемы. Она нацелена на формирование и развитие у обучающихся социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение ими гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

По каждой теме занятий имеются: краткий текст лекции, план семинарского занятия, контрольные вопросы и задания, темы для обсуждения и дискуссий, темы рефератов, глоссарий, тесты, литература. Такая структура обеспечивает переход от информационно-знаниевой к проблемно-поисковой подаче учебного материала. Темы для обсуждения и дискуссий сориентированы на привитие студентам операциональных философских компетенций в широком смысловом пространстве – от применения философских идей и категорий в ходе анализа конкретных социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций до формулирования и аргументирования аксиологическо-гуманистических параметров своей общественной и профессиональной деятельности.

Методические рекомендации направлены на адаптацию учебного курса к профилю аграрного вуза (в контрольных вопросах и заданиях, темах для обсуждения и дискуссий). В них сопряжены два уровня постижения предметного поля философии – уровень «усвоение» и уровень «применение» (проблемные ситуации в вопросах для дискуссии; использование в заданиях выработанных философами идей и фрагментов философских текстов, подлежащих комментированию и критическому анализу).

В материалах тем учтена парадигмальная полифония и плюрализм философской мысли как формы аккумуляции духовного опыта человека, что должно помочь студентам в процессе их «незабуренного» освоения научиться самостоятельно мыслить, рационально обосновывать свои решения и действия.

КУРС ЛЕКЦИЙ

Т е м а 1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ФИЛОСОФИЯ»

1. Предмет философии и его историческая динамика.
2. Роль философии в жизни человека и общества.

1. Предмет философии и его историческая динамика. Философия – древнейшая область знания и форма духовной культуры. Это система рациональных воззрений на мир, место и роль человека в этом мире, уяснение многообразных видов и способов их взаимоотношения. Философия имеет не только особый предмет познания, но также специфический способ осмысления, высокую степень интеллектуальной разработанности изучаемых проблем, особую методологию исследования.

Однако человек, знакомый со словом «философия» лишь понаслышке, не знает различия между философией как духовно-культурным феноменом и философией в обыденно-обиходном понимании. Обыденные представления о философии часто пропитаны скепсисом. Многие считают ее «темной» наукой, в которой выражается всем понятное на непонятном языке. Порой философию сводят к «гимнастике ума», а философом в повседневной жизни нередко иронически называют человека, «витающего в эмпереях» и не желающего заниматься конкретным делом. Саркастический настрой поддерживают многие писатели. Для грибоедовского персонажа Фамусова философствование имеет значение гастрономическое. В гоголевском «Ревизоре» карикатурно изображен судья, который «своим умом дошел до вопросов мироздания». И. Гёте сформулировал сентенцию «философия есть рассудок на туманном языке», а Г. Гейне говорил: «Философия – это такая вещь, которой и собаку из конуры не выманишь». Одной из причин такого рода представлений о философии является то, что они сформировались на основе житейских наблюдений, а не глубоко изучении ее основ.

Потребность философствования укоренена в самой природе человека. Человек философствует потому, что он человек. «Все люди, – писал древнегреческий философ-энциклопедист Аристотель, – по природе стремятся знать. Укрепляться в мудрости и познавать самих себя свойственно людям. Невозможно жить без этого». Люди мыслят,

стремятся к знанию и, следовательно, не могут не переходить от решения простых проблем к решению более сложных, от рассмотрения отдельных, видимых предметов и явлений к анализу бытия как целого, к вопросам о его глубинных основаниях и месте человека в нем. Люди испытывают бесконечное изумление и удивление перед лицом бытия, и поэтому у них возникает неистребимая потребность прояснить его тайны посредством мысли. Иначе говоря, люди не могут не вступить на путь философствования. Жизнь в философствовании – это путь мыслящего человека. В этом смысле все мы философы, в каждом из нас присутствуют хотя бы начатки философских мыслей.

Что касается подобного философствования как особого размышления людей о себе, о смысле жизни и о Мире, то его возраст, скорее всего, равен времени существования современного типа людей, 35–40 тыс. лет. В этом повседневно-житейском ракурсе понимания «философствования» можно считать, что каждый человек сам по себе философ, «имеет свою домашнюю философию» (Н. Бердяев). Но «философия на завалинке» или «философия за обеденным столом» не имеет никакого отношения к мудрости, касающейся тайн бытия. Житейский кругозор любого из нас достаточно узок, и без обращения к достоянию мировой культуры, включая и важнейшие достижения профессиональной философии, вряд ли можно обосновать значимые для других идеи и ценности. Польский сатирик Ежи Лец заметил, что философы бывают как тарелки: либо глубокие, либо мелкие. Доморощенное, вне связи с сокровищами человеческого духа «философствование» носит поверхностный характер и не позволяет адекватно осмыслить узловые проблемы современности, смысл и цели собственной жизни. Философствование всерьез – это интеллектуальное занятие, требующее обращения к работам великих мыслителей различных эпох, чтобы осмысленно удовлетворить интерес к тому, что выходит за пределы повседневной жизни и утилитарных целей, раздвинуть горизонт своей внутренней свободы, аргументированно выстроить траекторию личностной самореализации.

Философия как специальное, систематизированное знание насчитывает более 25 веков своего существования. Слово «философия» (от греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость) означает дословно «любовь к мудрости». Мудростью древние считали умение связывать одни явления с другими, представлять мир в целостности как космический порядок. «Мудрость – стремление человека познать бесконечное», – эту мысль приписывают древнегреческому мудрецу Пифагору. Считают,

что именно он первым назвал себя философом (любомудром). Мудрость понималась как стремление к интеллектуальному постижению мира, основывающемуся на благоразумии и бескорыстном служении истине. Мудрость рассматривалась и как умение свести в определенную систему разные стороны бытия, объединить их. Мудрость – не многознание, а знание оснований и причин – считал другой древнегреческий мыслитель Гераклит.

Каков же предмет философии? Он по-разному виделся философам различных направлений и исторических эпох. Так, древнегреческий философ Платон считал, что философия является познанием сущего, или вечного, непреходящего (такovým он считал «мир идей»). Его ученик Аристотель полагал, что «первая философия» – это знание всеобщее, умозрительное, знание «о первых принципах бытия»; и далее – это знание о природе, о человеке, о государстве, о наилучшем образе жизни.

Все первоначальное знание было философским. Философия возникла как «наука наук» и вбирала все виды и формы знания, особо выделяя в качестве «более философских» метафизику – знание о первопринципах (о сущем, о причинах бытия в целом), физику – знание о природе, логику – знание о познании, этику – знание о человеке и образе его жизни. Философские обобщения включали в себя целый ряд вопросов и проблем, которыми частное знание не могло заниматься. Эти вопросы и проблемы «красной нитью» проходят через все этапы развития философского знания, поэтому образно философию называют «размышлением о вечных проблемах»: человек, свобода, смысл жизни, любовь, смерть...

Мыслители христианского Средневековья рассматривали философию как мирскую мудрость – необходимую ступень на пути к достижению божественной мудрости. Родоначальники новоевропейской философии Фрэнсис Бэкон и Рене Декарт полагали, что ее ядром является учение о методе, с помощью которого достигается истинное и полезное знание. Для выдающегося немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля «философия – это эпоха, схваченная в мысли». «Квинтэссенцией культуры» называл философию Карл Маркс; она не должна оставаться отвлеченным теоретизированием, ее основное предназначение – изменить несправедливый социальный мир, стать оружием действия.

Родоначальник немецкой классической философии Иммануил Кант считал, что философия призвана дать человеку ответ на следу-

ющие вопросы: Что я могу знать об этом мире? Что я должен делать в этом мире? На что я могу надеяться? Что есть человек? Это означает, что философия на основе рационального познания мира должна: 1) сформировать теоретическую модель мира, выявить его предпосылки, формы и способы существования; 2) осмыслить природу человека и на этой основе показать ему пути и способы деятельности, которые обеспечивают достижение поставленных целей; 3) прояснить смысл бытия человека, обосновать его возможности в преобразовании природной и социальной среды, определить ценность и предназначение такой творчески-преобразовательной деятельности. Это значит, что *философия является знанием о фундаментальных основах и универсальных законах бытия мира и человека как взаимосвязанных и взаимозависимых элементах единой реальности.*

Несмотря на широкий круг проблем, философское знание, в конечном итоге, ориентировано на человека. Поэтому многие философы главной задачей философии считают то, что она должна «учить человека быть человеком». Философию человек интересуется в своей целостности, однако «...философия – это, прежде всего, учение о смысле человеческого существования, о человеческой судьбе» (Н. Бердяев).

Подлинно философские вопросы возникают тогда, когда человек задумывается о смысле бытия, о смысле человечества, о смысле своей собственной жизни, о своем предназначении и месте, которое он занимает в этом мире. Поэтому философию можно определить как самовопрошание (Сократ): поиск и нахождение ответов на главные вопросы бытия. Такое «самовопрошание» в философии представлено в исторической совокупности идей, концепций, направлений, философских систем.

Философия, как результат интеллектуальных запросов своего времени и невозможности их выразить в мифологической форме, возникла в VII–VI вв. до н. э. почти одновременно в трех центрах цивилизации: на Западе – в Древней Греции; на Востоке – в Древней Индии и Китае. В Греции зародился западный тип философии, в котором размежевание с мифологией изначально носило радикальный характер, что позволило античным мыслителям создать первые теоретические системы универсального знания, содержащие наряду с философскими концепциями тогдашнее научное знание. Для этого типа философии в период ее классического развития (до 30-х гг. XIX в.) характерны: рациональность, критичность, динамизм, логическая аргументирован-

ность, стремление к объективности знания, разработка особых философских категорий.

В культурах Древней Индии и Древнего Китая формируется восточный тип философии. Там человек с момента рождения включен в жесткую структуру норм и предписаний. Поэтому идеалом для людей выступает хорошее приспособление к обстоятельствам жизни и обращение активности на внутренний мир, а не на внешние обстоятельства. В индийских и китайских учениях философия сохранила тесную связь с мифологией и древними религиями через преемственность терминологии, иррациональный и художественно-образный характер изложения, привязанность к традиционным образцам поведения и формам духовных практик, патернализм и некоторую догматичность.

В ходе исторического развития западноевропейская философия прошла ряд этапов. В зависимости от важнейших вопросов, находящихся в центре внимания исторической эпохи, можно выделить следующие социокультурные типы философии:

1) античный космоцентризм (в центре внимания была природа, интерпретируемая как единый, изменяющийся по определенным законам Космос);

2) средневековый теоцентризм (в центре философии – Бог; философия обретает облик теологии и, по сути, становится «служанкой религии»);

3) антропоцентризм эпохи Возрождения (в центре – сам человек, обретающий право на творчество и личностное самоутверждение, независимо от социального происхождения и божественного провидения);

4) наукоцентризм Нового времени. Наука становится особым социальным институтом и доминирующей формой познания, задающей параметры всей познавательной деятельности и программу общественного развития. Философия осуществляет разработку методов научного познания, но ей было отказано в статусе не только «царицы наук», но вообще науки. В сциентистском, абсолютизирующем миссию частных наук варианте она примеряет на себя вспомогательную в отношениях с наукой роль, отчетливо выраженную представителями различных этапов позитивизма. Так, основоположник этого философского направления О. Конт полагал: философия – это сжатое изложение науки своего времени;

5) современный антропоцентризм характерен для нынешнего этапа неклассической философии. Человек рассматривается во всем социокультурном поле его жизнедеятельности, нередко с привлечением нара-

боток из различных областей человекознания, включая гуманитарные и естественные науки, искусство и религию. Это позволило разработать концепции ноосферы, благоговения перед жизнью, коэволюции, пределов роста и др., в которых обоснована вселенская духовно-практическая ответственность каждого человека и всего человечества, которое в настоящее время превращается в решающий фактор организации мира.

2. Роль философии в жизни человека и общества. Философия как специфическая форма рассуждения и знания сыграла важнейшую роль в становлении и формировании человечества. Можно сказать, что, скорее всего, не столько скребок и рубило, костяная игла, каменный топор и копье, сколько «философствование» превратило биологическую жизнь в социальную. Без философии как мировоззрения и картины мира нет ни человечества, ни человеческого в индивидуе.

Философия давно сделала открытие: «Бытие человека – бытие в мире ценностей». Это означает, что программа жизни каждого человека, реализуемая в его деятельности, имеет под собой две «опоры»: знания и ценности. Познанием движет стремление к истине. Ценностное сознание воплощает в себе отношение людей к реальности в соответствии с их целями, с тем или иным пониманием смысла жизни. При чем познавательный и ценностный способы освоения мира должны быть как-то уравновешены и приведены в согласие. Философия и есть ценностное понимание мира, базирующееся на рациональном поиске единства истины, добра и красоты. При этом она теоретически обобщает достижения науки и культуры, всей человеческой истории, выступая в форме теоретического мировоззрения.

У философии есть будущее, поскольку человеку любой исторической эпохи необходимо понять смысл и цели своей деятельности, научиться видеть жизненные перспективы, опираясь на адекватные ценностные установки. А в системе духовной жизни именно философия критически исследует ценности, опираясь на весь накопленный культурой опыт. Она пытается понять, что действительно является важным и значимым для человека, а что таковым только кажется. Отсутствие этого знания означает утрату ориентиров и потерю Пути, что чревато хаосом и распадом общественных связей и устоев.

В подобной ситуации оказалось современное общество, переживающее антропогенный кризис. Так, афишируемый СМИ и повсеместно распространяемый тип личности – *homo consumens* (человек потребляющий), давно утвердился на Западе и стал привлекательным

для живущих на постсоветском пространстве. Если использовать метафору Эриха Фромма, многие люди из разных слоев предпочитают жить в модусе «иметь (обладать)», а не «быть (являться)» и прилагают ко всему рыночные критерии, здравомыслие и рационализм подменяют житейским прагматизмом, отходят от традиционной шкалы ценностей и склоняются к стереотипам массовой культуры. В обществе размываются границы между должным и сущим, гуманным и антигуманным, прогрессивным и регрессивным, добром и злом. Станет ли в этой ситуации философия для современного человека «знанием ради спасения»? Может стать, как это было в иные эпохи. Но для этого она должна аргументировать опасность релятивизации культурных, научных и других ценностей, научить отличать подлинные ценности от мнимых. Всякая вещь должна знать свое место не только в бытовом плане, но и в бытийном. «Пользуйся вещами, но не люби их, – говорил Блаженный Августин, – люби Бога, но не пользуйся им».

Почему сегодня, когда культура и экономика требуют от профессионала глубокой специализации, современный инженер обращается к философским основам научно-технического познания и технического творчества, а биолог, медик, агроном – к мировоззренческим, методологическим и аксиологическим аспектам биологической науки? Отчего правоведа влекут к себе философские вопросы юриспруденции, а художника – философские вопросы искусства? Видимо потому, что при всей своей специализации и ученый, и инженер, и юрист, и медик, и агроном остаются людьми и их волнует смысл жизни, тайна окружающего их мироздания и многие другие подобные вопросы. И можно предположить, что чем глубже специализация, тем острее специалист ощущает потребность в общем мировоззрении. Человек с высшим образованием должен уметь понимать смысл и значение своей специальности, а также понимать фундаментальные основы науки в целом. Для этого необходимо иметь целостное мировоззрение, объединяющее как знания в области будущей специальности, так и понимание ее связи с иными видами знания – этическими, эстетическими и другими. Выработкой такого целостного мировоззрения и занимается философия.

Философия помогает человеку осознать себя в полном смысле человеком (не представителем той или иной национальности, религиозной конфессии или специалистом-профессионалом). Она, в частности, помогает специалисту преодолевать фрагментарность профессионального сознания, его профессиональную ограниченность, односторонность через понимание того, что каждый из нас сначала член обще-

ства, гражданин государства, личность, выполняющая разнообразные социальные роли, а потом уже специалист в какой-либо конкретной сфере.

Вузовский курс философии дает возможность студенту самому установить для себя философские основания своего мышления. Побуждая будущего специалиста к «расширению сознания», изучение философии помогает ему сформироваться в качестве креативной, самодостаточной, свободной и граждански ответственной личности, способной осуществлять ценностный выбор, формулировать и аргументировать ориентиры и гуманистические параметры своей жизни и профессиональной деятельности.

Философия мыслит о глубинном и значимом, стремясь уяснить настоящее и прозреть будущее в научных формах гуманитарного знания, соответствующего эпохе. Современная философия отражает состояние общества и положение человека в мире применительно к постиндустриальной эпохе и соответствующему уровню достижений науки. Она является теоретической моделью формирующейся информационно-технологической цивилизации, способствует нахождению решений глобальных проблем человечества, осмыслению глубоких интеграционных процессов в мировом сообществе, правильному пониманию других актуальных проблем. В образовательном пространстве философия содействует формированию у обучающихся таких личностных качеств, как толерантность, открытость мышления и ориентация на диалог. Благодаря философии человек начинает ощущать себя гражданином мира, становится как бы вровень с человечеством.

Философия может быть также рассмотрена в качестве своего рода гуманитарной экспертизы разнообразных способов теоретической и практической самореализации человека. Изучение ее ориентировано на освоение студентами наследия мировой и отечественной философской мысли, что становится школой творческого, гуманистического и критического мышления. Философия не может избавить общество от порождаемых социально-экономической системой негативных явлений. Но она может оградить систему ценностей от проникновения в нее ложного и критически непроверенного, порочного и политически авантюрного, примитивного и радикалистского.

Первое условие философствования – ничего не принимать на веру. Всерьез приобщившийся к философскому наследию молодой человек перестает быть заложником догматизированных учений, внешних обстоятельств и чьих-то манипулятивных действий, поскольку выраба-

тывает у себя потребность избавляться от предрассудков и заблуждений, сколь бы привлекательными и выгодными они не казались. А без этого молодые люди не пройдут путь от односторонне сформированного специалиста-«технаря» до граждански ответственной, гуманистически ориентированной личности, которая отдает себе отчет о результатах принимаемых ею технологических и управленческих решений в отношении природы и общества, не изживут комплекс «одномерных людей», по сути – неразвитых личностей, занятых «полезным» делом зарабатывания денег. Философия же, культивируя в качестве достойного образ жизни, ориентированный на интеллектуально-духовные ценности, приучает и мыслить правильно, и действовать достойно. Это является мотивацией к изучению философии, не менее существенной и прагматичной, чем то, что изучение дисциплины заканчивается экзаменом.

Т е м а 2. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическое мировоззрение.
2. Проблемное поле философии. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.
3. Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления. Функции философии в системе культуры.

1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическое мировоззрение. Осваивая и познавая мир, человек задумывается о тайнах мироздания, о своем месте в мире и судьбах человечества, о жизни и смерти, о смысле жизни, о духовных ценностях (совесть, добро, красота, свобода и т. п.). Эти и другие «вечные» проблемы, заново решаемые каждым новым поколением людей, составляют круг вопросов, необходимых человеку для общей ориентации в мире, для понимания своего места и роли в нем. Ответы на них составляют основу мировоззрения отдельных людей, различных социальных групп и общностей.

Мировоззрение – это не всегда осознаваемая совокупность представлений и теоретических взглядов человека о себе и о мире, цен-

ностных установок, а также программ поведения и деятельности, обеспечивающих ему возможность ориентироваться в мире. В мировоззрении происходит переосмысление различных типов отношения «человек-мир», что обуславливает выделение в нем четырех взаимосвязанных аспектов – онтологического (бытийственного), гносеологического (познавательного), аксиологического (ценностного) и практического.

Мировоззрение имеет сложную структуру, оно состоит из определяющих его элементов и связей между ними. В его структуре можно выделить следующие элементы:

1. Знания – совокупность сведений об окружающем мире. Они бывают научными, профессиональными, повседневно-практическими.

2. Ценности – отношение людей к духовным явлениям или материальным объектам с точки зрения их важности и положительной или отрицательной оценки. Они делятся на общечеловеческие (гуманизм, свобода, права человека), национально-государственные (независимость, безопасность), групповые (толерантность, веротерпимость, культурный плюрализм). Соответственно формам общественного сознания выделяют моральные, эстетические, религиозные, политические, правовые, экономические, научные, утилитарные (потребительские).

3. Идеалы, нормы и программы поведения человека в обществе.

4. Убеждения – взгляды, принимаемые в качестве истины, соответствующие жизненным интересам людей и определяющие их позицию. Они становятся основой поведения личности, общественных групп, наций, народов.

5. Вера – это исключаяющая сомнение степень доверия человека к содержанию знаний и идей. Виды веры: вера-достоверность (связана с достоверным, чаще всего научным, знанием), вера в авторитет (личности или социальных институтов), моральная и религиозная вера.

6. Эмоции и чувства – личные переживания человека, вызванные внутренними и внешними воздействиями, например, страх или радость, а также нравственные чувства (стыд, совесть, долг).

7. Воля – способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления. Позволяет человеку свое мировоззрение претворять в жизнь.

В зависимости от системности, аргументированности и глубины знаний выделяют *обыденный, профессиональный и теоретический уровни мировоззрения.*

1. Обыденный уровень – это мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Обыденное мировоззрение основывается на здравом смысле и повседневном опыте. Это «житейская философия», включающая как ценный жизненный опыт, так и предрассудки, верования и современные мифы (например, о рынке и конкуренции как панацее от всех бед).

2. Профессиональное мировоззрение формируется под влиянием знаний и опыта людей в различных сферах деятельности. Мировоззренческие идеи, возникающие в процессе научного, художественного, политического и иного творчества, могут влиять и на мышление профессиональных философов. Так, огромное воздействие на мировую философию оказало литературное творчество И. Гете, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Ф. Кафки, Г. Маркеса и других писателей.

3. Высший уровень мировоззрения – теоретическое, к которому принадлежат философия и наука. Это уровень миропонимания, отражающий присущие миру закономерности. Но если положения науки базируются на точных фактах и логическом доказательстве, то философия добавляет к этому еще и требование ценностного обоснования суждений и поступков. Главную свою задачу философ видит в том, чтобы выстроить систему миропонимания, которая бы соответствовала мироощущению его современников (и его самого).

Мировоззрение носит общественно-исторический характер. *Исторические типы мировоззрения – мифологическое, религиозное, философское.*

Мифология (от греч. *mythos* – повествование, сказание; *logos* – слово, учение) – это мировоззрение, которое возникло в глубокой древности; в нем сплавлены воедино реальность и фантазия. По словам Х. Г. Гадамера, миф – это первомысли человечества. Мифы повествуют о происхождении и устройстве мира, о богах и героях, о человеческой судьбе. Чертами этого мировоззрения являются: а) анимизм (одушевление всех явлений действительности); б) антропоморфность (очеловечивание природы); в) синкретизм, т. е. слитность, нерасчлененность объективного и субъективного, реального и вымышленного, земного и небесного, «Я» и «Ты»; г) авторитарность (древние мифы сформулированы в качестве табу и являются нормативными для членов первобытного сообщества); д) символичность (условные знаки и образы обозначают материальные и духовные предметы, а также действует принцип персонификации); е) нечувствительность к противоречиям, проистекающая из незнания объективных законов, которые под-

меняются установлением особых связей между явлениями (метаморфоза, ассоциация, аналогия); ж) практическая направленность на решение жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.).

В мифологическом мировоззрении человек воспринимается как органичная часть природного целого. Мифологическая культура не знает ценности личностного начала. Индивид имеет значение только как член определенного племени, рода, семьи; основной формой социальной регуляции в архаическом обществе является родоплеменная традиция.

Современные мифы вбирают в себя элементы, заимствованные из других культурных форм, в том числе и из науки, сохраняя при этом простоту и доступность для обыденного сознания. В настоящее время имеют хождение мифы различного рода. Во-первых, «старые мифы» – рассказы о духах вроде лешего и домового, общении с душами умерших на спиритических сеансах и т. п. Во-вторых, «новые мифы». Это так называемые паранаучные мифы: о летающих тарелках, о пришельцах-инопланетянах и др. Сюда же относятся и обновленные мифы, в которых старые верования облекаются в новые одежды (астрология, парапсихология, рассказы об экстрасенсорных явлениях). В-третьих, мифологемы – стандартные представления, которые кажутся настолько естественными, что их необоснованность не замечается. К ним принадлежат народные пословицы («Бьет – значит любит» и т. п.), а также стереотипы вроде таких: «итальянцы страстные», «русский человек талантлив и простодушен». Множество мифологем распространяют СМИ и реклама. В-четвертых, идеологические мифы, которые создаются и умирают вместе с той идеологией, которую они призваны внедрять в умы людей.

Социокультурные функции мифов:

– стереотипизация мышления и поведения людей, способствующая распространению единомыслия и подчиняющая индивидуальное сознание коллективному. Это, с одной стороны, облегчает руководство массами, а с другой – освобождает от необходимости мыслить самостоятельно людей, не умеющих или не любящих это делать;

– компенсация недостающих знаний посредством использования для объяснения непонятого иррациональных образов, метафор, аллегорий и сюжетов, игнорирующих законы объективного мира и логику мышления. Тем самым миф также в какой-то мере избавляет людей от психического напряжения, вызванного необходимостью постоянно следовать рациональным культурным установкам;

– символизация действительности и неосознаваемых людьми социокультурных установок. Люди, верящие в мифы, живут и действуют так, как того требуют содержащиеся в них своеобразные символические «коды».

Религиозное мировоззрение исторически зарождается в недрах мифологического сознания и первоначально несет на себе отпечаток политеизма и пантеизма, которые преодолеваются в процессе становления мировых религий. Для них (христианство, ислам) характерен монотеизм (единобожие) или тенденция к монотеистическому пониманию мироустройства (буддизм).

Религия – форма мировоззрения, основанная на вере в единое, сверхъестественное и священное начало мира – Бога, сущность которого недоступна пониманию человека. Религия «удваивает мир», разделяя его на божественный и земной (сотворенный) и ставит в основу своих объяснений не разум, а чувство веры. Всякая религия основывается на вероучении, содержание которого излагается в священных текстах (Библия, Коран). На их изучении и толковании строится богословие (теология), представляющее, вместе с религиозной философией, теоретический уровень религиозного сознания. Поклонение Богу выражается в религиозном культе (обрядов и ритуалах). Любая религия сплачивает единоверцев в рамках религиозной организации, чтобы находить взаимную поддержку в своей вере.

Существуют различные типы религиозности: конфессиональная и неконфессиональная, активная и пассивная, организованная и неорганизованная. В любой религии, в том числе в трех мировых – буддизме, христианстве и исламе, предполагается, что «истинно верующие» должны принадлежать к активным и организованным членам церкви. Однако, как показывает религиозный ренессанс в Республике Беларусь, значительный рост числа «новых верующих» происходит посредством их декларативной религиозности; они являются конфессиональными пассивными верующими. Так, по результатам республиканского исследования (2014 г.) 70 % опрошенных считают себя верующими, а регулярно молятся 13 % православных, 18 % католиков и 85,7 % протестантов.

Важнейшие социальные функции религии:

– мировоззренческая. Разрабатывается картина мира, в которой сакральное определяет жизнь людей; способом объединения верующего с божественным миром является культ, а местом, где происходит пересечение священного и обыденного, выступает храм; человеку пред-

лагается единственный, приемлемый способ существования – спасение бессмертной души и преодоление собственной греховной природы;

- объединительная (включенность в религиозную общность консолидирует и дисциплинирует верующих, делает их поведение стабильным и предсказуемым);

- культурологическая (основой культуры, возникающей на базе определенной религии, становится религиозный менталитет, который определяет образ мышления и поведения людей);

- нравственно-воспитательная (культивирует в обществе идеалы любви к ближнему, сострадания, честности, терпимости, долга и др.).

Роль религии в социуме нельзя однозначно оценить как положительную или отрицательную. Она играет позитивную роль, когда проповедует и реализует идеалы мира, справедливости, равноправия. Но роль ее становится негативной, когда она претендует на беспредельное господство в умах людей, в культуре, в обществе и пытается силой утвердить его. Рассказанная Ф. Достоевским легенда о Великом инквизиторе, который хотел привести людей к счастью помимо их воли, путем обмана и насилия над теми, кто этому обману сопротивлялся, – это предупреждение тем, кто ставит слепую веру выше свободы, выше самостоятельного рассуждения и действия.

Если мифологическое мировоззрение основано на наглядных образах, а религиозное – на вере, то *философия с момента формирования* (VII–VI вв. до н. э., см. предыдущую тему) заявила о себе как поиске мудрости и *основывалась на доводах разума*. В ней вынесены на первый план интеллектуальные аспекты мировоззрения, что отразило нарастающую в обществе потребность в понимании мира и человека с позиций знания (греч. – эпистема), отличного от мнения (докса).

Специфические черты философского мировоззрения:

1. Философия – это рационально-теоретический тип мировоззрения. Она стремится рациональными средствами создать предельно обобщенную картину мира и места человека в нем, являясь теоретическим ядром мировоззрения. Базируется на теоретических методах постижения действительности, используя логические и гносеологические критерии для обоснования своих положений. Ее идеи и концепции позволяют людям сознательно ориентироваться в природе и обществе.

2. Язык философии – не образы, а категории. Философские категории – наиболее общие понятия, представляющие собой идеальные объекты (связываемые в систему), с которыми можно проводить мыс-

ленные эксперименты (объект, субъект, бытие, феномен, пространство, время, причина, следствие, ценность и др.).

3. Философия логична и доказательна. Ее положения не просто утверждаются, а выводятся, доказываются в систематизированной, логически упорядоченной форме.

4. Философия – рефлексивный тип мировоззрения. В ней имеет место обращенность мысли на саму себя.

5. Важный принцип философии – свободомыслие. По самой своей природе она требует размышления, сомнения, допускает критику идей, отказ от веры в догматы и постулаты.

6. Плюрализм учений, используемых методов и форм изложения идей и позиций обусловлен как критичностью в отношении к действительности и уже имеющемуся знанию, так и обязательностью выработки авторского подхода к знанию, ценностям и путям обновления общества и человека.

2. Проблемное поле философии. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии. Философия – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни. Специфика проблемного поля философии определяется ее стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщенное знание о мире и месте в нем человека. В качестве основных можно выделить четыре комплексные проблемы мировоззренческого характера.

1. Проблема окружающего мира, в рамках которой философия отвечает на вопросы о том, что собой представляет мир, как он возник и развивается, что является его первоосновой, конечен или бесконечен мир и др. Опираясь на собственный потенциал и синтезируя знание из разных областей науки и культуры, философия раскрывает сущностные принципы мироустройства.

2. Проблема человека, смысла его существования в мире, которая связана с осмыслением вопросов о принципиальных отличиях человеческого существования от иных типов бытия, о смысле и целях человеческой жизни, о различных феноменах человеческого бытия – страх, отчаяние, одиночество, воля, любовь, свобода и т. п.

3. Проблема взаимосвязи человека и мира, субъективного и объективного, идеального и материального. При всех содержательных раз-

личиях в трактовке отношений «мир – человек», преобладающей в классической философии стала ее формулировка, в которой она приобрела форму вопроса об отношении мышления к бытию, сознания к материи. Этот вопрос, названный Ф. Энгельсом основным вопросом философии, будет рассмотрен отдельно.

4. Проблема бытия человека в мире людей. Она связана с анализом межличностных, социальных отношений и включает спектр вопросов, характеризующих поиск согласия, взаимопонимания, коммуникативное решение конфликтов, а также создание моделей идеального общества.

Философские проблемы имеют ряд особенностей. Прежде всего, это проблемы всеобщего характера. Еще одна значимая черта – их постоянство: они сохраняют свое значение для любых эпох, что качественно отличает их от частнонаучных проблем. Они являются «вечными», неисчерпаемыми в силу их соотнесенности с бытием человека и поиском смысла этого бытия, который людьми обретается «вновь» и «заново». Вместе с тем не следует думать, что они принципиально неразрешимы. В каждую новую эпоху новый великий ум находит их специфическое решение, базирующееся на современном ему уровне развития общества, науки, техники, связанное с особенностями культурного и исторического процесса. При этом обнаруживается, что судьба решения проблемы и судьба самого творца в философии неразрывно связаны, поскольку воззрения выдающихся философов самостоятельны и своеобразны; они создают разные системы сугубо индивидуально, «штучно».

Круг вопросов, которыми занимаются философы, чрезвычайно широк. Однако среди них в философии выделяют основной, которым традиционно считается вопрос об отношении мышления (сознания) к бытию (материи), а бытия (материи) к мышлению (сознанию). От его решения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем. Основной вопрос философии имеет две стороны: первая (онтологическая) состоит в постановке и поиске ответа на проблему, что является первичным – материя или сознание? Вторая (гносеологическая или познавательная) состоит в поиске ответа на вопрос, познаваем ли мир, т. е. в состоянии ли человек получить такое знание о мире, которое будет объективным, т. е. не зависящим от человека, и истинным, т. е. соответствующим самому этому миру.

В соответствии с ответом на первую сторону основного вопроса сформировались два основных направления в философии – материа-

лизм и идеализм. Материалисты за основу берут материю, а сознание рассматривают как ее исторический продукт, как нечто вторичное. Разновидности: метафизический материализм, вульгарный материализм, диалектический материализм. Идеалисты первичным считают дух, сознание, которые породили из себя материальный мир. Идеализм существует в двух разновидностях: а) субъективный идеализм – его представители считают первичным сознание, которое конструирует для себя образ внешнего мира; б) объективный идеализм – его сторонники полагают первичным мировой дух, существующий до материи и независимо от нее. Спор о первенстве материального либо духовного начал решался в философии по-разному – в виде монизма, дуализма и плюрализма. Монизм – это философская доктрина, утверждающая, что только одна субстанция – материальная или духовная – является первоначалом и первоосновой всех вещей и явлений. Дуализм предполагает двойственность основ мироздания, действие в нем двух равных и независимых начал (например, мыслящей и протяженной субстанций у Р. Декарта); плюрализм – исходит из того, что существует более двух первичных субстанций (атомизм Демокрита, монадология Г. Лейбница).

Что касается второй стороны основного вопроса философии (познаем ли мир?), то большинство философов утвердительно отвечает на этот вопрос; они уверены в результатах познания и предлагают различные критерии проверки истинности знаний. Однако часть философов отрицает возможность познания мира полностью или частично. Это представители агностицизма (греч. а – нет, гносис – знание); наиболее известные из них – Д. Юм и И. Кант. Часть философов, признавая познаваемость мира, выражала сомнение в достоверности знаний, их называли скептиками, а направление – скептицизм (греч. скептикос – критикующий); основателем первой скептической школы является древнегреческий философ Пиррон.

Философское знание группируется *в основные разделы*, соответствующие важнейшим сферам бытия природы, человека и общества.

1. Онтология – (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – учение о бытии; изучаются фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности, проблема субстанции.

2. Гносеология – философская теория познания; изучается взаимоотношение субъекта и объекта в познавательной деятельности, возможности познания мира, критерии истинности знания.

3. Философская антропология – философское учение о человеке; рассматриваются сущность и происхождение человека, проблемы становления личности, вопросы смысла жизни. Перечень проблем настолько широк и важен, что из этой проблематики выделились самостоятельные разделы – праксиология (учение о деятельности людей) и аксиология (учение о ценностях, их природе, связи с социокультурными факторами и структурой личности).

4. Социальная философия и философия истории – раздел, изучающий общество и его динамику. В нем рассматривается общество как целостная система, выявляются закономерности его функционирования и развития, обсуждаются возможности прогресса и его критериев, проблемы и перспективы современной цивилизации.

5. История философии. Изучает развитие философии от древности и до наших дней, рассматривает различные философские теории, школы, направления.

6. Сформировавшиеся в философии и обретшие статус самостоятельных научных дисциплин (логика, этика, эстетика, культурология), а также прикладные области философских исследований (философия религии, права, управления, техники и т. п.).

3. Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления. Функции философии в системе культуры. Сложившись как первая историческая форма теоретического знания, философия всегда содержала ценностно-мировоззренческий компонент, разрабатывала и обосновывала смысловые ценности и стала, по сути, стержнем духовной культуры. Философия интегрирует рациональное знание науки и чувственное знание культуры, основываясь на особенностях философского мышления. К наиболее существенным из них относят рефлексивность, критичность, творческий характер.

Рефлексивность мышления означает развитую способность человека к самоанализу, объективной самооценке, самокритике. Это позволяет человеку глубже понять как свои сильные стороны, так и слабости, осознать причины неудач, найти наиболее выигрышное применение своим силам и способностям. Рефлексия в философии – обращение познания на осмысление собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания. Философия переосмысливает саму духовную деятельность, исследует и показывает, как изучаются процессы реальной действительности, являясь предельным основанием духовной культуры. Рефлексивность философии, стремление к осознанию собственных

предпосылок является необходимым условием ее исторической динамики.

Критичность философского мышления проявляется в том, что философия критически переосмысливает весь накопленный человечеством опыт, основания доминирующей в культуре иерархии ценностей, стремится к рациональному обоснованию своих основоположений. Авторитет традиции, убедительность оратора, сила литературно-художественного воздействия не рассматриваются в философии как аргументы в пользу принятия или отвержения концепции, оценки ее как истинной или ложной. Рациональность философского знания предполагает, что рассуждение философа должно быть непредвзятым и непротиворечивым, его выводы – доступны для всех здравомыслящих людей. Развитие философских знаний осуществляется посредством имманентной критики фундаментальных принципов философского исследования. При этом критическому анализу подвергаются не только содержание философских концепций, идей и положений, но также метод достижения результата, способ, которым он получен. Это сопровождается постоянной переформулировкой проблем, столкновением различных подходов, развитием рациональных дискуссий по исследуемому предмету. Будучи антидогматическим типом мировоззрения, критико-рефлексивной формой мышления, философия существует во множестве школ и направлений, внутренне предполагает плюрализм и альтернативность исследовательских позиций.

Творческая и продуктивная природа философского мышления обнаруживает себя в процедурах осмысления будущего и обоснования потенциально возможных трансформаций культуры. Генерируя новые мировоззренческие идеи, философия вводит новые представления о желательном образе жизни, конструирует эскизы возможных миров человеческой жизнедеятельности, формирует отличные от прежних установки и ориентации людей, регулирующие их отношения с природой, обществом и историческим опытом духовной жизни. Развитие философии постоянно вносит мутации в культуру, формируя потенциально возможные линии ее динамики. Многие выработанные философией идеи транслируются в культуре как своеобразные «дрейфующие гены» (В. С. Степин), которые в условиях социальных перемен получают мировоззренческую актуализацию. Тогда на их основе могут создаваться религиозные, этические, юридические, политические учения, публицистика и эссеистика, которые наполняют практическим содержанием категориальные структуры философии. В них акцентируются

конкретные жизненные смыслы, что постепенно превращает их в новые мировоззренческие основания культуры. Философские категории переплавляются в универсалии культуры, соединяясь с различными способами деятельности, поведения и общения. Последующее функционирование универсалий культуры может в явном виде обнаруживать свои философские основания. Но чаще новые ценности, сложившиеся под влиянием философии, не демонстрируют своих истоков. Люди, культивирующие сегодня ценности правового государства и гражданского общества, могут не связывать их с именами философов-просветителей (Т. Гоббс, Дж. Локк и др.), разрабатывавших соответствующие идеи.

Являясь неотъемлемой частью культуры, философия призвана защищать ее идеалы, взаимодействуя с другими областями культуры – религией, искусством, моралью, наукой.

Искусство – это духовно-практическая деятельность людей, основанная на художественном восприятии действительности и преобразовании мира на базе идеалов и представлений о прекрасном. Философия и искусство отличаются вниманием к красоте и гармонии, рассказывают о своей эпохе, о волнующих человека вопросах. Но искусство идет через образное описание единичных и уникальных явлений, а философия проникает в сущность явления с помощью логических рассуждений о его всеобщих основах.

Мораль – предписания и правила, которые существуют в виде негласных законов и выражают коллективные представления о добре и зле. Философия и мораль закладывают основы поведения и поступков людей с точки зрения добра и зла. Но нравственно можно поступать по-привычке, не задумываясь. Философия же, рассуждая о морали, всегда ищет главный принцип, закон, по которому люди должны жить.

Философия и религия исследуют схожие проблемы, стремятся пробудить в человеке лучшие качества, но религия базируется на догме, вере и эмоциях, а философия – на сомнениях, логике и разуме. Религия находит опору для человека в потустороннем мире, а философия предлагает ему программы самореализации в обществе, в процессе его гуманизации и переосмысления личных и общественных ценностей.

Наука – это сфера человеческой деятельности, направленная на изучение действительности, и система рациональных знаний о законах природы, общества, мышления. Философия и наука характеризуются рациональностью, системностью, логичностью. Но наука дает частное знание о мире, а философия – всеобщее. Научное знание объективно,

не зависит от жизненного опыта ученого, а философия всегда выражает личные предпочтения и убеждения мыслителя. Наука опирается на опыт и эксперимент, философские теории нельзя ни доказать, ни опровергнуть с помощью научного опыта. Наука переходит от одной решенной задачи к другой, а философские проблемы называются «вечными», и каждое поколение философов решает их по-своему. Философия отличается от частных наук еще и тем, что у нее есть свои специфические методы.

Роль философии в жизни общества можно проследить в ракурсе ее социокультурных функций.

Функции философии:

1) мировоззренческая (философия влияет на формирование представлений о мире и месте в нем человека посредством создания целостного образа мира, теоретически аргументирует мировоззрение на основе категорий, принципов и законов);

2) гносеологическая (разрабатывается теория познания, анализируются закономерности познавательной деятельности) исследует формы движения к истине, пути и средства проверки полученных данных;

3) методологическая функция состоит в формулировке универсальных принципов познания и деятельности, которые конкретизируются применительно к отдельным областям социальной реальности. Философия разработала свои специфические методы, таковыми являются: диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика. В научной практике к философии обращаются, чтобы раскрыть существенные признаки научного факта и закона, осмыслить кризисные ситуации в развитии научного познания и т. д.;

4) аксиологическая функция связана с обоснованием критериев оценки значимости явлений и событий, критическим анализом укорененных в культуре ценностей и исследованием путей формирования новых ценностей;

5) культурологическая (уясняются и обосновываются самые общие основания культуры, называемые универсалиями);

6) критическая (вскрытие противоречий в реальном мире и человеческом знании, разрушение стереотипов и заблуждений);

7) прогностическая (прогнозируется дальнейшее развитие мира, общества, человека и познания, перспективы решения глобальных проблем);

8) интегративная (согласование, интеграция всех форм человеческого опыта – практического, познавательного и ценностного);

9) духовно-гуманистическая функция состоит в развитии у человека высокой духовности, стремления овладеть богатствами культуры и нравственности. Философия стремится защитить человека от потери высокого смысла своего существования, от обывательской ограниченности, эгоистической ослепленности потребительскими устремлениями к роскоши и богатству, что в современных условиях приобрело небывалую актуальность.

10) воспитательная – знание философии способствует формированию у человека важных качеств культурной личности, ориентации на истину, добро, справедливость, прекрасное, а также – жизненного оптимизма, веры в будущее, в преодоление трудностей и т. п.

Т е м а 3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Основные школы и направления философии древнего Востока.

2. Особенности античной философии, ее влияние на последующее развитие философской мысли.

3. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.

4. Особенности и основная тематика философии эпохи Возрождения.

5. Философия Нового времени и обоснование методов научного познания. Немецкая классическая философия.

6. Основные достижения философии марксизма.

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Основные школы и направления философии древнего Востока. Возникновение философии относится к середине I тыс. до н. э., когда в важнейших регионах древнего мира – Китае, Индии и Греции – шел процесс становления великих цивилизаций, приходящих на смену первобытнообщинному строю.

Предпосылки генезиса философии были связаны с радикальными изменениями в экономической, социально-политической и духовной жизни древнего мира, причиной которых стали:

– новый уровень развития производства, связанный с технологической революцией I тыс. до н. э., символом которой можно считать наступление «железного века».

– расцвет земледелия и ремесла, торговли и мореплавания способствовал утверждению товарно-денежного обмена в экономике. Появление всеобщего эквивалента стоимости – денег развивало абстрактное мышление.

– отделение умственного труда от физического стало причиной появления интеллектуальных элит.

Как следствие этих объективных процессов в духовной культуре древних цивилизаций появилась и утвердилась философия, предложившая новую картину мира, новое понимание человека и общества.

Древнеиндийская философия. Философия Древней Индии была глубоко традиционалистской, она практически всегда сохраняла тесную связь с верованиями людей. Начало философской традиции восходит к Ведам – древнейшему литературному памятнику древних индийцев. Древнеиндийские философы считали единым основанием мира безличностный мировой дух – Брахман. Это Абсолют, из которого рождается наш мир и в который он уходит. Мир вещей вокруг нас – иллюзия (*майя*), мешающая нам ощутить наше единство с Брахманом. Майя познается с помощью органов чувств и логики, Брахман постигается религиозной интуицией, внутренним озарением. Бессмертная душа каждого человека (*атман*) после смерти тела многократно переселяется в другое тело до тех пор, пока человек, духовно совершенствуясь, не сорвет завесу майи. Важнейшими элементами понятийного аппарата древнеиндийской философии являются категории *сансара* и *карма*. *Сансара* означает круговорот перерождений человека. *Карма* указывает на наличие причинно-следственной связи между нравственным поведением личности и характером ее перевоплощений.

Самой известной философской школой в Индии является *буддизм*. Основная идея буддизма – «средний путь» жизни между двумя крайними: «путем удовольствия» и «путем аскетизма». «Средний путь» – путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана – высшая благодать.

Будда вывел четыре благородные истины:

– земная жизнь полна страданий;

– страдания имеют свои причины – жадность, жажда наживы, славы, удовольствия, жизни и т. д.;

- от страданий можно избавиться;
- существует путь, освобождающий от страданий, – отказ от земных желаний, просветление, Нирвана.

Буддистская философия предлагает каждому человеку план личностного самосовершенствования – так называемый Восьмеричный путь. Он предусматривает соблюдение следующих принципов:

- правильное видение;
- правильная мысль;
- правильная речь;
- правильное действие;
- правильный образ жизни;
- правильное умение;
- правильное внимание;
- правильное сосредоточение.

Особенности философской мысли Древней Индии:

- развивалась в тесной связи с религией;
- достижение истины считалось результатом особого состояния сознания, вышедшего на уровень соединения с Брахманом;
- философская мысль была ориентирована на внутреннее совершенствование личности.

Философия Древнего Китая, ее основные школы. Начало китайской философии относят к VII–VI вв. до н. э., когда появились литературные памятники, положившие начало философской традиции. Они составили знаменитое «Пятикнижие» – основу мировоззрения того времени.

Наиболее влиятельные философские школы Древнего Китая – *даосизм* и *конфуцианство*.

Даосизм – древнейшее философское учение Китая, которое пытается объяснить основы построения и существования окружающего мира и найти путь, по которому должны следовать человек, природа и космос.

Философия даосизма несет в себе ряд основных идей:

- все в мире взаимосвязано, нет ни одной вещи, ни одного явления, которые не были бы взаимосвязаны с другими вещами и явлениями;
- пара категорий «инь-ян» обозначает противоположные, взаимодействующие и попеременно доминирующие силы, это крайности, которые дополняют друг друга;

– материя, из которой состоит мир, едина; существует кругооборот материи в природе, и после смерти то, из чего состоял человек, станет «строительным материалом» иных форм жизни или явлений природы;

– особа императора священна, только император имеет духовный контакт с богами и высшими силами; через личность императора на Китай и все человечество сходит «Дэ» – животворящая сила и благодать;

– познать «Дао» и получить «Дэ» можно лишь при полном соблюдении законов даосизма.

Из учения о бытии вытекал этический идеал даосов, ярко выраженный в содержании принципа «у-вэй» – принципа «недеяния», позволяющего событиям развиваться своей чередой, призывающего к отказу от целенаправленной и преднамеренной активности.

Конфуцианство – древнейшая философская школа, которая рассматривает человека, прежде всего как участника социальной жизни. Основоположителем конфуцианства является Конфуций (Кун-Фу-Цзы), живший в 551–479 гг. до н. э., главный источник учения – произведение Лунь Юй («Беседы и суждения»).

Представители данной философской школы выступают за мягкое управление обществом.

Конфуцианское «золотое правило» поведения людей в обществе гласит: не делай другим того, чего не желаешь себе.

Основопологающие принципы:

- жить в обществе и для общества;
- уступать друг другу;
- слушаться старших по возрасту и по званию;
- подчиняться императору;
- сдерживать себя, соблюдать меру во всем, избегать крайностей;
- быть человеком.

Учение Конфуция сыграло большую роль в объединении китайского общества. Оно остается актуальным и в настоящее время.

В Древнем Китае существовали также школы *моизма* и *легизма*. *Моизм* был основан мудрецом Мо-цзы, который проповедовал всеобщую любовь, счастье и милосердие к низшим сословиям. *Легисты* считали, что природа человека безнравственна, значит эффективно управлять государством можно только тогда, когда власти руководствуются строгими законами.

Адаптировав идеи таких философских учений Древнего Китая, как *даосизм*, *легизм*, *моизм*, конфуцианство впоследствии заложило осно-

вы мировоззрения средневекового китайского общества, во многом способствовало формированию уникального облика китайской цивилизации.

Особенности философской мысли Древнего Китая:

- философия носит прикладной, практический характер;
- естествознание не оказывало влияние на философию;
- философская мысль подчинялась политической практике.

2. Особенности античной философии, ее влияние на последующее развитие философской мысли. Античная философия возникла в греческих городах-государствах на рубеже VII–VI вв. до н. э. В отличие от традиционалистской философии Древнего Востока, в Древней Греции философия отделилась от мифологии. Она опиралась на научно-критическое мышление, подвергало сомнению архаическое мировосприятие и утверждала, что истину несет не обыденное мнение, а рационально обоснованное знание. Античная философия сформировала особый стиль мышления, заключавшийся в стремлении к построению теоретического знания и обеспечению его логической доказательности.

Основные этапы:

- досократовский (VII–VI вв. до н. э.);
- классический (V–IV вв. до н. э.);
- эллинистический (III в. до н. э. – VI в. н. э.).

На первом этапе в философии преобладал интерес к разработке *натурфилософских* космологических моделей (объясняющих устройство природы), к проблеме единства и множественности мира, поиску единой основы мироздания. Первую школу в греческой философии основал Фалес. Она называлась *милетской*. Милетские философы пытались найти основной принцип мира и называли его архэ (первоначало). Фалес считал основой всего существующего воду. Анаксимен первоначалом избрал воздух: все вещи происходят из него путем разряжения или сгущения. Анаксимандр думал, что нельзя первоначало сводить к конкретной стихии, поэтому в основу мира положил апейрон – неопределенное состояние первовещества, образующего Вселенную.

Пифагор в качестве первоначала выбрал число, ведь вещи сходны между собой тем, что их можно сосчитать. Эмпедокл выделяет четыре исходных начала – землю, воду, воздух, огонь – ими движут любовь и ненависть. Анаксагор основой многообразия мира считал бесконечное

множество малых материальных частиц – гомеомерий, которые рассматривал как семена вещей, упорядочиваемых разумом (Нусом).

Для ранних натурфилософов характерна особая *рода стихийная диалектика*. Они рассматривают Космос как непрерывно меняющееся целое, как арену постоянной борьбы противоположных сил (стихий). Одним из выдающихся мыслителей древности был Гераклит. За глубокомыслие его прозвали «Темным», не всякий был способен понять его учение. Первоначалом всего сущего Гераклит избрал огонь – самую подвижную и изменчивую стихию. Одной из центральных идей Гераклита была идея всеобщей изменчивости и движения. Он обращался к образу реки, в которую не войдешь дважды, поскольку в каждый момент она все новая и новая. Гераклит стал первым мыслителем, подчеркнувшим изменчивость, текучесть бытия и открывшим *объективную* (т. е. разворачивающуюся вне сознания) *диалектику* вещей и явлений.

Освобождение от метафоричности предполагало переход от чувственных образов к понятийному мышлению. Важнейшим этапом такого перехода стало учение *школы элеатов* – Ксенофана, Парменида, Зенона. В VI–V вв. до н. э. Парменидом была заложена новая стратегия философствования, предполагающая исследование скрытой от человека сущности вещей средствами мышления. В дальнейшем эта традиция получила название *метафизика*. *Метафизика означает философское учение о важнейших принципах бытия, о том знании, которое получаем не в опыте, а в глубоком размышлении о мире и человеке*. Он провел принципиальное различие между знанием, полученным с помощью органов чувств (они открывают нам многообразие мира, потому показывают его изменчивость, не точность, бывают и обманчивыми) и знанием, полученным логическим путем (разум доходит до сущности, значит оно устойчиво, неизменно, выражает закономерность мира). Чувственное восприятие – «путь мнения», рациональное постижение мира – «путь истины».

Вершиной и завершением этого периода явилась атомистическая концепция Демокрита, положившего начало материалистической линии в классической европейской философии. *Атомисты* (Левкипп, Демокрит) попытались преодолеть недоверие к чувственно воспринимаемой реальности. Демокрит считал, что существует бесконечное множество миров; одни миры возникают, другие гибнут. Все они состоят из множества атомов и пустоты. Пустота – между мирами и атомами. Сами же атомы неделимы и лишены пустоты. Кроме того, они

неизменны, не имеют внутри себя никакого движения; они вечны, не уничтожаются и вновь не появляются. Путем сцепления разнообразных по форме атомов образуются различные вещи и миры.

В середине V в. до н. э. в развитии древнегреческой философии центральной становится проблема человека. Такой переход был связан с деятельностью софистов и Сократа, положившего начало моральной философии. Граждане демократических полисов, в большинстве своем участвовавшие в государственном управлении, нуждались в теоретической подготовке. И в обществе появились учителя, которые за плату обучали красноречию и «мудрости». Их прозвали *софистами* (от греч. *sophistes* – искусник, мудрец).

Наиболее уважаемым из философов, имеющих отношение к софистике, был *Сократ* (469–399 гг. до н. э.). Он не оставил значительных философских произведений, но вошел в историю как выдающийся полемист, мудрец, философ-педагог. Основанный им метод получил название «майевтика». Суть майевтики не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины. Сократ вел свою просветительскую работу в гуще народа, на площадях, рынках в форме открытой беседы (диалога, спора), темами которой были злободневные проблемы того времени, актуальные и ныне: добро; зло; любовь; счастье; честность и т. д.

Сократ не был понят официальными властями и воспринимался ими как обычный софист, подрывающий устои общества, сбивающий с толку молодежь и не чтящий богов. За это он был в 399 г. до н. э. приговорен к смерти и принял чашу с ядом – цикутой.

Платон (427–347 гг. до н. э.) был самым известным учеником Сократа. Он разработал целостную концепцию мироустройства. Платон является ярким представителем объективного идеализма.

Платон первым вводит в философию категорию материи (с греч. «строительные леса»). Если с идеями связаны такие свойства вещей, как прекрасное и благо, то материя, напротив, символизирует злое начало. Воплощаясь в материи и формируя отдельную вещь, единая идея не только расщепляется на множество единичных предметов, но и подвергается искажению из-за сопротивления материала, осквернению.

Историческое значение философии Платона в том, что:

– последовательно продумал основные принципы объективного идеализма;

– впервые глубоко исследованы проблемы не только природы, но и общества – государство, законы и т. д.;

– философия Платона оказала огромное влияние на последующий ход развития не только античной, но и последующей мировой культуры.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – ученик Платона, создавший собственную философскую школу Ликей. Творчество Аристотеля поражает своей энциклопедической разносторонностью. Он занимался естественными науками и поэтикой, проблемами государственного устройства, был создателем логики и психологии. Учение Аристотеля оказало огромное воздействие на последующий ход развития европейской философии. «Платон мне друг, но истина дороже», – высказался он по поводу вечных платоновских идей, предшествующих предметам. Ошибка Платона, по Аристотелю, в том, что он оторвал «мир идей» от реального мира и рассматривал «чистые идеи» вне всякой связи с окружающей действительностью. На самом деле существуют только единичные и конкретно определенные вещи.

Творчество Платона и Аристотеля послужило основой для развития философской, эстетической, этической и социально-политической мысли стран Запада, формирования европейской науки и культуры в целом.

Стоики, эпикурейцы, киренаики, киники – философские школы эллинистического периода возникли в период кризиса античной демократии и общественных ценностей. Как спастись человеку в мире произвола и насилия – общая тема их размышлений. Внешнему давлению противопоставлялось индивидуальное самосовершенствование. Участь всякого человека находится в его руках – никто, кроме него самого, не может повлиять на нее. Поэтому отстаивался принцип индивидуализма. Распространялся космополитизм – представление, согласно которому отечеством человека является весь мир.

Завершающий этап в истории античной философии проходит под влиянием неоплатонизма (Плотин, Прокл), ставшего переходным звеном на пути к средневековой философии. Неоплатонизм вывел философские поиски за пределы греческого рационализма и послужил основой теоцентризма средневековой философии.

Таким образом, в рамках античной философии сложились важнейшие проблемные поля философии как таковой и обозначились стратегии их дальнейшей динамики, были заложены основы онтологии и метафизики, гносеологии и логики, антропологии и психологии, философии истории и эстетики, моральной и политической философии. Фи-

лософия Древней Греции не только задала основные стратегии миропояснения, но и сформировала духовные ценности западной культуры в целом.

3. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Средневековье – период европейской истории, занимающий отрезок времени с V по XV в. *Основаниями средневековой философии были принципы теоцентризма, креационизма, откровения, провиденциализма, традиционализма.*

Теоцентризм ставит в центр философствования Бога.

Креационизм. Согласно христианскому догмату, Бог сотворил мир из ничего, сотворил актом своей воли, благодаря своему всемогуществу. Божественное всемогущество продолжает каждый миг сохранять, поддерживать бытие мира.

Идея *божественного откровения* составляла фундамент учения о познании. Христианский Бог, сам по себе не доступный для познания, тем не менее открывает себя человеку, и его откровение дано в священных текстах Библии, толкование которых и есть основной путь познания.

Провиденциализм – божественное предопределение всего хода истории в направлении человеческого спасения.

Традиционализм. Средневековье пребывало в уверенности о высшем характере и единственности истины Священного Писания (Библии). Ее можно было лишь комментировать, не выходя за границы религиозных догматов.

Основными этапами развития средневековой философии являются *патристика и схоластика.*

Патристика (от лат. *patres* – отцы) – этап в истории философии, охватывающий период с V по VIII в. Главные проблемы патристики: сущность Бога, отношение веры и разума, души и тела, свободы человека, происхождение добра и зла и др.

Была *полностью изменена картина отношений природы и человека.* В рамках христианской традиции сложились представления, ставшие затем штампами: человек – царь природы, венец творения. Природа утратила свой высший, священный для древних людей статус. Современные исследователи полагают, что «духовное начало» нынешнему экологическому кризису положило средневековое отношение к природе.

Важными темами патристики были *устройство человека и проблема добра и зла.* Считалось, что человек состоит из духа, души и тела.

По природе душа должна повиноваться духу, а тело – душе. Но в силу двойственности души низшая ее часть нередко берет верх над высшей, побуждая человека следовать влечениям и страстям. Это входит в привычку, человек оказывается греховным существом, переворачивающим природный порядок, созданный творцом: он подчиняет высшее низшему, и таким путем в мир приходит зло. Следовательно, зло исходит не от Бога и не от самой природы, не от тела, оно исходит от человека, злоупотребляющего свободой. Учение об источнике зла в мире получило название *теодицея*.

Эпоха *схоластики* (VIII–XV ст.). Цель схоластической философии заключалась в оправдании веры посредством разума. Наиболее яркими представителями средневековой схоластики являлись П. Абеляр, Ф. Аквинский. Главная отличительная особенность схоластики состоит в том, что она сознательно рассматривает философию как «служанку теологии». Философствование идет в форме комментирования Библии, интерпретации текстов отцов церкви и христианской обработки сочинений античности.

Средневековая философия в целом должна быть охарактеризована как теоцентризм: все основные понятия средневекового мышления соотносены с Богом и определяются через него. В то же время в недрах средневековой философии формируется новое отношение к опытному эмпирическому познанию, которое не было известно ни античной философии, ни ранней схолистике. Тем самым закладываются основы для формирования идей Реформации и эмпирической философии Нового времени.

4. Особенности и основная тематика философии эпохи Возрождения. Возрождение (Ренессанс) – период перехода от Средневековья к Новому времени (с XIV до XVII ст.).

Философия Возрождения прошла два периода:

I. Гуманистический – XIV – сер. XV в.

II. Натурфилософский – XVI – н. XVII в.

Характеристика философии эпохи Возрождения.

1. Антисхоластический характер.

2. Пантеизм как главный принцип мировоззрения.

3. Антропоцентризм и гуманизм.

4. Натурфилософия Возрождения: Н. Коперник (1473–1543) – создает новую модель мироздания – гелиоцентризм. Джордано Бруно (1548–1600) – развивает философский аспект теории Н. Коперника. Галилео Галилей (1564–1642) – продолжил изучение Космоса, изобрел

телескоп, разработал метод научного анализа с использованием математики, поэтому считается основоположником научного естествознания.

5. Социальная философия Ренессанса.

Философия Возрождения представила оригинальные трактовки исторического процесса и проекты идеального государства, связанные с идеей социального равенства.

Н. Макиавелли возникновение общества, государства и морали объясняет естественным ходом событий.

Т. Мор – основоположник утопического социализма. Труд: «Утопия», в котором изобразил общество, организованное на принципах коллективной собственности, всеобщего совместного труда и распределения материальных благ по потребности. На тот же идеал впоследствии ориентировался и Т. Кампанелла в своем произведении «Город Солнца».

Хотя эпоха Возрождения не оставила великих философов, а философское творчество разворачивалось в основном в форме «осовременивающего воспоминания», она обосновала идею доверия к естественному человеческому разуму, заложила основу философии свободной от религии.

5. Философия Нового времени и обоснование методов научного познания. Условно философию Нового времени можно разделить на три периода:

1-й период. Эмпиризм и рационализм XVII в.

2-й период. Философия эпохи Просвещения XVIII в.

3-й период. Немецкая классическая философия.

Каждый период имеет свои особенности, которые обусловлены состоянием общества на тот исторический этап.

1-й период. Эмпиризм и рационализм (XVII в.).

Главным в философии этого периода становятся проблемы теории познания (гносеологии).

Философы активно ищут истинный, главный метод познания, который приведет к истине вечной, полной, абсолютной, признанной всеми людьми.

Основу нового метода ищут:

1) в чувственном опыте, выдвигая идею сверхзначимости эмпирического индуктивного знания (Бэкон, Гоббс, Локк);

2) в интеллекте, дающем логическое дедуктивно-математическое знание, не сводящееся к человеческому опыту (Декарт, Спиноза, Лейбниц).

1. Эмпирики (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк) считали, что:

- единственный источник знания – это опыт: он связан с нашей чувственностью, с ощущениями, восприятиями, представлениями;

- в душе и разуме человека нет никаких врожденных знаний, представлений или идей. Душа и ум человека первоначально чисты, как восковая табличка, а уже ощущения и восприятия «пишут» на этой табличке свои «письмена»;

- поскольку ощущения нас могут обмануть, мы их проверяем посредством эксперимента, который корректирует данные органов чувств;

- знание должно идти от чистого, опытного (экспериментального) к обобщениям и выдвижению теорий, это – индуктивный метод движения ума, наряду с экспериментом – и есть истинный метод в философии и всех науках.

Ф. Бэкон (1561–1626). Основные идеи:

- практическая значимость философии и всей науки;

- основной метод познания – индукция, опирающаяся на опыт и эксперимент;

- фундамент всякого познания – опыт, который должен быть соответственно организован и подчинен определенной цели;

- факты, на которые опирается наука, можно классифицировать, используя его метод (индукции);

Т. Гоббс (1588–1679). Основные идеи:

- материя вечная, а отдельные тела временны;

- движение – перемещение тел в пространстве;

- отвергал религию и считал ее несовместимой с наукой.

Дж. Локк (1632–1704) развивал учение об ощущениях как источнике наших знаний. Нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущениях, таков основной тезис Локка.

2. Рационалисты – Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц считали, что опыт, основанный на ощущениях человека, не может быть основой общенаучного метода потому, что восприятия и ощущения иллюзорны, опытные данные, как и данные экспериментов, всегда сомнительны, зато в самом разуме, в самой нашей душе есть интуитивно ясные и отчетливые идеи. «Я мыслю, следовательно, существую» (Р. Декарт).

По правилам дедукции (от общего к частному) мы можем вывести возможность существования Бога, природы, других людей.

Р. Декарт (1596–1650) в учении о бытии весь сотворенный мир расчленяет на два рода субстанций: духовную и материальную. Духовная – неделимая субстанция. Материальная – делимая до бесконечности. Обе субстанции равноправны и независимы друг от друга (вследствие чего Декарт считается родоначальником дуализма).

Б. Спиноза считал, что Бог существует, но он лишен каких-либо качеств личности. Бог – это природа, обладающая протяжением и мышлением. Вся природа может мыслить, человеческое мышление – это частный случай мышления вообще. Большое внимание Спиноза уделял также проблеме необходимости и свободы.

Г. Лейбниц (1646–1716) развивал идеи объективного идеализма, заложенные в платоновском наследии. Мир, считал Лейбниц, состоит из мельчайших элементов – монад. Монады – это духовные элементы бытия, они обладают активностью и самостоятельностью, находятся в непрерывном изменении и способны к страданию, восприятию и сознанию.

Субъективный идеализм получил свое развитие в трудах английских философов Дж. Беркли и Д. Юма.

Дж. Беркли (1685–1753), убежденный сторонник религии, выступил с критикой понятия материи. Мы воспринимаем не материю как таковую, утверждал Беркли, а лишь отдельные свойства вещей – вкус, запах, цвет и т. д., восприятие которых Беркли называл «идеями». Окружающие нас вещи существуют в качестве идей в уме бога, который является причиной и источником земной жизни.

Д. Юм (1711–1776) развивал субъективно-идеалистическую теорию. Он исходил из того, что данные о внешнем мире человек получает только из ощущений, а ощущения постоянно меняются. Отсюда вывод: объективное знание невозможно.

Философы этого периода усилили познавательные возможности наук в изучении природы, разработав методы научного познания, тем самым, вооружив человека знаниями по использованию ее сил. Под воздействием естественных наук изменилось мировоззрение XVII в. В ходе соперничества рационализма и эмпиризма верх одержал рационализм. Дальнейшую разработку нашли проблемы социального оптимизма, идеи о естественных правах человека, общественном договоре, формах государственного устройства, месте человека в окружающем мире.

2-й период. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.).

Эпоха Просвещения – это период идеологической подготовки к утверждению политической власти буржуазии. В этот период происходит утверждение буржуазных ценностей, таких как ценность жизни, свободы и равенства, ценность частной собственности. Характерной чертой философии эпохи Просвещения является *рационализм*.

Важнейшие представители французского Просвещения: Ф. Вольтер (1694–1778), Ж. Руссо (1712–1778), Д. Дидро (1713–1784).

Ф. Вольтер (1694–1778). Философские взгляды Вольтера опирались на философию Локка и научные взгляды Ньютона. Вольтер придерживался взглядов *деизма* – *течения, которое утверждает, что начало мира положил Бог, привел его в движение, а затем самоустранился, и мир стал развиваться по естественным законам.* Подошел к пониманию идеи вечности материи, ее объективного существования и вечного движения. Вольтер считал, что сознание – это атрибут материи и оно зависит от строения тел.

Д. Дидро (1713–1784) утверждал, что материя – это объективная реальность, которая существует вне человеческого сознания. Считал материю единственной субстанцией, причина существования которой – она сама. Он отличал единство материи и движения, отрицал существование абсолютного покоя. Дидро был сторонником теории общественного договора.

Ж. Руссо (1712–1778) считал, что невозможно до конца понять сущность материи и сознания. Он был сторонником *сенсуализма, т. е. в его теории познания предпочтение отдавалось чувствам как основному источнику знаний о мире.* Анализируя развитие общества, Руссо пришел к выводу, что все пороки общества связаны с имущественным и социальным неравенством. Таким образом идеи французских просветителей идеологически подготовили французскую буржуазную революцию, лозунг которой: свобода, равенство, братство.

3-й период. Немецкая классическая философия (к. XVIII – ср. XIX в.).

Немецкая классическая философия представлена выдающимися философами: Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах.

И. Кант (1724–1804) – родоначальник немецкой классической философии – ректор Кёнигсбергского университета, субъективный идеалист.

Центральная проблема – проблема возможностей человеческого познания и установление его границ. Впервые в философии рассмат-

ривалась не структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта как главный фактор, определяющий и способ, и предмет познания. Мы познаем мир не таким, какой он есть, а таким, каким его видим. Мы видим явления вещей (феномены), но абсолютное знание о какой-то вещи невозможно, она остается вещью в себе (ноумен), из этого вывод о *невозможности познания мира, т. е. агностицизм*.

Главный закон этики Канта – категорический императив: поступок только тогда может считаться нравственным, когда он мог бы стать законом для других. Поступок не является моральным, если в его основе лежит стремление к счастью, любви, симпатии и т. д., является моральным, если он основан на следовании долгу и уважении морального закона. В случае конфликта между чувствами и нравственным законом Кант требует безусловного подчинения нравственному долгу.

И. Фихте (1762–1814) выступал в основном с работами социально-исторического и этического характера. Он считал, что субъект и объект – всего лишь разные проявления божественного «Я». В процессе деятельности и познания сначала «Я» осознает (создает) себя, а затем объекты. Они начинают воздействовать на субъект и становятся для него препятствиями. Чтобы их преодолеть, «Я» развивается. Высшей ступенью этого процесса является осознание тождественности субъекта и объекта. Тогда противоположности уничтожаются, и возникает абсолютное «Я».

Ф. Шеллинг (1775–1854) распространил понятие диалектики не только на сознание, но и на природу. Природа – это форма бессознательной жизни разума, изначально наделенная мощной творческой силой, порождающей сознание. Субъект рождается из природы, но он сам создает собственный мир, отдельный от «Я», – наука, искусство, религия. Логика присутствует не только в разуме, но и в природе. Но важнее всего воля, которая заставляет развиваться и нас, и окружающий мир. Чтобы усмотреть единство человека и природы, рассудка недостаточно, нужна интеллектуальная интуиция. Ею обладают философия и искусство. Она полагает наличие Абсолютного разума, в котором дух и природа и другие полярности совпадают.

Г. Гегель (1770–1831) самый известный мыслитель, с которым ассоциируется немецкая классическая философия.

Им были выдвинуты и подробно разработаны:

- теория объективного идеализма;
- диалектика как всеобщий философский метод.

Главная идея Гегеля – отождествление бытия и мышления. В результате данного отождествления Гегель выводит особое философское понятие – абсолютной идеи. Абсолютная идея – это единственно существующая подлинная реальность, первопричина всего окружающего мира, его предметов и явлений, Мировой дух, обладающий самосознанием и способностью творить. Абсолютный дух отчуждает себя в виде окружающего мира, природы, человека. А затем после отчуждения через мышление и деятельность человека возвращается снова к самому себе, т. е. происходит круговорот.

Сознание каждого человека – частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность. Таким образом, человек есть «конечный дух» Мирового духа. Диалектика, по Гегелю, – основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира.

Л. Фейербах (1804–1872) подверг критике религию и идеализм. Субъект в его системе – это реальный человек в единстве телесных, духовных и родовых характеристик. Природа – основа духа. Она же должна явиться основой новой философии, призванной раскрыть земную сущность человека.

Несмотря на разнообразие основных философских позиций, немецкая классическая философия является единым, относительно самостоятельным этапом развития философии, ибо все ее системы вытекают одна из другой, т. е. с сохранением определенной преемственности. Философия впервые предстала в виде целостной научной системы, позволяющей с научных позиций подходить к исследованию мира.

6. Основные достижения философии марксизма. Философия, созданная Карлом Марксом (1818–1883) при участии Фридриха Энгельса (1820–1895), явилась составной частью более широкого и целостного учения – марксизма. В основу своего философского учения (*диалектического материализма*) классиками марксизма была положена диалектика Г. Гегеля, но на совершенно иных, материалистических принципах. Единственной первоосновой мира считается материя, которая развивается по законам диалектики. Энгельс представил их как выводимые из истории природы и общества, а не навязываемые свыше как законы мышления.

Принципиальная новизна философии марксизма проявилась в разработке *концепции общественно-исторической практики*. Практика была осмыслена марксизмом как специфически человеческое отноше-

ние к миру, как основа деятельности человека, изменяющего природу и самого себя. Характерной чертой философии марксизма стал *социоцентризм*. Прежде философы делили мир на две сферы: дух и природу. Маркс первый обращает внимание на третью область – человеческое общество и сосредоточивает внимание на анализе общественных отношений.

Основной методологический принцип этого анализа – *исторический материализм*. Согласно ему совокупность производственных отношений образует экономический базис общества, на котором вырастает соответствующая социально-политическая и духовная надстройка. В истории сменяются пять основных форм базисных отношений (формаций): первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Политическая теория марксизма основывалась на представлении об исчерпанности ко второй половине XIX в. исторических возможностей развития капитализма и связывала переход к коммунистическому строю с мировой революцией пролетариата. Многие из философских находок марксизма в том или ином виде было воспринято и использовано в последующем развитии социальных наук.

Т е м а 4. СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Классическая и неклассическая европейская философия. Неклассическая философия XIX в.
2. Социально-критическое направление в современной философии.
3. Основные направления философии XX–XXI вв.

1. Классическая и неклассическая европейская философия. Неклассическая философия XIX в. В развитии европейской философии могут быть выделены две эпохи: классическая и неклассическая. *Классическая философия* – это европейская философская традиция от античности до середины XIX в., ориентированная на разум как основу мира и способ его познания. Для классической философской традиции характерным является представление о философии как о форме рационально-теоретического мировоззрения, с помощью которого можно объяснить самые разнообразные явления идеальной и объективной действительности. В основе данной модели лежит целостное объяснение мира. В мире господствует естественный порядок, познанием ко-

торого с помощью разума, логики и науки должен заниматься человек. Человек понимается как родовое существо. При этом большое внимание уделяется общественному благу, преобразованию общества, социальному прогрессу. Весь историко-философский процесс представлен всеобъемлющими философскими системами, которые описывают системность и целостность мира. Существенная особенность классической философии – ее просветительский пафос.

Экономические и социальные потрясения XVIII–XIX вв. заставили усомниться в идеях Просвещения и историческом прогрессе. В обществе царит разочарование и пессимизм. Это нашло отражение в неклассической философии. *Неклассическая философия* – это этап развития европейской философии, начавшийся в середине XIX в., для которого характерно критическое переосмысление базовых принципов классической философии.

Неклассическая философия отвергает идею единства мира, предъявляет серьезные претензии разуму, проявляет интерес к «человеку-в-мире», обнаруживает стремление к анализу различных типов языковой реальности, общественное развитие осмысливается критически, особенно идея прогресса, стремится отказаться от универсальности философских систем, развивая отдельные философские направления, отличающиеся дроблением и фрагментарностью проблемного поля.

Пересмотр рационалистических установок классической философии осуществлялся с позиции *иррационализма*. Теоретическая оппозиция классике наиболее отчетливо проявилась в иррационалистической традиции *С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше*.

Иррационализм – это философия, которая ограничивает или отрицает возможности разума в познании действительности, логические связи в природе, диалектику Г. Гегеля и саму идею развития, воспринимая окружающий мир и историю как хаос, цепь случайностей. Иррационализм делает ставку на бессознательные процессы проявления воли, интуиции, воображения, которые не поддаются рациональному познанию.

Развивая иррационалистическую философскую традицию, *Серен Кьеркегор* (1813–1855) утверждал, что в природе и истории господствует единичное, а не универсальное начало. Цель философии – не универсальные законы Вселенной, а отдельный человек в его единичности и уникальности. Философия должна погрузиться в мир единичной уникальности человеческого существования. Необходимо взгляды и вчувствоваться в реальную человеческую жизнь. Самые глу-

бокие истины любовь, надежда, отчаяние, страх, страдание, обреченность на смерть не познаются логикой, а переживаются. Они-то и составляют мир экзистенции.

Экзистенция (от лат. *existential* – существование) – глубинная основа сущности человеческого существования, уникальности и единичности человека и его судьбы.

С. Кьеркегор считает, что философия должна проникнуть в сущность человеческого бытия, сосредоточиться на его маленьких проблемах, помочь ему найти истину, понятную только ему, ради которой он мог бы жить, сделать внутренний выбор и осознать свое «Я».

Провозглашая абсолютность каждого человека и ценность человеческого существования, *С. Кьеркегор* выделяет ключевые понятия:

- *неподлинное существование* проявляется в полной подчиненности человека обществу, «жизни как у всех», без нахождения своего истинного призвания;

- *подлинное существование* реализуется в выходе человека из состояния подавленности обществом и возможности осознанно сделать выбор, обрести свое «Я» и быть самим собой;

Подлинное существование и есть экзистенция. В своем восхождении к подлинному существованию человек проходит три стадии:

- эстетическую;
- этическую;
- религиозную.

На эстетической стадии жизнь человека определяется внешним миром. Человек стремится к достижению всех видов наслаждений. На этической стадии человек делает сознательный выбор и добровольно подчиняет себя нравственному закону: теперь им движет долг. На религиозной стадии человек по-настоящему глубоко осознает свое истинное призвание, что жизнь без веры невозможна.

Заслуга *С. Кьеркегора* заключается в постановке проблемы постижения сущности человеческого существования, определившей в перспективе философскую стратегию экзистенциализма.

В 60–70-х гг. XIX в. расширила рамки иррационализма «*философия жизни*», направленная на выявление сущности жизни в проявлении биологического ее аспекта (*А. Шопенгауэр, Ф. Ницше*), космологического (*А. Бергсон*) и культурно-исторического (*Г. Зиммель, О. Шпенглер*).

Развивает традицию «философии жизни» представитель иррационалистического направления *Артур Шопенгауэр* (1788–1860), выступивший против гегелевского рационализма, диалектики, историзма,

провозгласив принципом своей философии *волюнтаризм*. Системно его взгляды изложены в сочинении «Мир как воля и представление».

Волюнтаризм – идеалистическое направление, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. Началом всего сущего является воля, но не отдельного человека, а всеобщая мировая воля. Мировая воля бесцельна, бессмысленна, бессознательна и безразлична к своим творениям в природе, мире (Вселенной) и человеку – все брошены ею на произвол случая. Поскольку мировая воля зла и разрушительна в своей основе, то в мире господствует зло.

Воля к жизни порождена мировой волей. Воля к жизни – стихийная, иррациональная, «слепая сила», заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий. Смысл жизни человека заключается в понимании того, что мир – это непрерывные страдания. Единственный способ уйти от страданий – погасить слепой инстинкт жизни.

Пессимизм, свойственный *А. Шопенгауэру*, вступил в резкий диссонанс с оптимистическим звучанием философской классики и обнажил трагизм существования человека во враждебном ему мире.

А. Шопенгауэр одним из первых дал философское обоснование иррационализма как мировоззрения, отрицающего достижения разума в деле познания истины и абсолютизирующего в нем роли волевого фактора.

Продолжателем философских идей *А. Шопенгауэра* был *Фридрих Ницше* (1844–1900). *Ф. Ницше* считается основоположником родственной иррационализму «*философии жизни*». Ее основные положения уточнялись и развивались в творчестве *В. Дильтея*, *Г. Зиммеля*, *О. Шпенглера* и их последователей. Стержневым понятием «*философии жизни*» является понятие жизни, которая понимается как единственная реальность, существующая для конкретного человека, как мир, данный познающему субъекту. В жизни нет конечной цели, а лишь присутствуют бессмысленные сложные комбинации и игра случайных сил. Сущность жизни всегда одинакова, а поскольку жизнь есть сущность бытия, то бытие – это «вечное возвращение» жизни.

Цель философии, считает *Ф. Ницше*, – помочь человеку максимально реализовать себя в жизни, приспособиться к окружающему миру. В основе жизни и окружающего мира лежит воля.

Ф. Ницше выделяет несколько видов воли человека:

- «воля к жизни»;
- воля внутри самого человека («внутренний стержень»);

- неуправляемая, бессознательная воля – страсти, влечения, аффекты;
- «воля к власти».

Последней разновидности воли философ уделяет особое внимание. *Воля к власти* рассматривается в качестве основного и определяющего принципа жизни. «*Воля к власти*» – движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью. *Ф. Ницше* считает, что «воля к власти» в большей или меньшей степени присуща каждому человеку и определяет все его поступки. По своей природе она близка к инстинкту самосохранения, является внешним выражением спрятанного внутри человека стремления к безопасности и движущей силой многих поступков человека. Каждый человек осознанно или неосознанно стремится к расширению своего «Я» во внешнем мире. Воля к власти организует пространство жизни. Жизнь стремится к максимальному утверждению власти. Разум должен подчиняться силе воли и работать как орудие власти.

Ф. Ницше выдвинул тезис о нигилизме. Суть нигилизма философ выразил формулой: «Бог умер». *Ф. Ницше* призывает пересмотреть всю прежнюю культурную традицию, поскольку она устарела и разрушается. Истории нужны новые ценности, основанные на культе силы и власти, носителем которых будет сверхчеловек. Человек должен превзойти самого себя и стать «сверхчеловеком». *Сверхчеловек* – человек, наделенный свободной волей, превзошедший в духовном и физическом отношениях возможности человеческой природы, поднявший над стадностью, страхами, невежеством масс. Сверхчеловек обладает свободной волей воспринимать жизнь как вечное становление (победы и поражения, падения и взлеты), самоопределение, самосовершенствование и нести личную ответственность.

Таким образом, в «*философии жизни*» *Ф. Ницше* была прервана классическая традиция абстрактно-рационального объяснения мира и человека.

Иррационалистическая философия *С. Кьеркегора*, *А. Шопенгауэра* и *Ф. Ницше* не только подвергла критическому переосмыслению немецкую классику, но и инициировала пересмотр основных ценностей европейской культуры и, преодолевая рациональность и системный характер классической философии, стала предшественницей ряда современных философских концепций, в центре которых рассматривались проблемы существования человека и человечества.

2. Социально-критическое направление в современной философии. Социально-критическое направление раскрывает сущность человеческого бытия в социальной реальности и специфику отношений к ней человека. С 20-х гг. XX в. в европейской философии получило развитие альтернативное марксистской мысли направление – *неомарксизм*. Философия неомарксизма неоднородна и делится на два основных существенно различающихся направления:

– «*гуманистическое*», изучающее человека как субъекта и объекта социума;

– «*сциентистское*», анализирующее структуру и динамику общества как целостной системы.

Основы «гуманистического» направления были заложены в 30-е гг. XX в. работами *Д. Лукача* (1885–1971) и *А. Грамши* (1891–1937), «сциентистское» (научное) сформировалось в 60-х гг. XX в. под влиянием работ *Л. Альтюссера* (1918–1990).

Основное содержание «гуманистического» направления составили идеи существования человека в социуме. «*Гуманисты*» выступали против натуралистического истолкования исторического процесса и рассматривали человека как действительного субъекта истории. Используя такие философские категории, как сущность и существование человека, субъект и объект, практика, отчуждение и снятие отчуждения, они развернули критику современного общества как враждебного человеку, негуманного, бесперспективного. Традиционный марксизм рассматривался как недостаточно человеческий. «Гуманисты» Франкфуртской школы *А. Адлер*, *Э. Блох*, *В. Райх*, *Э. Фромм*, *Г. Юнг* выдвинули собственные концепции: «экзистенциалистский марксизм», «философию надежды», «фрейдомарксизм».

«*Сциентисты*», напротив, стремились повысить степень научности марксизма и придать своим социальным исследованиям строгую форму естественнонаучных теорий.

Сциентистский тип философствования развивали представители Франкфуртской школы *Л. Альтюссер* (1918–1990), *М. Хоркхаймер* (1895–1973), *Т. Адорно* (1903–1969), *Г. Маркузе* (1898–1979), выступающие в роли критиков индустриального общества, обеспечивающего тотальное отчуждение и производство «одномерного человека». Общество формирует человека-потребителя. «Сциентисты» считали необходимым радикальное преобразование современного общества. Программа «сциентистов» направлена на философский анализ индустриального общества.

стриального общества в аспекте концепций «критической теории» и «негативной» диалектики.

Линия «критической теории» (Г. Маркузе) и «негативной» диалектики» (Т. Адорно) направлена на пресечение тоталитарных тенденций в обществе – тотальности «одномерного сознания». Г. Маркузе критикует общество всеобщего конформизма, в котором жизнь отчужденного человека подчинена вещам и вещным отношениям. Социальной революции должна предшествовать «революция человека», направленная против «одномерного» общества. Основная причина социального зла заключена в абсолютизации научно-технической рациональности. Индустриальная эксплуатация природы обернулась эксплуатацией человека. Научно-технический прогресс превратился в инструмент власти над человеком, трансформируя культуру в «масс-культуру».

Оценивая позитивизм, сциентизм и технократизм с позиции их социальной функции, сводящейся к защите «одномерного» общества, Т. Адорно считает, что философия должна быть критической и воплощать в себе дух постоянного отрицания.

В начале XX в. формируется «философия действия» – *прагматизм*. Основы этого учения были заложены в 70-х гг. XIX в. американским философом Ч. Пирсом (1839–1914). В XX в. прагматизм связывают с именами У. Джемса (1842–1910), Дж. Дьюи (1859–1952), Ф. Шиллера (1864–1937), С. Хука (1902–1989) и других его последователей.

Прагматизм (от греч. *pragma* – дело, действие) – философское обоснование утилитаризма и практицизма, принявших массовые формы в условиях индустриального общества.

В центре внимания философии «прагматизма» человек и его деятельность. Ключевым понятием прагматизма является понятие «опыт», выражающий единственную реальность, с которой взаимодействует человек. Каждому человеку дан лишь его индивидуальный опыт.

Суть концепции прагматизма заключается в том, что философия должна быть не размышлением о началах бытия, не рациональной формой его познания, а общим методом решения проблем практической деятельности человека. Цель философии – помочь человеку на практике достичь поставленной цели и совершенствовать собственный опыт во всех сферах общественной жизни. Практическая целесообразность ведет человека к успешному действию. Важнейшим условием совершенствования опыта и достижения успеха является *совершенствование самого общества – социальная реконструкция*, которая осуществляется через систему образования.

Таким образом, прагматизм конституирует три основные идеи:

- познание – это прагматическая вера как готовность к действию;
- истина – это опыт, дающий человеку полезный результат;
- философский практицизм – это и есть философский принцип отказа от теории в пользу действия, ведущего к успеху.

Принципы прагматизма распространили утилитарный подход к окружающему миру и утвердили в качестве высшей цели достижение успеха. Эти особенности прагматизма стали фактором формирования общества «прагматического мировоззрения», в котором жизненный мир человека ориентирован на опыт самосовершенствования в достижении успеха.

Таким образом, в философских направлениях социально-критической стратегии представлена попытка выделить новое научное содержание методологии классического марксизма для анализа современных проблем человека индустриального общества.

3. Основные направления философии XX–XXI вв. Философия XX–XXI в. начала поиски нового понимания и аргументации традиционных философских проблем, проявившегося в эволюции стиля мышления, изменении исследовательских программ ведущих философских школ, противоречивости и неоднозначности полученных результатов. Современная философия характеризуется наличием множества авторских проектов, программ, направлений, сциентистских и антисциентистских школ и отсутствием методологического единства.

Мозаичность и эклектичность современной философии – результат острых противоречий и социальных изменений XX в., отражение парадоксов научного познания и проблем социокультурного развития.

Философская антропология. Родоначальники философской антропологии – *Макс Шелер* (1874–1928) и *Хельмут Плеснер* (1892–1985), обосновавшие концепцию человека как «эксцентрического» существа, устремленного к выходу за рамки непосредственного существования, к бесконечному самосовершенствованию. Они считали, что прежняя философия не сняла, а только приумножила неопределенность по вопросу о природе и сущности человека. «Человек больше не знает, что он собой представляет», – такой вывод заставляет отказаться от традиционных подходов и создавать новую методологию.

Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XIX в., а в 20–70-х гг. XX в. приобрел актуальность и стал одним из самых популярных философских течений в Западной Европе. Основателем экзистенциализма считается датский философ *Серен Кьеркегор* (1813–1855). В XX в. философскую традицию рели-

гиозного и атеистического экзистенциализма развивали *К. Ясперс, Г. Марсель, М. Бубер, М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти, С. де Бовуар и др.*

Экзистенциализм (от позднелат. *exsistentia* – существование) – философская концепция, в центре которой проблемы уникальности индивидуального человеческого существования. Его основная цель – разработать «философию человека», которая бы учитывала фундаментальную специфичность человеческого бытия в мире и рассматривала единичного человека, существующего в конкретной реальной жизненной ситуации. Единственной подлинной действительностью признается бытие человеческой личности. Философская категория «экзистенция» характеризует сущность конкретного человеческого бытия. Экзистенция – постоянный выбор человеком своего бытия и собственного способа существования в окружающем мире.

К основным проблемам экзистенциализма относятся:

- уникальность человеческой личности и жизни в целом;
- отчуждение и одиночество человека в окружающем мире;
- выбор человеком своего бытия;
- подлинное бытие человека.

Ключевой проблемой экзистенциальной философии *Ж. П. Сартра* (1905–1980) выступает проблема свободы выбора. Свобода есть выбор человеком своего бытия. Человек таков, каким он себя свободно выбирает. Человек проявляет свою свободу в жизненно важном выборе, когда принятие решения избежать нельзя. Такой вид решения *Ж. П. Сартр* именует экзистенциальным выбором. Вся жизнь – цепочка отрезков конкретного бытия человека, связанная особыми «узлами» – экзистенциальными выборами. Свобода сохраняется у человека в любой жизненной ситуации. Постигая себя в этих ситуациях и сущность своего существования, человек несет ответственность за все происходящее в мире.

В своей экзистенциальной философии *А. Камю* (1913–1960) выделил проблему смысла жизни. Главный тезис философа – жизнь есть абсурд. Человек одинок в окружающем мире. Общество подавляет и разрушает индивидуальность человека, его подлинное бытие. Человек лишается «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным, жизнь теряет целенаправленный смысл, вовлекая его в неподлинное существование.

Смысл жизни, по Камю, находится в конкретном человеческом бытии, подлинная сущность которого постигается в пограничных ситуа-

циях, т. е. состояниях крайне эмоционального стресса, связанного, прежде всего, с переживанием страха смерти и абсурдности жизни. В пограничных состояниях человек переживает свое существование как подлинную основу своего сущства.

Таким образом, экзистенциализм – это реакция на объективизм классической философии и идеологию технократизма, попытка обоснования ценности бытия человека как неповторимой индивидуальности. Экзистенциалистское мировоззрение сформировало философию самосознания человека, связанную с осознанным стремлением человека, познавая свой внутренний мир, обрести подлинное бытие.

В аспекте экзистенциально-феноменологической стратегии XX в. развивается *феноменология* (Э. Гуссерля) как философское направление, стремящееся освободить философское сознание от натурализма и превратить философию в «строгую науку». Философия должна исследовать феномены сознания, выявлять изначальные основы познания человеческого существования и культуры.

Аналитическое направление в современной философии отличается сциентизмом. *Сциентизм* (от лат. *scientia* – наука) – это мировоззренческая позиция, считающая научное знание высшей культурной ценностью, а способы математического и естественнонаучного познания эталоном для любого знания. Сциентизму противостоит негативно оценивающий роль науки антисциентизм. В XX в. сциентистское направление выразило себя в таких течениях, как неопозитивизм и постпозитивизм.

Истоки неопозитивизма и постпозитивизма восходят к *классическому позитивизму* *Огюста Конта* и *Герберта Спенсера*. Зародился классический позитивизм в 30–40-е гг. XIX в.

Позитивизм – философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, положительное знание может быть получено как эмпирический результат отдельных специальных наук.

Наиболее системно идеи *О. Конта* были изложены в произведении «*Курс позитивной философии*». В начальной интерпретации позитивизма *О. Конт* обозначил, что функция философии заключается в обосновании и выстраивании системы позитивной науки. Основной путь для получения научного знания в философии – это эмпирическое наблюдение. Познанию подлежат лишь факты эмпирического опыта.

Идеи классического позитивизма *О. Конта* нашли свое продолжение в *неопозитивизме*, который сформировался в 20-е гг. XX в. Его основные представители: *Л. Витгенштейн*, *Р. Карнап*, *М. Шлик* и др.

Философская программа неопозитивизма (логического позитивизма) выражена в принципе *верификации*, объясняющем, что научный смысл имеют те высказывания в науке, которые прямо или косвенно могут быть проверены опытом.

К основным идеям неопозитивизма относятся:

- положения «метафизики» (традиционной философии) лишены научного смысла;
- научные знания (искл. логика и математика) имеют эмпирическое происхождение;
- законы и правила логики и математики носят конвенциональный характер;
- философия не наука, а род деятельности, сводящийся к анализу естественных и искусственных языков.

Философия должна выполнять две задачи: изгонять из науки псевдопроблемы и обеспечивать построение идеальных логических моделей языка.

Таким образом, на методологической основе позитивизма были разработаны аппарат математической логики для анализа средствами языка ненаблюдаемых объектов, семиотика как теория знаковых систем. Неопозитивизм оказал влияние на развитие кибернетики и информатики.

Проблемы, решение которых оказалось не под силу неопозитивизму, и прежде всего несостоятельность принципа верификации, порождают *постпозитивизм*. В 70-е гг. XX в. складывается *постпозитивизм* (после позитивизма). Его основные представители: *Дж. Агацци, П. Фейерабенд, И. Лакатос, Т. Кун, К. Поппер и др.*

Постпозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, занимающаяся изучением динамики научного знания.

Рассмотрение динамики науки в постпозитивизме осуществляется в широком социокультурном контексте, включающем и философию. Методология постпозитивизма нашла свое обоснование в различных концепциях структуры и динамики науки: *критического рационализма* (К. Поппер), *научно-исследовательских программ* (И. Лакатос), «*эпистемологического анархизма*» (П. Фейерабенд), *научных революций* (Т. Кун).

Вместо принципа верификации *К. Поппер* вводит принцип опровержения как способ проверки состоятельности гипотез и отдельного научного знания.

Важнейшим понятием концепции *Т. Куна* является понятие *парадигмы*. *Парадигма* (по-гречески *paradeigm* – образец, пример для подражания) – это господствующая теория, признанная научным сообществом на определенном этапе как образец описания, постановки и решения проблем (квантовая механика). Науку, развивающуюся в рамках общепринятой парадигмы, *Т. Кун* называет *нормальной*, полагая, что именно такое состояние является для нее обычным и наиболее характерным. Модель динамики науки представлена следующим образом: нормальная наука развивается в рамках общепризнанной парадигмы.

Постпозитивизм отказывается от кумулятивизма в понимании развития научного знания, проведения жестких границ между опытом и теорией, наукой и философией. В постпозитивизме обосновывается вывод о том, что в истории науки неизбежны революции, в результате которых происходит пересмотр ранее признанного знания. При этом постпозитивизм признает научность философских положений, т. е. происходит реабилитация философии (метафизики).

Представители аналитической стратегии развития философии *К. О. Апель*, *Л. Витгенштейн*, *Р. Карнап*, *Дж. Остин*, *Б. Рассел*, *Г. Фреге* и др. пересмотрели представление об анализе, основанном на концепции соответствия структуры языка структуре фактов. Задачей лингвистического анализа считали анализ языковых средств науки, обывденного языка и языка философии. Большинство философских проблем носит логико-лингвистический характер. Они возникают в результате многозначности и неверного понимания понятий языка. Это означает, что философия – это деятельность, направленная на устранение из науки псевдопроблем и не имеющих смысла рассуждений, которые возникли из-за неправильного употребления языка. Философская деятельность должна обеспечить с помощью аппарата математической логики построение идеальных моделей осмысленного рассуждения. На этой основе возможно создание новой науки и философии.

Структурализм и постмодернизм. Среди многих феноменов человеческого бытия в философии XX–XXI вв. особым образом выделяется язык, который становится центральной проблемой в философии структурализма и постмодернизма.

Структурализм возник в литературоведении и искусствоведении в 30-е годы XX в. как направление, ориентированное на выявление структуры, которые сохраняют свою устойчивость при различных преобразованиях. Формирование структурализма связано с именами *Ф. де Соссюра* (1857–1913), *К. Леви-Стросса* (1908–2009), *Ж. Лакана* (1901–1981), *М. Фуко* (1926–1984) и др.

Главное положение структурализма – сознание запрограммировано «языком» культуры, т. е. множеством различных словесных систем значений, которые ее образуют. Человек мыслит, выстраивает образ мира, окружающих объектов и самого себя по образцам культуры, ее логическим связям и смыслам. Культура понимается как структура исторических форм языка. Соответственно человек живет не в реальном мире, а в мире языков.

Деконструктивизм явился переходной стадией к постмодернизму. Практическая деконструктивистская деятельность связана с именами *Ж. Дерриды, Ж. Делеза, Ю. Кристевой, Р. Барта* и др. Деконструктивизм как интеллектуальное направление основано на новом способе осмысления и прочтения текстов. Исследовательская установка деконструктивизма – разрушить общепринятые смыслы и структуры и осуществить реконструкцию. Фактор бессознательности играет в развитии общества более важную роль, чем сознательность.

Понятие «*смерть автора*» (*Р. Барт*) стало центральным положением деконструктивизма и дает понимание, что текст сам по себе настолько важен, что автором вообще можно пренебречь, он сделал свое дело – создал материал для дальнейшей интерпретации.

Постмодернизм оформляется в 70-е годы XX в. в концепцию культуры. Его основные представители *Ж. Деррида, У. Эко, Ж. Делез, Р. Барт, Ж. Бодрийяр* и др.

Смысловой линией философии постмодернизма выступает критика научного мышления и рациональности классической философской традиции. Критическому осмыслению подвергается трактовка рациональности как парадигмы, «навязанной» человечеству в эпоху классической философии. Методы деконструктивного разрушения рациональной метафизики абсолютизируются, а деконструкция сама по себе становится в центр философской рефлексии. Вместо рационального предлагается иное, «языковое» прочтение философских проблем. Оно основано на бесконечном расшатывании устоявшихся языковых стереотипов, поиске новых смыслов и значений не только во всей системе текста, но и в отдельных словах и выражениях.

В постмодернизме отражается тенденция разрушения «старой» культуры и стремление формировать фрагментарное восприятие культуры отдельным человеком. Предлагается создать жизнотворческую культуру, утверждающую полную свободу человека, свободу творчества и личности везде и во всем без границ, отказаться от прежнего дискурса (размышления) в языке, который должен содержать не общие для всех конструкции понятия, а «симулякры» – знаки мгновенного

эмоционального состояния человека в различных ситуациях. Должно быть множество культур. Наблюдение вместо рассуждения – вот одна из установок такой культуры.

Постмодернизм – это особый философский дискурс по поводу проблем, которые порождены культурой модерна.

Главные понятия, используемые постмодернизмом, – это игра, случай свобода, деконструкция, ирония, неопределенность, симулякр.

К основным положениям постмодернизма относятся:

- смерть субъекта (автора), так как, по мнению Ж. Бодрийера, субъект эпохи постмодерна проиграл свою битву с объектом, утратил свою интеллектуальную власть над объектом. Он постепенно превращается в симулякр. Симулякр – «точная копия» оригинала, которого никогда не существовало. Симулякр господствует в современной культуре;

- критика классического рационализма и логоцентризма;

- понимание роли слов, знаний как идеологизированной тотальности текстов;

- современная культура не постигает сущности вещей, сущности мира, она эксплуатирует язык;

- кризис современной культуры есть следствие кризиса языка, в котором присутствуют минимум два вида языков: «серого большинства» и «избранного меньшинства»;

- смерть «метафизики» (т. е. традиционной философии) означает, что философия растворяется в искусстве;

- понятие «научная картина мира» заменяется понятием «лабиринт мира» и человеку предлагается путешествовать в этом мире, но нить Ариадны ему не дается.

В целом постмодернизм стремится направить философию не на поиски истины, а на развитие процесса интерпретации различных культур. На этой методологической основе постмодернизм как философская концепция культуры утверждает претензии на статус идеологии информационного общества.

Т е м а 5. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ В БЕЛАРУСИ

1. Социокультурные предпосылки формирования белорусской философской мысли.

2. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения.

3. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв.

4. Советский и постсоветский периоды в развитии философской мысли Беларуси.

1. Социокультурные предпосылки формирования белорусской философской мысли. Интеллектуализация духовной жизни Беларуси осуществляется под мощным влиянием христианства. Крещение старобелорусских земель не только укрепляло торгово-экономические связи с христианским миром, но и сближало его с европейской ученостью и европейской культурой, втягивало нашу страну в общеевропейский культурно-исторический контекст. Введение христианства сопровождалось необходимостью осмысления и объяснения новой веры, разработки религиозно-церковных текстов, организации культовых мероприятий. Для этого требовались специфические знания, которые первоначально проникали к нам из Византии. Вместе с Евангелием сюда проникает патристическая литература, представляющая не латинскую, а греческую патристику. А именно греческая патристика не только не порывала, но и сознательно сохраняла связи с античной культурной традицией. Поэтому проникновение патристической литературы вводило нас не только в тайны христианской веры, но и в духовный опыт античности.

При этом необходимо учитывать особенности христианизации белорусских земель. Если Киев и Новгород крестились «огнем и мечом» с массовым истреблением памятников языческой веры и культуры, то крещение Полоцка было продолжительным во времени и относительно мирным. Благодаря этому языческая культура сохранилась здесь в значительно больших масштабах, чем у наших соседей, и эта культура оказывала более заметное влияние на все сферы жизнедеятельности.

После крещения в развитии белорусской культуры проявляются две тенденции. С одной стороны, осуществляется христианизация языческой культуры и языческих традиций, их деформация и приспособления к нуждам христианской церкви. А с другой же стороны, происходит «язычивание христианства», разбавление христианских догматов элементами языческих верований. Мировоззрение белорусов в значительной степени было языческим, в нем преобладали чувственная образность, анимизм, гилозоизм и супранатурализм. Поэтому и на ранних этапах, и в более поздние времена в белорусской философской мысли морально-этический аспект преобладал над формально-логическим, онтологическим и гносеологическим аспектами. Суще-

ность философии здесь воплощается не в логосе-законе, а в Софии – единстве мудрости и красоты. Если историю отечественной философии сравнивать с античностью, то можно сказать, что в белорусской философской мысли проявляются морально-практический (сократовский) и художественно-эстетический (платоновский) методы и почти не используется аристотелевский логический анализ. Это объясняется и тем, что ее развитие было инспирировано христианством, в котором морально-этический аспект взаимоотношений Бога и человека является решающим. Отметим, что такая этически-эстетическая направленность в философии не является чем-то второстепенным, побочным, это не проявление дилетантизма в философии. Художественно-образный способ философствования – явление, распространенное в мировой философии, и результат такого философствования если и не превосходит логический способ, то и не уступает ему.

Патристика, а вместе с нею и античность, приходила к нам вместе с произведениями таких авторов, как *Василий Великий*, *Григорий Нисский*, *Иоанн Дамаскин* и др. Василий Великий высказывал мысль о том, что в акте творения мира Богом была заложена способность к «самозарождению» – способность развития. Но акт творения это только начало, росток, из которого сотворенное восходит до совершенства. Поэтому существование мира это гармоническое существование, а созерцание гармоничного космоса наводит человека на мысль о Творце этой гармонии, его высшем совершенстве и мудрости.

Значительное влияние на развитие белорусской философской мысли оказали и произведения Иоанна Дамаскина. Они способствовали формированию представлений о философии, ее структуре и назначении. Философия, как любовь к мудрости, как постижение Бога, делится на теоретическую и практическую. Теоретическая философия включает в себя богословие – познание нематериальных предметов, физиологию – познание материальных предметов, математику или познание предметов, которые хотя и не имеют материальной природы, но проявляются только в материальных образованиях. Практическая же философия делится на этику, исследующую индивидуальные поступки людей, экономику, дающую нам знания о законах семейной жизни, и политику, которая изучает законы деятельности городов и царств. Благодаря Иоанну Дамаскину в Беларусь проникают идеи Аристотеля и других античных авторов.

Другим источником белорусской философской мысли была Кирилло-Методиевская традиция. Можно даже утверждать, что освоение

античных и греко-патристических идей происходило под влиянием Кирилла и Мефодия. Для этих авторов было характерно сближение философии и этики. В философии они видели «знания предметов божественных и человеческих». Философия приближает человека к Богу, приучает к его добродетели, в которой человек уподобляется своему творцу.

Важным источником философской мудрости были хроники и флорилегии. С помощью коротких, выразительных афоризмов наши предки знакомились с именами Сократа, Демокрита, Зенона, Анаксагора, но прежде всего, – Платона. Этическая тематика флорилегий приобщала белорусов к античной мудрости посредством христианского морального кодекса. Добро возвышает человека до Бога, добру можно и нужно учиться, ибо именно для этого человеку дан разум.

Ранний этап становления белорусской философской мысли связан с именами *Ефросиньи Полоцкой, Кирилла Туровского, Климентия Смолятича*. Этическая тематика здесь преобладает над всеми другими темами. Дела земные и небесные, добро и зло, вечное и временное, обязанности человека перед людьми и Богом, идея служения высшим целям – вот темы размышлений наших первых великих просветителей. В соответствии с христианскими ценностями они земные добро и красоту подчиняют благам вечным. Кирилл Туровский, например, не отрицает земной чувственной красоты, но подчиняет ее красоте духовной, приносящей свет в души людские. Так же понимает красоту и Ефросинья Полоцкая. Весь видимый нами мир прекрасен, но красота эта быстро проходит и, как цветок, увядает. Красота же небесная существует вечно.

Жизнь дана человеку вовсе не для того, чтобы наслаждаться земными благами, а для подготовки к жизни вечной. И настоящее благо – в верности и преданности Богу. Но нельзя отказываться и от блага земного. Оно – в терпении, в благом слове, в стремлении к мудрости, в уважении к старшим, в душевной чистоте.

Первые просветители земли белорусской значительное место в жизни человека отводили разуму. Кирилл Туровский рассматривал разум как высшую ценность человеческой жизни. Развивать свой разум, совершенствовать его – обязанность каждого человека, ибо только разум приводит к духовному равновесию и счастью. Сладок мед, но слаще его книжный разум, утверждал Кирилл Туровский. Так же высоко ценил человеческий разум и Климентий Смолятич, полагавший, что хотя разум и опирается на чувства и в них добывает

материал для суждений, но предназначен он для руководства чувствами. Здесь отчетливо проявляется влияние Иоанна Дамаскина, который считал, что нет ничего более ценного, чем познание, ибо познание – это свет разумной души.

На формирование общественно-политической и философской мысли Беларуси значительное влияние оказали флорилегии («Параллели Иоанна Дамаскина», «Менадр», «Пчела», «Цветы дарований») – близкие к народным пословицам и поговоркам афоризмы книжного происхождения, в которых отображались самые различные аспекты жизни. Философская мудрость формировалась и на основе агиографической литературы, а также произведений светского характера («Слово о полку Игоревом», «Повесть временных лет»).

2. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения. Особое место в белорусском Возрождении занимает *Франциск Скорина* (прим. 1486–1551) – первопечатник, просветитель и мыслитель-гуманист, деятельность которого составила целую эпоху в развитии национальной культуры. Скорина не только совершил на белорусской земле революцию, подобную революции Гуттенберга. Великий гуманист был первым, кто понял, каким путем белорусский народ должен войти в семью европейских народов, не утрачивая своей самобытности.

Скорина делает также попытку пересмотреть ортодоксально-христианскую трактовку проблемы *человеческого существования*. Белорусский гуманист утверждает самоценность человеческой жизни. Для Скорины высшее благо – благо земное, т. е. интеллектуально насыщенная, нравственно совершенная и общественно полезная жизнь на земле. Человека он рассматривает как бы в трех измерениях – как существо разумное, нравственное и общественное. В основе этической концепции Скорины лежит идея о необходимости и возможности постоянного совершенствования человеческой природы. Он твердо убежден, что именно это определяет совершенство общественной жизни. Согласно белорусскому гуманисту, понятие морали имеет двойственную основу – индивидуальный разум и божественное откровение. Естественный нравственный закон «написан в сердце каждого человека», он дан ему Богом вместе с разумом и свободной волей, благодаря чему человек имеет возможность сделать свой нравственный выбор. Истоки нравственности Скорина видел в самом человеке, его разуме, личном отношении к Богу. Тем самым философ подрывал этический онтологизм Аврелия Августина и Фомы Аквинского (добро

объективно по природе, существует до человека и приобщение к нему возможно при посредничестве церкви). По мнению Скорины, счастье человека заключается в том, чтобы делать добрые дела для ближних, «познавать мудрость и истину», заниматься науками. Без мудрости и без добрых обычаев невозможно достойно жить на земле. И в этом взгляды Скорины совпадают со взглядами наиболее видных гуманистов Европы.

Преемниками традиций Скорины стали *Сымон Будный* (прим. 1530–1593) и *Василий Тяпинский* (прим. 1540–1603). Деятельность Будного оставила заметный след в истории белорусского Возрождения. Открытие им типографии в Несвиже, издание в 1562 г. на белорусском языке лютеранского «Катехизиса» и оригинальной работы «Оправдание грешного человека перед Богом» нужно рассматривать как пример большого гражданского мужества философа. С помощью родного языка Будный хотел научить «истинной вере» свой народ.

В своих взглядах на мир Будный исходил не из религиозных догматов, а из научного знания. Свобода мысли белорусского гуманиста проявилась в критике библейских текстов. Он отрицал божественную природу Христа, веру в бессмертие души и загробный мир. Выступая сторонником рационально-натуралистического подхода к религиозно-философским вопросам, Будный выражал прогрессивное требование эпохи, для которой, прежде всего, было характерно обращение к человеческому разуму.

Большой интерес вызывает гуманистическая трактовка Будным сущности человека. Человеческая личность, по мнению Будного, должна быть не только свободной, но и неприкосновенной. Свобода, считает он, дает человеку возможность самоутвердиться и делает его поистине великим. В решении проблемы свободы Будный уже отходит от признания божественной предопределенности и допускает наличие свободной воли. Именно отсюда вытекает его обоснование права неприкосновенности личности, закрепляемое за шляхтой и мещанами соответствующими положениями. Этим объясняется также отрицательное отношение гуманиста к смертной казни. Подобные взгляды были, безусловно, прогрессивными для своего времени. Будный осознавал их радикализм и не рассчитывал на широкое признание современников, но он выражал надежду, что его мысли будут по достоинству оценены потомками.

Сочинения Будного, его идеи оказали значительное влияние на деятельность В. Тяпинского — видного белорусского гуманиста.

просветителя и переводчика. В «Предисловии» к Евангелию Тяпинский подверг резкой критике духовенство, выступавшее противником развития науки и образования. Просветитель ратовал за открытие школ на родном языке, доступных простому народу. Любовь к Родине, горячее стремление помочь ее духовному возрождению красной нитью проходят через все «Предисловие» Тяпинского. Здесь получает свое дальнейшее развитие идея Скорины об огромном значении родного языка для развития культуры белорусского народа. Как и знаменитые предшественники, просветитель-гуманист стремился с его помощью пробудить национальное самосознание народа. Тяпинский говорит о славном прошлом белорусского народа. Этот народ *«защный и достипный»*, заслуги его велики, однако настоящее положение безотрад-но. Равнодушие к родному языку, религиозная неразвитость, низкая общая культура – тому подтверждение. В действительности «защные» уже отреклись от своей национальности, а среди народа из-за недостатка науки господствует «простота грубая». В этом общем падении духовности, прежде всего, виноваты служители церкви – высшие и низшие. «Духовные учителя» сами не знают родного языка. Возрождение народа Тяпинский видит в распространении просвещения, поэтому «с зычливости к моей отчизне» он берется за перевод Евангелия на белорусский язык.

Идея правового общества и государства получила обоснование в произведениях *Льва Сапеги* (1557–1633). Его социально-политические и историософские взгляды были изложены в «Предисловии» к Статуту 1588 г., а также в письме к архиепископу Юзефу Кунцевичу от 12 марта 1622 г. В письме автор утверждал, что церковь и духовенство обязаны служить интересам общества, оказывая помощь государственным органам в поддержании общественного порядка.

Философы и юристы школы естественного права, как известно, считали, что человек от природы наделен вечными и неизменными, общими для всех людей основными правами. Сапега не был согласен с ними. Он считал, что права придуманы людьми для их общей пользы и создают их те, кто имеет власть. Основное назначение права, по мнению Сапеги, – гарантировать народу свободу личности, безопасность и право собственности. Философ считал, что назначение права – пресечение действий потенциальных преступников и применение наказания для совершивших преступления. Он рассматривал его как узду, которая сдерживает каждого наглеца и насильника. Но самое главное состоит в том, что право обеспечивает людям свободу.

В «Предисловии» к Статуту Сапега подчеркивал, что, если государь отступает от своей обязанности и заботится только о личных интересах, а не общем благе, то его называют тираном: «Где правит человек по своему усмотрению, там господствует дикий зверь, а где господствует право, там правит сам Бог». Сапега был сторонником юридического просвещения граждан. Он считал, что *гражданин, который своей свободой похвывается, а «прав своих знать и понимать не хочет», заслуживает осуждения и презрения*. Особенно стыдно не знать тех прав, которые «не чужим, а своим языком написаны».

Гуманизм с его критической и рационалистической мыслью способствовал активизации реформационного движения, распространению просвещения и научных знаний. Он пробудил от средневекового сна общественную мысль Беларуси.

3. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв. В XVII в. вместе с католицизмом на смену возрожденческо-реформационным идеям в Беларусь приходит западноевропейская схоластика. Виднейший ее представитель *Мелетий Смотрицкий* (прим. 1575–1633) пытался соединить православную веру с философией Платона и канонизированного Аристотеля. Среди белорусских мыслителей были и такие, которые, не порывая со схоластикой, вместе с тем не мирились с ее крайностями, боролись за развитие просвещения и научных знаний. К числу их исследователи справедливо относят *Симеона Полоцкого* (1629–1680), «виленского магистра философии» *Альберта Дыблинского* и др.

В данный период открыто заявило о себе материалистическое мировоззрение в лице мыслителей-атеистов. Наиболее яркими представителями были мозырский земский судья *Стефан Лован* и уроженец брестской земли *Казимир Лыщинский* (1634–1689).

Лыщинский окончил иезуитскую школу в Бресте и Виленскую духовную академию, однако впоследствии резко переменял свои взгляды. Все то, что его как мыслителя волновало, он изложил на латинском языке в труде «О несуществовании Бога». Иезуиты не простили ему отступничества и радикализма воззрений. Лыщинский был привлечен к суду и приговорен к сожжению на костре вместе с его произведением. На просьбу смягчить приговор король Речи Посполитой оказал ему «милость», повелев казнить путем отсечения головы. (Казнь состоялась 30 марта 1689 г. на площади Старый рынок в Варшаве).

Отрицание существования Бога – основное и высшее достижение атеистической мысли как самого Лыщинского, так и его времени. Атеизму Лыщинского присуща достаточно четкая социальная направлен-

ность. Отвергнув Бога как творца Вселенной, он не считал незыблемым и существующий общественный порядок. В трактате философ высказал также догадку о выполнении религией социального заказа власть имущих. Атеизм Лыщинского – вершина развития атеистической мысли Беларуси XVII в.

Наступление католической реакции в лице ордена иезуитов сопровождалось яростными атаками на белорусский язык. Хорошо понимая, что язык является «кровью духа» народа, его исторической памятью, они добивались повсеместного искоренения этой памяти родной культуры. В 1697 г. белорусский язык был официально запрещен в государственном делопроизводстве и книгопечатании Речи Посполитой.

Однако, несмотря на это, в последней трети XVIII в. в Беларуси под влиянием не только французского Просвещения, но и творчества прогрессивных белорусских мыслителей конца XVII – начала XVIII вв. получают распространение идеи Просвещения. Выразители этих идей *Б. Добшевич, К. Нарбут, М. Почобут* считали свободу мысли обязательным условием развития науки. Взгляды большинства белорусских просветителей развивались в русле теории «натурального права».

Война 1812 г., а также русификаторская политика царизма вызвали кризис идеологии и философии Просвещения и вместе с тем их своеобразный ренессанс в Виленском университете. Это выразилось, в частности, в появлении философских работ *Яна и Андрея Снядецких*, в использовании идей Просвещения в деятельности легальных и тайных обществ шубравцев, филوماتов, филаретов, «военных друзей» и др.

Положение белорусского этноса в начале XIX в. определялось не только процессом формирования национального самосознания. Лишенный всех форм государственности и культурной автономии, он, по существу, оказался беззащитным перед иноэтническим ассимиляторским воздействием царских властей. Главное направление национальной политики на «воссоединенных» с империей землях было определено еще Екатериной II. Однако осуществлялась она непоследовательно. После 1773 г. (год запрещения папой Климентом XIV ордена иезуитов) Россия стала единственной страной в мире, где орден иезуитов получил возможность действовать легально. Полоцк, в котором была создана иезуитская академия в 1812 г., стал своеобразной метрополией ордена, продолжавшего окатоличивание и полонизацию коренного населения Беларуси.

После подавления восстания 1830–1831 гг. отношение царских властей к национальной политике на белорусских землях радикально ме-

няется. Создается специальный комитет по делам западных губерний. В государственных и учебных заведениях запрещается использование польского языка, вместо него повсеместно вводится русский. В 1832 г. властями закрывается Виленский университет, а в 1840 г. «для искоренения у жителей Северо-Западного края всякой мысли о самостоятельности существующего у них законодательства, которая может служить некоторым препятствием для слияния их с коренной Россией», был отменен Статут Великого княжества Литовского.

В 1840–1850-е гг. среди широких слоев местной интеллигенции растет интерес к изучению белорусского фольклора, быта, а также исторического прошлого Беларуси. Постепенно из польскоязычного литературного движения выделяется так называемая белорусская школа. Начинается второе специфически национальное Возрождение, связанное со становлением белорусского языка и литературы. Важное место в нем принадлежало *Я. Чечоту*, *Я. Борщевскому*, *В. Сырокомле*, отдельные произведения которых были написаны на белорусском языке. В творчестве же такого писателя, как *В. Дунин-Марцинкевич*, белорусский язык становится основным. Вместе с тем этническое самоопределение значительной части белорусской интеллигенции все еще зависело от ее политической ориентации. Только отдельные ее представители понимали, что белорусы «владеют всеми условиями для самостоятельного развития и имеют на то все права, к сожалению, не осознаваемые народом». Одним из них был *Константин (Кастусь) Калиновский* (1838–1864). Печатное и рукописное наследие Калиновского многочисленно – семь номеров газеты «Мужыцкая праўда», революционные инструкции, призывы, приказы, а также известные «Письмы з-пад шыбеніцы». Однако оно содержит ряд глубоких идей и теоретических положений.

Калиновский последовательно раскрывал сущность крепостнической эксплуатации во всех ее формах, резко критиковал враждебную народу государственную машину абсолютизма, решительно выступал за отмену в будущем обществе всех классовых, национальных, религиозных привилегий и ограничений. Значительное место он отводил обоснованию демократических форм правления, считая наилучшей из них демократическую республику. До тех пор, пока белорусский народ не станет свободным, подчеркивал революционер-демократ, в обществе не может быть справедливости, богатства и знания. Калиновский был приверженцем всеобщего образования и воспитания, которыми

должно заниматься непосредственно государство, подчеркивал необходимость развития науки и культуры на родном, белорусском, языке.

Публицистика в газете «Мужыцкая праўда» свидетельствовала об определенной зрелости национального движения. Однако поражение восстания под руководством Калиновского (1863–1864) стало настоящей национальной катастрофой, отбросившей общество в его национальном развитии на несколько десятилетий назад. Лучшие представители демократической интеллигенции погибли во время боевых действий, были казнены либо сосланы в Сибирь. В Беларуси устанавливается жесточайший военно-полицейский режим. Запрещается печатать белорусские книги латиницей, что фактически означало полное запрещение белорусскоязычных публикаций.

Большое влияние на формирование национального самосознания оказало творчество *Франтишка Богушевича* (1840–1900), «духовного отца белорусского возрождения», по выражению М. Горецкого. В предисловии к сборнику «Дудка беларуская» (1891) и других произведениях он изложил свою концепцию относительно истории белорусов, подчеркнул преемственность политико-государственных и культурных традиций Великого княжества Литовского, их связь с современными ему умонастроениями, выразившимися в желании освободить свою «землицу Беларусь» от социального, политического, религиозного гнета, возродить культуру и гражданский престиж родного языка. Последний он рассматривал как «от Бога нам данный» и «святой для нас», считая его «одеждой души», основой существования нации, и призывал беречь родной язык, «чтобы не умерли».

После снятия в 1905 г. запрета на белорусскоязычные публикации возникают белорусские издательства: «Загляне сонца і ў наша аконца» в Петербурге; «Наша ніва», «Наша хата» и «Палачанін» в Вильно и др. Особая роль среди них принадлежала «Нашай ніве», благодаря которой была возвращена и призвана к ответственной миссии своего времени могучая плеяда будущих белорусских писателей-классиков, крупных общественно-политических и культурных деятелей, подлинно национальных идеологов – *Я. Купала, Я. Колас, А. Пашкевич (Цётка), М. Богданович, А. Гарун, З. Бядуля, братья А. и И. Луцкевичи, Е. Карский, В. Ластовский, Б. Тарашкевич, В. Голубок, Я. Дроздович* и др.

Настоящей энциклопедией белорусоведения стала книга *Е. Карского* «Белорусы» (1921), над которой ученый начал работать еще до революции. В ней были приведены сведения о Беларуси и ее населении в прошлом и настоящем, дан очерк истории, этнографии, археологии,

диалектологии белорусского народа, очерчены границы белорусского языка, составлена подробная библиография, перечислены в хронологическом порядке все работы по белорусскому языку, белорусской истории и этнографии, названы основные памятники белорусской письменности. Работа Карского – это первая попытка обстоятельного решения важнейших вопросов, связанных с историей белорусского народа, его языка и литературы.

Проблемы национального самосознания и национальной идентичности заняли ведущее место в исследованиях *Игната Абдираловича* (1896–1923). В 1921 г. был опубликован его труд «Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага светапогляду». Положения этого исследования отличались не только чрезвычайной для своего времени актуальностью, но во многом носили концептуальный характер. В труде прослеживался драматизм исторической судьбы белорусского этноса, показывалось его неистребимое стремление к независимости. Анализируя положение белорусов в геополитическом пространстве между Востоком и Западом, автор впервые теоретически обосновал воздействие этих двух «культурных типов» на Беларусь. По мнению Абдираловича, результаты подобного воздействия в ходе истории самым неожиданным образом сказывались на жизни социума. Так, вместе с идеями гуманизма, либерализма, демократии на белорусскую почву с Запада пришли экономическое насилие, эксплуатация человека человеком. Восток же, в свою очередь, принес пренебрежение к личности, подавление ее прав и свобод. В данной связи Абдираловичем выдвигалась идея возрождения подлинно национальных форм жизни, противостоящих «чужеземному мессианству». Автор подчеркивал, что эти формы не приходят извне, каждая из них – плод духовного развития народа. Поскольку же белорусский народ на протяжении длительного исторического периода оказался лишенным возможности быть субъектом своей собственной исторической судьбы, он должен им, наконец, стать путем самостоятельного и ответственного социокультурного творчества – таков главный вывод автора.

4. Советский и постсоветский периоды в развитии философской мысли Беларуси. После Октябрьской революции В. Ленин ставит задачу «побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное». Такие известные русские философы, как *Н. Бердяев, Л. Карсавин, Н. Лосский, Э. Радлов, С. Франк, П. Сорокин* и др., осенью 1921 г. были отстранены от работы на кафедрах вузов, а осенью 1922 г. высланы

из России. Ленин, охарактеризовав их «дипломированными лакеями поповщины», подчеркивал, что эти люди годятся для целей «просвещения юношества» не более чем «заведомые растлители годились бы для роли надзирателей в учебных заведениях для младшего возраста».

На смену высланным рекомендовалось принимать на философские кафедры преподавателей-марксистов. Программой для развития марксистской философии стала работа В. Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованная в 1922 г. Разоблачение «реакционной» сущности всех форм идеализма, развитие материалистической диалектики и ее широкая пропаганда объявлялись приоритетными направлениями в деятельности советских философов. Неудивительно, что к середине 20-х гг. XX в. в Беларуси уже господствует идеология марксизма, а философия становится ее составной частью.

В 1921 г. в Минске открывается Государственный университет, а в 1922 – Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 г. в Академию Наук БССР. В ее структуре в 1931 г. создается Научно-исследовательский институт философии (позднее Институт философии и права, ныне – Институт философии НАН). Белгосуниверситет и академический Институт философии становятся центрами философской мысли в БССР.

В эти годы в Беларуси, как и в остальных республиках Советского Союза, философы целенаправленно исследуют проблемы общественного развития, социально-классовых отношений в обществе, пропагандируют идеи пролетарского интернационализма, с марксистских позиций анализируют и критикуют буржуазную философию. Философы-марксисты Беларуси: *Б. Быховский, С. Вольфсон, С. Каценбоген и Н. Никольский*.

В те годы философия начинает выполнять комментаторские функции теоретического наследия К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина и И. Сталина. В условиях становления марксизма как господствующей идеологии в СССР в Беларуси одним из основных направлений в философских исследованиях стали вопросы критики религии и философского обоснования атеизма.

Таким образом, в 20–30-е гг. в Беларуси развитие философии проходило в основном в рамках марксизма. Это проявилось как в исследовании проблем общественного развития, где многообразный спектр духовной и политической сферы сводился к экономическому базису, так и в вопросах взаимосвязи философии с частными науками, где роль философии сводилась только ко всеобщей методологии.

В борьбе с «нацдемами» *И. Лесиком, В. Ластовским* и др. предавались забвению столпы белорусской культуры – Евфросинья Полоцкая, Франциск Скорина, Кирилл Туровский – лишь за то, что они не принадлежали к «трудящимся массам».

Вульгарный социологизм философской мысли 20–30-х гг. XX вв. в Беларуси в некоторой мере начинает преодолеваться уже в послевоенное время. В 1947 г. в БГУ создается отделение философии. Это положительно сказалось на развитии отечественной философской мысли во второй половине XX в. Большую организационно-педагогическую работу по подготовке философских кадров проводили *М. Иовчук, К. Буслов, В. Степанов, И. Луццкий, И. Ильошин*.

И хотя развитие философии в Беларуси в это время продолжает идти в неразрывной связи с идеологией марксизма-ленинизма, с теорией и практикой социалистического, а с 60-х гг. и коммунистического строительства, что обуславливало главный вектор проблематики исследований белорусских философов вплоть до конца 80-х гг. XX века, постепенно круг проблем и тем, требующих философского осмысления, расширялся.

Уже в начале 50-х гг. XX столетия белорусские ученые приступают к изучению истории философской мысли в Беларуси. Организатором и координатором этого важного дела выступил сектор истории философии института философии АН БССР во главе с *И. Луцким*, который объединил вокруг себя таких известных в Беларуси философов, как *А. Бирало, В. Берков, М. Иосько, А. Круглов, В. Молоков* и др., внесших значительный вклад в исследование белорусской философской мысли.

Начиная с 70-х гг. по проблемам истории философской мысли в Беларуси, проблемам природы, человека и экологии, познания плодотворно работают такие философы, как *Э. Дорошевич, О. Ефремова, В. Конон, Т. Короткая, А. Мельников, С. Подокшин, Е. Прокошина, П. Водопьянов, А. Зеленков, В. Берков, А. Елсуков, В. Лукашевич* и др.

Несмотря на развитие философии в рамках только марксистско-ленинской идеологии, в эти годы в Беларуси появляется целый ряд оригинальных исследований. *Н. Жуков* успешно разрабатывает философские проблемы информации, кибернетики, математики, сознания. Проблемы диалектической логики исследованы академиком НАН Беларуси *Д. Широкановым*. *Н. Крюковский*, доктор философских наук, профессор, исследует проблемы эстетики и т. д.

В начале 80-х гг. широкую известность получают взгляды доктора философских наук, заведующего кафедрой философии гуманитарных

факультетов БГУ В. Степина (ныне академика Российской Академии Наук). Сквозной темой его творчества является исследование вопросов методологии научного познания; А. Михайлов, профессор, академик НАН Беларуси, исследует проблемы западноевропейской философии; Е. Бабосов, профессор, академик НАН Республики Беларусь, работает в области социальной философии.

В современных условиях в Беларуси создаются все предпосылки для расширения спектра философских исследований.

Т е м а 6. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

1. Категория бытия и его интерпретации в истории философии.
2. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.
3. Диалектика как философская теория развития.
4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.
5. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики.

1. Категория бытия и его интерпретации в истории философии.

Раздел философского знания, изучающий бытие, называется *онтологией*. К числу основных проявлений бытия относятся природная, социальная и духовная реальности. Онтологический анализ мира проводится с помощью системы философских категорий, главными из которых выступают бытие и небытие. Категория «*бытие*» фиксирует все, что есть, существует в данный момент в мире, независимо остается лишь одно свойство – существование от того, знаем мы об этом или нет. В понятии бытия исчезают все многообразные различия мира. Категория «*небытие*» отражает свойство вещей и явлений не существовать, отсутствовать. В различные исторические эпохи категория бытия получала различную трактовку.

Впервые термин «*бытие*» в философию ввел древнегреческий мыслитель Парменид (V–IV вв. до н. э.). В античности онтология занималась поиском внутренне присущих миру первоначал (материальных или идеальных), из которых все возникает.

Наступление христианской веры в средние века соединило философию с религией. Бог рассматривается как единственно подлинная реальность, и все, что есть в нашем мире, существует благодаря его воле и всемогуществу.

Проблемы бытия в философии Нового времени рассматривались с точки зрения учения о субстанции, понимаемой в качестве первоосновы, первопричины всего сущего. Эволюция представлений о субстанции шла по нескольким направлениям. Одна линия раскрывается в философских системах Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, у французских материалистов, где отстаивался принцип первичности материальной реальности, отождествляемой с природой.

Иной подход к трактовке бытия характерен для метафизики Декарта. Основная черта его философского мировоззрения – дуализм души и тела, «мыслящей» и «протяженной» субстанции. Человек есть реальная связь бездушного и безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Если для Декарта свойственен дуализм, то Дж. Беркли приходит к полному отрицанию материального бытия и выдвигает субъективно-идеалистическое положение «быть – это значит быть в восприятии», а Д. Юм высказывает сомнение в существовании как материальной, так и духовной субстанции.

Для Канта проблема бытия не решаема, поскольку лежит за пределами возможного опыта. Вся онтология кантовской «Критики чистого разума» выражается одним высказыванием: есть вещи сами по себе, но они непознаваемы. В философии Гегеля бытие отождествляется с мышлением, сущность которого раскрывается через саморазвитие.

Основатель позитивизма Огюст Конт подвел черту под претензией гегелевской философии быть «царицей наук», провозгласив, что «наука – сама по себе философия». Для Конта вся философия – это ненаучное, архаичное знание. Начиная с позитивизма XIX в. и по настоящее время, многие течения западной философии (неокантианство, неопозитивизм в многочисленных вариантах, постмодернизм и др.) рассматривают все попытки возрождения классической онтологии как рецидивы заблуждений философии и отказываются от обсуждения проблем бытия, считая их метафизическими и догматическими.

Принципиально иная установка в трактовке бытия сформулирована в философии марксизма. В диалектическом материализме основную системообразующую функцию несет категория материи, а не бытия. Признание первичности материального начала распространяется не только на природный мир, но и на социум (общественное бытие определяет общественное сознание).

Если в классической философии основное внимание уделялось преимущественно изучению природы и соответствующих ей форм бытия и их познания, то в постклассической философии XX–XXI вв.

в качестве центральной проблемы выступает бытие человека и его духовный опыт. Особое внимание исследованию антропологической проблематики уделялось в рамках экзистенциальной философии, благодаря которой мир как бы приобретает «человеческое измерение». Для философского анализа остается не рациональное познание, а только переживание человеком своего «бытия-в-мире» – его чувства, устремления, надежды, сомнения субъективные усилия и т. д.

Новая программа понимания бытия, отражающая особенности социума и места в нем человека в условиях постиндустриального общества, характерна для философии постмодерна. Она утверждает, что не стоит строить иллюзий по поводу обретения новых истинных ценностей, а нужно просто воспринимать жизнь такой, какова она есть, без попыток переустройства ее по очередным проектам. В трудах философов-постмодернистов (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр) бытие трактуется как становление, подлежащее деконструкции. Современная философия объявляет ложной всякую претензию на поиск истины, отказывается от построения философской системы, не признает подчинение мышления заданным формам и законам. В постмодернистском философском произведении отсутствует единый, все объясняющий принцип: за описываемыми явлениями нельзя обнаружить никакой глубинной сущности, будь то Бог, Истина, Разум и т. д., которая являлась бы смысловым центром и не позволяла существовать бесконечному множеству толкований содержания текста. Мир бытия современного человека таков, каким он себе его представляет, наполняя своими собственными смыслами. Однако потребность общества в твердой опоре начинает проглядывать сквозь плюрализм точек зрения. Разные формы духа (религия, идеология, искусство) почувствовали эту потребность раньше философии. Не случайно последние десятилетия минувшего века отмечены укреплением религиозного фундаментализма на Востоке, всплеском религиозности в странах бывшего социалистического лагеря, преобладанием идеологии консерватизма на Западе и т. д. Нетрудно предсказать, что и философию в ближайшее время ждет повышенный интерес к вечной проблеме бытия.

Рассматривая категорию бытия, целесообразно выделить следующие различающиеся, но и взаимосвязанные его основные формы.

1. Бытие вещей (тел), явлений, процессов. Различают бытие «первой природы» – реальности, существующей миллиарды лет до человека и без его вмешательства. Однако с момента своего возникновения люди начали изменять среду обитания, приспособливая ее для своих нужд. И рождается «вторая природа» – мир, созданный человеком.

2. Бытие человека, которое (условно) подразделяется на бытие человека в мире вещей (как и все тела в мире, мы подчиняемся природным законам) и специфически человеческое бытие во всех его биологических, социальных и духовных проявлениях.

3. Бытие духовного (идеального), в котором выделяют индивидуализированное (это сознание, духовный мир индивида) и объективированное (язык, идеалы, нормы, ценности, произведения искусства и другие интеллектуальные творения человечества) духовное.

4. Бытие социального, которое делится на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и бытие общества.

В рамках онтологической проблематики в истории классической философии важную роль играл субстанциальный подход. Суть его состояла в поиске основания бытия – *субстанции* (от лат. *substantia* – сущность, нечто лежащее в основе), под которой понималось абсолютное первоначало, то, что не имеет никакой причины, но является причиной всего сущего. В связи с этим сложились два основных подхода к пониманию субстанции – идеалистический и материалистический. *Идеализм* предполагает, что «до» и «независимо от» мира вещей существует особая идеальная реальность (мировой разум), которая гарантирует устойчивость и гармонию в изменчивом мире. *Материализм* полагает, что в мире нет ничего, кроме движущейся самоорганизующейся материи, представленной множеством объектов мироздания.

2. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия. Основой многих онтологических, прежде всего, материалистических, концепций выступает понятие «*материя*» (от лат. *materia* – вещество). Содержание этой категории претерпело существенную трансформацию в процессе развития философского знания.

Первый этап – наглядно-чувственные представления о материи. Он охватывает множество философских учений древности, утверждавших, что материальной основой вещей являются определенные природные стихии (вода у Фалеса, огонь у Гераклита и т. д.).

Второй этап – атомистические представления о материи. Материя здесь отождествлялась с атомами, обладавшими комплексом свойств (массой, протяженностью, неделимостью, непроницаемостью).

Третий этап – гносеологическое понимание материи. Из всего многообразия свойств материи было выделено главное – быть объектив-

ной реальностью данной человеку в ощущениях, т. е. не зависеть от человеческого сознания и отображаться им.

Четвертый этап – субстанционально-аксиологические представления о материи. Он начался в середине XX в. как реакция на сведение понятия материи только к одному ее свойству (объективной реальности). У материи много атрибутов (бесконечность, безграничность, структурность, движение, пространство, время и др.).

Материя всегда определенным образом организована, она существует в виде конкретных материальных систем. Категория «*система*» фиксирует организованную целостность, в которой существуют более или менее тесные связи между множеством взаимодействующих элементов. «*Элемент*» – далее не разложимый компонент системы. Однако элемент может сам иметь сложное системное строение. С другой стороны, данная система способна входить в качестве элемента в более сложное системное образование. Категория «*структура*» характеризует совокупность внутренних связей, строение, внутреннее устройство объекта. Под структурой понимается такой способ связи элементов, благодаря которому они функционируют по законам этой системы.

В целом мир рассматривается как особого рода система, где выделяют различные уровни, связи и структуры. Можно говорить о строении материи на уровне неживой и живой природы. Живая природа включает в себя два подуровня: биологическую и социальную (общественную) жизнь.

Материя обладает многочисленными свойствами: несотворимость, неуничтожимость, неисчерпаемость строения и т. д. Но среди них есть такие, без которых материя не может существовать. Они называются *атрибутами*. К ним относятся движение, пространство, время.

Пространство – категория, которая характеризует взаимное расположение материальных объектов, их способность занимать определенный объем и иметь ту или иную форму, структуру. Пространство нашего мира трехмерно. Это является необходимым условием существования устойчивых систем, состоящих из двух тел. Если бы наше пространство имело больше размерностей, то планеты не смогли бы двигаться по замкнутым орбитам, не было бы планетных систем.

Время – категория, отражающая длительность существования и последовательность сменяющих друг друга состояний материальных объектов, систем и процессов.

Традиционно в классической философии различались *реальное* (объективно существующее независимо от человека), *перцептуальное*

(субъективно воспринимаемое человеком) и *концептуальное* (теоретически описанное) пространство и время.

В истории философии сложились два основных подхода к трактовке пространства и времени: субстанциальный и реляционный. В различных версиях *субстанциального* подхода (Демокрит, Ньютон) пространство и время понимались как универсальные и абсолютные формы бытия, независимые от материи. При этом пространство предстает как абсолютная пустота,местилище вещей, а время – как бесконечный поток событий и состояний.

Реляционный подход (Аристотель, Лейбниц, Эйнштейн) трактует пространство и время как формы отношений между объектами, явлениями и процессами. Сами по себе, вне этих процессов и независимо от них пространство и время не существуют. В начале XX в. под влиянием достижений релятивистской физики формируется представление о пространстве-времени как континууме (неразрывном единстве) отношений и разного рода взаимодействий между материальными образованиями. Оказалось, что время есть четвертое измерение мира, а пространственно-временной срез нашей Метагалактики характеризуется формулой $3+1$ (три пространственных измерения и одно временное). При рождении нашей Вселенной только четыре из десяти измерений пространства-времени обрели макроскопический статус, а остальные оказались как бы свернутыми в глубинах микромира. Современные космологические представления допускают, что Большая Вселенная состоит из множества миров, аналогичных нашему. В других вселенных могут быть принципиально иные формы пространства и времени. Происхождение же нашей Метагалактики не означало творения времени и пространства как таковых, а лишь возникновение характерных для нашего мира пространственно-временных структур.

В истории философии до XIX в. движение понималось как возникновение и уничтожение тел, а также их механическое перемещение. Не было представления о внутреннем движении и самодвижении, поэтому в картину мира добавляли божественный перводвигатель, который сам был неизменным и неподвижным, зато придавал импульс движения всем телам. Диалектический материализм отказался от сведения движения только к одной механической форме и определил его как любое изменение (Ф. Энгельс). Философское понятие *движения* обозначает любые взаимодействия, а также изменения состояний объектов, которые происходят в процессе этих взаимодействий. Поэтому движение есть изменение вообще.

Все вещи окружающего нас мира постоянно изменяются. Однако в процессах движения есть такие состояния, при которых сохраняются некоторые качественные характеристики предметов. Например, все знают, что внутри материальных объектов происходит «бешеная пляска» электронов и других элементарных частиц, но при этом внешний вид, место расположения предметов сохраняются неизменными. Мы воспринимаем их как находящиеся в покое. *Покой* – это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности.

Каждому структурному уровню материи соответствует своя *форма движения материи*: физическая, химическая, биологическая, социальная, духовная. Они взаимосвязаны: каждая последующая форма существует на основе предыдущей, но имеет и свои специфические черты. Поэтому недопустимо полное сведение закономерностей высших форм движения к простой сумме низших. Взаимодействие форм движения материи лежит в основе развития мира.

3. Диалектика как философская теория развития. Существуют такие состояния движения, которые приводят к появлению новых качественных состояний предметов. Такое изменение называют развитием. Развитие характеризуется рядом фундаментальных черт. Прежде всего, это всеобщность, означающая, что на всех уровнях бытия развитие имеет место. Необратимость понимается как невозможность возврата в развитии к прежнему состоянию. Наконец, направленность изменений означает, что любые, даже кажущиеся случайными трансформации возникают как результат определенных взаимодействий и порождают в свою очередь другие изменения. Таким образом, можно сказать, что *развитие* – это упорядоченное и закономерное необратимое изменение объекта, связанное с возникновением новых возможностей для существования системы.

Выделяют две тенденции развития – *прогресс* (появление новых элементов внутри системы и усложнение их взаимосвязей, совершенствование) и *регресс* (упрощение связей, ухудшение системных качеств, деградация). Например, один человек может развить в себе полноценную личность как системное единство биологических, социальных и духовных качеств, активно проявляющее себя во внешнем окружении; другой – может деградировать до неизлечимого наркомана, раба одной биологической потребности.

Рассмотрим диалектику как теорию развития.

В марксистской материалистической диалектике ее структурные элементы представляют собой целостную, развивающуюся систему категорий, законов и принципов, которые отражают единство развивающегося реального мира. Принцип (начало, основа) – это фундаментальное теоретическое положение, отражающее наиболее существенные характеристики действительности. Основными *принципами* диалектики являются:

- принцип развития, утверждающий, что мир представляет собой развивающуюся реальность;

- принцип детерминизма (причинности, каузальности), отражающий объективно существующие в мире причинно-следственные связи, говорящий о том, что мир являет собой упорядоченное целое, основанное на устойчивости и взаимосвязанности основных свойств бытия.

Содержание этих принципов раскрывается в системе основных и неосновных законов диалектики. К *основным законам* относят:

1. *Закон единства и борьбы противоположностей* объясняет, что источник развития – это многообразные противоречия, среди которых определяющую роль играют внутренние противоречия данного предмета или процесса, выступающие в форме противоположностей. Противоположности борются и взаимоисключают друг друга, но при этом неразрывно связаны, взаимопроникают и – при определенных условиях – переходят друг в друга (добро – зло, теория – практика, материальное – идеальное и др.).

2. *Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений* раскрывает механизм развития, то, каким именно образом оно происходит. Основные категории закона – качество, количество, мера, скачок. Качество – такая внутренняя определенность предмета, благодаря которой он является именно данным, а не другим предметом и с изменением качества он превращается в нечто иное. Мера – количественные границы существования данного качества. Скачок – процесс перехода к новому качественному состоянию. Постепенное накопление количественных изменений (степени и темпов развития предмета, числа его элементов, порядка их связей, пространственных размеров и др.) в определенный момент времени приводит к коренным качественным преобразованиям предмета (скачку), к возникновению нового предмета, нового качества. Последнее в свою очередь оказывает обратное воздействие на характер и темпы количественных изменений.

3. *Закон отрицания отрицания (или двойного отрицания)* показывает траекторию (путь) развития. Одна противоположность отрицает

другую, борется с ней, но в результате возникает синтез обеих, а затем, на более высоком уровне, разворачивается борьба вновь возникших противоречий. В целом это представляет собой схему развития по спирали. Иными словами, в любом развитии (регрессивном или прогрессивном) на любом уровне бытия всегда сочетаются моменты разрушения старой системы и моменты преемственности, т. е. сохранения в ней прежних свойств. Любая система в своем нынешнем и развитом состоянии несет в себе черты своего прошлого. К примеру, в организме человека существуют и неорганические соединения, и растительные и животные клетки. В современной культуре сохраняются ценности и верования, уходящие корнями в глубокую древность. Никакая новая целостность не может эффективно функционировать и обновляться без сохранения и воспроизводства этапов и черт своей истории.

Неосновные законы диалектики показывают взаимосвязь и развитие парных категорий: единичное – общее, необходимость – случайность, содержание – форма, причина – следствие, возможность – действительность, сущность – явление, часть – целое. Категории диалектики возникли в ходе всей общественно-исторической практики. С одной стороны, это внутренние логические формы сознания, с другой, в них отражены наиболее общие и существенные свойства и отношения реальной действительности.

4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы. В широком философском смысле *природа* – это все сущее, бесконечное многообразие конкретных проявлений бытия. В этом случае понятие «природа» совпадает с понятиями «материя», «реальность», «космос». Под *природой в узком* смысле слова понимается естественная среда обитания человека, которая является объектом изучения конкретных наук, но при этом не исключает и ее философский анализ.

Эволюция представлений о природе в философии и науке. Философское размышление о природе как едином, целостном мире носит название *натурфилософии* (от лат. *natura* – природа). Наиболее значительную роль натурфилософия играла в древности, она возникла как исходная форма философских представлений о мире. Второй ее расцвет приходится на эпоху Возрождения, когда после средневековых размышлений о Боге в культуру возвратился исследовательский интерес к природе. В Новое время в силу стремительного развития естествознания натурфилософия отходит на второй план. Со временем умозрительные теории вступили в конфликт с развивающимся есте-

ствознанием и были им отвергнуты, но философия не утратила своего значения, сейчас она выступает в качестве метатеоретического основания научного познания природы.

Общим основанием естественнонаучного изучения природы на современном этапе становится *концепция глобального эволюционизма*, объединяющая идеи системного и эволюционного подходов. На ее основе создается единая научная картина мира, общая стратегия естественнонаучного познания природы, объединяющая представления о неживой природе, органическом мире и социальной жизни. В формировании образа природы как саморазвивающейся системы определяющую роль играют три важнейших направления в современном научном познании: синергетика, теория нестационарной Вселенной, а также теория биологической эволюции и сформированная на ее основе концепция биосферы и ноосферы.

Благодаря *синергетике* самоорганизация рассматривается как одно из основных свойств Вселенной. Подходы синергетики могут быть распространены на рассмотрение любых самоорганизующихся систем (электроны, атомы, молекулы, клетки, сложные многоклеточные организмы, сообщества людей и т. д.).

Теория нестационарной Вселенной возникла в начале XX в. в результате революции в астрономии. Первой версией этой теории стала концепция расширения Вселенной в результате «Большого взрыва», происшедшего примерно 13–14 млрд. лет назад. В середине XX ст. идеям эволюции Вселенной был придан новый импульс. В хаотическом скалярном поле Большой Вселенной возникают отдельные очаги напряжения, которые могут породить Малые Вселенные, одной из которых является наша Вселенная. Вначале она была горячей и очень плотной, но по мере расширения охлаждалась, а вещество, остывая, конденсировалось в галактики. Они разбивались на звезды, собирались вместе, образуя большие скопления. В процессе рождения и умирания первых поколений звезд происходил синтез тяжелых элементов. Умиравшие звезды выбрасывали вещество, собирающееся в пылевых структурах – туманностях. Из газово-пылевых облаков образовывались новые звезды и планеты, в том числе и наша Земля. В результате развития данной концепции возникло представление о Мультиверсуме – Вселенной, состоящей из многих локальных мини-вселенных, которые могут сильно различаться по своим физическим параметрам.

Огромную роль в разработке эволюционных идей традиционно играл концептуальный аппарат биологии. В 20-е гг. XX в. здесь начало

формироваться новое направление эволюционной теории – учение об эволюции *биосферы* и *ноосферы*. Его становление связано с именем В. И. Вернадского, видного ученого-естествоиспытателя, заложившего основы биогеохимии. Биосфера, по Вернадскому, представляет собой своеобразное геологическое тело, структура и функции которого определяются особенностями Земли и Космоса. Она – результат длительного взаимодействия живых организмов и неорганического вещества на нашей планете. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу (сферу разума), а воздействие человека становится сопоставимым с действием геологических сил. В результате жизнь предстает как целостный эволюционный процесс (физический, химический, биологический), включенный в общую космическую эволюцию.

Таким образом, в XX в. благодаря развитию естествознания возникла общенаучная картина природы как саморазвивающейся системы. Она становится фундаментальной исследовательской программой науки на этапе междисциплинарного синтеза знаний.

Кроме познавательного интереса к природе, существует также и практический аспект отношения к ней. Человечество не удовлетворяется естественными условиями существования и формирует искусственную природу, в которой чувствует себя наиболее комфортно. Здесь преобладает прагматически-утилитарный интерес, а природа рассматривается как источник потребления. Именно здесь возникает проблема взаимодействия человека и природы, важнейшим аспектом которой является характер природопользования.

В истории взаимодействия природы и общества можно выделить четыре типа отношения человека к природе. Первый из них – *древнейший*. Для него характерно присвоение и использование готовых продуктов природы с помощью примитивных орудий труда. Основными видами деятельности, обеспечивающими жизнь людей, были собирательство, охота, рыболовство. В качестве жилищ использовались природные укрытия. Крупнейшие достижения этого этапа – овладение огнем, отбор некоторых наиболее ценных для человека видов растений и животных. Но в целом человек еще был «в плену» у природы.

Второй – *аграрный*, так как главными сферами деятельности людей, обеспечивающими существование и развитие общества, становятся земледелие и животноводство. Начинают развиваться ремесла, появляются города. К концу этого периода достигает значительного прогресса простое товарное производство, возникает мануфактура. Исто-

рически данный этап охватывает древнюю и средневековую эпохи человечества. В качестве источника энергии использовались мускульная сила человека и животных, энергия ветра и воды.

Третий – *промышленный* тип. В области энергетики формирование этого типа отношений началось с применения в производстве пара, а затем и электричества. В производственных целях стали создавать машины, использование которых резко повысило производительность труда. В хозяйственный оборот было вовлечено огромное количество различных минеральных, органических и иных ресурсов. Дальнейшее развитие получили сельское хозяйство и транспорт. Интенсивно развивается наука, превращаясь в важный фактор прогресса человечества. Ресурсы планеты уже не считаются практически неисчерпаемыми. Мощь человечества сопоставима с мощью природных стихий. Ведущей сферой общественного производства становится промышленность, машинное производство.

Четвертый – *современный* тип. Характеризуется бурным развитием, превращением научно-технической деятельности в ведущую сферу общественного производства. Здесь наблюдается не только возрастание масштабов потребления природных и человеческих ресурсов, но и стремление к их воссозданию в необходимых размерах, что порождает ряд проблем, имеющих глобальный характер. И, прежде всего, – проблему управления биосферой, решение которой возможно лишь на основе научного управления всеми общественными процессами.

Характерной особенностью четвертого типа взаимодействия природы и общества является возрастание степени сложности проблем, которые возникают в русле этого процесса. И хотя в последние годы принимаются меры (главным образом в промышленно развитых странах) по охране и оздоровлению природы, тем не менее общее состояние окружающей среды продолжает ухудшаться. К чему это приведет в ближайшем и отдаленном будущем? Однозначного ответа на этот вопрос пока нет. Можно предположить, что разворачивающийся в мире процесс глобализации будет вести к целостности человечества, преодолению национального эгоизма, объединению ресурсов и усилий по решению глобальных проблем.

Принцип целостности человечества, его возможного постепенного превращения в единый организм с общими целями разделяется сегодня далеко не всеми. Однако без подобного принципа, а также *принципа коэволюции* (т. е. обоюдной взаимосвязанной эволюции общества и природы) какие-либо рекомендации о сохранении глобальной ста-

бильности лишены всякого смысла. Принцип коэволюции отвергает господство человека над природой, подчеркивает его ответственность за все то, что происходит в окружающем мире. Возможности человека по сравнению с мощью биосферы пока еще малы, но он своей деятельностью может нарушить ее равновесие, в результате чего биосфера перейдет в такое состояние, где места человеку уже нет. Согласованное, взаимодополняющее развитие общества и природы в их единстве – таков магистральный путь развития человечества.

Активная эксплуатация природы в период бурного промышленного развития привела к тому, что возник ряд *глобальных проблем*. Это – острейшие социоприродные противоречия, затрагивающие мир в целом. Выделяют три группы глобальных проблем.

1. Проблемы, связанные с отношениями между государствами и регионами, их можно назвать интерсоциальными. Сюда относятся угрозы ядерной войны, международного терроризма, вопросы справедливого экономического порядка.

2. Проблемы, порожденные взаимодействием общества и природы (ресурсные). Это экологическая, энергетическая, демографическая, продовольственная проблемы.

3. Проблемы, связанные с системой «человек – общество». Они характеризуют возможность общества создать условия для развития личности. К ним относятся проблемы нищеты, здравоохранения, образования, гарантии прав человека.

В 60–70-е гг. XX в. сформировалось понятие глобального экологического кризиса. Под *экологическим кризисом* в настоящее время понимают критическое состояние окружающей среды, вызванное деятельностью человечества и характеризующееся несоответствием развития экономики ресурсно-экологическим возможностям биосферы. Отметим его характерные признаки: «парниковый эффект», разрушение озонового слоя Земли, опустынивание, обезвоживание рек и морей; отравление и эрозия почвы, загрязнение Мирового океана, ускоряющееся исчезновение видов животных и растений и т. п.

Попыткой снизить остроту проблемы явилась *концепция устойчивого развития*. В 1987 г. в докладе «Наше общее будущее» Международная комиссия по окружающей среде и развитию уделила основное внимание необходимости «устойчивого развития», при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Эта концепция появилась в результате объединения трех основ-

ных точек зрения: экономической, социальной и экологической. Она основывалась на идейных принципах и методологических подходах «Повестки дня на XXI век», определенных Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.).

Экономическая составляющая подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и природосберегающих технологий, создание экологически чистой продукции и переработку отходов.

Социальная составляющая ориентирована на человека, на сохранение стабильности социальных и культурных систем, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое разделение благ. Желательно также сохранение культурного многообразия в глобальных масштабах.

С *экологической* точки зрения развитие должно обеспечить целостность биологических и физических природных систем, остановить их деградацию. Особое внимание уделяется сохранению экосистемами жизнеспособности и способностей к самовосстановлению.

Впервые национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь была разработана в 1997 г. НСУР–2020 призвана учесть изменения, произошедшие в стране и мире в начале XXI в. В ней поставлены стратегические цели, рассмотрены этапы и сценарии перехода страны к устойчивому развитию, определены основные направления деятельности белорусского общества при решении всего массива задач в системе «человек – окружающая среда – экономика». Достигнуть результатов можно лишь при комплексном использовании всех имеющихся ресурсов и постоянном мониторинге результатов проведенных мероприятий.

5. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики. *Синергетика* (от греч. *synergeia* – сотрудничество, содействие, соучастие), или теория сложных систем, – междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности процессов самоорганизации в открытых нелинейных системах самой разной природы. Представители: Г. Хакен, И. Пригожин, С. Курдюмов и др. Современная философия активно осваивает синергетику, применяя ее к анализу разных областей, в том числе общества.

Основные идеи (принципы) синергетики:

- «носителем» развития являются сложные, открытые (взаимодействующие со средой), самоорганизующиеся системы;
- эти системы подвержены внешним и внутренним колебаниям;

– взаимодействие системы с внешним миром может привести к ее неустойчивости и хаосу;

– у хаоса двойственная природа: он то конструктивен, то разрушителен. Высшая точка хаоса – точка бифуркации – может стать исходным пунктом нового порядка, началом новых структур;

– точка бифуркации (англ. *fork* – вилка) показывает, что у системы есть несколько вариантов развития событий;

– точка бифуркации выступает одновременно и в качестве точки максимальной чувствительности системы как ко внешним, так и ко внутренним импульсам (флуктуациям). В случае неравновесных процессов имеет место феномен так называемого «усиления флуктуации» или «разрастания малого». (Этот процесс иллюстрирует сформулированный Г. Николисом и И. Пригожиным тезис о том, что в принципе, полет мухи в Кембридже может привести к общему изменению климата в Индии);

– небольшая флуктуация может послужить началом эволюции в совершенно новом направлении, которое резко изменит все поведение макроскопической системы;

– рождение нового порядка из хаоса не вынуждается какой-то внешней силой, а имеет спонтанный характер. Перед нами – случайные явления, аналогичные бросанию игральной кости. Вот почему синергетика является теорией самоорганизации (а не организации).

Синергетический подход сегодня становится все более перспективным и распространенным, потому что идея самоорганизации лежит в основе прогрессивной эволюции, которая характеризуется возникновением все более сложных и иерархически организованных систем; кроме того, она позволяет лучше учитывать воздействие социальной среды на развитие научного познания.

Т е м а 7. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

1. Проблема человека в философии: основные направления исследования. Эволюция представлений о человеке в истории философии. Проблема его сущности и существования.

2. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в формировании личности. Человек в информационно-коммуникационном мире.

3. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное.

4. Философия и жизненный мир человека в культуре XXI в.

1. Проблема человека в философии: основные направления исследования. Эволюция представлений о человеке в истории философии. Проблема его сущности и существования. Раздел философии, в котором объектом изучения является человек, называется *философской антропологией*. В современной философии выделяют несколько основных стратегий (концепций) интерпретации человека: натурализаторская, экзистенциалистская, рационалистическая и социологизаторская. Названные направления в философии существуют лишь как тенденции, и в творчестве отдельных мыслителей могут быть переплетены элементы различных подходов к проблеме. Это можно объяснить особой сложностью феномена человека.

1. Натурализаторская концепция. В традициях этого подхода человек понимается как природный элемент, подчиненный естественным законам. При его анализе проводится прямая аналогия с животным миром. К примеру, Ламетри писал, что «люди, сколько бы они не претендовали на то, чтобы быть выше животных, в сущности, являются животными и ползающими в вертикальном положении машинами». Наиболее популярной среди приверженцев натурализаторской стратегии на сегодняшний день является социобиология. Ее основоположник американский зоолог Э. Уилсон утверждает, что человеческое поведение биологически предопределено; такие человеческие качества, как альтруизм, корпоративность, забота о близких и т. п., являются реализацией общеприродных, генетически обусловленных программ жизни.

Оценка положения человека в природе в рамках натурализаторского подхода может значительно варьироваться. Если классическим версиям свойственна трактовка человека как венца природы, ее наиболее совершенного начала, то, начиная с Ф. Ницше, статус человека радикально меняется. В рамках некоторых теорий человек – это несостоявшееся животное, тупик природного развития. Он не столько продолжает, сколько искажает и уродует здоровые естественные тенденции, а его сила коренится в изначальной природной слабости.

2. Экзистенциалистская концепция. Эта стратегия понимает человека как особое начало в мире, которое определяется его индивидуальной жизнью и судьбой. Его существование в мире – это всегда уникальный опыт свободы, индивид сам творит как внешний мир, так и самого себя. Главное в человеке не то, что выражает его общность с другими людьми, а то, что отличает его от них. Любые попытки навязать общие стандарты чреваты утратой собственного «Я». Человеку необходимо осознать себя в своей принципиальной инаковости, непо-

вторимости, что является основанием для обеспечения своего подлинного существования как индивидуальности и творца.

3. *Рационалистическая концепция.* Для рационалистической концепции сущностной особенностью человека становится наличие у него разума, сознания. В отличие от животных, человек способен постигать глубинные связи и законы внешней действительности, планировать свои действия, ориентироваться не только на наличную ситуацию, но и на сферу должного. Разум – это такое начало, которое позволяет преодолеть естественно-природное начало в человеке, и он становится человеком в полном смысле этого слова.

4. *Социологизаторская концепция.* В этой стратегии человек выступает продуктом не столько биологической, сколько социальной эволюции. Индивид становится человеком только в обществе. Кредо данной модели наиболее емко выразил К. Маркс, сказав, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений». Человек рассматривается как активный субъект, преобразующий природу и себя самого в практической деятельности. Человек формирует-ся обществом и меняется вместе с изменением исторической ситуации.

Каждый из оговоренных подходов акцентируется на одном срезе человеческого бытия. Необходимо сочетание этих стратегий, поскольку человек – это одновременно природное, социальное и индивидуальное-творческое начало.

В этом же ряду следует рассмотреть постоянную смену образов человека в истории философской мысли при переходе от одной эпохи к другой. Рассмотрим некоторые из этих образов.

В философии Древнего Востока выделялись специфические (преимущественно нравственные) признаки, отличающие человека от животного. В качестве социальной ориентации человека была сформулирована установка на его приспособление к окружающей среде, на неукоснительное следование предначертанному ему свыше пути.

В античной философии доминировала космоцентрическая концепция. Ее суть была изложена еще Демокритом. Он считал, что человек есть *микрокосм* (малый мир), подобный макрокосму (Вселенной). Платон представлял человека как существо, раздвоенное на материальное (тело) и идеальное (вечная и бессмертная душа) начала. Аристотель рассматривал душу и тело как два аспекта единой реальности. Он впервые определил сущность человека через его социальные качества, он отмечал, что «человек по природе – существо общественное».

В христианской традиции человек есть *творение Бога*. В Библии утверждается, что создание человека задумано «по образу и подобию Бога», а основной целью людей является спасение души для жизни вечной в раю. В средние века личность наделяется свободой воли, что возвышает ее над природой, давая возможность и обязанность управлять собственной судьбой. Христианская церковь считает, что первородный грех испортил природу человека, от чего в нем появилась склонность к отступлению от норм, выраженных в заветах Бога.

Философия Возрождения признает самодостаточную ценность человека. В своих творческих возможностях человек подобен Богу, что определило философию и идеологию *гуманизма*. Но Бог смещается на периферию человеческой жизни. В отличие от средневековых философов, гуманисты ставят в центр своих интересов человека, а не Бога.

В философии и культуре Нового времени акцентируются такие понятия, как *индивидуальность* и *самосознание* человека. Декарт заложил основу новоевропейского рационализма, утверждая, что мышление – единственное достоверное свидетельство человеческого существования: «Я мыслю, следовательно, я существую». Для французского философа главное в человеке – поиск не пищи, а мудрости. В XVIII–XIX вв. логоцентристская установка дополняется *натуралистическими* и *механистическими* концепциями. В философии Нового времени тело рассматривается как машина, а душа отождествляется с сознанием. Человек порожден природой и должен подчиняться ее законам. В XIX в. начинается зарождаться противоположная натурализму концепция – *социологизм*. Природная основа – лишь предпосылка человека, в своей сути он – существо не природное, а общественное.

В середине XIX в. в философии утверждаются иррационалистические взгляды. Вместо разума в основу объяснения сущности человека ставили его психику, эмоции, инстинкты, рефлексы и другие подсознательные факторы. Яркий пример – это «сверхчеловек» Ницше. Теперь разум понимается как болезнь, заблуждение, омертвляющее человека. Во главу угла ставится страсть, лидерство, буйство фантазии и импровизации, протест против послушания.

На рубеже XIX–XX вв. появилось особое течение в человекознании, получившее название *философской антропологии*. Ее родоначальник Макс Шелер выделил пять основных образов человека, которые история философии предоставила каждому из нас для самостоятельного выбора: 1) тело, душа, разум и свободная воля человеку дарованы Богом; 2) он от природы имеет врожденные идеи разума и морали; 3) он формируется в труде и обществе, имеет социальную сущ-

ность; 4) это деградирующее существо, его история – это путь регресса; 5) в нас вообще нет никакой заложенной извне изначальной сущности, наша сущность – в возможности стать человеком путем самореализации. Положительным моментом философской антропологии является ее постоянная неудовлетворенность схемами, ее заостренность на поиск ответа на вопрос: что человек собой представляет.

Проблема сущности человека находится в центре антропологии уже более двух тысяч лет. Категория *сущность* является научной абстракцией, отражающей качественную специфику предмета, его главные свойства. Человек есть существо и производящее, и разумное, и волевое, и культурное, и нравственное, и политическое, и т. д. одновременно. Он аккумулирует в себе весь спектр общественных отношений. Таким образом, можно говорить о социально-деятельностной сущности человека. Вне деятельности, социальных отношений и коммуникации человек просто не может стать человеком.

Реальный образ человека не сводится только к его сущности, поскольку он еще и существует в конкретно-исторических условиях. Категория *существование* обозначает бытие индивида в его повседневной жизнедеятельности. Существование богаче сущности. Оно включает в себя многообразие его конкретных социальных, биологических, нравственных, психологических качеств. Существование человека представляет собой форму проявления его сущности. Лишь единство сущности и существования образует действительность человека.

Если сущность человека – это его общая характеристика, присущая всему человеческому роду, то его существование всегда индивидуально. В основу философско-антропологического аспекта экзистенциализма положены проблемы подлинного и неподлинного существования человека. Здесь индивид и общество рассматриваются как противоположные образования, находящиеся в постоянном и непримиримом конфликте. Подлинное существование связывается с индивидуальным бытием личности, неподлинное – это бытие в обществе, стремление утвердиться в нем и принять его законы. Люди, хотя и живут вместе, но умирают в одиночку. И лишь перед лицом смерти в «пограничной ситуации» обнаруживается, что в жизни человека подлинно, а что нет. Тезис экзистенциализма «существование предшествует сущности» означает, что у человека нет предзаданной сущности. Человек делает себя сам. Он обретает свою сущность на протяжении всей своей жизни.

Действительно, от самого человека зависит, каким он сам себя сформирует и каким будет мир, в котором ему придется жить. Лишь по мере своей социализации индивид «приобретает» свою сущность, а

истинный смысл и значимость человеческого бытия определяются лишь у «последней черты». Однако трудно согласиться с утверждением представителей экзистенциализма о том, что якобы сам по себе «человек – это ничто» и полная внутренняя свобода. На самом деле, во-первых, человек – это всегда уже «нечто», а во-вторых, – он всегда развивается в определенной социальной среде, которая накладывает на него свой отпечаток и свои ограничения. Вместе с тем и его сущность невозможна вне его существования. Следовательно, необходимо вести речь не о том, что чему предшествует, а о диалектике, о неразрывной связи и единстве сущности и существования человека.

В рамках двуединой модели человек понимается как *биосоциальное существо*, генетически и функционально обусловленное эволюционным развитием природы и общества. Здесь своеобразно переплетаются два типа программ наследования (генетических и социокультурных), два типа потребностей (биологических и социальных).

В философии сложилась и более объемная, так называемая триединая модель человека, рассматривающая его в единстве таких составляющих, как тело, душа и дух. Понятие *тела* подчеркивает прирожденные основы человека, его связь с природой, его особенности как биологического вида. Понятие *души* выражает исторически меняющееся воззрение на психику и внутренний мир человека; в религии душа – это понятие об особой нематериальной основе, независимой от тела, она бессмертна. Понятие *духа* связано не столько с описанием индивидуального, сколько всеобщего в человеке. Царство духа – это система высших ценностей, сфера человеческой культуры с ее нормами, идеалами, смыслами. В отличие от души, дух относительно независим от стихии эмоциональных переживаний, он акцентирует объективную значимость своего содержания, разумность, социальность, общезначимость своих законов. Это своего рода «Сверх-Я» в структуре человеческого опыта. Таким образом, в понятиях тела, души, духа конкретизируется понимание человека в контексте самых разных, не сводимых друг к другу координат его существования.

2. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в формировании личности. Человек в информационно-коммуникационном мире. *Деятельность* представляет собой специфически человеческую форму активности, направленную на достижение сознательно поставленной цели. Ядро деятельностного отношения к действительности составляет *труд*. Структура трудовой деятельности, описанная К. Марксом, включает следующие компоненты: субъект и

объект деятельности, ее цель, средства, предмет и продукт. Непосредственной причиной деятельности является необходимость удовлетворения потребностей, которые и составляют реальные цели деятельности. Постановка цели предполагает определение соответствующих путей ее достижения, что отражается в понятии средств деятельности. В обязательной связи с целью находятся также продукты и предметы деятельности, где продукт – это «опредмеченная цель», а предмет обязательно вносит коррективы не только в окончательный продукт, но и в средства деятельности и сам механизм целеполагания. Специфика человеческой деятельности заключается в том, что она не только целесообразна (это имеет место и у животных), но и *целеположена*. Цель представляет собой предвосхищение в сознании результата, человеческих действий. Она является внутренним мотивом деятельности. Достижению сознательной цели человек подчиняет свою волю.

Целеполагание неразрывно связано со свободой и творчеством. *Творчество* – процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности. Основным критерий, отличающий творчество от обычного производства – уникальность его результата. Творческая деятельность является тем качеством, которое принципиальным образом отличает человека от животного.

Выбор цели – это творческий акт, в котором человек реализует свободу выбора между многими возможностями с тем, чтобы одну из них претворить в действительность. Возникает вопрос: всегда ли совпадают цели и результаты деятельности, осуществимы ли замыслы человека и в какой мере? Дело в том, что, стремясь к достижению какой-либо цели, люди создают не только предмет своего замысла, но подчас и то, чего они не предвидели. Развитие промышленности, например, ведет к загрязнению атмосферы и нарушению естественно сложившегося баланса природных условий, что отрицательно сказывается на здоровье самого человека. Поэтому все более актуальное значение приобретает задача предвидения не только планируемых результатов, но и возможных побочных последствий целеполагающей деятельности. Это особенно важно в настоящее время, когда значительно расширилась сфера науки, техники и производства. Современная технологическая революция со всей настоятельностью выдвигает задачу, чтобы целеполагающая функция сознания была неразрывно связана с его прогнозирующей функцией и чтобы прогнозировались не только прямые, но и возможные косвенные результаты человеческой деятельности.

В обществе складывается многообразие конкретных видов деятельности. Данная типология проведена по ее структурным элементам:

- по целям: трудовая, игровая;
- по средствам: физическая и умственная деятельность;
- по субъекту: индивидуальная, коллективная;
- по объекту: материально-предметная (труд), социально-историческая (поведение), духовная (творчество).

Духовная деятельность направлена на изменение сознания людей. Она разделяется на познавательную, прогностическую и ценностно-ориентировочную. *Ценность* – это свойство предмета или явления иметь значение для людей в культурном, общественном или личностном отношениях. Существует много классификаций ценностей. Например, по широте их содержания выделяют индивидуальные, групповые и общечеловеческие ценности. По сферам общественной жизни различают материально-экономические, социально-политические и духовные ценности. По значимости для человека и человечества все ценности делят на высшие (абсолютные) и низшие (относительные). Первые обладают неутилитарным характером, они являются ценностями не потому, что служат для чего-либо иного, а, напротив, все иное имеет значение лишь в контексте высших ценностей. Они непреходящи, важны во все времена. К высшим ценностям относятся *общечеловеческие* – мир, человечество; ценности *общения* – дружба, любовь, доверие; ценности *самосохранения* – жизнь, здоровье, дети; *личностные качества* – честность, верность, доброта и пр. Относительные ценности выступают средствами для достижения каких-либо целей, они подвержены влиянию обстоятельств.

Ценности выполняют важные *функции* в обществе в целом и в отношении конкретного человека – познавательную, нормативную, регулятивную, коммуникативную, целевую, которые, в конечном счете, интегрируются в функции социализации. Социализирующая роль ценностей выражается в том, что в них задается идеал для человека, они формируют потребности и мотивы деятельности, его духовный мир.

В этом процессе важное место занимают ценностные ориентации личности. Они выражают сознательный выбор идеалов, норм, эталонов и других ценностей человека, которые определяют цели и мотивацию его деятельности. Не менее значимы для социализации ценностные установки, понимаемые как направленное воздействие социальной группы на формирование ценностных ориентаций личности. Запросы общества и устремления личности могут совпадать и не совпадать. Ес-

ли социальная установка ориентирована на интерес человека, то она содействует его внутренней активности, созидательному отношению к действительности. Противоречия же между ценностными установками и ценностными ориентациями порождают конфликт, который может проявляться в различных формах: от активного несогласия до бунта, мятежа, революции, гражданской (этнической, религиозной) войны.

Социализация – процесс приобщения человека к определенной социальной среде, овладение им необходимыми навыками и знаниями. Функции социализации: а) обеспечение преемственности поколений, целостности исторического развития; б) интеграция общества или конкретной социальной группы в единую систему; в) формирование личности в совокупности социально-значимых и индивидуально-психических характеристик.

Выделяют первичную и вторичную социализацию, где первичная завершается получением профессионального образования и началом трудовой деятельности, вторичная определяет последующие перипетии человеческой судьбы (профессиональные, семейные, возрастные и т. д.). Осуществление социализации может протекать как стихийно (например, в группах сверстников), так и целенаправленно, посредством тех или иных социальных институтов. К основным институтам социализации относятся: семья, традиция, образование и СМИ. Особую роль здесь играет семья как исходная социальная группа, в миниатюре воспроизводящая все общественные связи и отношения.

Уровень культуры и характер социальной жизнедеятельности любого общества во многом зависят от состояния в нем образования. В самом общем плане *образование* – это те институты, способы и формы, посредством которых люди обретают знание и понимание мира, самих себя, научаются профессиональному мастерству и жизни в обществе. Сущность образования раскрывается через его функции. В этом ряду выделим лишь некоторые.

1. Гуманистическая – система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие.

2. Активизация социальных перемещений – образование является основой траектории карьеры личности. Оно открывает пути дальнейшего профессионального и социального роста и развития.

3. Формирование профессионально-квалификационного состава населения.

4. Формирование и воспроизводство общественного интеллекта (менталитета, некоторых отраслей и технологий интеллектуальной деятельности). Система образования стала многоотраслевым комплексом, ее цель – не просто передача знаний и развитие личности, но интеллектуальное сопровождение общественного развития. У этой функции – ключевая роль в темпах прогресса цивилизации в ближайшем будущем. Она уже превратилась в фактор мирового соперничества. Транснационализация образования – средство геополитики. Мировые лидеры стремятся контролировать образовательные комплексы в разных зонах мира, передавая свои образовательные технологии.

5. Укоренение правовых и политических ценностей и норм, способов участия в политической жизни. Образование обеспечивает поощрение законопослушного правового и политического поведения, воспроизводство государственной (доминантной) идеологии. Школа осуществляет патриотическое воспитание.

Коммуникация – это процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия. Она характеризует сферу межличностных, субъект-субъектных отношений. В структуре коммуникативного акта выделяют наличие как минимум двух индивидов, обменивающихся смысловой и оценочной информацией, обсуждаемую ситуацию как своего рода тему или предмет коммуникации, ее цели, сообщения-тексты и средства трансляции.

Виды коммуникации. По природе субъект-субъектной связи: 1) аутокоммуникация (коммуникативные механизмы работы сознания, культурной традиции); 2) межличностная коммуникация или общение; 3) публичная коммуникация (вид устного общения при котором информация в обстановке официальности передается значительному числу слушателей); 4) массовая коммуникация (опосредована СМИ).

По целям (Ю. Хабермас): 1) инструментальная (*Другой* как средство); 2) коммуникативная (*Другой* как цель) стратегии.

По средствам (Г. Маклюэн): 1) аудиокommunikация (доиндустриальные общества и общинный тип связей); 2) видеокommunikация (индустриальные общества, «галактика Гуттенберга», обеспечившая возможности как автономизации личности, так и ее «тиражирования», омассовления); 3) синтетическая коммуникация (постиндустриальная культура, СМИ и Интернет, соединение аудио- и видеоэффектов).

Информационные технологии сегодня являются одним из фундаментальных факторов, кардинально меняющих социальную и общую культурную ситуацию. Их удобство испытал на себе почти каждый

житель планеты, они открыли новые горизонты человеческих возможностей. Однако уже сейчас понятно, что у ИТ-технологий есть и негативные последствия, например, низкая грамотность, плагиат, интеллектуальная лень, привыкание и пр. Для минимизации культурных потерь необходимо исследовать сложившуюся ситуацию и постепенно реализовывать корректирующие программы, особенно в сфере дошкольного и школьного образования.

3. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное. *Сознание* – интегративное выражение психических процессов, позволяющее понимать и оценивать объективный мир и свою собственную жизнь. Проблема сознания – одна из самых трудных и загадочных, так как сознание – невидимый поток мыслей и чувств, находящийся внутри нас. Вопрос о природе сознания, об отношении сознания к бытию, о его месте и роли в мире всегда интересовал философов. В истории философии сложились несколько вариантов ответа.

1. *Субстанциализм* (объективный идеализм и дуализм) видит первоначало мира в Боге, Мировом Разуме, духовной субстанции. Индивидуальное сознание (душа) рассматривается при этом как отдельное проявление Мирового Разума. В современных эзотерических концепциях носителем сознания считается гипотетическое информационное поле космоса, а наши органы чувств и мозг – это приемник информации.

2. *Функционализм*. Материализм XVIII–XIX вв. рассматривает сознание как особую функцию мозга человека, благодаря которой он оказывается в состоянии познавать окружающий мир и самого себя. Она проявляется в химических реакциях мозга. Например, на сознание влияет качество питания: неграмотность и рабская приниженность народов колоний объясняется однообразной пищей и голодом.

В диалектико-материалистической философии (марксизм) была детально проанализирована проблема происхождения и развития сознания под воздействием социокультурных факторов. В этой концепции сознание считается способностью высокоорганизованной материи – мозга – отражать объективный мир в индивидуальных субъективных образах и в коллективных формах общественного сознания.

3. *Субъективистский подход* представлен в феноменологии и экзистенциализме. Внешний мир всегда проявляется во внутренних явлениях (феноменах) индивидуального сознания – мыслях и переживаниях. Оно конструирует всю жизнь человека. Эта трактовка сознания от-

казывается от классической оппозиции «субъект – объект». Для нее в мире интересно не бытие предметов, а субъективное духовное бытие.

4. *Психоаналитическая традиция* поставила перед философией проблему бессознательного, т. е. существования психических явлений, влияющих на сознание, но не контролируемых им. Наряду с признанием персонального бессознательного, она ввела представление о коллективном бессознательном, отражающем наследие опыта предшествующих поколений людей в индивидуальной психике человека.

Основные свойства и структура сознания. Диалектический материализм к сущностным чертам сознания относит:

- общественно-исторический характер его формирования (например, у младенца, выросшего среди животных, сознание не возникает);
- его интенциональность, т. е. направленность на объект;
- внутреннюю активность, способность к творчеству и фантазии;
- его идеальность – образ, создаваемый в голове человека, не сводится ни к самому материальному объекту, ни к тем физиологическим процессам, которые происходят в мозгу. Идеальное – специфический способ бытия объекта, представленного в сознании человека;
- его несубстанциональность, т. е. наличие материального носителя, в качестве которого выступают его нервно-мозговой субстрат и феномены культуры (язык, искусство, наука, право и т. д.).

Структура сознания. Ее анализ первоначально базировался на данных классической психологии, где были выделены следующие компоненты сознания. *Мышление* – процесс рассуждения, обдумывания чего-либо, поиск закономерностей в проблеме, формулирование выводов, творческое созидание новых идей, прогнозирование событий и т. п. Это высшая ступень познания. *Эмоции* – результат оценки самим же организмом своего отношения к разным событиям. Продолжением механизма эмоций выступают волевые процессы. *Воля* – это способ связи сознательного выбора и практического поведения человека. Выражение «у него сильная воля» означает, что у человека ориентация на совершение трудного действия (план, желание, долг) практически всегда реализуется. *Память* – способность сохранять и воспроизводить информацию о внешнем мире и о своем внутреннем состоянии. *Внимание* – концентрация сознания на каком-то объекте или процессе.

В рамках психоаналитического подхода (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм) в начале XX в. в душевной жизни человека была зафиксирована особая *бессознательная сфера*, некий бездонный резервуар переживаний, который не может быть до конца просвечен разумом,

энергия которого во многом определяет работу сознания человека и его внешнее поведение. В структуре психики выделяются три сферы: «Сверх-Я» (традиции, идеалы, ценностные представления, социальные нормы культуры); «Я» (сознание); «Оно» (совокупность инстинктов, комплексов, вытесненных переживаний и т. д.). «Я», будучи связанным со «Сверх-Я» и «Оно», как бы балансирует между ними. То, что не пропускается через фильтры «Сверх-Я», «вытесняется» из сознания, становясь впоследствии причиной психических расстройств. З. Фрейд считал, что нужно помочь людям осознать бессознательное и тем расширить сферу их свободы, избавить от власти «Оно». Реформаторская версия психоаналитической философии (К. Юнг) заявила о наличии в индивидуальной психике архетипов (прообразов) коллективного бессознательного, за которыми скрывается опыт понимания и переживания мира наших предков. Архетипы – это система врожденных программ поведения, типичных реакций и установок.

Генезис сознания. В процессе развития философии и науки было доказано, что вся материя обладает общим свойством отражения – свойством оставлять след, отпечатывать результаты взаимодействия материальных тел. Природным основанием появления сознания стала эволюция различных форм отражения в неживой и живой природе.

В неживой природе след от воздействия одного объекта на другой не становится для последнего источником его собственной активности. Отражение в живой природе предполагает использование информации о взаимодействии для построения своего поведения, поэтому его называют *информационным*. Скажем, освещение камня солнечными лучами вызывает его нагревание, но никак не побуждает его к какой-то активности. При информационном отражении внешнее воздействие приводит в активность внутреннюю программу самодвижения (перегретый на солнце человек в отличие от камня уйдет в тень).

В живой природе выделяют следующие формы информационного взаимодействия: *раздражимость* – ответная реакция организма на воздействие окружающей среды. Эта форма присуща некоторым видам растений и одноклеточным живым организмам. Например, растение закрывает или открывает свои лепестки под воздействием света и тени. Реакция организма при раздражимости происходит целиком за счет внутренней энергии, изменения происходят сразу и часть их может иметь опережающий характер.

Следующая форма – *чувствительность* – способность организма иметь ощущения, отражающие отдельные свойства воздействующих

на него предметов и явлений. Так, если питательные вещества находятся только в освещенной части бассейна, в котором обитает амеба, то она, реагируя на свет и двигаясь к нему, получает возможность добраться до этих питательных веществ. Свет выступает здесь как сигнал, несущий информацию о пище и вызывающий определенное внутреннее состояние, которое и называется ощущением. У низших животных органы чувств не дифференцированы. В дальнейшем появляются особые органы чувств, которые образуют центральные нервные узлы у беспозвоночных и центральную нервную систему у позвоночных.

Высшей формой информационного взаимодействия у животных является *психическая деятельность головного мозга*. Она осуществляется в ситуациях двух типов. К первому относятся ситуации, когда имеющиеся у живого организма ресурсы достаточны для решения возникающих перед ним задач – срабатывает безусловный рефлекс. Ситуации второго типа – нестандартные, связанные с поисковым поведением животных, когда в индивидуальном опыте вырабатываются условные рефлексы. Комплекс условных рефлексов, закрепленных в ассоциативной памяти, позволяет высокоорганизованным животным достаточно эффективно справляться с рядом сложных ситуаций, что дает возможность на сегодняшний день говорить о наличии у них навыков «практического интеллекта» и ассоциативного мышления.

Сознание человека качественно отличается от психики животных. Основными отличительными признаками являются: 1) абстрактно-логическое мышление, связанное с умением видеть сущность явлений; 2) целеполагание как способность идеально конструировать желаемый результат деятельности; 3) самосознание, определяющее возможность выделения себя из внешней среды; 4) язык как вторая сигнальная система, позволяющая нам ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знакам и символам.

К числу *основных функций сознания* относятся: познавательная, целеполагающая, регулятивная, креативная (созидательная). Сознание человека позволяет ему вырабатывать обобщенные знания о действительности; осуществлять акты самопознания; ставить цели и разрабатывать планы, предвещающие его деятельность в природной и социальной среде; регулировать и контролировать разнообразные отношения с действительностью; определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования.

4. Философия и жизненный мир человека в культуре XXI в.

Жизненный мир – одно из основных понятий феноменологии Э. Гуссерля, – соотносится с опытом деятельности человека в повседневной жизни. Повседневный мир – это мир, в котором мы живем каждый день и час. Мы не замечаем его, как не замечаем воздух, которым дышим. Однако именно из повседневности вырастают искусство, наука, религия и другие культурные феномены.

Вводя в философию понятие «жизненный мир», Гуссерль пытался найти смысловую базу для научного сознания. Решить эту задачу без обращения к повседневности оказалось невозможно, так как только жизненный мир обладает непосредственной достоверностью. «Научная картина реальности» кажется надежней самой реальности, наполненной случайностями. Подобное представление восходит к классическому рационализму, полагавшему, что за смутностью и неверностью повседневности нужно найти твердый каркас логических законов, «становой хребет» бытия. Однако философские исследования рубежа XIX–XX вв. показали, что сфера теорий – лишь часть нашей картины мира. Даже совершенные и строгие логические конструкции – это не выражение сущности мира, а лишь познавательный инструментарий, который вырастает из обыденных представлений и установок сознания. Точно также вплетенными в повседневную реальность оказываются «мир искусства», «мир мечты и грезы» и даже «мир потустороннего». Но пока живем, мы неизбежно возвращаемся в обыденность, в мир действительных предметов и здравого смысла. *Повседневность – источник и вместилище любых других вариантов реальности.*

Включая в себя все известные человеку «миры», повседневная жизнь представляет собой единый универсум, обладающий своими собственными внутренними законами и характеристиками. Жизненный мир *целостен*, другого мира у нас нет. Однако в личном опыте индивида мир относителен, субъективен, изменчив, текуч, динамичен. Человек стремится понять, упорядочить мир, поэтому в нем выделяются некоторые неизменные *структурные характеристики* – пространство, время, причинность, вещьность, интересубъективность и т. д., в которых запечатлен любой конкретно-исторический опыт.

В формировании идеи жизненного мира важную роль играет понятие *горизонта*, внутри которого всегда находится все существующее. Горизонт – это грань воспринимаемого предмета. Понятно, что этих горизонтов много, они пересекаются. В конце концов формируется «горизонт горизонтов», т. е. мир как таковой.

Особенности повседневного мира в его отличии от «мира природы», рисуемого естествознанием, описали немецкие социологи А. Шюц и Т. Лукман в книге «Структуры жизненного мира». Это, прежде всего, *интерсубъективность* (общезначимость). Повседневность выступает как действительность, возникающая и формирующаяся лишь в общении, в постоянном контакте людей. Здесь важнейшее значение приобретают *человеческие смыслы*, то, как то или иное явление понимается обществом в целом или отдельными социальными группами и индивидами. Смыслы, создаваемые в коммуникации, подвержены постоянным интерпретациям и переинтерпретациям, в ней идет переоценка установок и значений. Так, советских воинов-освободителей сегодня кое-где называют не героями, а оккупантами. Поэтому для межличностного общения *проблема понимания* оказывается чрезвычайно важной.

Жизненный мир существовал задолго до нашего рождения, и любая его интерпретация базируется на запасе прежних его переживаний – наших и переданных нам другими людьми. Этот опыт мы осваиваем для того, чтобы обрести опору в мире, прийти к соглашению с другими людьми; мы интуитивно считаем, что конституируется некий общий горизонт и усвоенные нами знания есть у каждого. Наличие общепринятых, устойчивых интерпретаций позволяет говорить о единой ментальности и определенном типе культуры. Некоторое количество устоявшихся смыслов задает ориентиры большинству членов социума.

Обыденный мир – мир *прагматический*. Живя в повседневности (а не в мечтах или теориях), люди заботятся о собственном выживании, о качестве жизни, о приобщении к социальному статусу, дружбе, любви, признанию, предпочитая «не изобретать велосипед». Упрощая принятие решений, человек использует устоявшиеся рецепты поведения, кратчайшим путем приводящие его к искомой цели. *Рецептурность, стандартность, стереотипность* – важнейшие черты обыденного сознания. Оно включает великое множество представлений, принимаемых человеком на *веру* (если пытаться проверять каждое представление, с которым мы сталкиваемся, то никогда не двинешься с места). Однако истинность или справедливость каких-то первоначально принятых взглядов позже может быть подвергнута сомнению или отрицанию. Кроме того, готовые «рецепты» определяют характер наших поступков далеко не всегда. Жизненный мир – это *мир конкретных ситуаций, непосредственного конкретного чувственного опыта*, он может быть текуч и изменчив. Здравый смысл позволяет нам правильно

оценивать меняющиеся условия, приспосабливать поведение к обстоятельствам, соблюдать свой интерес во всех жизненных перипетиях.

Обыденное сознание строится по принципу «*вокруг субъекта*», этим оно в корне отлично от научного познания, которое по сути своей объективно. Жизненный мир строго *центрирован*: он располагается концентрическими кругами вокруг моего «Я». Ближе всего ко мне мой жизненный мир, мир людей и предметов, непосредственно окружающих меня в течение всей моей жизни. Это моя семья, мой дом, друзья, приятели, мой город с ландшафтами и людьми, моя страна и т. д. Это мир моих личных убеждений, интересов, вкусов, дел и привычек.

Наконец, обыденное сознание не сводится только к компоненту «знания». Жизненный мир – *мир переживания*. Переживание – это эмоционально-окрашенное состояние внутреннего мира человека. Он оказывается «охвачен» тем или иным чувством, «погружен» в приятное или неприятное состояние. Переживание собственного пребывания в мире становится основой для формирования отношения к нему. Например, «мир прекрасен» или «мир жесток».

Феноменология различает в едином мире ряд *особых «жизненных миров»*, каждый из которых имеет специфические черты. Они вырастают из многообразия типов отношений человека к действительности. Соответственно можно выделить миры ребенка и взрослого, мужчины и женщины, богатого и бедного, селянина и горожанина, больного и здорового, мир семьи и мир работы, мир друзей и мир врагов и т. д.

Есть жизненные миры, связанные с существованием совокупности людей как поколения. Так, например, в нашей стране живет еще поколение людей, которому известно, что такое дефицит, очереди, пролетарский интернационализм, уверенность в завтрашнем дне. Новым поколениям все это, как правило, уже неведомо. Есть жизненные миры, которые ушли в небытие, к примеру, жизненные миры кавалериста, машиниста паровоза, плотогона. Вместе с ними ушли соответствующие знания, умения, навыки, приемы. В XX в. жизненный мир человека кардинально изменился, в него органично вписались кино, автомобиль, стиральная машина, холодильник, пылесос, радио, компьютер, Интернет. В повседневную жизнь вместе с компьютеризацией входит новый вид реальности – «виртуальная реальность», новые профессии, новые установки сознания. Несмотря на все изменения, жизненный мир остается единой реальностью, которая предстает перед нами в многообразных культурных формах, существует в виде мнений, переживаний, ценностей, включает все наши возможные цели, жизненные

проекты, итоги прошедшего опыта, осмысление наших прошлых, настоящих и будущих действий.

Т е м а 8. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. Понятие познания. Структура познавательного процесса.
2. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования.
4. Этика науки и профессиональная ответственность ученого.

1. Понятие познания. Структура познавательного процесса. Важнейшей особенностью человеческого отношения к миру является постоянное его изменение и преобразование в целях удовлетворения потребностей человека и общества. Чтобы успешно интегрироваться в природную и социальную среду обитания, а также целесообразно и осмысленно преобразовывать ее, человек должен получать адекватное и истинное знание об этой среде, о ее свойствах, отношениях, законах.

Познание – это социально-организованная форма духовно-творческой деятельности человека, направленная на получение и развитие достоверных знаний о действительности. Специфика познавательного отношения человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в идеально-знаковую форму, распредмечиваются и обретают статус знания.

Результатом познавательной деятельности человека является знание. *Знание* – это форма социальной и индивидуальной памяти, свернутая схема деятельности и общения, результат обозначения, структурирования и осмысления.

В качестве основных типов познания можно выделить философское, научное, образно-художественное, религиозное, мифологическое познание.

Философское познание рассмотрено ранее.

Научное познание – это духовно-теоретическая форма освоения действительности. Наука рисует картину мира в его онтологической данности. Вычленяется предмет познания и при этом осуществляется абстрагирование от личностно-субъективных мнений и оценок реальности. Научное знание возможно только в пределах опыта (должно быть обосновано и доказано опытом и экспериментом).

Образно-художественная форма познания направлена на ценностный пласт культуры, на формирование идеалов, представлений о должном, прекрасном и т. д. В искусстве доминирует художественное мышление, оперирующее личностно-значимыми, чувственно-эмоциональными образами.

Религиозное познание по характеру проблем и мировоззренческому статусу во многом совпадает с философией. Религиозное познание интуитивно, оно основано на вере, любви, священном почитании. Религиозные представления могут быть лишь предметом интерпретации, не требуют доказательства и обоснования.

Мифологическое познание характерно для первобытной культуры (тип целостного дотеоретического объяснения действительности при помощи чувственно-наглядных образов сверхъестественных существ, легендарных героев, которые для носителя мифологического познания предстают реальными участниками его повседневной жизни). Мифологическое познание характеризуется персонификацией, олицетворением сложных понятий в образах богов и антропоморфизмом.

Исторически все формы познания взаимодействуют друг с другом как в рамках критико-полемиического диалога, так и в формах конструктивного взаимообогащения.

Если рассматривать процесс познания в целом, то в его структуре в качестве элементов в первую очередь следует выделить субъект и объект познания.

Субъект познания – это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания. В качестве субъекта познания может выступать как отдельный человек (индивид), так и различные социальные группы (общество в целом).

Объект познания – это то, что противостоит субъекту, на что направлена его практическая и познавательная деятельность. Объект не тождествен объективной реальности, материи. Объектом познания могут быть как материальные (химические элементы, физические тела, живые организмы), так и социальные (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность) явления. Результаты познания (научного, исторического, обыденного и др.) также могут стать объектом познания. Таким образом, объектами становятся существующие независимо от человека вещи, явления, процессы, которые осваиваются либо в ходе практической деятельности, либо в ходе познания.

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня: *чувственное познание* и *рациональное познание*.

На уровне чувственного познания осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате непосредственного контакта субъекта познания, обладающего органами чувств, нервной системой, мозгом, с объектами реальной действительности.

Рациональное познание, которое наиболее полно воплощается в мышлении человека, представляет собой активный творческий процесс познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий.

Основными формами чувственного познания являются: ощущения, восприятия и представления. *Ощущение* – это субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств познающего субъекта. *Восприятие* – это целостный образ предмета, непосредственно данный субъекту в акте чувственного познания и представляющий собой синтез различных ощущений. *Представление* – это обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании субъекта благодаря механизму памяти.

Основные формы рационального познания: понятия, суждения, умозаключения. *Понятие* – форма мышления, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, которые выражаются в виде слов и словосочетаний. *Суждение* – форма мышления, выраженная посредством высказывания, в котором о предмете мысли что-либо утверждается или отрицается. *Умозаключение* – форма мышления, посредством которой выводится новое суждение на основе нескольких принятых суждений.

Познание невозможно без творчества. *Творчество* – это принятие нестандартных решений в ситуациях, не имеющих аналогов в прошлом. В творчестве не только создается нечто оригинальное, но и развиваются сущностные силы человека, его способности и мастерство.

Важнейшим механизмом творчества является *интуиция* – некое озарение, скрытое от сознания решение. Интуиция нередко используется в различных сферах жизнедеятельности. Ее общие черты: неосознанность путей получения знаний и непосредственность – решение задачи без логического вывода. Условиями формирования интуитивного решения являются: фундаментальная подготовка, основательное знание предмета исследования; наличие поисковой ситуации; непрерывные попытки решить проблему; подсказка, в смысле аналогии.

Важной предпосылкой творчества является *воображение* – создание мысленного опыта того, что или в данный момент отсутствует, или его невозможно воспринять при помощи чувств, или того, что пока не существует. Как видно, воображение в познании играет определенную роль. Невозможно прийти к какому-нибудь открытию, не представляя (воображая) себе его конечный результат.

Одной из центральных проблем теории познания является проблема истины. Целью процесса познания является постижение истины, т. е. получение истинных знаний о мире.

Истина – это адекватное отражение в знании практически осваиваемой познающим субъектом действительности. Всякая истина, коль она является отражением объективного (т. е. существующего независимо от человека) мира, включает в себя содержание, которое не зависит от человека и человечества. Выделяются различные концепции истины.

Классическая концепция определяет истину как соответствие знаний о мире самому этому миру. Диалектический материализм рассматривает истину не как единичный акт, раз и навсегда раскрывающий всю полноту действительности, а как исторически обусловленный процесс. Всякое знание, взятое на конкретном историческом этапе, неполно и относительно. Каждая относительная истина – ступенька на пути к истине абсолютной. Объективная истина одновременно и абсолютна, и относительна, что характеризует конкретность истины.

Когерентная концепция определяет истину как знание, согласующееся, выведенное из положений, ранее признанных истинными. Здесь основной критерий – логическая согласованность и непротиворечивость знаний.

Прагматическая концепция рассматривает в качестве истины те знания, которые приносят конкретную пользу, приводят к реальным открытиям и изобретениям. Практическая применимость знаний и определяет их истинность.

Согласно *конвенциональной концепции*, истина – это результат своего рода соглашения, договора между людьми. Истинно то знание, с которым согласно ученое сообщество.

Ни одна из рассмотренных концепций не может считаться единственно верной. Каждая из них выражает свой подход к пониманию истины, акцентируя внимание на том или ином ее аспекте. Эти концепции вполне могут рассматриваться во взаимодействии, поскольку они по своей сути не отрицают друг друга и представляют в своей со-

вокупности богатый инструментарий гносеологического и логико-методологического анализа истинности знания, дают возможность сочетать эмпирические, предметно-практические и социокультурные ее критерии.

2. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Наука как социальное явление может быть рассмотрена с точки зрения следующих аспектов:

- наука как специфическая деятельность;
- наука как система знания;
- наука как социальный институт.

Наука – это особая форма познавательной деятельности, направленная на выработку новых системно-организованных объективных и аргументированных знаний о мире.

Цель научной деятельности – дать человеку объективное систематическое знание о мире, вскрыть объективные причины и законы мироздания. Характерной чертой научного познания является объективность, т. е. отображение явлений и закономерностей действительности такими, какими они существуют вне и независимо от воли, мнений, желаний познающего субъекта. Для научной деятельности характерно также использование специфических средств исследования, таких как приборы, инструменты и иное «научное оборудование». Кроме того, для научной деятельности необходим особый, специфический язык, в котором преодолеваются такие недостатки разговорного, обыденного языка как многозначность, нечеткость, метафоричность и т. д. Наука как система знаний характеризуется взаимосвязью всех ее составных элементов (понятий, гипотез, законов, теорий и т. д.), строгой доказательностью, принципиальной опытной проверяемостью, воспроизводимостью, обоснованностью выводов, а также общезначимостью.

Как социальный институт наука появляется только в XVII в. в эпоху Нового времени. Возникновение науки как социального института связано с появлением системы учреждений, научных сообществ, организации научных исследований, а также с новым производством субъекта научной деятельности. Как социальный институт наука прошла несколько этапов. В XVII в. появляются первые научные сообщества, формируются собственно научные цели и требования к научной исследовательской деятельности. Наука приобретает самостоятельный статус. С конца XIX – начала XX в. общество все больше осознает экономическую эффективность научного знания. Наука становится одной из производительных сил общества, а внедрение науч-

ных знаний в производство начинает рассматриваться как один из критериев прогресса общества. В это время оформляется профессия научного работника. С середины XX в. усиливаются междисциплинарные научные взаимодействия, что обусловлено изучением объектов комплексного характера, начинают создаваться научно-производственные комплексы, происходит государственное финансирование научных проектов и т. д.

Роль науки в жизни общества определяется ее основными функциями. *Культурно-мировоззренческая* функция науки обнаруживает себя как процесс формирования человека в качестве субъекта деятельности и познания. Эта функция науки впервые обнаруживает себя еще в античном обществе в связи с формированием теоретической культуры мышления. Мировоззрение современного человека в решающей степени базируется на научной картине мира, принципах научно-рационального мышления и отношения к действительности.

Индустриально-производственная функция науки впервые отчетливо обнаруживает себя в XIX в., когда процесс сращивания научных открытий и промышленных технологий приобретает системный и планируемый характер. Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось дальнейшим ускорением научного прогресса. Наука выступает как фактор *социальной регуляции*. Она воздействует на потребности общества, становится необходимым условием рационального управления. Проявление *регулятивной* функции науки осуществляется через сложившуюся в обществе систему образования, воспитания и обучения.

Современная наука начинает больше заботиться о коэволюционном вписывании в мир всех достижений научно-технического прогресса и в качестве приоритетной выделяет свою *социальную* функцию. Реализация этой функции предполагает, что методы науки и данные научных исследований используются для разработки крупномасштабных планов социального и экономического развития. Наука проявляет себя в функции *социальной силы* при решении глобальных проблем современности (истощение природных ресурсов, загрязнение атмосферы, определение масштабов экологической опасности).

Проективно-конструктивная функция науки связана с созданием качественно новых технологий. Так как основная цель науки всегда была связана с производством и систематизацией объективных знаний, то в состав основных функций науки необходимо включить описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых наукой законов. Современные исследователи

предлагают выделить две общие как для образования, так и для науки функции. Во-первых, это функция, предполагающая *неогуманистическую ориентацию*. Суть ее состоит в том, что к обычному транслированию накопленных знаний добавляется особый аспект, связанный с заботой о будущих поколениях. Вторая, тесно связанная с ней *экологическая* функция, направлена на сохранение природы и обеспечение максимально благоприятных и гармоничных экологических условий для существования человека. Современная система образования стремится к изменению парадигмы образовательного процесса в направлении от техногенно-экономической к эколого-гуманистической.

Социальные функции науки не есть нечто раз и навсегда заданное. Напротив, они исторически изменяются и развиваются, как и сама наука; более того, развитие социальных функций представляет собой важную сторону развития самой науки.

3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. В структуре научного знания выделяют прежде всего два уровня познания – *эмпирический и теоретический*. Им соответствуют два взаимосвязанных вида познавательной деятельности: *эмпирическое и теоретическое исследование*. Между предметом теоретического и эмпирического исследования существуют различия.

Эмпирическое исследование ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. На уровне эмпирического познания существенные связи не выделяются в чистом виде, но они как бы высвечиваются в явлениях, проступают через их конкретную оболочку.

На уровне же *теоретического познания* происходит выделение сущности в чистом виде.

Эмпирический и теоретический уровни различаются по средствам.

Эмпирическое исследование – это непосредственное *практическое взаимодействие* исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. Поэтому средства эмпирического исследования могут включать в себя приборы и другие средства реального наблюдения и эксперимента.

В *теоретическом же исследовании* отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредствованно, в мысленном эксперименте, но не в реальном.

Соответственно своим особенностям эмпирический и теоретический типы познания различаются по методам исследовательской деятельности.

Метод – это совокупность определенных правил, приемов, способов познания и действия. Метод – это система предписаний, требований, благодаря которым решается конкретная практическая или научная (теоретическая) задача. Классификация методов может производиться по различным основаниям.

Научные методы делятся на два уровня: методы *эмпирического познания*; методы *теоретического познания*. К методам эмпирического познания относятся: *наблюдение* – это целенаправленное изучение предмета на основе работы органов чувств без вмешательства в изучаемое явление; *эксперимент* – это целенаправленное изучение предмета в специально созданных, искусственных и контролируемых условиях. Здесь предмет воспроизводится искусственно; *сравнение* – это выявление сходных черт или различий предметов; *описание* – это фиксация результатов опыта, наблюдения или эксперимента с помощью специальных систем обозначения. Описание осуществляется с помощью схем, таблиц, диаграмм и т. д.; *измерение* – это выполнение познавательных действий с целью нахождения количественного, числового измерения величины.

Методы теоретического познания предполагают ведущую роль мышления в процессе научной деятельности. К методам теоретического познания, в частности, относятся:

Формализация – отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). Последний создается для точного выражения мыслей с целью исключения возможности для неоднозначного понимания. При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами), что связано с построением искусственных языков (язык математики, логики, химии и т. п.).

Аксиоматический метод – способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты), из которых все остальные утверждения этой теории выводятся из них чисто логическим путем, посредством доказательства.

Гипотетико-дедуктивный метод – метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых в конечном счете выводятся утвер-

ждения об эмпирических фактах. Тем самым этот метод основан на выведении (дедукции) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение которых неизвестно. А это значит, что заключение, полученное на основе данного метода, неизбежно будет иметь вероятностный характер.

Восхождение от абстрактного к конкретному – метод теоретического исследования и изложения, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции («начало» – одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату – целостному воспроизведению в теории исследуемого предмета.

Общелогические методы являются общими для эмпирического, теоретического, философского познания, а также для других видов познавательной деятельности. К ним относятся:

Анализ – реальное или мысленное разделение объекта на составные части и *синтез* – их объединение в единое органическое целое, а не в механический агрегат. Результат синтеза – совершенно новое образование.

Абстрагирование – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств (прежде всего, существенных, общих).

Идеализация – мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных (идеализированных) объектов, принципиально не осуществимых в действительности («точка», «идеальный газ», «абсолютно черное тело» и т. п.). Данные объекты не есть «чистые фикции», а являются сложным и опосредованным выражением реальных процессов.

Индукция – движение мысли от единичного (опыта, фактов) к общему (их обобщению в выводах) и дедукция – восхождение процесса познания от общего к единичному. Это противоположные, взаимно дополняющие ходы мысли.

Аналогия (соответствие, сходство) – установление сходства в некоторых сторонах, свойствах и отношениях между нетождественными объектами. На основании выявленного сходства делается соответствующий вывод – умозаключение по аналогии.

Моделирование – метод исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности (вещного или мыслительного) – оригинала модели.

Системный подход – совокупность общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем. Специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности развивающегося объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Структурно-функциональный (структурный) метод строится на основе выделения в целостных системах их структуры – совокупности устойчивых отношений и взаимосвязей между ее элементами и их роли (функций) относительно друг друга.

Вероятностно-статистические методы основаны на учете действия множества случайных факторов, которые характеризуются устойчивой частотой. Это и позволяет вскрыть необходимость (закон) через совокупное действие множества случайностей. Названные методы опираются на теорию вероятностей, которую зачастую называют наукой о случайном.

Названные методы потому и называются общенаучными, что применяются во всех науках, но обязательно с учетом особенностей предмета каждой науки или научной дисциплины и специфики познания природных, социальных и духовных явлений.

В социально-гуманитарных науках, кроме философских и общенаучных, применяются специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета этих наук. В их числе: идеографический метод, диалог; анализ документов; опросы; проективные методы; тестирование; биографический и автобиографический методы; метод социометрии; игровые методы и др.

Таким образом, в научном познании функционирует сложная, динамичная, субординированная многообразных методов разных уровней, сфер действия, направленности и т. п., которые всегда реализуются с учетом конкретных условий и предмета исследования. Методы научного познания можно сравнить с компасом, который указывает дорогу ученому. Ф. Бэкон сравнивал научный метод с факелом, который освещает ученому путь познания мира.

На основе эмпирического и теоретического исследований в каждой отрасли науки формируются различные формы знания: эмпирические факты, проблема, гипотеза, теория.

Эмпирические факты – это действительные, реально существующие события, свойства и отношения объектов мира и процессы их из-

менений, которые стали известны в результате наблюдения и эксперимента и вошли в сферу человеческого познания, стали предметом человеческой деятельности.

Структуру построения и развития научного знания на теоретическом уровне можно представить состоящей из таких компонентов, как проблема, гипотеза и теория.

Проблема – это объективно возникающие в процессе познания трудности, сформулированные в виде упорядоченной совокупности вопросов. Необходимым условием успешного нахождения ответа является умение правильно поставить проблему. Не на все вопросы могут быть сразу даны однозначные ответы, поэтому нередко ответы принимают форму предположений, допущений, догадок. Такую форму знания называют гипотезой.

Гипотеза – это предположение о каких-то свойствах, сторонах, закономерностях действительности, которое нуждается в доказательстве. Проверенная и доказанная гипотеза становится теорией. В отличие от гипотезы, теория представляет собой достоверное знание.

Теория – это высшая форма организации научного знания, которая дает целостное отображение объективных законов и других существенных связей действительности. Открытие законов является главной задачей научного познания. *Законом* называется общая необходимая и устойчивая связь между объектами и явлениями или их сторонами. Познанные наукой законы составляют основу научного объяснения и предвидения.

4. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Этические проблемы современной науки являются чрезвычайно актуальными и значимыми. Новая дисциплина – этика науки – изучает нравственные основы научной деятельности, совокупность ценностных принципов, принятых в научном сообществе, и концентрирует в себе социальный и гуманистический аспекты науки. По определению американского социолога Мертона, этос науки – это эмоционально окрашенный комплекс правил, предписаний и обычаев, верований, ценностей и предрасположенностей, которые считаются обязательными для ученого.

Многообразие этических проблем в наиболее общем виде подразделяется на этические проблемы физики, биологии, генетики, техники и т. д. Особое место занимают проблемы этики ученого. Этика ученого – более узкое по своему объему понятие, чем этика науки, поскольку оно охватывает преимущественно регулятивистские аспекты дей-

ствия морали в науке, обосновывает профессиональную мораль ученых и является частью, одним из аспектов этики науки. Этические нормы охватывают самые разные стороны деятельности ученых: процессы подготовки и проведения исследований, публикации научных результатов, проведения научных дискуссий, когда сталкиваются самые различные точки зрения.

В современной науке особую остроту приобрели вопросы, касающиеся взаимоотношений науки и ученого с обществом. Наиболее важными в сфере этики ученого мира являются проблема авторства научных открытий, проблема плагиата, компетентности и фальсификации научных открытий. В начале XXI в. наука и техника вступили в новую фазу взаимодействия с обществом. Следствием этого является становление нового типа взаимоотношений науки и технологии, который получил название технонаука. В качестве характерного образца технонауки можно рассматривать современную биомедицину. В последнее время человек во все большей степени становится объектом самых разнообразных научных исследований. И в той мере, в какой на нем апробируются все более новые и эффективные средства воздействия на него, неизбежно возрастают элементы риска и опасности, которым он подвергается. Следовательно, актуализируется задача защиты человека, в непосредственных интересах которого теперь осуществляется прогресс науки и техники, от негативных последствий самого этого прогресса.

Современная биомедицина расширяет технологические возможности контроля и вмешательства в естественные процессы зарождения, протекания и завершения человеческой жизни. Генная инженерия дает возможность вмешиваться в генетический код человека и изменять его. Этот путь мыслится как позитивный в случаях лечения ряда наследственных болезней. Однако возникает опасность соблазна планомерного совершенствования человеческой природы с целью все большей его адаптации к нагрузкам современной искусственно созданной техносферы. Широко обсуждается вопрос о пределах манипуляции над человеком. Проблемы манипуляции с человеческой психикой, воздействия на человеческий мозг составляют особую группу проблем. Средства манипуляции психикой по своему воздействию сравниваются с транквилизаторами и наркотиками. В качестве примера, демонстрирующего необходимость этической регуляции научных исследований на одном из самых актуальных и проблемных направлений развития биологической науки, можно указать на феномен клони-

рования. В строго научном смысле слова клонирование – это сложная экспериментальная технология, позволяющая осуществлять точное воспроизведение той или иной биологической системы с сохранением ее наследственной информации, закодированной в полном наборе генов. В связи с этим под вопрос будут поставлены многие этические, философские и религиозные ценности, утверждающие недопустимость экспериментального манипулирования с человеческими эмбрионами, поскольку это чревато разрушением вековых устоев морали и человеческой культуры. Не случайно сегодня очень популярны различные формы этической экспертизы планируемых научных исследований и инновационных проектов.

Перед современным обществом встал ряд рисков и вызовов, ответ на которые ищут как на национальном уровне, так и на уровне международных организаций. ООН создала специальный комитет для международной конвенции против репродуктивного клонирования человеческих существ. В ЮНЕСКО существует отделение этических проблем науки и техники, в рамках которого действует секция биоэтики. Во Всемирной организации здравоохранения имеется структурное подразделение по биоэтике. Совет Европы принял Конвенцию по защите прав и достоинства человека при использовании достижений биологии и медицины. В нашей стране на общественных началах действует Национальный комитет по биоэтике при Министерстве здравоохранения. Острые темы биоэтики включают как традиционные проблемы трансплантации органов и тканей, так и вновь встающие риски, связанные с использованием стволовых клеток, репродуктивных биотехнологий, модификации генома человека. Ситуацию, конечно, никоим образом не стоит идеализировать (существует противоречие между независимостью и компетентностью членов этического комитета, формализм в проведении экспертизы). Но все-таки шанс осуществиться будет только у такого проекта, который сможет получить одобрение этического комитета. Таким образом, связь между этикой и наукой не только возможна, но и реальна.

Т е м а 9. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Понятия социальной реальности и общества. Особенности социального познания. Стратегии исследования общества в современной философии.

2. Общество как система. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

3. Философия истории и основные подходы к ее исследованию. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

4. Понятия техники и технологии, их роль в жизни общества.

5. Философия культуры. Философия и диалог культур в современном мире.

6. Ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация и перспективы человечества.

1. Понятия социальной реальности и общества. Особенности социального познания. Стратегии исследования общества в современной философии. Раздел философии, исследующий общественную жизнь, называется социальной философией. Появление ее как особой области философского знания относится к 20–40-м гг. XIX в. *Предметом социальной философии* являются наиболее общие основания, условия и закономерности жизни общества. Она также исследует общие законы становления и развития общества, специфику и взаимовлияние общественного бытия и духовного мира людей, виды общественных отношений, функционирование и роль разнообразных социальных институтов. Социальная философия вырабатывает интегральный взгляд на социальный мир и предлагает частным наукам абстракции наивысшего уровня, являясь общей методологией обществознания. А конкретные обществоведческие дисциплины оказывают воздействие на социально-философское знание; открывая законы функционирования и развития своих предметных областей, они способствуют более глубокому проникновению в сущность социальности в целом.

Специфика общества как надорганической реальности определяет *особенности социального познания*. Назовем некоторые из них: 1) в отличие от естественных наук, в социальном познании невозможно представить предмет исследования – социум, собственность, власть, идеологию, культуру и т. д. – без системы отношений и взаимовлияний; 2) объект социального знания историчен и чрезвычайно динамичен; 3) если в природе действуют слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых проявляются законы, то в обществе действует человеческий фактор (сознание, воля, духовные ценности, интересы и др.). Но это не лишает социальные науки возможности полу-

чать объективное знание о социальных законах, имеющих стохастический (вероятностный) характер.

Центральное понятие социальной философии – «общество». Этот термин используется в двух основных смыслах, отличающихся уровнем теоретического обобщения. В широком смысле слова под обществом понимается обособившаяся от природы часть материального мира, которая представляет собой исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе их жизнедеятельности (в этом случае может использоваться понятие «социум»). В узком смысле слова общество – это определенный этап человеческой истории (например, феодальное общество) или отдельное общество (например, современное белорусское).

Общественное, социальное – это все то, что характеризует совместное существование людей и отлично от их природной, биологической основы. Специфику социальной системе придает ее основной элемент – человек, который обладает способностью познавать общественные процессы, выбирать формы деятельности, участвовать в изменении общества. Общество не сводимо к совокупности людей, его составляющих, – это система надындивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает вместе с другими людьми. Социальные связи и отношения даны людям в языке, в предметах и поступках, программах деятельности и общения.

Что определяет характер этих связей и отношений, т. е. что составляет основу общества? В ходе поисков социальных детерминант, определяющих структуру общественных отношений, сложилось несколько крупных подходов, которые традиционно относят к *идеалистической* (варианты – теологический, объективно-идеалистический, субъективно-идеалистический), *натуралистической*, *материалистической* (варианты: марксистский – исторический материализм, технико-технологический детерминизм – У. Ростоу, Д. Белл и др.) исследовательским программам.

Сторонники *натуралистического подхода* объясняют происхождение и сущность общества действием природных причин: географической среды, климата, космических излучений, генетических или расовых особенностей людей, биологической природы человека. Общество включается в сферу действия универсальных естественных законов и целиком подчиняется им (Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Л. Мечников, А. Чижевский, Л. Гумилев и др.).

Оппонентами натуралистической модели являются приверженцы культуроцентристской и психологической интерпретаций общества. *Культуроцентристский подход* специфику общества выводит из духовных ценностей (идей, целей, идеалов), которые определяют процесс истории и жизнь отдельных индивидов. Эту исследовательскую программу разрабатывали И. Гердер, И. Кант, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Бахтин и представители герменевтики (Г. Гадамер). Общество рассматривается как надындивидуальное образование, специфика которого не позволяет редуцировать его к природным объектам. Оно является объектом гуманитарных (идеографических) наук, описывающих отдельные исторические события с помощью специальных методов (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Сторонники *психологического подхода* (З. Фрейд, Э. Фромм и др.) объясняют общество и общественную жизнь спецификой человеческой психики, неосознанными стремлениями, особенностями психологии групп, масс людей или всего общества.

Вышеназванным моделям присущ редукционизм; они общественную жизнь сводили либо к природным, материальным проявлениям, либо к духовным, субъективным и не смогли отразить системную специфику социального бытия. Это в XIX в. осуществляется в *органистических моделях общества* (Г. Спенсер, К. Маркс), где оно предстает как система, которая не сводится полностью к своим частям, выявляются закономерности ее функционирования. *Марксизм* обосновал материалистическую идею, согласно которой общество – это обусловленный экономическими факторами результат социально-практической деятельности людей, система социально-политических, идеологических и духовных элементов, порождаемых экономикой и зависимой от них. Общественные законы, в отличие от законов природы, реализуются только в сознательной деятельности людей и в высокой степени вероятностны («законы-тенденции»).

Современная стратегия познания общества отличается методологическим плюрализмом и разновариантным использованием системного и деятельностного подходов. Общество – это системное образование, которое интегрирует множество взаимодействующих элементов. В качестве таких элементов могут выступать: система человеческой деятельности; взаимодействия между людьми; характер социальной коммуникации; система отношений между большими социальными группами (классами, нациями и др.); система социальных институтов – экономических, политико-правовых и др.; сферы общественной

жизни – материальная, духовная, управленческая, социальная. Это нашло отражение в ряде синтетических социально-философских программ: концепции социального действия М. Вебера, структурно-функциональной модели общества Т. Парсонса, концепции коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса, теории социальной практики П. Бурдьё и других концепциях.

2. Общество как система. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. *Общество – это сложноорганизованная и саморазвивающаяся система, все элементы которой находятся в отношении взаимосвязи и взаимозависимости.* Общество как система характеризуется: 1) разнообразием элементов и связей между ними; 2) интегративностью, которая обеспечивается нормами и схемами поведения (мораль, традиции, право); 3) как часть объективного мира, является открытой системой, взаимодействующей с другой его частью – природой по двум основным программам (экономической и экологической); 4) самодостаточностью, т. е. способностью воспроизводить условия своего существования; 5) динамичностью и альтернативностью развития; 6) нелинейным характером социальных процессов.

Общество включает в себя отдельных индивидов, социальные группы и сообщества (семью, классы, нации), государство с его институтами, мораль, религию, искусство, науку. Они входят в структурные подсистемы, которые образуют *сферы общественной жизни* – экономическую, социальную, политическую и духовную. *Экономическая сфера (материально-производственная)* – базовая в жизни общества. Она включает в себя материальное производство, а также отношения между людьми, возникающие в связи с производством, обменом, распределением и потреблением материальных ценностей. Экономическая система основывается на определенном способе производства, имеющем две составляющие: производительные силы и производственные отношения.

Производительные силы – люди с их знаниями, умениями, трудовыми навыками и средства производства. В производственные отношения входят: отношения собственности; отношения обмена деятельностью на базе разделения труда; отношения по поводу распределения произведенных материальных благ. Отношения собственности детерминируют содержание экономических интересов классов и отдельных лиц. В современной Беларуси складываются различные формы собственности: государственная, частнокапиталистическая, кооперативная, акционерная и др. Реформирование отечественной экономики осуществляется с уче-

том потенциала, доставшегося в наследство от СССР, отсутствия значительных природных ресурсов, коллективистского менталитета белорусов и обострения конкурентной борьбы на мировых рынках. Особенности белорусской модели экономического развития: активное государственное регулирование, эволюционный путь развития, осторожная приватизация, адресная социальная политика, экспортная ориентация большинства отраслей.

Социальная сфера – система внутреннего устройства общества (социальные группы, нации, народности), основанная на разделении труда, собственности на средства производства и национальном факторе. В ней осуществляется взаимодействие по поводу условий жизни, быта, производства; проблем здравоохранения, образования, социальной защиты и обеспечения; соблюдения социальной справедливости, регулирования всего комплекса этнических, национальных, социально-классовых и групповых отношений.

Основные элементы социальной структуры общества: классы; страты (социальные слои); сословия (основанные не только на экономическом разделении, но и на традициях); городское и сельское население, представители физического и умственного труда; социально-демографические группы (мужчины, женщины, старики, молодежь); национальные и этнические общности.

В интерпретации социальной структуры существуют два основных подхода: классовая теория и концепция социальной стратификации. *Классовая теория* была предложена марксизмом и напрямую связана с формационным подходом к пониманию истории. В ней общество делится на большие группы – классы, что определяется экономической организацией общества. Фундаментальной причиной классовой дифференциации являются отношения собственности на средства производства. Между антагонистическими классами происходит классовая борьба. Согласно *стратификационной концепции* (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс) основной формой социальной общности являются взаимодействующие между собой страты – группы людей, объединенные общим социально-экономическим статусом (основной критерий), уровнем культуры и образования, групповым самосознанием, политическими ориентациями, особенностями быта и досуга. В современном обществе выделяют до шести основных страт, среди которых особую роль играет *средний класс*, к которому относится относительно зажиточная, социально самостоятельная и политически активная часть общества, осознающая свои групповые интересы. В экономически и по-

литически развитом обществе средний класс имеет тенденцию к росту и в него входит основная часть населения (в США, например, $\frac{2}{3}$ жителей). А поскольку многие классы и слои как бы постепенно растворяются в среднем классе, возникает почва для сотрудничества и партнерства, то в либеральных теориях средний класс считается гарантом рыночно-демократических преобразований и стабильного функционирования современных демократий.

Особое значение в социальной сфере имеет *социальная мобильность* – возможность перехода из одной социальной группы в другую. Как правило, низкая социальная мобильность свойственна тоталитарным государствам и государствам, находящимся в состоянии экономического, политического и духовного застоя. Высокая социальная мобильность характерна для демократических, динамично развивающихся обществ, а также для обществ, находящихся в полосе революций или реформ.

Своеобразие стратификационной динамики в Республике Беларусь определяется тем, что она осуществляет переход к рыночной экономике и постсоциалистической демократии не радикальными методами, сохраняя высокую степень государственного регулирования и гарантии в области трудоустройства, образования, медицинского обслуживания и др. Как и в других в постсоветских странах, в Беларуси еще не произошла четкая дифференциация интересов, невысоки доходы основной части населения, но при этом уровень социального неравенства не угрожает дестабилизацией социальной сферы.

Одним из основных показателей социального неравенства считается децильный коэффициент, т. е. соотношение доходов 10 % самых богатых к 10 % наиболее бедных. В наиболее развитых странах этот коэффициент составляет 7–10 %, в Российской Федерации колеблется на уровне 17–20 %, в Беларуси – 5–6 %. В белорусском обществе ведется борьба с тунеядством и паразитическими слоями, немногочисленные маргиналы, незначительна и недостаточно консолидирована элита. В Беларуси еще не сформировался полноценный и влиятельный средний класс. Хотя относительно среднеобеспеченные слои составляют около 30 % населения, только порядка 10 % белорусов по объективным критериям (доходы, образование, престиж профессии, потребительские возможности) можно отнести к среднему классу.

Политическая сфера – подсистема организации общества через механизмы власти и подчинения. Она объединяет государство и его институты, правовую систему, политические партии, общественные

организации и движения, профсоюзы, иные институты (например, СМИ). Все элементы политической системы имеют свои функции и активно взаимодействуют. Главным ее элементом является государство – политический институт, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры. Основные функции государства: представительная – представлять интересы различных политических, социальных групп; регулятивная – поддерживать порядок в обществе, управлять общественными процессами; охранительная – охранять граждан от внешней и внутренней угрозы; внешнеполитическая – защита национально-государственных интересов на мировой арене.

Важнейшей задачей современного этапа демократизации общества считается построение зрелого гражданского общества. *Гражданское общество* – совокупность общественных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности. Социальное взаимодействие населения определенной территории в экономической и социально-бытовой областях осуществляется на принципах самоуправления; государственная регламентация действует только в порядке контроля за антисоциальными поступками. Активизация жизнедеятельности гражданского общества становится очевидной, когда государство не занимается повседневной трудовой, предпринимательской, творческой и другой подобной деятельностью своих граждан.

Духовная сфера общества – подсистема общества, в которой осуществляется производство и распространение духовных благ и ценностей; включает такие элементы, как духовная деятельность, духовные ценности, духовные потребности людей, духовное потребление, общественное сознание. Формы общественного сознания – философия, религия, мораль, право, искусство, наука – вместе образуют духовную культуру общества. Изменение общественного сознания обусловлено изменениями общественного бытия. Однако оно обладает относительной самостоятельностью: может опережать развитие общественного бытия или отставать от него, оказывать позитивное или негативное воздействие на ход социального развития.

Основу духовной жизни общества составляет духовная деятельность – деятельность сознания, в процессе которой возникают определенные мысли и чувства людей, их образы и представления о природных и социальных явлениях. Результаты этой деятельности: взгляды

людей на мир, научные идеи и теории; моральные, эстетические и религиозные воззрения, которые воплощаются в моральных принципах и нормах поведения, произведениях народного и профессионального искусства, религиозных обрядах, ритуалах и т. д. Особым видом духовной деятельности является распространение духовных ценностей с целью их усвоения людьми. Важную роль в этом процессе играют учреждения науки и культуры (вузы, школа и т. д.). Результатом этой деятельности является формирование духовного мира многих людей, обогащение духовной жизни общества.

Роль духовной сферы заключается в том, что в ней формируются комплексы ценностей и жизненные стратегии общества, социальные проекты и средства их реализации, осмысливается прошлое и закладываются ориентиры будущего. Белорусское общество переживает стадию перехода от духовных ценностей советского периода к национально-самобытным и современным мировым образцам. Этот процесс противоречив, белорусский и русский язык и общеславянская культура вытесняются массовой культурой американского образца. Это наблюдается в молодежном сленге, традициях новых праздников (Хэллоуин, День святого Валентина), доминировании утилитарных потребностей над духовными. Религиозность населения выросла, хотя для многих она – дань моде, не ставшая внутренним убеждением. Наблюдается ослабление влияния теоретического уровня на массовый тип сознания. Такие явления типичны для переходных эпох и обществ.

Следует отметить, что выделение подсистем (сфер) является в значительной мере условным. Реально существующие социальные системы функционируют как единое целое. Все сферы общества не только взаимосвязаны, но и взаимообуславливают друг друга. Так, экономика обуславливает правовые отношения, а они могут существенно влиять на сферу экономики: стимулировать экономическую активность людей либо сдерживать ее. Духовная жизнь может иметь первостепенное значение и для политики, и для экономики, а собственность и власть даже могут сливаться, как например, в восточных цивилизациях, царской России, в СССР. Поэтому в современных системных моделях общества реализуется идея равнозначности всех этих сфер, их неразрывного единства, взаимосвязи и варьирования ролей и значения.

3. Философия истории и основные подходы к ее исследованию. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории. Термин «философия истории» в XVIII в. был введен Вольтером. Как особый раздел философского знания философия истории впервые

разработана Гегелем в труде «Лекции по философии истории», где обоснована концепция разумности всемирно-исторического процесса. Она в XIX в. разрабатывалась К. Марксом на материалистической основе. Современная *философия истории* – это область философского знания, в котором анализируются проблемы: источники и факторы социальной динамики, внутренняя логика и закономерности развития общества, единство и многомерность исторического процесса, направленность и смысл истории, критерии исторического прогресса.

Динамика общества и нелинейность его развития определяется взаимодействием духовных и материальных источников, объективных и субъективных факторов, конкретными возможностями и условиями, в которых живут и действуют люди в качестве субъектов и движущих сил истории. В зависимости от того, какой из факторов рассматривается как решающий, в философии сформировалось *несколько моделей развития общества*:

1) *натуралистическая*. Главная роль отводится естественным факторам, связанным либо с объективными характеристиками природной среды, либо с природными характеристиками человека (климат, ресурсы, расовые, демографические факторы, биологическая незавершенность человека) – Ш. Монтескье, Л. Мечников, Л. Гумилев, представители социобиологии;

2) *идеалистическая*. Исходный тезис «Идеи правят миром»; решающим фактором общественного развития считается сознание, дух; варианты – теологический (А. Блаженный), субъективный (Вольтер) и объективный (Гегель) идеализм;

3) *материалистическая*. Принцип: общественное бытие в конечном итоге определяет общественное сознание; варианты – экономического (К. Маркс) и технико-технологического детерминизма (Д. Белл и др.);

4) *многофакторная*. Считается, что на различных этапах социального развития базовыми факторами эволюции общества могут являться любые из вышеперечисленных (П. Сорокин, Т. Парсонс).

Основные механизмы социальной динамики – эволюция и революция. Эволюция в узком смысле – постепенные количественные изменения, не меняющие резко социально-экономический строй, но создающие фундамент будущих перемен. Социальную деятельность эволюционного характера называют реформированием (общества в целом или его отдельных сфер). Резкий переход в экономике, политике, культуре к более прогрессивной ступени в историческом процессе называ-

ют *социальной революцией*, которая может включать политическую, промышленную, научно-техническую, культурную революции и растягиваться на десятилетия, как было в СССР. Революции, с одной стороны, разрешают многочисленные противоречия, с другой – несут разрушения. Поэтому в целом в социальной философии и в общественном мнении преобладает критическое отношение к революции как форме социальных изменений, в том числе и к нынешним, «цветным» – на постсоциалистическом пространстве и в ближневосточных странах.

Традиционным философским вопросом является *вопрос о субъектах исторического процесса*. Субъекты – те участники исторического процесса, чья деятельность отличается осознанием своих интересов, активностью, организованностью. В качестве социальных субъектов могут выступать отдельные индивиды (в том числе лидеры, исторические личности, активисты различных движений), социальные группы, политические институты (государство, партии, общественные организации и движения), элиты, народные массы. При оценке их роли в истории сложились три основные точки зрения. В эпоху Просвещения преобладала позиция, абсолютизирующая роль выдающихся личностей: королей, полководцев; народ рассматривался как безликая масса, направляемая лидерами. Другая точка зрения (марксизм, Л. Толстой) связана с признанием народных масс главным субъектом общественного развития. Третья позиция (О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Моска, А. Тойнби, В. Парето): субъект истории – творческая, экономическая, техническая и политико-управленческая элита. В каждой из трех позиций есть рациональное зерно. История движется во взаимодействии масс, элит и личностей, а одной из главных тенденций исторического развития является возрастание роли народных масс.

Существуют два общих подхода к объяснению направленности исторического процесса: *линейный и нелинейный*. *Линейная интерпретация* (модель) характеризует историю как поступательное восхождение общества к более совершенным либо как нисхождение его к более простым состояниям. Первый вариант – прогрессизм (Г. Гегель, К. Маркс, идеология технократизма); при этом вводятся разные критерии прогрессивности: развитие производительных сил, науки и техники; рост уровня жизни, развитие демократии, духовное совершенствование человека и др. Второй – регрессизм (античная философия, философия Древнего Востока, экологический пессимизм). Нынешние сторонники этой идеи либо вовсе отвергают способность людей к поступательному развитию (концепция «конца истории» Ф. Фукуямы), либо

ограничивают прогрессивные тенденции сферой локальных цивилизаций.

Основные прогрессистские варианты концепции линейного развития – марксистская *концепция общественно-экономических формаций (ОЭФ)* и *цивилизационно-стадиальная модель*. Согласно концепции ОЭФ, история движется через смену общественно-экономических формаций. Формация – это конкретно-исторический тип общества, находящегося на определенной ступени исторического развития, который характеризуется свойственными ему связями, отношениями и формами организации людей и развивается по своим специфическим законам на основе определенного способа производства. К. Маркс выделил пять формаций (первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую), а также особый тип общества, базирующийся на «азиатском способе производства». Их закономерная смена осуществляется через революции.

Цивилизационно-стадиальная модель представлена концепциями постиндустриального (Д. Белл, А. Турен и др.) и информационного (Е. Масуда, О. Тоффлер) общества. Понятие цивилизации здесь выступает в двух основных аспектах: 1) как противопоставление доцивилизационным (первобытным) обществам; 2) как длительная стадия в развитии общества, основанная на определенном типе технико-технологических факторов, определяющих специфику природно-преобразовательной и социокультурной практики. Выделяются три этапа (типы) цивилизаций: доиндустриальная (аграрная, традиционная), индустриальная и постиндустриальная (в ней акцент переносится из сферы производства в сферу услуг, создаются новые наукоемкие технологии, на смену собственникам к власти приходит высокообразованная элита). Концепция информационного общества акцент сделала на приоритете информационных технологий в производстве и социальном управлении, превращении информации в основной ресурс и капитал общества.

Нелинейная интерпретация исторического процесса основана на идее отсутствия универсальных закономерностей и прогресса исторического развития. В ее рамках выделяются две основные модели: 1) *циклическая модель* (делает акцент на повторяющихся, устойчивых процессах и связях социальной реальности); разрабатывалась уже в древности (Гесиод, Аристотель, китайская философия); 2) *волнообразная модель* (базируется на идеях синергетики; исходит из того, что

любые изменения направлены на сохранение относительной стабильности общества в целом.

В XIX–XX вв. нелинейные интерпретации истории развиваются в *цивилизационно-циклических моделях*, наиболее известными из которых являются *концепция культурно-исторических типов Н. Данилевского, «морфология культуры» О. Шпенглера, теория локальных цивилизаций А. Тойнби*. Понятие «цивилизация» здесь используется для обозначения устойчивого этнокультурного локально-регионального образования, сохраняющего свою специфику и целостность на протяжении длительного исторического промежутка времени (исключение – версия О. Шпенглера, в которой цивилизация – это стадия стагнации и деградации культуры). Общие для этих моделей моменты: а) отказ от идеи единого общечеловеческого прогресса и акцент на множественности типов исторического развития (Данилевский выделил 10 цивилизаций, Шпенглер – 8, Тойнби – 8 основных и около 30 значительных локальных); б) приоритет духовно-мировоззренческих факторов над материально-производственными; в) подчинение развития цивилизации «жизненным циклам» (у Данилевского – рождение, развитие, старость, смерть; у Тойнби – возникновение, рост, надлом, распад).

4. Понятия техники и технологии, их роль в жизни общества. *Техника* (греч. *techne* – искусство, мастерство, умение) – *это исторически возникшая и развивающаяся совокупность средств человеческой деятельности, представляющих собой результат опредмечивания в природном материале трудовых функций, навыков, опыта людей, а также использования сил и закономерностей природы*. Она была и остается уникальным средством преобразования человеком природной и социальной среды, и в контексте ее развития историю человечества можно рассматривать как технологизацию его бытия.

Техника как область человеческой деятельности с давних пор привлекала к себе внимание философов. Однако специальное изучение философских аспектов развития техники начинается только на рубеже XIX–XX вв. (Э. Капп, Ф. Дессауэр – в Германии, в России – П. Энгельмейер, во Франции – Э. Дюркгейм). Было введено понятие «философия техники» (Э. Капп), рассмотрена онтология техники, сформулированы идеи социологии техники.

В XIX–XX вв. сформировался комплекс представлений, названных впоследствии концепцией технологического детерминизма, согласно которой техника является конечной причиной всех социальных и культурных преобразований. В XX в. ряд исследователей (Н. Бердяев,

М. Хайдеггер, Л. Мэмфорд) сконцентрировали внимание на аксиологической и антропологической проблематике философии техники, подняв вопрос о связи технического прогресса с судьбой и кризисом современной цивилизации. Их идеи стали методологическим основанием современной философии техники, оформившейся в 60–70-е гг. прошлого столетия в качестве особой области философии, связанной с комплексным анализом техники как социального явления в историко-цивилизационном, культурологическом, методологическом, антропологическом, нравственно-эстетическом и аксиологическом контекстах и ориентированной на формирование оценки ее воздействий на природу, общество и человека.

Анализ динамики техники как предметно-орудийной деятельности позволяет выделить исторические этапы в ее развитии: 1) создание орудий ручного труда (инструменты) как «продолжения» работающих органов человека; 2) инструментальный этап (механизация) – создание механизмов, усиливающих определенные функции человека; 3) автоматизация – создание машин, заменяющих определенные виды деятельности; 4) компьютеризация – создание технических систем, выполняющих интеллектуальные операции.

История *научно-технического прогресса (НТП)* начинается на рубеже XVI–XVII вв. – времени мануфактурного производства и начала опытно-экспериментального естествознания. НТП – это процесс поступательного, взаимосвязанного, прогрессивного развития науки, техники, производства и сферы потребления. С середины XX в. наступает время *научно-технической революции (НТР)* – революционной формы НТП, перехода к качественно новым научно-техническим принципам развития производства. НТР обеспечила интеграцию научного и технического прогресса; ускоренное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства. На современном этапе НТР стратегическими направлениями развития технологий являются четыре вида технологий: нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии, «когнитотехнологии» (моделируют феномены сознания и обеспечивают управление работой мозга). Их в совокупности называют конвергирующими (М. Кастельс), стремящимися к «срачиванию» друг с другом.

В условиях НТР западное техногенное общество не только расширило масштаб и возможности техносферы, но и существенно изменило свой облик, перейдя в 60–70-е гг. XX в. со ступени индустриального

общества в постиндустриальную стадию. Разработчики концепций постиндустриального общества (Д. Белл, О. Тоффлер, З. Бжезинский) к его особенностям относят: разветвленную экономику услуг, развитие «индустрии знаний», компьютеризацию и появление широких информационных систем. Эта стадия по своей сути – «информационное общество» (Е. Масуда, О. Тоффлер), где ведущее место в ходе «компьютерной революции» занимает инфосфера, определяющая развитие экономики, политики, культуры, тенденции изменения социальной структуры.

В настоящее время растет озабоченность по поводу расширяющегося влияния техники и технологии на образ жизни людей. Развитие техники все более проявляет свой двойственный характер. С одной стороны, без нее невозможно развитие человечества, а с другой, техника – это сила, способная вызвать негативные последствия глобального характера (экологический, антропологический, духовный кризисы и т. д.). Это заставляет задуматься о целях и перспективах технического развития, о мерах его возможного ограничения. В зависимости от аксиологических акцентов в понимании роли и перспектив дальнейшего развития техники и научно-технического прогресса сложились две позиции – технооптимизм (основывается на идеологии техницизма и технократизма) и технопессимизм (опирается на антитехницизм). Представители первого направления отдают приоритет научно-техническому прогрессу и его влиянию на жизнь социума (Д. Белл, О. Тоффлер, Д. Несбит и др.). Вторые – природу и масштабы глобальных проблем связывают с научно-техническим прогрессом и предлагают альтернативные проекты (Г. Маркузе, Д. Медоуз, П. Гудмен и др.), к ним присоединяются движение «зеленых», «антиглобалисты», «альтерглобалисты» и др.

5. Философия культуры. Философия и диалог культур в современном мире. Культура, являясь внебиологической формой наследования приобретенного человечеством опыта, позволяет производить самого человека во всем богатстве его общественных связей. Она стала объектом изучения философии и ряда частных социально-гуманитарных дисциплин (культурологии, социологии, психологии, истории, лингвистики, семиотики и др.). Раздел философии, в котором исследуется культура, называется философией культуры (термин в начале XIX в. был введен А. Мюллером). *Философия культуры* – это общая теория культуры, изучающая ее сущность, генезис и динамику, виды и формы, функции, состояние и перспективы ее развития.

Понятие «культура» появилось в Древнем Риме, где оно первоначально означало «агрокультуру», т. е. возделывание, обработку почвы, «разведение» сельскохозяйственных растений. Однако со временем его начинают применять для обозначения совершенствования, «возделывания» самого человека, а также ко всему, что связано с результатами и способами человеческой деятельности. *Пространство культуры (в широком смысле слова)* включает: «возделанную» среду обитания людей, возникающую в процессе человеческой деятельности и насыщенную продуктами этой деятельности; мир «возделанных» личностей, чье сознание и поведение регулируется социальными нормами и потребностями; мир «упорядоченных» коллективов людей, объединенными общими культурными ценностями совместной жизни; мир языков (знаковых систем) культуры. *Культура, в узком смысле слова*, – это сфера духовной жизни людей (мораль, искусство, религия, философия и др.), в которой разрабатываются и передаются надбиологические программы жизнедеятельности (системы знаний и верований, ценностей и идеалов, регулятивов и норм), обеспечивающие воспроизводство и динамику социальной жизни.

В философском знании сформировался ряд методологических подходов к культуре и созданы соответствующие им *концепции*: *деятельностная, аксиологическая, семиотическая, игровая, информационная* и др. *Деятельностный подход* разработан в марксистской (Ю. Жданов, Э. Маркарян) и неомарксистской (Д. Лукач) традициях. Культура рассматривается как интегративная качественная характеристика форм и результатов человеческой деятельности, имеющей определенные технологии и регламентации (нормы, ценности, программы). Согласно *аксиологической парадигме* (В. Межуев), культура конституируется системой материальных и духовных ценностей, созданных и признаваемых социумом. В *семиотической концепции* (А. Моль, Ю. Лотман) культура определяется как универсальная знаковая система, посредством которой фиксируется и передается социально-исторический опыт человечества. В *игровой концепции* (Й. Хейзинга) она предстает как набор игр, посредством которых человек организует свой духовный мир и развивает различные сферы общества. Культура в *информационной концепции* (Ж. Делез, У. Эко) – переплетение информационных сетей, передающих информацию о самих сетях, об их пользователях и о событиях; при этом в культуре доминирует не автор, не адресат, а информационный посредник (прежде всего, масс-медиа).

В культуре можно выделить ее типы, виды и формы. В зависимости от выбранного основания (критерия) различают *типы культур*: 1) связь с религией (религиозная и светская, христианская и мусульманская); 2) региональная принадлежность (восточная и западная, латиноамериканская и т. д.); 3) национально-этническая особенность (белорусская, французская и т. п.); 4) сфера общества или вид деятельности (производственная, политическая, педагогическая) и др.

Виды культуры – совокупности правил, норм и моделей поведения, которые являются разновидностями более общей культуры. К основным видам культуры относятся доминирующая (базовая) культура, субкультура, контркультура. *Доминирующая культура* – это совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов данного общества; может быть этнической и национальной. *Субкультура* – часть общей культуры, характерная для отдельных слоев и групп населения, система ценностей, язык и нормы поведения, образ жизни которых отличается от общепринятых стандартов (молодежная и др.). Когда нормы, ценности и образ жизни приходят в противоречие с нормами и ценностями всего общества, появляется *контркультура* (термин введен Г. Маркузе и Т. Розаком в 1972 г.). Разновидности контркультуры: молодежная (хиппи, «новые левые» и др.) и андеграунд. В обществе встречаются и *проявления антикультуры* – формы человеческой деятельности, направленной на разрушение культуры и человеческого бытия (вандализм, варварство и т. п.).

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, различают три *формы культуры*: элитарную, народную, массовую. *Элитарная (высокая) культура* – культура, созданная привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Круг ее потребителей – высокообразованная часть общества: художники, писатели, музыканты, критики, литературоведы, театралы. *Народная культура* – форма культуры, создаваемая непрофессионалами; ее субъектом является весь народ; два ее вида – популярная и фольклорная культура. *Массовая культура* охватывает разнородные явления культуры XX–XXI вв., получившие распространение в связи с развитием каналов массовой коммуникации (радио, телевидение, кино, пресса). Она имеет индустриально-коммерческий характер и ориентирована на стандартное удовлетворение низкопробных вкусов и потребностей широкой аудитории в досуге, развлечении, общении.

Основными функциями культуры являются: *адаптивная* (вырабатывает способы и средства приспособления человека к внешнему миру и регламентации социального взаимодействия); *социализации* (обеспечивает «вписывание» человека в конкретные социальные роли посредством его «бытия-в-культуре»); *познавательная* (является носителем социально значимой информации); *коммуникативная* (культурная коммуникация выступает как средство воспроизведения, хранения и созидания различных надбиологических программ); *аксиологическая* (способствует формированию у человека социально значимых ценностей, идеалов и норм, выступающих регуляторами жизнедеятельности); *развлекательная, компенсаторная* (связана с восстановлением духовных и физических сил человека). Особую роль играет *креативная* функция – через культуру и посредством ее человек творит предметы-артефакты, нормы поведения, знаки-символы и таким образом – свою собственно человеческую сущность, развивая способность к труду, мышлению, искусство, мораль, религию и др.

Культура – феномен эволюционирующий, динамичный. Основные типы культурной динамики: 1) культурогенез (порождение новых культурных форм, интеграция их в социальную практику); 2) трансляция культурных традиций; 3) трансформация (обновление, видоизменение, деградация, распад). Она обусловлена, прежде всего, характерным для культуры той или иной страны противоречивым взаимодействием базовой культуры, субкультур и контркультуры. Существенное воздействие на культурную трансформацию (страны, нации, личности) оказывает характер взаимодействия с иными культурами. В процессе взаимодействия или *диалога культур* должна решаться задача – объединить людей в единое человечество. В диалоге культур можно выделить следующие уровни: а) этнический, характерный для отношений между локальными этносами. На этом варианте базируется *идеология мультикультурализма*, которая рассматривает все культуры как равные и имеющие одинаковое право на жизнь; предлагается интеграция культур без их ассимиляции (слияния), которая в реальной практике западноевропейских государств оказалась малоэффективной; б) цивилизационный, основанный на диалоге различных типов цивилизаций. Диалог культур на этом уровне может быть наиболее продуктивным с точки зрения культурно-инновационного обмена. Однако он до сих пор осуществляется не на паритетной основе; в мировом культурном пространстве сохраняется экспансия западной культуры; ее следствием стала тенденция *вестернизации* национальных культур пу-

тем навязывания им западных культурных ценностей и стереотипов поведения.

В условиях глобализации вестернизация приобрела черты американизации культуры в глобальном масштабе, а «культурный» импорт из стран-лидеров глобализации в остальной мир, в том числе в постсоветские страны, связан в основном с широкомасштабным распространением через СМИ и местные элиты иллюзий и мифов «потребительского общества», «цивилизации досуга», продуктов массовой культуры. В результате уникальные национальные культуры под давлением глобализированных культурных стереотипов оказываются под угрозой утраты своеобразия. Это приводит к консолидации противников «культурной американизации», сопровождающейся сознательным сопротивлением распространению стандартов глобальной культуры, возрождением национального своеобразия культурной жизни. Внутри же западной культуры проявляется *тенденция истернизации* – распространение элементов восточной культуры, многие представители которой, проживая в западных странах, сохраняют и передают молодому поколению язык, религию, обычаи родной культуры.

В целом диалог культур в условиях глобализации не стал продуктивным межкультурным полилогом. Чтобы это произошло, необходимо: странам-лидерам культурной глобализации отказаться от политики культурной экспансии, а населению и элитам большинства стран изжить комплекс культурной несамодостаточности не подражанием и попытками встраивания в западную культуру, а созданием «защитного пояса» собственной культуры на основе традиционных национальных ценностей. Без такой мировоззренческой перестройки не удастся изжить практику культурной экспансии и сделать доминирующей формой межкультурной коммуникации культурную диффузию – взаимное проникновение (заимствование) культурных образцов из одного общества в другое, а также партнерски-паритетно и толерантно разрешать конфликты, возникающие вследствие различий в фундаментальных принципах культур.

6. Ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация и перспективы человечества. *Ценности* – это предельные ориентиры личности и культуры, придающие смысл человеческой жизнедеятельности. Они нередко выступают как идеалы, задающие алгоритм общественных и личных устремлений. Современная техногенная цивилизация в ее доминирующем западном (европейско-американском) варианте постиндустриального общества выделяет

свои приоритеты и систему стандартов, отказываясь, по сути, от ранее утвердившейся гуманистической иерархии ценностей и норм жизнедеятельности под лозунгом их плюрализации и преодоления любых метанарративов вроде абсолютных идей и ценностей, выработанных в идеологии христианства, европейского Просвещения и социализма. Сегодня происходит вытеснение высокой культуры массовой, которая выступает против культурной нормативности и фактически вообще не признает необходимость ценностной системы, в результате чего распространяется нравственный релятивизм. Ценностный релятивизм разрушает параметры «аксиологического порядка» общества, дезориентирует и духовно опустошает человека, располагает его к нигилизму в отношении общечеловеческих норм и регулятивов жизнедеятельности, приводит к дегуманизации общества.

Человека масскультуры вопросы фундаментальных основ человеческого бытия и духовного совершенствования мало интересуют, поскольку одной из основных ценностей становится культ потребления, подаваемый как единственно возможный современный стиль жизни. Обездушиванию человека, подведшему общество к антропологическому кризису посредством распространения поведенческих стратегий «человека потребляющего», способствовал в немалой мере научно-технический и информационный прогресс. Его достижения позволили экономику услуг и досуга «возвысить» над сферой материального производства и легитимировать, прежде всего, через различные СМИ, вещественный статус человека как брендовое измерение его достижений. Сегодня процветают вещизм, утилитаризм, отрицание моральных принципов, жестокость; прижились такие ложные ценности, как гедонизм и вседозволенность. Люди утрачивают понимание того, каким должен быть человек; они конституируют свои идентичности, структуры повседневной жизни в первую очередь с помощью товаров и услуг, которым придается функция символов, ставших имитаторами подлинных человеческих ценностей и смыслов.

Диффузия ценностей и отказ от их иерархии (ценности субкультурные, «сетевые», мультикультурные и др. признаются равнозначными) усложняет культурную самоидентификацию личности и часто приводит к девиантным формам самоопределения. Радикальное решение этой проблемы может быть достигнуто лишь при условии смены приоритетов социального развития общества. Необходима стратегия управления, ориентированная на гуманистические ценности, на духовное развитие человека. Самосохранение человечества неосуществимо

без формирования новой нравственной культуры, основанной на концептуальном фундаменте ненасилия и толерантности. Причем принцип толерантности следует распространить не только на аксиологический полилог различных культур, но и на высшие традиционные ценности (труд, любовь, семья, патриотизм, гражданственность и др.). Их реабилитация и «вживание» в матрицу глобализации поможет преодолеть явления гипертрофированного индивидуализма, отчужденности человека от общества и его бессилия перед экспансией массовой культуры.

Современное общество называют цивилизацией риска. *Цивилизация риска* – концепция, возникающая в 80-е гг. XX в. (У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс), согласно которой современному обществу присуща большая рисконасыщенность, проявляющаяся в экспоненциально растущем количестве технологических, экологических и иных аварий и катастроф, вызванных разрывом между могуществом технологии, с одной стороны, и невозможностью надежного контроля за последствиями воздействия ее на природу и человеческие общности – с другой стороны. В настоящее время во многих сферах общественной жизни риск приобретает институциональный характер.

В современном обществе риск распространяется быстрее, чем «лечение» от него. Особенно это касается мутантов, т. е. еще неизвестных рисков (новые эпидемии и виды террора и др.). Рискозависимость стала нормой повседневной жизни. Общество привыкает к жизни в экстремальных условиях и повышает уровень социально допустимого риска. Бремя рисков прошлого и новые глобальные вызовы настолько масштабны и структурно новы (например, сетевая организация криминальных и террористических организаций), что общество, не имея средств для поддержания систем жизнеобеспечения в безопасном состоянии, теряет контроль над их функционированием. Управление рисками превращается в перманентную ликвидацию катастроф и чрезвычайных ситуаций. Не развитие, а безопасность становится главным ориентиром деятельности социальных субъектов и институтов.

Ценности, вызовы и риски в современном обществе непосредственно зависят от его трансформаций (системной, различных сфер и компонентов), обусловленных процессом глобализации. *Глобализация* – определяющая тенденция динамики нынешнего общества, проявляющаяся во взаимозависимости стран мира на уровне всех сфер общественной жизни (политической, экономической, экологической, культурной и т. п.); масштаб этой взаимозависимости носит планетар-

ный характер. Современная глобализация, будучи процессом всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации, может рассматриваться как переход к глобальному мировому сообществу, в рамках которого «размываются» границы национальных государств и происходит образование «мегаобщества».

Важнейшие объективные основания и источники современной глобализации: планетарная общность природных основ существования человечества; взаимодетерминированность и интернационализация экономических, политических и информационных процессов в различных регионах Земли; ускоренный технологический прогресс западных обществ и информационная революция; формирование глобализованных, «однородных» средств массовой информации, искусства, поп-культуры и другие тенденции процесса единения человечества на пути перехода от биосферы к ноосфере, от индустриального к постиндустриальному обществу.

Глобализация – это процесс становления единой мировой системы технологических, финансовых, экономических, политических и культурных связей на основе новейших информационно-коммуникационных технологий. *Экономическая глобализация* проявляется в формировании «открытой» международной системы экономики, образовании всемирного рынка финансов, труда, товаров и услуг. Она предполагает зависимость национальных экономик от мирового финансового рынка и транснациональных корпораций, усиление роли международных организаций (МВФ, Всемирный банк, ВТО и др.).

Политическое измерение глобализации характеризуется развитием «открытой политики», направленной на усиление роли международного сообщества в решении социально-экономических, культурных, политических проблем: предотвращения глобальных катастроф, развития демократических институтов, утверждения прав человека, борьбы с терроризмом и т. д. Глобализация политики предполагает установление партнерских отношений национальных государств с региональными (ЕС, ШОС и др.) и межгосударственными глобального уровня (НАТО, Движение неприсоединения) интеграционными объединениями в рамках единой институционально-правовой системы, регулируемой глобальными политическими институтами (ООН).

Воздействие глобализации на современную культуру проявляется в возрастании влияния универсальных феноменов культуры (Интернет, мода, спорт, образование, наука и др.), в усиливающемся

единообразии форм языкового общения, широком распространении единых стандартов досуга, образа жизни в целом. Это влечет за собой опасность растворения национально-культурной уникальности и самобытности в унифицированном пространстве посредством «привития» культурам отдельных стран и народов стереотипов массовой культуры, отказавшейся от традиционных ценностей и норм жизнедеятельности.

Особенностью глобализирующегося мира считается то, что *глобализация существенно опережается глобализмом*. Глобализм обосновывает политику глобализации как сугубо позитивную идеологию и практику. Основу глобализма составляет идея о возможности создания устойчивой системы международных отношений в сферах экономического, политического, культурного и прочих направлений развития в процессе построения однополярного мира, базирующегося на ценностях и образе жизни западной цивилизации. Теоретики глобализма (К. Поппер, Римский клуб, Ф. Фукуяма) и его практики (З. Бжезинский, Г. Киссинджер) трактуют глобализацию как вестернизацию либо американизацию. Так, З. Бжезинский обосновывает американский гегемонизм стремительным экономическим ростом США, чему способствовала американская национальная культура. Это, по его мнению, гегемония нового типа, которая отражает многие из черт, присущих американской демократической системе: плюралистичность, проницаемость и гибкость. Америка в настоящее время присвоила себе роль арбитра для Евразии. В ближайшие десятилетия, по мнению теоретиков глобализма, может быть создана реально функционирующая система глобального сотрудничества, построенная с учетом геополитической реальности, которая постепенно возьмет на себя роль международного «регента», способного нести ответственность за стабильность и мир во всем мире. Таким образом, геостратегический успех, достигнутый в этом деле, надлежащим образом узаконит роль Америки как единственной мировой сверхдержавы.

Глобализация – противоречивое явление; одновременно наблюдаются процессы интеграции и дезинтеграции, унификации и дифференциации. Она имеет как позитивные, так и отрицательные последствия. Например, концентрация богатства на одном полюсе (Север) и бедности на другом (Юг) приводит к обострению противоречий между странами. Реакцией на противоречивый характер глобализации является антиглобализм. *Антиглобализм*

представляет собой совокупность общественно-политических движений, объединенных разнообразными формами протеста против глобализации. Идеологи антиглобализма (И. Маркос, А. Негри, С. Жижек, Н. Хамский и др.) глобализацию рассматривают как гегемонию транснациональных корпораций, установление однополярного мира, несправедливое распределение богатств между бедными и богатыми странами, культурную экспансию Запада на мусульманский Восток и т. п. Антиглобалисты осуждают разрушительные для «незападного» мира социально-экономические последствия глобализации и считают, что этот процесс должен отвечать критерию социальной справедливости.

Перспективы человечества определяются, прежде всего, тем, сможет ли мировое сообщество консолидировано, поэтапно и рационально-гуманистически решать основные глобальные проблемы, адекватно используя возможности, которые открываются в ходе глобализации для сотрудничества в этом направлении на локальном, региональном и планетарном уровнях. Причем их окончательное разрешение не представляется возможным, ведь на смену уже разрешенным проблемам неминуемо приходят другие. Так, в условиях глобализации терроризм консолидировался как международный посредством использования мировой финансово-экономической системы, современных коммуникаций и информационных сетей, спекуляций на религиозно-культурной оппозиции к «неверным»; он тем самым пополнил число глобальных проблем. Суть в том, что человечество вступило в эпоху необратимого развития, с которым связаны различного рода катаклизмы глобального характера.

Предотвращение деградации человечества как элемента биосферы и ноосферы сводится по существу к формированию новой цивилизации (или новых цивилизаций). Анализируя феномен современной глобализации, социальные философы, социологи, политологи и футурологи разработали ряд концепций, в которых рассматриваются направленность и стратегические особенности дальнейшего цивилизационного развития. Большинство из них признают, что западная техногенная цивилизация обнаружила свою историческую несостоятельность, породив ряд глобальных кризисов и обнаружив «пределы роста». Экологическая, демографическая, термоядерная и другие проблемы сегодня угрожают самому факту существования человеческого рода. Базисные изменения в обществе связаны с тем, что цивилизационный прогресс осуществляется в условиях развертывания трех

революций: научно-технической, нанотехнологической и информационно-компьютерной. Индустриально-техногенную цивилизацию сменяет *постиндустриальное общество* (термин введен в употребление Д. Беллом); для этой стадии цивилизационной динамики используются и другие определения: «*новое индустриальное общество*» (Дж. Гэлбрейт), «*технотронное общество*» (З. Бжезинский), «*постэкономическое общество*» (В. Иноземцев) и т. д.

Постиндустриальное общество – общественный порядок, приходящий на смену индустриальному (техногенному) обществу. Д. Белл связывает его с новой «интеллектуальной технологией» и переходом от производства товаров к производству услуг; другие – с приоритетным развитием всей интеллектуальной сферы (наука, образование, культура), обслуживающей человеческий капитал в отличие от промышленных инвестиций; третьи – с постэкономическим человеком, ориентированным не столько на материальный уровень жизни, сколько на ее качество. Для обозначения высокоразвитого постиндустриального общества, где ведущее место занимает инфосфера, используются понятия «*информационное общество*» (Е. Масуда, О. Тоффлер) и «*сетевое общество*» (Я. ван Дейк, М. Кастельс, Б. Веллмен).

Разработчики концепций постиндустриальной (информационной) цивилизации репрезентируют ее как стратегическое направление развития человечества, а глобализацию как детерминирующее тактическое ядро ее прогрессивного движения. При этом перспективы посттехногенного общества зависят от того, сможет ли человечество эффективно использовать его потенциал для успешного разрешения противоречий техногенной цивилизации. К настоящему времени эту задачу решить не удалось. Более того, общество, функционирующее в постиндустриальном формате, так и не сняло с повестки дня проблему «столкновения цивилизаций» (концепция С. Хантингтона), не справилось с несправедливым распределением ролей между странами «ядра, полупериферии и периферии» («мир-системная» концепция И. Валлерстайна), не разрешило культурно-цивилизационную дихотомию «Восток – Запад» (сегодня артикулируется как «Запад – не-Запад»), не гармонизировало кросскультурные взаимодействия на межгосударственном, региональном и глобальном уровнях.

На информационно-постиндустриальной стадии бытия человечества сохраняется кризис аксиосферы, низведение личности до функции специалиста и клиента, подчиненного стандартам «общества потребления», массовой культуры и корпоративной идеологии, не снята

угроза использования потенциала индустриальных и постиндустриальных технологий, которая разрушительна в отношении двух фундаментальных основ существования Земли как ноосферы – природы и человека. Рискогенность общества усиливается неопределенностью оснований жизнеустройства, обусловленной расшатыванием социальной системы координат (оси пола, семьи и профессии, вера в прогресс), в которой протекала жизнь в индустриальную эпоху. Подобный «негатив» практического осуществления проекта «постиндустриального общества» актуализирует задачу разработки концепций, в которых будущее человечества определяется через реализацию *«стратегии Человека» в сочетании со «стратегией Природы»* (формулировка Н. Моисеева проистекает из идеи коэволюции природы и общества). Данным критериям отвечают концепции *«устойчивого развития»* (изложена в теме «Философия бытия») и *«духовно-экологической цивилизации»*.

Духовно-экологическая цивилизация – концепция (и сценарий будущего), согласно которой научно-технический прогресс, производство товаров и услуг, политическое и экономическое развитие должны стать не целью, а лишь средством гармонизации отношений между обществом и природой, подспорьем для утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования. Это осуществимо в случае перехода от техногенно-потребительского к ноосферному обществу, в котором могут быть разрешены глобальные противоречия современности, а также обеспечено соборно-общинное единение людей и агиократическая (на основе святынь, базовых ценностей человеческого существования) гармонизация их интересов.

Для продвижения к гуманистическому, единому и одновременно разнообразному обществу необходимо изменить траекторию глобализации: от «однополярности» перейти к полицентрическому мироустройству; положить в основание стратегии человечества нравственный и экологический императивы; выработать новые духовно-нравственные ориентиры, ставящие барьеры на пути эгоистического, безответственного поведения как людей, так и стран.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

М о д у л ь 1. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ (темы 1–4)

Т е м а 1. Философия как социокультурный феномен

1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическое мировоззрение.
2. Предмет философии и его историческая динамика.
3. Проблемное поле философии. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.
4. Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления. Функции философии в системе культуры.

Темы рефератов и докладов

1. Мировоззрение как форма духовно-практического освоения действительности.
2. Миф: сущностные черты и современные формы.
3. Религия как социокультурный феномен.
4. Особенности философского мышления.
5. Вечные проблемы философии и повседневная жизнь человека.
6. Философия как форма национального самосознания.
7. Философия и наука: общее и специфическое.
8. Статус и роль философии в современной культуре.
9. Вызовы современности и прогностическая функция философии.
10. Осмысление философских идей в художественной культуре.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое мировоззрение? Какие его исторические типы вам известны?
2. Каково соотношение между философией и мировоззрением? Всякая ли философия является мировоззрением? Всякое ли мировоззрение есть философия?

3. Чем отличается философское мировоззрение от мифологии и религии?

4. Какие философские категории выражаются в следующих строках А. Фета:

«Два мира властвуют от века,
Два неотменных бытия –
Один, что окружает человека,
Другой – душа и мысль моя»?

5. В чем состоит сходство и различие философии и науки? Применимы ли к философскому знанию стандарты строгого научного знания? В каком смысле философия «больше чем наука»?

6. Прокомментируйте высказывание Н. Бердяева: «Философия не есть наука, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования».

7. Философствуют все люди – даже те, кто никогда не слышал этого слова. В чем же, на ваш взгляд, состоит различие между философствованием и философией?

8. «Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свою гордость в том, чтобы стать выше предъявленных ему социальных требований. Философия не социальная, она персональная» (Н. Бердяев). Согласны ли вы с утверждением философа?

9. Аргументируйте данное утверждение и, исходя из этого, определите ценность философского познания: «...Парадокс философии в том, что в ней нет абсолютно истинных знаний, как и нет абсолютно ложных. Свою меру истинности могут содержать совершенно противоположные взгляды».

10. Р. Декарт в работе «Начала философии» различал пять ступеней мудрости. Первая ступень содержит только те понятия, которые благодаря собственному свету настолько ясны, что могут быть приобретены без размышлений. Вторая ступень охватывает все то, что дает чувственный опыт. Третья – то, чему учит общение с другими людьми. На четвертом месте – чтение книг. Это как бы вид общения с их творцами. Пятая ступень мудрости – философия. В каком отношении находится философия с названными Р. Декартом четырьмя остальными ступенями мудрости? Как бы вы сами определили эту ступень?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Какое влияние на формирование мировоззрения оказывает образование? Назовите наиболее важные, с вашей точки зрения, проблемы образования, которые в полной мере можно считать философскими.

2. О каких специфических особенностях философии прямо или косвенно повествует фрагмент: «...Философии нельзя обучиться уже потому, что она еще не существует в форме готовой, признанной науки. Всякий философ строит свою систему на обломках предыдущей, но никогда не была построена еще система, которая сохранилась бы во всех своих частях.»?

3. Многие ученые, стоявшие на позициях идеализма, внесли значительный вклад в историю человеческой культуры. Многие же ученые-материалисты такого вклада не сделали. Не говорит ли это о том, что философское мировоззрение не оказывает существенного влияния на научное творчество, поэтому борьба против идеализма в науке не оправдывает себя?

Проанализируйте это рассуждение и ответьте на вопрос: могут ли идеалистические учения стимулировать научное познание?

4. Английский философ, математик, логик Б. Рассел, размышляя о специфике философии, в фундаментальном трехтомном труде «История западной философии» замечал: «Философия... является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное значение оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она вызывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия». Согласны ли вы с таким определением места и роли философии в духовной жизни общества?

5. Почему потребность в философии возрастает в кризисные периоды мировой истории? Чем сейчас философия может быть полезна человечеству?

6. Изучать научные дисциплины студенту полезно для будущей профессиональной работы. Но зачем нужна студентам сельскохозяйственного вуза философия, ведь напрямую философские знания в работе на поле или на ферме не применишь?

Глоссарий

Аксиология – учение о ценностях; раздел философии, изучающий природу ценностей, их связи между собой, с социокультурными факторами и структурой личности.

Гносеология – философская теория познания; раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в познавательной деятельности, возможности познания мира, критерии истинности и достоверности знания.

Диалектика – способ понимания мира, утверждающий идею всеобщей взаимосвязи, изменчивости и развития всего существующего в мире, источником чего считаются внутренне присущие миру противоречия, единство и борьба противоположностей.

Дуализм – философский принцип, утверждающий идею о наличии двух несводимых друг к другу, лежащих в основе всего сущего начал: духовной и материальной субстанций.

Идеализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия духовное начало (надмировое сознание, мышление, разум).

Материализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия материальное начало, материю, объективный мир.

Метафизика – термин неоднократно менял свой статус: от обозначения учения о сверхчувственных принципах и началах бытия до метода спекулятивного (исключительно умозрительного) мышления. Как стратегия познания она противоположна диалектике, отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеет к построению однозначной, статичной картины мира.

Мировоззрение – это не всегда осознаваемая совокупность представлений и теоретических взглядов человека о себе и о мире, ценностных установок, а также программ поведения и деятельности, обеспечивающих ему возможность ориентироваться в мире.

Миф (от греч. *mythos* – повествование, сказание) – исторически первый тип мировоззрения, присущий обществам, находящимся на ранней стадии развития, и характеризующийся: а) нерасчлененностью реального и вымышленного, эмоций и знаний, субъективного и объективного, предмета и знака, вещи и слова, происхождения и сущности; б) очеловечиванием (персонификацией) фрагментов мира, их одушевлением; в) безразличием к противоречию.

Монизм (от греч. *monos* – один) – термин для обозначения философских учений, признающих основой всего существующего одно начало (материю, дух, Бога).

Наука – это сфера человеческой деятельности, направленная на производство и теоретическую систематизацию объективных и обоснованных знаний о действительности.

Объективный идеализм рассматривает в качестве первоосновы мира некоторую надличностную (не связанную ни с каким конкретным человеком) идеальную субстанцию (абсолютная идея, мировая воля, космическое сознание, Бог и др.).

Основной вопрос философии (в марксизме) – об отношении сознания к бытию, первичности духовного либо материального, а также о принципиальной возможности познания мира в результате его отражения человеческим сознанием.

Онтология – (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности.

Плюрализм – философское учение, согласно которому существует множество независимых друг от друга субстанций или видов бытия; мировоззрение, объявляющее многообразие основополагающим принципом действительности.

Праксеология – философия деятельности, учение об активном практико-преобразующем отношении человека к миру.

Религия (от лат. *religio* – благочестие, святыня, предмет культа) – исторический тип мировоззрения, отличительными признаками которого являются вера в существование сверхъестественных сил, способных определять судьбу человека и мира в целом, и идея удвоения мира на земной и высший, небесный.

Рефлексия (от лат. *reflexio* – обращение назад) – оборачивание мышления на самое себя; в философии – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

Социальная философия – это система наиболее общих теоретических знаний о закономерностях бытия, развития и познания общества.

Субстанция – это абсолютное, материальное или идеальное первоначало; то, что себе не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего.

Субъективный идеализм в качестве исходного, порождающего материальное, полагает сознание отдельного, конкретного, живого человека, его ощущения, восприятия, формы самопознания и т. д.

Философия – исторический тип мировоззрения и особый вид духовно-практической деятельности, в которой формируется система знаний о наиболее общих законах бытия и познания, об отношении человека к миру и его месте в этом мире.

Философская антропология – раздел философии, изучающий человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру; философская школа (М. Шелер, А. Гелен и др.), считающая главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира.

Философствование – свойственная человеку способность к самоисканию, абстрактным размышлениям о природе, собственной жизни, отношениях к другим людям, к социокультурным ценностям и Богу.

Тесты для самоконтроля

1. Выберите суждение, характеризующее мировоззрение:

- а) мировоззрение – это совокупность индивидуального опыта человека;
- б) мировоззрение – это строгая непротиворечивая система суждений о природе;
- в) мировоззрение – это система взглядов человека, позволяющая ему интегрироваться в общество;
- г) мировоззрение – это система устойчивых взглядов человека на мир и свое место в нем.

2. На самой ранней стадии общественного развития основным способом понимания мира была:

- а) мифология;
- б) религия;
- в) философия;
- г) наука.

3. Найдите черту, характеризующую мифологическое мировоззрение:

- а) стремление к целостности и системности знаний;
- б) логическая аргументация выдвигаемых положений;

в) неразрывное единство человека и природы, когда люди не стремились выделиться из окружающего мира;

г) удвоение мира: наряду с реальным выделяется сакральный (священный) мир и между ними устанавливается граница.

4. Найдите черту, характеризующую религиозное мировоззрение:

а) стремление к целостности и системности знаний;

б) логическая аргументация выдвигаемых положений;

в) неразрывное единство человека и природы, когда люди не стремились выделиться из окружающего мира;

г) удвоение мира: наряду с реальным выделяется сакральный (священный) мир и между ними устанавливается граница.

5. Определите, что является предметом изучения философии:

а) Бог;

б) физическая реальность;

в) материя;

г) наиболее общие сущностные характеристики мира, человека и общества.

6. Какой раздел философии занимается исследованием принципов, закономерностей и механизмов познавательной деятельности?

а) онтология;

б) гносеология;

в) философская антропология;

г) социальная философия.

7. Выберите правильное высказывание:

Материализм – это:

а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и др.);

б) принцип жизни, заключающийся в признании главным наличие материальных благ для жизни человека;

в) философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания, идеального;

г) здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от реальной жизни рассуждений.

8. Как называют направление в философии, признающее существование двух независимых друг от друга субстанций?

а) скептицизм;

б) монизм;

в) дуализм;

г) агностицизм.

9. *Идеализм – это:*

- а) учение об идеалах и их роли в жизни человека;
- б) мечтательность души, не замечающей житейской реальности;
- в) учение о первичности сознания и вторичности материи;
- г) стремление сделать свою и общественную жизнь идеально истинной, доброй, красивой.

10. *Какая из нижеперечисленных черт отличает философию от науки?*

- а) логическая аргументация;
- б) теоретическая форма изложения;
- в) отсутствие эмпирических критериев доказательства или опровержения теоретических положений;
- г) критическое отношение к уже имеющимся знаниям.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 5–58; 6, с. 5–20; 12, с. 5–26; 13, с. 11–28; 14, с. 3–24; 15, с. 7–38; 16, с. 10–129; 20, с. 15–65; 21, с. 3–223; 35, с. 7–39; 45, с. 9–25; 55; 58; 76, с. 5–14, 21–49; 77].

Т е м а 2. Исторические типы классической философии

Занятие 1

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Основные школы и направления философии Древнего Востока.

2. Особенности античной философии и ее влияние на последующее развитие философской мысли.

3. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.

4. Особенности философии эпохи Возрождения.

Темы рефератов и докладов

1. Основные идеи древнеиндийской философии и их судьба в современном мире.

2. Философия буддизма.

3. Конфуций о человеке, обществе и государстве.

4. Античная атомистическая философия: виднейшие представители, основные идеи и их судьба.

5. Объективный идеализм Платона. Теория идей.

6. Философское учение Аристотеля.

7. Концепция двойственной истины в средневековой философии и ее роль в развитии научного познания.

8. Философский скептицизм М. Монтеня.

9. Идеалы свободы, равенства, братства в социальных утопиях эпохи Ренессанса (Т. Мор, Т. Кампанелла).

10. Учение Д. Бруно о множественности миров и форм разума во Вселенной в контексте современной космологии и уфологии.

Контрольные вопросы и задания

1. Как повлияло общественное устройство на характер философии в Древней Индии и Китае? Что у них было общего и чем они различаются?

2. Назовите четыре благородных истины буддизма. Как они взаимосвязаны?

3. Проинтерпретируйте изречение Конфуция: «Слушай всех, но учись у немногих», используя при этом разработанные им этические категории.

4. Какую роль в становлении философского и научного знания сыграл лозунг милетцев: «Ищи во всем что-нибудь одно»?

5. В чем состоял онтологический, гносеологический и нравственный релятивизм софистов? Насколько распространены подобные взгляды в современной культуре?

6. Как назывался метод философствования Сократа? В чем его особенности? Получил ли он широкое распространение?

7. Объясните тезис: «Философия – служанка богословия». Кто из схоластов его выдвинул и почему?

8. Раскройте предмет споров между номиналистами и реалистами в схоластической философии Средневековья. На чье учение из античной философии опирались номиналисты, а на чье – реалисты?

9. В чем значение открытий Дж. Бруно и Н. Коперника для философии и науки?

10. Какие идеи высказывались в социально-политических утопиях эпохи Возрождения?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. «Будьте строги к себе и мягки к другим. Так вы оградите себя от людской неприязни» (Конфуций). Можно ли построить общество на этом принципе?

2. Будда говорил: «Будьте сами своими светильниками». Что это означает? Можете ли вы сказать о себе, что вы уже стали своим «светильником»?

3. Источником морального несовершенства (человеческих пороков) Сократ считал недостаток знаний. Никто сознательно не хочет быть плохим, а если и делает зло, то только по причине незнания, по собственной глупости и нерассудительности. Такой подход к этическим проблемам характерен для всей античности и называется этическим рационализмом. Прав ли Сократ? Аргументируйте свою позицию.

4. Прокомментируйте следующие оценки эпохи Средневековья: 1) это был упадок, тысячелетие, напрасно потерянное человечеством, философией и наукой; 2) это было тысячелетие развития и расцвета духовности, а упадок – это последующие эпохи неверия и потребительства. А какой вам видится эпоха Средневековья? Что можно отнести к ее достижениям?

5. Сравните античное и средневековое понимание судьбы и возможностей человека с тем, которое выражено в следующей мысли Дж. Бруно: «Возьми фортуна за волосы – ускорь, если нужно, бег ее колеса».

Глоссарий

Антропоцентризм – принцип, утверждающий человека как центр бытия, а также провозглашающий человека хозяином своей судьбы, влияющим на ход собственной истории.

Ахимса – принцип джайнизма, выражающий регулятивное требование к человеческому поведению – ненанесение вреда всему живому, что обусловлено представлением о всеобщей одушевленности природы и отсутствием противопоставления духовного и материального.

Буддизм – неортодоксальная религиозно-философская школа Древней Индии (впоследствии мировая религия); основатель – Гаутама Шакьямуни; краеугольным камнем учения являются следующие четыре истины: страдания правят миром, причиной страданий является сама жизнь, уйти от страданий можно лишь погрузившись в нирвану, существует путь, ведущий к нирване.

Гуманизм (в философии Возрождения) – принцип, заключающийся в признании ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждающий благо человека в качестве критерия общественных отношений.

Дао – в конфуцианстве – правильный путь в жизни; в даосизме – закон, скрытая основа мира, источник мирового движения и неизбежной судьбы всех вещей.

Даосизм – философско-религиозная школа Древнего Китая, в основе которой лежит учение о дао или «пути вещей»; основоположником принято считать Лао-цзы; согласно даосизму, только соблюдение естественных законов (дао) жизни позволяет человеку «сохранить в целостности свою природу», лишь на этой основе представляется возможным постижение истины и овладение мудростью.

Джайнизм – неортодоксальная философско-религиозная школа Древней Индии; согласно ее учению, посредством правильного познания, аскетизма и отказа от всего материального душа человека освобождается и поднимается в высшую сферу чистой духовности.

Карма – закон возмездия; сумма злых и добрых дел каждого человека, определяющая форму последующих перерождений.

Конфуцианство – философско-религиозная школа Древнего Китая (основоположник – Кун-цзы или Конфуций), определяющей целью учения которой является воспитание человека в духе уважения существующих порядков.

Конфуцианские этические категории: *жэнь* – гуманность (скромность, справедливость, сдержанность, достоинство, бескорыстие, любовь к людям); *и* – чувство долга (внутренняя убежденность в том, что следует поступать именно так, обусловленная знанием высших принципов, а не расчетом); *ли* – ритуал, народная традиция, метод осуществления *жэнь*; *шу* – принцип взаимности в отношениях; *ди* – почтительность к родственникам и окружающим; *Цзюнь-цзы* – в конфуцианстве высокоморальный муж.

Концептуализм – философское учение (принцип), которое, не приписывая общим понятиям самостоятельного существования, вместе с тем утверждает, что они воспроизводят объединяемые в человеческом уме сходные признаки единичных вещей (в единичных предметах существует нечто общее, на основе чего возникает концепт, выраженный словом).

Космоцентризм – тип философского мировоззрения, направленный на познание природного мира и следование природе в объяснении человека, характерный для досократической греческой философии.

Креационизм – принцип, в соответствии с которым Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, преходящую, пребывающую в постоянном изменении.

Легизм (фа-цзя) – в Древнем Китае школа законников, противопоставившая конфуцианским ритуалу закон, совести – страх, нравственному убеждению – принуждение и наказание.

Нирвана – (угасание, затем блаженство), в буддизме и джайнизме высшая цель человеческих стремлений: блаженное вечное состояние, когда все переселения, все страдания прекращаются навсегда.

Номинализм – философское учение (принцип), утверждающее, что универсалии (общие понятия) существуют не в действительности, а только в мышлении.

Пантеизм – философское учение (принцип), отождествляющее Бога и мировое целое, природу; различают натуралистический пантеизм, когда Бог растворяется в природе, и мистический пантеизм, когда мир растворяется в Боге.

Патристика – этап в европейской средневековой философии (II–VIII вв.), возникший в условиях глубокого кризиса поздней античности и характеризующийся как период формирования Отцами церкви христианской философской парадигмы и догматов веры.

Провиденциализм – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение.

Реализм – философское учение (принцип) в средневековой схоластике, признающее самостоятельное, т. е. независимое от вещей, вечное существование универсалий (общих понятий).

Ренессанс – синоним эпохи Возрождения, означающий в том числе обращение к античной традиции философского диалога, к оригинальным текстам философов античности, а в культуре в целом – к идеалам классической Греции и Рима.

Сансара – колесо перевоплощений, материальное пленение души, определяемое кармой человека.

Социальная утопия – модель идеального общества, реализация которой на практике не имеет места в истории; в основе утопии нередко лежит идея социального равенства как основа справедливости.

Схоластика – второй период в европейской средневековой философии; тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением догматических установок и рационалистической стратегии их обоснования.

Теодицея – идея оправдания Бога перед лицом мирового зла (Бог не является источником зла).

Теоцентризм – принцип, в соответствии с которым Бог трактуется как центр и начало всего существующего, совершенное бытие и высшее благо, а также как источник совершенного бытия и высшего блага.

Универсалии – общие понятия (категории), выражающие сущность вещей и явлений.

Увэй – в даосизме принцип недеяния, следование естественному ходу вещей, созерцание мира.

Чарвака-локаята – древнеиндийская философская школа, утверждающая в качестве существующего только этот мир, в качестве единственной реальности – материю; единственной целью человеческого существования считала наслаждение.

Этический рационализм – философский принцип, утверждающий в качестве определяющего условия нравственности человека знания, обладание мудростью.

Тесты для самоконтроля

1. Где возникает философия как рационально-теоретический тип мировоззрения?

- а) в Древней Греции;
- б) в Древнем Китае;
- в) в Древней Индии;
- г) в Древнем Египте.

2. Главная особенность философии Древней Индии состоит в том, что она:

- а) рассуждает об искусстве управления государством;
- б) остается в плену религиозно-мифологических представлений;
- в) размышляет о свободе человека;
- г) стоит на твердой почве науки.

3. Что означает понятие «Дао» в китайской философии?

- а) уважение к старшим, к императору;
- б) путь от неверия к вере;
- в) это и субстанция, и небесный закон, и правильный жизненный путь человека;
- г) божество в китайской мифологии.

4. Как определяли философию мыслители Древней Греции?

- а) стремление к Богу;
- б) любовь к человеку;

- в) любовь к миру;
- г) любовь к мудрости.

5. Назовите главную черту древнегреческой философии:

- а) креационизм;
- б) антропологизм;
- в) космоцентризм;
- г) теоцентризм.

6. Чему противопоставлялась вера в средневековье?

- а) интуиции;
- б) чувствам;
- в) разуму;
- г) эмоциям.

7. Направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий и считавшее их лишь словесными оболочками:

- а) номинализм;
- б) реализм;
- в) концептуализм;
- г) апологетика.

8. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, противостоящая схоластике и духовному господству церкви, – это:

- а) гуманизм;
- б) реализм;
- в) теологизм;
- г) антиклерикализм.

9. Какой принцип философии эпохи Возрождения характеризует выражение «природа есть не что иное, как Бог во всем»?

- а) эмпиризм;
- б) пантеизм;
- в) теоцентризм;
- г) дуализм.

10. Эпоха, характеризующаяся рассмотрением человека и природы как единого, гармонически взаимосвязанного целого, – это:

- а) Античность;
- б) Средневековье;
- в) Ренессанс;
- г) Новое время.

Занятие 2

1. Философия Нового времени и обоснование методов научного познания.
2. Философская мысль эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.
3. Основные достижения философии марксизма.

Темы рефератов и докладов

1. Научная революция и научно-философская картина мира Нового времени.
2. Проблема метода в философии XVII–XVIII вв.
3. Антропологическая философия Б. Паскаля.
4. Ж.-Ж. Руссо о противоречивости общественного прогресса.
5. Социально-политические учения эпохи Просвещения.
6. Концепция «вечного мира» И. Канта и современность.
7. Философия Г. Гегеля: система и метод.
8. Проблема свободы в немецкой классической философии.
9. К. Маркс об отчуждении и перспективах его преодоления.
10. Материалистическая концепция истории.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы особенности новоевропейской классической философии? В чем заключался культ разума в этот период? Раскройте содержание механицизма как фундаментального принципа мировоззрения Нового времени.
2. Почему Ф. Бэкон, анализируя процесс познания, отдает предпочтение «пути пчелы», а не муравья или паука? О каких «идолах», встающих на пути познания, предупреждает Ф. Бэкон?
3. Какие основные правила отыскания истины формулирует Р. Декарт?
4. «Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств» (Д. Беркли). Какие взгляды отражает этот тезис? Попробуйте его опровергнуть.

5. Какие новые темы появились в философии Просвещения по сравнению с XVII в.?

6. Как философы эпохи Просвещения интерпретировали проблему отчуждения?

7. Каковы особенности и главные заслуги немецкой классической философии?

8. В чем заключается сущность переворота, совершенного в гносеологии И. Кантом?

9. Что такое априорное знание по И. Канту? Существует ли вообще такое знание?

10. «Абсолютная идея» у Г. Гегеля – каково содержание этого понятия-феномена? Правомерно ли его философию называть философией абсолютного идеализма и панлогизма?

11. Школьный учитель заметил на парте Р. Зорге, ставшего в последующем легендарным советским разведчиком, одну из книг Гегеля и был чрезвычайно удивлен тому, что 15-летний паренек способен понять всю ученую мудрость немецкого философа. Учитель спросил Рихарда, как он понимает историческую схему Гегеля о развитии мировой идеи, мирового духа. Зорге ответил ему в такой шутиливой форме: «Мировой дух зарождается в потенциальной форме в Китае, он там, так сказать, спит. В Индии мировой дух начинает грезить. В Персии он просыпается, в Египте встает и одевается, вместе с финикийцами он прогуливается по Средиземному морю и останавливается в Греции, чтобы позавтракать. В Риме он обедает, с тем, чтобы в Римской империи, поужинавши, улечься спать по поводу пришествия варваров. Спячка продолжается в течение всего Средневековья. Вторичное пробуждение мирового духа происходит в эпоху Ренессанса. Потом он воплотился в прусской абсолютной монархии. Так ему и надо!» прокомментируйте ответ Зорге, сопоставив его с концепцией самого Гегеля.

12. Каким образом К. Маркс и Ф. Энгельс преодолели созерцательный характер предшествующего философского материализма?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. В чем состоит мировоззренческое и методологическое значение тезиса Р. Декарта: «Мыслю, следовательно, существую»?

2. «Знание есть только путь к силе» (Т. Гоббс). Что такое «сила знания»? В чем сила философского знания?

3. Согласны ли вы с утверждением Вольтера: «Если бы не было Бога, его следовало бы выдумать»? Ответ аргументируйте.

4. Объясните смысл категорического императива И. Канта: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу всеобщего законодательства». Возможно ли его реализовать в жизни отдельного человека и общества в целом?

5. К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе» указывает: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Означает ли это, с точки зрения К. Маркса, что философия больше не нужна? Какую роль, исходя из этого положения, должна играть философия?

Глоссарий

Абсолютная Идея (у Гегеля) – идеальная первооснова мира, самопознающая субстанция, представленная как тождество субъекта и объекта, бытия и мышления.

Антиклерикализм – критическое отношение к церкви и священнослужителям за духовное ханжество, своекорыстие, жестокость и фанатизм; может совмещаться с верой в Бога, что было характерно для деистов XVIII в.

Априоризм – рационалистическая установка, согласно которой одностороннее познание объективной реальности является возможным благодаря наличию в структуре разума неких универсальных, доопытных по своей природе, схем, форм, категорий.

«Вещь в себе» – термин гносеологии И. Канта; вещь сама по себе, находящаяся за пределами нашего опыта с ней, трансцендентный объект, находящийся «по ту сторону» познания; эта вещь вызывает у нас ощущения, но сущность ее познанию недоступна.

Деизм – религиозно-философское воззрение, получившее распространение в эпоху Просвещения, согласно которому Бог, сотворив мир, не принимает в нем какого-либо участия и не вмешивается в закономерное течение его событий.

Диалектический материализм – философское учение марксизма, базирующееся на принципах диалектики и материального единства мира.

Естественное право – понятие политико-правовой мысли, означающее совокупность принципов, правил и ценностей, продиктованных

самой природой человеку; большинство просветителей XVIII в. к их числу относили жизнь, свободу и собственность.

Исторический материализм – социально-философское учение марксизма, базирующееся на материалистической теории исторического развития; ход истории объясняется сменой общественно-экономических формаций.

Критицизм – гносеологический принцип, заключающийся в постоянном установлении границ или пределов познающему разуму с целью предупреждения его от ошибок и заблуждений.

Марксизм – философское учение, появившееся во второй половине XIX в. в Германии, которое основывается на принципах диалектического и исторического материализма; его главной задачей является обоснование необходимости социального переустройства мира, в котором революционная роль отведена пролетариату.

Материалистическое понимание истории – марксистский принцип, утверждающий, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие в конечном счете определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры и теории.

Механицизм – особенность философии Нового времени, связанная с господством детерминистской, механической ньютоновской картины мира и представлением о возможности усовершенствования отдельных частей мирового механизма.

Наукоцентризм – тип философского мировоззрения, сложившийся в XVII в. и видящий своим идеалом и образцом для подражания естественные науки; нацеливает на поиск методов научного познания.

Общественно-экономическая формация (в марксизме) – исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; смена формаций осуществляется через социальную революцию.

Панлогизм – философский принцип, согласно которому действительность трактуется как логическое выражение идеи, как мыслящая себя субстанция, как самораскрытие спекулятивного понятия.

Рационализм – направление философской мысли, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности.

Сенсуализм – направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного знания, а чувственный опыт – единственным источником достоверного знания.

Соллипсизм – крайняя форма субъективного идеализма, представляющая в качестве единственной реальности чувственно воспринимающее Я.

Эмпиризм – направление философской мысли, ориентированное на опытное естествознание, полагающее источником знания и критерием его истинности опыт (прежде всего, научно организованный опыт или эксперимент).

Тесты для самоконтроля

1. В чем состоит сущность эмпиризма как метода познания, разработанного в философии Нового времени?

- а) понимание опыта как исходного и самого достоверного источника знания;
- б) использование приборных средств в научном познании;
- в) преувеличение роли разума в познании;
- г) рассмотрение истины как конвенции (соглашения) ученых.

2. Какая из данных характеристик не относится к основным особенностям философии XVII в.?

- а) наукоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) механицизм;
- г) эмпиризм и рационализм.

3. Назовите основоположника рационализма в новоевропейской философии:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Р. Декарт;
- в) Г. Гегель;
- г) Дж. Локк.

4. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Р. Декарт считал:

- а) созерцательный анализ;
- б) эмпирическую индукцию;
- в) рациональную дедукцию;
- г) спекулятивный синтез.

5. Кто из нижеприведенных мыслителей является философом эпохи Просвещения?

- а) К. Маркс;
- б) Ж. Руссо;

- в) Ф. Бэкон;
- г) И. Ньютон.

6. *Философ, считавший естественным состоянием «войну всех против всех», – это:*

- а) Б. Спиноза;
- б) Дж. Локк;
- в) Т. Гоббс;
- г) Ж. Руссо.

7. *Философское направление, представители которого признавали Бога как мировой разум, сотворивший природу и придавший ей движение, но не влияющий на ее бытие, – это:*

- а) гилозоизм;
- б) деизм;
- в) пантеизм;
- г) атеизм.

8. *Выделите главную проблему, которую исследовал в своем философском творчестве И. Кант:*

- а) этические проблемы;
- б) проблемы социального бытия;
- в) познавательные способности человека;
- г) происхождение Солнечной системы.

9. *Охарактеризуйте основное противоречие философии Г. Гегеля в оценке Ф. Энгельса. Это противоречие между:*

- а) материализмом и идеализмом;
- б) рационализмом и эмпиризмом;
- в) агностицизмом и гносеологическим оптимизмом;
- г) идеалистической системой и диалектическим методом.

10. *Что, по Гегелю, является объективным, идеальным началом, выступающим субъектом развития, творцом мира?*

- а) абсолютная идея;
- б) душа;
- в) материя;
- г) сознание.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 58–240; 7, с. 19–553; 13, с. 28–86; 14, с. 24–111; 20, с. 66–172; 23, с. 42–50, 161–162, 289–293, 394–396, 458–459, 685–687, 840–841, 1031–1036, 1145–1146; 24, с. 31–164; 35, с. 4–77; 43, с. 11–243; 45, с. 26–122; 76, с. 53–256].

Т е м а 3. Становление и основные направления неклассической философии

1. Классическая и неклассическая философия. Иррационализация философии в творчестве С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше.
2. Важнейшие направления неклассической философии XX–XXI вв., их общая характеристика:
 - 2.1. Основные исторические формы позитивистской философии;
 - 2.2. Философия экзистенциализма, ее основные темы. Феноменология.
 - 2.3. Религиозная философия, ее основные направления.
 - 2.4. Философская герменевтика как методология гуманитарного познания.
 - 2.5. Философия постмодернизма.

Темы рефератов и докладов

1. Классика и современность – две эпохи европейской философии.
2. Взгляды С. Кьеркегора на человека и человеческую жизнь (по работе «Страх и трепет»).
3. Истина, познание и нравственность в философии А. Шопенгауэра (работа «Мир как воля и представление»).
4. Учение А. Шопенгауэра о «воле к жизни».
5. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке: миф или реальность.
6. Теория морали Ницше (по работам «Антихристианин», «Генеалогия морали»).
7. Философские проблемы анализа языка науки в неопозитивизме.
8. Концепция языковых игр Л. Витгенштейна: «анатомия чтения» и коммуникационные стратегии.
9. Концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда.
10. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».
11. Смысл и назначение истории в философии К. Ясперса.
12. Проблема абсурда в творчестве А. Камю.
13. Проблема свободы в философии экзистенциализма.
14. Анализ проблемы смерти в экзистенциализме.
15. Э. Гуссерль о сознании и интенциональности (по работе «Кризис европейских наук»).
16. «Феномен человека» в учении П. Тейяра де Шардена.
17. Понимание как проблема философской герменевтики.

18. «Смерть автора» в философии и культуре постмодерна.
19. Современная культура как культура «симулякров».
20. Гиперреальность как реальность в искусстве постмодернизма.

Контрольные вопросы и задания

1. Проведите сравнительный анализ классической и неклассической философии. Покажите их различия.
2. Раскройте содержание понятия «иррационализм».
3. XX в. называли «веком науки». Почему же тогда философия от наукоцентризма повернулась к человеку?
4. Почему, по мнению А. Шопенгауэра, «мир есть воля и представление»?
5. Какие три формы человеческого существования выделял С. Кьеркегор?
6. Почему Ф. Ницше выступил против основных ценностей христианской морали?
7. Назовите основные черты «сверхчеловека» Ф. Ницше. Нужен ли обществу такой «сверхчеловек»?
8. В чем состоит программная установка «первого» позитивизма? На ваш взгляд, можно ли считать спекулятивными «вечные» проблемы: Бога, сущности, смысла жизни, свободы и т. п.?
9. Истолкуйте афоризм Л. Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира».
10. Раскройте содержание принципа фальсификации, введенного К. Поппером для отделения научного знания от ненаучного. А, на ваш взгляд, позволяет ли такой критерий разграничить эмпирические науки и философские (метафизические) системы?
11. Почему экзистенциализм характеризуют как «философию существования»? Аргументируйте свой ответ.
12. Почему важнейшими темами экзистенциализма стали свобода и ответственность личности?
13. Какое содержание вкладывал в категории «сущность» и «существование» Ж.-П. Сартр, характеризуя жизнь человека?
14. Что собой представляет метод феноменологической редукции?
15. На могиле М. Хайдеггера по его завещанию написаны слова: «Свободен, свободен, наконец-то свободен». Что этими словами хотел сказать их автор?

16. В чем состоит сущность антропоцентристской переориентации современной религиозной философии?

17. Поясните, что такое «герменевтический круг». Какой смысл вкладывали в это понятие Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер?

18. Установки каких философских направлений XX в. прямо или косвенно можно усмотреть в тексте: «Наши предрассудки, предвзятые мнения предшествуют пониманию и определяют его. В результате, пытаясь проникнуть в мир другой эпохи, мы опять возвращаемся к себе... Языковая традиция, в которой укоренен познающий субъект, составляет одновременно и предмет понимания, и его основу: человек должен понять то, внутри чего он с самого начала находится?»

19. Почему в современном знании и культуре наступила «смерть автора»? Как это объясняют философы-постмодернисты?

20. Объясните выражение постмодернистов: «Мы живем в мире идеологизированных конструкторов языка».

21. Назовите наиболее известных представителей философской герменевтики.

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. А. Шопенгауэр называл народ «фабричной массой природы». Как вы понимаете это положение и согласны ли вы с ним?

2. Жизнь, согласно А. Шопенгауэру, есть преступление. Какие особенности «воли к жизни», выделенные Шопенгауэром, дали ему основание для этого вывода?

3. Многие считают Ф. Ницше провозвестником контркультуры. Какие взгляды самого Ницше дают для этого основание?

4. Однажды Ф. Ницше и композитор Р. Вагнер вместе посетили музей, славившийся подлинным копьем, которым казнили Христа. Глядя на подделку (а таких копий в Европе несколько), Ницше сказал: «Бог умер». «И это мы убили его», – добавил Вагнер. Как вы понимаете смысл этого диалога?

5. Непозитивистский принцип физикализма предполагал построение единого языка науки по образцу физики. Можно ли описать одними формулами и измерить в общих единицах процессы и явления из разных областей (физические, химические, биологические, социальные)?

6. В романе «Тошнота» Ж. П. Сартр писал: «Ад – это другие...». Почему экзистенциалистскую философскую программу можно реали-

зовать только в одиночку, а построить на ее основе общество невозможно?

7. «Человек есть существо, бытие которого заключается в понимании», – так формулируется основополагающий тезис философской герменевтики. Проинтерпретируйте эту мысль и проследите превращение герменевтики из учения о методе познания в учение о бытии.

8. Приведите примеры типичных современных симулякров из различных сфер жизни (музыка, телевидение, литература, образование и т. д.). В чем вред имитации подлинной культуры и жизни?

9. Обретение свободы, согласно А. Камю, возможно лишь в бунте, протесте против его величества Ман. Как вы понимаете это утверждение и согласны ли с ним? Аргументируйте свою точку зрения.

10. Согласно М. Хайдеггеру, как только в тексте начинает проясняться какой-то смысл, истолкователь делает предварительный набросок смысла всего текста. Как вы понимаете это высказывание?

11. В каких категориях философии постмодернизма можно передать смысл текста: «Основу текста составляет... его выход в другие тексты, другие коды, другие знаки, и, собственно, текст – как в процессе письма, так и в процессе чтения – есть воплощение множества других текстов, бесконечных или, точнее, утраченных кодов. Таким образом, каждый текст является интертекстом; другие тексты присутствуют в нем на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах: тексты предшествующей культуры и тексты окружающей культуры. Каждый текст представляет собою новую ткань, сотканную из старых цитат. Обрывки старых кодов, формул, ритмических структур, фрагменты социальных идиом и т. д. – все они поглощены текстом и перемешаны в нем, поскольку всегда до текста и вокруг него существует язык»?

Глоссарий

Антикумулятивизм – модель развития научного знания в постпозитивизме, отрицающая его непрерывность и преемственность.

Антисциентизм – направление в неклассической философии, утверждающее идею неприятия науки как главного орудия познания природы, общества и человека и средства их преобразования.

Верификация (основной принцип логического позитивизма) – процесс проверки истинности научных утверждений путем их эмпирического подтверждения.

«Воля к власти» – одно из основных понятий философии Ф. Ницше; движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью.

«Воля к жизни» – центральное понятие философии А. Шопенгауэра; стихийная, иррациональная, слепая сила, заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий.

Волюнтаризм – идеалистическое направление, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия.

Герменевтика – искусство и теория истолкования текстов; представители герменевтической философии (Х. Г. Гадамер, П. Рикер) в качестве главной гносеологической проблемы выдвигают проблему понимания.

Герменевтический круг – понятие герменевтики, акцентирующее внимание на цикличности процесса понимания: чтобы понять конец текста, надо знать его начало, вообще любая часть требует знания целого.

Деконструкция – особая стратегия по отношению к тексту, включающая в себя одновременно и его деструкцию (разрушение), и его конструкцию; это сопротивление логоцентризму текста; деконструкция расшатывает мнимую неизбежность метафизических понятий, обнаруживая разрывы и отсутствие там, где предполагалась абсолютная полнота смысла (присутствие).

Интенциональность (в феноменологии) – направленность сознания на предмет как основное свойство сознания.

Иррационализм – идеалистическая программа в философии, которая, в противоположность рационализму, ограничивает или отрицает возможности разума в познании и ставит на его место интуицию, чувство, инстинкт.

Конвенционализм (в неопозитивизме) – познавательный принцип, согласно которому истинность (достоверность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) ученых, обусловленными соображениями целесообразности, экономии и простоты.

Кумулятивизм – модель развития научного знания в постпозитивизме, в соответствии с которой оно представляет собой непрерывный процесс накопления нового знания на основе имеющегося.

Модусы человеческого существования (в экзистенциализме) – основные способы, формы бытия человека: свобода, страх, любовь, коммуникация.

Научная революция – понятие, введенное и обстоятельно обоснованное в постпозитивизме. Это период развития науки, когда старые научные представления замещаются частично или полностью новыми, появляются новые теоретические предпосылки, методы, материальные средства, оценки и интерпретации, существенно или полностью несовместимые со старыми представлениями.

Неклассическая философия – этап развития европейской философии, который начался в середине XIX в. и критически переосмысливал наследие классической философии.

Неопозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, главной задачей которой является анализ языковых средств выражения знания с опорой на эмпирические, конкретные науки; его основные разновидности – аналитическая философия и логический позитивизм.

Неотомизм – религиозно-философское направление в современном католицизме, основные постулаты которого восходят к учению Фомы Аквинского.

Номадология (от фр. – кочевник) – понятие философии постмодерна, утверждающее отсутствие постоянного общезначимого смысла чего бы то ни было. Смысл предметов, событий, текстов «кочует», все время изменяясь.

Парадигма (в постпозитивизме) – способ постановки и решения научных проблем; в широком смысле – совокупность идей, норм, теорий, методов и образцов деятельности, принятых научным сообществом.

Персонализм – теистическое направление в современной западной философии, признающее личность как неповторимую, уникальную субъективность, направленную на созидание общественного мира и достигающую наивысшего блаженства в единении с Богом.

Пограничная ситуация – крайнее эмоциональное напряжение, потрясение, при котором осознается факт конечности человеческого существования (обычно в ситуации, угрожающей физической или нравственной смертью личности).

Позитивизм – философское направление, базирующееся на принципе, что все подлинное, положительное знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и что из всей философской проблематики право на существование имеет только гносеология.

Постмодернизм – понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, в содержательном и ценност-

ном плане отличающегося не только от классической, но и от неклассической традиций и утверждающего себя как постсовременная, т. е. постнеклассическая философия.

Постпозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, занимающаяся главным образом изучением динамики научного знания.

Сверхчеловек (у Ф. Ницше) – человек, наделенный полной свободой воли, в духовном и физическом отношении превзошедший возможности человеческой природы; высшее существо, поднявшееся над стадностью, страхами, невежеством масс; обречен быть растоптанным толпой.

Симулякр – понятие философии постмодерна, разрушающее всякую связь между знаком и тем, что он обозначает, между информацией и реальностью (например, симуляция реальности в телесериалах и телешоу).

Сциентизм – направление в постклассической философии, выражающее абсолютное доверие науке, при этом нередко выдвигающее программу «улучшения науки».

Тейярдизм – учение П. Тейяр де Шардена, основанное на принципе христианского эволюционизма; одно из центральных мест в учении занимает идея ноосферы – такого планетарного состояния, когда человечество, благодаря высочайшему уровню развития разумной деятельности (на базе союза между наукой и религией), соприкоснется с божественным.

Фальсификация – научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки.

Феноменология – философское направление, утверждающее идею существования чистого сознания как чистого смыслообразования, а также полагающее своей первоосновной задачей описание спонтанно-смысловой жизни этого сознания.

«Философия жизни» – направление, возникшее в европейской философии 60–70-х гг. XIX в., которое в качестве основы бытия выдвигает понятие «жизнь», понимаемое в биологическом (Шопенгауэр, Ницше), космологическом (Бергсон) и культурно-историческом аспектах (Шпенглер).

Чистое сознание (или трансцендентное сознание, в феноменологии) – предпосылка и действительная сфера конструирования смысла; предпосылка предметности; чистое смыслообразование.

Экзистенциализм – философия подлинного существования, понимаемого, прежде всего, как представление страдающего индивида о действительности; основные понятия экзистенциализма – страх, вина, забота, смерть, пограничная ситуация, ничто, экзистенция, трансценденция.

Экзистенция – глубинная основа, сущность существования, уникальность и единственность человека и его судьбы, которая может быть обнаружена им в пограничной ситуации.

Эмпириокритицизм (махизм) – исторически вторая форма позитивизма, виднейшие представители – Э. Мах, Р. Авенариус; основу учения составляет теория «экономии мышления» и идеал чисто описательной науки.

Тесты для самоконтроля

1. *Какая из трех стадий человеческого существования, выделенных С. Кьеркегором, является первой?*

- а) религиозная;
- б) эстетическая;
- в) этическая;
- г) ювенальная.

2. *К какому направлению относится философия А. Шопенгауэра?*

- а) к волюнтаризму;
- б) интеллектуализму;
- в) пантеизму;
- г) позитивизму.

3. *Что такое, по определению Ф. Ницше, жизнь?*

- а) воля к власти;
- б) долгое сновидение;
- в) способ существования белковых тел;
- г) торжествующее свинство.

4. *Что или кто, с точки зрения Ф. Ницше, является смыслом существования человека?*

- а) власть над миром;
- б) любовь;
- в) сверхчеловек;
- г) счастье.

5. *Кто основоположник позитивизма?*

- а) И. Кант;

- б) Г. Коген;
- в) О. Конт;
- г) Дж. Милль.

6. Какой этап развития позитивизма связан преимущественно с проблемами анализа языка науки?

- а) ранний позитивизм;
- б) эмпириокритицизм;
- в) неопозитивизм;
- г) постпозитивизм.

7. Какое мышление, с точки зрения О. Конта, претендует лишь на относительное знание?

- а) абстрактное;
- б) метафизическое;
- в) научное;
- г) теологическое.

8. Каким термином в логическом позитивизме обозначается процесс установления истинности утверждений путем их эмпирической проверки?

- а) апперцепция;
- б) верификация;
- в) коннотация;
- г) фальсификация.

9. Какой критерий предложил К. Поппер для демаркации науки от метафизики?

- а) критерий верифицируемости;
- б) критерий непротиворечивости;
- в) критерий релевантности;
- г) критерий фальсифицируемости.

10. Что такое, по Т. Куну, научная революция?

- а) новое решение вечных проблем;
- б) открытие подлинной сущности явлений;
- в) открытие, ведущее к изменению технологий;
- г) смена парадигм, понятийной сетки.

11. Жизнь есть абсурд, согласно:

- а) Ф. Ницше;
- б) А. Камю;
- в) З. Фрейду;
- г) Ж. П. Сартру.

12. Основная установка экзистенциализма означает:

- а) бытие определяет сознание;
- б) отрицание реальности мира;
- в) сущность предшествует существованию;
- г) существование предшествует сущности.

13. Понятие «пограничной ситуации» играет особую роль:

- а) в персонализме;
- б) феноменологии;
- в) структурализме;
- г) экзистенциализме.

14. Кто автор афоризма «Границы моего языка означают границы моего мира»?

- а) Л. Витгенштейн;
- б) Г. Гадамер;
- в) Б. Рассел;
- г) М. Хайдеггер.

15. Как называется официально признанная философия католицизма?

- а) неоплатонизм;
- б) неопозитивизм;
- в) неореализм;
- г) неотомизм.

16. Кто основатель феноменологии?

- а) Г. Гегель;
- б) Э. Гуссерль;
- в) И. Кант;
- г) М. Хайдеггер.

17. Каким термином Э. Гуссерль обозначил основное свойство сознания (свойство направленности, предметности)?

- а) имманентность;
- б) интенциональность;
- в) трансцендентальность;
- г) трансцендентность.

18. Каким одним термином обозначается теория и практика истолкования текстов, а также течение в современной философии, представленное именами В. Дильтея, М. Хайдеггера, Г. Гадамера?

- а) геральдика;
- б) германистика;
- в) герменевтика;
- г) герметизм.

19. *Каким термином в герменевтике обозначается основная трудность процесса интерпретации и вместе с тем способ разрешения этой трудности?*

- а) герменевтическая антитетика;
- б) герменевтическая апория;
- в) герменевтический круг;
- г) герменевтическое противоречие.

20. *Как называется умонастроение конца XX в., признающее плюрализм, равноправие множества сосуществующих картин мира, образов мысли и жизни, восприятие мира как хаоса?*

- а) постимпрессионизм;
- б) постиндустриализм;
- в) постмодернизм;
- г) постпозитивизм.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 269–334, 352–381; 6, с. 80–110; 7, с. 554–782; 8, с. 55–1005; 13, с. 87–133; 14, с. 111–128; 20, с. 318–354; 21, с. 29–38, 102–119, 134–142, 207–218, 311–325, 353–377, 472–485; 23, с. 240–241, 459–463, 683, 712–715, 812–819, 955–962, 1042–1050, 1128–1032; 1293–1297, 1305–1311; 24, с. 165–256; 33; 35, с. 116–128, 192–262, 315–336; 40; 43, с. 244–261, 296–495; 44; 45, с. 123–152; 55; 62; 70; 76, с. 53–197; 78].

Т е м а 4. Философская мысль в Беларуси

1. Особенности становления и основные этапы развития философской мысли в Беларуси.

2. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения.

3. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв.

4. Советский и постсоветский период в развитии философской мысли Беларуси.

Темы рефератов и докладов

1. Специфика и основные этапы развития философской мысли в Беларуси.

2. Философские взгляды Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.

3. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.

4. Национально-освободительное движение и философская мысль Беларуси (К. Калиновский, Ф. Богушевич).

5. Идеи Возрождения и Просвещения в Беларуси (Ф. Скорина, А. Волан, С. Будный, С. Полоцкий, Г. Конисский, К. Нарбут).

6. Философия белорусского национального возрождения: проблемы и перспективы.

7. Проблемы белорусской идентичности в творчестве Я. Купалы и Я. Коласа.

8. Философско-историческая концепция И. Абдираловича: особенности и историческое призвание белорусского народа.

9. Художественная проза В. Быкова: война и экзистенциальный выбор человека в «пограничных ситуациях».

10. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные этапы развития философской мысли в Беларуси. Что было характерно для каждого из них (тематика и проблемы, виднейшие представители)?

2. Почему философская мысль в Беларуси имеет ярко выраженный нравственный характер?

3. Что такое «стройный разум» в гносеологии К. Туровского?

4. В чем различие средневековой и ренессансной концепций человека у белорусских мыслителей?

5. Белорусский исследователь Возрождения С. А. Подокшин указывал, что «у рэнесансна-гуманістычнай філасофскай думцы Беларусі XVI–XVII ст. ... можна выдзеліць тры кірункі – радыкальны рэфармацыйна-гуманістычны, умераны рэфармацыйна-гуманістычны і атэістычна-гуманістычны – у залежнасці ад адносін да папярэдняй культурна-філасофскай і рэлігійна-тэалагічнай традыцыі...». Что было характерно для каждого из этих направлений?

6. Ф. Скорина мудрость называл «мати всех добрых речей и учитель всякому доброму уменію». Насколько подобная позиция перекликается с «этическим рационализмом» древнегреческого мыслителя Сократа?

7. Какое место отводил С. Полоцкий философии в жизни человека и государства?

8. Известный философ Я. Снядецкий в докладе «О философии», прочитанном в 1819 г. в Виленском университете, так характеризовал взаимоотношение философии и религии: «Религия как божье творение обошлась бы без всякой человеческой помощи, но как практикующая-

ся людьми требует против их двудушности и фальшивости помощи философии. Философия основывается на использовании разума в познании мира. Как религия, так и разум есть дары неба: поэтому они должны быть вместе и держаться один одного для сохранения общественного порядка, показывая человеку ... те дороги, на которых он будет счастлив». Прокомментируйте, сколь рационально оправдана и жизнеспособна такая позиция.

9. Почему в Беларуси в конце XVIII – нач. XIX вв. широкое распространение получило учение физиократов? В чем его особенность?

10. Кто такие филематы? Какие идеи, содержащиеся в их социально-политической программе, оказали влияние на формирование революционно-демократической идеологии в Беларуси?

11. Какие национальные проблемы были в центре внимания философии в Беларуси в начале XX в.? В чем философско-гносеологическая и нравственно-эстетическая сущность воззрений Я. Коласа, Я. Купалы, М. Богдановича?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Объясните, как вы понимаете суждение: «Национальная философия – это относительно самостоятельная мировоззренческая система; вместе с тем она всегда выступает как процесс взаимодействия локальных философских культур, в рамках которых под влиянием определенных факторов философ осуществляет свою деятельность». Как это положение преломляется в истории философской мысли Беларуси?

2. Какие философские проблемы были центральными в творчестве Ф. Скорины? В чем актуальность его размышлений о счастье, свободе, государстве, благе, справедливости, правах человека, языке? Объясните в связи с этим его суждение: «Без мудрости и без добрых обычаев не есть мощно, почтине жити людем посполитым на земли».

3. В чем смысл деизма К. Нарбута? Как им трактуется концепция вечного, неземного естественного права и как она согласуется с его представлениями о счастье, справедливости, свободе и воле человека? Исходите при этом из следующих его высказываний: 1) «Наш разум имеет определенные, присущие ему законы, в соответствии с которыми и поступает он в своих действиях»; 2) «...когда рассматриваем природу человека, мы не должны рассматривать его вне общества, а наоборот, как члена общества, и только тогда исследовать естественное право, только тогда применять его к обществу и ко всякому коллективу в частности»; 3) «Представления о всех предметах, которые

только может иметь человек, приобретаются им благодаря обучению или применению этих предметов; ничего врожденного нет».

4. К. Лыщинский, написавший трактат «О несуществовании Бога», вследствие доноса был арестован, обвинен Варшавским сеймом в атеизме и приговорен к смертной казни. Можно ли, судя по содержанию сохранившихся фрагментов этой работы, считать его атеистом? В чем проявился, по вашему мнению, гуманизм в его взглядах?

5. Что было характерно для философских взглядов ученых-естествоиспытателей Горы-Горецкого земледельческого института (А. Советов, И. Стебут, А. Людоговский, А. Бажанов, М. Рытов), изложенных в их научных трудах? Какое влияние на их мировоззренческие установки оказывала их научная деятельность?

6. Какие темы исследовались белорусскими философами во второй половине XX в.? Каковы перспективы развития философии в Республике Беларусь с учетом национально-философских традиций, связей с философскими культурами других народов и разнородных процессов в современной философии?

Глоссарий

Антитринитаризм – рационалистическое течение в эпоху белорусского Возрождения (С. Будный и др.), отрицавшее догмат о божественной Троице.

Гуманизм (от лат. человечность) – мировоззрение, которое основано на принципах равенства, справедливости, человеколюбия в отношениях между людьми. В отличие от западноевропейских у белорусских мыслителей эпохи Возрождения гуманизм сочетался с патриотизмом, не получил широкого развития принцип индивидуальной свободы, доминировали идеи права.

Идеология революционного демократизма развивалась в Беларуси во второй пол. XIX – нач. XX вв.; разрабатывалась преимущественно в литературно-художественных произведениях и публицистике (Ф. Богушевич, М. Богданович, Цётка, Я. Купала, Я. Колас); ее особенность – сфокусированность на вопросах освобождения народа (экономического, политического, национального и духовного), которые рассматривались в философском и нравственно-эстетическом контекстах проблем бытия (жизни) народа в целом и каждого человека в отдельности.

Западнорусизм – идеологическое течение в общественно-политической мысли Беларуси XIX в., представители которого (И. Семашко, К. Говорский, М. Коялович) рассматривали Беларусь как западную

часть России, а белорусов – как органично входящих в единый русский народ, хотя и имеющих самобытную историю и культуру.

«Променистые» – организация учащейся молодежи (1820 г.), которая своей главной целью считала «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере сил своих и состоянию».

Физиократы – представители направления в философской мысли Беларуси конца XVIII – нач. XIX вв. (И. Хрептович, И. Стройновский и др.), считавшие землю и труд на ней единственным источником богатства, а человека – венцом природы; рассматривали общество как естественный организм, разумное природное продолжение. Естественный порядок понимался как единство законов природы и общества.

Филареты (с греч. друзья добродетелей) – тайное общество 20-х гг. XIX в. в Вильно. Ставили задачи: дать «патриотически научное» образование молодежи Литвы и Беларуси, сохранить традиции польского языка и культуры. Находились под влиянием филоматов.

Филоматы (от греч. любители знания) – студенческое общество Виленского университета (О. Ежовский, Я. Чечет, А. Мицкевич и др.), члены которого выступали за национальное просвещение и воспитание молодежи в духе польской культуры. Изучали западноевропейских философов, ставили вопрос об отмене крепостного права.

Философия Беларуси – комплекс философских идей и представлений, сложившихся в Беларуси со средневековья до настоящего времени.

Эклектика (от греч. выбираю, отбираю) – беспринципное, механическое соединение разных, часто не совместимых точек зрения и философских взглядов.

Эклектическая философия в Беларуси оформилась во второй половине XIX в. в лекционных курсах, читавшихся в Виленской академии (А. Скорульский, С. Шадурский, Б. Добшевич); представляла собой попытку совмещения философии и науки Нового времени с основными постулатами схоластики.

Тесты для самоконтроля

1. *Какая направленность, по вашему мнению, доминировала на самом раннем этапе развития философской мысли в Беларуси?*

- а) теологическая;
- б) морально-этическая;
- в) гуманистическая;
- г) атеистическая.

2. Назовите имя мыслителя, с которым связано становление самобытной философской мысли Беларуси:

- а) Ф. Скорина;
- б) Е. Полоцкая;
- в) К. Туровский;
- г) Л. Сапега.

3. В произведениях Л. Сапеги получила обоснование идея:

- а) патриотизма;
- б) национального самосознания;
- в) народного просвещения;
- г) правового общества и государства.

4. Что К. Лыщинский считал основной причиной существования религии?

- а) влечение человеческой души к нравственному идеалу;
- б) естественный страх человека перед таинственными силами мира;
- в) использование религиозной идеологии для власти над верующими;
- г) наивность непросвещенных людей.

5. Выделите отличительную особенность религиозно-философских взглядов Сымона Будного, жившего во второй половине XVI в.:

- а) антитринитаризм;
- б) идеализм;
- в) агностицизм;
- г) наукоцентризм.

6. Кто из следующих мыслителей проявлял особый интерес к вопросам права?

- а) К. Смолятич;
- б) С. Будный;
- в) А. Волан;
- г) И. Абдиралович.

7. Определите временные рамки белорусского Просвещения:

- а) XVII–XVIII в.;
- б) XVIII в.;
- в) сер. XVIII – нач. XIX вв.;
- г) XIX в.

8. Основной целью общества филоматов было:

- а) воссоздание Речи Посполитой;
- б) национальное просвещение и воспитание молодежи в духе польской культуры;
- в) независимость Беларуси;

г) свержение самодержавия.

9. *Белорусское национальное самосознание – центральная тема творчества:*

- а) Е. Полоцкой;
- б) К. Туровского;
- в) Н. Гусовского;
- г) А. Волана.

10. *Работу «Адвечным шляхам. Дасьледзіны беларускага светапогляду» написал:*

- а) В. Конон;
- б) Е. Карский;
- в) И. Абдиралович;
- г) В. Самойло.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 452–467; 6, с. 66–73; 10, с. 133–148; 12, с. 53–60; 13, с. 133–154; 14, с. 128–148; 23, с. 139–140, 926–927, 1038; 25; 51; 59; 71; 75, с. 103–119].

М о д у л ь 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ (темы 5–9)

Т е м а 5. Философия бытия

1. Категория бытия и его интерпретации в истории философии. Проблема бытия в философии XX–XXI вв.

2. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.

3. Диалектика как философская теория развития.

4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.

5. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики и ее роль в постижении бытия.

Темы рефератов и докладов

1. Основные этапы эволюции представлений о материи в философии и науке.

2. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.

3. Современные дискуссии о диалектике.

4. Теория синергетики и ее методологическая роль.

5. Специфика пространственно-временной организации физической, биологической и социальной реальности.
6. Современные взгляды на проблему внеземных цивилизаций и их философское осмысление.
7. Философская концепция биосферы и ноосферы В. Вернадского.
8. Космологические модели мира и их философский смысл.
9. Сценарии взаимодействия общества и природы в проектах Римского клуба.
10. Приоритеты экосознания в постчернобыльской Беларуси.

Контрольные вопросы и задания

1. Как соотносятся следующие понятия: бытие, существование, субстанция, субстрат?
2. Какие структурные уровни организации материального мира вы знаете?
3. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?
4. Какой смысл вы вкладываете в понятия «развитие» и «прогресс»? Почему нельзя отождествлять развитие только с прогрессом?
5. В чем заключается специфика социально-исторического пространства и времени?
6. В чем принципиальное отличие диалектики от метафизики? С какими проявлениями метафизичности мышления вы сталкиваетесь в повседневной жизни и в общении со сверстниками?
7. Что нового дает синергетика для понимания процесса развития?
8. Какие вы знаете исторические типы взаимодействия общества и природы?
9. Кто ввел понятия «экология» и «биосфера»? Что они обозначают?
10. «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней – работник». Какой тип отношения общества к природе выражен в этих словах Базарова?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Философ А. Чанышев в «Трактате о небытии» приходит к следующим выводам: «Я утверждаю, что небытие не только существует, но оно первично и абсолютно... Бытие же относительно и вторично по отношению к небытию... Бытие есть только тень небытия, его изнанка... Человек приходит из небытия и уходит в небытие, так ничего и не

поняв». Влияние какой древней философской традиции проявляется в этом фрагменте? Согласны ли вы с Чанышевым? Аргументируйте.

2. «Нет оснований предполагать, что живая материя управляется другими законами, чем неживая материя, и имеются основания думать, что все в поведении живой материи может быть теоретически объяснено в терминах физики и химии». Является ли это утверждение Б. Рассела проявлением механицизма? Какой смысл, на ваш взгляд, был вложен в эту фразу?

3. Одна из комедий Эпихарма содержит пародию на псевдодialeктику Кратила (ученика Гераклита), который считал, что в одну и ту же реку нельзя войти и один раз – настолько все изменяется. Сюжет таков: должник отказывается вернуть долг займодавцу, аргументируя это тем, что они оба уже не те люди, что были прежде. Займодавец его поколотил, за что был привлечен к суду. Каким образом обвиняемый оправдался? Как называется та позиция, которую занимал Кратил?

4. В статье «О борьбе с природой» М. Горький призывал уничтожить все «бесполезные и вредные» растения. В чем это противоречит современному пониманию развития биосферозов?

5. Каково основное содержание концепции коэволюции общества и природы? Как она реализуется мировым сообществом?

Глоссарий

Бифуркация – разделение чего-либо на две ветви, которые в дальнейшем не сливаются.

Биосфера – земная оболочка, охваченная жизнью и обладающая в связи с этим своеобразной геологической и физико-химической организованностью.

Бытие – философская категория, которая объединяет все предметы, явления, состояния, процессы объективной и субъективной реальности по признаку существования.

Время (как объективная форма существования материи) – категория, отражающая длительность существования и последовательность сменяющих друг друга состояний объектов, систем и процессов.

Вселенная – весь окружающий нас безграничный во времени и пространстве, бесконечно разнообразный объективный мир.

Географическая среда – совокупность предметов и явлений природы, составляющих на любом этапе истории общества необходимое условие существования и развития человечества.

Глобальный эволюционизм – современная научно-философская концепция, описывающая развитие Вселенной и отдельных ее частей как взаимосвязанных и изменяющихся по единому алгоритму – от простого к сложному, путем самоорганизации.

Диалектика – одна из концепций развития, способ понимания мира, утверждающий идею всеобщей взаимосвязи, изменчивости и развития всего существующего, источником чего считаются внутренне присущие миру противоречия, единство и борьба противоположностей.

Жизнь – форма существования материи в виде организмов (растения, животные, человек), поддерживающих и развивающих себя посредством обмена со средой веществом, энергией и информацией.

Концептуальные пространство и время выражают теоретический уровень отражения пространственно-временной организации мира; учения, концепции, теории о пространстве и времени, существующие в обществе в конкретную историческую эпоху.

Козволюция – соразвитие (т. е. совместное развитие) элементов одной системы, сохраняющей свою целостность и естественный (эволюционный) канал развития. Применительно к природе и обществу коэволюция предполагает такое их развитие, которое не разрушает стабильности окружающей среды (биосферы) и создает необходимые условия для развития общества.

Материя (в марксизме) – философская категория для обозначения объективной реальности, данной человеку в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им.

Метафизика – термин неоднократно менял свой статус: от обозначения учения о сверхчувственных принципах и началах бытия до метода спекулятивного (исключительно умозрительного) мышления. Как стратегия познания противоположна диалектике, отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеет к построению однозначной, статичной картины мира.

Ноосфера – область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью.

Объективная реальность – совокупность независимых от человеческого сознания объектов, связей, отношений, взаимодействий, процессов, объединенных в неживые, живые и социально организованные системы.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности.

Природа – в широком смысле слова – это вся окружающая действительность во всем многообразии ее проявлений. В узком смысле под природой понимается совокупность естественных условий существования человеческого общества.

Пространство – это объективная форма существования материи, которая характеризует взаимное расположение материальных объектов, их способность занимать определенный объем и иметь определенную форму, структуру.

Развитие – это процесс накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

Реляционная концепция рассматривает пространство и время как особого рода отношения между объектами и процессами, которые вне их существовать не могут.

Синергетика (греч. *synergeia* – сотрудничество) – междисциплинарное научное направление, изучающее закономерности и принципы самоорганизации сложных, неравновесных, открытых нелинейных систем.

Субстанция – это абсолютное первоначало; то, что себе не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего.

Субстанциальная концепция рассматривает пространство и время как особые сущности, как самостоятельные субстанции, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов.

Экологический кризис – ситуация, близкая к нарушению динамического равновесия между живыми системами и их внешними условиями обитания, ставящая под сомнение их выживание.

Экологическая культура общества – это духовно-практическое явление, выражающее качественный уровень развития общественного сознания и деятельности в интересах сохранения, восстановления и разумного использования окружающей среды.

Экология – наука, изучающая взаимоотношения человека с окружающей его природной средой, включая рациональное использование природных ресурсов, их охрану и восстановление.

Тесты для самоконтроля

1. Что означает философский термин «онтология»?

- а) учение о бытии;
- б) учение о познании;
- в) учение о человеке;

г) учение об обществе.

2. Кто из философов первым поставил вопрос о том, что такое бытие?

- а) Гегель;
- б) Декарт;
- в) Фалес;
- г) Парменид.

3. Что такое «структура»?

- а) внешний вид объекта;
- б) материал, из которого состоит объект;
- в) совокупность устойчивых связей элементов системы;
- г) элементы, входящие в систему.

4. Каким термином называется необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов?

- а) движение;
- б) идеализация;
- в) развитие;
- г) синтез.

5. Как называется междисциплинарное направление научных исследований, изучающее закономерности и принципы самоорганизации сложных, открытых, нелинейных систем?

- а) апоретика;
- б) логистика;
- в) синергетика;
- г) эвристика.

6. Какое из перечисленных свойств пространства и времени присуще пространству, но не времени?

- а) длительность;
- б) необратимость;
- в) одномерность;
- г) трехмерность.

7. Что буквально означает греческое слово «диалектика»?

- а) искусство вести беседу;
- б) искусство запутывать собеседника;
- в) противоречие в рассуждениях;
- г) умение критиковать заблуждения.

8. Как называется совокупность наук о природе, использующих методы эмпирического исследования?

- а) гносеология;

- б) естествознание;
- в) натурфилософия;
- г) природопользование.

9. *Каким понятием выражается необходимость не только природе приспособляться к нуждам человечества, но и человечеству меняться ради сбережения природы?*

- а) инволюция;
- б) коэволюция;
- в) революция;
- г) эволюция.

10. *Как называется сфера взаимодействия общества и природы, в которой разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития?*

- а) атмосфера;
- б) батисфера;
- в) биосфера;
- г) ноосфера.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 251–268; 6, с. 111–146, 175–207; 9, с. 435–521; 10, с. 74–191; 12, с. 61–74; 13, с. 155–234; 14, с. 193–252; 15, с. 39–130; 16, с. 184–410; 20, с. 200–228; 21, с. 427–569; 24, с. 361–432; 35, с. 339–405; 38; 45, с. 175–189; 75, с. 120–136; 77].

Т е м а 6. Философская антропология

1. Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования.

2. Основные идеи философской антропологии в XX–XXI вв. Проблема сущности и существования человека в современной философии. Смысл жизни в духовном опыте человека.

3. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Основные направления деятельности. Духовная деятельность человека и ее роль в формировании ценностных ориентаций. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

4. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Многомерность сознания и его структура, свойства, признаки и функции. Сознание и психика человека, сознание и бессознательное. Философско-антропологические проблемы психоанализа. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.

5. Философия и «жизненный мир» человека в культуре XXI в. Трансгуманизм: сущность, проблемы, противоречия.

Темы рефератов и докладов

1. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
2. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественнонаучные основания.
3. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
4. Игра как феномен человеческого бытия.
5. Тема смерти и бессмертия человека в философии и науке.
6. Проблема свободы человека в условиях информационного общества.
7. Язык как знаковая система и средство общения.
8. Ценности и нравственные императивы профессиональной деятельности.
9. Проблема искусственного интеллекта в современной философии и науке.
10. Трансгуманизм как интеллектуально-культурное движение XXI в.
11. Концепт «жизненный мир» в философии Э. Гуссерля и постмодернизме.

Контрольные вопросы и задания

1. Какой подход к пониманию человека представлен в высказывании: «...в своей действительности сущность человека есть совокупность всех общественных отношений» (К. Маркс)?
2. Прокомментируйте высказывание Э. Роттердамского: «Человек – это некое странное животное, состоящее из двух или трех чрезвычайно разных частей».
3. Каждый ли человек – личность? Когда начинается и заканчивается процесс формирования личности? Какие вам известны типы личности? Состоялись ли вы как личность?
4. Что представляет собой внутренняя и внешняя, позитивная и негативная свобода? Приведите примеры.
5. Почему человек задается вопросом о смысле жизни? Как соотносятся цели и смысл жизни?

6. Какова структура человеческой деятельности? Чем отличается коммуникация от деятельности? Что общего и различного в материальной и духовной деятельности?

7. Каково содержание и функции процесса социализации? Какую роль в этом процессе играет образование?

8. Раскройте содержание положения: «Сознание не только отражает мир, но и творит его».

9. Каковы качественные отличия сознания людей от психики животных?

10. В чем, по-вашему, отличие содержания понятий: «бессознательное», «неосознанное», «подсознательное», «надсознательное»?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Б. Паскаль писал: «Природа человека состоит в том, чтобы все время идти вперед». Как вы понимаете эту мысль? Приведите собственные доводы о «незавершенности» и неисчерпаемости человека.

2. Э. Фромм так сказал о двойственности человеческой натуры: «Многие полагают, что люди – это овцы, другие считают их хищными волками». Б. Паскаль также говорил, что мы «не ангелы и не животные», а всегда находимся «между». Куда же, по вашему мнению, движется человек? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Поэт Н. Мартынов писал: «...И знаете, что значит быть свободным? Ведь это значит быть за все в ответе». К какой философской интерпретации свободы близки эти строки? Согласны ли вы с поэтом?

4. Что такое творчество? Какие элементы творчества возможны в вашей будущей профессиональной деятельности?

5. Телепатия, телекинез, проскопия (видение будущего), экстрасенсорное восприятие, нейролингвистическое программирование, зомбирование личности... Что об этих явлениях говорит современная наука? Дайте оценку возможности подобных явлений с позиций различных подходов к сознанию.

Глоссарий

Архетипы – универсальные структуры человеческой психики, имеющие формальный характер и проявляющиеся всегда в связи с конкретным культурным содержанием.

Антропология философская – раздел философии, изучающий человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру; философская школа (М. Шелер, А. Гелен и др.), считающая главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира.

Бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, не представленных в сознании человека, лежащих вне сферы его разума, безотчетных и неподдающихся контролю по крайней мере в данный момент.

Внимание – характеристика психической деятельности, выражающаяся в сосредоточенности и в направленности сознания на определенный объект.

Воля – способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления.

Гоминидная триада – совокупность видовых изменений (прямохождение, формирование руки как органа труда, увеличение объема мозга), полагаемых в качестве факторов возникновения сознания человека.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

Духовность – гуманистическая ориентация индивидуального и общественного сознания, культуры; духовное в человеке – высший культурный слой социального.

Жизненный мир человека (нем. *Lebenswelt*) – понятие, которое впервые использовал Э. Гуссерль; в его понимании жизненный мир практически совпадает с повседневностью. Этот феномен характеризуется непосредственной очевидностью, фактичностью, intersубъективностью (возможностью межсубъектных взаимодействий). Это донаучная, дотеоретическая данность, не имеющая строгих контуров, четкой смысловой структуры, в которую мы все погружены. Вместе с тем можно выделить различные типы жизненных миров.

Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально своеобразных черт.

Индивидуальность – это человек, характеризующийся со стороны своих социально значимых отличий от других людей; качество, выражающее неповторимость личности и психики индивида.

Информация – сведения о чем-либо, которые используются для выработки поведения, для принятия решения, для управления или для обучения.

Коммуникация – социальное взаимодействие людей, представляющее собой процесс обмена информацией для поддержания межличностных связей.

Личность – это индивид, обладающий системой общественно значимых качеств, которые позволяют ему активно включаться в общественную жизнь.

Мозговой рубикон – объем мозга, равный 850 см³, полагаемый в качестве границы, по которой семейство гоминид выделяется из всего отряда приматов как положившее начало развитию сознания человека.

Мышление – высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Направленность личности – устойчивая система мотивов поведения и деятельности: интересы, убеждения, идеалы, вкусы и т. д.

Образование – социально-исторический механизм целенаправленной, системной передачи знаний от поколения к поколению.

Общественное сознание – это совокупность идей, взглядов, традиций, а также привычек и настроений людей, в которых отражается жизнь общества.

Отражение – это свойство материальных предметов, заключающееся в их способности воспроизводить в процессе взаимодействия внешние особенности и внутреннее строение других предметов, сохраняя в себе эти отпечатки.

Отражение информационное – способность материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности.

Память – способность к воспроизведению прошлого опыта; одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения.

Практика – совокупность предметно-материальных действий человека в отношениях с природой (производство, научный эксперимент, наблюдение) и в социуме (классовая борьба, реформы и др.).

Психика – свойство высокоорганизованных живых существ активно отвечать на внешние воздействия с использованием субъективно усвоенной информации.

Самосознание – это выделение человеком себя из окружающего мира, осознание и оценка своего отношения к миру, себя как личности, своих действий, мыслей и чувств, желаний и интересов.

Свобода – способность человека к ответственному действию в соответствии со своими побуждениями, интересами и целями, а не под внешним принуждением.

Смысл жизни – предельное основание бытия человека, определяющее направленность самой жизни.

Сознание – высшая функция мозга, свойственная только людям и связанная с речью, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека.

Социализация – процесс и результат освоения и активного использования индивидом социокультурного опыта, осуществляемого в общении и деятельности; институты социализации – семья, школа, церковь, армия, СМИ, вуз и др.

Творчество – человеческая деятельность, направленная на достижение качественно нового результата, обладающего социальной значимостью и эстетическим совершенством.

Трансгуманизм (от лат. *trans* – сквозь, через, за и *homo* – человек) – философская концепция, а также международное движение, поддерживающие использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения нежелательных аспектов человеческого существования – страданий, болезней, старения и даже смерти.

Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда создает предметы, необходимые для удовлетворения своих потребностей.

Ценность – вовлеченная в сферу человеческих интересов и отношений положительная значимость для индивида какого-либо духовного явления или реального объекта.

Человек – высшая ступень развития живых существ; субъект культуры и активной деятельности, осуществляемой на основе таких важнейших свойств, как труд, сознание, язык, творчество и свобода.

Эвтаназия – право, предоставленное человеку законом на добровольный уход из жизни при условии наличия неизлечимого заболевания.

Эмоциональная сфера – выражает состояние внутреннего мира человека, его личностное, субъективно-психологическое отношение к объекту внешнего мира, к другим людям, к самому себе; она включает: а) собственно чувства (радость, любовь, ненависть, отвращение, симпатия, антипатия); б) аффекты (ярость, ужас, отчаяние, предчувствие, галлюцинации, стрессы); в) страсти и эмоциональное самочувствие или настроение (веселое, подавленное); г) элементарные эмоции, связанные с сенсорными реакциями (голод, жажда, усталость).

Язык – система знаков, служащая средством общения, мышления и выражения чувств; с помощью языка сознание человека не только выражается, но и формируется.

Тесты для самоконтроля

1. В философии какой эпохи впервые появилось понятие о человеке как «микрокосме»?

- а) в античной философии;
- б) в новоевропейской философии;
- в) в ренессансной философии;
- г) в средневековой философии.

2. В философии какой эпохи человек впервые представлен владыкой «над всею землею»?

- а) в античной философии;
- б) в новоевропейской философии;
- в) в ренессансной философии;
- г) в средневековой философии.

3. В философии какой эпохи появились механистические представления о человеке («человек-машина»)?

- а) в античной философии;
- б) в новоевропейской философии;
- в) в ренессансной философии;
- г) в средневековой философии.

4. Кто определил сущность человека словами: «...Сущность человека... есть совокупность всех общественных отношений»?

- а) Демокрит;
- б) К. Маркс;
- в) Б. Спиноза;
- г) Л. Фейербах.

5. Как называются ситуации в истории философии, когда на место натурфилософии или спекулятивной метафизики приходили учения, ставившие на первое место вопрос о человеке?

- а) антропологический поворот;
- б) коперниканская революция;
- в) научная революция;
- г) позитивная стадия.

6. Как называется процесс эволюционного формирования физического типа человека, его трудовой деятельности, речи и общества?

- а) антропосоциогенез;
- б) антропометрия;
- в) антропоморфизм;
- г) антропоцентризм.

7. Как называется воззрение, предполагающее во всем осуществление неотвратимой предопределенности, которая исключает свободный выбор человека и случайность?

- а) волюнтаризм;
- б) ригоризм;
- в) фатализм;
- г) холизм.

8. Вопрос об отношении сознания к чему марксисты считают «основным вопросом философии»?

- а) вопрос об отношении сознания к бытию;
- б) вопрос об отношении сознания к подсознанию;
- в) вопрос об отношении сознания к труду;
- г) вопрос об отношении сознания к языку.

9. Какой фактор сыграл, с точки зрения диалектического материализма, решающую роль в генезисе человеческого сознания?

- а) комфортный климат;
- б) перенаселение;
- в) суровый климат;
- г) труд.

10. Какое из направлений, занятых моделированием искусственного интеллекта, моделирует интеллектуальную деятельность человека с помощью вычислительных машин?

- а) бионическое моделирование;
- б) эвристическое программирование;
- в) эволюционное моделирование;
- г) киборгизация.

11. Кто впервые ввел в философию понятие «жизненный мир»?

- а) К. Маркс;
- б) Э. Гуссерль;
- в) Ю. Хабермас;
- г) Ж. Делез.

12. Как называется интеллектуальное движение, которое стремится использовать современные технологии для совершенствования человека и преодоления нежелательных аспектов его существования?

- а) трансгуманизм;
- б) коэволюционизм;
- в) эволюционное моделирование;
- г) киборгизация.

Л и т е р а т у р а: [5, с. 292–351; 6, с. 266–332; 9, с. 650–658, 717–721; 10, с. 192–222, 262–288, 319–324; 11, с. 567–664; 13, с. 200–230, 365–374; 14, с. 253–307; 15, с. 131–191; 16, с. 412–477; 17, с. 8–142; 20, с. 229–267; 24, с. 535–575; 32, с. 254–580; 35, с. 406–451, 473–484; 36; 37; 44; 49; 50; 52; 54; 57; 68; 75, с. 137–163].

Т е м а 7. Теория познания и философия науки

1. Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие типов познавательной деятельности.

2. Структура познавательного процесса. Субъект и объект познания. Основные формы чувственного и рационального познания.

3. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Познание и понимание.

4. Познание как постижение истины. Основные концепции истины.

5. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Функции науки в современном обществе. Ценностные аспекты современной науки.

6. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания. Этика науки и ее роль в становлении новых типов научной рациональности.

Темы рефератов и докладов

1. Проблема познаваемости мира (историко-философский аспект).

2. Проблема соотношения знания и веры в процессе познавательной деятельности.
3. Роль интуиции в познании.
4. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
5. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
6. Соотношение философии и науки. Роль философии в научном исследовании.
7. Современные физическая и биологическая научные картины мира (по профилю факультетов).
8. Природа и типы научных революций.
9. Сциентизм и антисциентизм – два подхода к пониманию роли науки в жизни общества.
10. Этика науки и социальная ответственность ученого.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоят различия между классической и неклассической гносеологией?
2. Знаменитый афоризм Сократа гласит: «Я знаю только то, что ничего не знаю. А ты не знаешь даже этого». Был ли Сократ агностиком?
3. Назовите основные формы чувственного и рационального познания. Каковы их особенности и роль в процессе познания? В чем вам видятся недостатки сенсуализма и рационализма – двух полярных позиций по этому вопросу?
4. Ф. Бэкон считал, что достижению истины препятствуют «четыре вида идолов, которые осаждают умы людей». Что это за идолы и как они проявляются в познании у современного человека?
5. Почему, оперируя объектами, которых не существует в действительности (точка, идеальный газ и др.), можно достичь более глубокого познания действительности, чем при ее опытным познании?
6. Проанализируйте следующие определения истины и установите, к каким философским концепциям они относятся: 1) истина – соответствие знаний действительности; 2) это знание, которое выводится из другого, уже известного истинного знания и не противоречит ему; 3) это результат соглашения ученых; 4) истинность – это полезность, эффективность знаний; 5) в каждой эпохе и культуре, у каждого народа и человека может быть своя истина, а абсолютной истины нет.
7. Назовите теоретические методы научного исследования. Какие из них используются в вашей профессиональной сфере?

8. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого были сделаны важные естественнонаучные выводы:

а) «Один свет затемняет другой, например, солнце – свет свечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М. В. Ломоносов).

б) «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола» (П. Кекуле).

9. Что называется проблемной ситуацией в науке?

10. В истории науки известны случаи, когда ученые пытались прервать свои исследования, так как предвидели их использование во вред человечеству. Можно ли считать такое поведение оправданным?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. На вопрос «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» – есть такой ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания». Согласны ли вы с таким ответом?

2. Известный афоризм гласит: «Практика без теории слепа, а теория без практики – это просто интеллектуальная игра». Проинтерпретируйте этот афоризм.

3. Какое свойство истины выражено в словах Б. Паскаля: «Истина так нежна, что, чуть отступив от нее, впадаешь в заблуждение. Но и заблуждение так тонко, что стоит лишь немного отклониться от него и оказываешься в истине»?

4. К. Маркс писал: «Если у общества появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Проанализируйте подмеченную связь науки и техники. Укажите важнейшие технические потребности, которые обусловили бурное развитие ведущих областей современной науки. Приведите примеры из области своей будущей специальности.

5. А. Швейцер: «Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей». Как вы относитесь к этому высказыванию? Как тогда быть с развитием сельскохозяйственной химии?

Глоссарий

Аксиома – исходное положение научной теории, которое используется в качестве истинного без логического доказательства и лежит в основе доказательства других положений этой теории.

Вера – признание чего-нибудь истинным без опоры на факты или логику, лишь на основании внутренней (субъективной) убежденности, которая не нуждается в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их.

Гипотеза – научное предположение или допущение, вероятность которого обоснована фактическими данными с учетом уже известных закономерностей, присущих объекту.

Знание – проверенный общественно-исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах.

Интуиция – процесс внезапного отчетливого, достаточно полного постижения искомого результата при неосознанности и неподконтрольности ведущих к нему путей.

Истина – адекватное воспроизведение действительности познающим субъектом.

Картина мира – это сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре действительности, способах ее функционирования и изменения.

Концепция – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освоения, ведущий замысел, конструктивный принцип.

Методология – форма осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности (философия методов познания и преобразования реальности); в более узком смысле – учение о методах познания, структуре и динамике научного знания.

Наука – сфера человеческой деятельности, направленной на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний о реальности.

Научный метод – система предписаний (правил, норм, принципов), регламентирующих познавательные действия (операции, процедуры) исследователя.

Объект – то в объективной реальности, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта.

Познание – процесс постижения действительности и приобретения знаний.

Постулат – положение (суждение, утверждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное в силу очевидности и поэтому играющее в данной теории роль аксиомы.

Проблема – поисковая форма научного знания (возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов), посредством которой фиксируется достигнутый уровень изученности объекта и определяется направление дальнейших исследований.

Релятивизм – методологический принцип, утверждающий относительность, условность и субъективность человеческого познания, отрицающий объективное содержание знания.

Субъект познания – носитель человеческой активности (индивид либо группа людей), направленной на адекватное воспроизведение реальности в форме знаний.

Сциентизм (сайентизм) – философская концепция, абсолютизирующая роль науки в жизни общества (в системе производства, культуры, идейной сфере, в решении социальных проблем).

Теория – наиболее системная форма научного знания, содержащая такой набор законов и идей, которые являются обобщающими по отношению ко всем частным теоретическим и эмпирическим законам.

Факт – основная форма эмпирического знания, выраженная в особом роде предложениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдения и эксперимента.

Тесты для самоконтроля

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

- а) аксиология;
- б) гносеология;
- в) антропология;
- г) онтология.

2. Каким термином в философии обозначается носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект?

- а) предмет;
- б) субъект;
- в) тип;

г) элемент.

3. *Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?*

- а) конвенционализм;
- б) концепция когеренции;
- в) концепция корреспонденции;
- г) прагматизм.

4. *Как называется способность непосредственного усмотрения истины без использования процедур логического вывода и доказательства?*

- а) индукция;
- б) интенция;
- в) интроспекция;
- г) интуиция.

5. *Какая из перечисленных форм знания является результатом исследования на эмпирическом уровне?*

- а) аксиома;
- б) принцип;
- в) теория;
- г) факт.

6. *Как называется философское направление, полагающее, что теоретические принципы не выводимы из данных чувственного опыта, а берутся только из разума?*

- а) интуитивизм;
- б) иррационализм;
- в) рационализм;
- г) сенсуализм.

7. *Как называется сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности?*

- а) наука;
- б) образование;
- в) практика;
- г) теория.

8. *Какое понятие Т. Кун определил словами: «некумулятивные эпизоды развития науки, во время которых старая парадигма замещается целиком или частично новой парадигмой, несовместимой со старой?»*

- а) дифференциация наук;
- б) научная революция;

- в) стагнация в науке;
- г) экстенсивное развитие науки.

9. Как называется представление о науке как высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире?

- а) синкретизм;
- б) снобизм;
- в) сциентизм;
- г) сюрреализм.

10. Каким термином обозначается совокупность нравственных норм, принятых в научном сообществе?

- а) казус науки;
- б) статус науки;
- в) эйдос науки;
- г) этос науки.

Л и т е р а т у р а: [1; 6, с. 208–265; 10, с. 223–261; 13, с. 267–363; 14, с. 307–331; 15, с. 217–271; 16, с. 478–658; 20, с. 268–317; 21, с. 270–426; 24, с. 433–464; 35, с. 452–472, 538–571; 38; 45, с. 195–212, 273–295; 66; 75, с. 164–185].

Т е м а 8. Социальная философия

Занятие 1

1. Понятия социальной реальности и общества. Особенности социального познания. Стратегии исследования общества в современной философии.

2. Общество как система. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Материально-производственная сфера жизни общества. Сельскохозяйственное производство и его роль в жизни белорусского общества.

3. Политика и право. Гражданское общество и государство. Духовная жизнь общества, ее уровни и области. Социальная сфера общественной жизни.

Темы рефератов и докладов

1. Теоретические модели общества: сравнительный анализ.
2. Факторы этногенеза и исторического развития в работе Л. Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли».

3. Культуроцентристская программа обществознания в ее историческом развитии (И. Кант, Г. Гегель, В. Дильтей, П. Сорокин).
4. Марксистская философия экономики: диалектика производительных сил и производственных отношений.
5. Мораль и право в политике и государственном управлении.
6. Социально-философская основа идеологий либерализма, консерватизма, коммунизма в их исторической и современной формах.
7. Духовная жизнь белорусского села на современном этапе: традиции и новации.
8. Человек в мире товарно-денежных отношений.
9. Социальная справедливость как правовая ценность.
10. Идеология и утопия (К. Мангейм, П. Рикёр).

Контрольные вопросы и задания

1. Как понимать мысль о том, что социальная философия занимается изучением всеобщего применительно к общественной жизни?
2. Последователи психологического учения З. Фрейда считают, что общество развивается по биологическим законам, поскольку сам человек – результат биологической эволюции. В чем ошибочность этих рассуждений?
3. Прочтите приведенные ниже высказывания:
 - а) «Народы жарких климатов робки как старики; народы холодных климатов отважны как юноши» (Ш. Монтескье);
 - б) «В Индии рабство, низкое вечное рабство было естественным состоянием значительного большинства народа: на это состояние он был обречен физическими законами, решительно не допускавшими сопротивления» (Г. Бокль).Какая философская концепция нашла отражение в них? В чем ее несостоятельность?
4. Почему существуют различные формы общественного сознания?
5. Какова исходная установка теории символического интеракционизма? Насколько адекватно данная концепция раскрывает специфику общества как системы?
6. Что представляет собой политика как общественное явление?
7. Воспроизведите формулировку принципа макиавеллизма. Считаете ли вы оправданным его применение в современной политике?
8. Каким образом происходит формирование сознания и самосознания общества и личности?

9. В настоящее время в развитых странах мира наблюдается кризис доверия к традиционным политическим институтам. Чем это можно объяснить?

10. Какие гражданско-политические права гарантирует Конституция Республики Беларусь?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Прокомментируйте высказывание Э. Реклю: «...Все основные факторы истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходят».

2. Что первично в развитии общества: уровень материального производства или уровень духовной культуры? Какова зависимость между ними на различных исторических этапах?

3. Н. Бердяев вслед за Вл. Соловьевым «ложь социализма» видел не в том, что он так много требует от масс в экономическом отношении, а в том, что он так мало требует для них в духовном плане («счастливое небытие»). Прокомментируйте данную позицию, приведите аргументы «за» и «против».

4. Отвечая на вопрос о том, почему материальное производство является основой общественной жизни, студент сказал: «Наша цивилизация с самого начала была поставлена в такие условия, при которых без постороннего труда она не могла бы выжить; если бы на Земле были другие условия, если бы природа в изобилии давала человеку все необходимые для существования вещества, как, например, она дает кислород для дыхания, тогда материальное производство не стало бы основой жизни общества».

Согласны ли вы с таким объяснением?

5. Развитие информационных технологий и их применение в политическом процессе ведет к тому, что реальная политика становится все более виртуальной (искусно сделанной картинкой), а участие в политике превращается в ее имитацию. Предложите способы защиты от манипулирования политическим сознанием и поведением людей.

Глоссарий

Авторитаризм – политический режим личной власти.

Государство – это организация суверенной власти, распространяющаяся на все население данной территории, где поддерживается

юридический порядок, установленный политической элитой, обладающей законным правом применения принуждения.

Гражданское общество – совокупность общественных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Демократия – тип политического режима и общественный идеал, основанный на признании народа источником власти при обеспечении прав и свобод человека как гражданина.

Духовная сфера жизни общества – сфера производства и потребления духовных ценностей; формами духовного производства являются религия, искусство, наука, философия и т. п.

Идеология – это система идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также о средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых действиях, побуждающих людей стремиться к поставленным целям.

Классы (по В. И. Ленину) – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Менталитет – совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рациональных и иррациональных представлений человека и общностей людей о мире и своем месте в нем, определяющих особенности их мышления; своего рода «общий фон» индивидуальных и групповых мыслительных стереотипов.

Общественное бытие – материальная жизнь общества, включающая в себя процесс производства и те материальные отношения, которые складываются в ходе этого производства.

Общество (в широком смысле слова) – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей, которая реализуется в функционировании социальных институтов, организаций, общностей и групп.

Политика – это деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и функционирования

государственной власти в интересах реализации их общественно значимых запросов и потребностей.

Политическая власть – реальная способность данного класса, группы, индивида проводить в жизнь свою волю, выраженную в политике, политических и правовых нормах.

Политическая культура – уровень и характер политических знаний, оценок и действий граждан, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

Политическая система общества – это система политических институтов и отношений, духовно-политических и правовых норм и ценностей, в рамках которой протекает политическая жизнь общества, принимаются и проводятся в жизнь властно-политические решения.

Политический плюрализм – система власти, основанная на взаимодействиях и противовесах основных партий и организаций; такое строение общества, которое базируется на поощрении многообразия и конкуренции между различными элементами общества.

Политический процесс – совокупная деятельность социальных субъектов (индивидов, групп, классов, общностей), посредством которой происходит формирование, изменение, преобразование и функционирование политической системы общества.

Правовое государство – тип государства, при котором функционирует режим конституционного правления, существует развитая правовая система и эффективная судебная власть.

Политическая сфера жизни общества – это сфера отношений между классами, нациями и другими большими социальными группами по поводу государственной власти и государственного устройства внутри данного общества, а также отношений между государствами на международной арене.

Производительные силы – орудия и средства труда (средства производства), а также люди, участвующие в производстве.

Производственные отношения – совокупность отношений между людьми в процессе производства, в которой определяющими являются отношения к собственности на средства производства.

Символический интеракционизм Д. Мид – в этой теории социальная среда трактуется как результат взаимодействия людей, которые используют те или иные символы и значения для изменения этой среды. В поведенческих актах люди выступают своеобразными зеркалами друг для друга. Человек разгадывает значение поступка другого чело-

века прежде, чем ответить на него. Чтобы поведение человека стало адекватным ситуации, он должен, прежде всего, научиться понимать и использовать символы.

Социальная сфера жизни общества – область действий и отношений между индивидами и их общностями (классы, страты, нация, семья, коллектив, дружеская компания), направленная на производство личности и различных форм ее жизни (деторождение, быт, здравоохранение, образование, воспитание, общение, дружба, любовь, игра, спорт, хобби и т. д.).

Социальная общность – объединение людей по какому-либо основанию или признаку; разновидностью социальной общности является социальная группа, слой или страта.

Социальная структура общества – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, отражающих социальное неравенство людей в обществе, в связи с их неодинаковыми статусами и социальными ролями.

Социальная философия – это система наиболее общих теоретических знаний о закономерностях бытия, развития и познания общества.

Социальный институт – это совокупность устойчивых форм организации и регулирования общественных отношений.

Способ производства – исторически определенный способ добывания материальных благ; единство производительных сил и производственных отношений.

Стратификация – дифференциация какой-либо социальной общности на слои (страты) в их иерархическом ранге.

Структурный функционализм – теория и подход, считающие, что взаимосвязь общества в целом и его отдельных частей (например, социальных институтов) обеспечивается их самыми разнообразными функциями. Под функцией понимается такая зависимость в рамках данной целостности (системы), при которой изменения одного ее элемента оказываются производными (функцией) от изменений другого элемента.

Тоталитаризм – политический режим, характеризующийся контролем государства над всеми сферами жизни общества, в том числе и частной жизнью граждан. В тоталитарных системах государство выпадает над правом.

Экономическая сфера жизни общества – сфера деятельности и отношений, направленных на производство материальных благ и удовлетворение потребностей в них.

Тесты для самоконтроля

1. *Общество как сложноорганизованная система является предметом исследования философской науки:*

- а) культурологии;
- б) социальной философии;
- в) гносеологии;
- г) политологии.

2. *Какой тезис выражает суть философского подхода к пониманию общества (социума)? Общество – это:*

- а) совокупность людей, проживающих на определенной территории;
- б) союз людей, объединенных производственными, религиозными, национальными и другими связями;
- в) специфический вид отношений между людьми;
- г) обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

3. *Какое воззрение на происхождение общества и государства получило распространение в Европе в эпоху Просвещения?*

- а) теория коммуникативного действия;
- б) теория общественного договора;
- в) теория общественно-экономических формаций;
- г) теория этногенеза.

4. *В марксизме утверждается, что структура общества вытекает:*

- а) из жизни людей согласно их речевым актам;
- б) истолкования смысла социальных действий людей;
- в) формы материального производства;
- г) соответствующего общественного договора.

5. *Назовите автора концепции социального действия:*

- а) К. Маркс;
- б) Аристотель;
- в) Платон;
- г) М. Вебер.

6. *Кто был основоположником исследовательской программы структурного функционализма?*

- а) Ф. Ницше;
- б) К. Маркс;

в) Т. Парсонс;

г) Г. Плеханов.

7. *Какое утверждение присуще географическому детерминизму?*

а) законы развития общества отличны от законов природы;

б) географическая среда определяет политический строй, экономику, культуру и мораль живущего в ней народа;

в) географическая среда может лишь незначительно ускорить или замедлить ход исторического развития;

г) природная среда – необходимое условие существования людей.

8. *Какие из перечисленных отношений не входят в производственные отношения?*

а) отношения собственности;

б) правовые отношения;

в) отношения обмена;

г) отношения потребления.

9. *К основным сферам (подсистемам) общества не относится:*

а) социальная;

б) политическая;

в) научная;

г) экономическая.

10. *Признание свободы личности в качестве важнейшей социальной ценности – это ядро идеологии:*

а) коммунистической;

б) консерватизма;

в) либерализма;

г) социал-демократизма.

Занятие 2

1. Философия истории и основные подходы к ее исследованию.

2. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории. Понятия техники и технологии, их роль в жизни общества.

3. Философия культуры.

4. Ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества.

Темы рефератов и докладов

1. Проблема субъекта общественного развития: народ, масса, толпа, элита, личность.

2. Трансформационное общество: особенности политических и идеологических процессов (на примере Беларуси и России).
3. К. Ясперс: человек и история.
4. Историческая типология культур и локальных цивилизаций.
5. Феномен «информационного общества»: основные методологические подходы.
6. Техносфера и проблема ее гуманизации.
7. Традиции и новации в динамике культуры.
8. Особенности и формы молодежной субкультуры.
9. Феномен массовой культуры, ее особенности и механизмы формирования.
10. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека.
11. Белорусская культура: состояние, условия и предпосылки развития.
12. Тупики эволюции и зоны риска современного общества.
13. Феномен глобализации в современном мире: проблемы и перспективы.
14. Феномен терроризма в современном обществе: социально-философский анализ.
15. «Пределы роста» техногенной цивилизации в футурологических моделях Римского клуба.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы особенности классического и неклассического этапов развития философии истории?
2. В чем отличие социальных законов от законов природы?
3. Что характерно для линейных и нелинейных интерпретаций истории?
4. Какие общественно-экономические формации вам известны? Что К. Маркс имел в виду под «азиатским способом производства»?
5. Прокомментируйте фрагмент, определив при этом круг проблем, связанных с развитием науки и техники. «В ходе истории бывают моменты сложного переплетения таких сил и обстоятельств, которые, по-видимому, в одинаковой мере способны привести и к катастрофе, и к скачку вперед. Сейчас мы, как кажется, на непродолжительное время вышли к развилке исторического пути».

6. Раскройте суть формулы: «культура – это социальная наследственность».

7. Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?

8. Когда зародилась европейская техногенная цивилизация?

9. Какие глобальные проблемы современности вы можете назвать?

По каким признакам Вы их определяете?

10. Продолжите перечисление. К социально-экологическим проблемам относят: предотвращение дальнейшего загрязнения и отравления окружающей среды, ...

11. По мере своего развития человечество должно становиться сильнее и умнее. Почему же тогда растут вероятность и масштабы техногенных катастроф?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Разные поколения и народы создают свои версии прошлого, опираясь на собственные представления, реальные факты и социальные мифы. Можно ли считать историю объективной наукой? Возможны ли в ней общечеловеческие конвенции в понимании узловых событий прошлого?

2. Поэт А. Вознесенский отмечал: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек». Какой критерий прогресса предлагает поэт? А какой критерий общественного прогресса могли бы предложить вы?

3. Западные сторонники теории лидерства доказывают, что массы не могут совершать конструктивные действия без лидеров, вождей. Поэтому народ, конечно, творит историю, но не сам по себе, а под руководством вождей. При этом они (вслед за теоретиками волюнтаризма и «героической школы» в истории) считают, что лидер навязывает волю толпе, а другие полагают, что лидер делает то, что от него хочет толпа, что толпа выбирает лидером «Я – проекцию» и управляет лидером. Дайте критическую оценку изложенной концепции.

4. Определите на основании фрагмента, в чем заключается специфика культуры. «Ни одной культуре пока еще не удавалось создать порядок, при котором человек формировался бы в нужном направлении, причем с самого детства».

5. «Однажды возникнув, техника приобретает собственную инерцию развития, существенно влияющую на направленность, характер и темпы социальной эволюции». Прокомментируйте это положение.

Глоссарий

Антитехнизм – его представители Д. Бернал, А. Бергсон, Н. Бердяев, К. Ясперс, Э. Фромм и другие рассматривают технику и технологию как причину отчуждения человека, гибели культуры, уничтожения естественных основ человеческого существования вплоть до возможной деформации человечества, изменения его видовых признаков.

Волюнтаризм (во взглядах на общество) – это характеристика социально-политической практики, не считающейся с общественно-историческими законами и руководствующейся субъективными желаниями и произвольными решениями осуществляющих ее лиц.

Глобализация – определяющая тенденция современного общества, проявляющаяся во взаимозависимости стран мира на уровне всех сфер общественной жизни (политической, экономической, экологической, культурной и т. п.); масштаб этой взаимозависимости носит планетарный характер.

Глобалистика (франц. *global* – всеобщий, лат. *globus* – Земной шар; букв. наука о всеобщем) – наука, которая изучает наиболее общие закономерности развития человечества и модели управляемого, научно и духовно организованного мира в единстве и взаимодействии трех основных глобальных сфер человеческой деятельности – экологической, социальной и экономической в реальных условиях Земли с ее конечными физическими размерами и ограниченными природными ресурсами, в наступившую эпоху антропогенной перегрузки.

Глобальные проблемы – совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации.

Духовная культура – деятельность, направленная на духовное развитие человека и общества, а также итоги этой деятельности; содержит в себе все области духовного производства (искусство, философию, науку и пр.).

Информационное общество (Е. Масуда, О. Тоффлер) – развившееся постиндустриальное общество, где ведущее место занимает инфосфера, определяющая развитие экономики, политики, культуры, тенденции изменения социальной структуры; главным общественным ресурсом такого общества становится знание.

Контркультура – совокупность социокультурных установок и ценностей, противостоящих принципам официальной культуры. Разновидности: молодежная и андеграунд.

Культура – это человеческий опыт, воплощаемый в программах поведения, ценностях, социальных нормах и знаниях, а также коды, посредством которых они передаются и воспроизводятся; это особое качественное состояние общества с определенными материальными и духовными показателями цивилизационного развития.

Линейные интерпретации истории – констатируют направленность и поступательность социокультурного развития общества. В зависимости от объяснения вектора этой направленности и характера смены состояний общества различают «регрессизм» (Августин Аврелий, Ж. Ж. Руссо и др.) и «прогрессизм» (Г. Гегель, К. Маркс). В современных компромиссных вариантах подчеркивается роль социокультурных обстоятельств и возможность вариативного развития истории («Пределы роста» Д. Медоуза, концепция конфликта цивилизаций С. Хантингтона и др.).

Массовая культура охватывает разнородные явления культуры, получившие распространение в связи с развитием коммуникационных систем, глобализацией информационного обмена. Ориентирована на стандартное удовлетворение низкопробных вкусов и потребностей широких слоев общества.

Материалистическое понимание истории – марксистский принцип, утверждающий, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры и теории.

Материальная культура – деятельность по формированию «условий человеческого существования»; опредмеченные человеком в природном материале различные знания, умения, функции, направленные на удовлетворение потребностей, позволяющие людям адаптироваться к природным и социальным условиям жизни.

Научно-техническая революция – ускоренное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства.

Научно-технический прогресс – единое, взаимообусловленное, поступательное развитие науки и техники.

Нелинейные интерпретации истории своим истоком имеют древние представления о круговороте событий и получили распространение в концепциях Просвещения в форме цивилизационно-циклической модели истории (Дж. Вико, И. Гете). В дальнейшем – это концепции культурно-исторических типов Н. Данилевского, «морфологии культуры» О. Шпенглера, «локальных цивилизаций» А. Тойнби.

Новация (культурная) – процесс создания или спонтанного формирования новых культурных программ. Часто термином «новация» называются сами новые культурные программы.

Общественно-экономическая формация (в марксизме) – исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; смена формаций осуществляется через социальную революцию.

Общественные отношения – совокупность устойчивых взаимодействий между людьми, в которых они обретают свои ролевые и статусные характеристики, права и обязанности, определяющие порядок их взаимной связи, а также вытекающую из него систему взаимоожидаемых поведенческих реакций.

Посттехногенное (постиндустриальное) общество – общественный порядок, приходящий на смену индустриальному (техногенному) обществу. Д. Белл связывает его со сферой услуг, другие – с интеллектуальной сферой (наука, образование, здравоохранение), обслуживающей человеческий капитал в отличие от промышленных инвестиций; третьи – с постэкономическим человеком, ориентированным не столько на материальный уровень жизни, сколько на ее качество.

Провиденциализм – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение.

Революция – коренное качественное изменение, глубокий прерыв непрерывности в развитии явлений природы (появление новой формы движения материи), в обществе (социальная, политическая и др.), в познании (революция в науке).

Социальный прогресс – это процесс направленного, поступательно-го и необратимого развития общественной жизни в целом или отдельных ее сторон.

Субкультура – способ существования культуры, связанный с особенностями жизнедеятельности отдельных социальных групп (молодежная, сельская, профессиональная и др.).

Техника – совокупность вещественных, энергетических и информационных систем, служащих в качестве средств разнообразной человеческой деятельности; рациональное поведение вообще.

Техногенная цивилизация – социокультурный тип общества, главным стержнем которого является культ науки и техники.

Технократизм – направление в социальной философии, абсолютизирующее возрастающую роль техники и науки, специального знания в жизни современного общества.

Технология – инструментальный способ рационального действия; включает в себя инструментальные системы, операциональные процедуры, технологический менталитет, информационные ресурсы.

Техносфера – часть биосферы, преобразованная людьми посредством воздействия технических средств.

Технофобия – общественное настроение, выражающее крайне критическое отношение к технике и результатам ее применения; буквально боязнь техники.

Традиция (культурная) – процесс сохранения и передачи значимых культурных программ от поколения к поколению, а также между различными сообществами. Зачастую термин «традиция» используется для описания самих сохраняемых и передаваемых программ.

Фатализм – философская концепция, согласно которой мировой процесс, включая жизнь человека и развитие общества, предопределен высшей волей, роком, судьбой.

Философия культуры – это общая теория культуры, касающаяся ее сущности, генезиса, наиболее общих законов развития, классификации ее видов, форм и направлений, взаимоотношений с природой и обществом.

Цивилизация – многозначный философский термин, который используется в деятельностном подходе для обозначения материального аспекта жизни общества. В некоторых концепциях цивилизация обозначает этап развития общества, следующий за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс). О. Шпенглер определяет цивилизацию как стадию омертвления и деградации живого организма культуры. В ряде социально-философских концепций цивилизация рассматривается как совокупность культур, связанных едиными теоретико-мировоззренческими основаниями (например, православная, западная и мусульманская цивилизации). Иногда цивилизация предстает как синоним культуры.

Цивилизация риска – концепция, возникшая в 80-е гг. XX в., согласно которой современному обществу присуща большая рискованность, проявляющаяся в экспоненциально растущем количестве технологических, экологических и иных аварий и катастроф, вызванных разрывом между могуществом технологии, с одной стороны, и не-

возможностью абсолютного контроля за последствиями воздействия ее на природу и человеческие общности, с другой стороны.

Элиты – высшие слои общества, занимающие ключевые позиции в различных сферах жизнедеятельности общества – политической, экономической, военной, технической, интеллектуальной и других, обычно имеющие ряд явных и неявных привилегий.

Тесты для самоконтроля

1. *Фактору случайности в саморазвитии общества основное значение придает современное направление:*

- а) герменевтика;
- б) структурализм;
- в) феноменология;
- г) синергетика.

2. *Кто осуществил разработку материалистического понимания истории, учения об общественно-экономических формациях?*

- а) Л. Фейербах;
- б) К. Маркс;
- в) М. Вебер;
- г) Г. Гегель.

3. *Кто из перечисленных мыслителей рассматривал историю как рождение и гибель этносов?*

- а) Аристотель;
- б) Г. Гегель;
- в) Л. Гумилев;
- г) К. Маркс.

4. *Кто, с точки зрения исторического материализма, является творцом истории, ее субъектом?*

- а) интеллигенция;
- б) народные массы;
- в) правители, вожди;
- г) революционеры.

5. *Кто из нижеприведенных мыслителей разрабатывал линейную интерпретацию истории?*

- а) Г. Гегель;
- б) Л. Гумилев;
- в) Н. Данилевский;
- г) О. Шпенглер.

6. Кто из нижеприведенных мыслителей разрабатывал нелинейную интерпретацию истории?

- а) Г. Гегель;
- б) Ж. Кондорсе;
- в) К. Маркс;
- г) О. Шпенглер.

7. Как называется философская концепция, интерпретирующая культуру как совокупность всех ценностей, созданных человечеством?

- а) аксиологическая концепция культуры;
- б) деятельностьная концепция культуры;
- в) игровая концепция культуры;
- г) семиотическая концепция культуры.

8. На каком этапе цивилизационного развития находится Республика Беларусь?

- а) аграрном;
- б) индустриальном;
- в) научно-техническом;
- г) постиндустриальном.

9. Какой процесс характеризует понятие «глобализация»?

- а) процесс интеграции западного мира;
- б) процесс консолидации мусульманского мира;
- в) процесс интеграции человеческого общества как единого целого;
- г) процесс консолидации христианского мира.

10. Глобальные проблемы современности – это:

- а) принципы взаимоотношений между государствами;
- б) комплекс проблем общемирового характера, от решения которых зависит судьба человеческой цивилизации;
- в) вид отношений между субъектами мировой политики;
- г) принципы функционирования логистики.

Л и т е р а т у р а: [1; 2; 3; 4; 5, с. 402–452; 6, с. 333–420; 9, с. 678–845; 11, с. 485–513, 590–605; 12, с. 437–566; 14, с. 332–451; 15, с. 272–325, 330–457; 17, с. 144–585; 18, с. 20–40, 70–99, 144–231, 262–347; 22; 26; 27, с. 6–191, 363–481; 28, с. 23–215, 266–377; 29; 31; 32, с. 123–250; 39; 41; 47; 50; 53; 56; 61; 64; 66; 67; 69; 72; 73; 75, с. 186–254; 78].

Т е м а 9 (резюме). Человечество в поисках новой модели социокультурного развития

1. Философия и диалог культур в современном мире.

2. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Темы рефератов и докладов

1. Полилог культурных традиций и ценности глобализма.
2. Толерантность как ценность современного общества.
3. Культурная память как основа формирования этнотолерантности.
4. Межкультурные коммуникации и мультикультурализм в начале XXI в.
5. Гибридизация культур в контексте современной глобализации и «вестернизации мира».
6. Концепция духовно-экологической цивилизации как альтернативный сценарий развития человечества.
7. Проблема становления управляемого мира.
8. Концепция устойчивого развития и перспективы постиндустриальной цивилизации.
9. Восточнославянские народы в эпоху современных глобальных трансформаций: выбор пути развития.
10. Культурно-цивилизационная специфика и перспективы развития Беларуси.

Контрольные вопросы и задания

1. «Диалог культур – это нежелание создать мир, который находился бы в некоем устойчивом состоянии и в котором все культуры были бы одинаковы. ... Диалог культур – это условие поиска такой системы ценностей, которая изменит ныне действующую стратегию развития, ориентированную на идеалы потребительского общества», – пишет В. Степин. Прокомментируйте, найдите примеры.
2. В чем сущность политики мультикультурализма?
3. Что собой представляет процесс аккультурации, какие факторы на него влияют и в каких формах он осуществляется?
4. Что такое «культурная диффузия»? Приведите ее примеры.
5. Почему мировые культуры в начале XXI в. оказались препятствием на пути общественного прогресса и развития человечества?
6. «Движущей силой развития цивилизаций, по мнению А. Тойнби, является «творческое меньшинство», которое, отвечая на различные исторические «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Своеобразие этих «вызовов» и «ответов» определяет специфику каж-

дой цивилизации, иерархию ее социальных ценностей и философские концепции смысла жизни». Назовите крупные исторические события конца XX – нач. XXI вв., которые не укладываются в схему А. Тойнби.

7. Верно ли нижеприведенное утверждение? Характерной чертой постсовременного общества, по Н. Луману, является потребность создания условий стабильного существования, а не интерес к крайним, даже невероятным альтернативам, которые разрушают условия для общественного консенсуса и подрывают основы коммуникации.

8. Каковы основные особенности восточнославянской цивилизации?

9. Каково содержание понятий: «ноосферная цивилизация», «духовная цивилизация», «духовно-экологическая цивилизация»?

10. На конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) была принята концепция устойчивого развития. В чем суть содержащихся в ней рекомендаций и реализуются ли они мировым сообществом?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. «Смыслы различных культур осознаются в XXI в. уже не как высшие и низшие смыслы: каждый из них по праву претендует на всеобщность, единственность, вершинность, хотя они имеют смысл только в отношении друг к другу...». Дайте оценку приведенному высказыванию с позиций соотношения мировой и национальной культуры.

2. В работе «Закат Европы» О. Шпенглер утверждал о полной противоположности русского и западного. Согласны ли вы с этой оценкой? Как вы оцениваете место белорусской культуры в системе славянской и общеевропейской культуры?

3. «Перед нами, как неясный еще мираж, манящий и соблазнительный, и в то же время полный угроз и неизвестности, *маячит век безраздельной империи человека*» (А. Печчеи). К какому будущему может привести «безраздельная империя человека»?

4. Для решения глобальной проблемы предотвращения войн, установления безъядерного и ненасильственного мира существенное значение, по мнению специалистов, имеет формирование нового, справедливого и разумного мирового порядка. Каким требованиям, по вашему мнению, должен отвечать такой порядок? Сформулируйте его основания и характерные черты. Каким здесь должно быть экономическое и политическое мышление? Какое место будет в нем отведено преодолению эгоизма, индивидуализма, национализма?

5. Американский философ и поэт Р. Эмерсон писал: «Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и величия городов, не обилие урожаев, а облик человека, воспитываемого страной». Ф. Рузвельт следующим образом понимал цели общественного развития: «Наш прогресс проверяется не изобилием у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало». Проанализируйте эти высказывания, соотнесите их с нынешней мировой ситуацией и политикой ведущих западных держав в отношении стран «третьего мира».

Глоссарий

Аккультурация – одновременно процесс и результат взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (культуры-реципиента) перенимают нормы, ценности и традиции другой (культуры-донора); содержательно отражает различные формы коммуникации культур, по отношению к которым сама аккультурация выступает как метаформа. В процессе аккультурации представители одной культуры могут полностью принимать ценности другой, отвергать их, либо подходить к ним селективно, избирательно. На характер аккультурации влияют прежде всего следующие факторы: степень дифференциации принимающей культуры, длительность контакта, политико-экономические условия взаимодействия; они модифицируют процесс аккультурации, придавая ему форму культурной экспансии, культурной диффузии или культурного конфликта.

Диалог культур – процесс взаимного обмена и совершенствования культурных программ разных сообществ. Активизация взаимодействия различных обществ, начиная с XIX в., привела к формированию единого пространства диалога культур, затрагивающего практически все общества.

Духовно-экологическая цивилизация – концепция (и сценарий будущего), согласно которой научно-технический прогресс, производство товаров и услуг, политическое и экономическое развитие должны стать не целью, а лишь средством гармонизации отношений между обществом и природой, подспорьем для утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования. Это осуществимо в случае перехода от техногенно-потребительской к ноосферной цивилизации, в которой будут разрешены глобальные противоречия современности, а также обеспечено соборно-общинное еди-

нение людей и агиократическая (на основе святынь, базовых ценностей человеческого существования) гармонизация их интересов. Концепция базируется на недостаточно критическом синтезе ранее разработанных идей и концептов: ноосферы, благоговения перед жизнью, козволюции, евразийства, пределов роста, устойчивого развития.

Культурная гибридизация – смешение, взаимопроникновение и переработка элементов различных культур в определенном социальном контексте. Это понятие часто используется для характеристики культурных аспектов процесса глобализации; которая не обязательно приводит к всеобщей культурной унификации. Локальные культуры оказываются способны адаптировать культурные потоки, поступающие извне. Аксиологически гибридизация может пониматься и негативно, т. е. как неспособность к культурному сопротивлению и подмена его квазиценностями под влиянием механизмов современных культурных индустрий.

Культурная диффузия – форма межкультурной коммуникации, представляющая собой взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их культурном контакте. В отличие от культурной экспансии культурная диффузия – многонаправленный процесс, зависящий от количества взаимодействующих культур; его механизмами служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, война, торговля, выставки и ярмарки, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т. п. Культурная диффузия может происходить не только между странами и народами, но и между группами (социальными, демографическими, профессиональными, конфессиональными и др.) – носителями субкультур.

Культурный империализм – практика продвижения, искусственного привнесения и распространения культурных ценностей одного общества (государства) в другом. Обычно свою культуру привносит и продвигает большое, экономически, политически или военно мощное государство. Культурный империализм может быть как активным, формальной политикой, так и общим отношением. Исследованиями культурного империализма как формы не военной гегемонии занимаются теоретики постколониализма, в частности, его основатель Э. Саид. Само понятие ввел в употребление Ф. Фанон.

Межкультурная коммуникация – это связь и общение между представителями различных культур, что предполагает как непосредствен-

ные контакты между людьми и их общностями, так и опосредованные формы коммуникации (в том числе язык, речь, письменность, электронную коммуникацию).

Мультикультурализм – концепция, которая рассматривает все культуры как равные и имеющие одинаковое право на жизнь; предлагается интеграция (объединение) культур без их ассимиляции (слияния).

Полилог культурных традиций – ценностно-информационное и экзистенциальное взаимодействие трех и более агентов социокультурных отношений, в процессе которого достигается адекватное понимание другого и сохраняется национальная идентичность.

Селективность культуры – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую; она может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной. Страна, заимствующая чужое, называется культурой-реципиентом, а страна, которая отдает свое, именуется культурой-донором. Культурные заимствования тесно связаны культурной вариабельностью, зависящей от особенностей национального характера и национальной психологии (восприимчивость к иной культуре, способность менять свое поведение в зависимости от изменения культурного контекста и др.).

Толерантность – терпимость к взглядам, нормам поведения, привычкам, отличным от тех, которых придерживается индивид или определенная общность людей.

Устойчивое развитие (англ. *sustainable development* – правильное, сбалансированное, поддерживаемое развитие) – концепция развития человечества, принцип которой – «удовлетворение потребностей настоящего без создания угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений» был определен в отчете «Наше общее будущее» (1987 г.) Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию. В качестве основы для согласованных действий мирового сообщества эта концепция принята на проведенной в рамках ООН международной конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.). В ней утверждается, что в условиях глобального многоаспектного кризиса человечество должно жить в гармонии и равновесном взаимодействии с природой. Внутри сообщества людей, в соответствии с принципами гуманизма и демократии, необходимо обеспечить равное удовлетворение потребностей в развитии и качестве жизни, включая качество окружающей среды, уровень жизни, культуры и образования, возможности для будущих поколений.

Устойчивое развитие человеческих поселений – процесс стимулирования местного экономического развития (расширение экономического потенциала территории, регулирование демографических процессов, создание рабочих мест, инфраструктуры для бизнеса, повышения конкурентоспособности предприятий и т. д.); землепользование, основанное на оценке социального воздействия и воздействия на окружающую среду; предотвращение дальнейшей деградации окружающей среды, преодоление нездоровых условий проживания людей.

Тесты для самоконтроля

1. Какая стратегия в отношениях между культурами признается в современной философии наиболее разумной?

- а) диалог культур;
- б) нивелировка культур;
- в) поглощение культур;
- г) слияние культур.

2. Феномен многообразия автономных этнических культур в пределах единого культурно-цивилизационного комплекса:

- а) глобализм;
- б) мультикультурализм;
- в) этноренессанс;
- г) секуляризация.

3. Процесс самоотождествления человека с определенной культурой – это:

- а) культурная коммуникация;
- б) культурная идентичность;
- в) культурная адаптация;
- г) культурная интервенция.

4. Сценарий столкновения цивилизаций (и культур) в XXI в. выдвинул и обосновал:

- а) Д. Белл;
- б) С. Хантингтон;
- в) Т. Парсонс;
- г) А. Тойнби.

5. Наиболее перспективным направлением для развития человечества в XXI в. является:

- а) «холодная война»;
- б) социально-культурная изоляция;
- в) доминирование одних и подчиненное положение других государств;

г) общецивилизационное единство при сохранении социокультурного разнообразия.

6. *Ненасилие, терпимость, ответственность, благоговение перед жизнью и ноосферность – это ценности какой цивилизации?*

- а) космогенной;
- б) техногенной;
- г) постиндустриальной;
- д) антропогенной (духовно-экологической).

7. *Концепция устойчивого развития в качестве основы для согласованных практических действий мирового сообщества была принята в 1992 г. на проведенной в рамках ООН международной конференции, которая проходила:*

- а) в Сантьяго;
- б) в Париже;
- в) в Рио-де-Жанейро;
- г) в Лондоне.

8. *Среди трех основных аспектов устойчивого развития, установленных в декларации Йоханненсбургского «Саммита Земли», отсутствует:*

- а) экономическое развитие;
- б) этно-национальное развитие;
- в) социальное развитие;
- г) охрана окружающей среды.

9. *Когда была разработана и принята первая национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь?*

- а) 1994 г.;
- б) 1997 г.;
- в) 2000 г.;
- г) 2004 г.

10. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2020 г. (НСУР-2020) принята:*

- а) в 2000 г.;
- б) в 1997 г.;
- в) в 2010 г.;
- г) в 2004 г.

Литература: [4; 5, с. 463–467; 13, с. 443–446; 14, с. 450–524; 15, с. 325–330, 405–411; 420–425, 449–469; 17, с. 465–472, 493–512, 558–585; 26; 28, с. 537–554; 30; 34, с. 109–119; 42; 47; 48; 60; 65; 67; 73; 74].

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»
(ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «ФИЛОСОФИЯ»)**

1. Предмет философии и его историческая динамика. Роль философии в жизни человека и общества.
2. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическое мировоззрение.
3. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.
4. Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления. Функции философии в системе культуры.
5. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Основные школы и направления философии древнего Востока.
6. Особенности античной философии и ее влияние на последующее развитие философской мысли.
7. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.
8. Особенности философии эпохи Возрождения.
9. Философия Нового времени и обоснование методов научного познания.
10. Немецкая классическая философия.
11. Основные достижения философии марксизма.
12. Классическая и неклассическая философия. Неклассическая философия XIX века.
13. Неклассическая философия XX–XXI вв., основные направления.
14. Философия постмодернизма.
15. Философская мысль в Беларуси.
16. Категория бытия и его интерпретации в истории философии. Проблема бытия в философии XX–XXI вв.
17. Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.
18. Диалектика как философская теория развития.
19. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.
20. Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики и ее роль в постижении бытия.

21. Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования. Проблема сущности и существования человека в современной философии.

22. Деятельность как сущностная характеристика природы человека, основные направления деятельности. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

23. Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Структура, свойства, признаки и функции сознания. Философско-антропологические проблемы психоанализа.

24. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве. Философия и «жизненный мир» человека в культуре XXI в.

25. Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие типов познавательной деятельности. Структура познавательного процесса. Субъект и объект познания.

26. Основные формы чувственного и рационального познания. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.

27. Познание как постижение истины. Основные концепции истины.

28. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Функции науки в современном обществе. Этика науки и ее роль в становлении новых типов научной рациональности.

29. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания.

30. Понятия социальной реальности и общества. Особенности социального познания. Стратегии исследования общества в современной философии.

31. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Материально-производственная, политическая и социальная сферы общественной жизни. Духовная жизнь общества, ее уровни и области.

32. Философия истории и основные подходы к ее исследованию.

33. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории. Понятия техники и технологии, их роль в жизни общества.

34. Философия культуры.

35. Ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

Законодательные и нормативные акты

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг.: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 4 марта 2016 г. № 180 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid>. – Дата доступа: 10.10.2016.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2008. – 64 с.
3. Лукашенко, А. Г. Вместе – за сильную и процветающую Беларусь! Доклад Президента Респ. Беларусь на 5-м Всебелорус. народ. собрании / А. Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. – 2016. – 23 июня. – С. 1–9.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/publications/thema/sustainabledevelopment/>. – Дата доступа: 17.01.2016.

Основная

Учебники и учебные пособия

5. Вишневский, М. И. Философия: учеб. пособие / М. И. Вишневский. – Минск: Вышэйш. шк., 2008. – 479 с.
6. Калмыков, В. Н. Основы философии: учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – 2 изд. – Минск: Вышэйш. шк., 2008. – 431 с.
7. Скирбекк, Г. История философии: учеб. пособие / Г. Скирбекк, Н. Гилье; пер. с англ. В. И. Кузнецова; под ред. С. Б. Крымского. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 2008. – 799 с.
8. Современная западная философия: учеб. пособие / В. Л. Абушенко [и др.]; под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1024 с.
9. Философия: учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 945 с.
10. Философия: учебник / под ред. Ю. А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 448 с.
11. Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005. – 828 с.
12. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 162 с.
13. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под ред. В. К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2012. – 463 с.
14. Философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск: Вышэйш. шк., 2013. – 528 с.
15. Философия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск: Вышэйш. шк., 2012. – 474 с.

Хрестоматии и антологии

16. Мир философии: книга для чтения; в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 1. – 672 с.

17. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 2. – 624 с.
18. Философия истории: антология: учеб. пособие / ред.-сост. и вступ. ст. Ю. А. Кимелёва. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 361 с.
19. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.
20. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. А. А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 416 с.
21. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2006. – 576 с.

Информационно-справочные издания

22. Глобалистика. Энциклопед. словарь / ред.: А. М. Чумаков [и др.]. – Амстердам – Нью-Йорк: Изд-во «Родопи», 2014. – 513 с.
23. История философии: энцикл. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
24. Кирилenco, Г. Г. Философия. Справочник студента / Г. Г. Кирилenco, Е. В. Шевцов. – М.: Филологическое общество «Слово», 2000. – 672 с.
25. Франциск Скорина и его время: энциклопед. справочник. – Минск: БелСЭ, 1990. – 631 с.

Дополнительная литература

26. Бабосов, Е. Дихотомия моделей мироустройства в XXI веке / Е. Бабосов // Беларуская думка. – 2011. – № 10. – С. 66–70.
27. Бабосов, Е. М. Основы идеологии белорусского государства: курс лекций / Е. М. Бабосов. – Минск: Амалфея, 2012. – 212 с.
28. Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 560 с.
29. Белорусский путь / под ред. О. В. Пролесковского, Л. Е. Криштаповича; Информ.-аналит. центр при Адм. Президента Респ. Беларусь. – Минск: [б. и.], 2010. – 495 с.
30. Белл, Д. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества. – 2007. – 304 с.
31. Белякович, Н. Дорогу среднему классу / Н. Белякович // Беларуская думка. – 2012. – № 12. – С. 52–59.
32. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М.: Изд-во «Правда», 1989. – 608 с.
33. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://lit.lib.ru/k/kachalow_a/simulacres_et_simulation.Shtml. – Дата доступа: 10.10.2016.
34. Василенко, И. А. Политическая философия: учеб. пособие / И. А. Василенко. – М.: Гардарики, 2004. – 240 с.
35. Введение в философию: учеб. пособие / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Культурная революция; Республика, 2007. – 822 с.
36. Волков, В. Н. Человек и его жизненные миры / В. Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://culturolog.ru>. – Дата доступа: 18.01.2016.

37. Вороненко, А. И. Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения / А. И. Вороненко // *Философия и социальные науки*. – 2010. – № 2. – С. 61–65.
38. Горелов, А. А. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 380 с.
39. Гринин, Л. Е. Роль личности в истории: история и теория вопроса / Л. Е. Гринин // *Философия и общество*. – 2011. – № 4. – С. 173–193.
40. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // *Вопросы философии*. – 1992. – № 7. – С. 136–176.
41. Давыдов, Д. А. Общество потребления и смерть постмодернизма / Д. А. Давыдов // *Философия и общество*. – 2011. – № 4. – С. 107–116.
42. Зубаков, В. А. Итоги XX и перспективы XXI веков глазами геоэколога / В. А. Зубаков // *История и современность*. – 2006. – № 2. – С. 103–153.
43. История мировой философии: учеб. пособие / А. И. Алешин [и др.]; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – М.: АСТ [и др.], – 2007. – 494 с.
44. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю; пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
45. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник / В. А. Канке. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2003. – 376 с.
46. Кирвель, Ч. Драма противостояния / Ч. Кирвель // *Беларуская думка*. – 2011. – № 2. – С. 76–85.
47. Кирвель, Ч. Драма противостояния / Ч. Кирвель // *Беларуская думка*. – 2011. – № 3. – С. 111–120.
48. Кирвель, Ч. Дух народа как опора государства / Ч. Кирвель // *Беларуская думка*. – 2014. – № 5. – С. 92–99.
49. Кириленко, Г. Г. Жизненный мир личности и его основные типы / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://society.polbu.ru>. – Дата доступа: 18.05.2016.
50. Клименко, С. Internet: среда обитания информационного общества / С. Клименко, В. Уразметов. – М.: РЦФТИ, 2005. – 308 с.
51. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск: Амалфея, 2004. – 352 с.
52. Круглый стол «Социально-философские аспекты наномедицины: перспективы, проблемы, риски» // *Философские науки*. – 2009. – № 11. – С. 5–28.
53. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Israelsshamir/marx123.htm>. – Дата доступа: 16.10.2015.
54. Летов, О. В. Человек и «сверхчеловек»: этические аспекты трансгуманизма / О. В. Летов // *Человек*. – 2009. – № 1. – С. 19–25.
55. Лоскутов, Ю. В. Современная философия: на пути к постклассической парадигме / Ю. В. Лоскутов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.YuriIoskutov.narod.ru/postnecl.htm>. – Дата доступа: 14.12.2014.
56. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // *Соч. в 50 т. – 2-е изд.* – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959. – Т. 13. – С. 489–499.
57. Маторина, Л. Е. Философская антропология: учеб. пособие / Л. Е. Маторина. – М.: Академический проект, 2009. – 270 с.
58. Миронов, В. В. Философия и Слово (или Еще раз о специфике философии) / В. В. Миронов // *Философские науки*. – 2012. – № 1. – С. 4–27.

59. Национальная философия в современном мире: сб. науч. ст. / ред.: В. Б. Еворовский [и др.]. – Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2010. – 143 с.
60. Немцев, И. А. Устойчивые экономические модели и труд в Евразийском союзе / И. А. Немцев // NB: Проблемы политики и общества. – 2014. – № 6. – С. 70–108 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/pr/article_12309.html. – Дата доступа: 15.04.2016.
61. Нехай, В. Н. Глобализация: проблема концептуальной и исторической эволюции / В. Н. Нехай // Вестн. МГОУ. Сер. Философские науки. – 2011. – № 3. – С. 106–112.
62. Ницше, Ф. Сочинения: в 2 т. / Ф. Ницше; пер. с нем. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – 829 с.
63. Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Искусство, 1991. – 588 с.
64. Павловский, А. И. Что такое культура / А. И. Павловский // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2010. – № 5. – С. 212–218.
65. Руткевич, М. Н. Философское значение концепции устойчивого развития / М. Н. Руткевич // Вопросы философии. – 2002. – № 11. – С. 24–35.
66. Степин, В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 18–25.
67. Степин, В. С. Коренной перелом цивилизации / В. С. Степин // Экология и жизнь. – 2012. – № 5. – С. 10–14.
68. Терещенко, О. В. Коммуникация как поле профессиональной деятельности / О. В. Терещенко // Философия и социальные науки. – 2011. – № 3. – С. 3–28.
69. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Айрэс-пресс, 2003. – 592 с.
70. Усовская, Э. А. Постмодернизм: учеб. пособие / Э. А. Усовская. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 256 с.
71. Філасофская і сацыялагічная думка ў Беларусі / Р. М. Грынберг [и др.]; под ред Р. М. Грынберга. – Горкі: БСХА, 1992. – 48 с.
72. Философия техники в ФРГ: пер. с нем. и англ / Ц. Г. Арзаканян, В. Г. Горохов. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
73. Фукуяма, Ф. Будущее истории / Ф. Фукуяма // Мировой кризис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/948519>. – Дата доступа: 15.03.2016.
74. Черный, П. Г. Биофизическая модель устойчивого развития цивилизаций / П. Г. Черный // Общественные науки и современность. – 1998. – № 3. – С. 143–148.
75. Чужов, В. И. Философия: курс лекций / В. И. Чужов, И. И. Таркан. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 272 с.
76. Шаповалов, В. Ф. Основы философии. От классики к современности: учеб. пособие / В. Ф. Шаповалов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 576 с.
77. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. С прил.: К. Маркс. Тезисы о Фейербахе / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1987. – 64 с.
78. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс; пер. с нем. – 2-е изд. – М.: Республика, 1997. – 527 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
КУРС ЛЕКЦИЙ	5
Т е м а 1. Введение в учебную дисциплину «Философия».....	5
Т е м а 2. Философия как социокультурный феномен	13
Т е м а 3. Основные этапы развития классической философии	26
Т е м а 4. Становление и основные направления развития неклассической философии	42
Т е м а 5. Философская мысль в Беларуси	55
Т е м а 6. Философия бытия.....	69
Т е м а 7. Философская антропология	83
Т е м а 8. Теория познания и философия науки.....	100
Т е м а 9. Социальная философия.....	112
СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ.....	138
МОДУЛЬ 1. Философия в исторической динамике культуры (темы 1–4).....	138
Т е м а 1. Философия как социокультурный феномен	138
Т е м а 2. Исторические типы классической философии	145
Занятие 1	145
Занятие 2	152
Т е м а 3. Становление и основные направления неклассической философии.....	158
Т е м а 4. Философская мысль в Беларуси.....	168
МОДУЛЬ 2. Основные проблемы современной философии (темы 5–9).....	174
Т е м а 5. Философия бытия	174
Т е м а 6. Философская антропология	180
Т е м а 7. Теория познания и философия науки	188
Т е м а 8. Социальная философия	194
Занятие 1	194
Занятие 2	201
Т е м а 9 (резюме). Человечество в поисках новой модели социокультурного развития	209
Экзаменационные вопросы по учебной дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»).....	217
Литература	219

У ч е б н о е и з д а н и е

Ивчик Василий Вениаминович
Кондратова Марина Валентиновна
Скоромная Светлана Сергеевна и др.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «ФИЛОСОФИЯ»

Методические материалы по изучению дисциплины
и подготовке к семинарским занятиям

Редактор *Т. П. Рябцева*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Корректор *С. Н. Кириленко*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Старосоцкой*

Подписано в печать 11.01.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 13,02. Уч.-изд. л. 11,73.
Тираж 75 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.