

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра общепрофессиональных и специальных  
юридических дисциплин

*В. В. Матюк*

# УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

*Методические указания для семинарских занятий  
и самостоятельной работы для студентов, обучающихся  
по специальности 1-24 01 02 Правоведение*

Горки  
БГСХА  
2020

УДК 343.13  
ББК 67.411я73  
М35

*Рекомендовано методической комиссией  
факультета бизнеса и права.  
Протокол № 5 от 30 января 2019 г.*

Автор:  
старший преподаватель *В. В. Матюк*

Рецензенты:  
кандидат юридических наук, доцент *Н. В. Пантелева*;  
старший преподаватель *А. В. Ковалев*

**Матюк, В. В.**  
М35 Уголовный процесс. Общая часть : методические указания для семинарских занятий и самостоятельной работы / В. В. Матюк. – Горки : БГСХА, 2020. – 74 с.

Приведены рекомендации для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов; содержание тем Общей части учебной дисциплины «Уголовный процесс», выносимых на семинарские занятия в соответствии с учебной программой; вопросы для самоконтроля, тестовые задания, практические ситуации. Содержится список рекомендуемой литературы, а также перечень нормативных правовых актов, которые необходимо использовать при подготовке к семинарским занятиям.

Для студентов, обучающихся по специальности 1-24 01 02 Правоведение.

УДК 343.13  
ББК 67.411я73

© УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Уголовный процесс» – отраслевая юридическая дисциплина, относящаяся к государственному компоненту цикла специальных дисциплин. Цель ее изучения – получение необходимых знаний о порядке производства по материалам и уголовному делу, о деятельности уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также о правах и обязанностях лиц, вовлекаемых в том или ином качестве в производство по уголовным делам. Эта деятельность направлена на защиту личности, ее прав и свобод, укрепление законности и правопорядка, что является одной из важнейших задач, стоящих перед государством и обществом.

Достижение указанной цели предполагает решение таких задач, как формирование высокого уровня правосознания и научного мышления будущих юристов; выработка умений и навыков свободно ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве; выработка умений и навыков анализировать, толковать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства.

Изучение дисциплины «Уголовный процесс» осуществляется на аудиторных учебных занятиях, а также в ходе самостоятельной работы.

В результате изучения дисциплины «Уголовный процесс» студенты должны:

*знать:*

- основные понятия и категории уголовного процесса, особенности функционирования основных институтов уголовно-процессуального права;
- принципы уголовного процесса и их реализацию в ходе производства по уголовному делу;
- специфику процессуального положения каждого из участников уголовного процесса;
- понятие и виды доказательств, их источники;
- понятие и содержание предмета, пределов доказывания;
- сущность процесса доказывания в уголовном процессе и доказательств, применяемых в ходе его производства;
- понятие, виды и порядок применения мер уголовно-процессуального принуждения;

- основы производства по уголовному делу в различных стадиях уголовного процесса;

- основные черты уголовного процесса зарубежных стран;

*уметь:*

- анализировать уголовно-процессуальное законодательство;
- правильно определять, толковать и применять нормы уголовно-процессуального права в конкретных жизненных ситуациях (казусах);

- формулировать и юридически грамотно аргументировать свою позицию по уголовному делу;

- методологически правильно изучать материалы уголовного дела;

- составлять процессуальные документы в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства;

а также *владеть:*

- навыками принятия решений по находящимся в производстве материалам и уголовным делам;

- навыками производства следственных и других процессуальных действий;

- навыками анализа уголовно-процессуального закона и практики его применения в Республике Беларусь;

- основными приемами собирания, проверки и оценки доказательств;

- навыками поиска и работы с нормативными правовыми актами, относящимися к источникам уголовно-процессуального права.

Настоящие методические указания для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Уголовный процесс» разработаны в соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени ОСВО 1-24 01 02-2013; учебными планами специальности 1-24 01 02 Правоведение С-01-23-15у от 25.02.2015 г., С-01-24-15у от 25.02.2015 г., 3-01-40-15у от 02.04.2015 г., 3-01-44-15у от 24.12.2015 г.; типовой учебной программой по учебной дисциплине «Уголовный процесс» от 17.03.2016 г. № ТД-Е.667/тип.; учебной программой УО БГСХА по учебной дисциплине «Уголовный процесс» от 31.01.2017 г. № УД-БП-18-17/уч., а также в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей), утвержденным постановлением Министра образования Республики Беларусь от 27 мая 2013 г. № 405.

Целью настоящих методических указаний является обеспечение последовательности изучения материала по темам Общей части учеб-

ной дисциплины «Уголовный процесс», т. е. рассмотрение всех вопросов, предусмотренных учебной программой по темам 1–9.

В методических указаниях изложены рекомендации по подготовке к семинарским занятиям, содержится основной и дополнительный список рекомендуемой литературы, а также перечень международных документов и нормативных правовых актов Республики Беларусь, которые необходимо использовать при подготовке к семинарским занятиям, приведено содержание тем 1–9, выносимых на семинарские занятия в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Уголовный процесс», последовательно приведены планы семинарских занятий, практические задания (задачи), вопросы для самоконтроля. Нормативные правовые акты приводятся в редакциях, действующих на момент подготовки методических указаний.

При составлении практических заданий по темам курса использованы материалы конкретных уголовных дел и публикации в средствах массовой информации. Фабулы некоторых задач заимствованы из учебного пособия А. А. Данилевича, В. П. Лагойского «Уголовный процесс: практикум» (Минск: Амалфея, 2015). Образцы и примеры процессуальных документов получены из архива правоохранительных органов Республики Беларусь и аналитической правовой системы ООО «Профессиональные правовые системы» АПС «Бизнес-Инфо».

На изучение учебной дисциплины «Уголовный процесс» в соответствии с учебным планом по специальности 1-24 01 02 Правоведение отведено 252 часа, в том числе 128 аудиторных, из них 60 часов – лекции, 68 часов – семинарские занятия. На самостоятельную работу выделено 124 часа. Количество аудиторных часов лекций и семинарских занятий по каждой теме приводится в примерном тематическом плане (табл. 1).

Изучение учебной дисциплины «Уголовный процесс» осуществляется в течение 3-го курса обучения, контроль знаний проводится в форме зачета в 5-м семестре и экзамена в 6-м семестре.

Таблица 1. **Примерный тематический план дисциплины «Уголовный процесс» по специальности 1-24 01 02 Правоведение**

Тема	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
		Лекции	Семинарские занятия	
<b>Общая часть</b>				
1. Понятие и задачи уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право	10	2	4	4
2. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь	8	2	2	4
3. Принципы уголовного процесса	12	4	4	4
4. Участники уголовного процесса	18	6	6	6
5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	26	8	8	10
6. Меры процессуального принуждения	11	3	4	4
7. Ходатайства и жалобы	7	1	2	4
8. Гражданский иск в уголовном процессе	8	2	2	4
9. Процессуальные акты, сроки и издержки	8	2	2	4
<b>Особенная часть</b>				
10. Возбуждение уголовного дела	10	2	2	6
11. Предварительное расследование	24	6	8	10
12. Подсудность	8	1	1	6
13. Назначение и подготовка судебного разбирательства	8	1	1	6
14. Судебное разбирательство	28	8	10	10
15. Апелляционное производство (производство по пересмотру приговоров, определений, постановлений, не вступивших в законную силу)	10	2	2	6
16. Исполнение приговора	10	2	2	6
17. Надзорное производство (производство по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений)	9	1	2	6
18. Производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам	9	1	2	6
19. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	12	2	4	6
20. Международная правовая помощь по уголовным делам	8	2	–	6
21. Уголовный процесс зарубежных государств	8	2	–	6
<b>Итого...</b>	<b>252</b>	<b>60</b>	<b>68</b>	<b>124</b>

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основной

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс: учебник / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., исправ. и доп. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.
2. Басков, В. И. Уголовный процесс: учебник для студ. юрид. вузов и фак. / В. И. Басков, К. Ф. Гуценко; ред. К. Ф. Гуценко. – Москва: ЗЕРЦАЛО: ТЕИС, 1996. – 509 с.
3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс: [учебно-методическое пособие для студентов по специальности 1-24 01 02 Правоведение] / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск: Изд. центр БГУ, 2016. – 351 с.
4. Карпиевич, Н. Ф. Уголовный процесс Республики Беларусь (Общая часть): учеб.-метод. пособие / Н. Ф. Карпиевич. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2007. – 120 с.
5. Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2005. – 352 с.
6. Мытник, П. В. Уголовный процесс. Судебные стадии: лекции / П. В. Мытник. – Минск: Тесей, 2000. – 272 с.
7. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.-практ. пособие / Г. Н. Васильев, М. И. Ешманский, Е. И. Климова [и др.]; под общ. ред. М. А. Шостака. – Минск: Амалфея, 2006. – 704 с.
8. Шостак, М. А. Уголовный процесс: учеб. пособие / М. А. Шостак. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.
9. Якупов, Р. Х. Уголовный процесс: учебник / Р. Х. Якупов; ред. В. Н. Галузо. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ЗЕРЦАЛО, 1999. – 464 с.

### Дополнительный

10. Басецкий, И. И. Защитник в уголовном процессе / И. И. Басецкий, В. Л. Василевская. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 299 с.
11. Басецкий, И. И. Свидетель в уголовном процессе / И. И. Басецкий, Л. И. Родевич. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999. – 287 с.
12. Бибило, В. Н. Судебная власть в уголовном судопроизводстве / В. Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 2001. – 210 с.
13. Бибило, В. Н. Стадия назначения и подготовки судебного разбирательства в белорусском уголовном процессе / В. Н. Бибило // Судовы весн. – 2011. – № 1. – С. 55.
14. Бобров, Н. М. Уголовный процесс. Практикум / Н. М. Бобров, А. П. Петров. – Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2013. – 322 с.
15. Воронович, Т. В. Надзорное производство по гражданским и уголовным делам и перспективы его совершенствования [Электронный ресурс] / Т. В. Воронович // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
16. Воронович, Т. В. Моральный вред: определение размера возмещения / Т. В. Воронович // Судовы весн. – 2000. – № 3. – С. 49–51.
17. Гридюшко, П. В. Иные меры уголовно-процессуального принуждения: монография / П. В. Гридюшко, В. В. Мелешко. – Минск: Нац. биб-ка Беларусі, 2010. – 158 с.

18. Гуров, С. О соблюдении процессуального закона при рассмотрении уголовных дел ускоренного производства / С. Гуров // Судовы весн. – 2010. – № 4. – С. 29.
19. Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко, Л. В. Головки, Б. А. Филимонов. – Москва: Зерцало-М, 2002. – 517 с.
20. Данилевич, А. А. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе / А. А. Данилевич, О. В. Петрова. – Минск: БГУ, 2008. – 168 с.
21. Данилевич, А. А. Международная правовая помощь по уголовным делам: уголовно-процессуальный аспект / А. А. Данилевич, В. И. Самарин. – Минск: Изд-во БГУ, 2009. – 129 с.
22. Данилевич, А. А. Место стадии возбуждения уголовного дела в системе уголовного процесса Республики Беларусь / А. А. Данилевич, В. И. Самарин // Законность и правопорядок. – 2013. – № 3. – С. 24–29.
23. Данилевич, А. А. Уголовный процесс: практикум: учеб. пособие / А. А. Данилевич, В. П. Лагойский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2015. – 372 с.
24. Данилевич, А. А. Ускоренное производство в уголовном процессе Республики Беларусь / А. А. Данилевич, В. В. Шпак. – Минск: Изд-во БГУ, 2007. – 111 с.
25. Данько, И. В. Обеспечение законности в уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие / И. В. Данько. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2003. – 75 с.
26. Данько, И. В. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе: лекция / И. В. Данько, Ю. С. Климович. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2013. – 28 с.
27. Зайцева, Л. Л. Задержание в уголовном процессе Республики Беларусь / Л. Л. Зайцева, А. Г. Пурс. – Минск: Харвест, 2011. – 221 с.
28. Зайцева, Л. Л. Презумпция невиновности и ее правовые последствия / Л. Л. Зайцева // Право Беларуси. – 2002. – № 3. – С. 60–64.
29. Зайцева, Л. Л. Процессуальные основы ювенальной юстиции в Республике Беларусь / Л. Л. Зайцева // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь: сб. статей и материалов / под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск: Тесей, 2004. – С. 101–116.
30. Зайцева, Л. Л. Сокращенное судебное следствие в уголовном процессе Республики Беларусь / Л. Л. Зайцева, В. С. Жигулич. – Минск: Пересвет, 2013. – 179 с.
31. Зорин, Р. Г. На пути повышения эффективности предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь / Р. Г. Зорин // Судовы весн. – 2012. – № 1. – С. 74–80.
32. Кукреш, Л. Проблемы применения оперативно-розыскных данных в доказывании / Л. Кукреш // Судебный вестн. – 2005. – № 2. – С. 45–46.
33. Кукреш, Л. Регламентация применения принудительных мер безопасности и лечения требует совершенствования / Л. Кукреш // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 4. – С. 53–57.
34. Логвин, В. М. Проверка показаний на месте: практ. пособие / В. М. Логвин. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2011. – 71 с.
35. Любич, О. Л. Проблемы, связанные с собиранием адвокатами доказательств и иных сведений, необходимых для оказания юридической помощи [Электронный ресурс] / О. Л. Любич // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
36. Мелешко, В. В. Участие законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в суде / В. В. Мелешко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2003. – № 5. – С. 34–38.

37. Мытник, П. В. О задержании по непосредственно возникшему подозрению / П. В. Мытник // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 2. – С. 70–72.
38. Мытник, П. В. Следственные действия: учеб. пособие / П. В. Мытник; под ред. И. И. Басецкого. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 111 с.
39. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Респ. Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 1230 с.
40. Орехова, Е. П. Порядок назначения и проведения повторных судебных экспертиз [Электронный ресурс] / Е. П. Орехова // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
41. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь [Электронный ресурс] / П. А. Гладкий, Г. В. Гончарова, Р. В. Маджаров [и др.] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
42. Пыталев, Р. М. Гражданский иск в уголовном процессе / Р. М. Пыталев. – Минск: Амалфея, 2003. – 240 с.
43. Соркин, В. С. Особенности процессуального доказывания в уголовном судопроизводстве / В. С. Соркин. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 95 с.
44. Соркин, В. С. Оценка доказательств по уголовному делу на стадии судебного разбирательства: учеб. пособие / М-во образования Респ. Беларусь, УО «Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы». – Гродно: ГрГУ, 2006. – 79 с.
45. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств / О. М. Дятлов, И. С. Андреев, О. С. Бочарова [и др.]; под общ. ред. О. М. Дятлова. – Минск: Амалфея, 2003. – 736 с.
46. Швед, А. И. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь / А. И. Швед. – Минск: Харвест, 2007. – 432 с.
47. Шостак, М. А. Уголовный процесс. Общая часть: ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 208 с.
48. Шостак, М. А. Уголовный процесс. Особенная часть: ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 240 с.

#### Нормативные правовые акты

49. Всеобщая декларация прав человека, 10 дек. 1948 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
50. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, 29 нояб. 1985 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
51. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: принят резолюцией 34/169 Ген. Ассамблеи ООН 17 дек. 1979 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
52. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1984 г. // Ведамасці Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 2000. – № 36. – Ст. 494.

53. Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 дек. 1966 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

54. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 25 нояб. 1985 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

55. Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания, 6 марта 1998 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

56. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция СНГ, 7 окт. 2002 г. (г. Кишинев) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

57. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция СНГ, 22 янв. 1993 г. (г. Минск) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

58. Основные принципы независимости судебных органов: приняты Конгрессом ООН и одобрены резолюциями Ген. Ассамблеи ООН, авг.–дек. 1985 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

59. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 9 дек. 1988 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

60. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

61. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

62. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г.: одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 9 янв. 2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

63. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

64. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 31 мая 2006 г.: одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г.: текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

65. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

66. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 289-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

67. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

68. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 390-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

69. Об органах финансовых расследований Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 4 июня 2001 г., № 30-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

70. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 31.07.2018. – 2/2568.

71. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

72. О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

73. Положение о порядке применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 21.01.2016 г. № 44: с изм. и доп. по состоянию на 05.09.2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

74. О некоторых вопросах обеспечения гражданам конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе: решение Конституционного Суда Респ. Беларусь от 13.12.1999 г. № Р-91/99 // Звезда. – 1999. – 16 дек. – № 241.

75. О праве граждан на обращение в суд по вопросам, возникающим в связи с осуществлением уголовно-процессуальных отношений: решение Конституционного Суда Респ. Беларусь от 03.04.2001 N P-112/2001 // Звезда. – 2001. – 10 апр. – № 75.

76. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 сент. 2002 г., № 6 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

77. Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22 дек. 2016 г., № 9 // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 04.01.2017. – 6/1586.

78. О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и процессуальных издержек по уголовным делам [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

79. О практике постановления судами оправдательных приговоров [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2006 г., № 8 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

80. Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2013 г., № 11 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

81. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 сент. 2009 г., № 7 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

82. О практике применения законодательства, обеспечивающего право граждан на судебную защиту, и мерах по повышению ее эффективности в общих судах [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2006 г., № 10 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

83. О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 30 июня 2005 г., № 6 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

84. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2000 г., № 7 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

85. О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих производство по делам частного обвинения [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 31 марта 2010 г., № 1 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

86. О практике применения судами принудительных мер безопасности и лечения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 марта 2013 г., № 1 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

87. О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., № 8 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

88. О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продление срока их действия [Электрон-

ный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 12 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

89. О приговоре суда [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., № 9 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

90. О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

91. О практике применения судами законодательства о превентивном надзоре: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 14 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 06.01.2018. – 6/1626.

92. Положение о привлечении народных заседателей к участию в рассмотрении дел в суде: утв. постановлением Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 28 сент. 2017 г. № 10 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 05.10.2017. – 6/1615.

## **1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Изучение курса следует начинать с ознакомления с учебной программой, в которой даны перечень вопросов, подлежащих усвоению, нормативные источники и список рекомендуемой литературы. Одним из условий успешного усвоения учебной дисциплины «Уголовный процесс» является ознакомление с действующим уголовно-процессуальным законодательством, практикой его применения, международными договорами Республики Беларусь, а также рекомендованной основной и дополнительной литературой. Рекомендуется также регулярно знакомиться с юридической периодикой, в том числе с такими республиканскими изданиями, как «Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь», «Судовы веснік», «Юстиция Беларусі», а также с другими юридическими журналами.

На семинарских занятиях необходимо научиться применять полученные на лекциях теоретические знания к конкретным жизненным ситуациям (казусам), решая предложенные преподавателем задачи и составляя необходимые процессуальные документы.

Формы проведения семинарских занятий по уголовному процессу достаточно многообразны и варьируются в зависимости от темы занятий, уровня подготовленности студентов, характера используемого учебного материала, применяемых средств технического обучения

и др. Наиболее распространенными являются следующие формы семинарских занятий:

1) обсуждение вопросов темы, вынесенных на семинарское занятие, в форме развернутой беседы, когда все студенты готовятся по общему тематическому плану очередного занятия и отвечают на поставленные вопросы по желанию или вызову преподавателя, который затем дает заключение по каждому обсуждаемому вопросу, а в конце занятий подводит его итоги, отмечая степень полноты усвоения вопросов темы, наличие определенных неточностей или пробелов, необходимость пополнения имеющихся знаний;

2) система устных докладов, когда все студенты или часть из них получают предварительное задание подготовить доклад или сообщение по одному из вопросов тематического плана;

3) обсуждение подготовленных письменных рефератов, посвященных какой-либо проблеме уголовного процесса или монографическим исследованиям, обзору статей и т. п.;

4) решение процессуальных задач, письменное или устное, с соответствующей мотивировкой и ссылкой на нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК), материалы следственной или судебной практики, литературу по уголовному процессу;

5) контрольные работы по вопросам темы занятий с последующим обсуждением этих работ в аудитории;

6) составление процессуальных документов на основе учебных уголовных дел или задач.

Большинство задач составлено на основе материалов уголовных дел, что приближает их к реальным условиям практической деятельности органов предварительного расследования и суда, помогает получить определенные навыки применения уголовно-процессуального законодательства к конкретным ситуациям и оформления принятых решений соответствующими процессуальными документами.

При устном анализе задач необходимо дать развернутый ответ на вопрос, сформулированный в задаче, сослаться на соответствующие положения уголовно-процессуального закона, в необходимых случаях обратиться к разъяснениям, содержащимся в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, либо указать на сложившуюся следственную или судебную практику или рекомендации, высказанные в юридической литературе. При применении нормативных правовых актов следует помнить, что в связи с развитием законодательства они могут измениться или утратить силу.

Для решения каждой задачи следует, прежде всего, уяснить ее смысл, разобраться в деталях, выявить все элементы правового отношения, знание которых необходимо для принятия решения в описанной ситуации. Решение каждой задачи должно быть мотивированным, логичным, содержать необходимые доводы и аргументы, на основе которых можно прийти к определенному выводу. Посредством такого решения моделируется производство по уголовному делу, которое представляет собой такую правовую деятельность, где каждое принятое решение должно быть строго обоснованным, аргументированным, опирающимся только на относящиеся к делу, допустимые, достоверные и правильно оцененные доказательства.

В качестве примера можно привести ход решения задачи.

**Задача.** 2 апреля была совершена кража вещей из квартиры Рюмина по адресу ул. Лемешева, д. 5, кв. 13. По подозрению в совершении преступления 12 апреля заключен под стражу Ведерников, недавно вернувшийся из мест лишения свободы, не имеющий постоянной работы и места жительства. Однако в процессе расследования достаточных доказательств для предъявления ему обвинения собрано не было. *Какое решение должен принять следователь?* **Решение.** Следователь должен руководствоваться ст. 119 УПК, которая регулирует порядок применения, изменения и отмены меры пресечения. В соответствии с нормами, указанными в этой статье, следователь предварительно должен был решить вопрос о том, отменить заключение под стражу или заменить эту меру пресечения на другую, и после этого вынести соответствующее постановление. В этом постановлении должно быть указано: обоснование необходимости отмены или изменения примененной меры пресечения. Следует заметить, что если мера пресечения была применена с санкции прокурора, а в данной задаче это имело место, отмена заключения под стражу производится с его согласия. Упомянутое постановление объявляется обвиняемому либо подозреваемому.

На семинарских занятиях по уголовному процессу может быть использован прием инсценировки следственных действий или определенных процессуальных ситуаций. Возможно, например, учебное проведение допроса (свидетелей, потерпевших, обвиняемых), очной ставки, предъявления для опознания, а также всего судебного разбирательства или отдельных его фрагментов по разработанному сюжету, основанному на конкретном уголовном деле.

При изучении дисциплины «Уголовный процесс» необходимо приобрести навыки подготовки основных процессуальных документов.

Задания по их составлению могут выполняться как в учебное время, непосредственно на семинарских занятиях, так и во внеурочное время – в виде домашних заданий с последующим анализом этих документов на занятиях.

В качестве обязательного минимума предусматривается составление основных процессуальных документов, таких как:

- постановление о возбуждении уголовного дела;
- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- постановление о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления;
- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- постановление о применении меры пресечения;
- постановление о приостановлении предварительного расследования;
- постановление о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования;
- протокол ознакомления с уголовным делом;
- приговор суда;
- апелляционное определение;
- постановление (определение) суда надзорной инстанции.

Составление образцов процессуальных документов необходимо для того, чтобы ознакомиться с наиболее рациональной схемой, определенной типовой моделью, пользуясь которой можно будет с учетом конкретных материалов уголовного дела обеспечить, с одной стороны, достаточную полноту, четкость и индивидуальность составленных документов, а с другой – необходимую их однотипность.

Проверка заданий по составлению процессуальных документов может осуществляться как путем их чтения на семинарских занятиях с последующим обсуждением в группе, так и посредством внеаудиторного анализа документов преподавателем с последующим разбором со студентом допущенных ошибок.

Для повышения эффективности семинарских занятий по уголовно-процессуальному процессу могут использоваться наглядные пособия, схемы, таблицы, различные иллюстрированные материалы: диаграммы, графики, рисунки. Возможно использование технических средств обучения, учебных видеофильмов, аудиозаписей и др., а также тестового контроля усвоения изучаемого материала с использованием систем ЭВМ.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ И МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМАМ КУРСА**

### **Т е м а 1. Понятие и задачи уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право**

Понятие уголовного процесса. Задачи уголовного процесса. Типы уголовного процесса. Правосудие и уголовный процесс. Структура уголовного процесса. Стадии уголовного процесса, их отличительные признаки и система.

Уголовно-процессуальное право. Его понятие, предмет, метод и роль в регулировании порядка производства по уголовному делу. Место в правовой системе государства. Соотношение и взаимосвязь со смежными отраслями права. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, виды, структура и особенности.

Понятие процессуальных функций, их виды и субъекты. Уголовно-процессуальные правоотношения, процессуальная форма, процессуальные гарантии. Их понятие, значение и особенности.

Наука уголовного процесса. Ее понятие, предмет, система, методы и задачи. Ее связь и взаимодействие с общей теорией права, науками конституционного права, уголовного и уголовно-исполнительного права, гражданского права и процесса, криминалистикой, криминологией, судебной психиатрией, юридической психологией, судебной статистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.

Уголовный процесс как учебная дисциплина. Ее предмет, содержание, система и задачи.

#### **Семинарское занятие № 1**

1. Понятие и задачи уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Понятие, виды и характеристика функций в уголовном процессе.
4. Уголовно-процессуальное право: понятие и предмет.
5. Уголовно-процессуальные правоотношения.

#### **Семинарское занятие № 2**

1. Уголовно-процессуальная форма. Понятие, значение и характерные черты.

2. Уголовно-процессуальные гарантии. Их значение и дальнейшее развитие.

3. Уголовный процесс как наука. Ее предмет и задачи.

Литература: [1–9, 12, 14, 20, 22, 23, 29, 39, 41, 46, 49, 53, 60, 61, 63, 70].

**Задача 1.** Прочитайте приведенный ниже перечень этапов производства по уголовному делу и назовите стадии уголовного процесса, в нем содержащиеся.

Рассмотрение заявлений о преступлениях. Постановление приговора. Назначение судебного заседания. Дознание.

Предание обвиняемого суду. Судебное следствие. Прения сторон. Исполнение приговора. Возбуждение уголовного дела. Апелляционное производство. Предварительное следствие. Надзорное производство.

Судебное разбирательство. Предварительное расследование. Кассационное производство.

Постановление приговора. Возобновление производства по уголовному делу.

**Задача 2.** Назовите в приведенном ниже перечне стадии уголовного процесса и расположите их в предусмотренной законом последовательности. Перечислите основные признаки стадии. Укажите основные и исключительные стадии:

- а) постановление приговора;
- б) возбуждение уголовного дела;
- в) возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
- г) предварительное следствие;
- д) апелляционное производство;
- е) судебное следствие;
- ж) производство по уголовному делу;
- и) производство о применении мер безопасности и лечения;
- к) назначение и подготовка судебного разбирательства;
- л) ускоренное производство;
- м) предание суду;
- н) надзорное производство;
- о) предварительное расследование;
- п) судебное разбирательство;
- р) подготовительная часть судебного разбирательства;
- с) исполнение приговора;
- т) окончание предварительного расследования с передачей дела прокурору для направления в суд;
- у) судебные прения.

**Задача 3.** 10 июля к следователю Советского районного отдела Управления Следственного комитета Республики Беларусь по г. Минску поступило заявление об убийстве. Выстрелом из ружья во дворе дома № 7 по ул. Восточной в г. Минске был убит Сидоров.

Следователь выехал на место происшествия, произвел его осмотр и назначил для установления причин смерти судебно-медицинскую экспертизу. Получив заключение эксперта, следователь 13 июля возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК.

Приняв дело к своему производству, следователь собрал, тщательно проверил и оценил совокупность достоверных доказательств. Они, несомненно, изобличали Арканова в совершении из ревности умышленного убийства Сидорова, а также всесторонне, полно и объективно объясняли все существенные обстоятельства уголовного дела. К 15 августа предварительное расследование было закончено с вынесением постановления о передаче дела прокурору для направления в суд.

Прокурор, проверив качество проведенного расследования и согласившись с постановлением следователя, 19 августа направил дело в суд.

Судья, установив отсутствие обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в суде, назначил его судебное разбирательство на 14 сентября. Суд, рассмотрев дело 14 сентября, постановил по нему обвинительный приговор. Жалоб на приговор в течение 10 дней не поступило. Председательствующий обратил его к исполнению.

*Определите, какие стадии уголовного процесса прошло указанное дело, их начало и окончание.*

*Чем отличаются стадии уголовного процесса одна от другой?*

**Задача 4.** Одно из основных понятий теории уголовного процесса – понятие процессуальных функций. Рассмотрите приводимые ниже определения этого понятия разными учеными и проанализируйте их.

Профессор М. С. Строгович: «Отдельные стороны уголовно-процессуальной деятельности, выделяемые в зависимости от их субъектов и задач, называются процессуальными функциями. Процессуальными функциями являются: 1) рассмотрение и разрешение дела, 2) уголовное преследование и обвинение и 3) защита».

Профессор М. А. Чельцов: «Функция – это направление деятельности, рассматриваемое законодателем как обязанность соответствующе-

го органа или лица. Мы считаем, что в уголовном процессе имеются следующие процессуальные функции: 1) судебная; 2) надзор за точным применением закона; 3) расследования; 4) защиты».

Профессор П. С. Элькинд: уголовно-процессуальная деятельность имеет «определенные направления, уголовно-процессуальные функции, связанные со специальным назначением и ролью в уголовном судопроизводстве каждого из его участников. Всего в уголовном процессе насчитывается семь функций». Это: 1) установление, проверка данных относительно преступлений, их расследование; 2) функция обвинения, т. е. деятельность по поддержанию на суде обвинения; 3) функция прокурорского надзора за законностью; 4) функция защиты; 5) функция судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела; 6) вспомогательная (по отношению к деятельности компетентных органов государства) функция – деятельность участников процесса, показания (заклечения) которых являются источником доказательств, а также лиц, содействующих осуществлению следственных и судебных действий; 7) побочная функция – деятельность гражданского истца и гражданского ответчика (их представителей).

Профессор А. С. Кобликов основными уголовно-процессуальными функциями считает осуществление правосудия, обвинение, защиту и предварительное расследование, не отрицая возможности выделения и вспомогательных, производных функций.

Доцент Л. Б. Алексеева функции обвинения, защиты и разрешения дела дополняет воспитательной функцией: «Под воспитательной функцией понимается направление уголовно-процессуальной деятельности, которое связано с формированием такого состояния сознания и воли субъектов, которое выступает основанием правомерного и нравственного поведения».

**Задача 5.** Рассмотрите приведенные ниже определения процессуальных гарантий, принадлежащие разным ученым, и определите свое понимание процессуальных гарантий.

Профессор М. С. Строгович: в широком смысле «вся совокупность процессуальных норм представляет собой систему процессуальных гарантий, которые тем самым являются процессуальными гарантиями правосудия». Это связано с тем положением, что «уголовно-процессуальное право, регламентируя деятельность суда, прокуратуры и следственных органов и их отношения с гражданами, устанавливает тем самым ряд средств, при помощи которых судебные и следственные органы разрешают поставленные перед ними задачи раскрытия

преступлений, обнаружения по делу истины». Понятие процессуальных гарантий имеет и более узкое значение: «процессуальными гарантиями в собственном, узком, смысле слова являются те установленные законом средства, при помощи которых участвующие в уголовном процессе граждане могут защищать свои права и интересы».

Профессор Д. С. Карев: «Процессуальные гарантии – это установленные уголовно-процессуальным законом формы судопроизводства, средства и способы, обеспечивающие осуществление задач социалистического правосудия, охрану прав и законных интересов всех участвующих в уголовном процессе лиц, организаций, учреждений и предприятий».

Профессор П. А. Lupинская: «Процессуальные гарантии – это система правовых средств, обеспечивающая всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности возможность реализовать свои обязанности и использовать предоставленные права».

Кандидат юридических наук Ю. А. Иванов: «...уголовно-процессуальные гарантии – это система правовых средств обеспечения успешного решения задач правосудия и охраны законных интересов всех участвующих в деле лиц, предполагающая строгое соблюдение установленных законом форм и принципов судопроизводства, закрепления прав участников процесса и условий их реализации, точное исполнение обязанностей должностными лицами и органами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность».

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Определите соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие».
2. В чем состоит различие между содержанием права, уголовно-процессуальным правом и уголовно-процессуальным законом?
3. Что такое уголовно-процессуальная форма?
4. Что такое процессуальные гарантии?
5. Каково значение уголовно-процессуальных гарантий?
6. Каковы признаки стадии уголовного процесса?
7. Что такое уголовное преследование, на какие виды оно подразделяется?

## **Т е м а 2. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь**

Источники уголовно-процессуального права, их понятие и система. Возникновение и основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь. Действующее уголовно-процессуальное законодательство, его задачи. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь и дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства.

Конституция Республики Беларусь – основа уголовно-процессуального законодательства. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 года: история создания, структура и общая характеристика. Международные договоры Республики Беларусь как источники уголовно-процессуального права и условия их применения. Заключение и решения Конституционного Суда Республики Беларусь, постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, приказы и инструкции Генерального прокурора Республики Беларусь: значение в регулировании порядка производства по уголовным делам.

Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

### **Семинарское занятие № 3**

1. Источники уголовно-процессуального права.
2. Уголовно-процессуальная норма. Понятие, структура, классификация.
3. Уголовно-процессуальный закон. Понятие, задачи, структура.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Литература: [1–9, 14, 23, 39, 41, 46, 49, 50–56, 58–61, 63, 70].

**Задача 1.** Профессор В. Г. Даев в учебнике «Советский уголовный процесс» пишет: «Основным источником уголовно-процессуального права является уголовно-процессуальный закон, т. е. направленный на достижение задач уголовного судопроизводства акт высших органов государственной власти, устанавливающий порядок возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел и регулирующий отношения между участниками процессуальной деятельности путем наделения их соответствующими правами и обязанностями».

*Назовите известные вам уголовно-процессуальные законы Республики Беларусь.*

*Можете ли вы назвать другие источники уголовно-процессуального права, помимо закона.*

**Задача 2.** Найдите в Конституции Республики Беларусь, законодательстве о судостроительстве, о прокуратуре и УПК статьи, на основании которых можно определить задачи уголовного процесса. Сформулируйте эти задачи и выскажите свое мнение о том, насколько успешно они выполняются в настоящее время.

**Задача 3.** В ч. 1 ст. 27 УПК содержится следующая норма: «Орган уголовного преследования в пределах своей компетенции обязан возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, изобличению лиц, виновных в совершении преступления, и их наказанию, равно как принять меры по реабилитации невиновного».

*Определите вид приведенной нормы права. Назовите источники уголовно-процессуального права.*

**Задача 4.** Согласно ст. 6 УПК: «Производство по материалам – совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых при принятии и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении и ускоренном производстве».

*Определите вид данной нормы права. Дайте определение понятию «норма уголовно-процессуального права». Назовите виды норм права.*

**Задача 5.** В ч. 1 ст. 175 УПК содержится следующая норма: «При наличии поводов и оснований, предусмотренных статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, орган дознания, следователь, прокурор выносят постановление о возбуждении уголовного дела. Уголовное дело возбуждается по факту совершенного преступления либо в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления».

*Определите диспозицию, гипотезу и санкцию данной нормы права.*

*Назовите виды норм права. Дайте определение понятию «норма уголовно-процессуального права».*

**Задача 6.** Начинающие юристы высказали разные мнения о том, когда в России перестали применять Судебные уставы 1864 года. Одни считают, что при советской власти они вообще не применялись, другие – что они действовали до принятия первых уголовно-процессуальных кодексов.

*Дайте правильный ответ.*

**Задача 7.** После открытия судебного заседания по делу Скуратова, обвиняемого в тяжком преступлении, выяснилось, что потерпевший Шеин в судебное заседание не явился. По имеющимся сведениям, потерпевший недавно убыл в продолжительную командировку. При решении вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего государственный обвинитель высказал положительное мнение, сославшись при этом на постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь с последующими изменениями «О соблюдении судами Республики Беларусь процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел», которым к обстоятельствам, исключающим возможность явки в суд, отнесена дальняя и продолжительная командировка. Защитник, настаивая на отложении разбирательства дела до явки потерпевшего, указал, в частности, что он не согласен с толкованием закона обвинителем и, кроме того, толкование закона Верховным Судом не является источником процессуального права.

*Рассудите, кто прав в данном споре.*

**Задача 8.** Никаноров, обвиняемый в злостном хулиганстве, заявил ходатайство судье о рассмотрении его дела в закрытом судебном заседании, ссылаясь на то, что он, совершив в пьяном состоянии нелепые и постыдные действия, не хочет быть опозоренным перед своими детьми и знакомыми на открытом процессе. В противном случае он не будет давать суду показания.

*Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

*Укажите статьи законов, на основании которых должно приниматься решение.*

**Задача 9.** Сухогруз, принадлежащий Республике Беларусь, приписанный к Калининградскому порту, совершил рейс в г. Ригу. В территориальных водах Латвии боцман Сыч поссорился с матросом Квитко. Во время ссоры Квитко ударил боцмана гаечным ключом по руке. В результате боцман получил сложный перелом левой плечевой кости, т. е. ему были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

*Кто должен возбудить уголовное дело по данному факту?*

*Уголовно-процессуальный закон какой страны должен применяться при производстве процессуальных действий?*

**Задача 10.** В ресторане железнодорожного вокзала гражданин Иванов назвал «вонючим негром» гражданина Марокко. Посчитав себя оскорбленным, находящийся в нетрезвом состоянии гражданин Марокко избил Иванова и причинил ему менее тяжкие телесные повре-

ждения. Гражданин Марокко был доставлен в милицию. При задержании он ссылался на свое иностранное гражданство и в связи с этим на свою неприкосновенность и требовал немедленного освобождения.

*Законны ли требования задержанного?*

**Задача 11.** Шпилевский обвинялся в совершении ряда квартирных краж в г. Минске. В ходе предварительного расследования было установлено, что он совершал кражи из квартир в г. Минске, г. Барановичи и г. Борисове. Расследование по этому делу производилось в Минске. В ходе расследования было установлено, что Шпилевский вывозил краденое в Смоленск, где у него в собственности имеется квартира. В соответствии с Конвенцией СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» следователь выехал в г. Смоленск и вместе с работником полиции местного РОВД произвел в квартире Шпилевского обыск и допросил несколько свидетелей.

*Уголовно-процессуальным законом каких государств руководствовался следователь при производстве следственных действий в г. Смоленске?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие законы определяют порядок уголовного процесса?
2. Каковы источники уголовно-процессуального права?
3. Каковы задачи уголовно-процессуального закона?
4. Каковы особенности структуры уголовно-процессуальной нормы?
5. В чем заключается различие между действием во времени уголовно-процессуального закона и уголовного закона?
6. Каков порядок действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?
7. В каком порядке применяются правила УПК за пределами Республики Беларусь?

### **Т е м а 3. Принципы уголовного процесса**

Понятие, значение и система принципов уголовного процесса. Их роль в определении порядка производства по уголовному делу. Классификация принципов уголовного процесса. Их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Характеристика конкретных принципов, составляющих их систему: законность; осуществление правосудия только судом; обеспечение защиты прав и свобод граждан; неприкосновенность личности; уважение чести и достоинства личности; охрана личной жизни; неприкосновенность жилища и иных законных владений; публичность уголовного процесса; презумпция невиновности; обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту; всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела; оценка доказательств по внутреннему убеждению; равенство граждан перед законом и равенство защиты их прав и законных интересов; язык, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу; независимость судей и подчинение их только закону; гласность судебного разбирательства; осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон; прокурорский надзор в уголовном процессе.

#### **Семинарское занятие № 4**

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса.
3. Законность как принцип уголовного процесса.
4. Публичность как принцип уголовного процесса.
5. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса.
6. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту как принцип уголовного процесса.

#### **Семинарское занятие № 5**

1. Состязательность и равенство сторон как принцип уголовного процесса.
2. Гласность судебного разбирательства как принцип уголовного процесса.
3. Обеспечение права граждан на судебную защиту как принцип уголовного процесса.
4. Осуществление правосудия только судом как принцип уголовного процесса.
5. Независимость судей и подчинение их только закону как принцип уголовного процесса.
6. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как принцип уголовного процесса.

7. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства как принцип уголовного процесса.

8. Оценка доказательств по внутреннему убеждению как принцип уголовного процесса.

Литература: [1–9, 14, 20, 23, 25, 28, 29, 39, 41, 46, 50, 51, 60, 63, 74, 77, 80, 82].

**Задача 1.** Найдите в Конституции Республики Беларусь статьи, имеющие определяющее значение для правосудия по уголовным делам и уголовного процесса; сопоставьте с ними статьи УПК, содержащиеся в главе «Задачи и принципы», и прокомментируйте результат с позиций определения основ системы принципов правосудия и уголовного процесса.

**Задача 2.** Подросток Чернов, 14 лет, был задержан в лесу во время незаконной охоты. В момент задержания у него обнаружено несколько птиц, которых он застрелил якобы для изготовления их чучел в школьный кабинет зоологии. Работники охотничьего надзора доставили задержанного в помещение лесничества, где заперли в отдельную комнату «до решения дела прокурором», утром на следующий день сообщили о случившемся прокурору.

*Какое решение должен принять прокурор?*

*В чем состоят процессуальные гарантии неприкосновенности личности и какими законами они установлены?*

**Задача 3.** Комендант общежития строителей Бандура в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей рабочих. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Тихонову и работника клуба Глаголева. В отсутствие рабочих эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Зубрилина найдена бутылка самогона, в подушке Тюрина – около килограмма зеленых головок мака. Этот документ подписали Бандура, а также Тихонова и Глаголев, которые названы понятыми.

*Законны ли действия коменданта общежития?*

*В чем состоят гарантии неприкосновенности жилища граждан и какими законами они установлены?*

**Задача 4.** В 1989 году было возбуждено уголовное дело об убийстве неизвестными лицами гражданина Плоскина. После длительного расследования оно было приостановлено вследствие необнаружения виновных. В 1992 году в связи с появлением новых доказательств дело было возобновлено. В процессе следствия установлено, что Плоскин, имевший связи с преступной группировкой, был убит тренером бас-

кетбольной команды Третьяковым во время разбойного нападения его на Третьякова, превысившего пределы необходимой обороны. Так как срок давности привлечения к уголовной ответственности по этому делу истек, следователь своим постановлением прекратил уголовное дело по указанному основанию. Третьяков обратился с жалобой к прокурору, возражая против прекращения дела по этому основанию и настаивая на своей невиновности, так как Плоскин был убит во время вооруженного разбойного нападения для защиты жизни от преступника.

*Какое решение следует принять прокурору и на основании каких законов?*

*Какие принципы уголовного процесса должны быть положены в основу решения?*

**Задача 5.** Уголовное дело по обвинению Назарова в причинении Крутикову тяжких телесных повреждений принято судом к производству без участия государственного обвинителя. В подготовительной части судебного заседания потерпевший заявил ходатайство о вызове в суд прокурора. По мнению потерпевшего, без прокурора обвиняемый с помощью своего адвоката будет обманывать суд и может остаться безнаказанным. Кроме того, ему известно, что по Конституции в суде должно быть равенство сторон.

*Как поступить с заявленным ходатайством?*

*В чем конкретно выражается принцип состязательности и равенства сторон в уголовном процессе?*

**Задача 6.** Ученики одной из школ, Груздев, 14 лет, и Сбоев, 15 лет, по предварительному сговору совершили в школе ряд краж. Они украли пальто трех школьников, видеомагнитофон и радиоаппаратуру. По ходатайству руководства школы суд рассмотрел уголовное дело в актовом зале школы, где учились обвиняемые. На процессе присутствовали ученики старших классов, учителя и родительский актив. После завершения процесса, окончившегося обвинительным приговором, городская газета опубликовала статью корреспондента, в которой освещался ход судебного разбирательства и недостатки в воспитании школьников.

*Законно ли был проведен процесс по данному делу?*

*В чем выражается принцип гласности в уголовном процессе и какие изъятия из принципа гласности установлены законом?*

**Задача 7.** В ходе предварительного следствия гражданин Республики Беларусь Цыбуля заявил ходатайство следователю о назначении ему переводчика, так как он не понимает следователя и желает об-

щаться с ним только на белорусском языке. Следовательно ему в этом ходатайстве отказал, мотивируя тем, что Цыбуля хорошо говорит на языке производства по уголовному делу. При ознакомлении обвиняемого с уголовным делом в соответствии со ст. 257 УПК защитник заявил, что следствие по делу его подзащитного нельзя признать законным, а полученные доказательства в соответствии с ч. 5 ст. 105 УПК не имеют юридической силы. И связи с этим защитник заявил ходатайство о продлении срока производства по делу и производстве ряда следственных действий повторно, но с участием переводчика.

*Какое решение должно быть принято в данном случае?*

*Какими принципами уголовного процесса необходимо руководствоваться при принятии подобного решения?*

**Задача 8.** Гражданин Сузин находился на вещевом рынке и имел при себе видеокамеру. Проходя по торговым рядам, он увидел, как в одну из торговых палаток зашел гражданин, по внешности похожий на бомжа. Через минуту он вышел из палатки, держа в руке бутылку с какой-то жидкостью, выпил содержимое и выбросил бутылку в урну. Все это Сузин снял на видеокамеру. По его подсказке находящийся поблизости милиционер задержал неизвестного. В милиции была установлена его личность, и вскоре он был отпущен домой без возбуждения уголовного дела.

Участковый инспектор милиции, производивший дознание по делу, в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела мотивировал свое решение ссылкой на то, что торговая палатка в момент происшествия не являлась хранилищем. Дверь в нее была открыта, в ней производился ремонт, никаких ценностей там не хранилось, а следовательно, нет квалифицирующего признака – преступления. Выпитая бутылка «Боржоми» ценности не представляет.

*Какие принципы уголовного процесса не были учтены лицом, производящим дознание, при принятии такого решения?*

**Задача 9.** Хурсевич обвинялся в убийстве сожителя своей жены. При обыске в квартире обвиняемого были обнаружены фотографии, на которых его жена была изображена сидящей вместе с убитым за столиком в ресторане. На другой фотографии был запечатлен момент их поцелуя. В подготовительной части судебного разбирательства Хурсевич заявил ходатайство о рассмотрении его дела в закрытом судебном заседании. Он обосновал свое требование тем, что во время судебного следствия стороны будут касаться интимных подробностей его жизни.

*Какое решение вправе принять суд по ходатайству обвиняемого?*

*Какими принципами уголовного процесса должен при этом руководствоваться суд?*

**Задача 10.** Соев признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры нанес два удара кулаком в лицо Лядову, повредив ему переносицу, т. е. причинил менее тяжкие телесные повреждения. На предварительном следствии по данному делу вопрос о защитнике не ставился. В судебном же заседании было признано необходимым участие защитника в процессе в связи с наличием у обвиняемого слабоумия. Об этом была извещена областная коллегия адвокатов. В то же время Соев заявил суду, что от защитника он отказывается. В связи с заявлением Соева защитник на следующем заседании не присутствовал.

*Есть ли в данном случае нарушение принципов уголовного процесса?*

*Если да, то каких именно? Раскройте их содержание.*

**Задача 11.** Вечером в дежурную службу РОВД позвонила гражданка Сидоренко и сообщила, что в дверной глазок она увидела на своей лестничной площадке неизвестного мужчину, который долго звонил в квартиру № 5 к ее соседям. Затем он плечом выбил входную дверь и зашел в квартиру, где и находится в настоящее время. Прибывший на место наряд милиции обнаружил в квартире № 5 неизвестного, оказавшегося Цвирко, который складывал в сумку домашние вещи. В милиции, протрезвев, он заявил, что, как в кинофильме «Ирония судьбы, или С легким паром!», он перепутал квартиры, что его жена не хочет впускать его домой, а вещи собирал, так как был убежден, что они принадлежат ему лично, так как собрался навсегда уйти из дома и развестись с женой. Лицо, производящее дознание, приняв во внимание эти показания, отказало в возбуждении уголовного дела.

*Правомерен ли отказ в возбуждении уголовного дела? Соблюдены ли при этом принципы уголовного процесса и какие именно?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятию «принципы уголовного процесса».
2. Что собой представляет система принципов, в чем заключается их связь и соотношение?
3. Должны ли принципы обязательно быть закреплены в законе? Если да, то в каком именно?

4. Все ли принципы уголовного процесса закреплены в Конституции Республики Беларусь и в УПК? Можно ли в связи с этим считать принципом нравственность уголовного процесса?
5. В чем состоит отличие принципа от общих условий процесса?
6. В чем заключается принцип публичности?
7. Каково значение диспозитивности в уголовном процессе?
8. Что такое целесообразность в уголовном процессе? Приведите пример.
9. Что такое истина в уголовном процессе?

#### **Т е м а 4. Участники уголовного процесса**

Понятие участников уголовного процесса. Их классификация, задачи и интересы. Соотношение понятий «участник уголовного процесса», «субъект уголовного процесса» и «сторона в уголовном процессе».

Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс. Особенности их полномочий. Суд как орган судебной власти, осуществляющий правосудие. Его состав и полномочия. Органы уголовного преследования: прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, органы дознания, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание. Их полномочия.

Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы: подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, законный представитель и представитель. Их понятие, права и обязанности.

Иные участники уголовного процесса: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи). Их понятие, права и обязанности.

Меры по обеспечению безопасности участников процесса и других лиц: понятие, виды, содержание, основания и порядок их применения и отмены. Неразглашение сведений о личности. Освобождение от явки в судебное заседание. Использование технических средств контроля и прослушивания переговоров. Личная охрана, охрана жилища и имущества. Изменение паспортных данных и замена документов. Запрет на разглашение и выдачу сведений. Порядок применения мер безопасно-

сти. Отмена мер безопасности. Ответственность за невыполнение обязанностей по применению мер безопасности.

Обстоятельства, исключаящие возможность участия в производстве по уголовному делу. Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу. Порядок их заявления, рассмотрения и разрешения.

### **Семинарское занятие № 6**

1. Понятие участников уголовного процесса.
2. Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс.
  - 2.1. Суд.
  - 2.2. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование.
    - 2.2.1. Прокурор.
    - 2.2.2. Начальник следственного подразделения.
    - 2.2.3. Следователь.
    - 2.2.4. Начальник органа дознания.
    - 2.2.5. Лицо, производящее дознание.

### **Семинарское занятие № 7**

1. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы.
  - 1.1. Подозреваемый.
  - 1.2. Обвиняемый.
  - 1.3. Защитник.
  - 1.4. Потерпевший.
  - 1.5. Частный обвинитель.
  - 1.6. Гражданский истец.
  - 1.7. Гражданский ответчик.

### **Семинарское занятие № 8**

1. Иные участники уголовного процесса.
  - 1.1. Свидетель.
  - 1.2. Эксперт.
  - 1.3. Специалист.

1.4. Понятой.

2. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу.

2.1. Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу.

2.2. Отвод судьи.

2.3. Отвод прокурора, государственного обвинителя.

2.4. Отвод следователя, дознавателя.

2.5. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника.

3. Меры по обеспечению безопасности участников процесса и других лиц

Литература: [1–9, 10, 11, 14, 23, 25, 29, 36, 39, 41, 46, 51, 54, 56, 57, 61, 63–72, 74, 77, 78, 83, 88, 90, 92].

**Задача 1.** Ознакомьтесь с содержащимся в прил. А требованием прокурора Толочинского района Витебской области В. В. Егорова об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных при расследовании уголовного дела № 04013031745, а также причин и условий, им способствующих.

*Оцените данное требование.*

*В чем состоят полномочия прокурора по надзору за законностью расследования уголовных дел?*

*Содержатся ли в данном представлении какие-либо юридические, фактические, стилистические или иные ошибки и недостатки?*

**Задача 2.** Начальник следственного подразделения изучил уголовное дело, находящееся в производстве следователя, и дал следующие письменные указания по делу: «Показаниям свидетелей Сидорова и Шумейко доверять нельзя. Наиболее правдивыми являются показания Коноплева. Следует предъявить обвинение Сазонову, положив в его основу заключение эксперта как наиболее весомое доказательство его вины».

*Оцените указания начальника следственного подразделения.*

*Как может поступить следователь, если он с этим указанием не согласен?*

*Каковы процессуальные взаимоотношения следователя и начальника следственного подразделения?*

**Задача 3.** Уголовное дело по обвинению Останова в получении взятки было расследовано следователем управления Следственного

комитета по г. Минску. Затем оно было направлено для рассмотрения в суд Заводского района г. Минска. Останов был признан виновным и осужден. Адвокат Останова подал апелляционную жалобу. Она была рассмотрена Минским городским судом и оставлена без удовлетворения.

Председатель Верховного Суда на это определение Мингорсуда принес протест. Президиум Минского городского суда протест удовлетворил и смягчил наказание, вынесенное осужденному.

*Укажите, в каком составе должны действовать суды, рассматривавшие уголовное дело по обвинению Останова.*

**Задача 4.** При рассмотрении дела по обвинению Синеглазова в составе суда участвовал народный заседатель Мямликов. Защитник Синеглазова подал жалобу на обвинительный приговор, в которой ставит вопрос об отмене приговора, так как народный заседатель Мямликов, как выяснилось после процесса, был очевидцем действий Синеглазова, за которые тот был осужден. Прокурор, поддерживавший на суде обвинение, представил на жалобу возражения, указав, что состав суда был законным: Мямликов по делу в качестве свидетеля не допрашивался и, следовательно, свидетелем не является.

*Законен ли был состав суда?*

*Перечислите основания к отводу судей.*

**Задача 5.** Сомов обвиняется в краже. Расследование по делу производил помощник прокурора района Куликов, которому поручено поддерживать на суде государственное обвинение.

В судебном заседании Сомов заявил отвод государственному обвинителю, сославшись на то, что Куликов вел расследование по делу и не может быть объективным, так как будет добиваться, чтобы суд согласился с выводами предварительного следствия. Кроме того, Сомов утверждает, что Куликов вел следствие предвзято, так как отклонил ходатайства, заявленные ему обвиняемым после ознакомления с материалами дела.

*Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению?*

*Каковы основания отвода прокурора на предварительном следствии и в суде и каков порядок отвода прокурора?*

**Задача 6.** Исмаилов на автомашине кооператива перевозил товары в магазин. Во время стоянки автомашины на одной из улиц Клюков, не имеющий определенных занятий, совместно с подростком Сычевым, 16 лет, проник в кузов автомашины и украл два тюка трикотажных изделий. Через несколько минут они были задержаны.

*Кто должен расследовать преступление в данном случае?*

*Какие органы государства и должностные лица могут расследовать преступления?*

**Задача 7.** Фомин задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фомин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента-юриста Елкина. Следователь разъяснил, что Елкин на данном этапе расследования защитником по делу не может быть допущен.

*Правильно ли разъяснение следователя?*

*Кто может быть защитником по уголовному делу?*

**Задача 8.** Юрин был допрошен дознавателем в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

*Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.*

**Задача 9.** Клинков, выследив, когда все члены семьи Лебедевых ушли из квартиры, вскрыл замок, проник в квартиру и, собрав ценные вещи, пытался уйти с ними, но был задержан в дверях хозяином квартиры военнослужащим Лебедевым. Все вещи оказались целы. Возбуждено уголовное дело, и ведется предварительное следствие.

*Может ли кто-либо быть признан потерпевшим в этом случае?*

**Задача 10.** На основании ч. 7 ст. 36 УПК следователь дал письменное поручение органу дознания по находящемуся в производстве уголовному делу установить и допросить двух свидетелей; произвести очную ставку между потерпевшим и одним из свидетелей; произвести повторный обыск в доме обвиняемого. Начальник органа дознания поручил выполнить это оперуполномоченному отдела уголовного розыска майору Богданову. Богданов возвратил следователю его письменное поручение без исполнения, сославшись на то, что не намерен выполнять за следователя его работу. Он, следователь, согласно ст. 36 УПК несет ответственность на расследуемое им дело и за все следственные действия, а поэтому должен лично их производить.

*Правильно ли поступил сотрудник уголовного розыска?  
Как в этом случае может поступить следователь?*

**Задача 11.** Следователь в присутствии защитника предъявил обвинение гражданину Николаеву и приступил к его допросу. Николаев заявил, что прежде он должен обсудить наедине со своим защитником формулировку обвинения и способы своей защиты. Следователь удовлетворил просьбу обвиняемого. Затем во время допроса следователь задал обвиняемому несколько вопросов. Прежде чем ответить на некоторые из них, обвиняемый дважды прерывал допрос и требовал конфиденциальной беседы с защитником.

Когда же на очередную просьбу следователь отказал в конфиденциальной беседе, защитник посоветовал обвиняемому на вопросы следователя не отвечать и протокол допроса не подписывать до тех пор, пока его требование не будет удовлетворено.

*Оцените правильность действий следователя и защитника.*

*Как эти вопросы разрешаются законом и теорией уголовно-процессуального права?*

**Задача 12.** Суд Оршанского района и г. Орши несколько дней рассматривал в судебном заседании дело по обвинению Розума и Свисточкина в совершении серии грабежей. Не была обеспечена явка на судебные заседания защитника Путова, который осуществлял защиту Розума на предварительном следствии, хотя обвиняемый об этом ходатайствовал. Суд, сославшись на то, что ждать адвоката Путова времени нет, назначил Розуму другого защитника.

*Оцените решение суда.*

*Есть ли основания у областного суда отменить приговор, если он будет обжалован по данному делу?*

**Задача 13.** Крылов обвинялся в том, что он 5 ноября 2013 года в 19 часов со двора дома № 7 по ул. О. Кошевого совершил угон автомашины «Москвич», государственный номер ВО 9925, принадлежащей Миленкевичу. Проезжая на указанной автомашине по ул. Я. Коласа, Крылов столкнулся со встречной автомашиной такси «Волга», от чего обе машины получили повреждения, а водитель такси получил менее тяжкие телесные повреждения. В процессе расследования Крылов заявил ходатайство о том, чтобы в качестве представителя потерпевшего была допущена его жена, как знающая юридические вопросы.

*Подлежит ли ходатайство Крылова удовлетворению?*

*В чем состоит отличие между защитником и представителем?*

**Задача 14.** Новогодней ночью Кисин, находившийся в состоянии опьянения, вышел на лестничную клетку и стал громко петь песни. Соседи попросили «развеселившегося» Кисина вернуться в квартиру и не мешать им отдыхать.

В ответ на это Кисин стал еще больше шуметь и оскорблять соседей. Его доставили в РОВД, где по факту учиненных им действий было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 339 УК.

Кисина допросили в качестве свидетеля и предложили рассказать о том, где он был и что делал в новогоднюю ночь на 1 января 2012 года. Кисин от дачи показаний отказался. Вызванная на допрос в качестве свидетеля жена Кисина также отказалась давать показания. На предупреждение следователя о том, что она будет нести уголовную ответственность по ст. 402 УК, Кисина заявила, что она не обязана давать какие-либо показания.

*Определите процессуальное положение Кисина и его жены.*

*Дайте правовую оценку действиям следователя и поведению допрашиваемых им лиц.*

**Задача 15.** При расследовании дела об умышленном убийстве без отягчающих обстоятельств следователь наделил правами потерпевшего двоюродного брата погибшего. Через 10 дней после принятия этого решения к следователю обратился отец убитого и просил признать его потерпевшим по делу. Затем следователю поступили два письменных ходатайства от приехавших из разных городов дочери и сына погибшего о признании их потерпевшими. Следователь в удовлетворении этих ходатайств отказал, сославшись на то, что один из родственников погибшего уже наделен правами потерпевшего. Остальные родственники, подавшие ходатайства, обжаловали решение следователя прокурору в коллективном письме. Прокурор, рассмотрев эту жалобу, дал следователю письменное указание отменить свое постановление о наделении правами потерпевшего двоюродного брата погибшего и удовлетворить ходатайство отца погибшего.

*Оцените действия и решения следователя и прокурора.*

*Как должны быть разрешены ходатайства остальных родственников убитого?*

**Задача 16.** Для осмотра места происшествия был приглашен эксперт-криминалист Булаев. При проведении осмотра ювелирного магазина, где была совершена кража ювелирных изделий, Булаев производил фотосъемку, изымал следы, консультировал следователя о вероятных способах проникновения преступника в помещение магазина.

По указанному факту было возбуждено уголовное дело и назначена криминалистическая экспертиза для установления того, не открывался ли замок посторонним ключом. Экспертиза была поручена Первомайскому межрайонному отделу комитета судебных экспертиз по г. Минску.

Начальник экспертного отдела, получив постановление следователя и зная, что Булаев участвовал в осмотре места происшествия, а поэтому знаком с обстоятельствами кражи, поручил именно ему производство экспертизы.

*В каком качестве Булаев выступал при осмотре места происшествия?*

*В чем состоит отличие эксперта от специалиста в уголовном процессе?*

*Допустимо ли привлечение эксперта в качестве специалиста?*

**Задача 17.** В ходе судебного разбирательства защитник заметил, что во время допроса потерпевшего секретарь судебного заседания не ведет запись его показаний. В связи с этим он обратился прямо к секретарю со следующими словами: «Секретарь, я вас прошу записать все, что говорит сейчас потерпевший».

Секретарь: «Я пишу все, что относится к делу, и вообще, я подчиняюсь не вам, а судье. Так как судья не делает мне замечаний, значит, я делаю все правильно!»

Защитник, обращаясь к судье: «Высокий суд, прошу сделать протокольное замечание секретарю судебного заседания за неуважительное отношение к участнику судебного процесса и обязать его соблюдать правила ведения протокола».

Судья: «Адвокат, не волнуйтесь, в протоколе будет все, что надо».

Защитник: «Кому надо – потерпевшему или моему подзащитному, а может, вам или прокурору?»

Судья: «В протокол заносится замечание адвокату за некорректное поведение, выразившееся в нетактичном высказывании в адрес суда. Вынужден напомнить адвокату, что вы можете воспользоваться своим правом и подать на протокол замечание».

*Правильно ли вели себя все участники этой полемики? Оцените их высказывания.*

**Задача 18.** Свидетель Сидоров был предупрежден следователем о том, что согласно п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК он имеет право не свидетельствовать против своего брата, обвиняемого в убийстве жены. Однако

Сидоров заявил, что его право ему понятно и что он добровольно согласен дать показания против родственника.

Следователь сделал об этом отметку в протоколе допроса, предупредил свидетеля об ответственности за дачу ложных показаний, допросил его и составил протокол допроса. Свидетель подписал свои показания.

В судебном заседании Сидоров заявил, что он отказывается давать показания против своего брата. Он не подтверждает показания, данные им в процессе расследования. Право не давать показания против брата гарантировано ему Конституцией Республики Беларусь.

В связи с этим потерпевший заявил ходатайство об оглашении в судебном заседании показаний Сидорова, данных им на предварительном следствии.

*Как должен реагировать суд на заявление потерпевшего и свидетеля?*

*Должен ли Сидоров нести ответственность за дачу ложных показаний, данных им на предварительном следствии, и за отказ от дачи показаний на суде?*

*Допустимо ли в судебном заседании огласить показания Сидорова, данные им на предварительном следствии?*

**Задача 19.** Во время слушания по делу о незаконном обороте наркотических средств защитник обвиняемого заявил, что во время обыска в квартире его подзащитного и обнаружения наркотиков в качестве понятых присутствовали супруги Митрофановы. При этом Митрофанов является близким родственником председательствующего в суде. Обнаруженные доказательства по делу в данном случае нельзя признать допустимыми, так как они получены незаконным способом, т. е. при участии родственника судьи.

*Как в данном случае должен поступить суд?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятию «участники уголовного процесса».
2. Перечислите органы государства и должностных лиц, ведущих уголовный процесс.
3. Как могут быть классифицированы участники уголовного процесса?

4. К каким группам участников уголовного процесса относятся: прокурор, защитник, потерпевший, эксперт, секретарь судебного заседания, адвокат свидетеля?

5. Каковы полномочия прокурора на предварительном расследовании (в судебных стадиях)?

6. Как соотносятся понятия «орган дознания», «лицо, производящее дознание», «дознатель»?

7. В чем заключается процессуальная самостоятельность следователя?

8. Назовите основания для отвода судьи.

9. Является ли пристрастность и необъективность судьи, прокурора и других должностных лиц, участвующих в судопроизводстве, основанием для их отвода? Если да, по какому основанию, указанному в УПК, их можно отвести?

10. Дайте определение понятиям «подозреваемый» и «обвиняемый».

11. Кто является потерпевшим?

12. Есть ли различия между понятиями «адвокат» и «защитник»?

13. Дайте определение понятиям «представитель» и «законный представитель».

14. В чем состоит отличие между защитником и представителем?

15. В каких случаях участие защитника в уголовном процессе является обязательным?

16. Сколько близких родственников погибшего могут быть признаны потерпевшими?

17. Обязан ли обвиняемый принимать участие в следственных действиях? Если да, то какой статьей УПК это предусмотрено?

18. Дайте определение понятию «свидетель». В чем состоит его процессуальное положение?

19. Что такое свидетельский иммунитет и в чем конкретно он выражается?

20. Какие меры безопасности свидетелей и других участников процесса предусмотрены УПК?

21. Дайте определение терминам «эксперт» и «специалист». В чем заключается отличие эксперта от специалиста?

22. Каково назначение понятого в уголовном процессе?

23. Каким требованиям должен отвечать понятой, каковы его права и обязанности?

24. К какой группе участников процесса относится секретарь судебного заседания?

25. Какими правами и обязанностями наделен секретарь судебного заседания в уголовном судопроизводстве?

26. Перечислите основания для отвода эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания.

## **Т е м а 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе. Теория познания (гносеология) – основа теории доказательств в уголовном процессе. Понятие и содержание истины в уголовном процессе. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Понятие доказательств. Требования, предъявляемые к доказательствам: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Классификация доказательств и ее значение. Особенности доказывания с помощью косвенных доказательств.

Процесс доказывания, его понятие, цель и структура. Способы собирания (обнаружения и закрепления) и проверки доказательств. Понятие и значение оценки доказательств, ее принципы. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. Полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела – основа оценки доказательств. Значение закона и правосознания в оценке доказательств. Субъекты и обязанность доказывания в уголовном процессе. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании.

Понятие, значение и виды источников доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключение эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации как источники доказательств. Особенности получения, проверки и оценки.

## **Семинарское занятие № 9**

### **1. Доказательственное право и теория доказательств.**

2. Доказывание в уголовном процессе.
3. Предмет и пределы доказывания.

### **Семинарское занятие № 10**

1. Понятие и классификация доказательств.
2. Процесс доказывания.
  - 2.1. Собираение, проверка и оценка доказательств.
  - 2.2. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств.
  - 2.3. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании.

### **Семинарское занятие № 11**

1. Виды источников доказательств.
  - 1.1. Показания свидетеля.
  - 1.2. Показания потерпевшего.
  - 1.3. Показания подозреваемого.
  - 1.4. Показания обвиняемого.

### **Семинарское занятие № 12**

1. Виды источников доказательств.
  - 1.1. Заключение эксперта.
  - 1.2. Вещественные доказательства.
  - 1.3. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации.

Литература: [1–9, 14, 16, 23, 28, 32, 35, 39–41, 43, 46, 61, 63, 79, 84, 90].

**Задача 1.** Утром 3 мая на берегу реки школьниками был обнаружен труп молодой женщины. В результате неотложных следственных действий по делу были получены следующие фактические данные:

1. Протокол осмотра трупа, в котором отражено, что на трупе имеется одежда – платье, разорванное в области груди. На теле трупа обнаружены следы борьбы, кровоподтеки и ссадины.

2. Заключение судебно-медицинского эксперта, в котором указано, что на теле потерпевшей имеются следы насилия в виде многочисленных синяков и ссадин.

3. Рядом с трупом обнаружен окурок самокрутки, сделанной из обрывка газетной бумаги с текстом и со следами слюны.

4. Рапорт кинолога, в котором отмечается, что служебно-розыскная собака, взявшая след на месте преступления, привела к дому Жильцова, расположенному в деревне, в 300 м от места происшествия.

5. В 10 м от места происшествия с помощью собаки обнаружен перочинный нож, на ручке которого сохранились отпечатки пальцев.

*Что в данном случае является доказательством по делу?*

**Задача 2.** На ул. Космонавтов в г. Минске поздно вечером автомашиной был сбит велосипедист Горохов, который от полученных повреждений скончался. На следующий день по подозрению в совершенном преступлении был задержан водитель автомашины ГАЗ-51 Сорокин, который факт наезда на велосипедиста отрицал.

При осмотре его автомашины на внешней стороне диска правого заднего колеса было обнаружено вещество бурого-серого цвета, которое, по заключению эксперта, представляет собой соединение крови и частиц головного мозга человека.

Свидетель Соловьев, находившийся в кабине автомашины во время происшествия, заявил, что он не видел факта наезда на велосипедиста и не слышал ударов обо что-либо, так как Сорокин вел машину на большой скорости.

Свидетель Прохоров, житель поселка Степянка, расположенного недалеко от места происшествия, показал, что его сосед Сорокин в ночь происшествия мыл автомашину ГАЗ-51, поливая ее из ведра водой.

*Перечислите доказательства по делу и дайте их классификацию.*

**Задача 3.** По поводу предъявленного Иванову обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК, защитник сообщил следователю, что обвинение предъявлено необоснованно, так как основано только на косвенных доказательствах. Защитник настаивал на том, что в связи с отсутствием в деле прямых доказательств, подтверждающих вину Иванова, уголовное преследование в отношении его подзащитного должно быть прекращено. Следователь же возразил, указав на тот факт, что, по его мнению, вина Иванова подтверждается не одним косвенным доказательством, а их определенной совокупностью.

*В чем состоит отличие прямых доказательств от косвенных?*

*Каковы правила доказывания с помощью косвенных доказательств?*

**Задача 4.** По делу по обвинению Шубина в краже из частного дома картины, написанной Айвазовским, в качестве источников доказательств фигурировали:

1. Схема-чертеж обоих этажей и подвала дома, где была обнаружена кража, и прилегающей территории.

2. Удостоверение на право вождения автотранспорта на имя Шубина, в котором имелись следы подчистки.

3. Характеристика, выданная Шубину при переходе с одной работы на другую, годичной давности.

4. Квитанция на имя Шубина о сдаче в камеру хранения чемодана.

*Какие из указанных документов являются вещественными доказательствами?*

**Задача 5.** Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, в которой содержатся сведения о времени захода солнца, положении и фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

*Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?*

**Задача 6.** По делу о вымогательстве следователь приобрел магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

*Может ли эта запись служить доказательством для суда?*

**Задача 7.** Несовершеннолетний Мухов обвиняется в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела и своих действиях. От защитника на предварительном следствии Мухов отказался, и защитник в деле не участвовал.

В судебном заседании Мухов заявил, что он невиновен, а показания на предварительном следствии дал под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается, причем следователь научил его, какие показания надо дать.

Адвокат Мухова в своей речи настаивает на постановлении оправдательного приговора, ссылаясь на то, что помимо признания Мухова у следователя других доказательств его виновности в деле нет, а показания Мухова получены в условиях грубого нарушения закона и поэтому не имеют юридической силы.

*Оцените правильность аргументов защитника.*

**Задача 8.** Осинский Павел совместно с Золотовым в своей квартире убил Кротова. При совершении преступления присутствовал брат Павла Осинского несовершеннолетний Осинский Сергей. Вызванный на допрос в качестве свидетеля, Сергей Осинский заявил, что никаких показаний следователю давать не будет, хотя считает, что всю ответственность за происшедшее несет Золотов.

*Как надлежит поступить следователю?*

*Можно ли привлечь к ответственности свидетеля в данном случае?*

**Задача 9.** В ходе предварительного следствия и во время судебного разбирательства Конюхов признал себя виновным в нанесении своей жене телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья, но показания об обстоятельствах самого преступления и, в частности, о мотивах своих действий дать отказался.

Суд постановил обвинительный приговор, в котором на основании вывода о виновности Конюхова указано, что виновность обвиняемого подтверждается его собственным признанием.

*Проанализируйте доказательственное значение признания обвиняемым своей вины в данном случае.*

*Что следует понимать под признанием обвиняемым своей вины?*

**Задача 10.** Печенкин привлечен в качестве обвиняемого по делу о хулиганских действиях в клубе. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал показания о том, что свои действия не помнит, но доверяет показаниям свидетелей, его избобличающим. В судебном заседании Печенкин виновным себя не признал и утверждал, что свидетели опознали его ошибочно и в клубе он в тот вечер вообще не был. Он в то время гулял в парке с девушкой, которую зовут Валя. С ней он познакомился в парке и больше не встречался. Знает, что она учится в 10-м классе. Может описать ее внешность. Обвиняемый ходатайствовал о вызове ее на допрос.

Суд ходатайство отклонил, указав, что мотивы отказа обвиняемого от прежних показаний неубедительны, а поиски неизвестной девушки излишни, так как обвиняемый не сообщил о ней более конкретных

данных. Кроме того, в распоряжении суда имеется достаточно доказательств для выяснения обстоятельств дела.

*Оцените правильность этого решения и его мотивировки.*

*Дайте характеристику пределов доказывания по уголовным делам.*

**Задача 11.** При рассмотрении уголовного дела по обвинению Шелкова в неоднократном получении взяток от подчиненных в суд были вызваны Хомутов и Яркий, осужденные за дачу взяток должностным лицам, в том числе и Шелкову. Суду надлежит допросить их об обстоятельствах, при которых Шелков получал от них взятки.

*В качестве кого надлежит допрашивать этих лиц?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое доказательственное право?
2. Дайте определение понятию «доказательства».
3. Каковы характер и содержание истины, устанавливаемой в процессе производства по делу?
4. Что является процессуальной гарантией установления истины по уголовному делу?
5. В чем заключается цель доказывания?
6. Что относится к предмету доказывания по делу?
7. Что такое пределы доказывания по делу и какова их характеристика?
8. Каково соотношение доказательств и их источников?
9. Дайте классификацию доказательств и приведите ее характеристику.
10. Что такое презумпция, общеизвестные, подобные и негативные факты в процессе доказывания?
11. Укажите способы собирания доказательств.
12. В чем заключается проверка и оценка доказательств, каковы правила оценки доказательств?
13. Кто является субъектами доказывания?
14. Что составляет предмет показаний свидетеля?
15. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? Что такое свидетельский иммунитет?
16. Что является предметом показаний потерпевшего? В чем заключается особенность их оценки?
17. В чем состоит право и обязанность потерпевшего давать показания?

18. Охарактеризуйте виды показаний обвиняемого (подозреваемого).
19. Дайте определение понятию «заключение эксперта». Какова его сущность как источника доказательств?
20. Имеет ли доказательственное значение протокол допроса эксперта? Если да, то в чем оно заключается?
21. Дайте определение понятию «вещественных доказательств». Перечислите их виды.
22. Какие протоколы следственных действий могут быть самостоятельными источниками доказательств?
23. В чем состоит сущность документов как источников доказательств?

## **Т е м а 6. Меры процессуального принуждения**

Понятие, значение и классификация мер процессуального принуждения.

Задержание. Его понятие и виды. Основания и порядок задержания и освобождения задержанного. Уведомление о задержании. Право граждан на захват лица, совершившего преступление.

Понятие, значение и виды мер пресечения. Основания их применения, изменения и отмены. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части; отдача несовершеннолетнего под присмотр; залог. Меры пресечения, связанные с лишением свободы: домашний арест; заключение под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.

Иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь, наложение ареста на имущество. Понятие, основания и порядок применения.

### **Семинарское занятие № 13**

1. Меры процессуального принуждения. Понятие и система в уголовном процессе.
2. Задержание: понятие, виды.
3. Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.

## Семинарское занятие № 14

1. Понятие и виды мер пресечения. Основание их применения.
2. Заключение под стражу: основания, сроки, порядок применения и обжалования.
3. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения и виды.

Литература: [1–9, 14, 17, 20, 23, 25, 27, 37, 39, 41, 46, 51, 54, 61, 63, 70, 73–75, 81].

**Задача 1.** Ниже приводится перечень различных процессуальных действий.

Вызов на допрос.

Привод обвиняемого.

Признание гражданским истцом.

Привлечение в качестве гражданского ответчика.

Отобрание обязательства являться по вызовам.

Заключение под стражу.

Личное поручительство.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей.

Отстранение обвиняемого от должности.

Обыск.

Задержание.

Подписка о невыезде.

Арест.

Наложение ареста на имущество.

Прослушивание телефонных переговоров.

Залог.

Наблюдение командования воинской части за военнослужащим.

Выемка почтово-телеграфной корреспонденции.

Осмотр места происшествия.

Допрос свидетеля.

Освидетельствование.

Поручительство общественной организации.

Экспертная.

Отобрание образцов для сравнительного исследования.

Предъявление лица для опознания.

*Укажите приведенные в перечне: а) меры пресечения; б) меры процессуального принуждения; в) действия, не относящиеся к числу принудительных действий.*

**Задача 2.** Оперуполномоченный отдела уголовного розыска РУВД Советского района г. Минска, производивший дознание по уголовному делу об угоне автомашины, принадлежащей Попову, применил в отношении обвиняемого Акимова меру пресечения в виде заключения под стражу. В дальнейшем, учитывая, что обвиняемый в содеянном раскаялся, а его жена умерла и дома остался без присмотра малолетний ребенок, оперуполномоченный изменил ранее назначенную обвиняемому меру пресечения на подписку о невыезде.

Прокурор внес начальнику РУВД представление о том, что производящий дознание предварительно не согласовал с ним изменение меры пресечения и что постановление об изменении меры пресечения не утверждено начальником РУВД.

*Оцените действия лица, производящего дознание, и прокурора.*

*Каковы основания и порядок отмены или изменения меры пресечения?*

**Задача 3.** Байструков систематически издевался над своей женой Марией Байструковой, в результате чего она покончила с собой. Байструков явился в милицию с повинной, подробно рассказал о своих преступных действиях и просил арестовать его. По его утверждению, он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей жены и соседей, которые его разыскивают.

Байструков был задержан, и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о применении меры пресечения указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного преступления, опасности пребывания подозреваемого на свободе».

*Правильно ли обосновано применение меры пресечения?*

*Что является основанием для применения меры пресечения?*

**Задача 4.** Якшин, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения. Он был задержан, а потом арестован. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении из-под ареста. Он указывает, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нем. Скрываться от следствия у него не может быть намерения, так как он имеет большую семью, которую содержит, жена в настоящее время беременна.

*Подлежит ли ходатайство подозреваемого удовлетворению, если его заявление соответствует действительности?*

*Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?*

**Задача 5.** Подозреваемый Голосов был задержан, затем арестован в связи с убийством гражданки Мениковой, так как у него были найдены вещи, принадлежащие потерпевшей. На допросах Голосов утверждал, что об убийстве он ничего не знает. Вещи он нашел на улице, возвращаясь ночью из театра. В течение 10 дней с момента задержания Голосова других доказательств, изобличающих его в преступлении, найти не удалось.

*Как должен быть решен вопрос о мере пресечения?*

**Задача 6.** В процессе расследования дела в отношении директора акционерного общества Бородули выяснилось, что им расхищены денежные средства на сумму, превышающую 2500 рублей. На одном из допросов следователь сообщил, что он в ближайшее время намерен подвергнуть Бородулю аресту. Бородуля заявил ходатайство об оставлении его на свободе под залог и изъявил желание внести 1500 рублей.

*Как должен поступить следователь, если признает возможным применить в качестве меры пресечения залог?*

**Задача 7.** Воробьев был задержан по подозрению в преступлении, а затем к нему в качестве меры пресечения было применено заключение под стражу еще до предъявления обвинения. При допросе Воробьев, настаивая на своей непричастности к преступлению, заявил, что он желает подать жалобу на арест, так как он арестован незаконно. Следователь разъяснил, что санкцию на арест давал прокурор, к которому и надо обратиться с жалобой.

*Правильно ли разъяснил следователь?*

*Изложите порядок обжалования заключения под стражу на предварительном следствии.*

**Задача 8.** Ознакомьтесь с содержащимся в прил. Б образцом протокола о задержании.

*По предлагаемому образцу, руководствуясь ст. 108 УПК Республики Беларусь и свободной фабулой преступления, составьте протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.*

**Задача 9.** Ознакомьтесь с содержащимся в прил. В постановлением о задержании.

*Оцените данное постановление.*

*Соответствует ли данное постановление требованиям УПК?*

*Соблюдена ли компетенция должностного лица при вынесении постановления?*

*Содержатся ли в данном постановлении какие-либо юридические, фактические, стилистические или иные ошибки и недостатки?*

**Задача 10.** Ознакомьтесь с содержащимся в прил. Г образцом постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

*По предлагаемому образцу составьте постановление о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы цели и задачи мер процессуального принуждения и, в частности, мер пресечения?

2. Дайте определение понятию «меры процессуального принуждения».

3. Какие признаки присущи мерам процессуального принуждения?

4. Каково соотношение мер процессуального принуждения и мер пресечения?

5. Перечислите меры пресечения.

6. Назовите иные меры процессуального принуждения.

7. Имеются ли среди мер пресечения такие, которые следовало бы отменить либо внести в закон дополнения и изменения? Какие именно и почему?

8. Какие виды задержания подозреваемого вам известны?

9. Каковы предельные сроки содержания под стражей и каков порядок их продления?

10. С какого момента исчисляется срок задержания подозреваемого?

11. Кто может быть подвергнут принудительному приводу?

12. В чем заключаются гарантии законности и обоснованности применения мер пресечения?

13. В чем заключаются меры попечения о детях и охраны имущества, заключенного под стражу?

### **Т е м а 7. Ходатайства и жалобы**

Понятие и значение ходатайств. Предмет и цели заявления ходатайств в производстве по уголовному делу. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Содержание и форма ходатайств. Порядок их заявления, рассмотрения и разрешения.

Обжалование действий и решений органа, ведущего уголовный процесс. Понятие жалобы, ее предмет, содержание и форма. Сроки подачи жалоб и порядок их рассмотрения. Приостановление исполнения решения в связи с подачей жалобы. Порядок рассмотрения жалоб на действия и решения начальника органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора. Порядок обжалования в суд задержания, заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока содержания под стражей, домашнего ареста. Порядок судебного рассмотрения поданных жалоб на указанные решения. Опротестование и обжалование постановления судь. Жалобы на принудительное помещение в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение. Жалобы (протесты) на приговор, определение, постановления суда.

### Семинарское занятие № 15

1. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе.

2. Порядок обжалования в суд задержания, заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока содержания под стражей, домашнего ареста.

Литература: [1–9, 14, 23, 26, 39, 41, 46, 51, 61, 63, 74, 75, 88].

**Задача 1.** Серов, обвиняемый в том, что он 21 марта, будучи в нетрезвом состоянии, на ул. Кутузова вырвал из рук Сизовой дамскую сумочку, в которой находилось 130 рублей и документы, был заключен под стражу. Оперуполномоченный отдела уголовного розыска, которому было поручено производство дознания, применил к Серову в качестве меры пресечения заключение под стражу.

По просьбе матери Серова защитник обратился в суд с жалобой на необоснованность и незаконность заключения под стражу. В ней защитник указал, что Серов имеет постоянное место жительства, не работал временно, так как был уволен по сокращению штатов. Кроме того, заключенный под стражу болен диабетом и язвой желудка. Ему нужны дорогостоящие лекарства и диетическое питание, что в условиях следственного изолятора предоставить невозможно. Прокурор направил жалобу следователю с поручением подготовить материалы, подтверждающие законность и обоснованность заключения под стражу Серова.

*В чем заключается такая подготовка, что должен сделать в ее процессе следователь?*

*Каков порядок судебной проверки законности и обоснованности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу?*

**Задача 2.** Синицын обвинялся в краже четырех мешков картошки с поля агрофирмы «Рассвет» (ч. 1 ст. 205 УК). В связи с тем что Синицын по вызовам на допрос не являлся, участковый инспектор, которому было поручено производство дознания, принял решение избрать ему мерой пресечения заключение под стражу и вынес об этом постановление. Кроме того, в присутствии защитника он обронил такую фразу: «Надо бы у Синицына в доме произвести обыск, он, вероятно, занимался такими кражами систематически».

Защитник направил надзирающему за расследованием этого дела прокурору жалобу. В ней он просил срочно отменить постановление об избрании в отношении его подзащитного в качестве меры пресечения заключения под стражу. В жалобе адвокат указал, что Синицын не являлся по вызову потому, что в дни вызова выезжал в другой город к больной дочери. Производство же обыска бессмысленно, так как агрофирма и ее работники пользуются одним и тем же семенным фондом картофеля, и если при обыске картофель будет обнаружен, то отличить его от ворованного будет невозможно – даже посредством экспертного исследования.

*Как вправе поступить прокурор?*

*Какому прокурору защитник должен адресовать свою жалобу?*

**Задача 3.** Горячев был задержан на месте совершения квартирной кражи. Оперуполномоченный отдела уголовного розыска, производивший дознание, полагал, что Горячев совершал подобные кражи и ранее, поэтому во время допросов требовал от задержанного в этом признаться. Во время задержания сотрудники уголовного розыска пристегивали Горячева наручниками к батарее, избивали его валенком, в который был положен тяжелый предмет, и требовали рассказать обо всех якобы совершенных им кражах.

Находясь в ИВС, Горячев обо всем этом написал жалобу прокурору. Эту жалобу обнаружил в кармане Горячева работник милиции и забрал ее. Горячев заявил, что напишет еще одну жалобу. Спустя 15 суток после изъятия у Горячева жалобы она была направлена в прокуратуру.

*Оцените действия работника милиции.*

*Каковы сроки подачи жалобы и порядок ее рассмотрения?*

*Как должен поступить прокурор?*

**Задача 4.** Обвиняемый, с целью установления своего алиби, заявил следователю ходатайство. Он просил запросить из гостиницы г. Москвы квитанцию, которая может подтвердить его алиби.

Свидетель заявил ходатайство не вызывать его в судебное заседание, так как в день рассмотрения дела он женится.

*Как должны быть разрешены указанные ходатайства?*

*Кто правомочен заявлять ходатайства в уголовном процессе?*

**Задача 5.** 22 июля потерпевший заявил следователю ходатайство о допросе дополнительных свидетелей по делу, в котором он был заинтересован. Кроме того, потерпевший просил произвести обыск на квартире Суворова, которого он подозревал как вероятного вора его вещей.

Следователь вынес постановление, в котором указал, что ходатайства о допросе свидетелей будут удовлетворены и разрешены в течение ближайших двух недель, а в производстве обыска отказал. 26 июля с указанным постановлением потерпевший был ознакомлен, однако с отказом провести обыск он был не согласен.

*Оцените решение следователя.*

*Соблюдены ли требования закона о рассмотрении и разрешении ходатайства?*

*Каков порядок обжалования решений следователя?*

**Задача 6.** Расследуя дело по обвинению Пузова по ч. 1 ст. 339 УК, следователь пришел к выводу о том, что в постановлении о возбуждении уголовного дела против Пузова квалификация преступления не нашла подтверждения. 29 августа на ул. Школьная Пузов нанес пощечину Лапину и обругал его нецензурными словами, как было указано в постановлении, не из хулиганских побуждений, а на почве личных неприязненных отношений, вызванных неправильным поведением потерпевшего.

Следователь прекратил предварительное расследование в отношении Пузова и разъяснил потерпевшему Лапину, что он может осуществить уголовное преследование Пузова в порядке частного обвинения. Потерпевший считал, что следователь прекратил предварительное расследование незаконно, и написал об этом жалобу областному прокурору. Прокурор направил жалобу на разрешение следователю, который принял решение о прекращении дела.

*Оцените действия указанных в задаче лиц.*

*Кому может быть обжаловано постановление следователя о прекращении предварительного расследования?*

**Задача 7.** Обвиняемый Садчиков направил в суд жалобу на необоснованное заключение его под стражу. В жалобе, ссылаясь на ч. 1 и 2 ст. 117 УПК, он указал, что ранее не судим, имеет двоих малолетних детей, собственный дом и постоянное место работы. Кроме того, он тяжело болен – у него в острой форме почечно-каменная болезнь, острый гастрит и болезнь суставов ног. В связи с этим он нуждается в постоянном врачебном наблюдении и особом питании. Все это было подтверждено выпиской из истории болезни, заверенной врачом.

Защитник обвиняемого заявил суду ходатайство вызвать Садчикова в судебное заседание для участия в рассмотрении его жалобы.

*Как законодатель разрешает вопрос о вызове в судебное заседание в таких случаях обвиняемого?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Кто из участников уголовного процесса имеет право заявлять ходатайства?

2. В чем состоит сущность и значение процессуальных сроков разрешения ходатайств и жалоб?

3. Какие виды процессуальных сроков по разрешению ходатайств и жалоб вы знаете?

4. Каков порядок обжалования в суд задержания, заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока содержания под стражей, домашнего ареста?

5. Какие решения принимает суд по разрешению ходатайств и жалоб?

6. Какие сроки заявления ходатайств и их разрешения установлены законом?

7. Установлена ли законом ответственность за несвоевременное разрешение ходатайств?

### **Т е м а 8. Гражданский иск в уголовном процессе**

Гражданский иск как средство возмещения ущерба, причиненного преступлением. Гражданские иски, рассматриваемые в уголовном процессе. Основания и порядок их предъявления. Доказывание гражданского иска. Признание и отказ в признании гражданским истцом. Признание гражданским ответчиком. Отказ от гражданского иска. Решение по гражданскому иску в производстве по уголовному делу.

Обеспечение гражданского иска и исполнения приговора в части конфискации имущества. Исполнение приговоров, постановлений (определений) суда в части гражданского иска.

### Семинарское занятие № 16

1. Понятие и основание гражданского иска в уголовном процессе.
2. Производство по гражданскому иску.

Литература: [1–9, 14, 23, 39, 41, 42, 46, 61, 63, 70, 76, 84, 87].

**Задача 1.** Мукомолов С. А. пользовался автомашиной своего отца Мукомолова А. С. на основании выданной ему доверенности. Будучи в нетрезвом состоянии, он совершил наезд на гражданина Клюквина В. П., который скончался на месте происшествия. Автомашина требует капитального ремонта. Мукомолов С. А. привлечен к уголовной ответственности, и дело принято к производству судом.

На иждивении погибшего Клюквина находятся нетрудоспособная жена Клюквина И. И. и дочь Надежда 3 лет. В судебном заседании участвует в качестве потерпевшей Клюквина И. И. Во время подготовительной части судебного заседания она пояснила, что не предъявила гражданский иск, так как не знала, как это делается. Пенсия ей и дочери не назначена. Похороны мужа организовывали и оплатили два его брата, которые уже заказали памятник на могиле.

*Что нужно сделать для защиты имущественных прав лиц, упомянутых выше?*

**Задача 2.** Федькин совершил ряд квартирных краж, продавая краденое случайным знакомым. В квартире Сенина он украл меховую шапку, которую продал за 150 рублей гражданке Солдатовой, которая о происхождении вещи не знала. Органы предварительного следствия, расследуя преступления Федькина, обнаружили у Солдатовой краденую шапку, изъяли ее и приобщили к делу в качестве вещественного доказательства.

Сенин подал исковое заявление в целях возвращения ему похищенной шапки. Солдатова также обратилась с исковым заявлением, представленным следователю, о взыскании с Федькина 150 рублей, уплаченных ему за шапку.

*Какое решение следует принять в связи с предъявленными гражданскими исками?*

*Каково процессуальное положение гражданского истца?*

**Задача 3.** Гольцев умер от травм, полученных при наезде на него грузовой автомашины, принадлежащей райпотребсоюзу. Наделенная правами потерпевшего жена Гольцева в ходе предварительного расследования по делу заявила гражданский иск о возмещении вреда в связи с гибелью кормильца, на иждивении которого находились малолетний сын и престарелая мать.

*Подлежит ли рассмотрению в данном уголовном деле гражданский иск, заявленный женой погибшего?*

*Кто должен выступить в качестве гражданского ответчика по этому иску?*

*Каковы права и обязанности гражданского ответчика?*

**Задача 4.** 12 декабря следователь на основании постановления наложил арест на имущество Сысина, обвиняемого по ч. 2 ст. 210 УК, которое находилось по адресу: г. Минск, ул. Заводская, д. 51.

При совершении этого действия присутствовали понятые: Малахович и Иванцов, а также жена обвиняемого – Сысина. Следователь разъяснил названным лицам их права и обязанности.

Преступлением причинен материальный ущерб на сумму 1500 рублей.

Было описано следующее имущество Сысина: холодильник «Атлант» стоимостью 600 рублей, телевизор «Горизонт» стоимостью 200 рублей и пианино «Беларусь» стоимостью 300 рублей. Описанные предметы вместе с копией протокола переданы на ответственное хранение Сысиной. Жалоб и заявлений от присутствующих при наложении ареста на имущество не поступило.

*Оцените действия следователя при наложении ареста на имущество обвиняемого.*

**Задача 5.** Зорькин из хулиганских побуждений причинил Котову тяжкие телесные повреждения. Вследствие этого пострадавший два месяца находился на стационарном и полмесяца – на амбулаторном лечении. Затем для восстановления трудоспособности он уехал в санаторий, причем часть связанных с поездкой расходов оплатил лично. За весь период освобождения от работы пострадавшему выплатили пособие по временной нетрудоспособности.

При рассмотрении уголовного дела в суде медицинское учреждение и профсоюзная организация с места работы пострадавшего предъявили Зорькину самостоятельные гражданские иски по уголовному делу. Возражая против этих исков, Зорькин заявил, что причиненный вред непосредственно не связан с преступлением и что пособия по

временной нетрудоспособности выдаются в соответствии с законом, а лечение, по Конституции, является бесплатным.

*Проанализируйте доводы обвиняемого и дайте им правовую оценку.*

**Задача 6.** Во время проведения предварительного следствия по уголовному делу об автодорожном происшествии, в результате которого погиб владелец машины, женой погибшего был заявлен гражданский иск на сумму 20 млн. рублей. Поскольку дело уже было направлено в суд, следователь предложил жене погибшего обратиться с иском заявлением в порядке гражданского судопроизводства.

*Оцените совет следователя.*

**Задача 7.** По окончании предварительного расследования гражданский истец явился для ознакомления с материалами дела. При этом следователь разрешил ему прочесть только те документы, которые относятся непосредственно к гражданскому иску.

В подготовительной части судебного заседания гражданский истец заявил ходатайство о том, что он желает ознакомиться со всеми материалами дела. В обоснование этого он указал, что следователь не позволил ему ознакомиться с делом полностью, а кроме того, он считает, что обвиняемый может быть оправдан или в удовлетворении иска суд может ему отказать. Поэтому он должен подробно знать все материалы дела для того, чтобы в судебных прениях убедить суд в виновности обвиняемого. Доказанность вины является решающим фактором для удовлетворения его исковых требований.

Суд ходатайство гражданского истца удовлетворить отказался.

*Правильно ли поступил суд?*

*Можно ли считать ходатайство гражданского истца заслуживающим внимания?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основания, порядок и сроки предъявления гражданского иска в уголовном процессе?
2. В чем состоят преимущества и недостатки гражданского иска в уголовном процессе по сравнению с другими способами взыскания ущерба, причиненного преступлением?
3. Допустим ли регрессивный иск в уголовном процессе?
4. Каковы основания и порядок признания лица гражданским истцом?

5. В каком порядке лицо привлекается в качестве гражданского ответчика?

6. Какие действия относятся к числу мер обеспечения гражданского иска?

7. На чье и какое имущество может быть наложен арест?

8. Какие варианты разрешения судом гражданского иска предусмотрены УПК?

9. Какие способы обеспечения гражданского иска может применить следователь?

### **Тема 9. Процессуальные акты, сроки и издержки**

Процессуальные акты, их виды и значение. Содержание и форма. Общие правила составления.

Процессуальные сроки: понятие, виды, значение. Порядок исчисления. Обязательность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.

Процессуальные издержки: понятие и структура. Суммы выплат и расходов, составляющих процессуальные издержки. Основания и порядок взыскания процессуальных издержек с осужденных или принятие их на счет государства.

### **Семинарское занятие № 17**

1. Процессуальные документы.

2. Процессуальные сроки: понятие, значение, исчисление, соблюдение, восстановление.

3. Процессуальные издержки.

Литература: [1–9, 14, 23, 25, 39, 41, 46, 55, 61, 63, 70, 76, 78].

**Задача 1.** Оперуполномоченным отдела уголовного розыска, которому было поручено производство дознания, 25 марта было возбуждено уголовное дело по факту кражи мотоцикла из гаража гражданина Сеничени. В качестве обвиняемого в совершении кражи был привлечен Стук.

Расследованием было установлено, что Стук ранее совершил квартирную кражу, по факту которой возбуждено уголовное дело в Ок-

тябрьском районном отделе внутренних дел г. Минска. 15 мая указанные уголовные дела были соединены в одно производство.

*Когда по этому делу истекает срок расследования?*

*Каков порядок соединения уголовных дел?*

**Задача 2.** Суд Минского района в процессе судебного следствия по делу о краже денег из сейфа сельсовета в порядке ст. 340 УПК выехал к месту происшествия в д. Бобовня для осмотра вещественных доказательств.

Наряду с другими судебными издержками суд взыскал с обвиняемого стоимость проезда судьи, государственного обвинителя вместе с конвоем, защитника, специалиста, секретаря судебного заседания из г. Минска в д. Бобовня и обратно.

*Правильно ли поступил суд?*

**Задача 3.** В Национальном аэропорту г. Минска в 14 часов 40 минут сотрудниками милиции был задержан инспектор таможни Потапов, который подозревался в получении взятки. В 15 часов 20 минут он был доставлен в ОВД аэропорта. Здесь в 16 часов был составлен протокол о его задержании. В 16 часов 30 минут этот документ был утвержден начальником отдела дознания.

*С какого времени следует считать Потапова задержанным?*

*Когда истекает срок задержания?*

**Задача 4.** Отбывавший наказание в виде лишения свободы Васильев 3 сентября 2019 года написал в областной суд жалобу в порядке надзора. В тот же день он вручил ее начальнику отряда. 4 сентября жалоба была зарегистрирована в канцелярии ИТК и в тот же день почтой направлена в областной суд, куда поступила 8 сентября.

*Какой день следует считать днем подачи жалобы?*

**Задача 5.** 10 февраля 2019 года начальник районного отдела внутренних дел возбудил уголовное дело о хулиганстве, предусмотренном ч. 1 ст. 339 УК и поручил производство дознания по нему участковому инспектору старшему лейтенанту милиции Сидорову.

Производя дознание по этому делу, Сидоров установил, что данное преступление совершил несовершеннолетний Гуляев. Сидоров всесторонне, полно и объективно выяснил имеющие значение для дела обстоятельства и 22 февраля 2019 года передал дело в Следственный комитет для дальнейшего расследования.

15 марта 2019 года дело было передано прокурору для направления в суд.

*Каковы сроки производства дознания по уголовному делу?  
Допущено ли в данном случае нарушение установленных законом  
сроков дознания и предварительного следствия?*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятиям «протокол» и «постановление». В чем состоит их различие?
2. Что следует понимать под процессуальными сроками?
3. В чем состоит сущность и значение процессуальных сроков?
4. Какие виды процессуальных сроков вы знаете?
5. Дайте определение и перечислите виды процессуальных издержек.
6. Каков срок производства по делу, в котором соединено несколько дел с разными сроками расследования?
7. С какого момента начинается исчисляться срок расследования по выделенному уголовному делу?

### **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Приведенные в табл. 2 критерии оценки результатов учебной деятельности по учебной дисциплине «Уголовный процесс» разработаны в соответствии с Правилами проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденными постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29 мая 2012 г. № 53, и Письмом Министерства образования Республики Беларусь от 28 мая 2013 г. № 09-10/53-ПО «Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале», рассмотрены и утверждены на заседании кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин 1 сентября 2018 г. (протокол № 1).

**Таблица 2. Критерии оценки результатов учебной деятельности по учебной дисциплине «Уголовный процесс»**

Величина балла по 10-балльной шкале	Критерии
1 (один), не зачтено	Отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа
2 (два), не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– фрагментальные знания в рамках образовательного стандарта;</li> <li>– знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– неумение использовать научную терминологию дисциплины «Уголовный процесс», наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;</li> <li>– пассивность на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, <b>низкий уровень культуры исполнения заданий</b></li> </ul>
3 (три), не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</li> <li>– знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;</li> <li>– слабое владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;</li> <li>– неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– пассивность на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, <b>низкий уровень культуры исполнения заданий</b></li> </ul>
4 (четыре), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</li> <li>– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;</li> <li>– умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине «Уголовный процесс» и давать им оценку;</li> <li>– работа под руководством преподавателя на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>

Величина балла по 10-балльной шкале	Критерии
5 (пять), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– достаточные знания в объеме учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по дисциплине «Уголовный процесс» и давать им сравнительную оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
6 (шесть), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– достаточно полные и систематизированные знания в объеме программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины «Уголовный процесс»;</li> <li>– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по дисциплине «Уголовный процесс» и давать им сравнительную оценку;</li> <li>– активная самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
7 (семь), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> </ul>

Величина балла по 10-балльной шкале	Критерии
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине «Уголовный процесс» и давать им критическую оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры использования знаний</li> </ul>
8 (восемь), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс» (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– активная самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
9 (девять), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине «Уголовный процесс» и давать им критическую оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>

Величина балла по 10-балльной шкале	Критерии
10 (десять), зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по дисциплине «Уголовный процесс», а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;</li> <li>– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;</li> <li>– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины «Уголовный процесс», умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;</li> <li>– полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине «Уголовный процесс»;</li> <li>– умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины «Уголовный процесс» и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;</li> <li>– творческая самостоятельная работа на семинарских (практических, лабораторных) занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

07.02.2015 02-05д-2012

### ТРЕБОВАНИЕ

Начальнику Толочинского районного  
Следственного комитета

Об устранении нарушений уголовно-  
процессуального законодательства,  
допущенных при расследовании уголовного  
дела № 04013031745, а также причин  
и условий, им способствующих

Изучение прокуратурой района материалов уголовного дела № 04013031745 показало, что в ходе следствия допущена волокита, расследование проведено неполно, имели место факты принятия необоснованных решений.

Указанное уголовное дело возбуждено 07.02.2015 г. Следственным комитетом Толочинского района Витебской области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК Республики Беларусь, по факту ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинскими работниками Толочинской клинической больницы, повлекшего по неосторожности смерть пациента Валимова А. В.

Расследование по делу неоднократно приостанавливалось. 07.04.2015 г. старшим следователем районного отдела Следственного комитета Сидоровым В. Л. вынесено постановление о прекращении предварительного расследования на основании п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК за отсутствием состава преступления.

Указанное решение является необоснованным, поскольку расследование проведено неполно. Так, не допрошен ряд медицинских работников, имевших отношение к лечению Валимова А. В., чьи показания имеют существенное значение для разрешения уголовного дела.

Невыясненными остались обстоятельства поступления больного в больницу 17.06.2015 г., кем из врачей он при этом осматривался. По каким причинам обследование Валимова на протяжении лечения до 09.07.2015 г. проведено не в полном объеме, на что указывает в выводах экспертизы комиссия экспертов.

Не в полной мере установлены обстоятельства дня, предшествующего наступлению смерти больного. Следователь не допросил дежурного врача – хирурга Бибикова Е. Н. Необходимо отметить и тот факт, что допросы свидетелей имели поверхностный характер, что свидетельствует о недостаточной подготовке следователя к производству следственных действий. Следователем фактически не приняты всесторонние и достаточные меры, направленные на установление лиц, виновных в наступлении смерти Валимова А. В.

В ходе дополнительного расследования необходимо устранить указанные недостатки, проведя полный комплекс следственных и иных процессуальных действий, направленных на объективное разрешение дела.

Приведенные нарушения стали возможными по причине ненадлежащего исполнения старшим следователем районного отдела Следственного комитета Толочинского района Сидоровым В. Л. своих служебных обязанностей, а также отсутствия должностного контроля за его работой со стороны руководителя указанного следственного подразделения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 11 ст. 34 УПК,

#### ПРЕДЛАГАЮ:

1. Принять меры, направленные на устранение нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных следователем Следственного комитета Толочинского района Витебской области Сидоровым В. Л. при расследовании уголовного дела № 04013031745, а также причин и условий, способствующих данным нарушениям.

2. Расследование уголовного дела взять на контроль. Обеспечить неукоснительное соблюдение требований закона в ходе следствия, а также полное выполнение указаний прокуратуры района.

3. Привлечь к предусмотренной законом ответственности следователя, допустившего волокиту и нарушение закона при расследовании уголовного дела № 04013031745, а также его руководителей, не обеспечивших надлежащий ведомственный контроль за ходом следствия и принятия законного и обоснованного решения.

О принятых мерах в месячный срок должно быть письменно сообщено прокурору.

Прокурор Толочинского района  
Витебской области  
старший советник юстиции

В. В. Егоров

**ПРОТОКОЛ ЗАДЕРЖАНИЯ  
по непосредственно возникшему подозрению  
в совершении преступления**

г. Минск

«16» августа 2018 г.

Время составления протокола:  
с 16 часов 15 минут до 16 часов 35 минут

Участковый инспектор УВД администрации Октябрьского района по г. Минску майор милиции Коваль О. Л. 16 августа 2018 г. в 15 часов 45 минут по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, и в порядке, установленном ч. 1 ст. 110 УПК, задержал Иванова А. А., 18.01.1984 года рождения, гражданина Республики Беларусь, проживающего в кв. 22 д. 16 по ул. Ленина в г. Минске, который по внешним приметам сходен с лицом, совершившим грабеж в отношении Демидова Александра Александровича, и при виде работников милиции хотел скрыться, пытаясь выпрыгнуть из окна кв. 22, расположенной на первом этаже д. 16 по ул. Ленина в г. Минске.

Иванов А. А. задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 Уголовного кодекса Республики Беларусь, и в 16 часов 15 минут доставлен в оперативно-дежурную службу УВД администрации Октябрьского района г. Минска. В соответствии с ч. 2 ст. 173 и ст. 211 УПК проведен его личный обыск, о чем с соблюдением требований п. 34 ст. 6, ст. 193 и 194 УПК составлен настоящий протокол.

До начала личного обыска Иванову А. А. было предложено добровольно выдать предметы, имеющие значение для уголовного дела, на что он ответил, что при нем никаких предметов не имеется.

Иванов А. А. одет в плащ серого цвета с подкладкой черного цвета, пояс; спортивный костюм черного цвета с надписью «Адидас», красную майку, кроссовки черного цвета производства фирмы «Пума». Каких-либо повреждений одежды и обуви нет.

При личном обыске Иванова А. А. в карманах его куртки обнаружены:

кошелек-портмоне из кожзамениителя коричневого цвета – 1 шт., в котором находилось 90 рублей, одна купюра достоинством 50 рублей, две купюры достоинством по 20 рублей каждая;

носовой платок;

расческа.

Предметов, запрещенных к обращению, не обнаружено.

Протокол объявлен задержанному.

Иванову А. А. при этом разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 41 УПК, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии, а также обязанности и последствия их невыполнения.

Записано правильно. Заявлений и замечаний не имею.

Задержанный

*Подпись* А. А. Иванов

Участковый инспектор

УВД администрации Октябрьского района

по г. Минску

майор милиции

*Подпись* О. Л. Коваль

Копию протокола задержания и письменное уведомление о принадлежащих мне правах получил «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_ часов \_\_ минут.

Права и обязанности подозреваемого мне разъяснены, их сущность, а также последствия неисполнения обязанностей мне понятны.

Задержанный

*Подпись* А. А. Иванов

С протоколом задержания ознакомлен 16 августа 2018 г.

Защитник

*Подпись* Р. П. Сидорчук

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о задержании**

г. Минск  
«09» ч «40» мин

«19» марта 2015 г.

Оперуполномоченный отдела по борьбе с экономическими преступлениями Заводского РУВД г. Минска старший лейтенант милиции Уваров Н. К., уполномоченный отделом дознания на осуществление досудебного производства, рассмотрев материалы проверки по задержанию гр-на Камаева Андрея Геннадьевича,

**УСТАНОВИЛ:**

Камаев Андрей Геннадьевич подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 430 УК Республики Беларусь, т. е. в том, что, являясь должностным лицом – главным-инженером ЗАО «\*\*\*», в период с 13 марта 2015 г. по 19 марта 2015 г. вымогал у гр-на Фрейтака О. А., представителя ООО «Промышленная группа «\*\*\*», взятку в размере 4735 долларов США за благоприятное решение вопроса по реализации ЗАО «\*\*\*» в адрес ООО «Промышленная группа «\*\*\*» седельного тягача ИВЕКО, гос. номер ХХХХХХХ, 1998 года выпуска, и заключению соответствующего договора купли-продажи, и 19 марта 2015 г. в 07 часов 50 минут, находясь по адресу: г. Минск, Партизанский проспект, д. 156, получил от Сярко О.А. 4500 долларов США.

Согласно протоколу задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления от 19.03.2015 г., в 08 часов 40 минут 19.03.2015 г. Камаев А. Г. задержан в порядке п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 108 УПК.

На основании изложенного, принимая во внимание, что санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы, руководствуясь ч. 2 ст. 110 УПК Республики Беларусь,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Задержать Камаева Андрея Геннадьевича, 05.09.1962 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, образование высшее, разведен, работающего главным инженером ЗАО «\*\*\*», проживающего по адресу: г. Минск, ул. Илимская, д. 14, кв. 87, по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 430 УК Республики Беларусь.

2. Содержать задержанного Камаева Андрея Геннадьевича в ИВС ГУВД Мингорисполкома.

3. Сообщить о произведенном задержании надзирающему прокурору.

4. Копию настоящего постановления вручить задержанному.

Лицо, производящее дознание,  
оперуполномоченный отдела  
по борьбе с коррупцией  
и экономическими преступлениями  
Заводского РУВД г. Минска  
ст. лейтенант милиции

Н. К. Уваров

Постановление мне объявлено, и его копия вручена «19» марта  
2015 г. в \_\_ часов \_\_ минут \_\_\_\_\_ А. Г. Камаев

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о применении меры пресечения в виде заключения под стражу

г. Минск

«20» августа 2018 г.

Следователь Октябрьского районного отдела управления Следственного комитета по г. Минску майор юстиции Петров П. П., рассмотрев материалы уголовного дела № 1000000000 по обвинению Иванова А. А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 Уголовного кодекса Республики Беларусь,

#### УСТАНОВИЛ:

16 августа 2018 г. примерно в 14 часов 25 минут Иванов А. А. и Вурин Д. А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, проникли в дом гражданина Демидова А. А. по адресу: г. Минск, ул. Ленина, д. 15, где Иванов А. А. потребовал у проснувшегося от шума потерпевшего деньги, а также спиртные напитки. Когда Демидов А. А. закричал, Иванов А. А. нанес ему удар кулаком в лицо, а Вурин Д. А. – два удара ногой в живот. После того как на крик Демидова А. А. из соседней комнаты выбежала его жена, Иванов А. А., схватив лежавшую на столе сумку Демидова А. А., вместе с Вуриным Д. А. с места совершения преступления скрылся. В результате совершенного преступления потерпевшему причинен материальный ущерб на общую сумму 205 рублей, а также нанесены телесные повреждения. На похищенные деньги в сумме 46 рублей Вурин Д. А. и Иванов А. А. приобрели спиртные напитки.

16 августа 2013 г. в 15 часов 45 минут Иванов А. А. был задержан на основании п. 4 ч. 1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, при этом он пытался скрыться от сотрудников милиции. 19 августа 2013 г. ему предъявлено обвинение в совершении грабежа, соединенного с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, с участием группы лиц, с проникновением в жилище, т. е. преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК.

Принимая во внимание, что по уголовному делу собраны доказательства, дающие достаточные основания полагать, что, оставаясь на свободе, Иванов А. А. может скрыться от органа уголовного преследования, а также учитывая тяжесть совершенного преступления, руководствуясь ч. 1 и 2 ст. 117, ч. 1–3 и 6 ст. 119, ч. 1, 2 и 8 ст. 126 УПК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить в отношении обвиняемого Иванова Андрея Александровича, 18.01.1984 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, белоруса, разведенного, ранее не судимого, работающего водителем троллейбуса троллейбусного парка № 2 г. Минска, проживающего в г. Минске по ул. Ленина, д. 16, кв. 22, меру пресечения в виде заключения под стражу.

2. Объявить настоящее постановление обвиняемому Иванову А. А., разъяснить ему, что он вправе обжаловать постановление в суд Октябрьского района г. Минска, и вручить ему копию постановления.

3. Копию настоящего постановления направить для исполнения начальнику УЖ-15/ИЗ-1 управления Департамента исполнения наказаний по г. Минску и Минской области.

4. О применении меры пресечения в виде заключения под стражу уведомить мать Иванова А. А., а также его защитника Сидорчука Р. П.

5. Копию постановления в течение 24 часов направить прокурору Октябрьского района г. Минска.

Следователь Октябрьского  
районного отдела управления  
Следственного комитета по г. Минску  
майор юстиции

*Подпись*      П. П. Петров

Настоящее постановление мне объявлено «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования в суд, предусмотренный ст. 143 УПК. Порядок обжалования мне понятен. Копию постановления получил.

Обвиняемый

*Подпись*

А. А. Иванов

Следователь Октябрьского  
районного отдела управления  
Следственного комитета  
по г. Минску  
майор юстиции

*Подпись*

П. П. Петров

С постановлением ознакомлен и его копию получил  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Защитник

*Подпись*

Р. П. Сидорчук

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Список рекомендуемой литературы.....	7
1. Рекомендации по изучению дисциплины и самостоятельной работе.....	13
2. Содержание учебной программы и материалы по темам курса.....	17
Тема 1. Понятие и задачи уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право.....	17
Тема 2. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь.....	22
Тема 3. Принципы уголовного процесса.....	25
Тема 4. Участники уголовного процесса.....	31
Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.....	41
Тема 6. Меры процессуального принуждения.....	47
Тема 7. Ходатайства и жалобы.....	51
Тема 8. Гражданский иск в уголовном процессе.....	55
Тема 9. Процессуальные акты, сроки и издержки.....	59
3. Критерии оценки результатов учебной деятельности по учебной дисциплине.....	61
Приложения.....	66

Учебное издание

**Матюк Вячеслав Викторович**

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

**ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

**Методические указания для семинарских занятий  
и самостоятельной работы**

Редактор *Н. А. Матасёва*

Технический редактор *Н. Л. Якубовская*

Корректор *А. С. Зайцева*

Подписано в печать 24.02.2020. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная  
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 4,42. Уч.-изд. л. 3,66.

Тираж 40 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.

Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.