

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА

- 1.1. Понятие, предмет и метод уголовного права.
- 1.2. Функции (задачи) уголовного права.
- 1.3. Принципы уголовного права.
- 1.4. Наука уголовного права.

1.1. Понятие, предмет и метод уголовного права

Уголовное право – это совокупность юридических норм о преступлении и ответственности за его совершение.

Предметом уголовного права являются общественные отношения. Уголовное право определяет, какие деяния представляют опасность для общества, и устанавливает уголовно-правовой запрет на их совершение, объявляя их преступлениями и предусматривая за них наказание.

Уголовное право регулирует общественные отношения, охраняемые от общественно опасных посягательств-преступлений, и уголовно-правовые отношения между виновным и государством, называемые в юридической литературе конфликтными отношениями.

Уголовно-правовыми методами регулирования общественных отношений являются:

- запретительный метод;
- метод дозволения;
- метод предписания.

Запретительный метод – это установление запрета на совершение указанных в уголовном законе деяний под страхом наказания.

Метод дозволения – это законодательное закрепление права человека по своему усмотрению совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения. Так, ст. 35 УК разрешает причинение вреда преступнику при его задержании, но не обязывает граждан не только причинять вред преступнику, но даже задерживать его. Дозволением также регулируется участие граждан в применении некоторых мер уголовной ответственности.

Метод предписания – это законодательное установление определенного поведения как единственно возможного. Так, ст. 62 УК предписывает суду назначать наказание в виде лишения свободы только при невозможности достижения целей уголовной ответственности применением более мягкого наказания.

Уголовное право – это совокупность правовых норм, определяющих преступность деяний, основания и условия уголовной ответственности, виды наказаний и иных мер уголовной ответственности и порядок их назначения, а также основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

1.2. Функции (задачи) уголовного права

Назначение уголовного права – защита условий существования общества.

Задачами уголовного права являются:

- охрана наиболее важных общественных интересов;
- регулирование общественных отношений;
- предупреждение преступлений;
- воспитание граждан в духе уважения законов.

Уголовное право выполняет следующие **функции**:

- охранительную функцию;
- функцию предупреждения преступлений;
- воспитательную функцию;
- регулятивную функцию.

Охранительная функция – это защита частных и публичных интересов от преступных посягательств. В соответствии со ст. 2 УК «Уголовный кодекс Республики Беларусь имеет задачей охрану мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств».

Функция предупреждения преступлений (превентивная, предупредительная или профилактическая функция) – это недопущение совершения гражданами преступлений. Данная функция осуществляется путем:

- общего предупреждения преступлений;
- частного предупреждения преступлений.

Общее предупреждение преступлений (общая превенция) – это недопущение совершения преступлений всеми гражданами путем воздействия на граждан угрозой применения уголовного наказания за совершение

преступления. Гражданам также предоставляется право активно противодействовать совершению преступлений (право на необходимую оборону, на задержание преступника, на выполнение специального задания по предупреждению или раскрытию преступления).

Частное предупреждение преступлений (частная превенция) – это недопущение совершения нового преступления тем лицом, которое уже совершило преступление, путем применения уголовных наказаний вплоть до лишения свободы или смертной казни к лицам, совершившим преступления.

Воспитательная функция уголовного права состоит в воспитании граждан в духе уважения и соблюдения законов путем устрашения угрозой уголовной ответственности вплоть до реального применения наказания. Большое воспитательное значение имеет также предоставление гражданам права на активное противодействие преступникам (необходимая оборона, задержание преступника, пребывание в преступной организации по специальному заданию) и участие в реализации уголовной ответственности.

Регулятивная функция заключается в регламентации общественных отношений, возникающих вследствие:

- совершения общественно опасных деяний и применения уголовно-правовых мер воздействия;
- реализации гражданами прав на причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

1.3. Принципы уголовного права

Принципы уголовного права – это закрепленные в Уголовном кодексе основополагающие идеи, которым должны соответствовать нормы уголовного закона и практика их применения.

Принципы уголовного права:

- законности;
- равенства граждан перед законом;
- неотвратимости ответственности;
- личной виновной ответственности;
- справедливости;
- гуманизма.

Принцип законности (ч. 2 ст. 3 УК) означает применение уголовной ответственности только на основании Уголовного кодекса, недопустимость отступления от закона.

Преступлением может быть признано только то общественно опасное деяние, которое прямо указано в Уголовном кодексе.

Принцип равенства граждан перед законом (ч. 3 ст. 3 УК) предполагает:

- 1) реализацию уголовной ответственности в интересах общества в целом, а не отдельных личностей или социальных групп;
- 2) равную ответственность всех граждан перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и т. д.

Принцип неотвратимости ответственности (ч. 4 ст. 3 УК) означает, что каждое лицо, виновное в совершении преступления, подлежит наказанию или другим мерам уголовной ответственности, если нет правовых оснований для освобождения его от ответственности.

Принцип личной виновной ответственности (ч. 5 ст. 3 УК) включает в себя два основных момента:

- к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое совершило преступление;
- к уголовной ответственности лицо привлекается только тогда, когда судом в соответствии с законом будет установлена его вина в совершении деяния или причинении вреда, предусмотренного Уголовным кодексом.

Принцип справедливости ответственности (ч. 6 ст. 3 УК) означает, что наказание и иные меры уголовной ответственности должны соответствовать характеру и степени тяжести совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, а также личности виновного.

Принцип справедливости имеет и более широкое значение: признание деяния преступным должно соответствовать принципам общественной нравственности в оценке конкретного поведения человека.

Принцип гуманизма (человеколюбия) (ч. 7 ст. 3 УК) означает:

- уголовный закон направлен на защиту человека как высшей ценности общества, служит обеспечению физической, психической, материальной, экологической и иной безопасности человека;
- гуманизм должен проявляться и в отношении к преступнику, т. е. наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства и к преступнику допустимо применение только мер, необходимых для достижения целей общей и частной превенции.

1.4. Наука уголовного права

Предметом науки уголовного права являются преступление и ответственность.

Предмет науки уголовного права включает в себя:

- уголовно-правовую теорию и научную методологию исследования уголовного права;

- социологию уголовного права;
- уголовно-правовую политику;
- криминализацию и декриминализацию;
- отечественное уголовное законодательство;
- практику применения и эффективность уголовного закона;
- уголовное законодательство зарубежных стран;
- международное уголовное право;
- историю развития уголовного законодательства;
- историю науки уголовного права.

Уголовно-правовая теория представляет собой систему знаний о законах построения и функционирования уголовно-правовых норм.

Социология уголовного права изучает социально-экономическую обусловленность существования уголовного права и его различных институтов, функционирование уголовного права, эффективность уголовно-правовых методов воздействия на отклоняющееся поведение.

Центральное место в науке уголовного права занимает изучение отечественного уголовного законодательства, уголовного законодательства зарубежных стран и опыт борьбы с преступностью в этих странах.

Создаются наднациональные судебные органы (международные трибуналы), и идет формирование международного уголовного права. Важное значение для науки уголовного права имеет изучение истории развития уголовного законодательства, что помогает выявить взаимосвязь изменений законодательства с изменениями развития общественных процессов, избегать развития ошибочных теорий.

В науке уголовного права используются такие методы, как *диалектический, социологический, формально-догматический (логический), системного (структурного) анализа, сравнительно-правового анализа, историзма* и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уголовное право?
2. Что является предметом уголовного права?
3. Что понимается под методом права и при помощи каких методов уголовное право регулирует общественные отношения?
4. Какие задачи стоят перед уголовным правом?
5. Какие общественные отношения охраняются уголовным правом?
6. В чем заключается различие между общим и частным предупреждением?
7. Какие функции выполняет уголовное право?
8. В чем выражается регулятивная функция уголовного права?
9. Дайте определение предмета науки уголовного права.

Тема 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

- 2.1. Понятие уголовного закона.
- 2.2. Действие уголовного закона во времени.
- 2.3. Действие уголовного закона в пространстве.
- 2.4. Толкование уголовного закона.

2.1. Понятие уголовного закона

Уголовный закон – это принятый высшим органом государственной власти нормативный правовой акт, регламентирующий уголовно-правовые отношения.

Единственным источником уголовного права Республики Беларусь является Уголовный кодекс (ч. 2 ст. 01 УК). Действующий сейчас кодекс принят Палатой представителей 2 июня 1999 г., одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г., введен в действие с 1 января 2001 г.

Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и принципах и нормах международного права (ч. 3 ст. 1 УК).

Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь источниками уголовного права не признаются. Но в ряде случаев Пленум Верховного Суда дает толкование уголовного закона, расширяя или сужая сферу его действия, что фактически равносильно установлению или отмене уголовной ответственности.

Уголовный кодекс – это единый законодательный акт, представляющий собой стройную систему уголовно-правовых норм.

Уголовный кодекс Республики Беларусь определяет, какие обще-ственно опасные деяния являются преступлениями, закрепляет основания и условия уголовной ответственности, устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, а также принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния (ч. 1 ст. 1 УК).

Уголовно-правовая норма – это законодательное предписание, регламентирующее какое-либо одно уголовно-правовое отношение.

Статьи состоят из последовательно пронумерованных частей, которые могут включать в себя несколько пунктов. Статьи объединены в главы, главы объединены в разделы. Статьи Уголовного кодекса разделены на две группы, которые называют частями Уголовного кодекса: Общей и Особенной.

Все элементы структуры Уголовного кодекса имеют единую, сквозную, неизменную нумерацию. Части статей и примечаний (за исключением имеющих одну часть) в Уголовном кодексе нумеруются арабскими цифрами с точкой, пункты частей статей – арабскими цифрами со скобкой.

Общая часть Уголовного кодекса – это совокупность уголовно-правовых норм об уголовном законе, основаниях и условиях уголовной ответственности, о мерах уголовной ответственности, а также о принудительных мерах безопасности и лечения.

Особенная часть Уголовного кодекса – это совокупность уголовно-правовых норм, в которых указаны преступления и наказания за их совершение.

Нормы Особенной части состоят из диспозиции и санкции.

Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, в которой указаны признаки состава конкретного преступления.

Виды диспозиций: простая, описательная, бланкетная, ссылочная, смешанная.

Простая диспозиция называет преступление и не описывает его признаки в силу общеизвестности его содержания (например, ст. 180 УК – умышленная подмена ребенка).

Описательная диспозиция называет преступление и раскрывает его признаки (например, ст. 340 УК – заведомо ложное сообщение об опасности).

Бланкетная диспозиция для установления некоторых признаков состава преступления отсылает к нормативным актам неуголовно-правового характера (например, ст. 223 УК – нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) драгоценными камнями).

Ссылочная диспозиция для установления какого-либо признака данного преступления отсылает к другим статьям Уголовного кодекса (например, ст. 346 УК – надругательство над историко-культурными ценностями).

Смешанная диспозиция сочетает в себе два или более вида указанных выше диспозиций (например, ст. 373 УК – умышленное разглашение государственной тайны).

Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, в которой указывается вид и размер наказания за совершение указанного в диспозиции преступления.

Теории и истории уголовного права известны следующие виды санкций:

- абсолютно-неопределенная;
- абсолютно-определенная;
- относительно-определенная;
- альтернативная;
- отсылочная.

Абсолютно-неопределенной является санкция, в которой не установлены вид и размер наказания (например, наказывается по всей строгости военного или революционного времени).

Абсолютно-определенная санкция устанавливает точный вид и размер наказания как единственно возможного, например, пятнадцать лет лишения свободы, смертная казнь, пожизненное заключение.

Относительно-определенная санкция содержит указание на конкретный вид наказания и его верхний и нижний пределы (например, лишение свободы на срок от пяти до пятнадцати лет).

Альтернативная санкция предусматривает не менее двух видов основного наказания (например, ограничение свободы и лишение свободы). Альтернативными могут быть абсолютно-определенные и относительно-определенные санкции.

Отсылочная санкция для установления вида и размера наказания отсылает к другой статье Уголовного кодекса.

В нынешнем уголовном законодательстве используются только относительно-определенные санкции, которые чаще всего являются еще и альтернативными.

2.2. Действие уголовного закона во времени

Действие уголовного закона во времени характеризуется следующим положением: преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Нужно одновременно учитывать два обстоятельства:

- время действия уголовного закона;
- время совершения преступления.

Время действия уголовного закона определяется вступлением уго-ловного закона в силу и прекращением его действия.

Временем совершения деяния признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 1 ст. 9 УК).

Обратная сила уголовного закона – это применение уголовного закона к деяниям, совершенным до вступления закона в силу.

В уголовном праве действует положение: обратную силу имеет только более мягкий закон, а более строгий закон обратной силы не имеет (ч. 2 и 3 ст. 9 УК).

Более мягким является уголовный закон, который:

- полностью устраняет преступность деяния;
- сужает круг деяний, подпадающих под действие закона;
- снижает верхний или (и) нижний пределы наказания;
- заменяет основное наказание наказанием более мягкого вида;
- исключает более строгое альтернативное наказание или альтернативно включает в санкцию наказание более мягкого вида;
- исключает, делает факультативным дополнительное наказание, уменьшает его размер, заменяет его более мягким дополнительным наказанием или альтернативно включает более мягкое дополнительное наказание;
- иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление (например, уменьшает сроки давности привлечения к уголовной ответственности или сроки погашения судимости).

Более мягкий уголовный закон применяется к лицам, совершившим соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе к лицам, отбывающим наказание или отбывшим наказание, но имеющим судимость.

Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначает наказание в соответствии с санкцией нового уголовного закона.

Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, считается более строгим и обратной силы не имеет.

2.3. Действие уголовного закона в пространстве

Действие уголовного закона в пространстве определяется территорией действия закона, местом совершения преступлений и кругом лиц, их совершивших.

Выделяют четыре принципа действия уголовного закона:

- территориальный принцип;
- принцип гражданства;
- реальный принцип;
- универсальный принцип.

Территориальный принцип означает, что любое лицо, совершив-шее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь (ч. 1 ст. 5 УК).

Территория Республики Беларусь – это суша, внутренние воды, не-дра и воздушное пространство в пределах государственной границы республики.

Территориальный принцип применяется также к лицам, совершившим преступление (ч. 3 ст. 5 УК):

- на военном корабле или военном воздушном судне Республики Беларусь независимо от места их нахождения;
- на гражданских воздушных или морских судах, приписанных к порту Республики Беларусь, находящихся в открытом водном или воз-душном пространстве вне пределов Республики Беларусь.

Местом совершения преступления будет считаться террито-рия Республики Беларусь, если преступление было начато, продолжалось или было окончено на ее территории, а также если лицо на территории Республики Беларусь соучаствовало в преступлении, совершаемом на территории иностранного государства (ч. 2 ст. 5 УК).

Уголовный кодекс предусматривает изъятие из этого принципа, называемое в правовой литературе экстерриториальностью (внеземельностью).

Экстерриториальность – это неприменимость УК Республики Беларусь к лицам, совершившим преступление на территории Республики Беларусь, но обладающим **дипломатическим иммунитетом**, под которым понимается неподсудность по уголовным делам судам Республики Беларусь.

Принцип гражданства означает применение Уголовного кодекса Республики Беларусь к гражданам Республики Беларусь или постоянно проживающим в республике лицам без гражданства за преступления, совершенные ими вне пределов Республики Беларусь (ч. 1 ст. 6 УК).

Для реализации принципа гражданства необходимо наличие двух условий:

- совершенное деяние является преступлением по Уголовному кодексу Республики Беларусь и признано преступлением в государстве, где оно было совершено;
- виновный не привлекался к уголовной ответственности в государстве, где было совершено преступление.

Реальный принцип означает применение Уголовного кодекса Респ-ублики Беларусь к иностранным гражданам или не проживающим по-стоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства, совершившим преступления вне пределов Республики Беларусь, в случаях совершения особо тяжких преступлений, направленных против интересов Республики Беларусь (ч. 2 ст. 6 УК).

Универсальный принцип означает применение Уголовного кодекса Республики Беларусь независимо от уголовного права места совершения деяния в отношении преступлений, прямо указанных в ч. 3 ст. 6 УК. Такими преступлениями являются геноцид (ст. 127 УК); преступления против безопасности человечества (ст. 128 УК); производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129 УК); экоцид (ст. 131 УК); применение оружия массового поражения (ст. 134 УК); нарушение законов и обычаев войны (ст. 135 УК); преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136 УК); бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137 УК) и др.

Выдача преступника (экстрадиция) – это передача иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания лица, находящегося на территории Республики Беларусь. Особенности выдачи преступника определяются его гражданством и наличием соответствующих международных договоров.

Иностранец или лицо без гражданства могут быть выданы иностранному государству при наличии следующих условий (ч. 2 и 3 ст. 7 УК):

- преступление совершено лицом вне пределов Республики Беларусь;
- лицо находится на территории Республики Беларусь;
- имеется соответствующий международный договор Республики Беларусь.

Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства (ст. 8 УК) заключается в том, что при привлечении лица к уголовной ответственности за преступление, совершенное на территории Республики Беларусь, учитываются уголовно-правовые последствия совершения этим лицом преступления на территории иностранного государства (повторность, рецидив, судимость и т. п.). Совершение преступления на территории иностранного государства имеет преюдициальное значение только при наличии соответствующих международных договоров Республики Беларусь.

2.4. Толкование уголовного закона

Толкование уголовного закона – это разъяснение содержания уголовно-правовых норм.

По субъекту толкования уголовного закона выделяют следующие его виды:

- легальное (аутентичное);
- официальное;
- судебное;
- неофициальное: доктринальное (научное или теоретическое); профессиональное, обыденное.

По приемам (способам) толкование подразделяется:

- на грамматическое (текстуальное или филологическое);
- логическое;
- системное (систематическое);
- историческое.

По объему толкования оно делится:

- на буквальное (адекватное);
- распространительное (расширительное);
- ограничительное.

Если между двумя признаками (понятиями, терминами) использован соединительный союз «и», то это означает обязательность наличия каждого из признаков – и одного, и другого (**конъюнкция**).

Если в диспозиции между двумя признаками (понятиями, терминами) использованы разделительные союзы «или», «либо», «а равно», «а также», то это означает альтернативу, т. е. обязательность и достаточность наличия любого из признаков – то ли одного, то ли другого (**дизъюнкция**). Одновременное наличие нескольких или всех альтернативных признаков также будет означать наличие состава преступления. Однако союз «или» в санкции статьи указывает на допустимость применения только одного из альтернативных видов наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под уголовным законом?
2. Когда был принят и введен в действие Уголовный кодекс Республики Беларусь?
3. Чем различаются Общая и Особенная части УК?
4. Что понимается под диспозицией статьи? Назовите виды диспозиций.
5. Что такое санкция статьи и каковы ее виды?
6. Как называется диспозиция, содержащая признаки преступления, для уяснения которых необходимо обратиться к другим нормативным правовым актам?
7. Как называется санкция, в которой указано два и более видов наказания?

8. Приведите примеры уголовно-правовых норм разных видов, а также специальных норм, различающихся по видам диспозиций и санкций.

9. Чем отличается территориальный принцип действия уголовного закона от принципа гражданства, реальный принцип от универсального?

10. Что такое толкование уголовного закона? Назовите его виды.

Тема 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1. Понятие и признаки преступления.

3.2. Классификация преступлений. Категории преступлений по степени тяжести.

3.3. Отличие преступления от других правонарушений.

3.4. Уголовно-правовая политика. Криминализация и декриминализация деяний.

3.1. Понятие и признаки преступления

Преступление является разновидностью отклоняющегося (девиантного) поведения, не соответствующего принятым в данном обществе нормам и правилам. Нарушение общественных норм, урегулированных правом, принято называть правонарушениями.

Преступление – это совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Признаками преступления являются:

- общественная опасность;
- противоправность;
- виновность;
- уголовная наказуемость.

Преступлением признается только деяние человека. Деяние может быть выражено в действии (активная форма деяния) или в бездействии (пассивная форма).

Общественная опасность – это объективное свойство деяния причинять существенный вред обществу или создавать угрозу причинения такого вреда.

Преступление – это наиболее грубое нарушение закрепленного в обществе порядка поведения. Вредоносность составляет содержательную сторону преступления. Нарушая порядок поведения, преступник незаконно воздействует на определенные социальные блага, причиняя ущерб их законным обладателям.

В характеристике общественной опасности выделяются ее характер и степень.

Характер общественной опасности – это качественная ее характеристика. Она определяется содержанием тех общественных отношений, которые нарушаются преступником (объект преступления). Влияют на определение характера общественной опасности также вид причиняемого вреда (материальный, моральный, политический и т. п.), особенности способа посягательства (насильственные и иные) и т. п.

Степень общественной опасности – это сравнительная количественная характеристика общественной опасности преступления (тяжесть преступления): преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие.

Малозначительные деяния. Не является преступлением деяние, не обладающее общественной опасностью, присущей преступлению (ч. 4 ст. 11 УК).

Противоправность означает, что преступлением являются только те деяния, которые прямо указаны в Уголовном кодексе. Суть противоправности выражается принципом: нет преступления, если об этом прямо не указано в законе.

Виновность означает признание преступлением только такого деяния, которое совершено виновно, т. е. умышленно или по неосторожности. Вина выражает отрицательное психическое отношение лица к установленному в обществе порядку, сознательное его нарушение или недостаточно внимательное отношение к его соблюдению.

Уголовная наказуемость деяния – это установление в Уголовном кодексе конкретного наказания за запрещаемое им общественно опасное деяние. Наказуемость как признак преступления устанавливается не по фактическому применению или неприменению наказания, а по формальному признаку – предусмотренное наказание в Уголовном кодексе.

Для признания деяния преступлением необходимо наличие всех четырех признаков. Однако очевидно, что решающее значение имеют два признака: общественная опасность и противоправность.

3.2. Классификация преступлений.

Категории преступлений по степени тяжести

Преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на следующие **категории** (ст. 12 УК):

- преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- менее тяжкие;
- тяжкие;
- особо тяжкие.

К **преступлениям, не представляющим большой общественной опасности**, относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание (ч. 2 ст. 12 УК).

К **менее тяжким преступлениям** относятся (ч. 3 ст. 12 УК):

- умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет;
- преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

К **тяжким преступлениям** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет (ч. 4 ст. 12 УК).

К **особо тяжким преступлениям** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни (ч. 5 ст. 12 УК).

По форме вины все преступления подразделяются:

- на умышленные преступления, влекущие ответственность только при наличии в содеянном прямого или косвенного умысла;
- неосторожные преступления, влекущие ответственность только при наличии в содеянном преступного легкомыслия или преступной небрежности;
- преступления, которые могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

3.3. Отличие преступления от других правонарушений

Различие между преступлением и иными правонарушениями проводится:

- по степени общественной опасности;
- характеру противоправности;
- правовым последствиям.

Преступления отличаются от других правонарушений тем, что они обладают самой высокой степенью общественной опасности.

Противоправность преступления имеет уголовно-правовой характер. Только в Уголовном кодексе содержится описание всех преступлений.

Преступление не связано с какой-либо отдельной областью человеческой деятельности. По кругу охраняемых отношений наиболее близким к уголовному праву является административное право. Отдельные нормы уголовного и административного права охраняют одни и те же отношения, например, общественный порядок: мелкое хулиганство – административное нарушение, а грубое его нарушение – преступление.

Противоправность иных нарушений носит не уголовно-правовой характер. Этим обусловлено и иное название таких нарушений: административный проступок, гражданско-правовой деликт, дисциплинарный проступок.

Отличие преступления от иных нарушений по правовым последствиям заключается в том, что:

- расследование преступления осуществляется в особом порядке, специально предусмотренном в Уголовно-процессуальном кодексе;
- только преступление влечет применение уголовного наказания, которое является самой строгой мерой государственного принуждения;
- наказание за преступление применяется только судом и только по обвинительному приговору, который выносится от имени государства;
- только преступление влечет судимость.

3.4. Уголовно-правовая политика. Криминализация и декриминализация деяний

Уголовно-правовая политика – это часть политики государства в области борьбы с преступностью, которая определяет основные направления использования и совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с общественно опасными деяниями.

Предметом уголовно-правовой политики являются:

- определение основных принципов уголовно-правового воздействия на преступность;
- определение оснований и условий установления и отмены уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний;
- криминализация и декриминализация общественно опасных деяний;

– уголовно-правовая регламентация видов наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, порядка их назначения, изменения и отмены.

Уголовно-правовая политика тесно связана с социологией права, криминологией, исправительно-трудовым правом, пенологией и др.

Криминализация деяния – это установление уголовной ответственности за деяние, которое ранее не считалось преступным.

Декриминализация – это отмена уголовной ответственности за деяние, считавшееся преступлением.

Основанием признания деяния преступлением либо исключения его из Уголовного кодекса является изменение общественной опасности деяния.

Общественная опасность деяния – это объективная категория, независимая от воли или мнения государственных органов. Отпадение общественной опасности одних деяний и появление деяний, являющихся общественно опасными, происходят в связи с изменениями условий существования общества.

Криминализация и декриминализация осуществляются высшим органом государственной власти путем принятия уголовно-правового закона соответствующего содержания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое преступление? Перечислите признаки преступления.
2. Что понимается под общественной опасностью деяния?
3. Что понимается под противоправностью деяния?
4. Назовите виды преступлений по характеру и степени общественной опасности.
5. Дайте понятие малозначительному деянию.
6. Чем преступление отличается от иного правонарушения?
7. К каким категориям относятся преступления, совершенные по неосторожности?
8. Каково юридическое значение разделения преступлений на категории?
9. Что является предметом уголовно-правовой политики?
10. Что является основанием криминализации или декриминализации деяния?

Тема 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 4.1. Понятие состава преступления и его структура. Признаки, содержащиеся в составе преступления.
- 4.2. Виды составов преступлений.
- 4.3. Понятие преступления и состава преступления. Значение состава преступления.
- 4.4. Общее понятие квалификации преступлений.

4.1. Понятие состава преступления и его структура.

Признаки, содержащиеся в составе преступления

Состав преступления – это совокупность юридически значимых объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления представляет собой законодательную модель преступления, является конкретизацией такого признака преступления, как противоправность (формальное или правовое основание уголовной ответственности).

Все признаки состава преступления разделяются на две группы:

- объективные признаки, характеризующие преступление в его внешнем проявлении;
- субъективные признаки, характеризующие субъекта преступления и его психическое отношение к содеянному.

Элементы состава преступления:

- объект;
- объективная сторона;
- субъект;
- субъективная сторона.

Объект преступления – это нарушаемое преступлением общественное отношение или порядок поведения в определенной сфере жизнедеятельности общества. Самостоятельно выделяется такой признак объекта, как предмет преступления.

Объективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении. Признаки объективной стороны преступления:

- деяние в форме действия или бездействия;
- общественно опасные последствия;
- причинная связь между деянием и общественно опасным последствием;
- способ, орудия и средства совершения преступления;
- время совершения преступления;
- место совершения преступления;
- обстановка совершения преступления.

Субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и подлежащее уголовной ответственности.

Признаки субъекта:

- физическое лицо;
- вменяемость;
- достижение возраста уголовной ответственности;
- в ряде случаев устанавливаются специальные признаки, характеризующие субъекта.

Субъективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к своему преступлению.

Признаками субъективной стороны являются:

- вина в форме умысла или неосторожности;
- мотив;
- цель;
- эмоциональное состояние.

Признаки различаются по степени общности, в связи с чем выделяются следующие виды признаков:

- основные (обязательные или необходимые);
- факультативные.

Основными являются признаки состава, которые присущи всем без исключения преступлениям. Отсутствие любого из основных признаков исключает преступность деяния.

Основными признаками являются:

- объект преступления;
- из объективной стороны – деяние;
- из признаков субъекта – физическое лицо, вменяемость, возраст;
- из субъективной стороны – вина.

Все остальные признаки являются **факультативными**, т. е. присущими лишь некоторым конкретным видам преступления.

По роли в конструкции составов конкретных преступлений можно выделить следующие **виды признаков состава** конкретного преступления:

– **конститутивные** (конструктивные) – это признаки, которые являются обязательными для преступлений определенного вида;

– **квалифицирующие** – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и при наличии которых законодатель устанавливает повышенную ответственность в отдельной норме (квалифицированный состав);

– **привилегированные** (смягчающие) – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и с наличием которых законодатель связывает пониженную ответственность в отдельной норме (привилегированный состав);

– **специальные** – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам отдельно существующего (основного) состава и использованы для создания нового состава преступления (специального).

Признаки состава, не включенные в число конститутивных, могут учитываться при назначении наказания и выполнять роль обстоятельств, смягчающих (ст. 63 УК) или отягчающих ответственность (ст. 64 УК).

4.2. Виды составов преступлений

По степени общественной опасности **составы преступлений разделяются на следующие виды**:

- основной состав;
- привилегированный состав;
- квалифицированный состав.

Основным является состав, содержащий конститутивные признаки, присущие всем преступлениям данного вида, и не имеющий квалифицирующих либо привилегированных признаков.

Привилегированный состав дополнительно содержит привилегированный признак, существенно понижающий ответственность, что находит свое отражение в более мягкой санкции статьи. Например, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения в соответствии с ч. 1 ст. 147 УК (основной состав) наказывается ограничением свободы на срок от трех до пяти лет или лишением свободы на срок от четырех до восьми лет. Однако причинение такого вреда при превышении пределов необходимой обороны наказывается общественными работами или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет.

Квалифицированный состав дополнительно содержит квалифицирующий признак, существенно повышающий ответственность. Так, в ч. 2 ст. 147 УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет, если умышленное причинение тяжкого телесного повреждения совершено, например, способом, носящим характер мучения или истязания, либо с целью получения трансплантата.

По кругу охватываемых деяний выделяются:

- общий (родовой) состав;

– специальный (видовой) состав.

Общий (родовой) состав содержит признаки, присущие нескольким видам однородных преступлений, но не имеет специальных признаков: состав злоупотребления властью или служебными полномочиями, состав бездействия должностного лица.

Специальный (видовой) состав содержит в себе признаки основного состава и специальный признак: хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, получение взятки.

По количеству однотипных признаков составы преступлений разделяются:

- на простые составы;
- сложные составы.

Простые составы содержат по одному отдельному признаку определенного вида: одно деяние, направленное против одного объекта, совершаемое с одной формой вины и влекущее одно последствие, например, причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).

Сложные составы содержат в себе несколько (два или более) признаков одного вида, например, в ч. 3 ст. 218 УК предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение либо повреждение имущества, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, либо повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере. В данном составе преступления одновременно указаны два деяния (уничтожение либо повреждение), несколько последствий (смерть человека, иные тяжкие последствия, ущерб в особо крупном размере), две формы вины (умысел и неосторожность).

Сложные составы подразделяются на следующие виды:

- многообъектные;
- с двумя деяниями (с двумя обязательными деяниями, с альтернативными деяниями, с повторными деяниями);
- с несколькими последствиями;
- с двумя формами вины (со сложной виной);
- составные.

По структуре (конструкции) выделяют следующие виды составов:

- **формальные составы** – в качестве обязательного признака объективной стороны предусмотрено только деяние и не предусмотрены общественно опасные последствия;
- **материальные составы** – в качестве обязательного признака объективной стороны состава наряду с деянием предусмотрены общественно опасные последствия;
- **усеченные составы** – преступление признается оконченным на более ранних стадиях осуществления преступной деятельности. Усеченный состав описывает деяние, которое является приготовлением к преступлению либо частью действий, направленных на достижение преступного результата. Усеченный состав содержит в себе в полном объеме все необходимые признаки состава преступления.

4.3. Понятие преступления и состава преступления.

Значение состава преступления

Преступление как деяние характеризуется двумя основными признаками: общественной опасностью и противоправностью.

Вместе с тем рассматриваемые признаки имеют относительную самостоятельность. Наличие в деянии признака общественной опасности и отсутствие необходимых признаков состава исключает признание деяния преступлением. В то же время наличие в деянии всех признаков состава преступления и отсутствие признака общественной опасности также исключает уголовную ответственность.

Преступление и состав этого преступления находятся в отношении явления и понятия, где преступление – это реальное явление общественной жизни, а состав преступления – это уголовно-правовое понятие о таком явлении.

С учетом особенностей набора определенных признаков в каждом из составов осуществляется отграничение одних преступлений от других, а также отграничение преступлений от неправомерных деяний.

Устанавливая уголовную ответственность за то или иное деяние, законодатель в принимаемой норме должен наполнить конкретным содержанием и описать все необходимые признаки состава преступления.

4.4. Общее понятие квалификации преступлений

Квалификация преступления – это установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления. Квалификация как процесс предполагает:

- уяснение содержания признаков анализируемого деяния;
 - выбор подлежащей применению статьи и уяснение содержания признаков состава преступления, предусмотренного этой статьей;
 - соотнесение указанных в законе признаков с признаками реально совершенного деяния;
 - вывод о соответствии или несоответствии между ними.
- Уголовное право занимается не установлением, а оценкой фактических данных.

Итогом квалификации является точное указание уголовно-правовой нормы (статьи или части статьи), в соответствии с которой деяние признается преступлением и которая устанавливает ответственность за его совершение.

Квалификация преступления не исчерпывает уголовно-правовую оценку деяния. Следует помнить о различии понятий «преступление» и «состав преступления». Для правильной уголовно-правовой оценки деяния, помимо установления всех признаков состава преступления, должна быть установлена и общественная опасность деяния.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое состав преступления?
2. Назовите элементы состава преступления.
3. Назовите виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности.
4. Назовите виды составов преступлений в зависимости от круга охватываемых деяний.
5. Какие вы знаете виды составов преступлений в зависимости от количества однотипных признаков?
6. Какие вы знаете виды составов преступлений в зависимости от конструкции объективной стороны?
7. Как соотносятся понятия «преступление» и «состав преступления»?
8. Что такое квалификация преступления?

Тема 5. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 5.1. Понятие объекта преступления.
- 5.2. Виды объектов преступлений.
- 5.3. Предмет преступления.

5.1. Понятие объекта преступления

Наиболее признанным в уголовно-правовой литературе является положение о том, что **объектом преступления** являются общественные отношения. Любая практическая деятельность человека связана с установлением определенных отношений с другими людьми. Такие отношения и называются общественными отношениями.

Наиболее важные отношения охраняются от нарушений нормами уголовного права, и наиболее существенные нарушения общественных отношений признаются преступлениями.

Именно эти общественные отношения и являются объектом преступления, первым элементом его состава. Они определяют характер общественной опасности преступления.

Таким образом, **объектом преступления** являются общественные отношения, охраняемые от их нарушений нормами уголовного права и определяющие порядок поведения людей в процессе их взаимодействия с другими людьми по поводу определенных социальных благ.

Непосредственно в Уголовном кодексе законодатель, определяя некоторые родовые объекты преступлений, называет не общественные отношения, а сами социальные ценности, например, жизнь и здоровье (гл. 19 УК), либо интересы, например, интересы несовершеннолетних (гл. 21 УК) или интересы службы (гл. 35) и т. п. Однако законодатель прибегает к такому описанию объекта исключительно для обеспечения простоты восприятия положений кодекса рядовыми гражданами. При этом законодатель ограничивается указанием на обстоятельства, которые отражают суть запрещаемых форм поведения.

Значение объекта преступления заключается в следующем: прежде всего, как элемент состава преступления, он обязателен абсолютно для любого преступления (нет объекта – нет преступления); объект преступления является основой для построения системы Особенной части Уголовного кодекса, определения места включения в нее вновь принимаемых статей; исключительно важное значение имеет объект для правильной квалификации преступления, а также для разграничения смежных составов преступлений.

5.2. Виды объектов преступлений

Общепринятым в науке и используемым в законодательстве является деление объектов преступления на следующие **виды**:

- общий;
- родовой;
- групповой;
- непосредственный.

Общий объект преступления – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых нормами уголовного права. Непосредственно в УК общий объект определен в ст. 2.

Родовой объект – это совокупность родственных общественных отношений, охраняемых статьями одной главы УК.

Групповой объект – это совокупность общественных отношений, охраняемых несколькими статьями одной и той же главы Уголовного кодекса.

Так, порядок осуществления экономической деятельности (родовой объект) включает в себя такие групповые объекты, как финансовая система, бюджетная система, общие правила осуществления

предпринимательской деятельности, порядок осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции, порядок обращения коммерческой или банковской тайны и др.

Непосредственный объект – это то конкретное общественное отношение, которое охраняется отдельной статьей Уголовного кодекса. Непосредственные объекты являются теми «элементарными частицами», из определенного набора которых состоят групповые и родовые объекты и которые все вместе взятые образуют общий объект.

Одно преступление может одновременно причинять вред нескольким объектам. Например, разбой предполагает причинение вреда таким объектам, как жизнь и здоровье человека, отношения собственности.

Примером многообъектного преступления является хулиганство, ответственность за которое предусмотрена ст. 339 УК.

5.3. Предмет преступления

Предмет преступления – это те социальные блага, по поводу которых возникают и существуют общественные отношения и воздействуя на которые виновный нарушает эти отношения.

Существует и более узкое (буквальное) **определение предмета**: предметами преступления являются вещи материального мира, воздействуя на которые виновный причиняет вред объекту преступления.

Когда преступное воздействие оказывается на человека, принято говорить не о предмете преступления, а о потерпевшем.

Отличие объекта от предмета заключается в том, что объект как общественное отношение по отношению к предмету является целым, а предмет по отношению к объекту является частью целого. Объект отвечает на вопрос: что нарушается преступлением? Предмет отвечает на вопрос: воздействием на что нарушается объект?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие объекта преступления.
2. Какое значение имеет объект преступления?
3. Назовите виды объектов преступлений.
4. Дайте понятие общего объекта преступления.
5. Дайте понятие родового объекта преступления.
6. Что такое непосредственный объект?
7. Дайте понятие предмета преступления. Назовите отличия предмета преступления от непосредственного объекта.

Тема 6. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 6.1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.
- 6.2. Преступное деяние.
- 6.3. Способ, орудия и средства совершения преступления.
- 6.4. Преступные последствия.
- 6.5. Причинная связь между деянием и последствием.
- 6.6. Место, время и обстановка совершения преступления.

6.1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки

Объективная сторона преступления представляет собой внешний акт преступного поведения, осуществляемый в определенной форме и протекающий в определенных условиях места, времени и обстановки. Все вместе эти обстоятельства являются объективной средой, в которой осуществляется преступление.

Объективная сторона состава преступления – это совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении.

Признаки объективной стороны преступления:

- деяние в форме действия или бездействия;
- общественно опасные последствия;
- причинная связь между деянием и общественно опасным последствием;
- способ, орудия и средства совершения преступления;
- время совершения преступления;
- место совершения преступления;
- обстановка совершения преступления.

Деяние является обязательным признаком любого состава преступления, все остальные признаки – факультативные.

6.2. Преступное деяние

Преступное деяние – это акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны.

Существуют **две формы деяния**:

- активная форма – преступное действие (совершение запрещенного);
- пассивная форма – преступное бездействие (несовершение требуемого).

В деянии всегда выражено психическое отношение лица к преступлению – вина.

Действие как поведение может быть различной степени сложности от элементарных телодвижений (например, удар) до сложнейшей их системы (например, при фальшивомонетничестве).

Преступное бездействие – это несовершение лицом определенного действия, которое это лицо должно было и могло совершить: оставление в опасности, неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 160 УК), неоказание медицинской помощи больному лицу (ст. 161 УК), уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении (ст. 174 УК), невозвращение из-за границы валюты (ст. 225 УК), уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242 УК), непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст. 267 УК) и др.

Уголовная ответственность за бездействие может наступить только при наличии двух обязательных условий:

- **объективного** – лицо должно было действовать определенным образом;
- **субъективного** – лицо могло действовать требуемым образом.

Долженствование совершить действие возникает из различных оснований, которые называют источниками возникновения обязанности действовать:

- предписания закона или иного нормативного акта;
- решения судебных органов;
- профессиональные или должностные обязанности;
- добровольно принятые на себя обязательства;
- предшествующее поведение виновного.

Субъективная возможность совершить действие презюмируется при одновременном наличии двух следующих условий, отсутствие любого из которых исключает ответственность:

- лицо фактически обладает способностями, достаточными в конкретной обстановке для предотвращения наступления общественно опасных последствий;
- отсутствуют объективные препятствия для реализации указанных способностей: непреодолимая сила, физическое или психическое принуждение, а также заведомое наличие опасности для жизни или здоровья лица, обязанного выполнить требуемое действие, либо для жизни или здоровья других лиц.

Отдельные преступления могут совершаться только путем действия (например, кража), другие – только путем бездействия (например, неоказание помощи), ряд преступлений может совершаться как в активной, так и в пассивной формах (например, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности).

В судебной практике используется термин **«сложные деяния»**. К сложным деяниям относятся длящиеся и продолжаемое преступления.

Длящимся преступлением является деяние, которое характеризуется длительным невыполнением определенной обязанности, возложенной на виновного законом: уклонение детей от содержания родителями – ст. 175 УК; незаконное хранение определенных предметов (например, огнестрельного оружия – ст. 295 УК). Процесс совершения таких преступлений можно охарактеризовать как пребывание виновного в преступном состоянии.

Длящееся преступление считается юридически оконченным в момент возникновения преступного состояния.

Преступное состояние возникает по различным основаниям, которые могут быть разделены на две группы:

- наступление определенных событий, требующих совершения определенных действий, например, пребывание потерпевшего в опасном для жизни состоянии порождает обязанность очевидца оказать помощь, решение суда обязывает выплачивать средства на содержание детей, достижение призывного возраста обязывает пройти службу и т. п.;

- совершение виновным определенных действий, которые порождают преступное состояние, например, принятие поддельных денег или ценных бумаг является началом их незаконного хранения. В таких случаях преступление будет считаться юридически оконченным с момента совершения соответствующего действия.

Основаниями отпадения преступного состояния могут быть:

- пресечение преступления правоохранительными органами;
- совершение виновным определенного действия, направленного к прекращению преступления (например, добровольная явка для дальнейшего прохождения службы, уничтожение фальшивых банкнот и т. п.);
- утрата запрещенных к хранению предметов (например, незаконно хранимое огнестрельное оружие похищено);

- наступление иных событий (например, достижение непризывного возраста при уклонении от прохождения воинской службы, достижение ребенком возраста 18 лет или смерть родителей при уклонении от их содержания).

Продолжаемыми являются преступления, складывающиеся из совокупности юридически тождественных деяний, объединенных единым умыслом, направленных к достижению единой цели и представляющих собой этапы реализации единого намерения.

Преступление будет считаться продолжаемым при наличии следующих признаков:

- совершено несколько деяний;
- все деяния являются юридически тождественными;
- все деяния объединены единой целью;
- каждое из деяний является этапом реализации единого намерения, т. е. все содеянное объединено единым умыслом.

Типичными примерами продолжаемых преступлений являются хищение какого-либо имущества по частям (например, периодический вынос узлов и деталей для сборки станка или иного агрегата), сбыт партии фальшивых банкнот по одной купюре или сбыт одной партии наркотиков мелкими дозами, получение периодических выплат в виде взятки за совершение одного действия и т. п.

Продолжаемое преступление оканчивается в момент совершения лицом последнего из тождественных действий, которые были им задуманы как единое преступление.

Если продолжаемое преступление является по конструкции преступлением с материальным составом, то для его окончания необходимо, чтобы последнее тождественное действие довело желаемое последствие до требуемых соответствующей статьей Уголовного кодекса характеристик, например, крупного размера ущерба.

6.3. Способ, орудия и средства совершения преступления

Деяние совершается с целью воздействия на окружающую действительность, осуществления в ней определенных изменений.

Способ совершения преступления – это совокупность приемов и методов, которыми пользуется лицо при совершении деяния. По своей сути способ является уголовно-правовой характеристикой деяния. Способ не ограничивается только деянием. Он определяется еще и используемыми орудиями и средствами, а также обстановкой совершения преступления.

Способ совершения преступления объясняет (или отвечает на вопрос), как или каким образом совершено преступление.

Так, кража совершается тайно, грабеж – открыто, мошенничество – с использованием обмана или злоупотребления доверием и т. д. Таким образом, хищение как деяние остается неизменным, но в совокупности со способом отражает своеобразную форму совершения этого преступления.

Средства совершения преступления – это устройства, механизмы, приспособления и иные предметы материального мира, используемые в процессе совершения преступления: отмычки для вскрытия замков дверей комнат или сейфов, аппаратура для подбора электронных кодов, транспортные средства для перемещения похищенного и т. д. Средства совершения преступления отвечают на вопрос, чем или с помощью чего совершено преступление.

Орудия совершения преступления – это средства совершения преступления, которые используются для разрушающего воздействия на предметы материального мира или для причинения физического вреда. Особое место среди орудий преступления занимает оружие.

В качестве орудий или средств совершения преступления могут быть использованы животные.

Способ, средства и орудия преступления имеют различное значение в составе преступления. Они могут быть:

- конститутивным признаком состава;
- квалифицирующим признаком состава;
- отягчающим ответственность обстоятельством.

6.4. Преступные последствия

Преступление направлено на определенные изменения в окружающей человека действительности. Оно приводит к вредным для общества изменениям, которые называют общественно опасными последствиями.

Преступными последствиями являются лишь те вредные изменения, которые в действительности являются результатом виновного совершения запрещенного Уголовным кодексом общественно опасного деяния.

Вред, который причиняется нарушением установленного порядка, должен быть существенным для того, чтобы содеянное признавалось преступлением. В соответствии с ч. 4 ст. 11 УК не влекут уголовной ответственности малозначительные деяния, которые не причинили и по своему содержанию и направленности не могли причинить существенный вред охраняемым уголовным законом интересам.

Преступные последствия – это предусмотренный уголовным законом существенный вред, причиняемый участникам общественных отношений путем посягательства на принадлежащие им социальные блага.

Виды последствий:

- материальные;

– нематериальные.

К **материальным последствиям** относятся:

- имущественный ущерб – уменьшение имеющегося или неполучение причитающегося имущества;
- физический вред – вред здоровью или жизни;
- экологический вред (вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам).

Имущественный вред, как правило, определяется в денежных суммах, исчисляемых в базовых величинах, размер которых устанавливается на день совершения преступления.

Если причиняется **физический вред**, то ответственность дифференцируется в зависимости от характера вреда и его тяжести, для чего выделяются такие виды последствий, как заболевание, причинение легких, менее тяжких или тяжких телесных повреждений, причинение смерти, гибель людей.

Экологический вред описывается через указание соответствующих объектов окружающей среды, которые подвергаются вредоносному воздействию, и характера причиняемого им ущерба: уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, повреждение памятников природы, засорение поверхностных или подземных вод и т. п.

К **нематериальным последствиям** относятся:

– **политический вред**. Например, ст. 359 УК предусматривает ответственность за террористический акт, который, помимо прочего, приводит к воспрепятствованию политической или иной общественной деятельности;

– **организационный вред**. Так, групповые действия, грубо нарушающие общественный порядок (ст. 342 УК), влекут за собой нарушение работы транспорта, предприятий, учреждений или организаций, а терроризирование осужденного или нападение на представителя администрации исправительного учреждения ведут к дезорганизации работы исправительного учреждения (ст. 410 УК);

– **информационный вред**. Важность информации в жизнедеятельности общества столь высока, что законодатель для обеспечения порядка ее обращения выделил самостоятельную главу в Уголовном кодексе, которая называется «Преступления против информационной безопасности» (гл. 31 УК). К числу таких преступлений отнесены несанкционированный доступ к компьютерной информации, модификация компьютерной информации, компьютерный саботаж, неправомерное завладение компьютерной информацией и некоторые другие. Помимо этого, оборот информации охраняется такими статьями, как ст. 178 УК (разглашение врачебной тайны), ст. 203 УК (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений), ст. 255 УК (разглашение коммерческой тайны) и т. п.;

– **моральный вред**, который причиняется чести и достоинству человека такими преступлениями, как, например, клевета (ст. 188 УК) и оскорбление (ст. 189 УК);

– **нравственный вред**. В качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны нравственность выступает в гл. 30 УК, статьи которой предусматривают ответственность, например, за осквернение сооружений и порчу имущества (ст. 341 УК), изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343 УК), умышленное уничтожение либо повреждение историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (ст. 344 УК) и др.;

– **вред, причиняемый правам и свободам личности**. Среди преступлений против человека особо выделяется группа преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 23 УК): нарушение равноправия граждан (ст. 190 УК), воспрепятствование законной деятельности общественных объединений (ст. 194 УК), воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 196 УК), преследование граждан за критику (ст. 197 УК) и др.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие последствия. Квалифицирующими являются последствия, с наступлением которых законодатель связывает повышенную общественную опасность содеянного по сравнению с опасностью основного состава преступления (отягчающий признак в квалифицированном составе). Особо квалифицирующие последствия усиливают ответственность по сравнению с квалифицированным составом.

Отягчающие ответственность последствия. Таковыми являются последствия, не являющиеся признаком состава преступления, но учитываемые при определении меры ответственности.

В зависимости от роли последствия в составе преступления выделяются следующие виды составов:

- материальные составы;
- формальные составы.

Материальными являются **составы** преступлений, в которых последствия – обязательный признак объективной стороны состава преступления. Преступление с материальным составом считается оконченным при фактическом наступлении указанных в статье последствий. Если последствия не наступили, преступление считается неоконченным и ответственность наступает за покушение на преступление.

Формальными являются **составы** преступлений, в которых последствия не предусмотрены в качестве обязательного признака объективной стороны. Ответственность как за оконченное преступление наступает при совершении деяния безотносительно к фактическому наступлению последствий.

6.5. Причинная связь между деянием и последствием

Под **причинной связью в уголовном праве** понимается такая объективная связь между деянием и последствием, при которой деяние (причина) порождает общественно опасное последствие (следствие).

Деяние может быть признано причиной общественно опасного последствия при наличии следующих **условий**:

- 1) совершено деяние, описанное в статье УК;
- 2) деяние по времени предшествует наступлению общественно опасного последствия;
- 3) деяние порождает общественно опасное последствие;
- 4) деяние является непосредственной причиной последствия.

Деяние будет считаться таковым и в случаях:

- наличия причинной цепочки (причинение причинением);
- использования лицом сил природы, механизмов и т. п.;
- опосредованного причинения в результате использования поведения других лиц.

Деяния виновного могут рассматриваться как причиняющие только в том случае, если они явились прямой причиной наступления общественно опасных последствий.

Если общественно опасные последствия причиняются виновными деяниями нескольких лиц, то к ответственности привлекаются все причинители в соответствии с их «вкладом» в общий результат.

Причинная связь между деянием, совершаемым в пассивной форме, и общественно опасными последствиями существует только при бездействии, приравняемом к действию (бездействии, создающем опасность). Бездействие-невмешательство является не причиной, но условием наступления общественно опасных последствий.

6.6. Место, время и обстановка совершения преступления

Место совершения преступления – это конкретный участок территории или объект, на котором совершается преступление.

Время совершения преступления – это определенный момент или отрезок времени, в течение которого совершается преступление.

Закон может содержать прямое указание на время и место как на обязательные признаки состава преступления. Иллюстрацией этого положения может быть диспозиция ст. 449 УК, которая устанавливает ответственность за «самовольное оставление поля боя либо отказ во время боя действовать оружием». Местом совершения преступления является поле боя, а временем его совершения – время боя. Как видим, указанные время и территория не имеют четкого географического определения, они сопряжены с боевыми действиями.

Признаки места и времени могут прямо называться, но могут вытекать из содержания других признаков. Так, согласно ст. 282 УК незаконной является охота в запрещенных местах либо в запретное время. Но повышенная ответственность за незаконную охоту устанавливается в том случае, если она осуществляется в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Обстановка совершения преступления – это конкретные условия, события или обстоятельства, при которых совершается преступление.

Уголовный кодекс запрещает совершение отдельных действий только при определенных условиях, которым придается значение криминообразующих обстоятельств. Например, неоказание капитаном судна помощи людям само по себе не является преступлением. Однако неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, является преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 160 УК.

Состояние аффекта может выступать привилегирующим обстоятельством, если оно вызвано, например, длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего (ст. 31 УК). Существенно смягчается ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка, если оно совершено ею в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами (ст. 140 УК).

Время, место и обстановка совершения преступления являются той внешней средой, на фоне которой разворачивается преступление. Эти признаки могут быть:

- конститутивным признаком состава преступления;
- квалифицирующим или привилегирующим признаком состава преступления;
- отягчающим или смягчающим ответственность обстоятельством.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие объективной стороны преступления и назовите ее признаки. Каково ее уголовно-правовое значение?
2. Что понимается под преступным деянием и каковы его признаки?
3. Дайте характеристику действия как признака объективной стороны состава преступления.

4. Назовите формы общественно опасного деяния, укажите условия ответственности за бездействие.
5. Укажите виды единичного сложного преступления.
6. Чем бездействие-невмешательство отличается от бездействия, создающего конкретную опасность?
7. Что такое пассивность при уголовно-правовом бездействии?
8. Дайте понятие общественно опасных последствий и укажите их виды.
9. Дайте понятие причинной связи и укажите ее признаки и виды.
10. В каких случаях факультативные признаки объективной стороны выступают в качестве обязательных признаков?
11. Как отличить способ совершения преступления от средств его совершения?

Тема 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 7.1. Понятие и юридические признаки субъекта преступления.
- 7.2. Возрастные признаки субъекта.
- 7.3. Вменяемость как признак субъекта преступления.
- 7.4. Уменьшенная вменяемость. Совершение преступления в состоянии опьянения.
- 7.5. Совершение деяния в состоянии аффекта.
- 7.6. Специальный субъект преступления.

7.1. Понятие и юридические признаки субъекта преступления

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Обязательными признаками субъекта преступления являются:

- субъектом может быть только физическое лицо (человек);
- достижение возраста уголовной ответственности;
- вменяемость;
- совершение преступления.

Факультативными признаками субъекта являются предусмотренные отдельными статьями Особенной части УК специальные признаки. Носители таких признаков именуются в уголовном праве специальными субъектами преступления.

Субъектом преступления может быть только физическое лицо, т. е. человек. Социально-правовая характеристика человека для решения вопроса о его уголовной ответственности значения не имеет. Исключение составляют лица, обладающие дипломатическим иммунитетом.

За ущерб, причиненный юридическими лицами, ответственность несут конкретные должностные лица и иные работники юридических лиц, чьи деяниями и был причинен соответствующий ущерб.

Помимо уголовно-правовых признаков, субъект преступления обладает индивидуальными чертами, которые характеризуют его как личность. **Личность преступника** – это совокупность социальных, нравственных и психологических качеств лица, совершившего преступление. Особое значение имеет степень общественной опасности.

Возрастные, половые и иные признаки субъекта преступления учтены при установлении видов наказания и порядка их применения.

7.2. Возрастные признаки субъекта

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее до совершения преступления возраста 16 лет, за исключением случаев, предусмотренных УК (ч. 1 ст. 27 УК).

За отдельные виды преступлений, указанные в ч. 2 ст. 27 УК, **уголовная ответственность наступает с 14 лет:**

- 1) убийство (ст. 139);
- 2) причинение смерти по неосторожности (ст. 144);
- 3) умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147);
- 4) умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149);
- 5) изнасилование (ст. 166);
- 6) насильственные действия сексуального характера (ст. 167);
- 7) похищение человека (ст. 182);
- 8) кражу (ст. 205);
- 9) грабеж (ст. 206);
- 10) разбой (ст. 207);
- 11) вымогательство (ст. 208);
- 11¹) хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212);
- 12) угон транспортного средства или маломерного судна (ст. 214);

- 13) умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ч. 2 и 3 ст. 218);
14) захват заложника (ст. 291);
15) хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294);
16) умышленное приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения (ст. 309);
17) хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327);
18) незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (ч. 2–5 ст. 328);
19) хулиганство (ст. 339);
20) заведомо ложное сообщение об опасности (ст. 340);
21) осквернение сооружений и порчу имущества (ст. 341);
22) побег из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, арестного дома или из-под стражи (ст. 413);
23) уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы (ст. 415).

При установлении возраста ответственности за то или иное преступление необходимо обращать внимание не только на номер статьи, но и на часть статьи при ее указании в ч. 2 ст. 27 УК.

Отдельные статьи Особенной части УК устанавливают ответственность за совершение определенных деяний только лицами, достигшими 18-летнего возраста (например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – ст. 172 УК). Субъектами некоторых преступлений фактически могут быть только лица, достигшие более старшего возраста, например, вынесение заведомо неправосудного приговора может быть осуществлено лишь лицом, достигшим 25-летнего возраста.

Формальным критерием установления возрастных признаков субъекта является количество прожитых лет (возраст). Лицо считается достигшим определенного возраста с начала следующих за днем рождения суток.

Возраст устанавливается на основании личных документов, а при их отсутствии – на основании заключения судебно-медицинской экспертизы. Если в экспертном заключении указан год рождения, то днем рождения считается последний день этого года. Если указан минимально и максимально возможный возраст, то исходить нужно из минимально указанного возраста.

Не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо, которое достигло предусмотренного законом возраста, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, оно во время совершения общественно опасного деяния было не способно осознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния (возрастная невменяемость).

7.3. Вменяемость как признак субъекта преступления

Вменяемость – это способность лица в момент совершения преступления сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить им.

Вменяемость является обязательным признаком субъекта преступления. Вменяемость можно рассматривать и как способность лица подвергаться уголовной ответственности и нести наказание.

Невменяемость – это исключаящая вину и уголовную ответственность неспособность лица в момент совершения преступления сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния или руководить им вследствие психического расстройства (заболевания) (ст. 28 УК).

Выделяются **два критерия невменяемости**:

- юридический (психологический, психопатологический);
- медицинский (биологический).

Юридический критерий выражен словами: лицо не осознает фактический характер или общественную опасность своего деяния либо не может руководить им.

Он характеризуется двумя моментами: интеллектуальным и волевым.

Интеллектуальный момент определяет состояние сознания и характеризуется неспособностью лица осознавать:

- фактический характер совершаемого деяния;
- общественную опасность совершаемого деяния.

Волевой момент определяет состояние воли и характеризуется неспособностью лица руководить своими действиями.

Для юридического критерия невменяемости достаточно наличия хотя бы одного момента.

Медицинский критерий невменяемости указывает на причину существования неспособности лица осознавать свои деяния и руководить ими. Основанием возникновения состояния невменяемости является расстройство психической деятельности лица или его интеллекта. Выделяются четыре вида таких расстройств:

- хроническое психическое заболевание;
- временное расстройство психики;
- слабоумие;

– иное болезненное состояние психики.

Хроническое психическое заболевание (душевная болезнь) – это трудноизлечимое психическое заболевание, носящее постоянный длительный характер: шизофрения, прогрессивный паралич, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и т. п. При непрерывно протекающих хронических болезнях лицо всегда признается невменяемым. Приступообразные хронические душевные болезни характеризуются чередованием периодов болезни и стойкой ремиссии. Признание невменяемым при такой болезни зависит от периода совершения преступления.

Временное расстройство психики – болезненное состояние психики, завершающееся полным выздоровлением: острые психозы и исключительные состояния (патологический аффект, патологическое опьянение). Характеризуется внезапным началом и протекает в виде приступов.

Слабоумие (олигофрения) – умственное недоразвитие или умственная отсталость, в буквальном смысле не является болезнью. Выделяют три клинические формы слабоумия:

- дебильность – легкая степень умственного недоразвития;
- имбецильность – средняя степень;
- идиотия – глубокая степень.

Слабоумие характеризуется неспособностью к абстрактному мышлению, повышенной внушаемостью, слабоволием, агрессивной реакцией на незнакомую обстановку и т. п. Страдающие идиотией и имбецильностью признаются невменяемыми. При легкой степени слабоумия не исключается способность осознавать наиболее «примитивные» виды преступлений, в отношении которых лицо может быть признано вменяемым либо уменьшенно вменяемым.

7.4. Уменьшенная вменяемость. Совершение преступления в состоянии опьянения

Уменьшенная вменяемость – это такое психическое состояние лица, при котором оно не может в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) (ч. 1 ст. 29 УК).

Юридический критерий уменьшенной вменяемости заключается в наличии у лица способности:

- частично осознавать значение своих действий (интеллектуальный признак);
- не в полной мере руководить своими действиями (волевой признак).

Медицинский критерий уменьшенной вменяемости заключается в наличии у лица психического расстройства (заболевания).

Уменьшенная вменяемость является видом вменяемости (но никак не невменяемости). При таком состоянии лицо не лишается способности осознавать свои деяния и руководить ими. Так как лицо действует осознанно, оно также в состоянии отвечать перед правосудием за свои поступки и не освобождается от уголовной ответственности и наказания. Но состояние уменьшенной вменяемости может учитываться при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 30 УК **лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ**, подлежит уголовной ответственности.

В случае совершения преступления лицом, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, суд наряду с применением наказания или иных мер уголовной ответственности может назначить принудительные меры безопасности и лечения.

7.5. Совершение деяния в состоянии аффекта

В соответствии со ст. 31 УК уголовная ответственность за деяние, совершенное в **состоянии аффекта**, вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противозаконными или грубыми аморальными действиями потерпевшего либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, когда лицо не могло в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими, наступает лишь в случае умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

Аффект – это состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, при котором лицо не могло в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими. При аффекте интеллектуальные и волевые способности лица значительно подавляются сильным эмоциональным переживанием (чувством гнева, страха и т. п.). Психологическое возбуждение при аффекте может привести к плохо контролируемой агрессии, которая обычно выражается в интенсивном и беспорядочном нанесении телесных повреждений.

Аффект подразделяется на физиологический и патологический. **Патологический аффект** является видом временного психического расстройства, относящегося к медицинскому критерию невменяемости, и исключает уголовную ответственность. В качестве смягчающего обстоятельства может рассматриваться только физиологический аффект.

Физиологический аффект – это состояние сильного душевного волнения, представляющее собой кратковременную очень сильную стремительно и бурно протекающую эмоцию взрывного характера, доминирующую в психическом состоянии человека, затрудняющую адекватную реакцию на окружающую обстановку и обуславливающую плохо контролируемое интенсивное разрушающее воздействие на объекты или субъектов, вызвавших состояние аффекта.

Характерной чертой аффекта является его мгновенное возникновение и сразу же в пиковом напряжении высокая интенсивность протекания, небольшая продолжительность и резкий спад активности.

7.6. Специальный субъект преступления

Специальный субъект преступления – это лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта преступления дополнительным признаком, указанным в статье Особенной части УК и ограничивающим круг лиц, которые могут нести ответственность по этой статье.

Он может быть:

- конститутивным признаком основного состава преступления;
- конститутивным признаком специального состава преступления (привилегированного или квалифицированного);
- обстоятельством, смягчающим или отягчающим ответственность.

В статьях Особенной части могут быть предусмотрены несколько специальных признаков субъекта преступления одновременно.

Все специальные признаки субъекта преступления могут быть разбиты на несколько групп, которые характеризуют:

- правовой статус субъекта (гражданство, отношение к воинской службе и т. п.);
- должность, профессию или вид деятельности;
- взаимоотношения с потерпевшим;
- физические свойства личности (пол, возраст, наличие заболевания и т. п.);
- предшествующее асоциальное поведение.

Правовой статус субъекта определяется, в первую очередь, его гражданством. В ч. 3 ст. 4 УК установлено, что под гражданином, если иное не оговорено, понимается гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства. Иное оговорено, например, в ст. 356 и 358 УК. Согласно первой из этих статей шпионаж является изменой государству, если он совершен гражданином Республики Беларусь. Шпионаж является самостоятельным преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 358 УК, если он совершен иностранным гражданином или лицом без гражданства. Специальный статус военнослужащего определяет субъектов преступлений, статьи об ответственности за которые содержатся в главе о воинских преступлениях.

Должность, профессия или вид деятельности являются достаточно часто употребляемыми признаками специального субъекта. Так, бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137 УК) как преступление совершается начальником или должностным лицом. Невозвращение из-за границы валюты (ст. 225 УК) может быть совершено только индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица. Неоказание медицинской помощи больному без уважительных причин является преступлением согласно ст. 161 УК, если виновным является лицо, занимающееся медицинской практикой, либо иное лицо, обязанное ее оказывать в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Взаимоотношения с потерпевшим, как правило, являются правообязывающими, и несовершение или ненадлежащее совершение соответствующих действий выступает в качестве основания уголовной ответственности. Взаимоотношения родителей и детей предполагают обязанность родителей содержать детей и обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей. Невыполнение указанных обязанностей при соответствующих условиях влечет ответственность родителей по ст. 174 УК и детей по ст. 175 УК.

Физические свойства личности могут касаться таких обстоятельств, как пол, состояние здоровья (наличие заболевания) и т. п. Так, субъектом преступления, предусмотренного ст. 140 УК, может выступать только женщина, поскольку указанная статья предусматривает ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. Заражение вирусом иммунодефицита человека влечет ответственность по ч. 2 ст. 157 УК, если оно учинено лицом, которое знало о своей болезни.

Предшествующее асоциальное поведение предполагает совершение указанных в диспозиции статьи деяний лицом, которое ранее уже совершало определенные правонарушения.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие субъекта преступления. Назовите признаки субъекта преступления.
2. Назовите виды субъекта преступления и охарактеризуйте их.
3. Что такое вменяемость как признак субъекта преступления?
4. Разъясните соотношение понятий «вменяемость» и «вина».

5. Раскройте содержание критериев невменяемости.
6. Какими критериями определяется уменьшенная вменяемость?
7. Каково уголовно-правовое значение уменьшенной вменяемости?
8. С какого возраста наступает уголовная ответственность? Когда лицо считается достигшим определенного возраста?
9. Дайте понятие аффекта. На какие виды подразделяется аффект?
10. Что такое специальный субъект преступления?
11. Назовите виды специальных субъектов преступления.

Тема 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 8.1. Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления.
- 8.2. Умышленная форма вины и ее виды.
- 8.3. Неосторожная форма вины и ее виды.
- 8.4. Вина в преступлениях с формальным составом.
- 8.5. Сложная вина.
- 8.6. Невинное причинение вреда (случай).
- 8.7. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.
- 8.8. Ошибка, ее виды и влияние на ответственность.

8.1. Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления

Субъективная сторона состава преступления – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.

Признаки субъективной стороны состава преступления:

- вина;
- мотив;
- цель;
- эмоциональное состояние.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава любого преступления. Мотив, цель и эмоциональное состояние – признаки факультативные.

Из числа эмоциональных состояний в УК учтено только состояние аффекта (ст. 31 УК).

Субъективное вменение как принцип ответственности – это возложение ответственности за причиненный вред только при наличии вины причинителя: без вины нет ответственности.

Объективное вменение предполагает привлечение к ответственности причинителя вреда при отсутствии его вины. Объективное вменение в уголовном праве Республики Беларусь не может быть применено независимо от того, сколь тяжкий вред был причинен.

Вина – это отрицательное психическое отношение лица к охраняемым уголовным законом объектам, выразившееся в причинении им вреда умышленно либо по неосторожности.

Психическое отношение характеризуется отношением сознания и воли лица. Поэтому в вине выделяются **два элемента вины:**

- интеллектуальный;
- волевой.

Интеллектуальный элемент – это отношение сознания лица к совершаемому им деянию и его последствиям. Он характеризуется тем, что лицо:

- осознает или имеет возможность осознавать общественную опасность своего деяния;
- предвидит или имеет возможность предвидеть наступление общественно опасных последствий;
- осознает или имеет возможность осознавать причинную связь между деянием и его последствием.

Волевой элемент вины – это отношение воли лица к совершаемому им деянию и его последствиям. Он характеризуется наличием или отсутствием желания наступления общественно опасных последствий. Нежелание наступления последствий может иметь различные оттенки от безразличия до стремления предотвратить такие последствия.

Различное сочетание интеллектуального и волевого элементов вины определяет формы и виды вины.

Одни преступления могут быть совершены только умышленно, другие – только по неосторожности, третьи – как умышленно, так и по неосторожности.

Определенное влияние на определение степени вины оказывают и стадии совершения преступления, причины недоведения преступления до конца, формы соучастия, характер участия и роль в совместном совершении преступления, при совершении неосторожного преступления – личный «вклад» в совместное причинение последствий и т. д.

Таким образом, степень вины определяется на основе анализа всей совокупности объективных и субъективных признаков состава преступления.

8.2. Умышленная форма вины и ее виды

Преступлением, совершенным умышленно, признается общественно опасное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Таким образом, ст. 22 УК выделяет **два вида умышленной формы вины**:

- прямой умысел;
- косвенный умысел.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело его общественно опасные последствия и желало их наступления (ч. 2 ст. 22 УК).

Интеллектуальный элемент прямого умысла характеризуется тем, что лицо:

- осознает общественную опасность своего деяния;
- предвидит общественно опасные последствия как неизбежный или реально возможный результат своего деяния;
- осознает наличие причинной связи между деянием и последствием.

Для признания преступления совершенным умышленно не требуется осознания противоправности своего деяния – незнание уголовного закона не освобождает от ответственности. **Волевой элемент прямого умысла** определяется желанием лица причинить общественно опасные последствия. При этом целью совершения деяния является причинение общественно опасных последствий, т. е. цели деяния и последствия совпадают.

Сочетание интеллектуального и волевого элементов при прямом уме позволяет говорить о направленности действий на причинение общественно опасных последствий, когда виновный специально направляет свои усилия на достижение преступного результата.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело его общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 22 УК).

По времени возникновения выделяются:

- заранее обдуманный умысел (предумышление);
- внезапно возникший умысел (без предумышления), например, аффектированный умысел, сформировавшийся и реализованный в момент пребывания лица в состоянии аффекта.

Выделяются:

- конкретизированный (определенный) умысел;
- неконкретизированный (неопределенный) умысел.

При **конкретизированном уме** лицо предвидит причинение вреда точно определенного вида и размера, например, причинить тяжкое телесное повреждение путем неизгладимого обезображения лица потерпевшего.

Неконкретизированный умысел характеризуется предвидением лицом общественно опасных последствий не определенной точно степени тяжести, например, похитить имущество в крупном или особо крупном размере, причинить менее тяжкие или тяжкие телесные повреждения и т. д. Ответственность в этом случае наступает за фактически причиненное последствие.

Альтернативный умысел имеет место, когда лицо предвидит и в равной мере желает или сознательно допускает:

- причинение вреда одному из двух объектов;
- наступление одного из двух конкретизированных последствий.

При альтернативном уме ответственность наступает за фактически причиненный вред.

Цель как признак основного состава и как квалифицирующее обстоятельство не изменяет содержание и структуру признаков состава преступления.

8.3. Неосторожная форма вины и ее виды

Неосторожная вина характеризуется невнимательным или недостаточно внимательным (безответственным) отношением лица к объектам уголовно-правовой охраны.

Выделяются **два вида неосторожной формы вины** (ст. 23 УК):

- легкомыслие (преступная самонадеянность);
- небрежность.

Преступление признается совершенным по **легкомыслию**, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 23 УК).

Интеллектуальный элемент легкомыслия характеризуется тем, что лицо:

- предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий;
- осознает наличие реальной возможности предотвратить наступление общественно опасных последствий.

Рассчитывая на предотвращение наступления общественно опасных последствий, лицо надеется:

- на совершение определенных действий по устранению опасности;

- свои собственные силы, навыки, способности и т. п.;
- силы и умения других лиц;
- свойства используемых предметов, средств, механизмов и т. п.;
- определенные обстоятельства или явления.

Преступление признается совершенным по **небрежности**, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 23 УК).

Интеллектуальный элемент небрежности характеризуется тем, что лицо:

- не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий;
- обладает способностью предвидеть наступление последствий при проявлении необходимой внимательности и предусмотрительности.

Волевой элемент небрежности характеризуется тем, что лицо:

- не проявляет волевых усилий для недопущения вредных последствий;
- имеет реальную возможность проявить свою волю для правильной оценки обстановки и избежания вреда.

Объективный критерий небрежности выражен словами: «Лицо должно было предвидеть наступление общественно опасных последствий».

Субъективный критерий небрежности выражен словами: «Лицо могло предвидеть наступление общественно опасных последствий».

8.4. Вина в преступлениях с формальным составом

В преступлениях с формальным составом, предусматривающим угрозу наступления общественно опасных последствий (составы создания опасности), форма вины устанавливается по психическому отношению лица к возможным последствиям.

В преступлениях с формальным составом, не предусматривающим возможность наступления общественно опасных последствий, форма вины устанавливается по психическому отношению лица к своему общественно опасному деянию:

- преступление с формальным составом признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить (ч. 2 ст. 24 УК);
- преступление с формальным составом признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не осознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это осознавать (ч. 3 ст. 24 УК).

8.5. Сложная вина

Сложная вина (двойная, составная, смешанная) – это одновременное сочетание различных форм вины – умысла и неосторожности – в одном квалифицированном составе умышленного преступления.

В простых составах преступлений вина всегда выражена в одной из двух ее форм: либо в умысле, либо в неосторожности.

Сложная вина представляет собой совокупность умысла и неосторожности, содержание которых остается неизменным и в сложной вине.

Примером сложной вины в преступлениях с формальным составом может служить незаконное производство аборта, ответственность за которое предусмотрена ст. 156 УК. Основной состав данного преступления в части первой этой статьи описан как незаконное производство аборта врачом, имеющим высшее образование соответствующего профиля. Субъективная сторона незаконного производства аборта определяется только по отношению к действию и выражается виной в виде прямого умысла. В ч. 3 ст. 156 УК установлена повышенная ответственность за незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть женщины либо причинение тяжкого телесного повреждения. Вина по отношению к квалифицирующим последствиям – смерти женщины и тяжкому телесному повреждению – согласно прямому предписанию закона может быть только неосторожной.

8.6. Невинное причинение вреда (случай)

Случай (казус, несчастный случай, субъективный случай) – это невинное причинение вреда, когда лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло осознавать общественную опасность своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ст. 26 УК).

В отношении преступлений с материальным составом невинно действует лицо, которое:

- причиняет вред по неосторожности, когда ответственность установлена только за умышленное его причинение;

- предвидит наступление общественно опасных последствий и обоснованно рассчитывает на их предотвращение;
- предвидит наступление общественно опасных последствий, но не может их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;
- не предвидит наступление общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не могло или не должно было их предвидеть.

В отношении преступлений с формальным составом невиновно действует лицо, которое:

- по неосторожности совершило деяние, признаваемое преступлением только при умышленном его совершении;
- не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло осознавать общественную опасность своего деяния.

8.7. Факультативные признаки субъективной стороны преступления

Мотив – это внутреннее побуждение, которым руководствовалось лицо, совершая преступление. В основе всякого мотива лежит стремление человека к удовлетворению той или иной потребности, того или иного желания. Мотив объясняет, почему лицо совершает преступление.

Цель – это тот результат, к которому стремится лицо, совершая преступление. Цель объясняет, для чего лицо совершает преступление.

Мотив и цель свойственны только умышленным преступлениям.

Виды мотивов и целей преступления:

- **низменные (мотивы):** корысть, хулиганский мотив, месть за правомерное поведение и т. п.; **цели:** провокация международных осложнений, облегчение совершения другого преступления и т. п.);
- **ненизменные** (ревность, месть за неправомерное поведение, личная неприязнь и т. п.).

Низменные мотивы и цели являются основанием для усиления уголовной ответственности. Ненизменные мотивы и цели, например ревность, не повышают ответственность и даже могут служить основанием для смягчения ответственности, например при сострадании.

Если в своем поведении лицо руководствовалось несколькими мотивами, то необходимо установить доминирующий мотив.

Уголовно-правовое значение мотива и цели заключается в том, что они могут:

- выступать в качестве конститутивного признака состава преступления;
- являться квалифицирующим либо привилегиирующим признаком состава;
- учитываться при определении меры наказания.

Из всех эмоций, которые испытывает лицо в процессе совершения преступления, уголовно-правовое значение имеет только состояние аффекта, возникающее на основе чувства гнева, возмущения несправедливым поведением потерпевшего.

8.8. Ошибка, ее виды и влияние на ответственность

Ошибка – это неправильное представление (заблуждение) лица относительно общественной опасности или противоправности совершаемого деяния. Выделяются **два вида ошибок**:

- юридическая ошибка;
- фактическая ошибка.

Юридическая ошибка – это заблуждение лица относительно противоправности и юридических последствий своего деяния.

Различают следующие **виды юридической ошибки**:

- 1) ошибка в преступности или не преступности деяния;
- 2) ошибка в квалификации деяния;
- 3) ошибка в мере ответственности (наказания) за преступление.

1. **Ошибка в преступности или не преступности деяния** может выражаться в следующем:

– лицо считает свое деяние преступлением, хотя оно таковым не является (мнимое преступление). Ответственность при такой ошибке не наступает;

– зная об уголовной противоправности деяния, лицо не считает свое деяние общественно опасным. Ответственность наступает на общих основаниях;

– осознавая общественную опасность своего деяния, лицо считает, что ответственность за него в УК не предусмотрена, т. е. не осознает уголовную противоправность деяния. Ответственность наступает на общих основаниях, поскольку незнание уголовного закона не освобождает от ответственности;

– лицо не осознает ни общественную опасность, ни противоправность своего деяния. Ответственность не наступает.

2. **Ошибка в квалификации** – это заблуждение относительно уголовно-правовой нормы, под действие которой подпадает содеянное. Для ответственности такая ошибка значения не имеет.

3. **Ошибка в мере ответственности** имеет место, когда лицо неверно представляло себе вид и размер наказания или возможность применения иных мер уголовной ответственности. Такая ошибка также не влияет на ответственность.

Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно объективных признаков своего деяния и его последствий.

С учетом влияния на уголовную ответственность выделяют **два вида фактических ошибок**:

- фактические ошибки, не имеющие юридического значения;
- фактические ошибки, имеющие юридическое значение.

Не имеют юридического значения фактические ошибки относительно обстоятельств, не являющихся признаками состава преступления. Такие ошибки не освобождают от ответственности и не изменяют квалификацию содеянного.

Имеющими юридическое значение являются **фактические ошибки** относительно конstitutивных признаков состава преступления. Такие ошибки влияют на решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности или об освобождении от нее, а также влияют на квалификацию содеянного.

Имеющие юридическое значение ошибки могут быть:

- извинительными;
- неизвинительными.

Извинительная ошибка (добросовестное заблуждение) имеет место, когда лицо не осознавало своего заблуждения и по обстоятельствам дела не должно было или не могло осознавать его (случай).

Неизвинительная ошибка имеет место, когда лицо не осознавало своего заблуждения, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознавать его (небрежность).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие субъективной стороны преступления, назовите ее признаки.
2. Дайте понятие прямого умысла, укажите его интеллектуальный и волевой моменты.
3. Дайте понятие косвенного умысла, укажите его интеллектуальный и волевой моменты.
4. Укажите отличия прямого и косвенного умысла по интеллектуальному и волевому моментам.
5. Дайте понятие умысла преступления с формальным составом.
6. Назовите виды умысла по моменту формирования.
7. Укажите виды умысла по степени точности предвидения последствий.
8. Как квалифицируются действия лица при конкретизированном умысле?
9. Как квалифицируются действия лица при альтернативном и неконкретизированном умыслах?
10. Назовите виды неосторожной вины.
11. Дайте понятие легкомыслию.
12. Дайте понятие небрежности.
13. Укажите отличия косвенного умысла от легкомыслия.
14. Чем отличается небрежность от казуса?
15. Дайте понятие сложной вины.
16. Назовите виды ошибок в уголовном праве.
17. Дайте понятие юридической ошибки и назовите ее виды.
18. Дайте понятие фактической ошибки.
19. Назовите виды фактических ошибок и укажите их правовые последствия.
20. Назовите факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.

Тема 9. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 9.1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
- 9.2. Приготовление к преступлению.
- 9.3. Покушение на преступление.
- 9.4. Оконченное преступление.
- 9.5. Добровольный отказ от совершения преступления, его правовые последствия.

9.1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления

Стадиями совершения умышленного преступления называются определенные этапы подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, отличающиеся друг от друга по характеру действий и степени реализации виновным преступного намерения.

Вся преступная деятельность лица от момента возникновения его цели до окончания преступления подразделяется на определенные этапы.

Их можно разделить:

- на формирование умысла;
- обнаружение умысла;
- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченное преступление.

Формирование умысла – это этап обдумывания и принятие решения о совершении преступления.

Обнаружение умысла – это сообщение кому-либо о преступных намерениях. Остальные три стадии, указанные в законодательстве Республики Беларусь, имеют значение для правильной квалификации содеянного и справедливого назначения наказания.

На этих стадиях лицо совершает общественно опасное деяние, направленное на реализацию своего преступного замысла.

9.2. Приготовление к преступлению

Первая уголовно наказуемая стадия – приготовление к преступлению. Понятие приготовления к преступлению содержится в уголовном законе (ч. 1 ст. 13 УК).

Приготовление – это приискание или приспособление средств или орудий совершения преступления, а также иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

С объективной стороны приготовление к преступлению выражается в совершении любого из вышеуказанных действий. Из определения можно выделить **признаки приготовления**:

1. **Приискание средств или орудий совершения преступления** – это значит любой способ приобретения (покупка, получение на время, в подарок, изготовление, завладение противоправным путем (хищение) и т. д.). Главное здесь – цель приобретения для совершения преступления.

2. **Приспособление средств или орудий совершения преступления.** Означает, как правило, видоизменение определенных предметов и их испытание с тем, чтобы они могли служить непосредственно средствами или орудиями совершения преступления (изготовление обреза из охотничьего ружья, подгонка ключей или их испытание и т. д.). Цель прежняя – для совершения преступления.

3. **Умышленное создание иных условий для совершения конкретного преступления.** К понятию «иное создание условий для совершения преступления» относятся самые разнообразные действия виновного лица, направленные на успешное совершение преступления.

К таким приготовительным действиям могут относиться:

- подбор соучастников;
- устранение препятствий, мешающих совершению преступления (усыпление сторожа, приручение собаки, приведение сигнализации в негодность и т. п.);
- приискание объектов посягательства, составление плана;
- изучение возможностей сбыта похищенного имущества или сокрытие следов и предметов преступления.

Цель прежняя – для совершения преступления.

Приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет (ч. 2 ст. 13 УК).

В некоторых случаях, когда лицо при приготовлении к преступлению совершает другое оконченное преступление, то ответственность наступает по совокупности преступлений: за совершенное оконченное преступление и за приготовление к преступлению, которое он хотел совершить.

Наказание за приготовление к преступлению назначается с учетом требований, содержащихся в ст. 67 УК.

9.3. Покушение на преступление

Второй уголовно наказуемой стадией совершения умышленного преступления является покушение на преступление.

Согласно ч. 1 ст. 14 УК «**Покушением на преступление** признается умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Из определения можно выделить его **признаки**:

1. Действия непосредственно направлены на совершение преступления (лицо начинает воздействовать на объект преступления, начинает выполнять объективную сторону преступления).

2. Преступление не доведено до конца, т. е. умысел виновного на достижение преступного результата не получает реализации, он не осуществляется (для преступлений с материальным составом – не наступили желаемые общественно опасные последствия, с формальным составом – не совершены все необходимые действия).

3. Преступление не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного (например: был задержан, помешали посторонние люди, погода, оказано сильное сопротивление и т. д.).

4. Покушение на преступление – это умышленное действие или бездействие, характеризующееся прямым умыслом. Ответственность за покушение наступает как и за оконченное преступление, которое виновный хотел совершить, но со ссылкой на ст. 14 УК.

Теорией уголовного права выделено *три вида покушений*:

- 1) неоконченное покушение;
- 2) оконченное покушение;
- 3) негодное покушение (покушение на негодный объект, покушение с негодными средствами).

Неоконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный осознает, что не выполнил всех задуманных действий для совершения преступления и оно не доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли.

Оконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный осознает, что выполнил все задуманные действия для совершения преступления, но оно не доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли.

Самостоятельным видом покушения выступает так называемое **негодное покушение**, которое, по сути, является разновидностью фактической ошибки. Негодное покушение подразделяется на два вида:

- 1) покушение на негодный объект;
- 2) покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект – это покушение, при котором возможность причинения вреда объекту исключается. Иначе такое покушение называют как покушение на несуществующий объект.

Покушение с негодными средствами – это такое покушение, при котором используются средства, которыми невозможно причинить вред объекту.

9.4. Оконченное преступление

Завершающей стадией совершения умышленного преступления является оконченное преступление. **Оконченным преступлением** признается такое деяние, в котором содержатся все признаки состава того преступления, совершение которого охватывалось умыслом виновного.

Момент окончания преступления необходимо устанавливать в зависимости от конструкции состава преступления по объективной стороне.

Преступление с материальным составом будет считаться оконченным с момента наступления общественно опасных последствий, указанных или подразумеваемых в диспозиции статьи.

Преступление с формальным составом будет считаться оконченным с момента совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия), которое и образует данное преступление.

Преступление с усеченным составом будет считаться оконченным на более ранней стадии, на стадии приготовления или покушения.

Продолжаемые преступления признаются оконченными с момента совершения последнего из тождественных деяний, образующих продолжаемое преступление, и достижения преступного результата, охватываемого единым умыслом виновного.

Длящиеся преступления признаются оконченными с момента начала невыполнения обязанностей, возложенных на виновное лицо (этот момент считают моментом юридического окончания преступления). Фактически оконченными длящиеся преступления признаются с момента добровольного или принудительного их прекращения (например, добровольная сдача огнестрельного оружия, задержание лица, незаконно хранившего такое оружие, и т. п.). Момент фактического окончания длящегося преступления имеет значение для решения вопроса о применении сроков давности привлечения к уголовной ответственности за такие преступления.

9.5. Добровольный отказ от совершения преступления, его правовые последствия

Согласно ч. 1 ст. 15 УК «**добровольным отказом от преступления признается** прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца».

Признаки добровольного отказа:

1. Добровольность отказа – означает, что лицо, совершившее приготовление или начавшее совершать деяние, непосредственно направленное против объекта преступления, затем по собственной воле, само либо по совету других лиц, а не по принуждению (т. е. вынужденно), принимает решение и отказывается довести преступление до конца.

2. Окончателюность отказа – т. е. лицо полностью, навсегда, а не на время прекращает свою преступную деятельность, иначе говоря, виновный не имеет намерения закончить преступление и в будущем.

3. Добровольный отказ возможен на стадиях приготовления или неоконченного покушения (т. е. неоконченного преступления), пока желаемый результат для такого лица еще не наступил.

Деятельное раскаяние – это посткриминальное добровольное поведение лица, выражающееся в оказании им активного содействия правосудию, заглаживании причиненного преступлением вреда, а равно в совершении иных активных действий, свидетельствующих об осознании лицом своей вины и о его чистосердечном раскаянии.

Отличия добровольного отказа от деятельного раскаяния состоят в следующем:

– во-первых, по моменту принятия решения добровольный отказ возможен на стадии приготовления или неоконченного покушения.

Деятельное раскаяние – на стадии оконченного покушения и оконченного преступления, когда неизбежно наступит или уже наступил преступный результат.

– во-вторых, по уголовно-правовым последствиям.

При добровольном отказе лицо к уголовной ответственности не привлекается, если фактически совершенное им деяние не содержит признаки иного преступления.

Деятельное раскаяние виновного лица признается лишь смягчающим обстоятельством (ст. 63 УК), за исключением случаев, указанных в ст. 81-1, 88, УК, а также в случаях, специально предусмотренных Особенной частью УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему стадия обнаружения умысла уголовно не наказуема?
2. Раскройте содержание понятия «иное умышленное создание условий для совершения преступления».
3. Назовите случаи, когда действия, пресеченные на стадии приготовления, не влекут привлечения к уголовной ответственности.
4. Какая форма и вид вины имеют место на стадии приготовления?
5. Как квалифицировать содеянное, если действия лица были пресечены на стадии приготовления?
6. Чем стадия приготовления к преступлению отличается от стадии обнаружения умысла?
7. В чем отличие стадии приготовления к преступлению от стадии покушения на преступление?
8. Дайте понятие негодного покушения.
9. Чем оконченное покушение отличается от неоконченного покушения?
10. Какая форма и вид вины имеют место на стадии покушения?
11. Как квалифицировать содеянное, если действия лица были пресечены на стадии покушения?
12. В чем отличие стадии оконченного преступления от стадии оконченного покушения?
13. Как квалифицировать содеянное на стадии оконченного преступления?
14. Что понимается под добровольным отказом?
15. В чем отличие добровольного отказа и деятельного раскаяния?

Тема 10. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

- 10.1. Понятие и значение института соучастия. Признаки соучастия.
- 10.2. Виды соучастников.
- 10.3. Формы и виды соучастия в преступлении.
- 10.4. Специальные вопросы ответственности соучастников.
- 10.5. Прикосновенность к преступлению и ее виды.

10.1. Понятие и значение института соучастия.

Признаки соучастия

Согласно ч. 1 ст. 16 УК «**соучастием в преступлении** признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления».

В теории уголовного права различают **объективные и субъективные признаки соучастия**.

К **объективным признакам соучастия** относятся:

- количественный признак: участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность (вменяемые и достигшие определенного законом возраста);
- совместимость действий: наличие причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступлением.

Субъективные признаки: участие только в умышленных преступлениях – умысел (прямой, косвенный соучастников) на совершение совместного преступления.

Значение института соучастия состоит в следующем.

Во-первых, его закрепление в законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, но определенным образом способствовали его выполнению.

Во-вторых, он позволяет определить правила квалификации действий соучастников.

В-третьих, выработанные критерии позволяют индивидуализировать ответственность и наказание в отношении лиц, принимавших то или иное участие в совершении преступления.

10.2. Виды соучастников

Существует четыре **вида соучастников**:

- исполнитель;
- организатор;
- подстрекатель;
- пособник.

Согласно ч. 3 ст. 16 УК **«Исполнителем»** признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности».

Организатором, согласно ч. 4 ст. 16 УК признается «...лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную группу».

Подстрекателем (согласно ч. 5 ст. 16 УК) признается «...лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления».

Пособником (согласно ч. 6 ст. 16 УК) признается лицо:

- содействующее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий, оказанием иной помощи;
- заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем. Лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Пособничество может быть интеллектуальным и физическим.

10.3. Формы и виды соучастия в преступлении

В качестве **видов соучастия** могут быть выделены:

- организация преступления;
- подстрекательство к преступлению;
- исполнительство преступления;
- пособничество преступлению.

Формы соучастия – это разновидности объединений соучастников в зависимости от характера выполняемых ими ролей и степени организованности и согласованности их действий.

В зависимости от характера выполняемых соучастниками ролей соучастие подразделяется на две формы:

- 1) простое соучастие или преступная группа лиц (соисполнительство);
- 2) сложное соучастие.

Простое соучастие – это такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей совершения преступления. Простое соучастие имеет место тогда, когда каждый из участников преступления выполняет своими действиями объективную сторону совершаемого сообща преступления.

Сложное соучастие – это такая форма соучастия, когда между соучастниками распределяются роли: кроме исполнителя, непосредственно выполняющего объективную сторону, участвуют еще и другие соучастники – организатор, подстрекатель или пособник (как все, так и один из них).

В зависимости от степени организованности и сплоченности соучастников, соучастие подразделяется на следующие формы:

- 1) преступная группа лиц;
- 2) преступное сообщество.

Различают следующие виды преступного сообщества:

- организованная группа (ст. 18 УК);
- банда (ст. 286 УК);
- преступная организация (ст. 19, 285 УК);
- незаконное вооруженное формирование (ст. 287 УК);
- группа заговорщиков, объединившихся с целью захвата государственной власти (ст. 357 УК);
- общественное объединение или религиозная организация, посягающая на личность, права и обязанности граждан (ст. 193 УК).

Наиболее простым видом преступного сообщества является **организованная группа**, которая определена в ст. 18 УК. Организованную группу образуют два или более лица, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности.

Признаки организованной группы:

- наличие двух лиц;
- предварительный сговор;
- устойчивость;
- управляемость (наличие руководителя);
- цель деятельности группы – совершение преступлений.

Банда является разновидностью организованной группы и представляет собой двух или более лиц, предварительно объединившихся в вооруженную управляемую устойчивую группу для нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан.

Преступная организация – наиболее сложный вид преступного сообщества. Понятие и признаки преступной организации указаны в ст. 19 УК, в соответствии с которой преступной организацией признается объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

Признаки преступной организации:

- 1) количественный:
 - объединение двух и более групп, лиц;
- 2) качественный:
 - объединение «авторитетов»;
 - объединение участников, лиц, деятельность которых не охватывается обособленными составами УК (содержатели «общака», консультанты, осуществляющие разведывательные и контрразведывательные функции в интересах организации).

Цели:

- разработка мер по осуществлению преступной деятельности;
- реализация мер по осуществлению преступной деятельности;
- создание условий для поддержания и развития преступной деятельности.

10.4. Специальные вопросы ответственности соучастников

Особенности привлечения к уголовной ответственности **исполнителя**.

1. Ответственность исполнителя наступает по той статье Особенной части, диспозицию которой он нарушил (без ссылки на ч. 3 ст. 16 УК).

2. Добровольный отказ исполнителя – это воздержание от действий, направленных на доведение преступления до конца (пассивное поведение). Он возможен лишь на стадии приготовления или неоконченного покушения (ст. 15 УК).

Особенности привлечения к уголовной ответственности **организатора**.

1. Ответственность организатора (ч. 7 ст. 16) наступает по той же статье Особенной части УК, что и исполнителя (со ссылкой на ч. 4 ст. 16 УК).

2. Лицо, организовавшее организованную группу, преступную организацию и руководившее ими, будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность организатора наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК (без ссылки на ч. 4 ст. 16 УК).

Особенности привлечения к уголовной ответственности **подстрекателя**.

1. Ответственность подстрекателя наступает по той же статье Особенной части УК, что и исполнителя (со ссылкой на ч. 5 ст. 16 УК (ч. 7 ст. 16)).

2. Подстрекатель организованной группы, преступной организации будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность подстрекателя наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК (без ссылки на ч. 5 ст. 16 УК).

Особенности привлечения к уголовной ответственности **пособника**.

1. Ответственность пособника наступает по той же статье Особенной части УК, что и исполнителя (со ссылкой на ч. 6 ст. 16 УК).

2. Пособник организованной группы, преступной организации будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность пособника наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК (без ссылки на ч. 6 ст. 16 УК).

Экссесс исполнителя – это совершение исполнителем таких деяний, которые не охватывались умыслом других соучастников, когда исполнитель выходит за рамки достигнутой соучастниками договоренности.

Выделяют количественный и качественный экссесс.

При **количественном экссессе** исполнитель совершает задуманное всеми соучастниками преступления, но усугубляет его обстоятельствами, повышающими степень общественной опасности преступления:

- для совершения преступления избирает более опасный способ, например, при договоренности совершить простую кражу совершает кражу с проникновением в жилище;
- причиняет более тяжкие последствия, например, при договоренности на кражу в крупном размере похищает имущество в особо крупном размере.

Качественный экссесс имеет место при совершении исполнителем преступления, иного по виду чем то, о совершении которого договорились соучастники:

- совершается оговоренное и дополнительно другое преступление, например, для сокрытия хищения поджигается дом;
- осуществляется полная замена оговоренного преступления другим преступлением, например, для избежания ответственности договорились о подкупе должностного лица, а исполнитель совершает его убийство.

Особенности **добровольного отказа соучастников**. Для признания наличия добровольного отказа от доведения преступления до конца к исполнителю предъявляются те же требования, что и к лицу, действующему без соучастников.

Добровольный отказ пособника (ч. 4 ст. 15 УК) может быть выражен:

– в отказе от ранее обещанного содействия, если такой отказ будет заявлен исполнителю до окончания им преступления;

– в устранении результатов уже оказанной помощи.

Добровольный отказ организатора в зависимости от конструкции объективной стороны возможен на стадиях приготовления или покушения, если преступление было предотвращено. Если принятые ими меры не привели к предотвращению преступления, то принятые меры могут быть признаны как смягчающие вину обстоятельства (ст. 15).

В том случае, если действия организатора по независящим от него обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность наступает за приготовление к соответствующему преступлению (ч. 8 ст. 16).

Добровольный отказ подстрекателя исключает уголовную ответственность, если он предотвратил совершение преступления. Если его действия не привели к предотвращению преступления, то принятые им меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами (ст. 15).

В том случае, если действия (склонение) подстрекателя по независящим от него обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность этого лица наступает за приготовление к соответствующему преступлению (ч. 8 ст. 16). Добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранил результаты уже оказанной помощи (ч. 4 ст. 15).

В случае, если действия пособника по независящим от него обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность пособника наступает за приготовление к соответствующему преступлению (ч. 8 ст. 16).

Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Лица, не обладающие признаками специального субъекта и совместно с ним участвовавшие в совершении преступления, могут нести ответственность за преступление со специальным субъектом только как организаторы, подстрекатели или пособники. Эти лица не признаются соисполнителями преступления со специальным субъектом даже в том случае, если они участвовали в выполнении объективной стороны состава преступления.

10.5. Прикосновенность к преступлению и ее виды

Прикосновенность к преступлению – это умышленная деятельность лиц, не принимающих участие в совершении преступления, которая хотя и связана с ними, но не находится в причинной связи с наступившими последствиями (заранее не обещанное соучастие).

Принято различать **три формы (вида) прикосновенности**:

- заранее не обещанное укрывательство;
- недонесение;
- попустительство.

Прикосновенность имеет некоторое сходство с соучастием. Вместе с тем, имеются существенные признаки, их разграничивающие. В частности, прикосновенность к преступлению:

1) в отличие от соучастия не содействует совершению преступления и достижению преступного результата;

2) как правило, имеет место после совершения преступления.

Некоторые ее формы (недонесение о готовящемся преступлении, попустительство к преступлению), хотя имеют место до совершения преступления, но такое бездействие направлено не на содействие совершению преступления, а на невмешательство в преступное поведение других лиц;

3) попустительство как менее опасная форма преступного поведения влечет ответственность, в отличие от соучастия, не во всех случаях, а только в случаях совершения тяжких или особо тяжких преступлений либо при наличии тяжких последствий.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие соучастия в преступлении. Назовите и охарактеризуйте объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Какие виды соучастников преступления вы знаете? Охарактеризуйте их.
3. Назовите формы соучастия и раскройте каждую.
4. Дайте понятие организованной группы. Назовите признаки организованной группы.
5. Дайте понятие прикосновенности к преступлению. Назовите виды прикосновенности к преступлению.
6. Каковы условия привлечения к уголовной ответственности по ст. 405, 406 УК?
7. Чем отличается прикосновенность от соучастия?

Тема 11. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

- 11.1. Понятие и признаки множественности преступлений.
- 11.2. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений.
- 11.3. Формы и виды множественности преступлений.

11.1. Понятие и признаки множественности преступлений

Под **множественностью преступлений** понимается совершение лицом двух или более преступлений, по которым не истекли сроки давности и не погашена судимость.

Для множественности преступлений характерны следующие **признаки**:

1. Лицо совершает два и более преступлений, а не иных правонарушений.
2. Каждое из деяний, входящих во множественность, содержит признаки самостоятельного единичного преступления (при этом стадии совершенных преступлений и формы соучастия в них значения не имеют).
3. Каждое из преступлений влечет за собой уголовно-правовые последствия. Это значит, что множественность преступлений могут составить лишь такие преступления, по которым не исключается возможность реального привлечения к уголовной ответственности, т. е. если:
 - не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (о давности речь пойдет в одной из последующих тем: пока целесообразно лишь ознакомиться со ст. 83 УК);
 - в отношении осужденного лица не погашена или не снята судимость;
 - нет основания для освобождения лица от уголовной ответственности в силу обстоятельств, перечисленных в ст. 86, 87, 88, 88-1, 89, 95 УК, либо по специальным основаниям, указанным в статьях Особенной части УК (например, примечание к ст. 295, 328 УК и т. д.);
 - отсутствуют процессуальные препятствия для уголовного преследования (например, есть особенности уголовного преследования в соответствии с ч. 2, 3 ст. 26 УПК, ст. 33 УК).

11.2. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений

Множественность преступлений образует несколько единичных преступлений.

Единичным преступлением признается общественно опасное деяние, подпадающее под признаки одной уголовно-правовой нормы (статьи или части статьи Особенной части УК), т. е. содержащее признаки одного состава преступления. В теории уголовного права единичные (единые) преступления подразделяются на единичные преступления с простым составом и сложным составом.

Единичное преступление с простым составом посягает на один объект, совершено с одной формой вины и образует:

- одним деянием – для преступлений с формальным составом (например, разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 177 УК), нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223 УК));
- одним деянием, влекущим последствие – для преступлений с материальным составом (например, кража имущества (ст. 205 УК), убийство (ст. 139 УК), причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК)).

Единичным преступлением со сложным составом признается общественно опасное деяние, содержащее признаки двух или более самостоятельных преступлений, либо складывающееся из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом, либо характеризующееся протяженностью деяния во времени.

Существуют различные виды единичных сложных преступлений.

1. **Составное преступление** – это деяние, которое складывается из двух разнородных деяний, каждое из которых, взятое в отдельности, образует одно самостоятельное простое преступление. К составному преступлению также можно отнести изнасилование (ст. 166 УК), массовые беспорядки (ст. 293 УК) и др.

2. **Продолжаемое преступление** – это деяние, которое складывается из ряда тождественных преступных деяний, разделенных во времени, объединенных единым умыслом, единой целью и составляющих в своей совокупности одно самостоятельное простое преступление.

3. **Длящееся преступление** характеризуется непрерывным осуществлением во времени состава преступления.

4. **Преступление с альтернативными действиями.** Специфика этих преступлений заключается в том, что совершение любого из названных в диспозиции статьи Особенной части УК образует оконченный состав преступления.

5. **Преступление с двумя обязательными деяниями.** Объективная сторона в данном преступлении образуется обязательным совершением двух самостоятельных деяний, указанных в одной статье (например, ст. 214 УК – неправомерное завладение транспортным средством и поездка на нем). Такое преступление считается оконченным только после совершения второго деяния.

6. **Преступление с повторными деяниями.** Данное преступление образуется совершением в течение определенного периода времени двух и более тождественных или однородных деяний, которые при единичном их совершении не образуют состава преступления.

11.3. Формы и виды множественности преступлений

Множественность преступлений как социально-правовое явление существует в определенных формах.

Действующее уголовное законодательство предусматривает следующие **формы множественности преступлений**:

- 1) совокупность (ст. 42 УК);
- 2) повторность (ст. 41 УК);
- 3) рецидив (ст. 43 УК).

Согласно ст. 42 УК **совокупностью преступлений** признается совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Из этого определения можно выделить **признаки совокупности**:

1. Должно быть совершено два и более преступления (совокупность могут образовывать как умышленные, так и неосторожные преступления в любом сочетании).

2. Данные преступления должны быть различны по своему составу (т. е. охватываться различными статьями Особенной части УК) (например, кража (ст. 205) и хулиганство (ст. 339)).

3. Ни за одно из преступлений лицо не было осуждено.

4. За первое преступление не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Принято различать совокупность идеальную и реальную.

При **идеальной совокупности** одним преступным действием совершается два и более, но разных по составу преступления. Если деянием причиняется ущерб двум объектам, но охраняемым одной уголовно-правовой нормой, то все содеянное рассматривается как единичное преступление. Например, завладение чужим имуществом, содеянное с насилием, опасным для жизни и здоровья, образует не совокупность, а единичное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 207 УК (разбой).

Реальная совокупность – это одновременное совершение лицом нескольких деяний, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления. Примером могут служить действия преступника, который совершает кражу вещей из квартиры, а затем при задержании он оказывает сопротивление сотрудникам ОВД. Его действия надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 205 и ч. 1 ст. 363 УК.

Повторность преступлений достаточно часто упоминается в статьях Особенной части УК в качестве квалифицирующего признака составов преступлений (ч. 2 ст. 166, ч. 2 ст. 206, ч. 2 ст. 207 УК и т. д.). В ряде случаев содержание повторности раскрывается в примечаниях к главам УК (например, к гл. 24 «Преступление против собственности»).

Содержание повторности раскрыто в ст. 41 УК.

В ч. 1 данной статьи указано, что «повторностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части настоящего Кодекса».

В ч. 2 данной статьи кроме этого указано, что «совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями настоящего Кодекса, может быть признано повторностью только в случаях, специально указанных в Особенной части настоящего Кодекса».

В ч. 3 данной статьи указано то, что «преступление не признается повторным, если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке».

Под **повторностью преступлений** понимается совершение лицом двух или более тождественных (предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК) или однородных (предусмотренных различными статьями УК, когда это признается повторностью в случаях, специально указанных в Особенной части УК) преступлений при условии, что по первому лицу не было освобождено от уголовной ответственности либо его судимость за это преступление не погашена или не снята в установленном законом порядке.

Также как и совокупность преступлений, **повторность имеет свои признаки**:

1. Повторность образуется однородными или тождественными преступлениями.
2. Если лицо не было осуждено за первое преступление необходимо, чтобы за данное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности (ст. 83, 86–89, 95 УК).
3. Если лицо было осуждено за первое преступление необходимо, чтобы не истекли сроки погашения судимости или снятия судимости (ст. 97, 98 УК).

Под **тождественными** принято понимать такие преступления, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей УК (которая квалифицирует по одной и той же части статьи либо по разным частям одной и той же статьи). Такие преступления совпадают по указанным в законе объективным или субъективным признакам основного или квалифицированного состава (например, две кражи – ч. 1 ст. 205 УК и ч. 3 ст. 205 УК, два убийства из хулиганских побуждений – п. 13 ч. 2 ст. 139 УК). Однородными признаются преступления, ответственность за которые предусмотрена различными статьями УК. Такие преступления посягают на одинаковые или сходные непосредственные объекты, совершены с одинаковой формой вины и сходными мотивами и целями. Такие преступления различаются, как правило, по объективной стороне (в связи с этим они предусмотрены различными статьями Особенной части УК).

Повторность следует отличать от совокупности преступлений:

– во-первых, повторность могут образовывать тождественные и однородные преступления, а совокупность – разнородные преступления (различные по составу);

– во-вторых, повторность образуется в том случае, если лицо ранее осуждалось и судимость за преступление не была погашена или снята в установленном порядке, а в совокупности лицо обязательно должно быть не осуждено.

Можно выделить следующие **виды повторности преступлений**:

1. Повторность тождественных преступлений (простая).

2. Повторность однородных преступлений (специальная). Простой повторностью преступлений (т. е. повторность тождественных преступлений) в соответствии с ч. 1 ст. 41 УК признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК.

Примером, когда простая повторность выступает в качествеотячающего обстоятельства при назначении наказания (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК), может служить причинение лицом в разное время нескольким потерпевшим менее тяжких телесных повреждений. Все содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 149 УК, но суд, назначая наказание, учитывает, что лицом повторно совершено преступление одного и того же вида.

Специальная повторность преступлений (т. е. повторность однородных преступлений) имеет место в случаях совершения преступлений, предусмотренных разными статьями УК, но признанными повторными в силу специального указания в Особенной части УК. Так, в соответствии с ч. 2 примечания к гл. 24 УК хищение признается повторным, если ему предшествовало другое из хищений, предусмотренных ст. 205–212 УК, или какое-либо из преступлений, предусмотренных ст. 294, 323, 327, 333.

Еще одной формой множественности является рецидив преступлений.

Статья 43 УК определяет **рецидив** как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление.

Наличие судимости за предшествующее преступление (причем только умышленное) – специфический признак рецидива, позволяющий отграничивать его от совокупности и повторности преступлений.

Признаками рецидива являются:

1. Совершение только умышленных преступлений.

2. Судимость за ранее совершенное умышленное преступление не снята или не погашена.

В зависимости от характера совершенных преступлений рецидив делится на общий и специальный.

Общий рецидив – это совершение лицом после осуждения разнородного умышленного преступления, при наличии судимости за предыдущее умышленное преступление. Например, лицо, ранее судимое за кражу, совершило хулиганство. Общий рецидив, как и другие формы множественности, является обстоятельством, отячающим ответственность (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК).

Специальный рецидив – это совершение лицом после осуждения тождественного или однородного умышленного преступления, при наличии судимости за предыдущее умышленное преступление.

В зависимости от степени общественной опасности совершенных преступлений, их количества и вида наказания ст. 43 УК предусматривает три **вида рецидива**:

– рецидив преступлений признается простым, если совершено умышленное преступление лицом, имеющим судимость за умышленное преступление (ч. 1 ст. 43 УК);

– рецидив преступлений признается опасным:

1) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

3) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления;

– рецидив преступлений признается особо опасным:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления;

2) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, либо судимости, снятые или погашенные в установленном законом порядке, не учитываются при признании рецидива преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите признаки множественности преступлений.
2. Чем множественность преступлений отличается от единичных сложных (составных, продолжаемых и дящихся) преступлений?
3. Чем идеальная совокупность отличается от реальной?
4. Каковы последствия рецидива преступлений?
5. Чем повторность преступлений отличается от совокупности преступлений?

Тема 12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

- 12.1. Понятие, виды и социальная значимость обстоятельств, исключающих преступность деяния.
12.2. Необходимая оборона в уголовном законе и судебно-следственной практике.
12.3. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер задержания и ответственность за него.
12.4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности.
12.5. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния (ст. 38–40 УК).

12.1. Понятие, виды и социальная значимость обстоятельств, исключающих преступность деяния

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, – это действия, внешне похожие на какое-либо преступление, но совершенные в связи с защитой интересов личности, общества, государства, поэтому являющиеся общественно полезными и не влекущими уголовной ответственности.

К таким обстоятельствам, указанным в уголовном законе, относятся:

- необходимая оборона (ст. 34 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК);
- крайняя необходимость (ст. 36 УК);
- пребывание среди участников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК);
- деяние, связанное с риском (ст. 39 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Социальное значение обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключается в том, что:

- они обеспечивают защиту общественных отношений от какой-либо угрозы;
- позволяют освободить от уголовной ответственности лиц, хотя и причинивших вред своим деянием, но действовавших в общественно полезных целях.

12.2. Необходимая оборона в уголовном законе и судебно-следственной практике

Необходимая оборона – это правомерная защита интересов личности, общества, государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

- 1) посягательство должно быть общественно опасным;
- 2) посягательство должно быть наличным;
- 3) посягательство должно быть действительным.

Условия, характеризующие защиту:

- 1) защита правоохраняемых интересов;
- 2) вред может причиняться только посягающему;
- 3) не должны превышать пределы необходимости.

Согласно ч. 3 ст. 34 УК **превышением пределов необходимой обороны** признается явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, следует учитывать не только соответствие средств защиты и нападения, но и интенсивность нападения, а также ценность защищаемого объекта.

12.3. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер задержания и ответственность за него

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, регламентировано ст. 35 УК: «Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление:

1. Вред причиняется только лицу, совершившему преступное деяние, а не иное, например, административное правонарушение.
2. Причинение вреда должно быть вынужденной мерой, когда задержать такое лицо иными средствами не представляется возможным.
3. Вред может причиняться при задержании лица только для доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений (а не для того, например, чтобы отомстить ему).

4. Лицо, совершившее преступление, пытается или может скрыться от следствия и суда.
 5. Задержание осуществляется своевременно (это обстоятельство непосредственно не вытекает из содержания ст. 35 УК, однако обязательно должно учитываться в практике).
 6. Причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и не должен превышать мер, необходимых для задержания.
- В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК **превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, является:**
- явное несоответствие таких мер характеру и степени общественной опасности совершенного преступления;
 - явное их несоответствие обстоятельствам задержания (обстановке, поведению задерживаемого и т. д.);
 - причинение задерживаемому лицу без необходимости явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой задержания, вреда.

12.4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности

Согласно ст. 36 УК **крайняя необходимость** – это такая ситуация, когда для предотвращения большего вреда одним правоохраняемым интересам вынужденно причиняется меньший вред другим законным интересам.

Крайней необходимостью является обстоятельство, которое исключает уголовную ответственность за вред, причиненный в этом состоянии, если были соблюдены определенные **условия**:

1. Должна быть опасность. Источники ее могут быть самые разнообразные: стихийные силы природы (оползни, землетрясение, наводнение), общественно опасные действия других лиц, неуправляемое движение каких-либо механизмов, нападение животных, состояние организма (болезнь, голод) и т. д.
2. Опасность, о которой идет речь, должна быть наличной, т. е. грозящей причинением вреда в данный момент, а не в будущем или прошедшем времени.
3. Грозящая опасность должна быть действительной, т. е. реальной, а не мнимой, воображаемой. В противном случае состояние крайней необходимости отсутствует.
4. Опасность не может быть устранена другими путями.
5. Возможна защита любых охраняемых уголовным законом интересов.
6. Вред, как правило, причиняется третьим лицам.
7. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

12.5. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния (ст. 38–40 УК)

В УК 1999 г. впервые была помещена норма, в соответствии с которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством **специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление** (ч. 1 ст. 38 УК).

Для того чтобы была возможность применить названное обстоятельство, исключающее преступность деяния, необходимо соблюдение целого ряда условий:

1. Целью участия лица в преступной группе должно быть ее изобличение, собирание необходимых доказательств ее преступной деятельности и дальнейшее пресечение такой деятельности.
2. В преступной группе может принимать участие любое лицо, как оперативный работник, так и иное лицо, которое оказывает добровольную помощь правоохранительным органам.
3. Участвуя в совершении преступления, лицо должно четко придерживаться инструкций, выданных ему оперативным работником в специальном задании, которое должно быть оформлено надлежащим образом.
4. Участие в совершении преступления должно быть вынужденным. Это означает, что отказ от участия в преступлении может повлечь за собой расшифровку агента, поставить под угрозу жизнь или здоровье агента или членов его семьи.
5. Преступление, в котором участвует лицо по специальному заданию, не должно быть тяжким или особо тяжким, сопряженным с посягательством на жизнь или здоровье человека.

В ч. 1 ст. 39 УК закреплено, что не является преступлением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам при **обоснованном риске** для достижения общественно полезной цели.

Часть 2 ст. 39 УК определяет признаки обоснованного риска. В ней указано: «**Риск признается обоснованным**, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и лицо, допустившее риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам».

Причинение вреда в подобных ситуациях не может рассматриваться как преступление при наличии следующих **условий**:

1. Сопряженная с риском деятельность была направлена на достижение социально полезного результата. Так, например, получив новое лекарство от широко распространенного заболевания, врач вынужден

проверить его эффективность на ком-либо из пациентов. Целью его сопряженного с риском поведения является излечение больных, страдающих данной разновидностью болезни.

2. Сопряженная с риском деятельность должна соответствовать современному уровню развития науки и техники.

3. Вероятность достижения поставленной социально полезной цели должна быть значительно выше, чем вероятность наступления общественно опасных последствий совершаемого деяния. Анализ такой вероятности должен основываться на ранее проведенных исследованиях в этой области. Так, прежде чем испытывать то или иное лекарство на человеке, необходимо провести соответствующие опыты с животными, чтобы получить возможность прогноза реакции организма на это лекарство, вероятность наступления побочных эффектов и т. п.

4. Сопряженная с риском деятельность должна обладать признаком вынужденности. Это означает, что иными способами, не сопряженными с риском, нельзя было достичь целей, которые ставит перед собой лицо.

5. При осуществлении деятельности, сопряженной с риском, лицо, выполняющее подобную деятельность, должно предпринять все возможные меры для того, чтобы своевременно предотвратить любой возможный вред от подобной деятельности. Так, например, в случае испытания нового лекарственного препарата подопытное лицо должно быть помещено в условия осуществления круглосуточного контроля за состоянием его здоровья. При необходимости медперсонал должен быть готов оказать любую медицинскую помощь этому лицу.

6. Если в результате деятельности, сопряженной с риском, возникает опасность причинения вреда жизни или здоровью человека, лицо, чья жизнь или здоровье ставятся в опасность, должно выразить на это добровольное согласие. При этом такому лицу должны быть разъяснены все прогнозируемые последствия осуществляемой деятельности.

Часть 2-1 ст. 39 УК предусматривает, что **экономический (деловой) риск** может признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и не рискованными деяниями (решениями), но с меньшим экономическим результатом.

Наконец, следует отметить, что риск не может быть признан обоснованным, если в результате подобной деятельности может возникнуть опасность экологической катастрофы, общественного бедствия или наступления смерти либо причинения тяжкого телесного повреждения лицу, которое предварительно не дало на это добровольного согласия.

В ч. 1 ст. 40 УК закреплено, что не является преступлением **действие лица, совершенное при исполнении им приказа или распоряжения, если при этом такое лицо не осознавало и не должно было осознавать, что сам приказ или распоряжение являются преступными**. Для данного обстоятельства теорией уголовного права также разработаны специальные **условия правомерности поведения**. В их числе:

1. Приказ или распоряжение должны быть отданы лицом, полномочным их отдавать. При этом исполнение такого приказа или распоряжения должно быть обязательным для лица, их выполнившего.

2. Приказ или распоряжение должны быть облечены в соответствующую форму. В некоторых случаях обязательной является письменная форма приказа или распоряжения. Исполнитель же приказа вправе потребовать от лица, отдавшего такой приказ, соблюдения установленной формы его отдания.

3. Лицо, выполняющее приказ или распоряжение, должно действовать строго в рамках данного ему приказа. Если же при исполнении приказа или распоряжения исполнитель выйдет за рамки отданного ему приказа, что повлечет за собой причинение вреда охраняемым законом правам или интересам, это лицо не освобождается от ответственности.

4. Лицо, выполняющее приказ, не осознает и, исходя из сложившихся условий, не должно осознавать того факта, что приказ или распоряжение являются преступными. При этом следует отметить, что в ситуации, если исполнитель приказа осознавал его преступность, но, несмотря на это выполнил приказ, он подлежит уголовной ответственности как исполнитель преступления. Лицо же, отдавшее преступный приказ, должно быть привлечено к уголовной ответственности в качестве организатора преступления. Если же исполнитель приказа не осознавал его преступности, то он освобождается от уголовной ответственности, а лицо, отдавшее такой приказ, должно быть привлечено к уголовной ответственности в качестве исполнителя преступления, поскольку в подобной ситуации имеется не что иное, как опосредованное исполнение преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие необходимой обороны.
2. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к общественно опасному посягательству, и охарактеризуйте их.
3. Дайте понятие мнимой обороны. Каковы правовые последствия мнимой обороны в соответствии со ст. 37 УК?
4. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от общественно опасного посягательства.
5. Дайте понятие превышения пределов необходимой обороны и укажите правовые последствия.
6. Дайте понятие причинения вреда лицу, совершившему преступление. Назовите условия правомерности причинения вреда при данном обстоятельстве.

7. Чем отличается необходимая оборона от причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании?

Тема 13. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

13.1. Понятие, основание и цели уголовной ответственности.
Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность.

13.2. Формы реализации уголовной ответственности.

13.1. Понятие, основание и цели уголовной ответственности. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 44 УК **уголовная ответственность** выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом.

Анализируя ст. 44 УК, **можно выделить два вида уголовной ответственности:**

- 1) с назначением наказания;
- 2) без назначения наказания (например, применение к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера по ст. 117 УК).

Уголовная ответственность возникает с момента осуждения.

Уголовную ответственность необходимо отличать от других видов правовой ответственности. Отличия можно проследить, проанализировав **признаки ответственности:**

1. Уголовная ответственность возлагается только за совершение преступления, а иная ответственность – за иные правонарушения (например, административные, дисциплинарные и т. д.).

2. По своему содержанию уголовная ответственность – наиболее строгий вид юридической ответственности.

3. Уголовная ответственность возлагается только судом от имени государства, иная ответственность – судом или каким-либо другим органом или должностным лицом.

4. Процессуальной формой выражения уголовной ответственности является обвинительный приговор, иной ответственности – судебное решение, постановление, приказы и т. д.

5. Уголовная ответственность носит личный характер, т. е. возлагается только на физическое лицо, виновное в совершении преступления. Другие виды правовой ответственности, например административная, могут быть возложены и на юридических лиц.

Уголовная ответственность реализуется в рамках уголовно-правовых отношений.

Уголовно-правовые отношения – это урегулированные нормами уголовного права отношения между государством в лице его компетентных органов и лицом, совершившим общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. Как любое другое правоотношение, уголовное правоотношение представляет собой взаимосвязь конкретных субъектов права, обладающих взаимными субъективными правами и обязанностями.

Структуру уголовного правоотношения образуют субъекты правоотношения, его содержание, объекты правоотношения.

Субъектами уголовного правоотношения являются:

- государство в лице его компетентных органов;
- лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Содержанием уголовного правоотношения является совокупность прав и обязанностей его субъектов.

Объектами уголовного правоотношения являются права и интересы каждой из сторон правоотношения. Для государства объектом уголовного правоотношения является, например, достижение целей уголовной ответственности, применяемой к лицам, совершившим преступления, либо достижение целей принудительных мер безопасности и лечения и т. п. Для лица, совершившего общественно опасное деяние, объектом уголовного правоотношения являются интересы этого лица, которые проявляются в правильной юридической оценке его поведения, объективном и справедливом применении к нему норм уголовного закона.

В ч. 2 ст. 44 УК указываются **цели уголовной ответственности:**

- 1) исправление лица, совершившего преступление;
- 2) предупреждение совершения новых преступлений осужденным (частное предупреждение);
- 3) предупреждение совершения преступлений другими лицами (общее предупреждение).

Уголовная ответственность способствует восстановлению социальной справедливости, которая в данном случае состоит в том, что определенная судом мера ответственности преступника должна исходить из потребности социального примирения осужденного с обществом (потерпевшим).

Осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, так и материального возмещения морального вреда (ч. 3 ст. 44 УК).

13.2. Формы реализации уголовной ответственности

Реализация уголовной ответственности – это процесс, имеющий протяженность во времени с момента возникновения уголовной ответственности до момента ее окончания.

Уголовная ответственность может реализовываться (осуществляться) в различных формах. Статья 46 УК предусматривает следующие **формы реализации** уголовной ответственности:

1. Осуждение с применением назначенного наказания.
2. Осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания (ст. 77 УК).
3. Осуждение с условным неприменением назначенного наказания (ст. 78 УК).
4. Осуждение без назначения наказания (ст. 79 УК).

5. Осуждение с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК).

Осуждение с применением назначенного наказания – классическая, наиболее часто применяемая форма реализации уголовной ответственности. Суть ее состоит в том, что назначенное по приговору суда наказание подлежит реальному исполнению.

Две следующие формы реализации уголовной ответственности (**осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания** – п. 2. ст. 46 УК и **осуждение с условным неприменением назначенного наказания** – п. 3. ст. 46 УК) представляют собой самостоятельные, но схожие меры уголовно-правового воздействия, основанные на возможности достижения цели уголовной ответственности без реального применения назначенного наказания в виде лишения свободы, а путем угрозы исполнения данного наказания, если в течение определенного времени (в период испытания) осужденный не выполнит соответствующие условия испытания.

Четвертая форма – **осуждение без назначения наказания** (ст. 79 УК). Эта форма является наиболее мягкой мерой уголовно-правового воздействия в рамках института уголовной ответственности. Суд ограничивается вынесением обвинительного приговора без назначения какого-либо наказания. В течение срока судимости осужденный пребывает в режиме профилактического наблюдения и должен выполнять обязанности, установленные ч. 2 ст. 81 УК. В этом и заключается правовое и фактическое содержание данной меры уголовно-правового воздействия.

Пятая форма – **осуждение с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера**.

В этом случае речь идет об освобождении несовершеннолетних только от наказания. Суд выносит обвинительный приговор, но не назначает наказания. Вместо него назначаются принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные ст. 117 УК. Именно с момента вступления в законную силу приговора суда начинается реализация уголовной ответственности. В течение срока судимости при применении некоторых из этих мер за несовершеннолетним осуществляется профилактическое наблюдение. Следовательно, в этом случае уголовная ответственность прекращается с момента истечения срока судимости.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 УК при совершении преступления наряду с уголовной ответственностью, а также при освобождении лица от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным УК, применяется специальная конфискация.

При совершении преступления подлежат **специальной конфискации**, т. е. принудительному безвозмездному изъятию в собственность государства:

- имущество, добытое преступным путем или приобретенное на средства, добытые преступным путем;
- доход, полученный от использования этого имущества, а также предметы преступления, если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу;
- орудия и средства совершения преступления, принадлежащие лицу, совершившему преступление;
- вещи, изъятые из оборота;
- независимо от права собственности подлежит специальной конфискации транспортное средство, которым управляло лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 317-1 УК (за исключением транспортных средств, выбывших из законного владения собственника (пользователя) помимо его воли или в результате противоправных действий других лиц).

Если специальная конфискация имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, дохода, полученного от использования этого имущества, на момент принятия решения о специальной конфискации невозможна вследствие утраты, израсходования, уничтожения, реализации либо по иным причинам, с осужденного, лица, освобожденного от уголовной ответственности, в доход государства взыскивается денежная сумма, соответствующая стоимости имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, и (или) размеру дохода, полученного от использования этого имущества. Размер денежной суммы, подлежащей взысканию, определяется судом на день вынесения приговора.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие уголовной ответственности.
2. Укажите признаки уголовной ответственности.
3. Что является основанием уголовной ответственности?
4. Какие цели преследует уголовная ответственность?
5. Какое правовое состояние влечет осуждение лица за совершенное им преступление?
6. С какого момента лицо считается судимым?
7. В каких формах реализуется уголовная ответственность?

Тема 14. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

- 14.1. Понятие, признаки и цели наказания по уголовному праву.

14.2. Понятие и значение системы наказаний. Виды наказаний.

14.1. Понятие, признаки и цели наказания по уголовному праву

Согласно ст. 47 УК **наказание** – это принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Признаки уголовного наказания:

1. **Наказание** – это принудительная мера воздействия и применяется к преступнику независимо от его желания быть подвергнутым такому воздействию. Кроме этого принудительность наказания также означает обязательное его исполнение всеми органами, которых это касается.

2. **Наказание** – это мера государственного принуждения. Оно назначается только судом от имени Республики Беларусь. Так, в соответствии со ст. 26 Конституции Республики Беларусь «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

3. **Наказание** – это карательная мера, предусмотренная УК. Применяемые к преступнику меры наказания могут быть только такого вида и размера, как это прямо указано в Общей части УК, а также в таких пределах, как это указано в санкции статьи, за конкретное преступление, в Особенной части УК.

4. **Наказание** – это мера, применяемая к лицу, виновному, осужденному за преступление (носит строго личный характер). Оно применяется лишь к преступнику, и ни при каких обстоятельствах не может быть переложено на других лиц. (Например, на родителей несовершеннолетнего преступника).

5. **Наказание** влечет за собой такое правовое последствие как судимость (ст. 45 УК).

6. **Наказание** связано с ограничением или лишением прав и свобод осужденного, причиняет ему моральные страдания и лишает его определенных благ (свободы, имущественных прав, конституционных прав и т. д.).

Цель наказания – это социальный результат, для достижения которого устанавливается и применяется наказание.

Согласно ч. 2 ст. 44 УК **целями наказания** являются:

- исправление лица, совершившего преступление;
- предупреждение совершения новых преступлений, как осужденным, так и другими лицами, т. е. частное и общее предупреждение;
- восстановление социальной справедливости.

Уголовное наказание необходимо отличать от иных мер государственного принуждения (административного воздействия, дисциплинарного взыскания и т. д.).

Его отличают следующие признаки:

1. Уголовное наказание предусмотрено в УК, а иные меры – в иных нормативных актах (Кодекс об административных правонарушениях, Уставы и т. д.).

2. Уголовное наказание назначается за преступления, а иные меры воздействия – за деяния, не являющиеся преступлением.

3. Уголовное наказание назначает суд от имени Республики Беларусь, иные меры воздействия назначаются не от имени государства, а от имени государственного органа или должностного лица.

4. Уголовное наказание исполняется специально уполномоченными государственными органами, иные меры принуждения имеют различный порядок исполнения.

5. Уголовное наказание влечет за собой судимость, чего нет в иных мерах правового принуждения.

14.2. Понятие и значение системы наказаний. Виды наказаний

Система наказаний – это предусмотренный уголовным законом исчерпывающий перечень наказаний, расположенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести (от менее строгого наказания к более строгому наказанию).

Перечень **видов наказаний** установлен в ст. 48 УК.

По порядку назначения все наказания подразделяются на три группы: основные, дополнительные, смешанные (являющиеся как основными, так и дополнительными).

Основными являются наказания, которые назначаются самостоятельно и не присоединяются в дополнение к другим наказаниям.

Согласно ч. 1 ст. 48 УК **основными наказаниями являются:**

- 1) исправительные работы;
- 2) ограничение по военной службе;
- 3) арест;
- 4) ограничение свободы;
- 5) лишение свободы;
- 6) пожизненное заключение;
- 7) смертная казнь (до ее отмены).

Дополнительные наказания самостоятельно не назначаются, а назначаются в дополнение к основному наказанию.

Согласно ч. 2 ст. 48 УК в качестве **дополнительных** могут назначаться только такие **наказания**, как: лишение воинского или специального звания.

Смешанные (являющиеся как основными, так и дополнительными) **наказания** могут назначаться и в качестве основного, и в качестве дополнительного наказания.

Согласно ч. 3 ст. 48 УК к **смешанным наказаниям** относятся:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В зависимости от характера карательного воздействия наказания подразделяются на три группы:

1. Наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы:
 - общественные работы (ст. 49 УК);
 - штраф (ст. 50 УК);
 - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 51 УК);
 - исправительные работы (ст. 52 УК);
 - ограничение по военной службе (ст. 53 УК);
 - лишение воинского или специального звания (ст. 60 УК).
2. Наказания, связанные с лишением или ограничением свободы:
 - арест (ст. 54 УК);
 - ограничение свободы (ст. 55 УК);
 - лишение свободы (ст. 57 УК);
 - пожизненное заключение (ст. 58 УК).
3. Смертная казнь (ст. 59 УК).

В зависимости от избранного критерия выделяют иные классификации видов наказания: общие и специальные (по субъекту); срочные и одномоментные (по срокам исполнения); имущественные и неимущественные (по характеру).

Характеристика отдельных видов наказаний дана в ст. 49–61 УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие наказания и охарактеризуйте его признаки.
2. В чем отличие уголовного наказания от других мер государственного принуждения?
3. Что такое система наказания? Какие группы наказаний вы знаете?
4. Назовите виды наказания, относящиеся к группе основных, дополнительных и смешанных наказаний.

Тема 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

- 15.1. Общие начала назначения наказания.
- 15.2. Смягчающие и отягчающие обстоятельства и их значение при назначении наказания.
- 15.3. Назначение наказания при повторности и по совокупности преступлений.
- 15.4. Назначение наказания по совокупности приговоров.

15.1. Общие начала назначения наказания

Основания для назначения того или иного вида наказания, порядок их применения, ограничения по применению предусмотрены соответственно в ст. 49–61 УК.

Назначение наказания – это определение судом при вынесении обвинительного приговора конкретной меры наказания лицу, осужденному за совершение преступления.

Под **общими началами назначения наказания** понимаются основные правила и принципы, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания и признании лица виновным в совершении преступления (ст. 62 УК).

Закон определяет два основных **принципа, используемых судами при назначении наказания**:

- 1) принцип законности;
- 2) принцип индивидуализации наказания.

Принцип законности при назначении наказания заключается в следующем:

1. Суд, назначая наказание, строго соблюдает положение Общей части УК, т. е. это означает, что суд руководствуется (пользуется) положениями Общей части УК для ответа на такие вопросы, как:

- является ли совершенное деяние преступлением, и какой закон в пространстве и во времени действовал во время его совершения (гл. 2, 3 УК);
- имеются ли основания, исключающие преступность деяния (гл. 6 УК);
- имеется ли в данном деянии состав преступления, и каков состав данного преступления (гл. 4, 5, 7 УК);

– имеются ли основания для освобождения данного лица от уголовной ответственности и наказания (гл. 8, 11, 12, 16 УК) и др.

2. Суд должен назначать наказание именно по той статье Особенной части УК, по которой квалифицировано преступление.

3. Суд назначает наказание в пределах, установленных санкцией этой статьи. Под пределом следует понимать минимум и максимум наказания.

Для того чтобы назначить справедливое наказание виновному за совершенное преступление суд исходит из **принципа индивидуализации наказания**.

Этот принцип заключается в следующем:

1. Учет характера и степени общественной опасности совершенного преступления.
2. Учет мотива и цели преступления.
3. Учет личности виновного.
4. Учет характера нанесенного вреда и размера причиненного ущерба.
5. Размер дохода, полученного преступным путем.
6. Учет обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.
7. Учет мнения потерпевшего по делам частного обвинения.

15.2. Смягчающие и отягчающие обстоятельства и их значение при назначении наказания

Общие начала назначения наказания помимо общественной опасности преступления, личности виновного указывают также на необходимость учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Смягчающие обстоятельства – это такие обстоятельства, которые относятся к личности виновного и совершенному им деянию, уменьшают общественную опасность преступления и тем самым смягчают ответственность за преступления.

Перечень смягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК, не является исчерпывающим. Суд при рассмотрении конкретного уголовного дела может признать в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, и другие, не указанные в законе. Такое право суду предоставляет ч. 2 ст. 63 УК. При этом в приговоре должно быть указано, какие обстоятельства признаются смягчающими наказание, с обоснованием принятого решения.

Отягчающие обстоятельства, указанные в ст. 64 УК, свидетельствуют о повышенной опасности совершенного преступления и личности виновного, что дает суду основание для усиления назначаемого наказания. При наличии отягчающих обстоятельств, влияющих на увеличение наказания, суд назначает более строгое наказание, ближе к его максимуму, или даже максимальное наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицируется конкретное преступление. Перечисленные в законе отягчающие обстоятельства позволяют суду индивидуализировать наказание с учетом личности виновного и совершенного им преступления. Их перечень является исчерпывающим.

Смягчающее или отягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК в качестве признака преступления, не может учитываться при определении меры ответственности виновного.

15.3. Назначение наказания при повторности и по совокупности преступлений

Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК). Повторностью преступлений признается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей (тождественная повторность), или в специально предусмотренных случаях – разными статьями Особенной части Уголовного кодекса (одновидовая повторность), если предшествующие преступления не утратили своего правового значения. Правила ст. 71 УК применяются к одновидовой повторности.

В следующих случаях при одновидовой повторности преступлений каждое из этих преступлений оценивается самостоятельно:

- если каждое из преступлений предусмотрено различными частями одной и той же статьи Особенной части Уголовного кодекса;
- при совершении в одном случае оконченного, а в другом – неоконченного такого же преступления;
- когда в одном случае лицо является исполнителем преступления, а в другом – иным соучастником такого же преступления.

Наказание в этих случаях назначается за каждое преступление отдельно и окончательное наказание определяется путем поглощения менее строгого наказания более строгим.

По этим же правилам назначается наказание, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен в другом преступлении, образующем повторность с преступлением, за которое он осужден. В этом случае в срок окончательно назначенного наказания засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

При однородной повторности наказание назначается по правилам совокупности преступлений.

Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК). Под совокупностью преступлений понимается совершение одним лицом двух и более предусмотренных различными статьями Особенной части

Уголовного кодекса преступлений, если за ранее совершенное преступление лицо не было осуждено и это преступление не утратило своего правового значения.

Назначение наказания по совокупности преступлений обладает своими особенностями, которые изложены в ст. 72 УК.

Прежде всего, вначале суд назначает основное и дополнительное наказание отдельно за каждое из входящих в совокупность преступление, руководствуясь при этом общими началами назначения наказания. Множественность преступлений как отягчающее ответственность обстоятельство (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК) учитывается при назначении наказания за последующие преступления.

Далее суд должен назначить за все преступления одно окончательное наказание по их совокупности, применив один из следующих **методов**:

- поглощение менее строгого наказания более строгим наказанием;
- частичное сложение назначенных наказаний;
- полное сложение назначенных наказаний.

Законодатель предписывает избрание конкретных методов назначения окончательного наказания в зависимости от категории входящих в совокупность преступлений:

- методы поглощения, частичного или полного сложения применяются, если совокупность преступлений образуют преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие либо тяжкие преступления в любом сочетании;

- только методы частичного или полного сложения применяются, если в совокупность преступлений входит хотя бы одно особо тяжкое преступление.

Метод поглощения применяется как единственно возможный, если за одно из входящих в совокупность преступлений назначено пожизненное заключение либо наказание в виде лишения свободы на срок двадцать пять лет.

Законодатель также установил различные ограничения максимального размера окончательного наказания, которое может быть назначено по совокупности, в зависимости от степени тяжести входящих в совокупность преступлений:

- *максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений*, – если совокупность преступлений образуют преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие либо тяжкие преступления в любом сочетании (учитывается не фактически назначенное судом, а предусмотренное в санкции статьи наказание);

- *не более двадцати лет лишения свободы* – если в совокупность преступлений входит хотя бы одно особо тяжкое преступление, за которое предусмотрено наказание не свыше пятнадцати лет;

- *не более двадцати пяти лет лишения свободы* – если в совокупность преступлений входит особо тяжкое преступление, за которое Уголовным кодексом предусмотрено лишение свободы на срок свыше пятнадцати лет;

- *максимальный срок или размер установленного для данного вида наказания* – если назначается окончательное наказание любого иного вида (не лишения свободы).

Поглощение, полное или частичное сложение наказаний при совокупности преступлений может быть применено в случаях назначения за отдельные преступления как однородных, так и различных видов наказаний. Окончательное наказание должно быть определено по наиболее строгому виду из числа назначенных за все преступления, для чего осуществляется перевод менее строгих наказаний в более строгий вид наказания (ст. 74 УК) при условии, что такой перевод допускается законом.

При сложении наказаний окончательное наказание не может быть меньше самого строгого из наказаний, назначенных за отдельные преступления.

К окончательному основному наказанию суд присоединяет дополнительные наказания, назначенные за преступления, в совершении которых лицо признано виновным. Дополнительное наказание не может быть определено по совокупности преступлений, если оно не назначено ни за одно из преступлений, входящих в совокупность. Сложение дополнительных наказаний осуществляется так же, как и основных. Дополнительные наказания разных видов исполняются самостоятельно.

Правила назначения наказания по совокупности преступлений применяются и тогда, когда после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном до осуждения и образующем совокупность с преступлением, за которое он осужден. При определении окончательного наказания необходимо исходить из размера всего наказания по первому приговору, а не из его неотбытой части. В этом случае в срок окончательно назначенного наказания засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

Если содеянное виновным представляет собой сочетание повторности преступлений, не образующих совокупности, и совокупности преступлений, суд вначале назначает наказание по правилам ст. 71 УК, после чего определяет окончательное наказание по совокупности преступлений (ст. 72 УК).

15.4. Назначение наказания по совокупности приговоров

В судебной практике возникают случаи, когда осужденное лицо совершает новое преступление в процессе отбывания наказания, назначенного за ранее совершенное преступление. Это обуславливает одновременное

существование двух приговоров: приговора, наказание по которому отбывает осужденный, и приговора, вынесенного за вновь совершенное преступление. Такие случаи принято называть **совокупностью приговоров**.

Назначение наказания по совокупности приговоров регламентировано ст. 73 УК.

Если осужденный после провозглашения приговора, но до полного отбытия основного и дополнительного наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

Определение окончательного наказания по двум приговорам осуществляется с использованием метода полного или частичного сложения наказаний.

Меры окончательного наказания по совокупности приговоров должны соответствовать следующим требованиям:

- не превышать максимальных сроков или размеров, установленных для данных видов наказаний Общей частью, в случае, если наказание не связано с лишением свободы;

- срок лишения свободы может быть выше максимального срока наказания, предусмотренного Уголовным кодексом для этого вида наказания, но не должен превышать тридцати лет;

- окончательное наказание должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

К окончательному основному наказанию суд присоединяет дополнительные наказания, назначенные за преступления, в совершении которых лицо признано виновным. Неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание полностью или частично присоединяется в качестве такового к окончательному основному наказанию либо полностью или частично складывается с назначенным по новому приговору дополнительным наказанием того же вида в пределах срока, установленного для данного вида дополнительного наказания. Дополнительные наказания разных видов исполняются самостоятельно.

Метод поглощения наказаний применяется при совокупности приговоров только в случаях, если:

- 1) по последнему приговору назначен максимальный срок или размер наказания, установленный законом для данного вида наказания (кроме лишения свободы);

- 2) за одно из преступлений назначено пожизненное заключение.

При назначении наказания по совокупности приговоров суды должны указывать в приговоре вид и размер неотбытой части наказания по предыдущему приговору, которая на основании ст. 73 УК подлежит полному или частичному присоединению к наказанию, назначенному по новому приговору. При этом **неотбытой частью наказания по предыдущему приговору признаются:**

- при осуждении с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК) и при осуждении с условным неприменением наказания (ст. 78 УК) – весь срок наказания, за исключением времени содержания под стражей в порядке меры пресечения;

- при условно-досрочном освобождении от наказания (ст. 90 УК или ст. 119 УК) – часть наказания, от отбывания которой осужденный освобожден;

- при замене неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК или ст. 120 УК) – фактически неотбытая часть более мягкого наказания;

- при отсрочке отбывания наказания беременной женщине или женщине, имеющей детей в возрасте до 3 лет (ст. 93 УК), – весь срок лишения свободы или фактически неотбытая часть этого наказания;

- при условном освобождении от наказания в порядке амнистии или помилования (ст. 95 УК или ст. 96 УК) – фактически неотбытая часть наказания;

- при замене неотбытой части наказания в порядке амнистии или помилования (ст. 95 УК или ст. 96 УК) более мягким наказанием – фактически неотбытая часть более мягкого наказания.

Сложение различных наказаний (ст. 74 УК) осуществляется путем перевода менее строгих в более строгий вид наказания, назначенный за одно из преступлений, при условии, что такой перевод допускается законом. При назначении по совокупности приговоров наказания в виде исправительных работ сложению подлежат лишь сроки исправительных работ, а размеры удержаний из заработка осужденного не суммируются.

Если лицо, которому по приговору суда или в порядке помилования назначено пожизненное заключение, совершит новое умышленное преступление, то течение срока, дающего право на замену пожизненного заключения лишением свободы (ч. 4 ст. 58 УК), прерывается. Исчисление нового двадцатилетнего срока в этом случае начинается со дня вступления в силу приговора суда за новое преступление.

Если по делу будет установлено, что осужденный виновен и в других преступлениях, образующих совокупность с преступлением, за которое он осужден, одни из которых совершены до, а другие – после постановления первого приговора, наказание по второму приговору определяется с применением как ст. 72, так и ст. 73 УК: вначале – по совокупности преступлений, совершенных до постановления первого приговора, после этого – по правилам ч. 5 ст. 72 УК, затем – по совокупности преступлений, совершенных после постановления первого приговора, и окончательное наказание – по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

При осуждении лица за длежащее или продолжаемое преступление, начавшееся до и продолжавшееся после постановления приговора, по которому это лицо осуждено и не отбыло наказание, при назначении наказания следует руководствоваться правилами ст. 73 УК.

Если после осуждения за преступление, но до полного отбытия наказания лицо совершит несколько преступлений, образующих повторность и (или) совокупность преступлений, то применяются последовательно правила назначения наказаний, предусмотренные соответственно ст. 71, 72 и 73 УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие общего начала назначения наказания.
2. Назовите и охарактеризуйте принципы, которыми руководствуется суд при назначении наказания.
3. Назовите смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства. В чем их отличие?
4. Назовите основные правила назначения наказания по совокупности преступлений.
5. Назовите основные правила назначения наказания по совокупности приговоров.

Тема 16. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

- 16.1. Понятие, социально-правовая сущность и цели применения иных мер уголовной ответственности.
- 16.2. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания.
- 16.3. Осуждение с условным неприменением наказания.
- 16.4. Превентивный надзор и профилактическое наблюдение.

16.1. Понятие, социально-правовая сущность и цели применения иных мер уголовной ответственности

Иные меры уголовной ответственности – это меры воздействия, предусмотренные уголовным законом наряду с наказанием, которые применяются к лицам, совершившим преступления, в целях исправления таких лиц, а также предупреждения новых преступлений посредством контроля за поведением осужденного.

Меры уголовно-правового характера, не являющиеся наказанием, можно подразделить:

- на меры осуждения с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК);
- меры осуждения с условным неприменением наказания (ст. 78 УК);
- меры осуждения без назначения наказания (ст. 79 УК);
- превентивный надзор за осужденным (ст. 80 УК);
- профилактическое наблюдение за осужденным (ст. 81 УК).

Иные меры уголовной ответственности характеризуются общими чертами:

- пребывание осужденного в состоянии судимости в течение испытательного срока;
- существование угрозы реального применения наказания, если лицо не докажет своего исправления.

Данная угроза существенно усиливает эффективность требований режима испытания;

- подверженность лица определенным правоограничениям, дополнительным обязанностям и контролю со стороны государственных органов.

Цели указанных мер вытекают из целей уголовной ответственности и состоят:

- в исправлении лица, совершившего преступление;
- общем и специальном предупреждении.

16.2. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания

Согласно ст. 77 УК **осуждение с отсрочкой исполнения наказания** – это форма реализации уголовной ответственности, основанная на использовании угрозы применения назначенного по приговору суда наказания в виде лишения свободы и возможности избежать его, если осужденным будут соблюдены определенные условия испытания, касающиеся его ресоциализации.

Для применения ч. 1 ст. 77 УК необходимы следующие условия (основания):

- лицо осуждено к лишению свободы, а не к какому-либо другому наказанию;
- назначенный срок лишения свободы не превышает пяти лет;
- лицо осуждено к лишению свободы впервые. В том случае, если лицо ранее было осуждено к лишению свободы, но его судимость снята или погашена, он считается несудимым;
- лицо осуждается за преступление, не являющееся тяжким.

Часть 2 ст. 77 УК предусматривает возможность назначения отсрочки сроком от двух до трех лет лицу, осуждаемому за тяжкое преступление, если:

- преступление совершено в возрасте до 18 лет;
- совершено лицами, достигшими общеустановленного пенсионного возраста;
- совершено инвалидами I–II группы;
- совершено лицом, впервые осуждаемым за совершение тяжкого преступления, не сопряженного с посягательством на жизнь или здоровье человека, при полном возмещении обвиняемым до окончания судебного следствия причиненного преступлением ущерба (вреда), возврате неосновательного обогащения, уплате дохода, полученного преступным путем.

Отсрочка исполнения наказания не применяется к лицу согласно ч. 2-1 ст. 77 УК:

- осуждаемому за особо тяжкое преступление;
- иностранному гражданину;
- лицу без гражданства, постоянно не проживающему в Республике Беларусь.

Меры, применяемые при отсрочке:

- принесение извинения потерпевшему;
- в определенный срок устранить причиненный вред;
- поступить на работу или учебу;
- пройти курс лечения от хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;
- не менять место жительства без согласия органа ОВД, осуществляющего контроль за поведением осужденного;
- не выезжать по личным делам на срок более одного месяца за пределы района (города) места жительства;
- периодически являться в этот орган ОВД для регистрации;
- находиться после наступления определенного времени по месту жительства;
- не посещать определенные места;
- в свободное от работы и (или) учебы время выполнить общественнополезные работы в объеме до ста двадцати часов.

Основания отмены отсрочки:

- лицо, несмотря на официальное предупреждение, не выполняет возложенные на него судом обязанности;
- осужденный неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания;
- если осужденный скрылся (данное основание предусмотрено не в УК, а в ч. 3 ст. 181 УИК).

По истечении срока отсрочки исполнения наказания суд по представлению органа, осуществляющего контроль за осужденным, или по заявлению осужденного в зависимости от его поведения в течение испытательного срока может:

- освободить осужденного от назначенного судом наказания, если в период отсрочки осужденный своим поведением доказал свое исправление. В этом случае осужденный освобождается и от дополнительного наказания;
- продлить отсрочку исполнения наказания не более одного раза в пределах от шести месяцев до одного года или заменить лишение свободы более мягким наказанием, если осужденный в период отсрочки проявил стремление к законопослушному поведению, но не в полной мере доказал свое исправление;
- направить осужденного для отбывания назначенного по приговору суда наказания, если осужденный в период отсрочки не проявил стремление к законопослушному поведению.

16.3. Осуждение с условным неприменением наказания

Осуждение с условным неприменением наказания (ст. 78 УК) – это особая форма освобождения виновного от реального отбывания наказания в виде лишения свободы при выполнении им предусмотренных законом условий.

Для применения ст. 78 УК необходимы следующие условия:

- лицо осуждается к наказанию в виде лишения свободы;
- к данным видам наказания оно осуждается впервые;
- преступление, совершенное лицом в совершеннолетнем возрасте, относится к категории преступлений, не представляющих большую общественную опасность или менее тяжким преступлениям;
- преступление, совершенное лицом в возрасте до 18 лет, а также лицами, достигшими общеустановленного пенсионного возраста, инвалидами I и II группы, не относится к категории особо тяжкого;
- осуждаемое лицо не является иностранным гражданином или лицом без гражданства, не проживающим постоянно в Республике Беларусь.

Меры, применяемые при условном неприменении наказания.

В течение испытательного срока за осужденным осуществляется профилактическое наблюдение и на него возлагаются обязанности, предусмотренные ч. 2 ст. 81 УК. При необходимости суд может также возложить на осужденного обязанности:

- принести извинение потерпевшему;
- в определенный срок устранить причиненный вред;
- поступить на работу или учебу;
- пройти курс лечения от хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании и венерического заболевания;
- в свободное от работы и (или) учебы время выполнить общественнополезные работы в объеме до ста двадцати часов.

Контроль за поведением осужденного с условным неприменением наказания осуществляют:

- уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденного;

– инспекции по делам несовершеннолетних (для несовершеннолетних).

По смыслу закона, осужденный подлежит освобождению от отбывания наказания, если он выполняет возложенные на него судом обязанности, не допустил нарушений общественного порядка и к нему не применялись административные взыскания.

Основания отмены условного неприменения наказания.

Суд может отменить условное неприменение наказания и направить осужденного для отбывания назначенного наказания, если осужденный:

- несмотря на официальное предупреждение, не выполняет возложенные на него судом обязанности;
- неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания;
- если осужденный скрылся (данное основание предусмотрено не в УК, а в ч. 3 ст. 181 УИК).

Отличия ст. 77 и ст. 78 УК:

1. По продолжительности испытательного срока:
 - в ст. 77 УК: срок отсрочки от одного года до двух лет либо от двух лет до трех лет;
 - в ст. 78 УК: испытательный срок от одного года до трех лет.
2. По правовым последствиям истечения испытательного срока:
 - в ст. 77 УК: по истечении срока отсрочки суд принимает одно из решений – освободить от назначенного наказания; продлить отсрочку от шести месяцев до одного года или заменить лишение свободы более мягким наказанием; направить отбывать назначенное приговором суда наказание;
 - в ст. 78 УК, по истечении испытательного срока условного осуждения наказание по приговору к лицу не применяется, оно считается несудимым.

16.4. Превентивный надзор и профилактическое наблюдение

Превентивный надзор (ст. 80 УК) – это совокупность мер контроля и наблюдения за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, с целью предупреждения с их стороны совершения новых преступлений и оказания на них необходимого профилактического воздействия.

Необходимо отметить, что основанием для установления превентивного надзора является убежденность суда в недостаточной исправленности освобожденного из мест лишения свободы лица, его склонность к антиобщественному поведению.

Превентивный надзор после освобождения из исправительного учреждения **устанавливается**:

- 1) за лицом, допустившим особо опасный рецидив преступлений;
- 2) лицом, достигшим 18-летнего возраста, судимым за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации.

Превентивный надзор **не устанавливается** за постоянно не проживающими в Республике Беларусь иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Превентивный надзор может быть также установлен:

- 1) за совершеннолетним лицом, судимым за тяжкое или особо тяжкое преступление либо судимым два или более раза к наказанию в виде лишения свободы за любые умышленные преступления, если на момент освобождения из исправительного учреждения оно признано злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания;
- 2) совершеннолетним лицом, судимым за тяжкое или особо тяжкое преступление либо судимым два или более раза к наказанию в виде лишения свободы за любые умышленные преступления, если оно в пределах срока судимости систематически привлекалось к ответственности за административные правонарушения, за которые законом предусмотрено взыскание в виде административного ареста.

В отношении этих лиц превентивный надзор устанавливается на срок от шести месяцев до двух лет, но в пределах срока судимости.

Поднадзорное лицо обязано:

- прибыть в установленный срок к избранному месту жительства и зарегистрироваться в органе внутренних дел;
- уведомлять орган внутренних дел о перемене места работы или жительства;
- выезжать за пределы района (города) по служебным и личным делам только с согласия органа, осуществляющего надзор.

Суд также может дополнительно обязать поднадзорного:

- не посещать определенные места;
- не покидать дом (квартиру) в определенное время суток;
- являться в орган внутренних дел для регистрации от одного до четырех раз в месяц;
- не выезжать за пределы Республики Беларусь.

Порядок осуществления превентивного надзора, права и обязанности поднадзорного и органа, осуществляющего надзор, регламентируются УИК.

Подчинение поднадзорных лиц режимным требованиям надзора обеспечивается существованием угрозы уголовной ответственности за несоблюдение требований превентивного надзора (ст. 421 УК) и за уклонение от превентивного надзора (ст. 422 УК).

Профилактическое наблюдение – нахождение осужденного по приговору суда в период срока судимости под наблюдением органа внутренних дел либо инспекции по делам несовершеннолетних, сопряженное с выполнением возложенных на него обязанностей.

Основанием для установления профилактического наблюдения является:

- наличие судимости за тяжкое и особо тяжкое преступление;
- осуждение с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК);
- осуждение с условным неприменением наказания (ст. 78 УК);
- осуждение без назначения наказания (ст. 79 УК);
- осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК);
- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Профилактическое наблюдение за этими лицами устанавливается без какого-либо дополнительного решения суда или иных государственных органов.

В процессе профилактического наблюдения лицо обязано:

- предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства и о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца;
 - являться в орган внутренних дел по его вызову;
 - при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни.
- Профилактическое наблюдение снимается одновременно с истечением срока судимости.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие иных мер уголовной ответственности.
2. Назовите основания осуждения с отсрочкой исполнения наказания.
3. Назовите основания осуждения с условным неприменением наказания.
4. Чем отличается осуждение с отсрочкой исполнения наказания от осуждения с условным неприменением наказания?
5. Дайте понятие превентивного надзора.
6. Назовите основания установления превентивного надзора.
7. Дайте понятие профилактического наблюдения.

Тема 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

17.1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

17.2. Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности.

17.3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с положительным поведением виновного и вследствие изменения обстановки.

17.4. Понятие и виды освобождения от наказания.

17.5. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким.

17.6. Амнистия и помилование.

17.1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности – это освобождение лица, совершившего общественно-опасное деяние, от осуждения и от применения к нему предусмотренных уголовным законом принудительных мер уголовно-правового характера.

В гл. 12 УК Республики Беларусь предусмотрены следующие **виды освобождения от уголовной ответственности**:

- 1) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК);
- 2) освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности (ст. 86 УК);
- 3) освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК);
- 4) освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК);
- 5) освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплаты дохода, полученного преступным путем (ст. 88-1 УК);
- 6) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК);
- 7) освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии (ст. 95 УК).

В ряде статей Особенной части Уголовного кодекса предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности за конкретные деяния. Эти обстоятельства будут изложены при рассмотрении соответствующих преступлений в курсе Особенной части уголовного права.

Основаниями освобождения от уголовной ответственности являются:

- отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление;
- отпадение общественной опасности совершенного преступления.

Отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, резюмируется законодателем, если истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности. Компетентные органы лишь фиксируют данный факт.

В иных случаях отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, должно быть специально установлено. При этом учитываются следующие обстоятельства:

- преступление совершено впервые (при примирении с потерпевшим наличие судимости значения не имеет);
- совершенное преступление не представляет большой общественной опасности;
- посткриминальное поведение виновного свидетельствует о возможности его исправления без реализации уголовной ответственности.

17.2. Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности

Под **давностью привлечения к уголовной ответственности** понимается истечение установленного в законе срока со дня совершения преступления, когда лицо при соблюдении им предусмотренных законом условий не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Для освобождения лица от ответственности в соответствии со ст. 83 УК требуется наличие трех условий:

1. Истек установленный этой статьей срок со дня совершения преступления.
2. Виновный не совершил в течение этого срока нового умышленного преступления.
3. Виновный не скрывался от суда и следствия.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли **следующие сроки** (ч. 1 ст. 83 УК):

- 1) **два года** – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- 2) **пять лет** – при совершении менее тяжкого преступления;
- 3) **десять лет** – при совершении тяжкого преступления;
- 4) **пятнадцать лет** – при совершении особо тяжкого преступления, кроме случая, когда за совершенное преступление может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни.

Срок давности исчисляется (ч. 2 ст. 83 УК) со дня совершения преступления до дня вступления в законную силу приговора суда и не прерывается возбуждением уголовного дела.

Течение сроков давности прерывается (ч. 3 ст. 83 УК), если во время указанных сроков лицо совершит новое умышленное преступление. В данном случае давность начинает течь одновременно за оба преступления со дня совершения нового преступления и исчисляется по каждому преступлению отдельно в полном объеме. Время, прошедшее до совершения нового преступления, в срок давности за предшествующее преступление не засчитывается (т. е. срок давности за первое преступление начинает течь с момента совершения второго преступления).

Течение сроков давности приостанавливается (ч. 4 ст. 83 УК), если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда. В этих случаях течение сроков давности возобновляется со дня задержания лица или явки его с повинной. Лицо считается скрывшимся от следствия или суда, если оно было привлечено по уголовному делу в качестве подозреваемого, обвиняемого и уклонилось от явки в следственные органы или в суд с целью избежания ответственности. Совершение любых иных подобных действий до привлечения к следствию или суду, или законных действий после этого, уклонением от следствия и суда не является.

Приостановление сроков давности означает, что время, которое прошло с момента, когда лицо скрылось от следствия и суда, до момента его задержания не засчитывается в срок давности. Происходит, таким образом, разрыв в течение давностных сроков.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности не применяется при совершении преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений (ст. 85 УК).

17.3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с положительным поведением виновного и вследствие изменения обстановки

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК).

Условия освобождения от уголовной ответственности:

- лицо впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое;
- лицо возместило ущерб либо уплатило доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладило нанесенный преступлением вред;
- признано, что для исправления лица достаточно применения мер административного воздействия.

К лицам, освобождаемым от уголовной ответственности, могут быть применены следующие меры административного взыскания:

- 1) штраф в пределах от пяти до тридцати базовых величин;
- 2) исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием двадцати процентов из заработка;
- 3) административный арест на срок до пятнадцати суток;
- 4) лишение специального права на срок от трех месяцев до трех лет.

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности не применяется к лицу, совершившему преступление, предусмотренное статьей с административной преюдицией.

Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности (ст. 87 УК) возможно, если будет признано, что ко времени рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное лицом деяние потеряло характер общественно опасного.

Данное основание освобождения призвано скорректировать возможные задержки с декриминализацией деяний и применяется **при одновременном наличии следующих обстоятельств**:

- совершенное преступление относится к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, либо менее тяжких;
- произошли существенные изменения в социально-экономической или социально-политической жизни страны или отдельного региона;
- в новых условиях совершенное деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным;
- ко времени рассмотрения дела в суде сохраняется уголовная противоправность деяния.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК). Под деятельным раскаянием понимается посткриминальное поведение лица, выражающееся в добровольном оказании им активного содействия правосудию, заглаживании причиненного преступлением вреда, а равно в совершении иных активных действий, свидетельствующих об осознании лицом своей вины и о его чистосердечном раскаянии.

Условиями применения данного вида освобождения от уголовной ответственности являются:

- лицо совершило преступление впервые;
- совершенное преступление не представляет большой общественной опасности или является менее тяжким;
- после совершения преступления лицо добровольно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб, либо уплатило доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладило нанесенный преступлением вред;
- внесло на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовую компенсацию в размере пятидесяти процентов причиненного преступлением ущерба (вреда), но не менее тридцати базовых величин (Понятие «уголовно-правовая компенсация» дано в ч. 16 ст. 4 УК. Порядок внесения компенсации определен ч. 1 ст. 82 УК).

Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности лишь в случаях, специально предусмотренных статьей Особенной части УК.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) уплатой дохода, полученного преступным путем (ст. 88-1 УК). Частным случаем деятельного раскаяния является поведение лица, которое совершило преступление, повлекшее причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам и не сопряженное с посягательством на жизнь или здоровье человека, но добровольно возместило причиненный ущерб (вред), уплатило доход, полученный преступным путем, а также выполнило иные условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные законодательным актом.

К таким иным условиям относятся:

- раскаяние в совершенном преступлении и способствование его раскрытию;
- добровольное включение в возмещение причиненного ущерба расходов, понесенных на восстановление нарушенных имущественных прав и упущенной выгоды от оборота имущества, способствование устранению иных последствий совершенного преступления;
- передача в собственность государства принадлежащих ему орудий и средств совершения преступления, вещей, изъятых из оборота, имущества, приобретенного преступным путем, а также предметов, которые непосредственно связаны с преступлением.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК). Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившее менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный преступлением вред.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в порядке, установленном законодательным актом.

17.4. Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания – это освобождение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию, от назначенного наказания или реального его отбытия (полностью или частично).

Вместе с тем между этими правовыми институтами (т. е. видами освобождения от уголовной ответственности и наказания) существуют и принципиальные отличия друг от друга.

Во-первых, по моменту освобождения.

Освобождение от уголовной ответственности осуществляется до вынесения судом обвинительного приговора, а освобождение от уголовного наказания осуществляется после вынесения судом обвинительного приговора.

Во-вторых, по лицам, которые вправе освободить от ответственности либо от наказания. Так, освобождение от уголовной ответственности производится как судом, так и следователем, прокурором или органом дознания путем прекращения уголовного дела на стадии предварительного расследования или же отказа в возбуждении уголовного дела.

В отличие от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания осуществляется только по решению суда (кроме помилования), с вынесением обвинительного приговора с освобождением от наказания, определения или постановления с прекращением уголовного дела.

В-третьих, по правовым последствиям. При освобождении от уголовной ответственности лицо не считается судимым, т. е. оно освобождается и от осуждения, уголовного наказания, и от наличия судимости.

При освобождении от уголовного наказания лицо считается судимым.

В-четвертых, по кругу лиц, подлежащих освобождению. Так, освобождение от уголовной ответственности допускается по общему правилу лишь в тех случаях, когда преступление не представляет большой общественной опасности, тогда как освобождение от уголовного наказания с этим признаком жестко не связано.

В гл. 12 УК Республики Беларусь предусмотрены **следующие виды освобождения от наказания:**

- 1) освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84 УК);
- 2) условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90 УК);
- 3) замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК);
- 4) освобождение от наказания или замена наказания более мягким побоезны (ст. 92 УК);
- 5) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет (ст. 93 УК);
- 6) освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94 УК);
- 7) освобождение от наказания на основании акта амнистии (ст. 95 УК);
- 8) освобождение от наказания на основании акта помилования (ст. 96 УК).

17.5. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким

Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90 УК) – это освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания под условием несвершения им нового преступления, и выполнения возложенных на него судом обязанностей в течение оставшегося срока наказания.

Условия условно-досрочного освобождения:

1. Отбывание осужденным определенного вида наказания.
2. Фактическое отбытие определенной части срока назначенного наказания.
3. Примерное поведение лица, доказывающее его исправление.

Условно-досрочное освобождение от наказания применяется к лицам, отбывающим следующие виды наказания (ч. 1 ст. 90 УК):

- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 51 УК);
- исправительные работы (ст. 52 УК);
- ограничение по военной службе (ст. 53 УК);
- ограничение свободы (ст. 55 УК);
- лишение свободы (ст. 57 УК).

При этом лицо может быть освобождено и от дополнительного наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено после фактического отбытия осужденным (ч. 3 ст. 90 УК):

- 1) не менее половины срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление;

2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление или ранее условно-досрочно освобождалось от наказания;

3) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания либо ранее освобождавшемуся от наказания с заменой неотбытой части наказания более мягким наказанием и совершившему новое преступление в течение неотбытой части наказания.

Испытательный срок – это промежуток времени, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление. При условно-досрочном освобождении этот срок равен длительности неотбытой части наказания.

Часть 6 ст. 90 УК предусматривает основания отмены условно-досрочного освобождения:

1) несмотря на официальное предупреждение, лицо не выполняет возложенные на него судом обязанности;

2) неоднократно нарушает общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания.

В этих случаях, по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, суд может отменить условно-досрочное освобождение (п. 1 ч. 6 ст. 90 УК).

3) совершил преступление в течение испытательного срока (п. 2 ч. 6 ст. 90 УК), за которое он осуждается к лишению свободы. В этом случае применяются правила ст. 73 УК.

Замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК) – это освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания и назначение ему вместо неотбытой части более мягкого наказания.

Основание применения: твердое становление осужденного на путь исправления и возможность его полного исправления путем применения более мягкого наказания.

Условия применения: отбывание наказания определенного вида и отбытие предусмотренной части наказания.

Замена наказания более мягким применяется к лицам, осужденным:

- к исправительным работам;
- ограничению по военной службе;
- ограничению свободы;
- лишению свободы.

Для замены неотбытой части наказания более мягким наказанием необходимо фактическое отбытие осужденным:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;

2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление либо ранее осуждалось за преступление, совершенное в период отбытия наказания;

3) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания либо ранее освобождавшемуся от наказания с заменой неотбытой части наказания более мягким наказанием и совершившему новое преступление в течение неотбытой части наказания.

При замене наказания более мягким наказанием осужденный может быть освобожден от дополнительного наказания.

К лицам, которым наказание было заменено более мягким, условно-досрочное освобождение от наказания применяется в соответствии с правилами, предусмотренными для такого освобождения (ст. 90 УК), исходя из назначенного приговором суда срока наказания с учетом его сокращения в соответствии с актами амнистии, помилования.

В случае совершения осужденным в период отбывания более мягкого наказания умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 73 УК.

Освобождение от наказания и замена наказания более мягким по заболеванию (ст. 92 УК).

Основание освобождения: заболевание лица тяжкой болезнью, препятствующей отбыванию назначенного судом наказания.

Особенности применения освобождения от наказания по болезни зависят от характера заболевания и вида отбываемого наказания. При этом выделяются заболевания:

- психическое расстройство;
- иное тяжелое заболевание;
- болезнь, делающая осужденного негодным к военной службе.

17.6. Амнистия и помилование

Освобождение от уголовной ответственности и наказания, смягчение назначенного приговором суда наказания либо снятие судимости могут производиться в порядке амнистии и помилования.

Амнистия (от греч. – забвение, прощение) – это акт высшего органа государственной власти, применяемый на основании закона Республики Беларусь и освобождающий от уголовной ответственности или наказания индивидуально-неопределенного круга лиц (ч. 1 ст. 95 УК).

Существуют следующие варианты освобождения индивидуально-неопределенного круга лиц на основании акта амнистии (ч. 2 ст. 95 УК):

- 1) лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности;
- 2) в отношении лиц, осужденных за преступление, могут быть приняты следующие меры:
 - полное или частичное освобождение от наказания, как основного, так и дополнительного;
 - освобождение от наказания условно;
 - замена не отбытой части наказания более мягким наказанием;
 - снятие судимости.

В акте об амнистии дается и перечень лиц, к которым амнистия не применяется. Это, прежде всего:

- 1) лица, к которым применялись амнистия или помилование (независимо от погашения или снятия судимости) и которые вновь совершили умышленное преступление;
- 2) лица, злостно нарушающие установленный режим во время отбывания наказания;
- 3) лица, не прошедшие полного курса лечения от алкоголизма, наркомании и венерических заболеваний;
- 4) лица, которым наказание в виде смертной казни заменено в порядке помилования лишением свободы;
- 5) лица, признанные особо опасными рецидивистами.

Помилование – это освобождение конкретного преступника от наказания. В соответствии с п. 19 ст. 84 Конституции Республики Беларусь, оно осуществляется Президентом Республики Беларусь в отношении индивидуально-определенного лица. Таким образом, помилование – это акт Президента Республики Беларусь, полностью или частично освобождающий индивидуально-определенное, осужденное за преступление лицо от уголовного наказания (ч. 1 ст. 96 УК).

На основании акта помилования лицо, осужденное за преступление, может быть (ч. 2 ст. 96 УК) полностью или частично (сокращение срока его отбывания) освобождено от наказания, как основного, так и дополнительного, либо освобождено от наказания условно, либо такому лицу неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким наказанием, либо может быть снята судимость.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 УК, если лицо, условно освобожденное актом помилования, в течение неотбытого срока совершит новое умышленное преступление, а равно преступление по неосторожности, за которое оно осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (в соответствии со ст. 73 УК).

Между актами помилования и амнистии имеются существенные различия, которые заключаются в следующем.

Во-первых, помилование осуществляет Президент Республики Беларусь, а закон об амнистии издает законодательный орган государственной власти – Парламент Республики Беларусь.

Во-вторых, помилование осуществляется в отношении индивидуально-определенного, конкретного лица, а амнистия применяется в отношении индивидуально-неопределенного, не конкретного круга лиц.

В-третьих, при помиловании лицо освобождается только от уголовного наказания, а при амнистии лицо может освобождаться как от уголовного наказания, так и от уголовной ответственности.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Назовите виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Что является основанием освобождения от уголовной ответственности?
4. Дайте понятие освобождения от наказания.
5. Назовите виды освобождения от наказания.
6. Какие преступления не имеют сроков давности?
7. Дайте понятие амнистии и помилования.
8. Назовите отличия амнистии и помилования.

Тема 18. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

- 18.1. Понятие судимости.
- 18.2. Погашение судимости.
- 18.3. Снятие судимости.

18.1. Понятие судимости

В соответствии со ст. 45 УК **судимость** – это правовое состояние лица, осужденного за совершенное преступление, которое выражается в установленных законом ограничениях его прав и интересов и юридических последствиях в случае совершения нового преступления.

Это правовое состояние лица наступает со дня вступления в законную силу обвинительного приговора вплоть до погашения или снятия судимости. В соответствии с международными договорами Республики Беларусь судимость влекут преступления, за которые лицо было осуждено на территории иностранного государства.

Обусловленные судимостью ограничения прав и интересов осужденного подразделяются на две группы: уголовно-правовые последствия и иные правовые последствия.

Уголовно-правовые последствия судимости выражаются в том, что она является:

- признаком рецидива преступления (ч. 1 ст. 43 УК);
- обстоятельством, отягчающим ответственность за совершенное преступление (ч. 1 ст. 64 УК);
- признаком квалифицированного состава преступления (например, ч. 3 ст. 228, ч. 2 ст. 233 УК);
- обстоятельством, влияющим на назначение судом наказания (ст. 65, 73 УК);
- обстоятельством, определяющим выбор судом вида исправительной колонии при назначении наказания в виде лишения свободы (ст. 57 УК);
- основанием для установления за лицом превентивного надзора (ст. 80 УК);
- основанием для установления за лицом профилактического наблюдения (ст. 81 УК).

Иные правовые последствия судимости выражаются в том, что лицо обязано указать в личной анкете о своей судимости. Она является обстоятельством, исключающим возможность поступления на службу в правоохранительные органы, занятия должности в государственном аппарате, заниматься отдельными видами деятельности. Судимость ограничивает возможность получения разрешения на приобретение оружия и специальных средств, является препятствием для усыновления ребенка.

Продолжительность судимости как правового состояния лица, осужденного за конкретное преступление, зависит от тяжести совершенного преступления и конкретной меры уголовно-правового воздействия, которая была назначена судом. Судимость по истечении определенного времени и при соблюдении осужденным установленных законом условий, по общему правилу погашается, за исключением лиц, допустивших особо опасный рецидив. В отношении последних судимость не погашается, а только может быть снята судом.

18.2. Погашение судимости

Погашение судимости – это автоматическое прекращение состояния судимости вследствие истечения указанных в законе сроков. Погашением судимости аннулируются те правовые последствия, которые проистекали из факта осуждения лица за совершение конкретного преступления. Для этого не требуется ни решения какого-либо органа, ни предоставления какого-либо документа.

В соответствии со ст. 97 УК судимость погашается в отношении осужденных:

- 1) за преступление, совершенное по неосторожности, – по отбытии (исполнении) основного и дополнительного наказаний;
- 2) за умышленное преступление, не представляющего большой общественной опасности, – по истечении одного года после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- 3) за умышленное менее тяжкое преступление – по истечении двух лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- 4) за тяжкое преступление – по истечении пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- 5) за особо тяжкое преступление – по истечении восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- 6) с отсрочкой исполнения наказания – со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденного от наказания;
- 7) с условным неприменением наказания – по истечении испытательного срока, если назначенное наказание не было приведено в исполнение;
- 8) без назначения наказания за преступление, не представляющее большой общественной опасности, – по истечении одного года со дня вступления в законную силу приговора суда; а за менее тяжкое преступление – двух лет со дня вступления в законную силу приговора суда;
- 9) женщин, которые освобождены от отбывания наказания в связи с беременностью или наличием ребенка в возрасте до 3 лет (ст. 93 УК), – со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденных от отбывания наказания;
- 10) за деяние, преступность которого устранена новым законом, – со дня вступления в силу такого закона.

Наряду с общими условиями, ст. 97 УК предусматривает специальные условия погашения судимости. В соответствии с ними судимость погашается в отношении осужденных:

- 1) если приговор не был приведен в исполнение – по истечении сроков давности исполнения приговора;
- 2) при условно-досрочном освобождении от наказания лица, осужденного за неосторожное преступление, – по истечении срока неотбытой части наказания;

3) при замене наказания более мягким лицу, осужденному за неосторожное преступление, – по отбытии более мягкого наказания;

4) при условно-досрочном освобождении от наказания осужденного за умышленное преступление – в сроки, установленные п. 2–5 ч. 1 ст. 97 УК, которые исчисляются, исходя из назначенного наказания, но со дня истечения неотбытой части наказания;

5) при замене наказания более мягким осужденному за умышленное преступление – в сроки, установленные п. 2–5 ч. 1 ст. 97 УК, которые исчисляются со дня отбытия более мягкого наказания;

6) при освобождении от отбывания наказания лица, осужденного за неосторожное преступление, в связи с тяжелой болезнью – со дня принятия судом решения о таком освобождении;

7) при освобождении от отбывания наказания лица, осужденного за умышленное преступление, в связи с тяжелой болезнью – в сроки, установленные п. 2–5 ч. 1 ст. 97 УК, которые исчисляются со дня принятия судом решения об освобождении лица от отбывания наказания;

8) при освобождении военнослужащего, осужденного за неосторожное преступление, от наказания в виде ограничения по военной службе в связи с заболеванием, делающим его негодным к военной службе, – со дня принятия судом решения о таком освобождении;

9) при освобождении военнослужащего, осужденного за умышленное преступление, от наказания в виде ограничения по военной службе в связи с заболеванием, делающим его негодным к военной службе, – в сроки, установленные п. 2–5 ч. 1 ст. 97 УК, которые исчисляются со дня принятия судом решения об освобождении от отбывания наказания.

Сроки погашения судимости прерываются, если лицо, отбывшее наказание за совершение умышленного преступления, до истечения срока судимости совершит новое преступление. Срок судимости по первому преступлению начинает течь заново после отбытия наказания, как основного, так и дополнительного, за новое преступление. При этом лицо считается судимым за оба преступления в течение срока, определяемого более тяжким преступлением, если оно также является умышленным.

Основания и порядок погашения судимости лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, определяются ст. 121 УК.

18.3. Снятие судимости

Снятие судимости – это прекращение особого правового состояния лица специальным решением уполномоченного государственного органа, которое влечет аннулирование правовых последствий, обусловленных осуждением (ст. 98 УК).

Судимость может быть снята решением суда, а также высших органов государственной власти в порядке амнистии и помилования. Статья 98 УК предусматривает два вида снятия судимости: досрочное снятие судимости и снятие судимости с лица, допустившего особо опасный рецидив.

Досрочно, т. е. до истечения сроков погашения, указанных в ст. 97 и 121 УК, судимость может быть снята судом при наличии следующих условий:

- лицо после отбытия наказания своим поведением доказало, что ведет законопослушный образ жизни;
- истекло не менее половины установленных за соответствующие преступления сроков судимости;
- поступило заявление лица о досрочном снятии с него судимости.

Судимость с лица, допустившего особо опасный рецидив, может быть снята судом при наличии следующих условий:

- после отбытия основного и дополнительного наказания прошло пять лет, а если лицо было осуждено за особо тяжкое преступление, – восемь лет;
- установлено, что лицо ведет законопослушный образ жизни;
- признано, что нет необходимости считать лицо имеющим судимость.

Основания и порядок снятия судимости в порядке амнистии и помилования определяются актами амнистии и помилования.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие судимости.
2. В чем выражаются уголовно-правовые последствия судимости?
3. Назовите общие условия погашения судимости.
4. При наличии какого обстоятельства сроки погашения судимости прерываются?
5. Дайте понятие снятия судимости.
6. При наличии каких условий судимость может быть снята досрочно?
7. Назовите условия снятия судимости с лица, допустившего особо опасный рецидив.

Тема 19. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

19.1. Понятие и цели принудительных мер безопасности и лечения.

19.2. Виды и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями).

19.3. Принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

19.1. Понятие и цели принудительных мер безопасности и лечения

Применение мер уголовной ответственности к преступникам направлено на изменение отношения правонарушителя к социальным благам, внушение ему необходимости соблюдать правила поведения в обществе. Естественной предпосылкой ресоциализирующего воздействия на человека является его способность адекватно воспринимать информацию, наличие у него сознания. Отсутствие или нарушение сознательных и волевых процессов у психически больных, а также у алкоголиков, наркоманов, токсикоманов и уменьшенно вменяемых делают невозможным либо существенно затрудняют процесс воспитательного воздействия наказанием на таких лиц.

Принудительные меры безопасности и лечения – это применяемые по решению суда специальными медицинскими учреждениями меры по изоляции и лечению психически больных лиц и лиц, уменьшенно вменяемых, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, которые совершили предусмотренные УК общественно опасные деяния и по своему состоянию представляют опасность для общества.

Принудительное лечение в специальных условиях является способом обеспечения безопасности общества, его защиты от общественно опасных действий психически больных, алкоголиков, наркоманов и токсикоманов.

Отличие этих мер от наказания и иных мер уголовно-правового воздействия состоит в том, что они:

- применяются исключительно к психически больным, алкоголикам, наркоманам и токсикоманам;
- применяются в связи с совершением как преступлений, так и общественно опасных деяний невменяемых;
- назначаются определением, а не приговором суда, поскольку не выражают осуждение лица за совершенное деяние;
- не являются карой за содеянное и применяются с целью безопасности и лечения, а не исправления лица;
- не конкретизируются по сроку и применяются до излечения;
- не влекут судимости.

Принудительные меры безопасности и лечения могут быть назначены судом в отношении следующих лиц:

- 1) в состоянии невменяемости совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК (ч. 2 ст. 28 УК);
- 2) после совершения преступления, но до отбытия наказания заболевших психическим расстройством, лишаящим способности осознавать свои действия или руководить ими (ч. 1 ст. 92 УК, ст. 101 УК);
- 3) совершивших преступления, признанных уменьшенно вменяемыми (ч. 2 ст. 29 УК);
- 4) совершивших преступления, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией (ч. 2 ст. 30 УК).

Цели применения принудительных мер безопасности и лечения (ст. 100 УК) различают в зависимости от влияния заболевания на возможность воспринимать исправительное воздействие:

- предупреждение совершения новых общественно опасных деяний психически больными, охрана и лечение таких лиц;
- создание условий для лечения и достижения целей уголовной ответственности в отношении лиц, признанных уменьшенно вменяемыми, а также страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

19.2. Виды и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями)

К лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями), о которых говорится в ст. 100–104 УК и к которым могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения, относятся следующие лица:

- совершившие предусмотренные УК общественно опасные деяния в состоянии невменяемости;
- совершившие преступления, но заболевшие до постановления приговора или во время отбывания наказания психическим расстройством (заболеванием), лишаящим их возможности осознавать значение своих действий или руководить ими.

К таким лицам могут быть применены следующие виды принудительных мер безопасности и лечения (ст. 101 УК):

- принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением;

– принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением.

Психиатрические стационары – это стационарные лечебные учреждения органов здравоохранения (психоневрологические диспансеры, психиатрические больницы, психиатрические отделения общих больниц). Виды наблюдения в психиатрических лечебных учреждениях различаются степенью строгости условий содержания и надзора (режимными требованиями).

Основания назначения принудительных мер безопасности и лечения (ст. 102 УК). Любая из принудительных мер может быть применена только в том случае:

- если установлено, что лицо совершило общественно опасное деяние, предусмотренное УК, либо преступление;
- деяние не утратило своего правового значения;
- лицо является психически больным;
- лицо по своему психическому состоянию и с учетом характера совершенного им деяния представляет опасность для общества.

Определяя конкретный вид принудительных мер безопасности и лечения, суд руководствуется положениями ст. 102 УК.

Принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи может быть назначено судом в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), которое по психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением может быть назначено судом в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), которое по психическому состоянию и характеру совершенного общественно опасного деяния нуждается в больничном содержании и лечении в принудительном порядке.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением может быть назначено судом в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), которое совершило общественно опасное деяние, не связанное с посягательством на жизнь и здоровье граждан, и по психическому состоянию не представляет угрозы для окружающих, но нуждается в больничном содержании и лечении в условиях усиленного наблюдения.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением может быть назначено судом в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), которое по психическому состоянию и характеру совершенного общественно опасного деяния представляет особую опасность для общества и нуждается в больничном содержании и лечении в условиях строгого наблюдения.

Лица, помещенные в психиатрические стационары с усиленным или строгим наблюдением, содержатся в условиях, исключающих возможность совершения ими нового общественно опасного деяния.

Изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения осуществляются судом на основании заключения врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи (ст. 103 УК).

Изменение конкретной меры в сторону усиления или смягчения, а также ее прекращение зависят от характера изменений в протекании болезни: обострение болезни, улучшение состояния, полное излечение.

Лица, страдающие психическими расстройствами (заболеваниями), к которым по решению суда применяются принудительные меры безопасности и лечения, должны не реже одного раза в шесть месяцев подвергаться освидетельствованию врачебно-консультационной комиссией врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи для решения вопроса относительно возможности прекращения судом применения принудительных мер безопасности и лечения или изменения их вида. Заключение врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи может быть обжаловано в суд в соответствии с законом.

Прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения производится судом в случае выздоровления лица или такого изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость в применении этих мер.

В случаях, когда психически больной не нуждается в применении принудительных мер безопасности и лечения, а также при их отмене суд может передать необходимые материалы в органы здравоохранения для решения вопроса об обязательном врачебном наблюдении за этим лицом по месту жительства.

Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после выздоровления (ст. 104 УК). Лицо, ставшее психически больным после совершения преступления или во время отбывания наказания, после выздоровления может быть привлечено к уголовной ответственности или уже назначенное ему наказание может быть приведено в исполнение, если не истекли сроки давности соответственно привлечения к уголовной ответственности или исполнения обвинительного приговора и нет других оснований для освобождения его от уголовной ответственности или наказания.

Время применения принудительных мер безопасности и лечения засчитывается в срок наказания в соответствии с правилами сложения наказаний (ст. 74 УК). При этом один день принудительных мер соответствует одному дню лишения свободы (ст. 105 УК).

19.3. Принудительные меры безопасности и лечения

**в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью, страдающих
хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией**

Психическая болезнь, при наличии которой лицо не может в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими, характеризует *состояние уменьшенной вменяемости (ст. 29 УК)*. Это состояние не исключает возможности восприятия осужденным исправительного воздействия наказанием, однако существенно затрудняет процесс исправления. Принудительное излечение таких больных является одним из условий достижения целей уголовной ответственности.

Принудительные меры безопасности и лечения могут быть применены только к тем лицам, которые осуждены судом за совершение преступления и при этом:

- совершили преступление в состоянии уменьшенной вменяемости;
- заболели после постановления приговора или во время отбывания наказания психическим расстройством (заболеванием), но не утратили полностью возможности осознавать значение своих действий или руководить ими (ст. 106 УК).

К данным лицам, осужденным к аресту, лишению свободы или пожизненному заключению, принудительные меры безопасности и лечения применяются по месту отбывания наказания, а в отношении осужденных к иным видам наказания или иным мерам уголовной ответственности – по месту жительства путем принудительного амбулаторного наблюдения и лечения у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи.

Принудительное лечение преступников, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, также обусловлено отрицательным влиянием болезни на применение наказания и эффективность исправительных мер.

Принудительные меры безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, применяются судом наряду с наказанием за совершенное преступление (ст. 107 УК). Для применения принудительных мер к таким лицам требуется медицинское заключение врачебно-консультационной комиссии психоневрологического учреждения о том, что у данного лица на почве систематического употребления спиртных напитков, наркотических и других одурманивающих веществ возникло заболевание, характеризующееся патологическим влечением к ним.

Лечение от хронического алкоголизма, наркомании или токсикомании осужденных к аресту, лишению свободы или пожизненному заключению проводится по месту отбывания наказания, а осужденных к иным видам наказания или иным мерам уголовной ответственности – по месту жительства путем принудительного амбулаторного наблюдения и лечения.

Прекращение принудительного лечения производится судом на основании заключения врачебно-консультационной комиссии учреждения, в котором лица находятся на излечении.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите цели применения принудительных мер безопасности и лечения.
2. В отношении кого судом могут быть назначены принудительные меры безопасности и лечения?
3. Назовите и охарактеризуйте принудительные меры безопасности и лечения.
4. При наличии каких условий осуществляются изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения?
5. Опишите порядок применения принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

**Тема 20. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ
В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ**

- 20.1. Виды наказаний, применяемые к лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет.
- 20.2. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним.
- 20.3. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера.
- 20.4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания.

**20.1. Виды наказаний, применяемые к лицам, совершившим
преступление в возрасте до 18 лет**

Несовершеннолетними признаются лица, которым к моменту совершения преступления не исполнилось 18 лет.

Согласно ст. 109 УК к лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, могут быть применены следующие виды наказания:

- 1) общественные работы (ст. 110 УК);
- 2) штраф (ст. 111 УК);
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью (ст. 112 УК);
- 4) исправительные работы (ст. 113 УК);

- 5) арест (ст. 114 УК);
- 5-1) ограничение свободы (ст. 114-1 УК);
- 6) лишение свободы (ст. 115 УК).

Ст. 110 УК «Общественные работы».

Этот вид наказания состоит в выполнении несовершеннолетним в свободное от основной работы или учебы время бесплатного посильного для него труда в пользу общества.

Необходимо иметь в виду, что общественные работы назначаются только лицу, достигшему 16 лет ко дню постановления приговора.

Общественные работы назначаются на срок *от тридцати до ста восьмидесяти часов*. Их продолжительность не может превышать трех часов в день и трех дней в неделю. Исполнение наказания в виде общественных работ регулируется гл. 4 УИК Республики Беларусь.

Ст. 111 УК «Штраф».

Штраф назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, что означает допустимость применения этого наказания и к лицам, достигшим 14-летнего возраста.

Размер базовой величины определяется на момент постановления приговора, а не на момент совершения преступления. Конкретный размер штрафа определяется судом в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения несовершеннолетнего. Размер штрафа не может превышать *20-кратного размера базовой величины*, а за корыстное преступление – *100-кратного размера такой базовой величины*.

По смыслу ст. 111 минимальный размер штрафа лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, не может быть менее однократного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора.

Ст. 112 УК «Лишение права заниматься определенной деятельностью».

Этот вид наказания назначается лицам, достигшим 16-летнего возраста ко дню вынесения приговора, на срок *от одного года до трех лет*. Данное наказание применяется в качестве основного или дополнительного наказания, если преступление несовершеннолетнего было связано с осуществлением им какой-либо деятельности и суд сочтет невозможным оставить за ним такое право. Если к моменту вынесения приговора лицо фактически не занималось определенной деятельностью, то это не является препятствием для назначения данного наказания.

Ст. 113 УК «Исправительные работы».

Это наказание назначается лицам, достигшим 16-летнего возраста ко дню вынесения приговора, на срок *от двух месяцев до одного года* по месту работы с удержанием в доход государства *от 5 до 15 % заработка* осужденного. Длительность исправительных работ и конкретный размер удержаний определяются судом в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения несовершеннолетнего. Назначение исправительных работ несовершеннолетним требует особого внимания суда. Нецелесообразно, например, назначать это наказание несовершеннолетним, которые учатся.

Ст. 114 УК «Арест».

Арест назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, на срок *от одного до двух месяцев*. Арест может применяться к несовершеннолетним как мужского, так и женского пола в возрасте от 14 до 18 лет. Особенностью применения ареста к несовершеннолетним является ограничение его максимального срока.

Ст. 114-1 УК «Ограничение свободы».

Этот вид наказания назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, на срок *от шести месяцев до трех лет*. Но если подросток ко дню постановления приговора не достиг 18 лет, ограничение свободы назначается ему без направления в исправительное учреждение открытого типа. Если же лицо уже достигло 18 лет, ограничение свободы может быть применено как с направлением, так и без направления в указанное учреждение.

Ст. 115 УК «Лишение свободы».

Лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, срок лишения свободы не может превышать:

- 1) за менее тяжкое преступление – *трех лет*;
- 2) за тяжкое преступление – *семи лет*;
- 3) за особо тяжкое преступление – *десяти лет*;
- 4) за особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь человека либо с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов – *двенадцати лет*.

Осужденные к лишению свободы несовершеннолетние отбывают этот вид наказания в воспитательной колонии.

20.2. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним

Закон обязывает учитывать при назначении наказания несовершеннолетнему:

- условия его жизни и воспитания;
- степень психического развития;
- состояние здоровья;
- иные особенности личности;
- влияние других лиц.

Суд обязан изучить и тщательно взвесить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего:

- материальные условия его жизни (уровень доходов семьи, жилищные условия и т. п.);
- взаимоотношения родителей, отношение родителей (воспитателей) к ребенку, степень их влияния на ребенка, их способности контролировать его поведение и т. д.;
- условия обучения в школе, училище, техникуме или УВО, отношение подростка к учебе: регулярность посещения занятий, активность на уроках, качество выполнения домашних заданий, участие в школьных мероприятиях и т. п.;
- роль несовершеннолетнего в группе и влияние группы на его поведение;
- поведение в быту, посещение спортивных или творческих школ, секций и др.

20.3. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера

Статья 117 УК предусматривает возможность *применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера.*

Если в процессе судебного рассмотрения будет установлено, что исправление несовершеннолетнего, осуждаемого за совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или впервые осуждаемого за совершение менее тяжкого преступления, возможно без применения уголовного наказания, суд может постановить обвинительный приговор и применить к такому лицу вместо наказания принудительные меры воспитательного характера.

Критериями для определения возможности исправления несовершеннолетнего путем использования некарательных средств воздействия могут являться:

- его незначительная роль в совершенном преступлении;
- отсутствие противоправного поведения до совершения преступления и примерное поведение после совершения преступления;
- добросовестное отношение к учебе, работе;
- искреннее признание вины и раскаяние в содеянном;
- незначительный размер причиненного вреда, желание добровольно его возместить;
- содействие правоохранительным органам и другие обстоятельства, дающие основания полагать, что виновный стремится к законопослушному поведению.

Перечень принудительных мер воспитательного характера, содержащийся в ст. 117 УК, является исчерпывающим. Приведены данные меры в ч. 2 ст. 117 УК от менее строгих к более строгим.

20.4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст. 118 УК) состоит в признании его виновным в совершенном преступлении, в отказе от его осуждения по приговору суда и, как следствие, в освобождении его от уголовного наказания.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности осуществляется при наличии следующих условий:

- в возрасте до 18 лет совершено преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;
- преступление данной категории совершено впервые;
- по характеру совершенного преступления, данным о личности и иным обстоятельствам дела исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности;
- имеется просьба родителей или лиц, их заменяющих, о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение;
- родители или лица, их заменяющие, внесли залог.

Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 119 УК) за совершенное в возрасте до 18 лет преступление – это освобождение лица от дальнейшего отбывания назначенного судом наказания с условием несовершения освобождаемым лицом в течение срока неотбытой части наказания нового умышленного преступления или неосторожного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы.

Условно-досрочное освобождение несовершеннолетнего от наказания применяется к лицу, осужденному к лишению права заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы, по отбытии:

- не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, и за менее тяжкое преступление;
- не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление.

Замена наказания более мягким (ст. 120 УК) применяется к лицу, осужденному к исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет.

Основанием для замены наказания более мягким является убежденность суда в том, что осужденный твердо встал на путь исправления, что должно быть доказано его примерным поведением и добросовестным отношением к труду, учебе. Такая характеристика поведения осужденного свидетельствует о том, что достижение цели его исправления в дальнейшем возможно путем применения к нему менее строгого наказания.

Условием замены неотбытой части наказания более мягким наказанием является фактическое отбытие осужденным:

- не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или за менее тяжкое преступление;
- не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление.

Решая вопрос об избрании той или иной из указанных мер освобождения, суд руководствуется тем, что если лицо уже доказало свое исправление, то применяется условно-досрочное освобождение, если же осужденный еще не исправился, но твердо стал на путь исправления, то применяется замена наказания более мягким.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы условия привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет?
2. Какие виды наказаний могут быть назначены судом лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет? Укажите сроки этих наказаний и условия, при которых данные наказания применяются.
3. Как назначает суд наказание лицу, совершившему преступления в возрасте до 18 лет, по совокупности преступлений и приговоров?
4. Какие иные меры уголовной ответственности могут быть применены к лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет?
5. Назовите и охарактеризуйте меры принудительные меры воспитательного характера.
6. Укажите особенности освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет.
7. К какой категории несовершеннолетних и когда может быть применено условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким?

Тема 21. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

21.1. Общая характеристика уголовного права и его источников в зарубежных государствах. Особенности англосаксонской и континентальной систем права и их влияние на формирование институтов уголовного права.

21.2. Понятие преступления в уголовном праве зарубежных государств.

21.3. Понятие, система и виды наказаний в уголовном праве зарубежных государств.

21.1. Общая характеристика уголовного права и его источников в зарубежных государствах.

Особенности англосаксонской и континентальной систем права и их влияние на формирование институтов уголовного права

Для *государств англосаксонской системы права* характерна приоритетная роль судебного прецедента, хотя к настоящему времени сложилось и обширное уголовное законодательство. В *государствах романо-германской системы* ведущим источником уголовного права является закон. При этом действуют как кодифицированные, так и некодифицированные уголовные законы. В ряде государств (Франция, Англия, США и др.) источниками уголовного права являются подзаконные акты, изданные исполнительными органами государственной власти. Особое место среди источников занимает конституционное законодательство, в котором нередко закрепляются важнейшие уголовно-правовые принципы (законность, запрет придания уголовному закону обратной силы, запрещение наказывать дважды за одно и то же и др.) или

определяются признаки государственных преступлений (измены, шпионажа и т. п.). Ряд современных государств признал источниками уголовного права и международные соглашения (Франция, Германия, Швеция и др.).

К основным источникам уголовного права *Англии* относятся судебные прецеденты и статуты (парламентское законодательство). На сегодняшний день многие вопросы Общей части получили свою регламентацию в законодательстве.

Отличительной чертой уголовного права Англии является *отсутствие единого кодифицированного уголовно-правового акта* –

Уголовного кодекса. В 1967 г. с инициативой разработки единого УК для Англии и Уэльса выступил бывший тогда министр внутренних дел Р. Дженнингс. С 1980 г. серьезные работы по созданию проекта УК велись подкомитетом по уголовному праву Общества государственных преподавателей права. В 1989 г. был опубликован окончательный вариант проекта УК. Разработчики проекта не отказались от норм общего права и делегированного законодательства как источников уголовного права. Помимо этого в проект было включено большое количество уголовно-процессуальных норм. И то и другое – дань английской традиции. В настоящее время кодификация как цель реформы английского уголовного права снята с повестки дня, а приоритетной стала цель упрощения уголовного права, приведения его в соответствие с реальностью, декриминализации множества устаревших деяний. В течение 2008 г. английский парламент частично изменил 68 законов и полностью отменил 260 устаревших законов. Несмотря на это, уголовно-правовые нормы по-прежнему содержатся в более чем 8 тыс. законов.

К важнейшим законам, регулирующим по преимуществу вопросы Общей части уголовного права, можно отнести:

- Закон об уголовном праве 1967 г., определивший новую классификацию преступлений;
- Закон об уголовном праве 1977 г., установивший ответственность за сговор и регламентирующий некоторые другие вопросы Общей части;
- Закон о преступном покушении 1981 г., существенно изменивший регулирование ответственности за предварительную преступную деятельность;
- Закон о преступлении (назначении наказаний) 1997 г.;
- Закон о полномочиях уголовных судов 2000 г. и др.

Помимо статуты источником уголовного права Англии является *делегированное законодательство* – подзаконные акты, издаваемые правительственными структурами по поручению парламента. Высшей формой такого законодательства считается «приказ в Совете», посредством которого нередко вводятся в действие уголовные законы.

К источникам уголовного права Англии относят и некоторые *классические доктринальные труды*, в частности «Комментарии к законам Англии» Блэкстоуна (1765). На эту работу нередко ссылаются как на обязательный источник права, и от нее ведут начало современные учебники по английскому праву.

Правовая система *США* возникла на основе английской, поэтому для нее характерно сочетание норм общего и статутного права. В настоящее время здесь действует *кодифицированное законодательство*, и к уголовно-правовым источникам относятся Конституция США 1787 г. и конституции отдельных штатов. США являются федеративным государством, в котором субъекты федерации – штаты – правомочны принимать собственное уголовное законодательство.

В связи с этим правомерно говорить о существовании пятидесяти трех самостоятельных правовых систем, или юрисдикций: пятидесяти штатов, федерального округа Колумбия, «свободно присоединившегося государства» Пуэрто-Рико и федеральной юрисдикции США.

Вопрос о разграничении компетенции федерации и штатов непрост. Среди преступлений, предусмотренных федеральными законами, немало таких, которые по своим признакам полностью или частично совпадают с преступлениями по уголовному праву штатов.

По действию в пространстве федеральные уголовные законы делятся на две группы: а) федеральные уголовные законы, действующие на всей территории страны; б) федеральные законы, действующие лишь в отдельных ее частях.

Роль *федерального УК выполняет раздел 18 Свода законов США* «Преступление и уголовный процесс», не имеющий четкого деления на Общую и Особенную части, хотя первая глава «Общие положения» в основном группирует институты Общей части уголовного права, а остальные главы представляют собой нормы Особенной части.

Небольшая первая глава (22 статьи) регламентирует вопросы классификации преступных деяний, невменяемости, соучастия, действия федерального уголовного законодательства в пространстве. Здесь же дается толкование законодательных терминов. Главы, образующие Особенную часть, расположены в алфавитном порядке. Критерий ценности правоохраняемых интересов (благ) в систематике Особенной части не используется. К недостаткам федерального законодательства следует отнести сложность и казуистичность формулировок, противоречивость и коллизионность уголовно-правовых норм, отсутствие терминологического единообразия.

Значимым для уголовного права США был принятый в 1994 г. *Закон о борьбе с насильственной преступностью*, расширивший круг преступлений, за которые федеральные суды могли назначить смертную казнь. Число таких преступлений достигло 63 и стало включать

государственную измену, тяжкое убийство федерального должностного лица высокого ранга, убийство, совершенное при захвате автомобиля, и другие насильственные преступления. Для несовершеннолетних лиц, достигших 13-летнего возраста, обвиненных в совершении нескольких насильственных преступлений, Закон предусматривал те же правовые последствия в вопросах следствия, постановления приговора, отбывания наказания, что и для взрослых преступников.

К источникам уголовного права штатов в первую очередь относятся действующие там уголовные кодексы. В 1960–1980-е гг. практически все североамериканские штаты провели уголовно-правовую реформу, толчком для проведения которой послужил Примерный УК США 1962 г., разработанный и опубликованный Институтом американского права. Это акт рекомендательного характера, однако его положения использовались многими штатами при составлении собственных УК. Наибольшее влияние Примерный кодекс оказал на *УК штата Нью-Йорк 1965 г.*, вступивший в действие в 1967 г.

Подзаконные акты, издаваемые президентом США, министерствами и ведомствами федерального правительства, а также властями штатов, в некоторых случаях также могут устанавливать уголовную ответственность за преступное поведение, что позволяет официально включать их в число источников уголовного права США. К примеру, ст. 10 УК штата Нью-Йорк признает преступлением деяние, запрещенное под страхом наказания любой нормой права, изданной властями штата, ордонансом органов местного самоуправления, а также «любым приказом, правилом или инструкцией, изданными какими-либо правительственными учреждениями в соответствии с предоставленными им для этого полномочиями».

Что касается норм общего права, то они сохраняют свое значение в качестве источника уголовного права США. Несмотря на запрет привлекать к ответственности за преступления, не предусмотренные статутами, нормы общего права используются при их толковании. В ряде штатов закреплён принцип, согласно которому «правила о том, что уголовный закон подлежит строгому толкованию, не применяются в отношении Общих положений Уголовного кодекса, но они должны толковаться в соответствии с ясным смыслом их терминов, имея в виду упрочение правосудия и достижение целей права» (§ 5 УК штата Нью-Йорк). Таким образом, расширительно могут толковаться только уголовно-правовые понятия, образующие Общую часть уголовного права, а не нормы Особенной части.

К источникам уголовного права Франции относятся конституционные и международно-правовые нормы, УК 1992 г., другие кодифицированные и некодифицированные уголовные и не уголовные законы, а также подзаконные акты, принятые исполнительными органами государственной власти. Роль судебной практики и уголовно-правовой доктрины здесь ограничена, хотя решения Кассационного суда Франции не только пользуются большим авторитетом среди судей, но и подчас определяют направление судебной практики. В истории Франции были случаи, когда эта высшая судебная инстанция по существу создавала новые уголовно-правовые нормы. Это, в частности, относится к институту крайней необходимости.

Среди действующих источников французского уголовного права особое место занимает первый конституционный акт – *Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г.* Несмотря на то, что за последние 220 лет французские конституции неоднократно изменялись, Декларация всегда лежала в их основе. Последние две французские конституции – 1946 и 1958 гг. – в своих преамбулах прямо ссылаются на этот документ как на закон фундаментального значения.

Действующая **Конституция Франции 1958 г.** является источником французского уголовного права по ряду причин. Во-первых, в ее преамбуле содержится отсылка к Декларации как к своей составной части. Во-вторых, Конституция имеет значение источника уголовного права в той ее части, которая определяет компетенцию органов государственной власти и управления в области нормотворчества, структуру и иерархию правовых норм (раздел V). В-третьих, в этом документе есть положения, имеющие прямое отношение к области уголовного права. Так, согласно ст. 17 правом помилования наделяется президент Республики. Разделы IX и X посвящены уголовной ответственности высших должностных лиц Франции – президента и членов правительства. В Конституции нашел свое закрепление и принцип, согласно которому никто не может быть произвольно лишен свободы (ст. 66).

Источниками уголовного права Франции являются и **международные соглашения**, заключенные ею. При определенных условиях они пользуются приоритетом перед нормами внутригосударственного права (ст. 55 Конституции Франции). Международные соглашения, действующие в области французского уголовного права, представлены договорами об экстрадиции, правовой помощи, рядом конвенций по борьбе с определенными видами преступлений.

Центральное место в системе уголовно-правовых источников Франции занимает **УК 1992 г.**, который делится на две части: законодательную, принятую Парламентом Франции, и регламентационную, принятую Государственным Советом Франции, представляющим исполнительную ветвь власти.

УК Франции содержит 7 книг. Книга I – это по существу Общая часть Кодекса, книга II открывает Особенную часть УК и предусматривает уголовную ответственность за преступления и проступки против человека. Книга III включает положения об уголовной ответственности за преступления и проступки против собственности. Книга IV устанавливает ответственность за преступные деяния против нации, государства и общественного спокойствия. Книга V «Прочие преступления и проступки» включает нормы об ответственности за преступления и проступки в сфере здравоохранения. Книга VI относится к регламентационной части УК Франции и содержит нормы об ответственности за различные уголовно наказуемые нарушения, относящиеся к группе наименее опасных преступных деяний. Виды таких деяний и

их основные признаки определяются Госсоветом – органом исполнительной власти. Книга VII содержит специальные положения, применяемые на определенных территориях, относящихся к территории Франции.

Уголовно-правовые нормы и институты содержатся и в других французских кодексах, специальных уголовных законах, а также законах, не имеющих в целом уголовно-правового характера. Источником уголовного права традиционно считается *Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 г.*, в котором, в частности, закреплён запрет наказывать дважды за одно и то же деяние (ст. 368), даются понятия проступка и нарушения (соответственно ст. 381 и 521), определен порядок условного освобождения (ст. 729–733), установлены сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора для некоторых категорий преступных деяний (ст. 706–731) и т. д. Здесь же содержится положение об освобождении от уголовной ответственности сотрудников полиции, которые с целью установления лиц, участвовавших в незаконном обороте наркотиков, приобретают, хранят, транспортируют или передают наркотики лицам, совершающим названные преступные деяния, либо осуществляют иные действия, указанные в ст. 706–732 УПК, за исключением подстрекательства. Фактически в данном случае речь идет об обстоятельстве, исключающем уголовную ответственность и представляющем собой разновидность крайней необходимости. В УПК приводится и шкала сроков принудительного заключения, назначаемого в порядке замены штрафа в случае его неуплаты (ст. 750).

Кодекс военной юстиции 1982 г. также считается источником уголовного права Франции, поскольку в нем содержатся нормы об уголовной ответственности за воинские преступления. Уголовная ответственность устанавливается и *другими Кодексами*: Таможенным кодексом 1948 г., Трудовым кодексом 1973 г., Кодексом о потреблении 1993 г., Дорожным кодексом 2000 г., Кодексом о торговле 2000 г., Кодексом о здравоохранении 2000 г. и др.

Важным источником уголовного права является *Ордонанс № 45-174 от 2 февраля 1945 г. о несовершеннолетних правонарушителях* (об ответственности несовершеннолетних). Этот нормативный акт претерпел многочисленные изменения, в особенности после введения в действие УК 1992 г. Помимо процессуальных данных правовой документ содержит немало уголовно-правовых положений. Так, в нем регламентированы вопросы назначения наказания несовершеннолетним, содержатся положения, ограничивающие назначение таким лицам определенных видов наказания, и т. д.

Акты местных органов управления: распоряжения префектов, ордонансы парижского префекта полиции и префекта департамента Сена, распоряжения мэров – являются источниками уголовного права местного значения, так как они регламентируют составы полицейских нарушений для своей административной единицы. Такую же роль играют в исключительных обстоятельствах (осадное положение, военное время) распоряжения местных военных властей.

Уголовное право представляет собой одну из самых развитых отраслей правовой системы *Германии. К его источникам относятся* Основной закон (Конституция) 1949 г., УК ФРГ 1871 г., федеральные уголовные законы, уголовное законодательство земель, иностранное уголовное законодательство.

Уголовное право Германии кодифицировано не полностью. Наряду с УК действуют иные многочисленные некодифицированные уголовно-правовые нормы, содержащиеся в различных законах. В связи с этим следует различать собственно Уголовный кодекс (кодифицированный акт) и более широкое понятие – уголовное право, включающее как УК ФРГ, так и иные многочисленные уголовно-правовые предписания, образующие так называемое дополнительное уголовное право (*Nebenstrafrecht*).

Основной закон (Конституция) ФРГ 1949 г. является источником уголовного права Германии прежде всего потому, что в ней содержится ряд основополагающих уголовно-правовых принципов. Так, ст. 102 Конституции провозглашает отмену смертной казни. Статья 103 (2) закрепляет главное требование принципа законности: «Деяние подлежит наказанию, если его наказуемость была установлена законом до совершения деяния». Согласно ст. 103 (3) «никто не может быть подвергнут многократному наказанию за одно и то же деяние на основании общего уголовного закона». Статья 104 допускает лишение свободы только на основании формального закона и по решению суда.

Германия является федерацией земель, для которой характерно *отнесение уголовного законодательства к области конкурирующего законодательства* (ст. 72, 74 Основного закона ФРГ). Субъект федерации (земля) вправе урегулировать вопросы, относящиеся к предмету конкурирующей компетенции, в том случае и в том объеме, в котором это не урегулировано федерацией. Другими словами, если федеральный законодатель воспользовался предоставленными ему полномочиями и издал нормы в какой-либо области уголовного права, то в этой области утрачивают силу все прежде изданные уголовные законы отдельных земель и впредь в данной области исключается их законодательная деятельность. Таким образом, приоритетными являются нормы федерального уровня.

Действующий в настоящее время *УК ФРГ* – основной источник уголовного права Германии – восходит к УК Германской империи от 15 мая 1871 г. в редакции от 13 ноября 1998 г. Он подвергался неоднократным изменениям и дополнениям, обусловленным эволюцией представлений о значимости тех или иных социальных ценностей, развитием общественных отношений и интересов. С помощью изменений законодатель приводил нормы УК в соответствие с современным развитием общества, а также устранял явные пробелы закона, ставившие под вопрос действие принципа наказуемости преступных деяний, а также в соответствии с развитием научной и технической мысли.

Последующие изменения УК ФРГ привели к принятию редакции УК от 10 марта 1987 г. По Договору об объединении Германии от 3 октября 1990 г. УК ФРГ в редакции 1987 г. был введен в действие на территории бывшей ГДР. Многочисленные изменения Кодекса привели к необходимости опубликования 13 ноября 1998 г. еще одной редакции УК ФРГ, действующей по настоящее время.

К дополнительному уголовному праву относятся все те законы (помимо УК ФРГ), которые ставят определенные деяния под угрозу уголовного наказания. Уголовно-правовые предписания содержатся во многих законах, число которых германские правоведы затрудняются назвать.

К области дополнительного уголовного права относится **Закон о судах по делам несовершеннолетних (Jugendgerichtsgesetz) от 11 декабря 1974 г. с изменениями 2003 г.** Так называемое юношеское уголовное право преследует в основном воспитательные цели. Так, суд по делам несовершеннолетних может назначить такие меры, как запрет курения или употребления алкоголя, общественно полезные работы, возмещение причиненного ущерба, предупреждение. Для несовершеннолетних преступников наиболее строгим является лишение свободы сроком от шести месяцев до пяти лет. Данное наказание назначается только в случае, когда судья пришел к выводу о наличии у несовершеннолетнего «вредных наклонностей», и в случае неэффективности ранее назначенных других видов исправительных мер.

К указанной области следует также отнести:

- Закон об ответственности за воинские преступления (**Wehrstrafgesetz**) в редакции 1974 г. с изменениями 2001 г.;

- Закон о предотвращении и преодолении конфликтных ситуаций, возникающих во время беременности (**Gesetz über Vorbeugung und Bewältigung der Schwangerschaftskonflikte**), в редакции 1992 г. с изменениями 1995 г.;

- Закон о дорожном движении (**Straßenverkehrsgesetz**) в редакции 2003 г.;

- Закон о правонарушениях (**Ordnungswidrigkeitengesetz**) в редакции 1987 г. с изменениями 2004 г. и др.

Общая часть УК ФРГ состоит из пяти разделов, которые, в свою очередь (кроме четвертого раздела), делятся на главы.

Раздел первый «Уголовный закон» включает две главы – «Сфера действия закона» и «Объяснение терминов». В первой главе закреплён принцип, согласно которому «нет наказания без закона», содержатся предписания о действии Кодекса во времени и в пространстве, о месте совершения деяния и предписания о действии УК в отношении несовершеннолетних. Во второй главе разъясняются некоторые термины, используемые в УК ФРГ. К примеру, в § 11 определяются понятия лиц и вещей, в частности понятия родственника, должностного лица, судьи, лица, специально уполномоченного на выполнение публичных обязанностей, противоправного деяния, мер и др. В § 12 данной главы содержится формальное определение преступления и проступка.

Раздел второй УК «Деяние» содержит пять глав: «Принципы наказуемости», «Покушение», «Соучастие (исполнительство, подстрекательство и пособничество)», «Необходимая оборона и крайняя необходимость», «Ненаказуемость парламентских сообщений и высказываний».

Раздел третий посвящён правовым последствиям деяния, носит одноименное название и является самым крупным разделом в Общей части УК ФРГ. Он состоит из семи глав, которые содержат предписания о применении наказаний и мер безопасности. Глава первая «Наказание» закрепляет систему наказаний. Главы 2–5 содержат соответственно нормы о назначении наказания, о мерах наказания при нескольких нарушениях закона, об условной отсрочке наказания, о предостережении под условием наказания и отказе от наказания. Глава шестая включает предписания о мерах исправления и безопасности, а глава седьмая – нормы о конфискации имущества и изъятии предметов преступления.

Раздел четвертый «Жалоба по делам частного обвинения, разрешение на уголовное преследование, требование уголовного преследования» не делится на главы и содержит нормы уголовно-процессуального права.

Раздел пятый состоит из двух глав: «Давность уголовного преследования» и «Давность исполнения приговора».

21.2. Понятие преступления в уголовном праве зарубежных государств

Понятие преступного деяния является основным в любой правовой системе, однако большинство зарубежных стран в УК их не дают. Понятие и признаки преступления разрабатываются уголовно-правовой доктриной.

Нормативные определения в настоящее время существуют, например, в ФРГ, США, Испании, Нигерии и некоторых других государствах. Такие определения носят формальный характер и помещаются в разделы о толковании терминов. Так, согласно **УК штата Нью-Йорк, преступление представляет собой** «поведение, за которое наказание тюремным заключением на срок или штрафом предусмотрено любой нормой права данного штата или, вообще, любой нормой права, местным правом либо ордонансом органа государственной власти данного штата или любым приказом, правилом или инструкцией, которые приняты каким-либо правительственным учреждением в соответствии с предоставленными ему для этого полномочиями».

(§ 10.00). Преступлением, согласно такому определению, является деяние, запрещенное «любой нормой права». Главный признак преступного посягательства – наказуемость деяния специфичным уголовным наказанием (тюремным заключением), а также штрафом. Вопрос о том, что представляет собой запрещенное уголовным правом поведение, какова его социальная направленность, в приведенном определении не решается.

Что касается *доктринальных определений*, то они отличаются большим многообразием. В традиционной *англо-американской доктрине* преступление характеризовалось двумя признаками, которые обозначались латинскими словами «actus reus» (преступное деяние) – материальный признак, характеризующий объективную сторону преступления, и «mens rea» (виновное состояние ума) – признак, характеризующий субъективную сторону совершенного.

В действующем *УК Франции*, как и в двух предыдущих французских кодексах 1791 и 1810 гг., понятие преступного деяния отсутствует. Этот вопрос исследуется в уголовно-правовой доктрине. В современных курсах уголовного права *преступное деяние определяется как* «всякое действие или бездействие, которое общество запрещает под угрозой уголовной санкции» (Ж. Прадель), либо как «нарушение фундаментальных групповых норм» (М. Грапэн). Многие авторы определяют преступное деяние через перечисление его основных признаков. К ним, как правило, относят: а) материальный (действие или бездействие); б) законодательный (предусмотренность и наказуемость уголовным законом); в) психологический (вменение в вину); г) так называемый признак неоправданности. Последний означает, что отсутствуют причины для оправдания такого поведения (правомерная защита, состояние необходимости и т. п.).

Действующий *УК ФРГ* закрепляет формальное определение преступления. В § 11, разъясняющем смысл некоторых терминов, используемых в УК, законодатель дает следующее определение: «*противоправное деяние* – только такое, которое осуществляет состав, предусмотренный уголовным законом» (п. 5). В уголовно-правовой доктрине Германии преступным деянием признается противоправное, виновное, соответствующее признакам состава, запрещенное под угрозой наказания деяние. Названные признаки выводятся из § 12 и § 13 УК ФРГ. При этом «противоправность» толкуется широко: как противоречие деяния правопорядку в целом. Вина трактуется как упречность поведения, соответствующего составу закона. «Упрек» суда в адрес правонарушителя считается предпосылкой вменяемости. Признак «соответствия составу закона» понимается как наличие в конкретном деянии законодательно определенных признаков какого-либо состава. Конструкция состава, по мнению германских юристов, выступает только одним из оснований уголовной ответственности, предпосылкой признания деяния преступным. Наличие состава в действиях лица еще не означает, что деяние является противоправным и виновным.

21.3. Понятие, система и виды наказаний в уголовном праве зарубежных государств

Основной формой реализации уголовной ответственности в большинстве современных государств является *наказание*, однако законодательство зарубежных стран не содержит определения наказания. *Наказание обладает следующими обобщенными признаками*: оно есть следствие совершения преступного деяния; выражается в причинении виновному страданий (лишений, мук); налагается от имени государства судом принудительно.

В *Англии* нет ни одного законодательного акта, в котором были бы сформулированы общие принципы, понятие и цели наказания. В то же время в законах, принятых парламентом, на первое место выдвигается принцип справедливого воздаяния, устрашения и защиты общества от вреда, причиняемого преступлением. Таким образом, в правовой системе стран англосаксонской системы права кара (возмездие) занимает значительное место. Она препятствует осуществлению произвола, так как подлежит наказанию только тот, кто заслуживает этого. Кроме того, *наказание*, согласно этой цели, соразмерное тяжести содеянного, удовлетворяет законному чувству мести, испытываемому обществом. *Цель наказания*, направленная на устрашение, преследует выработку негативного отношения к преступлению как у самого преступника, так и у других людей, чтобы удержать их от совершения преступных действий в будущем. Важными *целями наказания являются* предупреждение преступлений и реабилитация правонарушителя.

В законодательстве *Англии* существует достаточно *гибкая система наказаний*. Она установлена уголовными законами, является обязательной для судов и представляет собой исчерпывающий перечень наказаний. Действующая система наказаний не предусматривает их деление на основные и дополнительные. Все наказания носят альтернативный характер и могут либо заменять, либо дополнять друг друга. *Английское законодательство предусматривает пять категорий наказания*:

- 1) смертная казнь;
- 2) наказания, связанные с лишением свободы;
- 3) наказания, не связанные с лишением свободы;
- 4) наказания финансового характера;
- 5) наказания для несовершеннолетних.

В *американской уголовно-правовой доктрине* распространена теория, в соответствии с которой *наказание призвано* предупредить совершение новых преступлений, содействовать исправлению и социальному восстановлению личности правонарушителя. Понятие «система наказаний» в американской

уголовной правовой доктрине не разработано, поэтому о системе наказаний там можно говорить условно. **Основными видами наказаний являются:** смертная казнь – в большинстве штатов и на федеральном уровне; тюремное заключение; probation (условное осуждение); штраф. В качестве **дополнительных упоминаются следующие виды наказаний:** лишение избирательных прав; конфискация имущества; арест; запрещение занимать некоторые должности; принудительная распродажа имущества и др. Помимо наказания американское законодательство предусматривает и меры безопасности.

Разработкой учения о наказании и его целях во **Франции** занимаются теоретики уголовного права. Во французской уголовно-правовой теории по проблеме наказания сталкиваются две основные концепции: современного неоклассицизма и новой социальной защиты. Согласно первой теории, **наказание** – форма общественной реакции на совершение преступного деяния, которая преследует две цели: воздаяние и устрашение. Вторая теория в качестве **основной цели наказания** рассматривает исправление и ресоциализацию преступника. Социальная реадaptация понимается как приспособление преступника к условиям жизни в обществе.

В **Уголовном кодексе Франции** система уголовных наказаний строится с учетом категории преступного деяния. **Законом предусмотрена следующая система:**

- преступления караются уголовными наказаниями;
- проступки – исправительными наказаниями;
- нарушения – полицейскими наказаниями.

В свою очередь **уголовные наказания** в зависимости от их продолжительности делятся на два вида: срочные и бессрочные. К срочным наказаниям относятся уголовное заточение и уголовное заключение на срок от десяти до пятнадцати, двадцати или тридцати лет (ст. 131-1 Уголовного кодекса Франции), к бессрочным – пожизненное уголовное заключение и пожизненное уголовное заточение.

Уголовный кодекс Франции предусматривает следующие исправительные наказания:

- а) тюремное заключение;
- б) штраф;
- в) штраф в виде штрафo-дней;
- г) неоплачиваемые работы в общественных местах;
- д) лишение или ограничение некоторых прав.

За проступки могут назначаться также дополнительные наказания (ст. 131-3 Уголовного кодекса Франции).

Полицейские наказания представлены штрафом и наказанием в виде лишения или ограничения прав. Они назначаются за нарушения, которые относятся к наименее опасным видам преступных деяний, поэтому размер штрафа и сроки ограничения прав менее значительны.

По **германской уголовно-правовой доктрине наказание** является правовым последствием виновно совершенного преступного деяния. В Уголовном кодексе ФРГ в качестве **основных целей наказания** называются возмездие и устрашение.

Германское законодательство среди **основных видов наказания** выделяет лишение свободы (§ 38–39 Уголовного кодекса ФРГ) и денежный штраф (§ 40–43 этого Кодекса). Лишение свободы может быть пожизненным или на определенный срок (от одного месяца до пятнадцати лет). Уголовный кодекс ФРГ определяет размер штрафа в дневных ставках (от пяти до трехсот шестидесяти полных дневных ставок).

В Уголовном кодексе ФРГ называется лишь одно **дополнительное наказание** – запрет на управление транспортным средством на срок от одного до трех месяцев. Оно может быть назначено при осуждении к лишению свободы или денежному штрафу за деяние, совершенное в связи с управлением транспортным средством (§ 44).

В этом Кодексе подробно регламентируется **специальная конфискация имущества**, т. е. изъятие у виновного средств, добытых в результате совершения преступления или предназначенных для него. Она назначается, если в результате совершения деяния исполнитель или соучастник получил какую-то имущественную выгоду (§ 73). Конфискация распространяется на извлеченную выгоду, а также на предметы, которые приобрел исполнитель или соучастник путем отчуждения приобретенного предмета, или в качестве компенсации за его повреждение, разрушение или изъятие, или на основе приобретенного права. Конфискация предмета назначается также тогда, когда он принадлежит или иным образом находится в распоряжении третьего лица, которое получило его в результате преступного деяния, если ему были известны обстоятельства этого деяния.

Специально регулируется вопрос **изъятия предметов преступления**: если совершено умышленное уголовно наказуемое деяние, то предметы, приобретенные в результате его совершения либо использованные или предназначенные для его совершения или подготовки, могут быть конфискованы (§ 73 Уголовного кодекса ФРГ).

Если конфискация определенного предмета невозможна вследствие его свойств или по другой причине, или невозможна конфискация предмета, его заменяющего, то суд назначает конфискацию денежной суммы, которая соответствует стоимости предмета (§ 73-а Уголовного кодекса ФРГ).

В Уголовном кодексе ФРГ предусматриваются **дополнительные последствия**, которые наступают для осужденного без специального назначения этих мер в приговоре (§ 45). К ним относятся:

- лишение права занимать определенные должности;

- лишение права пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов;
- лишение права публично избирать или голосовать;
- лишение права быть избранным и права голоса.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные источники уголовного права Англии.
2. Назовите уголовно-правовые источники в США.
3. Назовите основные источники уголовного права Франции и Германии.
4. Дайте определение «противоправного деяния» в соответствии с УК ФРГ.
5. Какие категории наказания предусматривает английское законодательство?

Тема 22. ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

1. Характеристика источников и институтов уголовного права Беларуси в досоветский период.
2. Основные этапы развития уголовного права Советской Беларуси.
3. Основные этапы развития уголовного права суверенной Беларуси.

22.1. Характеристика источников и институтов уголовного права Беларуси в досоветский период

Изучение современного уголовного права нельзя себе представить без анализа источников уголовного права наших предшественников, начиная с первых известных памятников писаного права и заканчивая УК 1999 г.

История уголовного права берет свое начало с тех времен, когда основными источниками права были обычаи. Постепенно многие нормы обычного права приобрели форму закона. Так создавались нормы писаного права. На основании отдельных фрагментов писаного права можно сделать вывод, что первоначально нормы о преступлениях и наказаниях содержались в различных *договорах, грамотах, привилегиях* и т. д. Так, в **1229 г.** Смоленским, Витебским и Полоцким княжествами был заключен договор с Ригой и Готским берегом, в котором были урегулированы не только торговые правоотношения, но также определялся объем ответственности за уголовные преступления, порядок и очередность взыскания долга, порядок судопроизводства. Договор предусматривал различные виды наказаний (смертную казнь, лишение свободы, выдачу преступника потерпевшему, имущественные наказания) за такие виды преступлений, как преступления против личности, имущества и нравственности. Уголовная ответственность наступала в зависимости от социальной принадлежности преступника и потерпевшего. Преступления против женщины и против нравственности наказывались в двойном размере.

Важным этапом в развитии уголовного законодательства феодального периода является *грамота Казимира 1447 г.*, в которой впервые дается понятие преступления, схожее с современным и называется «проступком». В общеземских грамотах 1447 и 1492 г. подчеркивалось, что ответственность человека наступает только за свою вину, в судебном порядке и в соответствии с правовыми нормами. В них указывалось, что жена не несет ответственности за проступки мужа, отец за проступки сына и наоборот. Исключение составляли лишь государственные преступления.

Первой попыткой кодификации и систематизации уголовного закона стал *Судебник Казимира 1468 г.*, разработанный на основе норм белорусского обычного права и правовых норм, выработанных судебной и административной практикой. Он был небольшим по объему и объединял нормы уголовного, процессуального и административного права. Из 25 статей 16 регламентировали различные аспекты такого преступления как кража (раскрывался состав преступления, определялись виды наказания за простую кражу и квалифицированную). Судебнику были присущи такие прогрессивные по своему времени положения, как индивидуализация наказания; четко установленный возраст уголовной ответственности – семь лет; единые для всего государства виды наказаний за имущественные преступления; ответственность только за вину; ограничение ответственности членов семьи.

Новым в законе было определение преступления как противоправного деяния. Противоправный и общественно опасный характер преступления подчеркивался таким понятием как «выход из права». В отличие от норм обычного права, где основной целью наказания считалось возмещение причиненного преступлением вреда путем денежной компенсации, в Судебнике главной целью наказания являлось устрашение, хотя не исключалась и имущественная компенсация.

Издание *Судебника 1468 г.* свидетельствует о высоком уровне правовой мысли, однако самым значимым событием в развитии феодального права является разработка и принятие Статутов 1529, 1566 и 1588 гг.

При подготовке текста *Статута 1529 г.* законодатель не придерживался системы кодификации, принятой в римском праве, а разработал свою, в основу которой положил принципы равенства всех перед законом, ответственности только по закону и за вину, соразмерности наказания тяжести совершенного правонарушения. Данные принципы были положены в основу следующих Статутов.

Ни один из Статутов не содержал четкого определения понятия преступления. В законодательных актах того периода встречаются такие названия противоправного деяния, как «выступ», «кривда», «злодейство», «учинок», «гвалт», «злочинство». Исходя из сравнительно-правового анализа статей *Статута 1588 г.* можно сделать вывод, что преступлением законодатель признавал противозаконное, виновное действие (бездействие), несущее в себе элемент общественной опасности и посягающее на общественный строй, феодальную собственность, человека, его интересы и права.

О прогрессивности уголовного закона свидетельствует то обстоятельство, что законодатель разработал состав преступления и четко описал характерные его признаки.

Объектом преступления признавались конкретные блага и интересы человека, однако проводилось разграничение между благами простых людей и привилегированного сословия. *Статут 1588 г.* в качестве объекта преступления называл отношения по поддержанию общественного порядка и нравственности. Одновременно Статут содержал норму, указывающую, что не является уголовно наказуемым деянием убийство «выволонца» (лица, осужденного к изгнанию за пределы государства) и «убегающего государственного изменника». Статут устанавливал ответственность за посягательства на несколько объектов уголовно-правовой защиты. Так, при посягательстве на жизнь лица, имеющего охранную грамоту, объектом преступления признавались не только жизнь человека, но и нарушение воли князя. По объекту посягательства Статуты выделяли следующие виды преступлений: государственные, против церкви, против личности, против имущества, против порядка управления, воинские, против нравственности, зависимых людей против своих господ (владельцев).

При раскрытии **объективной стороны преступления** законодатель опирался на признаки, характеризующие преступное деяние в его внешнем проявлении.

Так, **Статутные нормы** указывают, что преступление может быть совершено как в форме действия, так и путем бездействия (например, «грабеж учинил»), обязательно должна устанавливаться причинная связь между деянием и последствиями (например, «не ранил а не забил, а шкodu якую учинил»). В Статуте 1588 г. указаны и другие признаки объективной стороны: способ («тайно», «исподтишка», «запалил»), место (в церкви, в доме, в поле, «в месте нашем судовом», «на торгу»), время («в звaде вечерней», «при пасполитом рушении»), орудие преступления («конем потрутил», «ножом, пуйналом, гинчалом забил»), рецидив (в первый раз, в другой раз, в третий раз).

В отдельных нормах законодатель, прямо не указывая, предусмотрел усеченные составы преступлений за такие преступления, как государственная измена, ношение оружия при дворе великого князя. Для наличия состава отдельных государственных преступлений достаточно было установления преступной воли в форме угрозы.

Субъектом преступления признавался только человек, за вред, причиненный животным, отвечал хозяин. Психически больные, а также лица, не достигшие определенного возраста и совершившие правонарушение, как правило, освобождались от уголовной ответственности. Если Статут 1566 г. предусматривал уголовную ответственность с 14 лет, то Статут 1588 г. – с 16 лет.

Статутные нормы достаточно четко разграничивали вину умышленную и неосторожную.

В *Статуте 1566 г.* впервые делается попытка сформулировать презумпцию невиновности, а в законе 1588 г. этот принцип стал распространяться и на простой народ. Необходимая оборона и крайняя необходимость признавались обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Согласно *Статуту 1588 г.* необходимая оборона возникала тогда, когда защищающееся лицо действовало в силу необходимости, чтобы отразить агрессию и защитить свою или чужую жизнь, здоровье, имущество. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния, возникала, например, при сдаче крепости неприятелю по причине внезапного голода.

В Статутных нормах описывались следующие **формы соучастия**: простое, когда все соучастники принимали участие в преступных действиях; сложное – с выполнением различных ролей; преступное сообщество – устойчивое объединение лиц для совершения преступлений. Соисполнители несли, как правило, одинаковую уголовную ответственность, при сложном соучастии выделяли организатора – главного виновника преступления и его «помочников». Закон называл также такой вид соучастия как подстрекательство, причем подстрекатель психически больного человека рассматривался как исполнитель. Таким образом, наказание зависело от роли соучастника.

В Статутах понятие наказание выражалось в таких терминах, как «каранья», «вина», «покута», однако общий их смысл сводился к тому, что наказание есть кара, установленная законом, за причиненное зло потерпевшему, мера государственного принуждения. Главной целью наказания законодатель считал возмездие по отношению к преступнику, а также устрашение потенциальных преступников, дабы показать своевольным людям, что им невыгодно нарушать нормы закона. При назначении наказания закон учитывал сословное положение как преступника, так и потерпевшего, вид и форма наказания зависели не только от вида преступления, но и от обстоятельств состава преступления. **Анализ Статутных норм позволяет установить определенную систему наказаний**, с разделением видов наказания на основные и дополнительные. Самыми распространенными видами наказаний были имущественные (штраф, возмещение ущерба), которые взыскивались как в пользу потерпевшего и его близких, так и в пользу государства.

За некоторые преступления предусматривалась конфискация имущества (например, бегство с поля боя). Лишение свободы выражалось в тюремном заключении, выдаче в кабалу или высылке из города. В тюрьме

заключенного держали, как правило, пока он не выплачивал штраф, возмещал убытки, причиненные преступлением, или не находил себе поручителя. Телесные наказания применялись в основном к простым людям. Они подразделялись на членовредительские (отсечение губ, ушей, рук) и болезненные (битье розгами, палками).

Применялись такие виды наказания, как лишение чести, изгнание за пределы государства, освобождение от должности, покаяние.

Если **Статут 1529 г.** предусматривал смертную казнь лишь за наиболее тяжкие преступления, причем в простой форме, то **Статут 1588 г.** предусматривал смертную казнь и в квалифицирующей форме – четвертование, сожжение на костре, за совершение государственных преступлений, воинских, имущественных преступлений и т. д.

После трех разделов Речи Посполитой и вхождения Беларуси в состав Российской Империи Статут 1588 г. продолжал действовать. В 1811 г. его перевели на русский язык и напечатали в Петербурге как действующий закон Беларуси и Литвы. Постепенное реформирование судебной системы привело к тому, что в 1840 г. он окончательно утратил силу и на территории Беларуси начали действовать уголовные нормы российского **Свода законов 1832 г.** С 1 мая 1846 г. введено в действие **Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, принятое в 1845 г.** Все наказания делились на уголовные, к которым относились смертная казнь, каторга, ссылка (в качестве дополнения к ним применялось лишение всех прав и состояний) и исправительные. Исправительным наказанием для привилегированного сословия была ссылка, сопряженная с лишением всех сословных и должностных полномочий. Для других лиц в местоссылки назначались арестантские работы сроком от года до десяти лет с дополнением от пятидесяти до ста ударов розгами. Кроме того, в качестве дополнительных наказаний применялись церковное покаяние, конфискация имущества и отдача под надзор полиции.

В связи с проводимой судебной реформой в **1864 г.** вступил в силу **Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.** Весной **1903 г.** было принято **Уголовное уложение**, только отдельные главы которого вступили в силу и действовали до Октябрьской революции 1917 г., а на территории Западной Беларуси постановлением оккупационных немецких властей в 1915 г. **Уголовное уложение** было введено в силу и действовало вплоть до 1932 г.

22.2. Основные этапы развития уголовного права Советской Беларуси

Процесс формирования уголовного законодательства после Октябрьской революции был достаточно сложным и продолжительным. Основы советского уголовного законодательства были заложены в Декретах № 1 и № 2, изданных СНК РСФСР. В **Декрете № 1 «О суде»** все преступления делились на две группы: контрреволюционные, другие наиболее опасные преступления (мародерство, саботаж, взяточничество, злоупотребление торговцев) и все остальные. Создавались революционные трибуналы. При вынесении приговоров допускалось применение дореволюционных законов, но лишь постольку, поскольку они не отменены революцией и не противоречили революционному правосознанию. Однако уже в ноябре 1918 г. Положение о народном суде РСФСР запретило ссылку на дореволюционное законодательство.

Образованная в 1919 г. БССР использовала накопленный опыт РСФСР и на своей территории вводила в действие уголовно-правовые акты РСФСР. К источникам уголовного права того периода относились и законодательные акты БССР, а именно Конституция, постановления съездов Советов, постановления ЦИК и СНК, циркуляры и постановления НКЮ. При принятии решений превалирующую роль играла революционная целесообразность. Первым кодифицированным источником уголовного права советского периода стала **инструкция народным судам «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», изданная 12 декабря 1919 г.** Она состояла из восьми разделов: об уголовном праве, об уголовном правосудии, о преступлении и наказании, о стадиях осуществления преступления, о соучастии, виды наказания, об условном освобождении, о пространстве действия уголовного закона. Судебная практика БССР, используя законодательные акты РСФСР, зачастую вносила в них изменения с учетом местных условий.

Инструкция 1919 г. в дальнейшем была положена в основу Общей части **Уголовного кодекса РСФСР, который был принят 24 мая 1922 г.** С 1 июля 1922 г. ЦИК БССР вынес постановление о введении Уголовного кодекса РСФСР на территории БССР, а с 1924 г. он получил официальное название **Уголовный кодекс БССР.** Уголовный кодекс 1922 г. предусматривал повышенную уголовную ответственность за контрреволюционные преступления, дезертирство, саботаж. За совершение особо опасных преступлений, в том числе контрреволюционных, предусматривалось наказание в виде смертной казни – расстрел. В нормах УК БССР 1922 г. явно отражается классовый подход при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности.

В связи с принятием Конституции СССР 1924 г. введены в действие общесоюзные уголовные законы: Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик, Положение о воинских преступлениях, Положение о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для СССР опасных преступлениях против порядка управления).

На основе этих законов **23 сентября 1928 г. был принят новый Уголовный кодекс БССР,** который значительно отличался от уголовных кодексов других союзных республик. Из анализа структуры уголовного

кодекса можно сделать вывод, что в нем не было деления на Общую и Особенную части, приоритет отдавался уголовно-правовой охране государственных интересов, и только потом личности. Преступлением признавалось общественно опасное действие или бездействие, направленное против интересов советского строя или правопорядка, установленных рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунизму период.

Статья 6 **УК 1928 г.** определяла, что если преступление не предусмотрено Кодексом, то основания и пределы ответственности, а также меры социальной защиты определяются судом на основании тех статей Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду и важности преступления (аналогия). О карательной направленности кодекса свидетельствовало то, что закон позволял применять наказание не только к лицам, совершившим преступление, но и к лицам, «являющимся опасными по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности».

В 1936 г. была принята Конституция СССР 1936 г. Согласно ст. 14 данной Конституции к ведению СССР в лице его высших органов власти и органов государственного управления подлежал Уголовный кодекс. Таким образом, уголовное законодательство стало единым для всего СССР.

Следующим значительным шагом в развитии уголовного законодательства стало **принятие в 1958 г. Основ уголовного законодательства Союза СССР и союзных республик**, в котором впервые за долгие годы получил развитие принцип гуманизма (повышен возраст уголовной ответственности, введен институт условно-досрочного освобождения от наказания). **29 декабря 1960 г. принят Уголовный кодекс БССР**, который введен в действие с 1 апреля 1961 г. Новый кодекс содержал нормы, которые предусматривали освобождение от уголовной ответственности с применением мер общественного воздействия: передачей дела на рассмотрение товарищеского суда или передачей виновного на поруки. Была отменена уголовная ответственность за некоторые виды преступлений, предусмотренных УК 1928 г.: взимание квартирной платы выше установленного органами власти размера, дискредитирование власти, понуждение женщин к производству аборта. За отдельные преступления уголовная ответственность наступала только после применения к виновным мер общественного воздействия, дисциплинарного или административного взыскания.

22.3. Основные этапы развития уголовного права суверенной Беларуси

После провозглашения 27 июля 1990 г. Декларации о государственном суверенитете **УК БССР 3 сентября 1991 г. был переименован в Уголовный кодекс Республики Беларусь**. Изменения в политической и социально-экономической сфере требовали соответствующих изменений и в уголовном законодательстве.

В последующие годы в УК были внесены существенные изменения. Так, законом от 1 марта 1994 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь и некоторые другие законодательные акты Республики Беларусь» законодатель впервые выделил в качестве основной задачи уголовного закона охрану жизни и здоровья человека, его прав и свобод, отказался от таких видов наказания как высылка, ссылка, направление в воспитательно-трудовой профилакторий, отменил смертную казнь в отношении женщин. Преступлением признавалось совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное УК.

Изменения уголовного законодательства коснулись и Особенной части УК.

Так, преступления против собственности были объединены в одну главу, изменились название и содержание главы 11 («Преступления в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности»). На смену УК 1960 г. был **принят 9 июля 1999 г. абсолютно новый уголовный закон, который вступил в силу с 1 января 2001 г.** Однако на этом законотворческий процесс не прекратился. С 2001 г. по настоящее время в УК было внесено значительное количество изменений, которые затронули многие виды уголовных наказаний, главы о преступлениях против собственности, порядка осуществления экономической деятельности, должностные преступления и другие главы уголовного закона.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные этапы развития уголовного права Беларуси в досоветский период.
2. Сколько статей содержал Судебник Казимира 1468 г.?
3. Какое значение для развития уголовного права Беларуси имел Статут 1588 г.?
4. Назовите основные этапы развития уголовного права Советской Беларуси.
5. Из каких норм состоял Уголовный кодекс БССР 1960 г.?
6. Назовите основные этапы развития уголовного права суверенной Беларуси.