

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студента - размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики.

Типы самостоятельной работы

Тип работы	Описание
«Описательная»	Указывает направление или инструктирует в том, как закончить задачу, или как должно быть выполнено некое действие.
«Причинно-следственная»	Фокусируется на условиях или ситуации и пытается ответить на следующие вопросы: Почему? (причина), или Каков результат? (эффект).
«Определяющая»	Определяет тему как конкретно (например, дает определение словаря), так и абстрактно (предлагает расширенное толкование). Словарь часто определяет слово тремя способами: 1) термин; 2) класс, к которому он принадлежит; 3) характеристики, которые его отличают. Например, грузовик (термин) – четырехколесное транспортное средство (класс), используется для транспортировки (характеристика).
«Сравнивающая»	Фиксирует различия и/или сходства между людьми, местами, вещами, идеями, и т.д.
Аргументирующая	Фиксируется обоснованное мнение относительно предмета а) Вы представляете возражения и опровергаете их. б) Вы представляете аргументы, поддерживающие ваши предположения.
Литературный анализ	Размышления сосредотачиваются вокруг ваших впечатлений от книги, истории, поэмы или пьесы.

Критерии для оценки самостоятельной работы

Критерии	Присутствие в итогах самостоятельной работы (√)
<i>Сформулирована позиция автора (тезис(ы), основная идея)</i>	
<i>Позиция подкреплена аргументами</i>	
<i>Аргументы подкреплены доказательствами (статистические данные, детали текста, личный опыт и другие факты, признаваемые аудиторией как надежные)</i>	
<i>Эксплицировано основополагающее основание (которое лежит в основании тезиса, аргументов и доказательства)</i>	
<i>Поставлены ключевые проблемы</i>	
<i>Выявлены причинно-следственные связи</i>	
<i>Факты отделены от субъективного мнения</i>	
<i>Выводы сформулированы самостоятельно</i>	
<i>Продемонстрировано видение различных вариантов решений и их возможных последствий</i>	
<i>Анализ проблемы произведен с разных позиций</i>	
<i>Продемонстрировано умение проверить на практике сделанные выводы</i>	
<i>Предъявлены основания для всех сформулированных утверждений</i>	

Содержание и позиция:

- четкий тезис или ясное изложение позиции последовательно обосновывается в хорошо организованном эссе;
- представлен взвешенный аргумент и поддерживающая его информация;
- затрагиваются все важные вопросы;
- дается анализ и убедительные выводы;
- нет концептуальных ошибок.

Полнота:

- равно уделяется внимание всем разделам темы;
- в случае необходимости анализируются и подытоживаются различные точки зрения

Доказательство:

- представляется необходимая и точная историческая и/или юридическая, и/или конституционная информация;
- проблема рассматривается глубоко;
- используется дополнительная относящаяся к делу информация.

Изложение:

- хорошо организованное эссе;
- эффективный стиль написания усиливает ответ;
- используется ясный, точный и/или живой язык.

Схема оценивания

	A	B	C	D	
СТРУКТУРА					
Соответствует теме					Не соответствует теме
Тема глубоко раскрыта					Тема раскрыта поверхностно
АРГУМЕНТАЦИЯ					
Аргументы логически структурированы					Аргументы разбросаны, непоследовательны
Факты представлены точно					Много сомнительных или неточных фактов
Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)					Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
НОВИЗНА					
Оригинально и творчески					Не очень оригинально
СТИЛЬ					
Аккуратное письмо					Неуклюжее письмо
Концентрированный текст					Излишние повторения
ОФОРМЛЕНИЕ					
Четко и хорошо оформленная работа					Неопрятная и трудно читаемая работа
Разумный объем					Слишком длинная / короткая работа
ГРАМОТНОСТЬ					
Грамматически правильные предложения					Много грамматических ошибок
Нет орфографических ошибок					Есть орфографические ошибки
Эффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов					Неэффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов
ИСТОЧНИКИ					
Адекватное использование источников					Плагиат