

Тема 1. Современные тенденции развития образования

Примерный план практического занятия:

1. Пути реформирования образования в Беларуси
2. Западная система высшего образования
3. Модернизация образования: контекстно-компетентностный подход
4. Инновационные процессы в системе обучения

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключаются главные недостатки в определении целей обучения?
2. Что можно отнести к особенностям западной системы обучения?
3. Определите сущность инновационной модели обучения.
4. Дайте сравнительный анализ традиционной и инновационной моделей обучения.
5. Назовите основные инновационные процессы в системе обучения.

Практическая работа:

1. Изучите Кодекс Республики Беларусь об образовании, дайте характеристику основным положениям
2. Проанализируйте положения Болонского процесса. Как изменилась система высшего образования в Республики Беларусь с момента вступления в ЕПВО до настоящего времени
3. Изучите документ «Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года». Какими качествами должен обладать современный специалист? Что легло в основу положений документа?
4. Составьте список из 5 предложений по совершенствованию системы образования в Республик Беларусь.

Тема 2. Когнитивные факторы обучения

Примерный план практического занятия

1. Закономерности усвоения учебного знания (в рамках когнитивной психологии).
2. Техника графического моделирования учебной информации.
3. Условия, облегчающие запоминание информации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте роль эмоций в осмыслении и запоминании информации
2. Назовите правила формирования опорных сигналов
3. Сделайте сравнительный анализ видов графического моделирования
4. Охарактеризуйте этапы разработки опорных сигналов
5. Опишите методику работы со студентами над опорными схемами

Практическая работа:

1. «Любой, кто перестает учиться, стареет – неважно, двадцать ему или восемьдесят» Г. Форд. Найдите примеры, подтверждающие и опровергающие это высказывание.

2. Для лучшего обучения Джон Медина рекомендует использовать закономерности работы мозга. Они следующие:

- Прежде, чем заниматься, избавьтесь от стресса.

«При стрессе, – говорит Медина. – Образуются гормоны кортизол и адреналин. Их действие направлено на то, чтобы человек выжил, а не осматривал окружающую обстановку».

- Выполняйте физические упражнения. Физические упражнения улучшают долговременную память и внимание. Для этого необходимо уделять спорту минимум 30 минут трижды в неделю.

- Хороший сон улучшает запоминаемость. «8-9-часовой ночной сон, – пишет Медина. – улучшает умственную деятельность на следующий день».

- Запоминание будет эффективнее, если оно будет сопровождаться эмоциями. «Когда мозг находит вызывающее эмоции событие, миндалина мозжечка выделяет дофамин, который будто пишет на листке: «Запомни это!». И когда такой ярлык прикрепляется к нужной информации, мозг более тщательно ее анализирует».

Вопросы:

- 1) опирается ли педагог на данные закономерности?
- 2) предложите способы, которые будут способствовать снятию стресса у субъектов образовательного процесса в образовательном процессе?
- 3) Какое эмоциональное подкрепление может использовать педагог?

Тема 3. Технология формирования критически-рефлексивного стиля мышления

Примерный план практического занятия

1. О методе изложения учебной дисциплины: основные недостатки современных учебников.
2. Пути к учебникам нового типа.
3. Технология формирования критического мышления.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте содержание понятия «очеловечивание» учебников.
2. Каким образом возможно решить задачу превращения учебного процесса в учебно-воспитательный?
3. Назовите и охарактеризуйте пути усиления воспитательной функции учебников.
4. Охарактеризуйте педагогические средства формирования критически-рефлексивного стиля мышления учащихся.
5. Проанализируйте особенности позиции преподавателя при традиционном и «критическом» типах обучения.

Практическая работа:

1. Посмотрите видеоролик «Критическое мышление». Раскройте сущность таксономии целей образования
2. Составьте образ «идеального» преподавателя и студента.
3. Изучите рефлексивно-деятельностные технологии обучения и предложите варианты использования 3 любых техник в деятельности преподавателя по вашей специальности.

Рефлексивно-деятельностные технологии:

ИНСЕРТ (интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления) – организация собственного понимания читаемой информации с использованием определенной маркировки. Особенности текста: он должен быть насыщен информацией, являться ключевым по отношению к изучаемой теме, включать неоднозначно изложенные факты. Учащиеся читают предложенный текст, делая при этом пометки: «V» - знаю; «+» - новое; «-» - информация противоречит личному опыту или содержанию текста; «?» - информация вызывает вопрос, сомнение. Затем результаты самостоятельного чтения обсуждаются в парах, в группе, составляется общая таблица информации.

ДВУЧАСТНЫЙ ДНЕВНИК – формирование умения интерпретации информации. Учащимся предлагается небольшой текст (проблемного характера, многообразие интерпретаций, цитаты, определения, свойства). Они знакомятся с текстом и выбирают цитату (1 – 3) из разных частей текста выписывают в левую часть тетради (Цитата), затем напротив пишут комментарий (Комментарий). Комментарий может отражать позицию (за – против) читающего, понимание прочитанной цитаты, выражение ассоциаций и эмоций по поводу цитаты. Затем организуется обсуждение прочитанного и комментариев к нему.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПО КЛЮЧЕВЫМ СЛОВАМ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПО НАЗВАНИЮ – актуализация опорных знаний, формирование умения прогнозировать содержание. Педагог записывает на доске основные понятия новой темы (либо название

новой темы) и предлагает учащимся в микрогруппах написать свое видение новой темы (план, о чем), затем обсуждение в группе.

АЛЛИТЕРАЦИЯ – способ актуализации опорных знаний и личного опыта по новой теме. Педагог по буквам (по вертикали) выписывает на доске новое понятие и предлагает на каждую букву подобрать слова и словосочетания, по смыслу связанные с данным понятием. Работают фронтально.

АЛФАВИТ – то же, что и аллитерация, но педагог пишет на доске буквы алфавита и предлагает подобрать слова на каждую букву алфавита.

ЗНАЮ-ХОЧУ УЗНАТЬ-УЗНАЛ – способ актуализации опорных знаний и формулировки запроса на усвоение новой информации. Педагог объявляет новую тему и предлагает учащимся (индивидуально либо в микрогруппах) написать в форме таблицы, что им известно по этой теме (колонка ЗНАЮ), сформулировать вопросы по новой теме (колонка ХОЧУ УЗНАТЬ), затем излагает новую информацию, которую учащиеся записывают в колонку УЗНАЛ. После этого всем предлагается сравнить первую и третью колонки и знаком + отметить совпадения, затем сравнить вторую и третью колонки и указать, на чьи вопросы не получен ответ.

КАРТА ИДЕЙ (ПОНЯТИЙ) – способ активизации мышления и осознания проблемы. Педагог предлагает прочитать текст и индивидуально либо в микрогруппах изобразить содержание текста в виде карты (блок-схема).

ДНЕВНИК С РЕАКЦИЕЙ НА ПРОЧИТАННОЕ – способ развития критичности мышления, самостоятельности в осмыслении прочитанного. Педагог предлагает текст для изучения и задания к нему (выберите три идеи в тексте, с которыми вы не согласны; опишите в хронологическом порядке, как развивалось ваше понимание текста (прочитайте название и первый абзац запишите две идеи, которые вы уже знаете по этой теме; напишите два вопроса, ответы на которые вы надеетесь получить в этом тексте; запишите ответы, когда вы их найдете; запишите 2-3 идеи, которые вы не ожидали встретить в этом тексте).

ЗИГЗАГ – способ организации взаимообучения при усвоении общей темы. Педагог предлагает общий для усвоения материал, который разделен на несколько частей (2-4) и определяет цели деятельности: к концу работы каждый должен овладеть всем материалом по теме. Группа делится на рабочие микрогруппы по 4-6 человек, внутри каждой рабочей группы происходит распределение по порядку номеров (в соответствии с количеством частей в тексте для усвоения), затем все рабочие группы перераспределяются в экспертные группы по номерам (1+1+1, 2+2+...). В экспертных группах совместно прорабатывается соответствующая часть общей информации. Затем все возвращаются в свои рабочие группы и происходит взаимообучение. По окончании групповой работы происходит проверка любой части информации, а не только той, в которой учащийся был экспертом.

ЗИЗАГ II – способ организации взаимообучения при усвоении новой информации. Педагог предлагает всем учащимся ознакомиться с текстом (общий для всех текст). Формируются домашние группы по 4-6 человек, в рамках которых каждый участник получает свой порядковый номер. Согласно номерам учащиеся расходятся по экспертным группам, где досконально осваивают часть общей темы, затем возвращаются в свои домашние группы и совместно прорабатывают информацию по всей теме, обучая и дополняя других.

ОСТАВЬТЕ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ЗА МНОЙ – способ организации работы с текстом на основе развития критического мышления. Педагог предлагает прочитать определенный текст, выбрать самый важный, по мнению учащихся, отрывок, выписать его в тетрадь, а на другой стороне листа дать комментарий: какие мысли вызвал этот отрывок, почему это важно, можно ли подвергнуть это сомнению. Затем поочередно читаются выбранные отрывки, приглашаются другие учащиеся прокомментировать данный отрывок, затем сам учащийся дает свой комментарий (за ним остается последнее слово).

СПРОСИТЕ У АВТОРА – способ организации работы с текстом, направленный на отработку умения ставить вопросы. Педагог предлагает всем ознакомиться с текстом и сформулировать вопросы по прочитанному, для активизации данного процесса может предложить следующие вопросы: О чем, как вам кажется, говорит здесь автор? Как мы могли бы выразить это яснее? Почему автор сообщает это теперь? Что необходимо знать заранее, чтобы понять прочитанное? Куда, по вашему мнению, приведет аргументация автора?

ДЮЖИНА ВОПРОСОВ – способ организации осмысления новой темы. Педагог объявляет новую тему и предлагает в микрогруппах по 4 человека составить вопросы по данной теме (дюжину, полдюжины, 3 вопроса). Вопросы от микрогрупп записываются на доске, ранжируются по логике рассмотрения темы, затем идет объяснение новой темы в соответствии со сформулированными вопросами.

ШАПКА ВОПРОСОВ – способ организации осмысления новой темы. Педагог объявляет тему и предлагает каждому участнику на отдельных листочках написать по три вопроса (не подписываясь): 1 вопрос касается формального знания по теме; 2 вопрос звучит: «Я думаю так..., а ты?»; 3 вопрос фиксирует собственное незнание «Что я действительно не знаю». После этого все вопросы ссыпаются в шапку, перемешиваются и разбираются всеми. Затем все пробуют ответить на попавшиеся им вопросы.

ДИСКУССИЯ – способ группового обсуждения проблемы. Существуют различные способы регламентированного проведения дискуссии.

Дискуссия-ранжирование применяется при необходимости структурировать, упорядочить по значимости, времени информацию, ценности. Вначале каждый участник индивидуально ранжирует информацию. Затем происходит обсуждение в группе, внесение корректировки в собственный список.

Дискуссия «В два круга» – в начале дискуссии формируются микрогруппы с четко выраженной позицией (по желанию или по предписанной роли – критик, согласный, провокатор и др.), которые вырабатывают аргументы в пользу своей позиции. Затем от каждой микрогруппы выбирается представитель, который вступает в диалог с представителями других микрогрупп, может быть тайм-аут для совещания с микрогруппой.

Дискуссия «Шкала» – применяется по отношению к проблемам, имеющим альтернативные решения. В начале дискуссии на полу рисуется линия или раскладывается веревка, один конец которой обозначается табличкой «Да», другой «Нет», в центре «Не знаю». Педагог задает вопросы и учащиеся расходятся по шкале, обозначая свою позицию, которую затем обосновывают.

Дискуссия с наблюдателями – участники располагаются в два круга. Во внутреннем круге 6 стульев, один из которых свободен. Остальные участники садятся во внешнем круге. Дискуссию ведут участники внутреннего круга, но если у участника внешнего круга есть что сказать, он выходит во внутренний круг и излагает свою точку зрения, при этом один из участников внутреннего круга должен перейти во внешний.

Дискуссия с ротацией – создаются микрогруппы, равные по составу (по жребию или по желанию). Дается общая проблема, в качестве решения которой могут быть какие-то перечни (пункты, свойства, аргументы), число которых четко определено (-5-6). В микрогруппах составляются списки этих пунктов в двух экземплярах. Затем по одному участнику из каждой микрогруппы переходят в другую микрогруппу со своим списком. В новых микрогруппах обсуждаются два списка и составляется новый с указанным количеством пунктов.

Перекрестная дискуссия – педагог предлагает один бинарный вопрос (либо положительный либо отрицательный ответ). Каждый участник индивидуально работает над Т-схемой (пишет аргументы «За» и «Против» в форме таблицы), затем в парах обсуждаются аргументы, распределение по микрогруппам в соответствии с позицией. Затем одна из сторон высказывает свою позицию и один из аргументов. Противоположная сторона высушивает аргумент, повторяет его, перефразируя и готовит контраргумент, который она

выдвигает в ответ. После этого сообщает свой аргумент в защиту своей позиции. И так поочередно высказывается каждая из сторон.

Дискуссия «Микрофон» – педагог задает вопрос и предлагает отвечать тем, у кого в руках микрофон (предмет, заменяющий микрофон), остальные молча слушают. Когда оратор закончит выступление, он передает микрофон другому желающему выступить. Для обеспечения равного участия всех в дискуссии можно ввести правило, что микрофон передается только влево (вправо), если тому, кому передали микрофон, нечего сказать в данный момент, он просто передает микрофон следующему участнику.

Дискуссия «Спички» – группа располагается по кругу, в центре ставится коробка со спичками (палочками), каждый член группы перед началом дискуссии получает несколько спичек (2-5). Количество спичек означает количество возможных высказываний в ходе дискуссии (одно высказывание – одна спичка), чем больше группа, тем больше спичек. Педагог объявляет тему дискуссии и предлагает высказываться, выступающий говорит до тех пор, пока не закончит свою мысль (кладет спичку в коробку) или пока его кто-нибудь не прервет, положив спичку в коробку и т.д.

Дискуссия «Печенье» – вариант похож на предыдущий, но более вкусный (для классного часа) – каждый раз, после того как кто-то высказал свое мнение, он должен взять себе печенье из коробки. Следующий раз вступить в дискуссию он сможет только после того, как съест печенье.

PRES – способ развития навыков аргументации. Педагог записывает на доске значение аббревиатуры PRES: P (point of view) – точка зрения, R (reason) - причина, E (example) - пример, S (summary) - итог. Участники разбиваются на пары и получают карточки с темами дискуссии для построения собственных аргументов по данной технологии. Темы дискуссии формулируются в соответствии с темой, количество карточек должно соответствовать количеству раундов дискуссии, но не менее двух, чтобы каждый участник выполнил функцию утверждающего (за) и отрицающего (против). В конце проводится рефлексия.

РОТАЦИЯ – способ организации обмена мнениями по проблеме. Педагог может предложить один общий вопрос либо каждой микрогруппе дается свой вопрос, записанный на листе ватмана, каждая микрогруппа работает на листе ватмана своим цветом маркера, указывая аргументы при ответе на вопрос. По сигналу педагога листы ватмана с ответами передаются по кругу в следующую микрогруппу. Получив лист с ответами другой микрогруппы, участники знакомятся с вопросом, ответами, знаком + отмечают те ответы, с которыми они согласны, знаком – отмечают ответы, с которыми они не согласны и дописывают свои маркером свои варианты ответов. Обмен листами с ответами заканчивается, когда в каждую микрогруппу возвращается их лист. Затем организуется общее обсуждение с аргументацией.

СХЕМА ПРЕДСКАЗАНИЙ – способ развития умения анализировать информацию. Педагог готовит текст, который может быть разделен на логические блоки (события, сюжет, свойства, принципы). Он объявляет тему и читает текст (либо предлагает прочитать самостоятельно отрывок) до первой остановки. Затем каждому участнику (индивидуально или в парах) предлагается предсказать, что произойдет дальше. Записи ведется в форме таблицы с тремя колонками: Что случится (предсказание); какие доказательства есть; что случилось на самом деле. После заполнения 1 и 2 колонок таблицы педагог читает следующий отрывок текста и предлагает внести информацию в третью колонку, и т.д.

ЧЕТЫРЕ УГЛА – способ развития критичности мышления и умения аргументировать свою позицию. Педагог готовит к занятию 7-10 вопросов, имеющих по 4 варианта ответа (все ответы должны быть правильными, но не достаточно полными; могут быть ответы, отражающие различные теории, подходы, позиции). В четырех углах комнаты размещаются буквы с указанием варианта ответа на вопрос. По каждому вопросу участникам необходимо выбрать вариант ответа и переместиться в соответствующий угол, в котором за отведенный педагогом отрезок времени они коллективно продумывают

аргументы, примеры в пользу своего варианта ответа, затем выступают представитель от каждого «угла».

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА – способ графической организации и структурирования информации. Используется при необходимости сравнения трех и более аспектов проблемы (теории, позиции, страны, авторы...). По вертикали располагается то, что подлежит сравнению (выявляются или называются педагогом объекты сравнения), а по горизонтали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит параметры определяются либо самостоятельно либо по указанию педагога).

КЛАСТЕР (схема размышлений, паутинка, гроздь) – способ графической организации информации по новой или знакомой теме. Педагог предлагает в центре листа в кружок вписать название темы или понятие, затем в кружках рядом записываются идеи, связанные с основной темой и устанавливаются логические связи между ними, чем больше кружков и «колен» (ответвлений) в кластере, тем лучше. Может быть предложен вариант составить кластер вопросов по теме.

РАФТ (роль-аудитория-форма-тема) – способ развития умений выражать свои мысли в соответствии с выбранной ролью. Педагог предлагает выбрать тему или предлагает ее сам, затем в микрогруппах определяются возможные роли при изложении данной темы (пессимист, оптимист, критик, специалист, родитель и др.), определяются возможные аудитории для восприятия данной информации (ученые, родители, дети, рабочие ...), выбираются роли и аудитории и происходит корректировка темы в соответствии с этими параметрами, определяется форма изложения. Затем пишется письменная работа, которая затем обсуждается (публикуется).

КЬЮБИНГ – способ всестороннего рассмотрения темы, проблемы. Педагог может подготовить кубик, на каждой стороне которого указано задание, раскрывающее один из аспектов темы: опишите это, сравните это, свяжите это с чем-то (что напоминает, с чем связано, ассоциации), проанализируйте (расскажите, из чего это состоит), примените это (что с ним можно делать, как оно применяется), выставьте аргументы за» и «против» этого (займите позицию, приведите разные доводы). Педагог предлагает тему для обсуждения, знакомит с заданиями, разделяет группу по номерам 1-6, предлагает письменно рассмотреть соответствующее задание каждым участником, затем обсуждение материалов в малой группе (1-6), оформление ответа.

ПЕРЕКРЕСТНАЯ АССОЦИАЦИЯ – способ графического творческого изображения информации. Педагог называет тему или понятие, на которые учащиеся подбирают слова-ассоциации. Схема перекрестной ассоциации: 1 строка - одно слово, 2 строка - делится на две ассоциации (ниже), 3 строка - каждое из двух слов делится на две ассоциации (4 слова на строке), 4 строка - на основе двух крайних ассоциаций образуется одна слева, а на основе двух внутренних ассоциаций образуется одна справа (2 слова), затем (ниже) на основе двух ассоциаций образуется одна (1 слово).

СИНКВЕЙН – способ организации творческого переосмысления информации. Учитель предлагает по теме или понятию, которое рассматривалось в теме написать 5 строчек: Первая строчка – одно слово (задается педагогом); вторая строчка - два прилагательных, относящихся к первому слову; третья строчка - три глагола, относящихся к первому слову; четвертая строчка - предложение из четырех слов, призыв; пятая строчка - одно слово – синоним первому.

ТЕХНОЛОГИЯ ПОРТФОЛИО (в широком смысле слова) – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студента в определенный период его обучения. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые студентом в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др. - и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода к образованию в ходе которого важен не столько «портфолио-результат», а «портфолио-процесс» — совокупность процессов обучения и учения, выстраиваемых в связи с портфолио. Существуют различные типы портфолио.

«Портфолио документов» – собрание сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений (похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке, шахматах и т. д.; благодарственные письма, таблицы успеваемости, значки, медали и т. п.).

«Портфолио работ» – собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ ученика, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы ученика: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы, видеокассеты, результаты медицинских и психологических обследований и др. Данный вариант портфолио предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ и др.

МЕТАПЛАН – способ организации индивидуальной и групповой работы по решению проблемы. Этапы реализации метаплана: 1 этап – выявление и формулировка проблем (вопросов). Педагог предлагает участникам в течение 3-5 минут сформулировать несколько вопросов по теме, затем неповторяющиеся вопросы анализируются педагогом и выбираются три основных. 2 этап – запись проблем на листочках бумаги – каждому участнику предлагается на трех листочках записать вопросы (по одному). 3 этап – индивидуальное смыслотворчество – каждый участник в течение 10 минут письменно отвечает на вопросы на этих же листочках. 4 этап – каждый участник по кругу знакомит всех со своими ответами. 5 этап – анализ, обобщение индивидуальных смыслов. Листочки с вопросами и ответами на них распределяются по номерам; группа распределяется на 3 микрогруппы, которые делают анализ ответов по соответствующим вопросам, ответы оформляются на листах ватмана. 6 этап – представление итогов работы творческих групп. 7 этап – рефлексия итогов деятельности.

ТЕХНОЛОГИЯ «РОМАШКА» – способ организации обсуждения проблемы. Педагог подбирает цитаты известных людей по теме урока, распечатывает их на листах и развешивает на доске, готовит плакат с пронумерованными цитатами (в форме ромашки). Каждый ученик получает лист с пронумерованными высказываниями по различным аспектам темы урока, в течение 6-10 минут каждый ученик отмечает на листе три значимых для него цитаты и рядом пишет свои комментарии. Затем ученики объединяются в пары и каждой паре необходимо найти одно, общее для пары высказывание (даже если оно не было ими выбрано на предыдущем этапе) и составить четыре аргумента в его защиту (+) или опровержения (-). Каждый аргумент фиксируется маркером на отдельном листе бумаги.

Педагог по очереди зачитывает вывешенные на доске цитаты, если оно было выбрано участниками, то представитель от пары зачитывает аргументы, прикрепляя их под вывешенной цитатой. Так рассматриваются все цитаты, обобщение и комментарий педагога.

МАСТЕРСКАЯ БУДУЩЕГО – способ индивидуальной и групповой работы по всестороннему рассмотрению проблемы. Педагог предлагает подготовить по 2 листа бумаги и в течение 5-10 минут записать плюсы (положительные аспекты) и минусы (отрицательные аспекты) обсуждаемой проблемы (отдельно на каждом листе). Затем идет обсуждение, листы с + и – развешиваются на разных сторонах доски, создаются две творческие группы, которые анализируют варианты ответов, обобщают и презентуют результаты своей работы. На втором этапе создается несколько творческих групп по 5-7 человек, которые в течение 20-15 минут разрабатывают идеальные модели решения обсуждаемой проблемы (используются маркеры, листы ватмана), каждая из групп защищает свою модель. На третьем этапе – творческие группы в том же составе определяют конкретные шаги решения проблемы, которые необходимо предпринять, результаты обсуждаются в группе и комментируются педагогом. На четвертом этапе – рефлексивный круг.

АКВАРИУМ – способ индивидуальной и групповой работы по всестороннему рассмотрению проблемы. Педагог определяет вопросы для рассмотрения темы, выписывает

их на листе ватмана и размещает на видном месте, затем распределяет участников с определением их функций: группы экспертов (по количеству вопросов) располагаются по углам аудитории (таблички с названием группы экспертов); наблюдатели рассаживаются по периметру аудитории; действующие лица рассаживаются в центре аудитории по кругу. Затем педагог называет первый вопрос и предлагает действующим лицам высказаться по сути вопроса, экспертная группа по данному вопросу фиксирует ответы. Так же обсуждаются остальные вопросы. После чего педагог предлагает экспертным группам по очереди выступить с обобщением по соответствующим вопросам. Проводится рефлексия.

ТЕХНОЛОГИЯ «ЧЕМОДАН, КОРЗИНА, МЯСОРУБКА» – способ организации рефлексии в конце занятия. Предлагается три больших листа, на одном из которых нарисован огромный чемодан, на втором – корзина и на третьем – мясорубка. На желтом листочке, который приклеивался затем к плакату с изображением чемодана, необходимо нарисовать тот важный момент, который он вынес от работы (в группе, на занятии), готов забирать с собой и использовать в своей деятельности. На синем листочке – то, что оказалось ненужным либо было хорошо знакомым и что можно отправить в "корзину", т.е. прикрепить ко второму плакату. Серый листок – это то, что оказалось интересным, но пока не готовым к употреблению в своей работе. Таким образом, то, что нужно еще додумать, доработать, "докрутить" отправлялось в лист "мясорубка". Листочки пишутся анонимно и по мере готовности приклеиваются участниками самостоятельно.

ТЕХНОЛОГИЯ «РЕСТОРАН» – способ организации рефлексии в конце занятия. На доске приклеиваются картинка "Повар" и вопрос: "Насытились?", на отдельных листочках участника предлагается закончить предложения: Я съел бы еще этого ... Больше всего мне понравилось ... Я почти переварил ... Этот ресторан ... Я переел ... Пожалуйста, добавьте ...

ТЕХНОЛОГИЯ «ВСЕ У МЕНЯ В РУКАХ!» – способ организации рефлексии в конце занятия. На доске крепится плакат с изображением ладони. Большой палец – "Над этой темой я хотел(а) бы еще поработать", указательный – "Здесь мне были даны конкретные указания", средний – "Мне здесь совсем не понравилось", безымянный – "Психологическая атмосфера", мизинец – "Мне здесь не хватало...". Участники рисуют на листах бумаги свою руку и вписывают внутри контура свои ответы на эти вопросы. Затем листы вывешиваются, и всем участникам предоставляется время для знакомства с ответами друг друга. В круге обсуждаются результаты работы.

ТЕХНОЛОГИЯ «МИНИ-СОЧИНЕНИЕ» – способ организации рефлексии в конце занятия. Участникам педагогического взаимодействия предлагается написать на отдельных листках бумаги небольшие по объему тексты по окончании занятия на темы: "Мои мысли о своем участии на занятии". "Как я оцениваю результаты дела". "Что мне дало это занятие". Познакомившись с сочинениями, педагог проводит их анализ. Этот технологический прием можно организовать и следующим образом: участник педагогического взаимодействия достает сочинение, зачитывает, группа пытается угадать, чье оно.

ТЕХНОЛОГИЯ «ЗАРЯДКА» – способ организации рефлексии в конце занятия. Участникам педагогического взаимодействия, вставшим в круг, педагог предлагает через выполнение определенных движений дать оценку отдельным компонентам этого взаимодействия (содержанию, отдельным технологиям, деятельности некоторых творческих групп, учащегося, педагога, отдельным играм и т.д.), а также выразить свое отношение к этим компонентам. Могут быть предложены следующие движения:

- присесть на корточки – очень низкая оценка, негативное отношение;
- присесть, немного согнув ноги в коленях, - невысокая оценка, безразличное отношение;
- обычная поза, стоя, руки по швам – удовлетворительная оценка, спокойное отношение;
- поднять руки в локтях – хорошая оценка, позитивное отношение;
- поднять руки вверх, хлопая в ладоши, подняться на цыпочки – очень высокая оценка, восторженное отношение.

В начале реализации этой технологии педагог знакомит участников со всеми движениями и их значением. Каждый участник, после того как педагог называет тот или

иной компонент состоявшегося взаимодействия, по своему усмотрению производит какое-либо движение.

ТЕХНОЛОГИЯ «КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО» – способ организации рефлексии в конце занятия. Участникам педагогического взаимодействия (студентам, педагогам и т.д.) предлагается на маленьких листочках бумаги, которые заранее педагог может подготовить и раздать каждому, написать одно слово, с которым у них ассоциируется содержание состоявшегося дела, взаимодействия, дела в целом, результаты взаимодействия. Для выполнения этой работы дается 2-3 минуты. По истечении времени педагог собирает листочки с записанными на них ключевыми словами. После этого преподаватель проводит краткий анализ полученных результатов или предлагает это сделать студентам. Этот технологический прием можно реализовать и устно: каждый из участников через 2-3 минуты по цепочке называет вслух свое слово.

ТЕХНОЛОГИЯ «АНКЕТА-ГАЗЕТА» – способ организации рефлексии в конце занятия. На большом листе бумаги (ватмана) участникам педагогического взаимодействия предлагается выразить свое отношение, дать оценку состоявшегося взаимодействия в виде рисунков, дружеских шаржей, карикатур, стихотворных строк, небольших прозаических текстов, пожеланий, замечаний, предложений, вопросов и т.п. После того как в оформлении и выпуске газеты все приняли участие, она вывешивается на всеобщее обозрение.

ТЕХНОЛОГИЯ «ЦЕПОЧКА ПОЖЕЛАНИЙ» – способ организации рефлексии в конце занятия. Каждому участнику состоявшегося педагогического взаимодействия по цепочке (в определенной последовательности) предлагается обратиться с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия. Пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие, будущие дела. Заканчивает цепочку пожеланий педагог, подводя определенный итог.

ТЕХНОЛОГИЯ «ЗАВЕРШИ ФРАЗУ» – способ организации рефлексии в конце занятия. Участникам состоявшегося педагогического взаимодействия для выявления результативности занятия (семинара и т.д.), раскрытия у обучающихся сформированности определенного смысла о рассматриваемом явлении, событии предлагается завершить ряд фраз, касающихся содержания, атмосферы, организации взаимодействия. Например, после работы с текстом при рефлексии можно предложить участникам завершить следующие фразы: "Рефлексия – это..."; "Среди этапов работы с текстом мне особенно понравился..."; "Во время работы я приобрел..."; "Работа заставила меня задуматься о..." и т.д. Технология реализуется следующим образом: педагог произносит незавершенную фразу и указывает на участника, которому предлагает ее завершить. С одной и той же фразой преподаватель может обращаться к 2-3 участникам. Желательно, чтобы каждый участник завершил хотя бы одну фразу.

ТЕХНОЛОГИЯ «ОСТРОВА» – способ организации рефлексии в конце занятия. На большом листе бумаги рисуется карта с изображением эмоциональных "островов": о.Радости, о.Грусти, о.Недоумения, о.Тревоги, о.Ожидания, о.Просветления, о.Воодушевления, о.Удовольствия, о.Наслаждения, Бермудский треугольник и др. Карта островов вывешивается на доске (стене) и каждому участнику взаимодействия предлагается выйти к карте и маркером нарисовать свой кораблик в соответствующем районе карты, который отражает душевное, эмоционально-чувственное состояние участника после состоявшегося взаимодействия. Например: "Мое состояние после состоявшегося взаимодействия характеризуется удовлетворением, осознанием полезности дела, положительными эмоциями. Я нарисую свой кораблик, дрейфующим между островами Удовольствия, Радости и Просветления." Каждый из участников имеет право нарисовать на карте и какой-либо новый остров со своим названием, если его не совсем устраивают уже имеющиеся. После заполнения карта вывешивается на всеобщее обозрение, педагог может предложить проанализировать его.

Эта технология может быть использована педагогом в конце каждого учебного дня на протяжении определенного периода времени. Карты каждого дня можно вывешивать в классе и в конце недели сравнивать их, выясняя, как изменилось состояние учащихся.

ТЕХНОЛОГИЯ «РЕФЛЕКСИВНЫЙ РИНГ» – способ организации рефлексии в конце занятия. Поочередно каждый из участников состоявшегося дела приглашается на рефлексивный ринг (в круг), рефлексировав итоги и ход дела по заданному алгоритму:

- эмоциональное состояние, мотивы деятельности, состояние знаний;
- причины состояния;
- оценка прошедшего дела и т.д.

После рассказа-рефлексии одного участника другие обращаются к нему с разнообразными вопросами, углубляя рефлексивность. Возможен и другой вариант реализации этого технологического приема, когда на рефлексивный ринг приглашается по паре участников. Сначала они обмениваются вопросами между собой, рефлексировав состоявшееся дело, затем к ним могут обратиться с вопросами другие участники взаимодействия.

ТЕХНОЛОГИЯ «ВАГОНЧИКИ» – способ получения обратной связи от участников. Педагог готовит плакат с нарисованным паровозом и вагончиками (по количеству оцениваемых этапов работы), вывешивает его на доске и после каждого этапа работы или в конце всего занятия просит зафиксировать свои впечатления, мысли, идеи на листочках клеящейся бумаги (стикерах), в конце занятия все могут ознакомиться с отзывами.

ТЕХНОЛОГИЯ «ТЕЛЕГРАММА» – способ организации рефлексии в конце занятия. После завершения занятия каждому из обучающихся предлагается заполнить бланк телеграммы, получив при этом следующую инструкцию: "Что вы думаете о прошедшем занятии? Что было для вас важным? Чему вы научились? Что вам понравилось? Что осталось неясным? В каком направлении нам стоит продвигаться дальше? Напишите мне, пожалуйста, об этом короткое послание – телеграмму из 11 слов. Я хочу узнать ваше мнение для того, чтобы учитывать его в дальнейшей работе." На следующем занятии педагогу необходимо поделиться своими соображениями о полученных результатах и рассказать о том, как они будут учитывать в дальнейшем совместной работе.

ТЕХНОЛОГИЯ «ЯБЛОНЬКА» – способ организации рефлексии в конце занятия. Участники пишут на символических яблоках:

на красных – то, что унесут с собой (сложить их в символическую корзину); на зеленых – то, что они не поняли (повесить яблоко на символическое дерево); на оранжевых – то, что не понравилось (положить его под дерево). Подводятся итоги занятия и собираются «яблоки» выполненных ожиданий. Если некоторые «яблоки» остаются висеть, обсуждается с участниками, почему.

ТЕХНОЛОГИЯ «ХИМС» – способ организации рефлексии в конце занятия. Каждый участник на карточках пишет: Х – что было хорошего; И – что было интересно; М – что мешало работе; С – что взял бы с собой. Затем листочки вывешиваются на доску, либо участники приклеивают свои карточки к 4-м большим плакатам, лежащим на полу.

ТЕХНОЛОГИЯ «ДОРОЖНЫЙ ЗНАК» – способ организации рефлексии в конце занятия. Продвижение участников занятия (семинара, урока и т.д.) – это своего рода дорога, по которой он движется. Каждому участнику педагогического взаимодействия предлагается обозначить то место, где он находится или свое состояние посредством создания своего дорожного знака. Затем идет презентация каждого дорожного знака.

Тема 4. Диалоговые технологии в процессе обучения

Примерный план практического занятия

1. Диалог в деятельности современного учителя: установка на знание как на сомнение.
2. Роль педагога в процессе обучения.
3. Типы диалогов.
4. Уроки диалогической направленности.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается инновационная установка диалога в образовании?
2. Какова причина неспособности учителей к ведению диалогических уроков?
3. Назовите и охарактеризуйте пути усиления воспитательной функции.
4. Назовите и кратко охарактеризуйте основные типы диалогов.
5. Какие формы занятий позволяют приобретать новое знание именно в диалогической форме?
6. В чем заключается разница между проблемным и диалогическим обучением?

Практическая работа

1. Сравнить формы занятий, проводимых в монологическом и диалогическом режиме, и доказать преимущества одной из форм.
2. Составить опорный конспект лекции по принципу обратной связи по дисциплине по специальности.

Тема 5. Технологии творческого обучения личности: проблемное обучение

Примерный план практического занятия

1. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения.
2. Проблемно-задачный метод обучения.
3. Этапы построения проблемного занятия.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите суть проблемной интерпретации материала.
2. Охарактеризуйте уровни проблемности в теории проблемного обучения.
3. В чем суть проблемно-задачного метода обучения?
4. Назовите этапы построения проблемного занятия.
5. Дайте краткую характеристику каждому из выделенных этапов построения проблемного занятия.

Практическая работа

Изучите систему организации мышления на занятиях и предложите варианты использования следующих техник:

1. Шесть шляп мышления.

Суть метода: предназначен для ведения дискуссии. Он предусматривает анализ проблемы с различных точек зрения, аргументированное изложение разных позиций в дискуссии и поиск оптимального решения. Название метода указывает на различные типы мышления, которые, смешиваясь, могут запутать человека. Поэтому для повышения продуктивности мыслительной деятельности необходимо полагаться только на один «режим» мышления – надевать ту или иную «мыслеварительную шляпу».

Белая шляпа: объективность и нейтральная позиция; сбор информации без ее оценки; на первом месте находятся факты и цифры; эмоции, суждения и личное мнение не играют роли.

Красная шляпа: субъективное восприятие и личное мнение; на первый план выходят положительные и отрицательные эмоции, такие как страх, радость, сомнения, надежда; большое значение имеет интуиция.

Черная шляпа: объективный взгляд на отрицательные моменты; на переднем плане находятся опасения, сомнения и риски; называются все объективные факторы против проекта или решения.

Желтая шляпа: объективный взгляд на положительные моменты; внимание фокусируется на плюсах и новых возможностях, высказываются реалистичные надежды и желаемые цели.

Зеленая шляпа: на первом плане новые идеи, творческий подход и рост; ищутся и обнаруживаются альтернативы, могут высказываться неординарные и нереалистичные суждения.

Синяя шляпа: управление дискуссией; участники группы выступают как модераторы: начинают и поддерживают разговор, дают слово и направляют дискуссию, сглаживают острые углы и подводят итоги; при подготовке проблема анализируется на мета-уровне.

Этапы работы:

1. Преподаватель знакомит студентов с концепцией метода, обозначает проблему или задачу.

2. Все участники делятся на 6 групп. Каждая группа «надевает шляпу» – получает / выбирает перспективу, которая соответствует определенному «режиму» мышления.

3. Студенты готовятся к дискуссии, исходя из полученной перспективы, и сохраняют позицию до конца разговора. Разные перспективы выступают как полярные позиции, поэтому дискуссия носит оживленный характер. После дискуссии участники возвращаются к собственной позиции.

Количество участников: неограниченное.

Метод подходит для практических занятий и семинаров.

Преимущества

- развивает логическое мышление, учит смотреть на проблему с разных точек зрения;
- учит вести коммуникацию с учетом позиции собеседника, организовывать сотрудничество.

- учит управлять вниманием;

- развивает способности организовывать работу (принимать и сохранять учебную цель, планировать задачи, контролировать и оценивать свои действия).

Метод успешно используется для индивидуальной работы.

Студенты на разных этапах дискуссии «меняют» шляпы, переходя от объективного взгляда на проблему к субъективному (или наоборот), от притягивания проблемы к критическому взгляду на нее (или наоборот).

2. Вверх ногами - метод обратного мозгового штурма.

Суть метода: поиск решения основной задачи путем генерирования идей для решения проблемы, прямо противоположной исходной. В основе метода – использование технологий проведения мозгового штурма в сочетании с методом инверсии (переворота). Новый ракурс (от противного) позволяет взглянуть на задачу по-новому, преодолеть стереотипы.

Этапы работы:

1. Прояснение / определение основной проблемы (задачи) и формулировка исходного вопроса. Например: Что необходимо сделать, чтобы стимулировать население РБ отказаться от пластиковых пакетов?

2. Переформулирование проблемы в противоположную той, что была поставлена изначально. В нашем примере, речь будет идти о путях достижения прямо противоположного эффекта. Например: Что необходимо сделать, чтобы заинтересовать население РБ использовать пластиковые пакеты.

3. Разворачивается специально организованная дискуссия по принципу мозгового штурма с целью собрать максимальное количество идей, для решения «обратной задачи». Главное правило – любая критика запрещена; к рассмотрению принимаются все идеи, каждая идея фиксируется. Главная цель – наработать как можно больше всевозможных решений. Например: а) сделать пластиковые пакеты для транспортировки продуктов бесплатными для покупателя; б) запретить продажу товаров в личную тару покупателей; в) улучшить дизайн пластиковых пакетов; г) и т.д.

4. Возвращение к исходному вопросу и трансформация полученных идей в противоположную сторону. Возникающие таким образом новые необычные идеи используются в качестве «плацдарма» для более реалистичных и полезных решений первоначальной проблемы. Например: а) сделать пластиковые пакеты, выдаваемые на кассе, платными; б) разрешить продажу товаров в личную тару покупателей; в) улучшить дизайн многоразовых хлопчатобумажных сумок, одновременно введя запрет на использование ярких принтов на пластиковых пакетах; г) и т.д.

5. Обучаемые оценивают эти решения и выбирают наиболее эффективные.

Область применения: лекции, практические занятия.

В ситуациях, когда:

- обсуждаемые проблемы не имеют однозначного решения (многоаспектны);
- группа знакома с проблемой и может быстро генерировать множество идей;
- обучаемые пассивны, высказали пару незначительных идей и добавить больше нечего (но вопрос остается нерешенным);
 - традиционный подход не дает новых оригинальных решений;
 - некоторые члены группы мешают другим (более тихим и сдержанным) выразить свои идеи;
 - некоторые идеи, предложенные на ранних этапах обсуждения, укоренились, и стало трудно искать новые решения.

Количество участников: обычно штурм проводится в группах численностью от 5 до 20 человек.

Преимущества метода:

- развитие критического мышления (иногда легче найти отрицательное, чем положительное);
- развитие гибких навыков;
- креативный подход;
- смена перспективы может привести к инновационным и интересным результатам, помочь выявить важные проблемы и вызовы.

Недостатки метода:

- процесс обучения требует умелого руководства для достижения желаемого результата;
- обратный мозговой штурм может занять больше времени, чем обычный мозговой штурм.
- обучаемые могут испытывать трудности с «переворотом» негативных комментариев, чтобы найти положительные решения.

Варианты проведения:

«Вверх ногами» (и с пером в руках) – каждый из обучаемых на этапе решения «перевернутой проблемы» получает листки бумаги для заметок. Студенты независимо друг от друга заносят на свои листочки собственные идеи по решению «перевернутой проблемы» (для каждого варианта решения – отдельный листок) и крепят затем их на общую доску для сбора информации. По завершении работы преподаватель суммирует поступившие предложения, структурирует их и предлагает уже всей группе сформулировать зафиксированные идеи в перевернутом виде, соотнося их с исходной ситуацией

Практические советы:

- группу перед штурмом инструктируют. Основное правило – никакой критики!
- на 3 этапе группу рационально разбить на несколько подгрупп (по 5-7 человек). Все подгруппы могут одновременно, независимо друг от друга «штурмовать» одну задачу, а затем спикеры представляют найденные решения для всеобщего сравнения;
- для обсуждения проблемы (на 3 этапе) должны быть заранее оговорены четкие временные рамки.

3. Интеллект-карты

Суть метода – изображение изучаемой информации в графическом виде, отражающем смысловые, ассоциативные, причинно-следственные связи между понятиями и частями предметной области, что позволяет наглядно представить любую тему/процесс/проблему и эффективно ее структурировать.

Этапы работы:

1 этап – определение объекта изучения (центрального образа интеллект-карты).

2 этап – построение первичной интеллект-карты, которая имеет определенную структуру.

- Центральный образ, основная идея рисуется в центре листа.
- От центрального образа отходят ветки первого уровня, на которых пишутся ключевые понятия, раскрывающие центральную идею.
- От веток первого уровня отходят ветки 2-го уровня, раскрывающие идеи, написанные на ветках 1-го уровня.
- Для рисования карты используется максимальное количество цветов: где возможно, добавляются рисунки/символы, ассоциирующиеся с ключевыми словами.
- При необходимости рисуются стрелки, соединяющие разные понятия на разных ветках.

3 этап – реконструкция и ревизия: пересмотр интеллект-карты, проверка способности к вспоминанию информации.

Область применения:

Лекции. Интеллект-карты в качестве содержательно-структурной основы лекции.

Практические занятия. Создание интеллект-карты в результате коллективной работы студентов над проблемой.

Самостоятельная работа. Создание интеллект-карты в процессе изучения лекционного материала, чтения литературных источников, решения задач, подготовки к зачетам, экзаменам, семинарам.

Научно-исследовательской работа: интеллект-карты в качестве содержательно-структурной основы докладов, курсовых проектов, выпускных квалификационных работ, статей, презентаций и др.

Проведение экзаменов. интеллект-карты как демонстрация экзаменатору способности оперировать изученным материалом при контроле знаний.

Количество участников – не ограничено.

Преимущества метода:

- возможность использования для любых дисциплин;
- способствует активизации мышления через визуализацию: демонстрация темы целиком, наглядно и понятно;
- обеспечивает скорость, точность и прочность восприятия, запоминания и переработки информации студентами, что служит основой для генерации идей.
- при работе в группах развитие гибких навыков студентов.
- обеспечение равенства развития студентов с техническим и гуманитарным мышлением, поскольку при обучении большинство гуманитариев лучше воспринимают слово, а студенты технических направлений – символы.

Недостатки метода:

эффективно только при индивидуальном использовании – не всегда легко без объяснений понять по чужой интеллект-карте, что имел ввиду автор.

Варианты:

-построение интеллект-карты вручную с помощью обычной бумаги, цветных карандашей и фломастеров;

-построение интеллект-карты с помощью интернет-сервисов (MindMeister, MindManager, bubbl.us, caco.com и т.д.) и компьютерных программ (Freemind, XMind, Edraw Mind Map (Free Version) и т.д.)

Примеры:

4. Каждая группа усаживается за столик, на котором их ждет вопрос для обсуждения. У каждой группы свой вопрос.

5. В первом раунде также определяется ответственный за вопрос за каждым столом (у него на карточке будет особая пометка), и этот ответственный впоследствии не покидает столик, когда остальные участники пересаживаются за соседний.

6. На обсуждение вопроса отводится 10-12 минут. Во время обсуждения самые важные мысли записываются-зарисовываются на бумаге. Эти записи остаются у ответственного. (Во время обсуждения преподаватель следит за культурой общения, помогает скорректировать обсуждения внутри групп в нужном направлении, если требуется.)

7. По окончании раунда обсуждения группа (кроме ответственного) перемещается на соседний столик, начинается второй раунд - обсуждение нового для этой группы вопроса. Ответственный за вопрос знакомит с наработками предыдущей группы, новая группа может дополнить, поправить предыдущие наработки.

8. По окончании второго раунда группа перемещается... И так до тех пор, пока каждый не поучаствует в обсуждении всех вопросов. Стоит напомнить, что оптимальное количество - 3-4 вопроса, соответственно, должно быть 3-4 раунда.

9. Во время финального раунда группа также помогает ответственному оформить графическую презентацию ответа на вопрос.

10. После всех раундов обсуждений начинаются презентации ответов на вопросы со столиков. Ответственный по "первому" вопросу выступает с презентацией. Преподаватель корректирует и дополняет презентацию. Далее следующий ответственный выступает со следующей презентацией, после преподаватель опять комментирует.

11. По окончании инфо-ярмарки проводится рефлексия. Преподаватель выступает с финальным словом.

Область применения – лекции, практические занятия. Метод может быть использован 1) для введения нового материала, 2) для закрепления пройденного материала (решение задач на основании изученной теории).

Количество участников – не менее 9 и не более 20

Преимущества метода:

- студентам учиться друг у друга;
- научить работать в команде и находить совместное решение проблем;
- формировать навыки нестандартного мышления;
- развивать творческий подход к решению проблем и понимать ценность различных точек зрения;
- инсценировать реальную ситуацию, когда не всегда возможно найти однозначное решение проблемы.

Недостатки метода:

- ограничения по количеству участников.

Практические советы и примеры:

Примеры применения – Правоведение: тема «Этико-психологическая характеристика юридической деятельности» (предлагаемые вопросы: Какими специальными способностями и психологическими качествами должен обладать юрист? Какие нравственные требования в деятельности следователя вы можете назвать? Какие нравственные требования в деятельности прокурора вы можете определить? Какие нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг, вы бы назвали? И т.д.)

Электроснабжение: тема «Основные направления энергосбережения» (предлагаемые вопросы: Определите потенциал и проблемы использования возобновляемых источников энергии в Республике Беларусь. Какие нетрадиционные источники энергии могут использоваться в Беларуси? Как могут использоваться вторичные энергетические ресурсы?)

Дизайн (предметно-пространственной среды): тема «Цветовые схемы некоторых

объектов» (предлагаемые вопросы: Как создать благоприятный цветовой климат для воспитания и обучения детей и плодотворной работы преподавателей в общеобразовательной школе? Какой тип колорита в жилом интерьере у современного белоруса? Ваши рекомендации по цветовой среде больничных палат?)

5. Конгресс археологов

Суть метода: студентам придется взять на себя роль команды археологов, которые презентуют результаты своего исследования на конгрессе. Каждая группа получает часть модели («найденную при раскопках») и в ходе совместной работы пытается реконструировать исходный предмет. Группы получают разные части одной и той же модели.

Результаты работы представляются в конце занятия (на «конгрессе») для обсуждения и сравнения.

Этапы работы:

1. Перед занятием преподаватель выбирает модель или реальный предмет, который можно разделить на несколько частей, и делит его на части в зависимости от количества групп, на которые планируется разбить аудиторию обучающихся. Можно подготовить и сопроводительный текст для каждой из частей, одинаковый для каждой группы, в котором оговаривается функция предмета, часть которого они получили, и/или его назначение, некоторые характеристики и т.д.

2. Перед началом работы на занятии студентов делят на несколько групп, выдают каждой группе часть модели (возможно, с пояснительным текстом). Преподаватель озвучивает время, отведенное на восстановление модели, объясняет, что в результате они должны восстановить предмет полностью, и представить результаты работы на всеобщее обсуждение.

3. По своей части, используя логику, фантазию и интуицию, студенты должны восстановить исходную модель. Результатом может стать словесное описание модели или предмета либо его графическое представление.

4. Полученные в ходе групповой работы модели представляют на итоговом «конгрессе», обсуждают их сходства, различия и недостающие части, сравнивают с исходной моделью. При этом нужно обсуждать не только правильный вариант, но и прояснять возникшие вопросы, недопонимание, разногласия.

5. В обязательном порядке необходимо выяснить причину различий, если они есть – это может быть недопонимание со стороны учащихся, слабые места в сопроводительном тексте, слабые места самой модели и т.д.

Область применения: подходит для семинарских и практических занятий. Можно проводить как для введения новой, так и для обобщения пройденной темы.

Количество участников: до 30

Преимущества метода:

- Создает условия для активной самостоятельной работы с информацией, помогает ее по-разному рассматривать и интерпретировать
- Развивает умение объяснять, толковать понятия и термины в ходе дискуссии
- Помогает преподавателю диагностировать глубину понимания темы
- Развивает умение выстраивать логичную структуру модели, объяснять ее, понимать функции отдельных составляющих
- Активизирует способность к предвидению и систематизации информации
- Студенты самостоятельно создают логические связи между понятиями и явлениями
- Предполагает активное взаимодействие и общение учащихся в ходе работы

Недостатки метода:

- Подходит не для каждой темы
- Количество групп ограничено количеством частей модели
- Слишком сложные модели может быть затруднительно восстановить

Варианты:

- Работа непосредственно с реальным объектом, например, частью, деталью механизма, электронного устройства
- Работа с макетом устройства, учебной моделью
- Работа с частью графической схемы, когда по 1 – 2 этапам необходимо восстановить определенный процесс

Примеры:

1. Архитектура: преподаватель выдает студентам часть фасада здания, по которому нужно определить стиль, в котором оно выстроено, примерное время постройки, восстановить примерный общий внешний вид фасада, который может содержать в себе данную деталь.

2. Химия: студенты получают фрагмент модели химического элемента или соединения химических элементов. В зависимости от представленных на фрагменте связей нужно предположить, к какому типу соединений относится данный элемент.

3. Педагогика: студентам выдают разделенный на фрагменты учебный план дисциплины, каждая группа получает по 1 – 2 фрагмента. Необходимо восстановить учебный план целиком.

4. Машиностроение: обучающиеся получают деталь двигателя. По ней необходимо определить, к какому типу он относится, на каком топливе работает и т.д.

6. Логические цепочки.

Суть метода состоит в построении цепочки из фактов, предложений, слов, дат, правил, цитат в логическом или хронологическом порядке. Построение цепочки можно проводить совместно, в парах, в группах, а может предлагаться в качестве самостоятельной работы или задания на дом.

Этапы работы:

1. В группах или индивидуально студентам предлагается взять на выбор по одной карточке. Все карточки - звенья логической цепочки перемешаны и перевернуты так, чтобы студенты не видели, что на них написано

2. Преподаватель предлагает им организовать коммуникацию между собой, в результате которой необходимо построить логическую цепочку и объяснить логику построения «цепочки», расположения ее звеньев.

3. Студенты осуществляют взаимодействие между собой, выстраивая логическую цепочку.

4. Когда логическая цепочка построена, студенты перечисляют в логической последовательности все звенья цепочки, а затем объясняют логику расположения звеньев цепочки.

5. После представления студентами построенной логической цепочки преподаватель либо соглашается с предложенным вариантом, либо перестраивает логическую цепочку по своему сценарию, объясняя логику построения цепочки. После составления цепочки важно, чтобы студенты могли "расшифровать" каждое звено

6. Организуется рефлексия состоявшегося взаимодействия.

Область применения – лекции, практические занятия.

Количество участников – неограниченное

Преимущества метода:

- гибкость: возможность использовать по любым предметам и на любом этапе занятия;
- смещение роли преподавателя в направлении тьютора, наставника, координатора действий студентов, создающего условия для развития их самостоятельности, для включения их в активную познавательную деятельность;
- возможность запомнить и осмыслить большой объем информации.

Варианты данного метода:

1. Приведение в правильную последовательность слов / картинок / частей текста (распорядок дня, рецепт блюда, планирование поездки, история в картинках)

2. Несколько логических цепочек. Участники делятся на группы и каждой группе нужно составить свою логическую цепочку. В ходе занятия составляется несколько логических цепочек по одной теме.

3. Перепутанные логические цепочки. Преподаватель предлагает ряд понятий, терминов, в котором нарушена логическая последовательность. Задача учеников: выявить ошибку и исправить ее, аргументируя свой выбор.

4. «Чтобы...». Студентам предлагается первое звено цепочки, которое начинается со слова "Чтобы...": Чтобы съесть яблоко, нужно сорвать его с дерева. Задача учеников: продолжить ряд, совершив своеобразное "путешествие в прошлое": Чтобы сорвать яблоко с дерева, нужно это дерево вырастить. Чтобы вырастить дерево, нужно его посадить. и т.д.

Примеры занятий по данному методу.

«История»

После изучения событий определенного периода попросить составить логическую цепочку, содержащую ключевые события в хронологической последовательности. После составления цепочки важно, чтобы студенты могли "расшифровать" каждое звено

История России при Петре Великом: стрелецкий бунт – коронация Петра и Ивана – Евдокия Лопухина – Архангельск – Первый Азовский поход и т.д.

«Бухгалтерский баланс, его содержание и строение»

1. Студентам предлагается на выбор одна из карточек со словом или словосочетанием, касающимся учебного материала по теме «Бухгалтерский баланс, его содержание и строение».

2. Преподаватель предлагает студентам организовать коммуникацию между собой (выстроить логические цепочки), в результате которой необходимо построить 2 логические цепочки: одну —

«Актив», другую — «Пассив». На карточке, с которой начинается логическая цепочка, указано обобщающее словосочетание «Бухгалтерский баланс», дающее название всей логической цепочке. В качестве слов и словосочетаний на карточках можно указать следующее: долгосрочные активы; краткосрочные активы; собственный капитал; обязательства; кредиторская задолженность; дебиторская задолженность; уставный капитал; добавочный капитал; основные средства; нематериальные активы; расчеты по налогам и сборам; кредиты и займы; целевое финансирование; нераспределенная прибыль; запасы; материалы; готовая продукция; незавершенное производство; денежные средства; касса; расчеты с покупателями и заказчиками, расчеты с поставщиками и подрядчиками, расчеты с персоналом по заработной плате и т.д.

3. После того как логические цепочки построены, студенты (начинают те, кто первыми выстроили логическую цепочку) поочередно объявляют их названия и называют в логической последовательности все звенья цепочки, а затем объясняют логику расположения звеньев. Преподаватель либо соглашается с предложенными вариантами, либо перестраивает логические цепочки по своему сценарию, объясняя логику их построения.

7. Перевернутый класс.

Суть метода: теория по предмету изучается самостоятельно до начала аудиторного занятия, а аудиторное занятие посвящается решению конкретных проблем, организации кооперации, применению знаний и умений в новой ситуации, и созданию студентами нового учебного продукта

Этапы работы:

1. Внеаудиторная теоретическая подготовка к занятиям. Студенты знакомятся с теоретическим материалом предстоящего занятия, с примерами выполнения практических заданий по изучаемой теме. Материалы для подготовки могут быть даны в виде видеолекций (ключевой компонент метода), опорного конспекта лекций, аудио-лекций, интерактивных материалов, компьютерных программ и т. п.

2. Аудиторное занятие. В аудитории преподаватель организует обсуждение изученного материала, разбор сложной теоретической части и вопросов, возникших у студентов в процессе работы с теоретической частью (не более 25-30% времени), использует интерактивные методы обучения, также студенты решают практические задачи, выполняют исследовательские задания, лабораторные работы, различные упражнения, участвуют в дискуссиях, в подготовке и презентациях проектов, создают презентации по дополнительно изученному материалу и представляют их на аудиторных занятиях своим одногруппникам.

3. Внеаудиторное закрепление материала. После занятия в аудитории студенты дома выполняют тесты на понимание и закрепление пройденной темы.

Область применения – лекции, практические занятия.

Количество участников – неограниченное.

Преимущества метода:

- гибкость: возможность использовать для любых предметов;
- персонифицированный подход к каждому студенту;
- смещение роли преподавателя в направлении тьютора, наставника, координатора действий студентов, создающего условия для развития их самостоятельности, для включения их в активную познавательную деятельность;
- повышение практикоориентированности занятий: значительное внимание уделяется процессу исследования, демонстрации применения знаний, умений и навыков при решении практических задач;
- возможность для студентов осваивать теоретический материал в индивидуальном темпе в удобное время, возвращаясь к нему неограниченное количество раз.
- увеличение времени на обсуждение спорных вопросов по разделам в рамках аудиторного занятия;
- развитие гибких навыков (soft skills) студентов: навыков сотрудничества, кооперации, критического мышления, самоорганизации, навыков работы в команде, лидерства и т.д.

Недостатки метода:

- отсутствие гарантии, что все студенты выполнят задание и придут подготовленными, от чего будет зависеть участие всех студентов и, следовательно, успешность «перевернутого класса»;
- внедрение технологии «перевернутого класса» является достаточно энергоемким, требует от преподавателя значительной подготовительной работы

Варианты данного метода:

1. «Продвинутая» модель. В ходе предварительной подготовки студенты самостоятельно осуществляют поиск информации по заданной теме, читают статьи, смотрят видео, в мини- группах или индивидуально готовят тезисы, которые они будут представлять в аудитории, вопросы для дебатов или круглого стола. Результаты работы они размещают на совместной электронной платформе, чтобы преподаватель и другие студенты имели возможность заранее с ними ознакомиться и лучше подготовиться к занятию. В аудитории осуществляются презентация подготовленных тезисов, обсуждение прочитанного материала, создание общей концептуальной картины на основе мнений, комментариев, высказанных суждений, либо мини-коллоквиум, в котором одна группа делает презентацию, а другая организует дебаты.

2. Групповая модель перевернутого класса добавляет новый элемент, помогающий студентам учиться друг у друга. Работа над новой темой начинается стандартно: с лекционными видео и применением других ресурсов дома, а новое начинается, когда студенты объединяются в группы и работают над заданиями вместе. Данный формат побуждает студентов учиться друг у друга, помогает не только изучать правильные ответы, но и объяснять партнеру, почему они правильные. Преподаватель может, учитывая способности и уровень своих студентов готовить разные задания для разных микро-групп.

3. Модель «Перевернутый преподаватель» - все видео, созданные для перевернутого класса, взяты не из интернет-ресурсов и созданы не преподавателем, а студентами. Таким образом они демонстрируют свои знания и навыки. Это такая игра, в которой студент берет на себя роль преподавателя, и цель её – научить преподавателя и других студентов.

Практические советы:

➤ Продолжительность каждого видеоролика – 15-20 минут. Видео по одной теме может быть разбито на фрагменты.

➤ Необходимо постоянно привлекать студентов к написанию небольших заметок или конспектов по видеолекциям.

➤ Для проверки знаний по пройденному материалу теоретический материал может прерываться или практическими заданиями или тестами, или вопросами для самопроверки.

Пример занятия по видео - фрагменту на тему «Алгоритмы. Типы алгоритмов»

1. Внеаудиторная теоретическая подготовка к занятиям.

Посмотрите видеоролик, запишите в тетрадь понятие алгоритма, типы алгоритмов, запомните, как алгоритм изображается схематически.

Выполните интерактивное задание на понимание темы.

2. Аудиторное занятие.

Устное диагностическое оценивание (Задается вопрос о затруднениях, с помощью наводящих вопросов, получается ответ.).

Научиться пользоваться алгоритмами на уроках и в любых сложных жизненных ситуациях. Класс делится на группы, и каждая группа создает разные виды алгоритмов по предложенной теме.

Защита алгоритмов. Рефлексия и самооценка результатов работы учащихся.

3. Внеаудиторное закрепление материала.

Составить различные виды алгоритмов по другой теме.

8. Передай проблему.

Суть метода: это метод, целью которого является обсуждение и повторение материала, или нахождение решения проблемы в группах.

Этапы работы:

1. Студенты делятся на мини-группы по 2-4 человека.

2. Каждая группа получает отдельную проблему или вопрос, которую им нужно решить. Проблема записывается на конверте.

3. В течение определенного отрезка времени группы проводят «мозговой штурм», находят наилучшее решение и записывают его на отдельном листе бумаги. Лист помещается в конверт.

4. Конверт передается следующей группе для обсуждения. Вторая группа выносит свое решение, не глядя на решение предыдущей группы, и также помещает его в конверт. Процесс повторяется 3-4 раза в зависимости от количества групп и сложности проблемы.

5. Последняя группа, получив конверт, оценивает все предложенные варианты и выбирает оптимальное решение проблемы.

6. После этого проводится презентация проблем и их решений для всей группы. Как вариант, последняя группа может составить приоритетный список возможных решений и представить его всей группе.

Область применения: лекции, практические занятия. Метод может быть использован как для введения нового материала, так и для повторения и закрепления пройденного, а также для подготовки к экзамену.

Количество участников: не ограничено

Преимущества метода:

➤ студентам учиться друг у друга;

➤ научить работать в команде и находить совместное решение проблем;

- формировать навыки нестандартного мышления;
- развивать творческий подход к решению проблем и понимать ценность различных точек зрения;
- инсценировать реальную ситуацию, когда не всегда возможно найти однозначное решение проблемы;
- адаптировать обучение в онлайн-режиме (обсуждение проблем на форумах).

Варианты использования:

Вариант 1.

1. Каждая группа получает карточки. Одна сторона карточки отмечена буквой «В», что означает «вопрос», а другая – буквой «О», что значит «ответ».

2. Перед группами формулируется проблема, которую они обсуждают в течение одинакового промежутка времени. Каждый член группы генерирует вопрос по данной проблеме и записывает его на карточку с пометкой «В». Затем каждый член группы задает вопрос другим участникам группы.

3. Группа поочередно обсуждает поставленные вопросы и приходит к единому ответу на каждый из них. Ответы записываются на стороне соответствующей карточки с пометкой «О». Если нет консенсуса в отношении ответа, то вопрос пересматривается, с целью достичь согласия.

4. Каждая группа передает свои карточки с вопросами в другую группу.

5. Каждый член второй группы берет один вопрос из стопки вопросов и читает его вслух. После прочтения первого вопроса группа обсуждает его. Если группа нашла ответ, который устраивает всех, она переворачивает карточку, чтобы посмотреть, совпадает ли их ответ с ответом первой группы. Если ответ идентичен, они переходят к следующему вопросу. Если они не согласны с ответом первой группы, вторая группа записывает свой вариант ответа на обратной стороне карточки в качестве альтернативного.

6. Карточки с вопросами могут быть отправлены в третью, четвертую или пятую группу в зависимости от сложности проблемы.

7. Затем стопки карточек отправляются обратно в исходную группу. Отправляющая группа может обсудить и прояснить любой вопрос.

Вариант 32 Преподаватель выдает карточки с уже написанными вопросами. Студенты обсуждают в группах и передают свои ответы другим группам для оценки и предложения альтернативных решений. Процедура соответствует Варианту 2

Практические советы и примеры:

Чтобы студенты четко понимали алгоритм действий, до обсуждения следует объяснить суть метода, последовательность передачи конвертов, обозначить время. Чтобы при обсуждении студенты не отвлекались на технические моменты, целесообразно ход событий и таймер вывести на слайд.

Медицина: Каждая группа получает конверт, на котором написаны симптомы заболеваний (у каждой группы разные). Студенты должны определить заболевание «своих пациентов» и сделать назначение.

Математика: Может быть предложено решение уравнений или задач (каждая группа получает свое уравнение).

Экономика: Исследование проблемы эластичности.

Группам предлагается решить проблему, в которой правительство или предприятие должно принять решение, основанное на одном из следующих понятий (разные для разных групп): ценовая эластичность спроса, ценовая эластичность предложения, перекрестная эластичность цен и эластичность дохода.

Тема 6. Лекция проблемного характера как форма реализации проблемного изложения

Примерный план практического занятия

1. Лекционная форма в системе вузовского обучения: методика и построение материала.
2. Технология построения проблемной лекции.
3. Лекция проблемного и информационного типа: сравнительный анализ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Согласны ли вы с доводами противников лекционного изложения, почему?
2. Реализация и учет каких принципов может повысить эффективность традиционной лекции?
3. В чем суть проблемного построения лекции?
4. Охарактеризуйте связь проблемного обучения с построением специальной структуры учебной информации в рамках лекции.
5. В чем заключаются достоинства лекции как гуманитарного явления?

Практическая работа

1. Посмотрите видеоролик «Зачем нужна лекция, если есть Интернет». Составьте список из 5 утверждений, отражающих необходимость проведения лекций и список из 5 утверждений – об их бесполезности.
2. Посмотрите видеоролики «Приемы педтехники». Какие из них, на Ваш взгляд, являются эффективными, а какие – бесполезными. Предложите свои педтехники.

Тема 7. Применение средств мультимедиа в лекционной работе

Примерный план практического занятия

1. Возможности электронного конспекта лекций.
2. Требования к мультимедийному конспекту.
3. Педагогические и технические аспекты изложения лекционного материала.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что должно быть обязательно представлено на слайдах как основной единице электронного конспекта лекции?
2. В чем суть и назначение рекламного стиля подачи визуальной информации?
3. Какое количество слайдов в одной лекции можно считать оптимальным?
4. Назовите основные эргономические требования визуального восприятия информации.
5. Охарактеризуйте возможные ошибки, допускаемые преподавателем, при использовании презентационной модели.

Практическая работа

1. Дайте сравнительный анализ лекций традиционного информативного типа и электронного конспекта с позиции их эффективности в учебном процессе.
2. Разработайте лекцию с использованием средств мультимедиа по дисциплине по специальности, опираясь на правила создания презентации.

Тема 8. Игровые технологии

Примерный план практического занятия

1. Достоинства и недостатки игровой формы обучения.
2. Основные модификации деловых игр.
3. Процесс конструирования деловой игры.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите достоинства и преимущества игры как средства моделирования профессиональной деятельности.
2. Назовите основные модификации деловых игр, охарактеризуйте их сущность и особенности.
3. Охарактеризуйте этапы конструирования деловой игры.
4. В чем заключается смысл и необходимость деловой игры?

Практическая работа

1. Посмотрите видеоролик «Игровые технологии и методы их применения». Какие рекомендации можно дать по разработке и реализации деловых игр?
2. Разработать сценарий деловой игры по любой дисциплине по специальности.

Тема 9. Модульно-рейтинговая технология обучения

Примерный план практического занятия

1. Понятие «обучающий модуль».
2. Учебно-методический комплекс: структура и содержание.
3. Особенности педагогического контроля в модульном обучении.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какой вид может иметь построение модуля какой-либо дисциплины?
2. В чем заключается отличие системы модульного обучения от модульно-рейтинговой системы?
3. Назовите основные компоненты учебно-методического комплекса.
4. Что понимают под электронным учебно-методическим комплексом?
5. В чем заключается суть рейтинговой системы оценки знаний студента?

Практическая работа

1. Предложите примерную разработку учебной дисциплины по специальности в рамках модульного подхода.
2. Проанализируйте преимущества и недостатки использования электронного учебно-методического комплекса в учебном процессе. Предложите способы совершенствования работы с ЭУМК.

Тема 10. Рейтинговая система оценки знаний в учебном процессе

Примерный план практического занятия

1. Анализ традиционной и рейтинговой системы оценки успеваемости студентов с точки зрения из эффективности.
2. Анализ опыта разработки рейтинговых систем в зарубежных системах образования.
3. Модель рейтинговой системы организации учебного процесса в белорусской системе образования.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается противоречие традиционной системы контроля знаний в вузах с современными требованиями к подготовке специалистов?
2. На какие виды подразделяется рейтинговый контроль?
3. Опишите последовательность действий, необходимых для разработки рейтинговой системы оценивания.
4. Какие уровни выделяются в зависимости от числа заработанных баллов при подготовке специалистов?
5. Приведите пример разбалловки различных видов самостоятельной и учебной работы.

Практическая работа

1. Разработать модель рейтинговой системы организации учебного процесса на примере учебной дисциплины по специальности.
2. Изучите Положение о рейтинговой системе оценки деятельности студентов УО БГСХА. Какими преимуществами и недостатками обладает рейтинговая система оценки знаний в учебном процессе?

Тема 11. Тестирование как средство управления и контроля учебной деятельности

Примерный план практического занятия

1. Основные формы тестовых педагогических заданий.
2. Основные уровни диагностируемого мастерства учащихся.
3. Характеристика тестов разных уровней мастерства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Педагогический тест: понятие, достоинства, недостатки.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные формы тестовых педагогических заданий.
3. Назовите особенности каждого из четырех уровней диагностируемого мастерства.
4. Приведите примеры тестов каждого из четырех уровней диагностируемого мастерства.
5. В чем заключаются трудности составления тестов на понимание в рамках компетентного подхода?

Практическая работа

Разработайте тесты, соответствующие разным уровням мастерства, по теме лекции «Тестирование как средство управления и контроля учебной деятельности».

Тема 12. Использование обучающего потенциала заданий в тестовой форме в учебном процессе

Примерный план практического занятия

1. Задания в тестовой форме: сущность, возможности, виды.
2. Системы заданий в тестовой форме.
3. Отличие заданий в тестовой форме от педагогических тестов.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие требования применяются к заданиям в тестовой форме?
2. Опишите особенности четырех основных системных заданий в тестовой форме (цепные, тематические, текстовые и ситуационные).
3. В чем заключается обучающий потенциал сплошного тестирования?
4. Назовите существенные различия между педагогическими тестами и заданиями в тестовой форме.
5. Согласны ли вы с утверждением В. С. Аванесова, что существенно улучшить качество образования возможно на основе расширенного применения заданий в тестовой форме? Почему?

Практическая работа

1. Разработайте задания в тестовой форме разных видов к лекции по теме «Использование обучающего потенциала заданий в тестовой форме в учебном процессе».
2. Предложите возможные варианты совершенствования использования обучающего потенциала заданий в тестовой форме в учебной процессе.