

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Балл	Критерии оценки
10 (десять) баллов	Во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность ее в научной отрасли, четко определены цели и грамотно поставлены задачи. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины, которые адекватно использованы. Критически прочитаны источники: вся необходимая информация проанализирована, вычленена, логически структурирована. Присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логические выводы, а собственное отношение автора выражено четко. Автор курсовой работы грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Раздел «Приложения» содержит цитаты и таблицы, иллюстрации и диаграммы, т. е. все необходимые материалы. Курсовая работа написана на собственных выводах автора. Работа безукоризненна в отношении оформления (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т. д.). Сделаны выводы и даны практические рекомендации.
9 (девять) баллов	Работа выполнена по теме с соблюдением методических требований. Используется основная литература по проблеме. Дано теоретическое обоснование актуальной темы и анализ передового опыта работы. Автор адекватно применил терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Объем работы заключается в пределах от 20 до 30 страниц. Показано применение научных методик и передового опыта в работе с испытуемым объектом, обобщен собственный опыт, иллюстрируемый различными наглядными материалами. Полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; умение ориентироваться в методах и направлениях дисциплины, использовать научные достижения смежных дисциплин и давать им аналитическую оценку. Все этапы выполнены в срок. Сделаны выводы и даны практические рекомендации.
8 (восемь) баллов	Введение содержит некоторую нечеткость формулировок. В основной части работы не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу. В заключении правильно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты грамотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений. В заключении автор сделал обобщения, проявил собственное отношение к работе. Выдержан стиль изложения с употреблением научных терминов и ссылок. Данные систематизированы и сделаны самостоятельные выводы в конце каждой главы, раздела и в заключении.
7 (семь) баллов	Во введении представлено обоснование выбора темы и актуальности. Определены задачи и цели. В основном тексте частично нарушена логика изложения, автор пытается сформулировать выводы. Работа основывается на систематизации и определенном анализе выводов из источников второстепенного значения, автор берет их за основу своих умозаключений и рассуждений. В приложении допущено несколько грубых ошибок.
6 (шесть) баллов	Во введении представлено недостаточное обоснование выбора темы и актуальности, отсутствуют четкие формулировки. Определены задачи и цели, но основное содержание соответствует теме исследований, автор попытался сформулировать выводы. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по работе в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки оформлены неграмотно, наблюдается плагиат. Не сделаны аргументированные выводы.
5 (пять) баллов	Во введении содержится лишь попытка обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание – пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор сформулировал выводы. В работе присутствуют собственные идеи. Однако по оформлению работы наблюдается ряд недочетов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложением содержат много ошибок. Заключение в работе сделано недостаточно.

4 (четыре) балла	Во введении нет обоснования темы и ее актуальности. Не обозначены цели и задачи. Основное содержание не раскрывает тему курсовой работы и указывает на недостаточное изучение литературы по теме. Внутренняя логика всего изложенного слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Приложения либо вовсе нет, либо оно недостаточное. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неверное использование терминологии. При оформлении не соблюдены основные требования ГОСТ, библиография и приложения содержат много ошибок. Объем всей работы менее 20 страниц.
3 (три) балла	Во введении нет обоснования темы и ее актуальности. Не обозначены цели и задачи. Основное содержание не раскрывает тему курсовой работы и указывает на недостаточное изучение литературы по теме. В тексте нет объяснения ключевым положениям своего исследования и неспособность их объяснить в устном собеседовании. Грубые нарушения в оформлении работы, и после проверки остаются неисправленными.
2 (два) балла	Содержание курсовой работы соответствует теме, но текст работы взят на сайтах сети интернет и является плагиатом. Имеется дословное заимствование чужого текста с некоторыми стилистическими изменениями. Оформление работы не соответствует требованиям.
1 (один) балл	Содержание курсовой работы не соответствует теме. При написании работы не были использованы источники литературы. Оформление работы не соответствует требованиям. Нарушение сроков предоставления работы без уважительной причины.

