

Критерии оценки курсовой работы по 10-балльной системе

Оценка десять :

- тема работы проблемна и актуальна, научно осмыслена, методологически обоснована;
- содержание работы раскрывает исследуемую тему, заявленные во введении задачи полностью решены, теоретическая и практическая части работы органично взаимосвязаны;
- в соответствии с целью и задачами работы использован комплекс взаимопроверяемых и взаимодополняемых методов исследования различного уровня (теоретические, эмпирические, методы обработки полученных данных);
- в работе на основе глубокого изучения значительного объёма литературных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала, делаются самостоятельные оригинальные выводы;
- в работе содержатся элементы научного творчества, разработана авторская концепция экспериментального исследования;
- представлены рекомендации или разработки с серьёзной аргументацией для внедрения;
- исследование имеет научную ценность и практическую значимость;
- результаты исследования апробированы, внедрены; имеются публикации;
- работа оформлена в соответствии с требованиями методических указаний факультета;
- на защите студент демонстрирует свободное владение материалом, знание теоретических подходов к проблеме, полно, уверенно, аргументированно отвечает на вопросы комиссии.

Оценка девять:

- тема работы проблемна и актуальна, глубоко научно осмыслена, методологически обоснована;
- содержание работы раскрывает исследуемую тему, заявленные во введении задачи полностью и достоверно решены, теоретическая и практическая части работы органично взаимосвязаны;
- в соответствии с целью и задачами работы использован комплекс взаимопроверяемых и взаимодополняемых методов исследования различного уровня (теоретические, эмпирические, методы обработки полученных данных);
- в работе на основе глубокого изучения значительного объёма литературных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала;
- экспериментальное исследование носит творческий характер;
- представлены рекомендации или разработки с серьёзной аргументацией;
- работа оформлена в соответствии с требованиями методических указаний факультета;
- на защите студент демонстрирует свободное владение материалом, знание теоретических подходов к проблеме, уверенно и доказательно отвечает на вопросы и замечания комиссии.

Оценка восемь :

- тема работы проблемна и актуальна, соответствует современному состоянию и перспективам развития науки, самостоятельно обоснована;
- содержание работы раскрывает исследуемую тему, заявленные во введении задачи полностью решены, теоретическая и практическая части работы органично взаимосвязаны;
- в работе на основе изучения значительного объёма литературных источников полностью раскрыты исследуемые явления, даётся анализ фактического материала с высказываниями личного отношения;
- экспериментальное исследование построено грамотно, адекватно цели и задачам курсовой работы подобраны методики исследования;
- грамотно проведён количественный и качественный анализ результатов;
- представлены рекомендации или разработки;
- работа оформлена в соответствии с требованиями методических указаний факультета;
- на защите студент демонстрирует самостоятельность изложения материала, свободное ориентирование в обсуждаемой теме.

Оценка семь :

- тема работы актуальна, соответствует современному состоянию и перспективам развития науки, самостоятельно обоснована;
- содержание работы раскрывает заявленную тему, в заключении содержится оценка полноты решения поставленных во введении задач;
- теоретическая и практическая части работы органически взаимосвязаны;
- в работе на основе изучения достаточного объёма литературных источников даётся анализ фактического материала, корректно используется научная терминология, однако выводы заимствованы из используемых источников, с единичными собственными рассуждениями;
- экспериментальное исследование построено грамотно, в целом достигнута цель и решены задачи курсовой работы;
- представлены рекомендации;
- в оформлении структурных элементов курсовой работы допущены отдельные ошибки (в заголовках, таблицах, иллюстрациях);
- на защите студент демонстрирует самостоятельность изложения материала, свободное ориентирование в обсуждаемой теме.

Оценка шесть :

- тема работы соответствует современному состоянию и перспективам развития науки;
- содержание работы раскрывает заявленную тему не полностью;
- теоретическая и практическая части работы не достаточно взаимосвязаны;
- в работе на основе изучения достаточного объёма литературных источников даётся анализ фактического материала, однако выводы недостоверны;
- студент демонстрирует свободное владение методикой эксперимента, однако методы исследования подобраны в соответствии с целью и задачами исследования бессистемно;
- представлены методические рекомендации или методические разработки со слабой доказательной базой;

– в оформлении структурных элементов курсовой работы допущены ошибки (несоблюдение правил оформления списка использованных источников, несоблюдение полей, шрифта, интервалов);

– на защите студент проявляет интерес к научно-исследовательской деятельности, ориентирование в обсуждаемой теме.

Оценка пять :

– тема работы соответствует современному состоянию и перспективам развития науки;

– содержание работы не полностью раскрывает заявленную тему;

– теоретическая и практическая части работы слабо взаимосвязаны;

– в работе использовано недостаточное количество литературных источников;

– самостоятельный анализ литературных источников и фактического материала отсутствует, выводы недостоверные;

– студент демонстрирует слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области;

– методы исследования подобраны в соответствии с целью и задачами курсовой работы бессистемно;

– имеются статистические ошибки в обработке первичного материала;

– представлены методические рекомендации или методические разработки со слабой доказательной базой;

– в оформлении структурных элементов курсовой работы допущены ошибки (несоблюдение правил оформления списка использованных литературных источников, несоблюдение полей, шрифта, интервалов);

– защита работы неуверенная, ответы на значительную часть вопросов отсутствуют.

Оценка четыре :

– тема работы актуальна;

– содержание работы раскрывает заявленную тему не полностью;

– в работе использовано недостаточное количество литературных источников;

– студент демонстрирует слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области;

– отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала, выводы списаны из источников;

– нарушена логика изложения материала;

– методология и методика исследования бессистемны;

– репрезентативность результатов исследования низкая, уровень доказательной базы также низкий;

– в оформлении структурных элементов курсовой работы допущены серьёзные ошибки (несоблюдение правил оформления списка использованных литературных источников, несоблюдение полей, шрифта, интервалов);

– защита работы неуверенная, изложение материала ситуативное, ответы на значительную часть вопросов отсутствуют.

Оценка три :

– тема работы актуальна;

– содержание работы раскрывает заявленную тему не полностью;

– в работе использовано недостаточное количество литературных источников, нет ссылок на их применение;

– отсутствует самостоятельный анализ фактического материала, выводы не соответствуют цели и задачам, поставленным во введении;

– отсутствует логика изложения материала; опора на литературные источники слабая;

– не указаны методологические основания, отсутствует экспериментальное исследование;

– уровень технического оформления курсовой работы низкий;

– отмечаются неуверенная защита работы, отсутствие ответов на вопросы, невладение материалом темы.

Оценка два :

– тема работы актуальна;

– содержание работы не раскрывает заявленную тему;

– в работе использовано недостаточное количество литературных источников, существуют трудности в их применении;

– отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала;

– материал изложен сумбурно, хаотично;

– опора на литературные источники слабая;

– не указаны методологические основания, отсутствует экспериментальное исследование;

– отсутствует связь цели, задач и выводов в курсовой работе;

– уровень технического оформления курсовой работы низкий;

– отсутствует аргументированность выводов, не приведены подтверждения теоретических положений, отсутствуют ответы на вопросы, нет владения материалом темы.

Оценка один:

– тема работы актуальна;

– содержание работы не раскрывает заявленную тему;

– студент не знает защищаемую тему.

Оценка один ставится также в случае, если курсовая работа отсутствует или студент отказался её защищать.