

## КРИТЕРИИ ОЦЕНОК РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Учебная деятельность оценивается по десятибалльной шкале с использованием следующих критериев:

1 балл – попытка дать ответ, из которой следует, что отвечающий знает, что он отвечает на вопросы дисциплины Методы обработки экологических данных;

2 балла – неполные и неточные ответы на вопросы о методах обработки результатов экологических исследований без пояснений и с существенными ошибками;

3 балла – неполные и неточные ответы про основные понятия, определения, классификации без пояснений и с ошибками в пояснениях;

4 балла – несистематизированные, неполные ответы по всем поставленным вопросам учебной дисциплины, включая основные понятия, определения, классификации, при этом пояснения отсутствуют или даны с ошибками;

5 баллов – несистематизированные, неполные или содержащие ошибки ответы на поставленные вопросы о методах обработки результатов экологических исследований, пояснения неполные и неточные;

6 баллов – систематизированные, но неполные ответы на вопросы о методах обработки результатов экологических исследований, изложение ответов неглубокое, имеются ошибки;

7 баллов – систематизированные, принципиально правильные, но недостаточно полные ответы на вопросы о методах обработки результатов экологических исследований, в том числе даны правильные пояснения ответов, но неглубокие, имеются незначительные ошибки, отсутствуют конкретные примеры;

8 баллов – систематизированные правильные и полные ответы на поставленные вопросы по основным разделам учебной дисциплины Методы обработки экологических данных, могут присутствовать несущественные неточности, даются правильные, но недостаточно полные и точные пояснения, приводятся примеры;

9 баллов – систематизированные, глубокие, правильные и полные ответы по вопросам дисциплины Методы обработки экологических данных, логически верное изложение ответов, даются исчерпывающие пояснения, примеры и их обоснование;

10 баллов – систематизированные, глубокие, правильные и полные ответы на вопросы, логически верное изложение ответов, даются исчерпывающие пояснения с примерами, приводятся дополнительные сведения или делаются оригинальные обобщения.

Критерии рассмотрены на заседании кафедры «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г., протокол № \_\_\_.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись)

**Н.Ю. Лещина**  
(Фамилия, И.О.)