

## **Т е м а 10. Сделки в «международном частном праве».**

### **1. Общие вопросы сделок в международном частном праве.**

**Коллизионное регулирование сделок.**

### **2. Особенности национально-правового регулирования сделок.**

### **3. Унификация правового регулирования сделок.**

**4. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.)**

**5. Договоры о правовой помощи. Правовое регулирование поставок товаров между организациями государств - участников СНГ.**

**6. Базисные условия Инкотермс. Инкотермс-2020. Инкотермс (“E”). Инкотермс (“C”).**

**7. Инкотермс (“D”). Инкотермс (“F”).**

**Л и т е р а т у р а:** [1, с. 199–231; 2, с. 203–225; 3, с. 272–308; 4, с. 50–75; 5, с. 126–142; 6, с. 94–117; 7, с. 138–271; 8, с. 108–137; 10, с. 6–59].

## **ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Задача №1**

В 2009 г. между белорусским юридическим лицом-продавцом и австрийской фирмой-покупателем был заключен договор купли-продажи, составленный на русском и немецком языках. Оба текста договора содержали указание, что местом его заключения является г. Минск. В дальнейшем между сторонами возник спор, переданный на разрешение МАС при БелТПП. В ходе рассмотрения спора выяснилось, что в договоре на русском языке содержалось положение о применении материальных норм белорусского гражданского права. В том же договоре, составленном на немецком языке, такого положения не содержалось.

Какой текст договора должен превалировать в подобных случаях?

Какое право подлежит применению?

### **Задача № 2**

Белорусское юридическое лицо заключило контракт с иностранной фирмой «Деляо». В связи с тем, что контракт не был вовремя исполнен, предприятие предъявило в МАС при БелТПП иск о возмещении убытков. В ходе рассмотрения дела иностранная фирма заявила о недействительности контракта, ссылаясь на то, что доверенность лица, подписавшего контракт, была выдана от имени господина Деляо, а не от имени фирмы «Деляо».

Решите спор.

### **Задача №3**

Между белорусским предприятием и итальянским АО был заключен договор на поставку льноволокна. Итальянское АО приняло лишь часть товара. От остальной части оно отказалось. Предприятие обратилось в МАС при БелТПП с иском о взыскании с общества неустойки в связи с отказом от части товара. Общество отклонило это требование, сославшись, в частности,

на то, что лица, которые вели переговоры о заключении договора и подписали его от имени общества, не были уполномочены на это Административным Советом общества и не имели надлежащих доверенностей. При рассмотрении спора было установлено, что договор действительно был подписан от имени общества лицом, не имевшим на то полномочий. Вместе с тем было установлено, что не только истец, но и ответчик рассматривали договор как действительный и обязательный для обеих сторон. Как видно из представленной в арбитраж переписки, действительным и обязательным для обеих сторон договор рассматривался и президентом общества, которому по решению Административного Совета единолично принадлежат все права по управлению обществом. Так, в письме, подписанном президентом общества, содержалось признание факта неисполнения обществом своих обязательств по договору.

Решите спор.

#### **Задача №4**

Между белорусским акционерным обществом и бельгийской фирмой был заключен контракт, в соответствии с которым бельгийская фирма обязалась поставить оборудование для железнодорожного состава, принадлежавшего белорусскому обществу. Оплата товара должна была быть произведена после его получения. Стороны предусмотрели в контракте, что все споры, если они не могут быть урегулированы путем переговоров, подлежат рассмотрению в экономическом суде Беларуси. Применимое право сторонами выбрано не было.

Поставка оборудования была осуществлена бельгийской стороной в установленные в контракте сроки. Белорусское общество, получив товар, деньги на счет фирмы-поставщика не перечислило и на неоднократные напоминания об уплате долга не реагировало.

Бельгийская сторона в соответствии с пророгационным соглашением обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с белорусского акционерного общества стоимости поставленных товаров. Расчет убытков истец осуществил основываясь на нормах права Бельгии.

При разрешении спора в суде ответчик признал свою задолженность по контракту, однако счел, что расчет сумм, подлежащих выплате, должен быть произведен в соответствии с материальными нормами белорусского права, поскольку местом рассмотрения споров стороны определили белорусский хозяйственный суд.

Оцените доводы ответчика о применимом праве.

Коллизионные нормы какого государства будут применяться в этом случае? Почему?

По праву какого государства будет разрешаться данный спор?

Укажите правовой акт, в соответствии с которыми будет разрешаться спор по существу.

#### **Задача №5**

Заключая внешнеэкономическую сделку, стороны составили

соглашение о выборе права. *Оцените такое соглашение, содержащее оговорку о выборе:*

1. права истца (ответчика);
2. права места разрешения спора;
3. права места исполнения договора;
4. права, определяемого в порядке, установленном белорусскими коллизионными нормами;
5. права, определяемого на основании Конвенции о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров (Гаага, 22 декабря 1986 г.);
6. *lex mercatoria*;
7. принципы европейского договорного права
8. ОУП СЭВ 1968 / 1988 г.г.;
9. гражданского права США;
10. права Турецкой Республики Северного Кипра.

#### **Задача №6**

Стороны, заключая договор, определили, что споры, вытекающие из договора, будут рассматриваться Стокгольмским арбитражным институтом (Швеция) в соответствии с его регламентом.

*Может ли такое условие толковаться как соглашение о выборе к договору шведского права?*

*Каким образом и в какой форме стороны могут выбрать применимое право? Зависит ли соглашение о выборе права от судьбы основного договора, если такое соглашение включено в текст договора отдельным пунктом?*

*Могут ли стороны сформулировать соглашение о выборе права под условием, например, установить, что к договору будет применяться право того государства, где впоследствии будет рассматриваться спор?*

**Задание 1.** Белорусское и венгерское лица намеревались заключить договор поставки товаров, производимые венгерской компаний, в Республику Беларусь. В ходе переговоров венгерская сторона неоднократно меняла условия, на которых она соглашалась заключить договор, требовала предоставления различных гарантий исполнения обязательств, в том числе поручительств третьих лиц.

В результате стороны так и не достигли соглашения, договор заключён не был.

Белорусское лицо в результате таких переговоров понесло убытки, которые потребовало взыскать с несостоявшегося контрагента в суде.

*Составьте претензию или исковое заявление (если считаете, что в этом случае может быть дана судебная защита), определив при этом, право какого государства будет применяться при рассмотрении спора? Зависит ли применимое право от того, разработали ли стороны в процессе переговоров хотя бы проект договора?*

*Усложнение задания: стороны разработали несколько проектов*

*договора в разное время.*

**Задание 2.** ОАО «Беларусьнефть» и компания «Асерплан» (Германия) собираются заключить договор на проектирование офисного здания, включающий три этапа: определение концепции; разработка разрешительной документации; получение разрешения на строительство. При формировании условий контракта возник вопрос о возможных способах урегулирования и разрешения споров, которые могут возникнуть в связи с данным контрактом.

*Какие процедуры могут применяться для разрешения и урегулирования международных коммерческих споров.*

*Что понимается под альтернативными процедурами?*

*Могут ли стороны договориться о применении нескольких альтернативных процедур?*

*Составьте раздел договора между указанными сторонами, посвященный урегулированию и разрешению споров и разногласий.*

**Задание 3.** Представьте, что вы приобрели дорогие наручные часы известной швейцарской фирмы в интернет-магазине, который относится к американскому сегменту всемирной Сети, оплатили товар по карте, оформили на сайте почтовую доставку, но через 2 месяца его так и не получили.

*Составьте претензию к продавцу, определив правом какой страны должны регулироваться такие отношения.*