

Тема 17. Международный гражданский процесс

1. Понятие, источники правового регулирования международного гражданского процесса.
2. Правовое положение иностранцев в процессе.
3. Международная подсудность.
4. Судебные поручения (оказание правовой помощи).
5. Легализация иностранных официальных документов. Нотариат в международном частном праве.
6. Признание и исполнение решений иностранных судов.

Л и т е р а т у р а: [1, с. 359– 392; 3, с. 231– 265; 4, с. 429– 467; 5, с. 124– 28; 6, с. 193– 201; 8, с. 265– 281; 10, с. 167– 196].

ЗАДАЧИ

Задача №1

Гражданка Республики Беларусь Л. обратилась в суд в порядке особого производства с заявлением об объявлении ее супруга, гражданина Эфиопии, Ж. умершим. В обосновании своего требования она указала, что она вышла замуж за Ж. в 2010 году, участь вместе с ним на 3 курсе академии. Супругам было предоставлено общежитие как студентам академии, где Ж. был временно зарегистрирован по месту жительства. После окончания академии они с супругом переехали в квартиру ее родителей, но Ж. на регистрационный учет поставлен не был. В браке у них родилась дочь. Ж. нигде не работал, не участвовал в содержании и воспитании ребенка, а в 2014 году ушел из дома без вещей и документов и пропал. Она обращалась в милицию, но розыск ничего не дал.

В настоящее время ей необходимо расторгнуть брак, поскольку она собирается второй раз выйти замуж. Судья отказал ей в принятии искового заявления о расторжении брака, так как в нем не был указан адрес места жительства ответчика, его отсутствие делает невозможным надлежащее извещение ответчика. Кроме того, если он иностранный гражданин, то возможно вообще постоянно проживает за границей, а в этом случае, в соответствии ГПК, дело неподсудно судам Беларуси. Судья посоветовал обратиться с заявлением об объявлении Ж. умершим. Однако Л. получила консультацию юриста, который сказал, что в объявлении супруга умершим ей тоже откажут, поскольку основанием является отсутствие сведений о гражданине в месте его жительства, а Ж. нигде не был зарегистрирован, следовательно, установить его место жительства не возможно.

Законны ли действия судьи, отказавшегося принимать заявление о расторжении брака? Каковы правила подсудности по делам о расторжении брака с иностранными гражданами? Есть ли препятствия для производства по делу об объявлении иностранного гражданина умершим, если он не зарегистрирован по месту жительства в Беларуси? Как определяется место жительства иностранного гражданина при применении процессуальных норм? Какое влияние оказывает место

жительство иностранного гражданина на его процессуальную право и дееспособность?

Задача №2

Три деловых партнера - граждане Беларуси, Греции и Азербайджана - создали юридическое лицо, в форме акционерного общества, которое зарегистрировали на Багамских островах.

Багамские острова - оффшорная зона, не требующая отчетности и полностью исключая налогообложение, характеризующаяся высокой степенью конфиденциальности для владельцев компаний и почти полным отсутствием контроля со стороны властей за деятельностью таких компаний. Созданное акционерное общество осуществляло свою деятельность на территории стран СНГ, преимущественно занимаясь скупкой сельскохозяйственной продукции у производителей и перепродажей ее крупным торговым сетям.

Органы управления АО включали в себя помимо общего собрания акционеров, исполнительного директора, дирекцию, наблюдательный совет. При этом все органы кроме общего собрания были сформированы из нанятых на работу менеджеров. Исполнительный директор имел штаб-квартиру в Греции, дирекция и наблюдательный совет собирались периодически в Беларуси.

По истечении 5 лет деятельности по инициативе азербайджанского участника потребовалось решить вопрос о внесении изменений в устав, но остальные участники и директор саботировали общее собрание. Для защиты своих прав азербайджанский акционер обратился в экономический суд Республики Беларусь, мотивирую выбор суда тем, что белорусский суд сможет по-настоящему разобраться в деле и принять справедливое решение, опираясь на белорусские нормы корпоративного права.

Обладает ли суд в Беларуси компетенцией для рассмотрения данного спора? Изменится ли решение суда, если с иском обратиться белорусский акционер? Как определить национальность акционерного общества в данном случае? От чего будет зависеть - право какой страны подлежит применению в этой ситуации?

Задача №3

В Швейцарии супруги Б. и Ц. обратились в суд с требованием о расторжении брака и раздела общего имущества. Господин Б. являлся крупным акционером нескольких иностранных компаний. По ходатайству адвокатов госпожи Ц. в целях обеспечения сохранности подлежащего разделу супружеского имущества решением суда Республики и кантона Женева был наложен временный арест на акции или доли участия в компаниях и активах компаний, которыми Б. владеет напрямую или косвенно, в том числе акциями ОАО "Припять", расположенного в г. Мозырь, Республика Беларусь.

Узнав о вынесении такого решения, ОАО «Припять» обратилось в экономический суд Гомельской области с возражениями относительно принудительного исполнения данного решения иностранного суда на

территории Беларуси, поскольку общество, в отношении которого вынесен запрет, было лишено возможности принять участие в процессе из-за несвоевременного извещения о времени и месте рассмотрения дела.

Помимо этого, представитель ОАО «Припять» заявил, что действия органов управления ОАО, совершаемые в соответствии с белорусским законодательством, не могут повлиять на состав и объем совместно нажитого супругами Б. и Ц. имущества и не могут затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда о разделе совместно нажитого имущества. Между тем, запрет на осуществление практически любых действий с акциями самого крупного акционера общества господина Б., серьезно сказывается на предпринимательской деятельности компании, влечет значительные убытки.

Определением судьи экономического суда Гомельской области ОАО "Припять" отказано в принятии возражений относительно признания решения иностранного суда.

Суд счел, что данное решение иностранного суда, во-первых, не нуждается в принудительном исполнении, поскольку носит предварительный и обеспечительный характер, а принудительно исполнять надо будет решение о разделе совместного имущества супругов. А во-вторых, ОАО «Припять» не имеет права подавать возражение относительно признания и принудительного исполнения данного иностранного судебного решения, поскольку в соответствии с предусмотренной ГПК Республики Беларусь процедурой необходимо первоначальное обращение заинтересованного лица с ходатайством о принудительном исполнении решения иностранного суда.

Обоснованы ли выводы суда, изложенные в определении? Как скажется решение суда в Швейцарии на деятельности белорусского юридического лица? Какие средства правовой защиты существуют для белорусского общества в этом случае? Допустимо ли с точки зрения процессуального законодательства обращаться с возражениями против принудительного исполнения иностранного судебного решения, если ходатайство о принудительном исполнении в белорусский суд не поступало? Можно ли отнести решение об обеспечительных мерах, в частности, о наложении ареста на имущество, к решениями, требующим принудительного исполнения? Обоснуйте свое мнение.

Задача №4

Решением Ивано-Франковского городского суда Украины от 20 марта 2013 г. с шахты второго рудуправления ОАО «Беларуськалий» в пользу гражданина Х. были взысканы денежные суммы в возмещение ущерба в связи с потерей трудоспособности вследствие профессионального заболевания и госпошлина в доход Украины. Основанием для возмещения вреда явилось профессиональное заболевание, которое возникло в связи с вредными условиями труда в период нахождения истца в трудовых отношениях с ответчиком.

Гражданин Х. и Ивано-Франковский городской суд Украины обратились в Верховный Суд Республики Беларусь с ходатайствами о признании и исполнении на территории Беларуси указанного решения.

Определением Верховного Суда Республики Беларусь в удовлетворении ходатайства гражданина Х. было отказано по тому основанию, что в соответствии со ст.ст. 6 и 42 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. дело по иску о возмещении вреда должно быть рассмотрено по месту нахождения предприятия-ответчика в соответствующем белорусском суде.

Правомерно ли определением Верховного Суда? Если нет, то каким международным договором следовало руководствоваться суду при вынесении определения? Подлежит ли признанию и исполнению на территории Беларуси указанное решение?