

Тема 12. Международные расчётные и кредитные отношения.

1. Понятие и сущность международных расчётов.
2. Международные расчёты в форме банковского перевода. Инкассо. Документарный аккредитив.
3. Организация международных безналичных расчётов банками.
4. Международные кредитные отношения.

Л и т е р а т у р а: [1, с. 241–249; 3, с. 329–358; 4, с. 89–100; 5, с. 174 – 215; 6, с. 117–133; 7, с. 319–377; 8, с.158–173; 10, с. 59–78].

ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ

1. Определите понятие «расчётные правоотношения», укажите, в чём они отличаются от отношений, образуемых соответствующими договорами.
2. Укажите отличия векселя от чека (с точки зрения континентальной правовой системы).
3. Перечислите преимущества аккредитивной и инкассовой форм расчётов по сравнению с расчётами платёжными поручениями.
4. Перечислите известные виды аккредитивов и их отличительные черты.
5. Составьте по своему выбору договор международной купли-продажи товаров, договор международной морской перевозки или договор международной воздушной перевозки, руководствуясь соответствующими международными договорами Республики Беларусь.
6. Составьте простой и переводной вексель, руководствуясь положениями Конвенции о единообразном законе о переводном и простом векселе от 7 июня 1930 г.

Задача №1

Британская компания «Хилтон Консалтинг» в качестве оплаты оказанных консалтинговых услуг приняла чек от белорусской организации «Х». Чек был выписан на территории Беларуси в городе Могилеве и содержал указание на то, что по истечении 30-ти дней со дня его составления на указанную в нём сумму начисляются проценты в размере 12 % годовых. Чек подлежал оплате в любом из филиалов банка, в котором открыт счёт чекодателем.

Через 60 дней после получения чека компания «Хилтон Консалтинг» предъявила чек к оплате, но на счёте организации «Х» оказалась только сумма чека.

Британская сторона предъявила в экономический суд Могилевской области иск о взыскании процентов, не полученных ей на основании чека.

Как должен разрешить спор экономический суд?

Задача №2

Переводной вексель выписан в США с платежом в Беларуси. По форме вексель соответствовал законодательству США, но не соответствовал

белорусскому вексельному законодательству.

Ссылаясь на отсутствие в векселе необходимых реквизитов, влекущее его недействительность, плательщик (белорусское юридическое лицо) отказался платить по наступлению срока платежа.

Правомерны ли действия белорусской организации?

Задача №3

Белорусский гражданин Сергей Фогель работал в крупной немецкой компании по трудовому договору на высокооплачиваемой должности. Живя и работая в Германии, он открыл депозит в банке «Джеман Банк» (Германия) в евро.

Когда родителям Сергея в Республике Беларусь срочно понадобились деньги для приобретения загородного дома, он распорядился, чтобы иностранный банк часть находящихся на счёте средств перечислил на счёт его отца в АСБ «Беларусьбанк».

Однако в белорусском банке заявили, что гражданин Фогель нарушил нормы белорусского валютного законодательства, открыв счет в зарубежном банке без разрешения Национального Банка Республики Беларусь, и перевод средств проводить отказались.

Прав ли белорусский банк, и как следует поступить Сергею Фогелю?

Задача №4

К Вам как судье экономического суда поступило дело по иску белорусского акционерного общества к рижской фирме о взыскании с нее незаконно полученных финансовых средств.

Белорусское общество в течение длительного времени сотрудничало с одним из латвийских фермерских хозяйств, получая от него крупные партии мяса на переработку. Между сторонами был заключен договор поставки, в соответствии с которым белорусская сторона перечисляла на счет латвийского фермерского хозяйства стоимость оговоренных в контракте партий. В начале 2013 г. реквизиты счета латвийского фермерского хозяйства изменились, о чем белорусское акционерное общество было извещено. Однако к этому моменту оплата очередной партии мяса уже была произведена, и деньги были зачислены на прежний счет. Белорусское акционерное общество выяснило, что этот счет принадлежит рижской фирме, имеющей филиал в России, и обратилось к ней с просьбой о возврате незаконно полученных средств. Рижская фирма на запросы не ответила и деньги не возвратила.

В исковом заявлении подробно излагаются обстоятельства дела, прилагаются документы, подтверждающие перевод денег на счет рижской фирмы в латвийском банке.

Истец в обоснование правомерности своих действий ссылался на нормы белорусского и российского материального права.

Оцените правовое обоснование исковых требований истца.

Коллизионные нормы какого государства Вы будете применять в этом случае? Почему?

По праву какого государства Вы будете разрешать данный спор?

