

# ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО»

## **Тема 1. Понятие конкуренции и конкурентного права**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Конкуренция как экономическая и правовая категория, структурный и поведенческий подходы к определению конкуренции.

Понятие и виды конкуренции. Функции конкуренции в рыночной экономике. Конкуренция как основная функция предпринимательства.

Юридические условия существования конкурентных отношений. Защита и развитие конкуренции как деятельность государства. Конституционная обязанность государства по поддержке конкуренции. Государственная антимонопольная политика, её цели и задачи.

Основные термины конкурентного права. Анализ легального определения понятия конкуренции.

Понятие и содержание конкурентного права. Механизм правового регулирования отношений в сфере конкуренции. Система конкурентного права. Принципы правового регулирования конкуренции и монополий.

Конкурентное право как отрасль юридической науки и учебная дисциплина. Наука о правовом регулировании отношений в сфере конкуренции и монополий.

### ***Понятие конкуренции и ее роль в развитии экономики.***

В условиях усиления конкурентной борьбы для каждого предприятия на первый план выходит задача сохранения и повышения собственной конкурентоспособности. Все большее число предприятий ориентируется на достижение победы в конкуренции и добивается намеченных целей в результате постоянных усилий менеджмента в осуществлении эффективной конкурентной стратегии развития. В контексте мировых кризисных явлений проблема формирования устойчивой конкурентоспособности приобрела особую актуальность в силу повышения изменчивости внешней среды и недостаточной научно-методической разработанности многих аспектов формирования и реализации конкурентных преимуществ предприятий. Проблема управления конкурентоспособностью предприятий актуальна и с практической точки зрения в силу далеко не полного владения руководством предприятий современными методами оценки конкурентоспособности и механизмами разработки конкурентоустойчивых стратегий<sup>1</sup>.

Конкуренция относится к экономическим категориям, сущность которых не имеет однозначного толкования. По мере становления и развития экономической мысли в содержании понятия «конкуренция» отражались различные аспекты. Можно выделить несколько теоретических подходов к пониманию экономического

---

<sup>1</sup> Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194, [2] с.

содержания понятия «конкуренция». Изначально слово «конкуренция» вошло в экономическую теорию из бытового языка и в течение длительного времени обозначало только независимое соперничество двух или более лиц<sup>2</sup>. Именно поведенческий подход к трактовке категории конкуренции изначально установился в экономической литературе.

Конкуренция рассматривалась как внутреннее свойство человека, присущее ему по натуре, которое естественным образом проявляется и в экономическом поведении людей, стремящихся к соперничеству<sup>3</sup>.

Впервые А. Смит в работе «Исследование о богатствах народов» попытался внести ясность в определение конкуренции. Он писал о том, что «конкуренция сейчас же начнется среди покупателей, если произойдет сокращение предложения, что повлечет за собой повышение цен», но когда предложение слишком велико, цена будет падать тем ниже, чем больше конкуренция между продавцами, «или, смотря по тому, насколько окажется для них быстрее сбыть этот товар»<sup>4</sup>.

А. Смит отождествлял конкуренцию с «честным соперничеством между продавцами за более выгодные условия продажи своих товаров», с «невидимой рукой» рынка – рыночными ценами, формирующимися под влиянием конкурентных сил. Сущность конкуренции, по мнению А. Смита, представляет собой совокупность взаимосвязанных попыток продавцов установить контроль на рынке в долгосрочной перспективе. Следовательно, конкуренция – это процесс реакции на новую силу и способ достижения нового равновесия, сущностью которого является борьба конкурентов за относительные преимущества. При этом основным методом конкурентной борьбы служит изменение цен.

Неоклассический вариант поведенческого толкования конкуренции, одним из родоначальников которого справедливо считается английский экономист А. Маршалл, связывает ее с борьбой за редкие экономические блага и, разумеется, за деньги потребителя, на которые их можно приобрести. Логика этого подхода состоит в том, что большинство благ (товаров, услуг, ресурсов) является редким в том смысле, что их количество меньше потенциальной потребности общества.

Поэтому владельцы благ имеют возможность распределять их, руководствуясь своей выгодой. Они выставляют условия или критерии (требуемый уровень цен, качества и т. п.) и в зависимости от исполнения этих условий решают, кому предоставить блага, а кому – нет<sup>5</sup>.

В начале XX в. взгляды на конкуренцию и ее роль в экономике изменились.

Основным объектом критики стала модель совершенной конкуренции – из-за чрезмерного внимания только к одному ее виду – ценовой конкуренции, из-за невозможности раскрыть ее сущность с помощью динамичной конкурентной

---

<sup>2</sup> Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: В 3 т. / под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 2000. Т. 2. С. 300.

<sup>3</sup> Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194, [2] с.

<sup>4</sup> Смит А. Исследование о богатствах народов. М.: Ось-89, 1997. С. 58

<sup>5</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. М.: Прогресс, 1993. Т. 1. 415 с.

борьбы, а также из-за игнорирования роли научно-технологических инноваций и воздействия государства на развитие и поддержку конкуренции.

Одним из первых экономистов – представителей нового функционального подхода является Й. Шумпетер, который в качестве отличительного критерия конкурентного рынка выделяет его способность инициировать новые достижения научно-технического прогресса<sup>6</sup>.

В условиях конкуренции происходит открытие новых ресурсов и расширение возможностей использования уже существующих, поэтому ее рассматривают как процедуру открытия. Функциональный подход смещает рассмотрение экономической сущности конкуренции в сторону изучения ее роли в экономическом развитии. Этот вид конкуренции связан с тем, что одну и ту же потребность можно удовлетворить различными способами, т. е. существуют альтернативные способы удовлетворения потребности<sup>7</sup>.

В условиях новой экономики конкурентная среда становится все более сложной по степени взаимного влияния всех сил и интенсивности конкуренции.

Эволюция теории конкуренции привела к новому пониманию современной экономической системы с точки зрения содержания конкурентных отношений. На данном этапе развитие экономики характеризуется изменением отношений между экономическими агентами: от жесткой конкуренции к сочетанию кооперации и конкуренции в различных сферах. Сформировалось новое понимание конкуренции с точки зрения ценностно-сетевых подходов, суть которого находит отражение в двух основных аспектах:

- во-первых, конкуренция – это соперничество по вхождению в наиболее эффективные и надежные производственные цепи создания ценностей;
- во-вторых, конкуренция – это борьба за место в цепи, так как от этого зависит размер доли получаемой прибыли.

Современный этап развития конкуренции, безусловно, связан с инновациями (продуктовыми, технологическими и организационными). Все это в условиях современной экономики привело к появлению логистической концепции бизнеса, к возникновению конкуренции «цепей» и конкуренции внутри самих сетевых производственных систем создания ценностей.

В основе ценностно-сетевой концепции лежит тезис о том, что компании являются скорее потенциальными партнерами в создании конечного отраслевого продукта, чем конкурентами. Конечный потребитель, приобретая товар, ставит оценку не только конечному продавцу, но и всей отраслевой цепочке – от начала и до конца. Все участники отраслевой цепи участвуют в той или иной мере в создании потребительской стоимости и ценности, поэтому любое предприятие, включенное в цепь, несет ответственность не только за результаты деятельности в пределах своей зоны работы, но и за качественное обеспечение связей между различными звеньями.

---

<sup>6</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с англ. М.: Прогресс, 1982. 455 с.

<sup>7</sup> Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194, [2] с.

Конкуренция – многоуровневое явление, проявляющееся на различных уровнях: макроэкономическом, мезоэкономическом и микроэкономическом.

Она может рассматриваться в различных аспектах, в том числе:

- как способ координации хозяйственной деятельности;
- как механизм взаимодействия агентов рынка;
- как способ достижения экономических целей;
- как способ завоевания конкурентных преимуществ.

Соответственно выделяются различные типы конкуренции, имеющие специфические формы проявления. Например, в зависимости от характера экономического контроля над эффективностью использования производственных ресурсов рассматривается свободная и регулируемая конкуренция; по способу регулирования межотраслевых пропорций – отраслевая и межотраслевая конкуренция<sup>8</sup>.

### ***Конкурентное право.***

Согласно принятой в теории права традиции, конкурентное право может быть либо отраслью права, либо подотраслью права, либо правовым институтом, либо подинститутом, либо отраслью законодательства.

Является ли конкурентное право отраслью права? Для этого посмотрим, существуют ли общественные отношения, которые отличаются от всех прочих общественных отношений и в силу этого требуют особого регулирования.

Приходится констатировать, что в настоящее время разработка данного вопроса находится на зачаточном уровне. Серьезных исследований, посвященных базовым теоретическим исследованиям понятия конкурентного права, не существует<sup>9</sup>.

Н.И. Клейн отмечает, что обособление массива конкурентного законодательства не привело к образованию новой отрасли права. Однако можно говорить об образовании новой отрасли законодательства<sup>10</sup>. К сожалению, какого-либо серьезного теоретического обоснования данному выводу автор не дает.

Конкурируя между собой, различные участники экономической деятельности вступают друг с другом, а также с иными лицами в разнообразные общественные отношения. Так, например, если предприниматель хочет расширить свое предприятие и построить новый завод, чтобы увеличить выпуск продукции, то он должен по крайней мере вступить в гражданско-правовые отношения с подрядной организацией, которая построит ему здание нового завода. Затем такой предприниматель должен вступить в административные отношения с органом пожарного надзора, с органом, выдающим разрешения на строительство, и пр. Также любой предприниматель в ходе конкурентной борьбы вступает в налоговые, а большинство – и в таможенные правоотношения. Нанимая сотрудников, предприниматель вступает с ними в трудовые отношения. Во все эти отношения

<sup>8</sup> Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194, [2] с.

<sup>9</sup> Конкурентное право: учебник / под общ. ред. М.А. Егоровой, А.Ю. Кинева. М.: Юстицинформ, 2018.

<sup>10</sup> Конкурентное право Российской Федерации / Под ред. Н.И. Клейн, Н.Е. Фонаревой. М., 1999. С.9

предприниматель вступает в том числе для того, чтобы получить преимущества и уж как минимум не разориться в ходе конкурентной борьбы.

Все общество заинтересовано в том, чтобы конкурентная борьба велась по определенным правилам. Если таких правил не будет, то возникнет риск, что конкуренция попросту исчезнет, более сильные игроки рынка поглотят менее сильных. Конечно, неправильно было бы утверждать, что конкуренция неизбежно исчезнет, если все участники конкурентной борьбы не будут вынуждены подчиняться определенным правилам. Но то обстоятельство, что такой риск существует, полагаем, не нуждается в подробной аргументации.

Для того чтобы конкуренция существовала в нормальном состоянии, государство создает особый массив норм, которому должны подчиняться все участники экономической деятельности, с целью защиты конкуренции.

Отношения, которые складываются между государством и иными субъектами по поводу защиты конкуренции, и составляют те особые общественные отношения, которые регулируются нормами конкурентного права. Эти отношения обладают рядом особенностей, которые позволяют считать их обладающими общностью родовых черт, а потому отличающимися от всех прочих общественных отношений. Содержанием этих общественных отношений является право государства потребовать такого поведения от иных субъектов, которое не приводит к ограничению, устранению, недопущению конкуренции либо к ведению конкурентной борьбы запрещенными методами. С этим правом государства корреспондирует обязанность всех прочих лиц не совершать действий, направленных на ограничение, устранение или недопущение конкуренции.

Таким образом, полагаем, что управомоченным субъектом конкурентных правоотношений является исключительно государство. Другие субъекты являются носителями обязанности следовать такой модели поведения, в результате которой не нарушается конкуренция. В конкурентных правоотношениях, стало быть, прочие субъекты не имеют прав и не несут обязанностей по отношению друг к другу.

Следовательно, не существует конкурентного правоотношения без участия государства. Иные субъекты вступают друг с другом в разнообразные отношения, ни одно из которых не является конкурентным. В конкурентные правоотношения субъекты вступают исключительно с государством. Конкурентная борьба участников экономических отношений как таковая не является содержанием конкурентного правоотношения. Ведя эту борьбу, ее участники вступают друг с другом с отношения, регулируемые иными отраслями права. Эта борьба не имеет значения для конкурентного права до тех пор, пока участники этой борьбы не нарушают обязанности, которую они несут перед государством, - обязанности не совершать действий, направленных на нарушение конкуренции<sup>11</sup>.

Именно это имеется в виду, когда мы говорим о том, что конкурентное право защищает конкуренцию: до тех пор, пока конкуренция не нарушена и не создана

---

<sup>11</sup> Конкурентное право: учебник / под общ. ред. М.А. Егоровой, А.Ю. Кинева. М.: Юстицинформ, 2018.

угроза ее нарушения, конкурентное право не регулирует правоотношения, в рамках которых реализуются взаимоотношения участников гражданского оборота.

В этом смысле правоотношения конкурентного права могут рассматриваться как пределы осуществления своих прав управомоченным лицом в правоотношении иной отраслевой принадлежности. Например, будучи управомоченным (и часто одновременно обязанным) лицом в правоотношении, регулируемом административным правом, орган государственной власти вправе принимать любые акты в рамках своей компетенции. Однако орган государственной власти не вправе издавать акты, нарушающие конкуренцию. Нормы конкурентного права, таким образом, выступают неким пределом осуществления прав управомоченного в административном правоотношении лица. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора и в определении его условий. Однако, когда отказ субъекта гражданского права заключить договор создает угрозу нарушения конкуренции, антимонопольное право обязывает такое лицо заключить договор. Подобные примеры легко умножить. Нормы конкурентного права здесь выступают пределом осуществления прав участником договорных отношений<sup>12</sup>.

## **Тема 2. Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.

Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Сфера применения Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории. Толкование и применение законодательства о защите конкуренции.

### ***Антимонопольное законодательство. Понятие и виды источников конкурентного права.***

В теории права понятие "источник права" применяется в двух различных значениях - в значении "материального источника права" (источника права в материальном смысле) и в значении "формального источника права" (источника права в формальном смысле). Под "материальным источником права" понимаются причины образования права, т.е. все то, что, согласно соответствующему подходу, порождает (формирует) позитивное право, - те или иные материальные или духовные факторы, общественные отношения и т.д.

Под "формальным источником права" имеется в виду форма внешнего выражения положений (содержания) действующего права. Рассматривая источники конкурентного права, мы имеем в виду "формальные источники права". Каждая

---

<sup>12</sup> Конкурентное право: учебник / под общ. ред. М.А. Егоровой, А.Ю. Кинева. М.: Юстицинформ, 2018.

отрасль права имеет свои конкретно определенные источники права, в том числе и конкурентное право<sup>13</sup>.

В целом в теории выделяют следующие основные виды источников (форм) права: правовой обычай, судебный прецедент, юридическая доктрина, религиозный памятник, нормативно-правовой договор, нормативно-правовой акт, естественное право. Не все из теоретически возможных источников права присущи любой отрасли и любой системе права. Конкурентное право Республики Беларусь не является исключением. Для всей системы белорусского права в целом, учитывая ее характер, характерно то, что среди источников права присутствуют лишь обычай, нормативно-правовой договор (в том числе международный договор), нормативно-правовой акт. Белорусское конкурентное право своими источниками имеет: нормативно-правовой акт; международный договор. Обычай и нормативный договор не являются источниками белорусского конкурентного права.

Нормативно-правовым актом является общеобязательное правило поведения, рассчитанное на неоднократное применение, изданное органом государственной власти в пределах его компетенции. Особым видом нормативного акта является Конституция, которая отличается от иных нормативных актов тем, что принимается всем народом, а не каким-либо органом государственной власти.

Перечень видов нормативных актов, которые являются источниками конкурентного права, дан в ст. 2 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-3 (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии).

Так, отношения в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции регулируются антимонопольным законодательством, а также международными договорами Республики Беларусь и иными международно-правовыми актами, содержащими обязательства Республики Беларусь.

Антимонопольное законодательство основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из Гражданского кодекса Республики Беларусь, Закона о противодействии и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Законом о противодействии, то применяются правила международного договора.

Президентом Республики Беларусь могут устанавливаться особенности правового регулирования отношений, регламентированных Законом о противодействии.

Отметим, что антимонопольное право в Республике Беларусь развивается уже более 30 лет. С учетом наработанного опыта антимонопольный орган постоянно совершенствует основной документ в этой сфере.

Предыдущие существенные изменения в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии) вступили в силу в

---

<sup>13</sup> Конкурентное право: учебник / под общ. ред. М.А. Егоровой, А.Ю. Кинева. М.: Юстицинформ, 2018.

августе 2018 года. За прошедшие годы антимонопольным органом наработано достаточное количество правоприменительной практики проведения антимонопольных расследований, анализов товарных рынков, а также осуществления административных процедур в рамках контроля за экономической концентрацией.

В этой связи был разработан и принят Закон Республики Беларусь от 3 апреля 2024 г. № 364-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 364-З). Изменения в Закон о противодействии опубликованы на Национальном правовом Интернет-портале и вступили в силу 07 июля 2024 г.<sup>14</sup>

***Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».***

Основным нормативным правовым актом, определяющим организационные и правовые основы противодействия монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и направленным на обеспечение условий для развития конкуренции, создания и эффективного функционирования товарных рынков, является Закон Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии).

Нормы Закона распространяются на отношения, связанные с защитой и развитием конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют юридические лица Республики Беларусь, иностранные и международные юридические лица (организации, не являющиеся юридическими лицами), государственные органы, их должностные лица, а также физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Нормы Закона о противодействии применяются к отношениям на товарных рынках, где товары являются объектами ограниченно оборотоспособными, если иное не установлено законодательными актами.

Нормы Закона о противодействии применяются также в следующих случаях:

1. совершение хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, действий (бездействие) за пределами территории Республики Беларусь, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь;

2. совершение за пределами территории Республики Беларусь действий, определенных Законом о противодействии как экономическая концентрация,

---

<sup>14</sup> МАРТ о совершенствовании антимонопольного законодательства. Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/analitika/2024/april/77456/> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

которые оказывают или могут оказать влияние на деятельность хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Республики Беларусь.

Нормы Закона о противодействии применяются к субъектам естественных монополий с учетом особенностей, установленных законодательством о естественных монополиях.

Нормы Закона о противодействии применяются к субъекту государственной монополии в полном объеме, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

Под государственной монополией понимается система общественных отношений, при которой исключительное право на осуществление отдельных видов деятельности, в том числе предпринимательской, имеет государство в лице отдельных государственных органов или хозяйствующих субъектов, специально уполномоченных законодательными актами.

Нормы Закона о противодействии применяются к отношениям, возникающим в связи с осуществлением государственных закупок на территории Республики Беларусь, в случае нарушения антимонопольных требований к закупкам товаров, установленных нормами Закона о противодействии.

Нормы Закона о противодействии не распространяются на отношения, урегулированные общими правилами конкуренции на трансграничных рынках, контроль за соблюдением которых относится к компетенции Евразийской экономической комиссии в соответствии с международным договором Республики Беларусь. Критерии отнесения рынка к трансграничному устанавливаются в соответствии с международным договором Республики Беларусь.

В соответствие со ст. 5 Закона о противодействии государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на следующих основных принципах:

применения антимонопольного законодательства в равной мере и на равных условиях независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и места регистрации юридических лиц, гражданства, места жительства (места пребывания), имущественного и должностного положения физических лиц и иных обстоятельств (принцип равенства в применении норм антимонопольного законодательства);

запрета на не допускающие, ограничивающие или устраняющие конкуренцию акты и действия (бездействие) государственных органов, их должностных лиц (принцип недопустимости антиконкурентных действий (бездействия) государственных органов);

обеспечения эффективного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе за сделками, иными действиями, признаваемыми экономической концентрацией, в той мере, в какой это необходимо для защиты и развития конкуренции (принцип обеспечения эффективного контроля за экономической концентрацией);

наличия эффективных санкций за совершение действий (бездействие), не допускающих, ограничивающих или устраняющих конкуренцию, применяемых

исходя из соразмерности, обеспеченности, неотвратимости и определенности принимаемых решений, и обеспечения контроля за их применением (принцип эффективности санкций за совершение антиконкурентных действий (бездействие));

обеспечения информационной открытости проводимой антимонопольным органом государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, в том числе посредством размещения информации о своей деятельности в средствах массовой информации, на своем официальном сайте в глобальной компьютерной сети Интернет (принцип информационной открытости);

осуществления взаимодействия антимонопольного органа с иными государственными органами, уполномоченными органами иностранных государств в той мере, в какой это необходимо для проведения эффективной государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (принцип эффективного сотрудничества).

### **Тема 3. Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Система источников конкурентного права ЕАЭС. Система и классификация источников права Союза. Общие правила конкуренции в Договоре о ЕАЭС. Общая характеристика решения Высшего совета и Совета ЕЭК по вопросам конкуренции.

Вопросы соотношения национального и наднационального антимонопольного законодательства. Право ЕАЭС и международное право (право ЕАЭС и право государств-членов в сфере антимонопольного регулирования; право ЕАЭС и международное право (на примере соотношения права ЕАЭС и ВТО)).

Основные виды нарушения общих правил конкуренции и вопросы их доказывания.

Недобросовестная конкуренция (недобросовестная конкуренция в контексте Договора о ЕАЭС; Парижская конвенция об охране промышленной собственности; недобросовестная конкуренция в контексте Модельного закона «О конкуренции»; недобросовестная конкуренция в законодательствах государств - членов ЕАЭС).

Злоупотребление доминирующим положением (понятие «доминирующее положение»: основания и пороговые значения; запрет злоупотребления доминирующим положением; ответственность за нарушение запрета злоупотребления доминирующим положением).

Ограничивающие конкуренцию соглашения (понятие соглашений, ограничивающих конкуренцию; картели «Вертикальные» и иные соглашения; координация экономической деятельности; допустимость соглашений и изъятия.

Методика оценки состояния конкуренции (продуктовые и географические границы рынка; субъекты рынка и их доли; оценка состояния конкуренции на товарном рынке; определение доминирующего положения хозяйствующего субъекта).

Основная деятельность ЕЭК по формированию и реализации конкурентной политики в рамках ЕАЭС. Работа ЕЭК в сфере предупреждения нарушения общих

правил конкуренции. Роль адвокатирования в процессе создания антимонопольно-превентивного механизма воздействия на компании на рынках ЕАЭС.

### ***Система и классификация источников конкурентного права ЕАЭС.***

Создание межгосударственных экономических объединений порождает новое интеграционное право, лежащее в основе их деятельности. Необходимо отметить, что понятие «источник права» до сих пор остается дискуссионным<sup>15</sup>.

В анализе международного интеграционного права сложился следующий подход к источникам:

- основные источники, содержащиеся в учредительных договорах, протоколах и приложениях к ним, а также акты о вступлении новых государств-членов;
- основные принципы права;
- внешние источники, вытекающие из международных соглашений, которые заключены с третьими странами или международными организациями;
- вторичные источники, поименованные в учредительных договорах, т.е. регламенты, решения, положения и т.д.;
- нетипичные акты, имеющие обязательный характер.

Договор о ЕАЭС (ст. 6) вводит понятие «право Союза» и описывает его состав:

- собственно договор о ЕАЭС;
- международные договоры в рамках Союза;
- международные договоры Союза с третьей стороной.

Право ЕАЭС - новая система интеграционного права, которая регулирует отношения, складывающиеся в ходе создания и функционирования ЕАЭС.

Хотя Договор о ЕАЭС вступил в силу с 1 января 2015 г., многие элементы права ЕАЭС были созданы в процессе формирования сначала Таможенного союза, а затем ЕЭП Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Значительное количество принятых ранее актов продолжают действовать в части не противоречащей Договору о ЕАЭС.

В случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках ЕАЭС и Договором о ЕАЭС приоритет имеет поэтому согласно ст. 99 Договора о ЕАЭС международные договоры государств-членов, заключенные в рамках формирования договорно-правовой базы ТС и ЕЭП, которые действуют на дату вступления в силу данного Договора, входят в право Союза в качестве международных договоров в его рамках и применяются в части, ему не противоречащей.

Кроме того, согласно Протоколу о функционировании ЕАЭС в рамках многосторонней торговой системы (приложение № 31 к Договору) в

---

<sup>15</sup> Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией: члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.А. Кусаинова; директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии А.М. Джумабаевой; директора департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии Сушкевича А.Г.; заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Савченко В.В. Москва. – 2018.

рассматриваемом интеграционном объединении к соответствующим отношениям применяется Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г.

Другую группу договоров составляют договоры, заключенные после подписания Договора о ЕАЭС, среди которых можно выделить договоры и соглашения, разработку которых он предусматривает. Кроме того, к источникам первичного права ЕАЭС можно отнести и договоры о присоединении Республики Армения и Кыргызской Республики, а также договоры, предусматривающие поправки в источники первичного права.

Разбирая систему источников права ЕАЭС, заметим, что в соответствии с п. 50 Статута Суда ЕАЭС (Приложение 2 к Договору о ЕАЭС), Суд при осуществлении правосудия помимо договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках Союза, решений и распоряжений органов Союза применяет общепризнанные принципы и нормы международного права, международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы.

В отличие от некоторых других интеграционных организаций и правовых систем (в частности, права ЕС), судебная практика Суда ЕАЭС в соответствии с договором о ЕАЭС не включается в источники права. Пунктом 102 Статута Суда ЕАЭС явно предусмотрено, что Суд не создает новых норм права Союза, не изменяет и (или) не отменяет действующих норм права Союза, а также законодательства государств-членов.

Суд обеспечивает единообразное применение Договора о ЕАЭС и других действующих в рамках Союза международных договоров и принимаемых органами ЕАЭС решений (п. 2 Статута Суда ЕАЭС), но из таких решений органов ЕАЭС исключены решения самого Суда. Более того, решение ЕЭК, даже если Суд установит, что оно не соответствует Договору о ЕАЭС или международным договорам в рамках Союза, будет продолжать действовать до тех пор, пока Комиссия его не отменит. ЕЭК обязана в разумный срок, не превышающий 60 календарных дней с даты вступления в силу решения Суда, если иной срок не установлен в решении, его исполнить. В случае же неисполнения решения Суда, Договор о ЕАЭС предусматривает обращение государств-членов в Высший Евразийский экономический совет с целью принятия необходимых мер, связанных с исполнением<sup>16</sup>.

Часть 2 статьи 99 Договора устанавливает аналогичную части 1 норму в отношении «решений Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств, Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав

---

<sup>16</sup> Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией: члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.А. Кусаинова; директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии А.М. Джумабаевой; директора департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии Сушкевича А.Г.; заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Савченко В.В. Москва. – 2018.

правительств и Евразийской экономической комиссии, действующих на дату вступления Договора о ЕАЭС в силу.

Решения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии по отношению к Договору о ЕАЭС являются актами вторичного порядка. Решения и распоряжения Высшего совета и Межправительственного совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством (п. 1 ст. 6 Договора о ЕАЭС).

Решения Евразийской экономической комиссии - акты ЕАЭС с меньшей юридической силой - являются инструментом текущего регулирования и согласно п. 13 Положения о Евразийской экономической комиссии (далее - Положение о ЕЭК) (приложение № 1 к Договору о ЕАЭС) имеют прямое действие: «Комиссия в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие нормативно-правовой характер и обязательные для государств-членов, распоряжения, имеющие организационно-распорядительный характер, и рекомендации, не имеющие обязательного характера. Решения Комиссии входят в право Союза и подлежат непосредственному применению на территориях государств-членов».

Основной вид правовых актов органов ЕАЭС - решения - могут являться не только нормативными, но и индивидуальными правовыми актам, содержащими требования в отношении конкретного лица. В частности, решения Комиссии в сфере контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках будут являться примерами таких решений<sup>17</sup>.

***Недобросовестная конкуренция (недобросовестная конкуренция в контексте Договора о ЕАЭС).***

В соответствии с п. 5 ст. 75 Договора о ЕАЭС реализация и проведение конкурентной (антимонопольной) политики предусматривает контроль за соблюдением запрета на недобросовестную конкуренцию.

Понятие «недобросовестная конкуренция» в праве ЕАЭС закреплено в пп. 14 п. 2 ст. 1 Протокола, в соответствии с которым недобросовестной конкуренцией являются любые действия: а) направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) (групп лиц), которые противоречат законодательству государств-членов, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и в) причинили или могут причинить ущерб другим хозяйствующим субъектам (субъектам рынка) - конкурентам г) либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

---

<sup>17</sup> Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией: члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.А. Кусаинова; директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии А.М. Джумабаевой; директора департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии Сушкевича А.Г.; заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Савченко В.В. Москва. – 2018.

Государства - члены ЕАЭС участвуют в ключевых международных договорах регулирующих вопросы недобросовестной конкуренции, например в Конвенции по охране промышленной собственности, подписанный в Париже 20 марта 1883 г. (далее - Парижская конвенция).

Кроме того, государства - члены ЕАЭС являются членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), самофинансируемого учреждения ООН. Цель организации – содействие охране интеллектуальной собственности, в частности, защите от недобросовестной конкуренции. Таким образом, законодательство ЕАЭС, регулирующее вопросы недобросовестной конкуренции, является частью системы международного регулирования в данной области. В п. 2 ст. 76 Договора о ЕАЭС поименованы следующие формы недобросовестной конкуренции:

I. Распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

II. Введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

#### **Тема 4. Международно-правовое регулирование конкурентного права**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Парижская конвенция 1883 г. «Об охране промышленной собственности». Гаванская хартия «Об общих правил и организации международной торговли» 1948 г. Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1948. Стокгольмская конвенция 14 июля 1967 г. «Об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности» (ВОИС). Марракешское Соглашение о создании ВТО 1994 года. Антидемпинговые кодекс 1979 года. Соглашение об углублении интеграции в области антимонопольной политики и защиты прав потребителей между антимонопольными ведомствами России, Беларуси, Казахстана, Киргизии (Алма-Ата, 1996 г.). Протокол об общих принципах и правилах конкуренции (Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС).

На современном этапе развития мирового сообщества регулирование отношений по защите конкуренции невозможно лишь актами национального уровня. Это связано с тем, что экономические связи участников хозяйственных отношений давно утратили национальный характер. Соответственно этому требуется введение единых правил для таких отношений, что невозможно лишь актами одного государства.

Конституцией Республики Беларусь определено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Республики Беларусь являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Международные акты как источники конкурентного права можно классифицировать:

на акты, направленные на правовое регулирование защиты конкуренции;

акты, направленные на организацию функционирования и взаимодействия национальных систем антимонопольного регулирования.

Отметим некоторые международные договоры, которые можно отнести к источникам конкурентного права.

***Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 года).***

Конвенция определяет общие положения правового механизма пресечения недобросовестной конкуренции, которая была имплементирована в законодательство многих государств, в том числе и Республики Беларусь. Статьей 10bis данной Конвенции установлен общий запрет на недобросовестную конкуренцию, т.е. конкуренцию, противоречащую честным обычаям в промышленных и торговых делах, а также дан открытый перечень форм недобросовестной конкуренции.

Эти положения Конвенции подлежат прямому применению в правоприменительной практике как неотъемлемая часть законодательства о защите конкуренции Республики Беларусь.

***Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Марракеш, 15 апреля 1994 года).***

Данное Соглашение посвящено в том числе осуществлению контроля за антиконкурентной практикой через договорные лицензии.

Соглашение ТРИПС декларирует создание в национальном законодательстве о защите конкуренции правового механизма пресечения лицензионных договоров по предоставлению прав использования объектов интеллектуальной собственности, содержащих условия, реализация которых приводит или может привести к ограничению конкуренции.

***Договор «О Евразийском экономическом союзе» (Астана, 29 мая 2014 года).***

К основным целям Договора отнесено обеспечение гармоничного развития и сближения стран участниц Союза, сбалансированной торговли и добросовестной конкуренции.

Данным Договором установлено такое понятие, как "общий (единый) рынок", под которым понимается совокупность экономических отношений в рамках Союза, при которых обеспечивается свобода перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Раздел XVIII Договора посвящен общим принципам и правилам конкуренции, обеспечивающим выявление и пресечение антиконкурентных действий на территориях государств-членов, и действий, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более государств-членов.

Исходя из общих правил конкуренции Договором установлены запреты на следующие виды антиконкурентных действий.

1. Запрещаются ограничивающие конкуренцию действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта.

2. Не допускается недобросовестная конкуренция.

3. Запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств-членов, являющимися конкурентами, действующими на одном товарном рынке, которые приводят или могут привести:

1) к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок;

2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращению или прекращению производства товаров;

5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками).

4. Запрещаются "вертикальные" соглашения между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии с критериями допустимости, установленными приложением N 19 к настоящему Договору, в случае если:

1) такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, когда продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара;

2) такими соглашениями предусмотрено обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), который является конкурентом продавца. Такой запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя.

5. Запрещается координация экономической деятельности, которая приводит к вышеперечисленным в п. 2 и 3 последствиям.

6. Запрещаются иные соглашения, ограничивающие конкуренцию.

Договором установлен порядок взаимодействия национальных антимонопольных органов государств - членов союза в правоприменительной деятельности.

***Договор о проведении согласованной антимонопольной политики от 25 января 2000 года.***

Цель Договора - создание правовых и организационных основ сотрудничества государств - участников СНГ для проведения согласованной антимонопольной политики и развития конкуренции, а также устранения отрицательных для торговли и экономического развития факторов и недопущения действий, наносящих ущерб экономическим интересам государств-участников вследствие монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции.

Договор декларирует общий подход к недопустимости злоупотребления монополистической деятельностью и недобросовестной конкуренции и формирует

совещательный орган - Межгосударственный совет по антимонопольной политике, полномочия которого определены в приложении к Договору. Во исполнение данного Договора был образован Штаб по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства в государствах - участниках СНГ.

Соглашение о сотрудничестве государств - участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности от 19 декабря 2003 года.

## **Тема 5. Товарный рынок в конкурентном праве, субъекты конкуренции, доминирующее положение на рынке**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Рынок как правовая и экономическая категория. Понятие, природа и правовая конструкция товарного рынка. Разграничение природы товарных и факторных рынков как способ идентификации конкурентных правоотношений.

Структура рынка. Субъектный состав рынка, его границы. Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.

Группа лиц как субъект конкуренции. Аффилированные лица, финансово-промышленные группы, холдинги, объединения (ассоциации и союзы) хозяйствующих субъектов.

Доминирующее положение на товарном рынке: порядок выявления, определения и доказывания. Качественные и количественные критерии доминирования. Правовые последствия установления факта доминирования на рынке.

### ***Рынок как экономическая и правовая категория.***

Установление связей между многочисленными хозяйствующими субъектами, каждый из которых стремится реализовать свой экономический интерес, обеспечивает нормальное непрерывное функционирование экономики. Поэтому основополагающую характеристику рынка можно свести к следующему определению. Рынок как экономическая категория – это система экономических отношений между хозяйствующими субъектами, которая базируется на меновых отношениях и платности всех товаров и услуг. Такое определение рынка позволяет избежать упрощенных и по своей сути неверных его трактовок. Не следует понимать под рынком ни место, где происходят торговые операции, хотя оно и называется рынком, ни торговлю как вид деятельности, связанный с куплей и продажей товаров. Когда говорят о рынке, то непременно подразумевают всю совокупность структур экономических отношений между хозяйствующими субъектами на принципе платности предоставляемых товаров и услуг.

Не будет большой ошибкой сказать, что рынок – это механизм взаимодействия покупателей и продавцов товаров и услуг по поводу установления цены, обеспечивающий обмен продуктами труда.

Рынок как экономический механизм, пришедший на смену натуральному хозяйству, формировался на протяжении тысячелетий, в течение которых менялось и содержание самого понятия.

По мере разложения натурального хозяйства и развития производства товаров на продажу менялось само представление о рынке. Современный рынок, оставаясь механизмом взаимодействия покупателей и продавцов, превратился в систему регулирования хозяйственной жизни (экономики).

Для возникновения рынка необходимы три условия:

1. Разделение труда, которое обязательно ведет к специализации и обмену.

2. Самостоятельность или обособленность хозяйствующих субъектов. Товарный обмен обязательно предполагает стремление к взаимовыгодности. А такое стремление возникает на основе экономической самостоятельности, которая выражается в экономической ограниченности, обособленности интересов. Эта самостоятельность (обособленность) исторически возникает на базе частной собственности. Частная собственность обеспечивает наиболее полную экономическую обособленность производителей. Они сами решают, что, как и для кого производить.

3. Наконец, важным условием возникновения рынка является свобода предпринимательства и обмена ресурсами. Ведь общественное разделение труда, специализация, предпринимательство и обмен могут существовать и в иерархических системах, где определяется, кому, что производить и с кем обмениваться произведенной продукцией. Только свободный обмен, существующий в спонтанных порядках, позволяет сформироваться свободным ценам, которые и будут подсказывать хозяйственным агентам наиболее эффективные направления их деятельности.

Данные условия являются необходимыми для возникновения рынка, но не достаточными для его функционирования. Для того чтобы рыночная система могла нормально функционировать и развиваться, должны быть созданы дополнительные условия. К их числу относятся:

1. Создание многообразия форм собственности и форм хозяйствования. Любые формы собственности и формы хозяйствования, стимулирующие предпринимательство, конкуренцию и дальнейшее развитие рыночных отношений, должны иметь право на существование.

2. Формирование резерва факторов производства. Функционировать и развиваться рыночный механизм может только тогда, когда есть резервы средств производства и рабочей силы, поскольку, для того чтобы восстановить равновесие спроса и предложения в условиях роста цен, нужны не только дополнительные капиталы для вложений в производство, но и дополнительные факторы производства, которые можно приобрести на вложенные капиталы.

3. Наличие рыночной инфраструктуры. Она объединяет три основных рынка: рынок товаров и услуг; рынок факторов производства; финансовый рынок. Рыночная инфраструктура обеспечивает мобильность ресурсов, поскольку необходимо постоянное движение ресурсов из отраслей менее эффективных в более

эффективные отрасли. Она дополняет рынок и представляет собой институты. Институты - это законы, нормы, традиции, организационные структуры и прочие функциональные образования. Именно институты создают конкурентную среду, в которой функционируют рынки, и определяют систему сдержек и противовесов. Эта система противодействует произволу и деформации рыночных отношений. Но в целом, чем меньше скован производитель, тем больше простора для развития рыночных отношений.

4. Государственное участие в рыночной экономике. С помощью государства выстраиваются социально-экономические права населения и система социальных гарантий, налаживаются контакты с мировым рынком, совершенствуется законодательно-правовое поле, через структурную перестройку преодолевается дефицит, привлекается иностранный капитал, ведется борьба с мафией, коррупцией, монополизмом и многое другое.

5. Демократизация производства при сохранении государственных регуляторов. При этом надо исходить из того, что рыночная экономика сама по себе не является саморегулирующейся системой, способной к бесконечному процветанию: нельзя полагаться на то, что капитализм развивается сам по себе.

В соответствие со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-3 (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами.

Конкурентами же признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

***Доминирующее положение на товарном рынке: порядок выявления, определения и доказывания.***

В соответствие со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-3 (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии) доминирующее положение – исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на товарном рынке, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на этот товарный рынок и (или) уход с товарного рынка.

В соответствие со ст. 6 Закона о противодействии доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке составляет

тридцать пять и более процентов или менее тридцати пяти процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из возможности хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке определять уровень цены (тарифа) и оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, наличия экономических, технологических, административных или иных ограничений для доступа на товарный рынок и (или) ухода с товарного рынка, периода существования возможности хозяйствующего субъекта оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке, за исключением случаев, указанных в пункте 4 ст. 6 Закона о противодействии.

Доминирующим признается положение каждого из нескольких хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, указанных в пункте 4 ст. 6 Закон о противодействии, если выполняются в совокупности следующие условия:

1. совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает пятьдесят процентов или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят пять процентов;

2. в течение не менее одного года или, если такой срок составляет менее одного года, в течение срока существования товарного рынка размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен.

Не может быть признано доминирующим положение:

1. хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке не превышает пятнадцати процентов, за исключением случая, указанного в пункте 5 ст. 6 Закона о противодействии;

2. государственных органов, которые наряду с государственно-властными полномочиями осуществляют деятельность, приносящую доход, за исключением организаций, осуществляющих функции указанных органов.

Доминирующим признается положение субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта влечет его включение в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> На основании Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года «О естественных монополиях» и в соответствии с Положением о Министерстве антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 сентября 2016 г. № 702, МАРТ формирует и ведет Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих

Включение хозяйствующего субъекта в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, не является необходимым условием для признания его субъектом, занимающим доминирующее положение.

Хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги в условиях естественных монополий, подлежат включению в Государственный реестр субъектов естественных монополий<sup>19</sup> в порядке, установленном законодательством о естественных монополиях.

Хозяйствующие субъекты, включенные в Государственный реестр субъектов естественных монополий, не подлежат включению в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, по аналогичной товарной позиции.

В целях недопущения и пресечения факта злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением в случае его выявления в рамках контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган осуществляет контроль за объемом изготовления (производства), уровнем цен (тарифов) и иными показателями деятельности такого хозяйствующего субъекта.

Основаниями для исключения хозяйствующего субъекта из Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, являются утрата им доминирующего положения, ликвидация (прекращение деятельности) хозяйствующего субъекта.

При реорганизации включенного в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, или

---

доминирующее положение на товарных рынках, а также Государственный реестр субъектов естественных монополий.

Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, имеет двухуровневую структуру и включает:

1. на республиканском уровне – перечень хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь;
2. на местном уровне – перечень хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках областей (города Минска).

<sup>19</sup> Государственный реестр субъектов естественных монополий включает перечень хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги, относящиеся к следующим сферам естественных монополий:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по магистральным и распределительным трубопроводам;
- передача и распределение электрической и тепловой энергии;
- централизованное водоснабжение и водоотведение;
- услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования;
- услуги железнодорожного транспорта общего пользования, оказываемые с использованием инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожные перевозки;
- услуги транспортных терминалов, аэропортов;
- аэронавигационные услуги.

Государственный реестр субъектов естественных монополий хозяйствующего субъекта – юридического лица в формах слияния, преобразования включению в соответствующие государственные реестры подлежит вновь возникшее юридическое лицо, при реорганизации в форме присоединения – организация-правопреемник при осуществлении деятельности на соответствующем товарном рынке.

## **Тема 6. Антимонопольное регулирование и антимонопольное право. Регулятор антимонопольных отношений. Монополистическая деятельность**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Понятие и правовая природа антимонопольного регулирования. Место антимонопольного регулирования в системе национальной экономической безопасности. Понятие, предмет, методология, принципы и система антимонопольного права. Место антимонопольного права в системе права. Субъекты антимонопольного права. Источники антимонопольного права и их особенности. Антимонопольные правоотношения.

Правовое положение субъектов антимонопольной политики. Понятие, правовая природа и классификация регуляторов антимонопольных правоотношений. Правовое положение антимонопольного органа. Понятие, правовая природа и классификация регуляторов антимонопольных правоотношений. Правовое положение антимонопольного органа.

Сущность монополии. Сочетание монополии и конкуренции. Основные типы монополий. Понятие и виды монополистической деятельности. Монополистическая деятельность и свобода предпринимательства. Монополистическая деятельность и монополии. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов. Легальные монополии и особенности регулирования их деятельности.

### ***Понятие и правовая природа антимонопольного регулирования.***

Рыночная экономика имеет тенденцию к монополизации. Крупные предприятия, в силу того что имеют возможность тратить большее количество ресурсов на рекламное продвижение своих товаров, а также широкий доступ к проведению научно-технологических исследований, направленных на улучшение качества таких товаров, рано или поздно поглощают более мелкие предприятия, создавая олигополистический или монополистический рынок.

Монополизация представляется крайне опасной тенденцией, так как ее итогом является отсутствие конкуренции и, соответственно, получение сверхприбыли. Кроме того, монополизация экономики, в долгосрочной перспективе, приводит к уменьшению эффективности производства. Подобную ситуацию мы видели в начале 1990-х годов, когда советские предприятия, развивающиеся в условиях монопольного рынка, не смогли выдержать конкуренции с иностранными

производителями, предлагающими технологически более совершенную продукцию за более низкую стоимость.

Монополистические тенденции, помимо всего прочего, негативным образом действуют и на предпринимательский климат, а также общественные интересы. Как справедливо отмечает А.Ю. Федоров, из-за высокой степени монополизации экономики капитализм не имеет широкой социальной базы, оставаясь по-прежнему «капитализмом меньшинства». Отстаивание темпов развития рынка замедляет формирование среднего класса, что, в свою очередь, ведет к неэффективности демократических институтов гражданского общества<sup>20</sup>.

Исходя из вышеизложенного, среди экономистов и правоведов, вне зависимости от экономических школ, исповедующих разную степень влияния государства на экономику, сложился консенсус относительно необходимости осуществления антимонопольного регулирования. Под таким регулированием понимается деятельность специальных государственных органов, направленная на противодействие нарушению законодательства о конкуренции<sup>21</sup>.

В ходе вышеобозначенной деятельности широко применяются различные средства регулирования предпринимательской деятельности. Ключевую роль среди них играют средства правового регулирования. Под механизмом правового регулирования понимается система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений, содействия удовлетворению интересов субъектов права.

Такой механизм, применительно к антимонопольному регулированию предпринимательской деятельности, включает в себя комплекс разнонаправленных мер, как стимулирующего, так и ограничивающего характера, целью которых является недопущение монополизации того или иного товарного рынка.

Исходя из всего вышеизложенного, проанализируем эффективность существующих правовых средств антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности. Отдельному анализу, учитывая тему и цель данного исследования, следует подвергнуть механизм установления и привлечения к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Правовые средства антимонопольного регулирования являются способом реализации антимонопольной политики. Основным правовым средством антимонопольного регулирования является соответствующее законодательство в сфере антимонопольного регулирования. Как отмечает С.А. Бицунова, наиболее эффективной и развитой моделью государственного регулирования монопольной власти является антимонопольное законодательство. Его цель - регулирование

---

<sup>20</sup> Федоров Алексей Юрьевич Монополизация экономики: тенденции, контроль, роль рейдерства // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monopolizatsiya-ekonomiki-tendentsii-kontrol-rol-reyderstva> (дата обращения: 28.04.2025).

<sup>21</sup> Беляй Владислав Валерьевич. Правовые средства антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности // ADVANCES IN LAW STUDIES. Том 8. № 3 , 2020. URL: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/40440/view> (дата обращения: 28.04.2025).

структуры отрасли через запрещение слияний крупных фирм, в случае если оно в результате приведет к ослаблению конкуренции или установлению монополии<sup>22</sup>.

Ключевым актом, регламентирующим вопросы борьбы с монополиями, является Закон Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Именно этим нормативно-правовым актом установлены основы государственной политики в сфере защиты конкуренции, в т.ч. защиты конкуренции от деятельности субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке. Данным законом, в частности, определено:

1. Понятия доминирующего положения, монопольно высокой и монопольной низких цен, понятие согласованных действий хозяйствующих субъектов и группы лиц, в контексте антимонопольного правового регулирования.

2. Определение видов монопольной деятельности и запрета таких видов монопольной деятельности, как злоупотребление хозяйственным субъектом своим доминирующим положением, а также запрет на согласованные действия субъектов, направленных на защиту конкуренции.

3. Установление и основные принципы осуществления государственного контроля над осуществлением концентрации.

4. Установление полномочий антимонопольного органа, имеющего полномочия в сфере защиты конкуренции и т.д.

#### ***Правовое положение антимонопольного органа.***

В соответствии со ст. 13 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии) антимонопольный орган<sup>23</sup> осуществляет следующие основные функции:

осуществляет контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам;

выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по противодействию монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, иным нарушениям антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их

---

<sup>22</sup> Бицунова Светлана Александровна Антимонопольная политика в России // CETERIS PARIBUS. 2016. №7-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antimonopolnaya-politika-v-rossii-1> (дата обращения: 28.04.2025).

<sup>23</sup> С 8 сентября 2016 г. функции по обеспечению противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (на товарных рынках Республики Беларусь, областей (г. Минска), в том числе функции органа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, регулированию цен (тарифов), а также контроль в этих сферах возложены на Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (см. п.1 Указа Президента Республики Беларусь от 03.06.2016 № 188).

должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам;

содействует развитию конкуренции.

В соответствии со ст. 14 Закона о противодействии антимонопольный орган в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции:

рассматривает обращения (предложения, заявления, жалобы), в том числе о:

нарушении антимонопольного законодательства, в том числе в части осуществления недобросовестной конкуренции, нарушения антимонопольных требований к закупкам товаров (далее – заявление о нарушении);

соответствии проектов соглашений хозяйствующих субъектов антимонопольному законодательству;

устанавливает факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства;

проводит в порядке, установленном законодательством, проверки соблюдения антимонопольного законодательства, получает необходимые документы и информацию, объяснения в письменной и (или) устной формах;

выдает предупреждения о необходимости:

прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства;

отмены или изменения правовых актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства;

устранения причин и (или) условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства;

принятия мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства;

разработки, утверждения и опубликования правил торговой практики;

совершения иных действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

выносит хозяйствующим субъектам, должностным лицам хозяйствующих субъектов – юридических лиц, юридическим лицам, не относящимся к хозяйствующим субъектам, их должностным лицам, физическим лицам, не относящимся к хозяйствующим субъектам, предписания о (об):

прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

прекращении или изменении ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

прекращении ограничивающих конкуренцию согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

прекращении недобросовестной конкуренции;

недопущении действий (бездействия), которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и иным нарушениям антимонопольного законодательства;

прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам; восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства;

прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства;

устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

изменении или ограничении использования фирменного наименования в случае, если антимонопольным органом установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, а лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее требование;

выполнении экономических, технических, информационных и иных требований об устранении дискриминационных условий и о предупреждении их создания;

разработке, утверждении и опубликовании правил торговой практики;

совершении иных действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

выносит государственным органам, их должностным лицам предписания об (о):

отмене или изменении правовых актов, не соответствующих антимонопольному законодательству;

прекращении или изменении соглашений, не соответствующих антимонопольному законодательству;

прекращении согласованных действий, не соответствующих антимонопольному законодательству;

прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства;

совершении иных действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции;

выносит предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений антимонопольных требований к закупкам товаров;

направляет по основаниям, указанным в п. 2 статьи 16 Закона о противодействии, предупреждения о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства;

обращается в установленном порядке в суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о (об):

признании недействительными полностью или частично правовых актов государственных органов, не соответствующих антимонопольному законодательству, в том числе создающих необоснованные препятствия осуществлению предпринимательской деятельности;

признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству;

понуждении к заключению договора;  
изменении или расторжении договора;  
понуждении к исполнению решений и (или) предписаний антимонопольного органа;  
признании закупок товаров недействительными;  
участвует в рассмотрении судом дел, связанных с применением и (или) нарушением антимонопольного законодательства;  
осуществляет анализ и оценку состояния конкуренции на товарных рынках;  
устанавливает доминирующее, в том числе монопсоническое, положение хозяйствующего субъекта;  
осуществляет анализ деятельности хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение;  
ведет Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках;  
заключает с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, соглашения, в которых определяются обязательные условия, исключающие монополистическую деятельность этих субъектов, а также пределы изменения цен (тарифов);  
направляет государственным органам, хозяйствующим субъектам предложения о принятии в пределах их компетенции мер, содействующих развитию товарных рынков и конкуренции;  
согласовывает проекты нормативных правовых актов;  
размещает на своем официальном сайте в глобальной компьютерной сети Интернет информацию о деятельности, в том числе информацию о принятых решениях об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства;  
разрабатывает предложения о проведении государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции;  
принимает нормативные правовые акты, в том числе определяет:  
порядок<sup>24</sup> формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках;  
порядок<sup>25</sup> установления доминирующего, в том числе монопсонического, положения хозяйствующего субъекта;  
порядок<sup>26</sup> предоставления в случаях, установленных Законом о противодействии, в антимонопольный орган уведомлений о реорганизации хозяйствующих субъектов – юридических лиц, создании коммерческой организации

---

<sup>24</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27.12.2017 № 62 (ред. от 19.07.2024) «Об утверждении Инструкции о порядке формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках».

<sup>25</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27.12.2017 № 63 (ред. от 19.07.2024) «Об утверждении Инструкции о порядке установления доминирующего, в том числе монопсонического, положения хозяйствующего субъекта».

<sup>26</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 10.08.2018 № 62 (ред. от 19.07.2024) «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления в антимонопольный орган уведомлений»

и объединения хозяйствующих субъектов, включении хозяйствующего субъекта – юридического лица в состав участников холдинга, приобретении голосующих акций (долей в уставном фонде) хозяйствующих субъектов, прав в отношении хозяйствующего субъекта либо нескольких хозяйствующих субъектов, имущества коммерческих организаций, перечень представляемых документов и (или) сведений, а также требования к содержанию и форме представления сведений;

порядок<sup>27</sup> определения монопольно высоких, монопольно низких цен (тарифов) и монопсонически низких цен (тарифов);

порядок<sup>28</sup> заключения соглашений с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение;

осуществляет международное сотрудничество по вопросам, входящим в его компетенцию;

обобщает и анализирует практику применения антимонопольного законодательства, разрабатывает рекомендации по его применению;

дает в соответствии с законодательством разъяснения по вопросам применения антимонопольного законодательства;

ежегодно представляет в Совет Министров Республики Беларусь доклад о состоянии конкуренции в Республике Беларусь и мерах, принимаемых по противодействию монополистической деятельности и развитию конкуренции;

осуществляет иные полномочия, установленные Законом о противодействии и иными актами законодательства.

Антимонопольный орган и иные государственные органы в пределах своей компетенции взаимодействуют между собой в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, в том числе в части антимонопольного регулирования и контроля, осуществляют взаимное информирование в этой сфере.

Антимонопольный орган в соответствии с международными договорами Республики Беларусь осуществляет взаимодействие с антимонопольными органами иных государств путем направления уведомлений, запросов о представлении информации, проведения консультаций, информирования о рассмотрении дел, затрагивающих интересы иного государства, рассмотрения дел (иных действий) по запросу уполномоченного органа иных государств и информирования о его результатах (ст. 17 Закона о противодействии).

## **Тема 7. Недобросовестная конкуренция. Способы противодействия недобросовестной конкуренции**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Понятие, признаки и классификация недобросовестной конкуренции.

---

<sup>27</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29.06.2018 № 53 (ред. от 19.07.2024) «Об утверждении Инструкции о порядке определения монопольно высоких, монопольно низких цен (тарифов) и монопсонически низких цен (тарифов)».

<sup>28</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29.06.2018 № 52 (ред. от 21.07.2024) «Об утверждении Инструкции о порядке заключения соглашений с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение».

Активная недобросовестная конкуренция хозяйствующих субъектов (недобросовестная конкуренция путем дискредитации; недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение; недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения; недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения и др.).

Особенности активной недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов, связанной с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну: недобросовестная конкуренция между хозяйствующими субъектами – резидентами государства; недобросовестная конкуренция между хозяйствующими субъектами – резидентами разных государств; недобросовестная конкуренция между хозяйствующими субъектами с наличием публично-правового элемента.

Пассивная недобросовестная конкуренция: недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и (или) использованием объектов интеллектуальной собственности; недобросовестная конкуренция, связанная с владением объектами прав, содержащими высокотехнологичный элемент; недобросовестная конкуренция, связанная с владением иными объектами прав; недобросовестная конкуренция, обусловленная использованием методологией налоговой оптимизации и методологией «treaty shopping»; и др.

Недобросовестная конкуренция, порождаемая действиями лиц, не являющихся хозяйствующими субъектами. Недобросовестная конкуренция субъектов международного права.

Недобросовестная конкуренция как правонарушение. Запрет на недобросовестную конкуренцию.

### ***Понятие, признаки и классификация недобросовестной конкуренции.***

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен в белорусском законодательстве как на одну из форм деятельности, оказывающих негативное влияние на конкуренцию. В настоящее время в Республике Беларусь сформирована правовая база, позволяющая антимонопольным органам пресекать недобросовестную конкуренцию в административном порядке.

В соответствии со ст. 25 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии) запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

количества товара, предлагаемого к продаже конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

условий, на которых конкурентом предлагается к продаже товар, в частности цены (тарифа).

В соответствие со ст. 26 Закона о противодействии запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

количества его товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя (производителя) товара;

условий, на которых его товар предлагается к продаже, в частности цены (тарифа).

В соответствие со ст. 27 Закона о противодействии запрещается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

сравнения с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его товара («лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный» и других), без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, основанного исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащего негативную оценку деятельности конкурента и (или) его товара.

В соответствие со ст. 28 Закона о противодействии запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с:

приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров;

совершением хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.

В соответствии со ст. 29 Закона о противодействии запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе:

незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, географическому указанию другого хозяйствующего субъекта либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в соответствии с законодательством о товарных знаках и знаках обслуживания в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, а также путем его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, включая размещение в доменном имени;

копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

В соответствии со ст. 30 Закона о противодействии запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения, в том числе с:

получением и использованием указанной информации, обладателем которой является конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент, вследствие нарушения условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться;

использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Запрещаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 25–30 Закона о противодействии.

***Недобросовестная конкуренция как правонарушение. Запрет на недобросовестную конкуренцию.***

В соответствии с нормами главы 68 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. №218-3 (далее – ГК Республики Беларусь) и в частности ст. 1029 недобросовестная конкуренция в Республике Беларусь не допускается.

Недобросовестной конкуренцией признаются:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении юридических лиц, граждан, осуществляющих индивидуальную

предпринимательскую деятельность, товаров, работ, услуг или предпринимательской деятельности конкурентов;

2) ложные утверждения при осуществлении предпринимательской деятельности, способные дискредитировать юридическое лицо, гражданина, осуществляющего индивидуальную предпринимательскую деятельность, товары, работы, услуги или предпринимательскую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении предпринимательской деятельности может ввести в заблуждение относительно характера, свойств, пригодности к применению или количества товаров, работ, услуг конкурента;

4) другие действия, противоречащие требованиям ГК Республики Беларусь и иных актов законодательства о конкуренции или требованиям добросовестности и разумности, при осуществлении предпринимательской деятельности.

Лицо, осуществляющее недобросовестную конкуренцию, обязано прекратить противоправные действия и опубликовать опровержение распространенных сведений и действий, составляющих содержание недобросовестной конкуренции.

Лицо, потерпевшее от недобросовестной конкуренции, вправе требовать от недобросовестного конкурента возмещения причиненных убытков.

Законодательными актами могут быть установлены иные меры ответственности за недобросовестную конкуренцию.

## **Тема 8. Юридическая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства**

*Методические рекомендации к усвоению:*

Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

### ***Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.***

Нарушение антимонопольного законодательства также влечет за собой применение иного вида мер обеспечения конкуренции - мер ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, или мер юридической ответственности, как неотъемлемого элемента механизма правового регулирования.

В соответствии с нормами главы 7 Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии) нарушение антимонопольного законодательства влечет ответственность в соответствии с законодательными актами.

Что касается обязанности представления информации в антимонопольный орган по его запросу, то хозяйствующие субъекты, должностные лица хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственные органы, их

должностные лица, юридические лица, не относящиеся к хозяйствующим субъектам, их должностные лица, физические лица, не относящиеся к хозяйствующим субъектам, обязаны представлять в антимонопольный орган по его запросу и в установленный им срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной формах, в том числе информацию, составляющую коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебную информацию ограниченного распространения, включая конфиденциальную информацию о депонентах и сведения из реестра владельцев ценных бумаг, в соответствии с требованиями законодательства.

Запрос первичных статистических данных осуществляется в соответствии с законодательством о государственной статистике.

Сведения, составляющие конфиденциальную информацию о депонентах, предоставляются уполномоченным республиканским органом государственного управления, осуществляющим государственное регулирование рынка ценных бумаг, по запросу антимонопольного органа.

Принудительное разделение хозяйствующих субъектов, принудительное выделение из состава хозяйствующего субъекта одного или нескольких хозяйствующих субъектов.

В случае нарушения хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, запретов, установленных статьями 18, 20, 21, 23–31 Закона о противодействии, суд по иску антимонопольного органа вправе принять решение о принудительном разделении такого хозяйствующего субъекта или решение о принудительном выделении из его состава одного или нескольких хозяйствующих субъектов.

Иск может быть подан антимонопольным органом в случае, если в отношении хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, дважды в течение двух лет принято решение об установлении факта наличия нарушения запретов, установленных статьями 18, 20, 21, 23–31 Закона о противодействии.

Решение суда о принудительном разделении хозяйствующего субъекта или решение суда о принудительном выделении из его состава одного или нескольких хозяйствующих субъектов принимаются в целях обеспечения и развития конкуренции, если выполняются в совокупности следующие условия:

1. могут быть организационно и (или) территориально обособлены структурные подразделения хозяйствующего субъекта;
2. отсутствует тесная технологическая взаимосвязь структурных подразделений хозяйствующего субъекта;
3. разграничиваются сферы деятельности структурных подразделений хозяйствующего субъекта в рамках узкой предметной специализации;
4. отсутствует возможность привлечения других хозяйствующих субъектов на соответствующие товарные рынки.

Решение суда о принудительном разделении хозяйствующего субъекта или решение суда о принудительном выделении из его состава одного или нескольких

хозяйствующих субъектов подлежат исполнению собственником имущества (учредителями, участниками) юридического лица, уполномоченным им органом хозяйствующего субъекта или органом хозяйствующего субъекта, уполномоченным на реорганизацию его учредительными документами, а в случаях, установленных законодательством, также внешним управляющим с учетом требований, предусмотренных указанными решениями, и в установленный ими срок, составляющий не менее шести месяцев.

В случае, если доминирующее положение хозяйствующего субъекта возникло в результате организации выпуска товара, качественные и технические характеристики которого превосходят соответствующие характеристики взаимозаменяемых (аналогичных) товаров, иск антимонопольного органа о принудительном разделении хозяйствующего субъекта или иск антимонопольного органа о принудительном выделении из его состава одного или нескольких хозяйствующих субъектов могут быть поданы не ранее одного года со дня введения товара в гражданский оборот, если иное не установлено законодательными актами.

Что касается последствий осуществления экономической концентрации, реорганизации хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, без получения согласия антимонопольного органа, то неполучение согласия антимонопольного органа, указанного в части первой пункта 1 статьи 33 и пункте 1 статьи 35 Закона о противодействии, а равно невыполнение условий, содержащихся в решении о согласии антимонопольного органа, указанном в подпункте 5.1 пункта 5 статьи 33 и подпункте 5.1 пункта 5 статьи 35 Закона о противодействии, если действия, требующие согласия антимонопольного органа, фактически были совершены и это привело к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующего субъекта и (или) недопущению, ограничению или устранению конкуренции, являются основаниями для признания судом таких действий недействительными по иску антимонопольного органа.

В свою очередь, неполучение согласия антимонопольного органа, указанного в части первой пункта 1 статьи 34 Закона о противодействии, а равно невыполнение требований, содержащихся в решении о согласии антимонопольного органа, указанном в подпункте 5.1 пункта 5 статьи 34 Закона о противодействии, если соответствующие сделки фактически были совершены и это привело к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующего субъекта и (или) недопущению, ограничению или устранению конкуренции, являются основаниями для признания судом таких сделок недействительными по иску антимонопольного органа (ст. 51 Закона о противодействии).

***Гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.***

В соответствии с нормами главы 68 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. №218-3 (далее – ГК Республики Беларусь) и в частности ст. 1030, Лицо, осуществляющее недобросовестную конкуренцию, обязано прекратить противоправные действия и опубликовать опровержение

распространенных сведений и действий, составляющих содержание недобросовестной конкуренции.

Лицо, потерпевшее от недобросовестной конкуренции, вправе требовать от недобросовестного конкурента возмещения причиненных убытков.

Законодательными актами могут быть установлены иные меры ответственности за недобросовестную конкуренцию.

В соответствии со статьей 245 «Установление или поддержание монопольных цен» Уголовного кодекса Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3 (ред. от 03.03.2025) установление или поддержание монопольных цен путем сговора индивидуальных предпринимателей или должностных лиц юридических лиц о деятельности на совместном рынке – наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет.

Установление или поддержание монопольных цен, сопряженные с принуждением или применением насилия в отношении конкурентов, – наказываются штрафом, или ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, или лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом или без штрафа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

В соответствии со ст. 13.32. «Монополистическая деятельность» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 № 91-3 (ред. от 03.03.2025) (далее – КоАП Республики Беларусь), совершение индивидуальным предпринимателем, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, или должностным лицом юридического лица, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, действия (бездействие), являющегося в соответствии с антимонопольным законодательством злоупотреблением доминирующим положением, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до ста базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от ста до двухсот базовых величин, а на юридическое лицо – до десяти процентов суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на товарном рынке которого совершено правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было обнаружено административное правонарушение, либо за предшествующую дню обнаружения административного правонарушения часть календарного года, в котором было обнаружено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации данного товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году, но не менее пятисот базовых величин.

Заключение индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица ограничивающих конкуренцию соглашений, а равно участие в таких соглашениях, совершение ограничивающих конкуренцию согласованных действий (бездействие), за исключением соглашений и согласованных действий, допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством, – влекут наложение штрафа в размере от двадцати до ста базовых величин,

на индивидуального предпринимателя – от ста до двухсот базовых величин, а на юридическое лицо – до десяти процентов суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на товарном рынке которого совершено правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было обнаружено административное правонарушение, либо за предшествующую дню обнаружения административного правонарушения часть календарного года, в котором было обнаружено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации данного товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году, но не менее четырехсот базовых величин.

Координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, запрещенная в соответствии с антимонопольным законодательством, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до ста базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от пятидесяти до двухсот базовых величин, а на юридическое лицо – от ста до тысячи базовых величин.

Несоблюдение субъектом естественной монополии ограничений деятельности субъектов естественных монополий, установленных законодательством о естественных монополиях, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до двухсот базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от двадцати до пятисот базовых величин, а на юридическое лицо – от двадцати до тысячи базовых величин.

Недобросовестная конкуренция, в том числе умышленное незаконное использование индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом не принадлежащего ему фирменного наименования, товарного знака (знака обслуживания), географического указания, включая введение в гражданский оборот товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации участников гражданского оборота или их товаров, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до ста базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от ста до двухсот базовых величин, а на юридическое лицо – до десяти процентов суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на товарном рынке которого совершено правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было обнаружено административное правонарушение, либо за предшествующую дню обнаружения административного правонарушения часть календарного года, в котором было обнаружено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации этого товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году, но не менее четырехсот базовых величин (ст. 13.33 КоАП Республики Беларусь).

## **Тема 9. Антимонопольный процесс**

### *Методические рекомендации к усвоению:*

Понятие, правовая природа, правовая и организационная конструкция антимонопольного процесса. Соотношение антимонопольного процесса с административным, хозяйственным и гражданским процессами.

Антимонопольный контроль и надзор.

Антимонопольное расследование. Разграничение категорий «установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства» и «антимонопольное расследование».

Реорганизация хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение.

### ***Антимонопольный контроль и надзор.***

Государственная политика в сфере развития конкуренции направлена на противодействие монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, обеспечение условий для развития конкуренции, создания и эффективного функционирования товарных рынков.

Антимонопольный орган осуществляет следующие основные функции:

контроль за соблюдением антимонопольного законодательства;

выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие мер по противодействию монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, иным нарушениям антимонопольного законодательства;

содействие развитию конкуренции.

За 2024 год рассмотрено 297 обращений в сфере антимонопольного регулирования.

По результатам антимонопольных расследований в 2024 году составлено 29 протоколов об административных правонарушениях, сумма штрафных санкций составила порядка Вгб,2 млн.

Для оценки уровня монополизации в 2024 году проведен анализ состояния конкуренции на 24 товарных рынках. По его результатам в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, включено 64 субъекта, исключено - 10, в Государственный реестр субъектов естественных монополий включено 14 субъектов, исключено - 5<sup>29</sup>.

### ***Антимонопольное расследование.***

В соответствии с нормами статья 36 «Основания для установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства» Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З (ред. от 07.07.2024) «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон о противодействии)

Факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства устанавливается на основании:

документов, сведений, иных доказательств, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее – доказательства), поступающих из государственных органов;

---

<sup>29</sup> Антимонопольная деятельность // Официальный сайт Президента Республики Беларусь. URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnyye-otrasli/sfera-uslug/antimonopolnaja-dejatelnost> (дата обращения: 18.05.2025).

заявлений о нарушении;

доказательств, полученных в рамках осуществления антимонопольным органом установленных законодательством полномочий;

доказательств, полученных из сообщений в средствах массовой информации.

Установление факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства по основаниям, указанным в абзацах втором, четвертом и пятом пункта 1 статьи 36, осуществляется с учетом требований статей 40–47 Закона о противодействии, если иное не вытекает из существа соответствующих отношений.

Факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства не подлежит установлению по истечении трех лет со дня совершения действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, а при длящихся действиях (бездействии), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, – по истечении трех лет со дня их обнаружения либо прекращения в случае, когда такое нарушение антимонопольного законодательства было прекращено до его обнаружения.

Заявление о нарушении подается в антимонопольный орган в письменной или электронной форме и должно содержать:

1. сведения о заявителе (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) и адрес места жительства (места пребывания) – для физического лица, наименование и место нахождения – для юридического лица);

2. сведения о государственной регистрации, информацию об основных видах деятельности, изготавливаемых (производимых) и (или) реализуемых товарах, географических границах деятельности (для заявителя – индивидуального предпринимателя, юридического лица);

3. имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление о нарушении (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) и адрес места жительства (места пребывания) – для физического лица, наименование и место нахождения – для юридического лица);

4. описание признаков нарушения антимонопольного законодательства;

5. существо требований, с которыми обращается заявитель;

6. перечень прилагаемых доказательств (при их наличии).

В случае невозможности представления доказательств указываются причина невозможности их представления, а также предполагаемое лицо, у которого такие доказательства могут быть получены.

Доказательства, прилагаемые к заявлению о нарушении, должны быть достоверными.

Прилагаемые в качестве доказательств документы должны представлять собой оригиналы или копии оригиналов, заверенные подписью руководителя юридического лица (уполномоченного лица) или подписью физического лица (уполномоченного лица).

Заявление о нарушении и доказательства, изложенные на иностранном языке, представляются с заверенным переводом на русский или белорусский язык.

Заявитель вправе отозвать заявление о нарушении в части осуществления недобросовестной конкуренции до принятия решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства путем подачи соответствующего заявления в письменной или электронной форме. В случае отзыва заявителем заявления о нарушении антимонопольный орган возвращает заявителю оригиналы документов, приложенных в качестве доказательств к заявлению о нарушении, в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления об отзыве.

Антимонопольный орган оставляет заявление о нарушении без рассмотрения по существу, если:

1. заявление о нарушении не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 38 Закона о противодействии;

2. заявление о нарушении содержит вопросы, решение которых не относится к компетенции антимонопольного органа;

3. сроки, установленные статьей 37 Закона о противодействии, истекли;

4. вопросы, изложенные в заявлении о нарушении, ранее были рассмотрены антимонопольным органом, судом в полном объеме и по существу и в них не содержится новых обстоятельств, имеющих значение для установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства.

Об оставлении заявления о нарушении без рассмотрения по существу в течение десяти рабочих дней со дня его поступления заявитель уведомляется в письменной или электронной форме с указанием причин принятия такого решения.

О принятии к рассмотрению заявления о нарушении заявитель уведомляется в письменной или электронной форме в течение десяти рабочих дней со дня его поступления.

Антимонопольный орган рассматривает заявление о нарушении в течение трех месяцев со дня его поступления.

В случае, если для установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства необходимы совершение определенных действий, получение дополнительной информации, в том числе из иностранного государства, в сроки, превышающие трехмесячный срок, антимонопольный орган вправе продлить срок рассмотрения заявления о нарушении. При этом заявитель в течение пяти рабочих дней со дня продления срока рассмотрения заявления о нарушении уведомляется о причинах превышения трехмесячного срока и сроках совершения необходимых действий или сроках рассмотрения заявления о нарушении.

Срок рассмотрения заявления о нарушении с учетом продления не должен превышать девяти месяцев со дня его поступления, за исключением случаев установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства с участием иностранных и международных юридических лиц (организаций, не являющихся юридическими лицами).

При рассмотрении заявления о нарушении антимонопольный орган:

1. оценивает имеющиеся доказательства;

2. определяет нормы антимонопольного законодательства, подлежащие применению;

3. устанавливает факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства;

4. решает вопросы о необходимости вынесения предписания в соответствии со статьей 45 Закона о противодействии и его содержании, а также о необходимости совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопросы о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении с иском в суд, о направлении в государственные органы предложений о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Заявитель, лицо, в отношении которого подано заявление о нарушении, лицо, в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также лицо, чьи права, свободы и законные интересы затрагиваются в связи с установлением факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, вправе знакомиться с содержанием заявления о нарушении, ходатайствами других лиц, документами, сведениями, иными доказательствами, указывающими на наличие (отсутствии) признаков нарушения антимонопольного законодательства, за исключением информации, составляющей государственные секреты, коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения, в том числе делать выписки из них, осуществлять их фотосъемку, представлять документы, сведения, иные доказательства, указывающие на наличие (отсутствии) признаков нарушения антимонопольного законодательства, заявлять ходатайства, возражать против ходатайств других лиц, давать пояснения в письменной и (или) устной формах.

Ознакомление с материалами, указанными в части первой настоящего пункта, осуществляется в случае, если это связано с защитой прав, свобод и законных интересов в рамках установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства.

Лицо, в отношении которого подано заявление о нарушении, лицо, в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства, до принятия решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в письменной или электронной форме уведомляются о правах, предоставленных им частью первой настоящего пункта, в связи с рассмотрением поданного в отношении соответствующего лица заявления о нарушении или в связи с обнаружением антимонопольным органом в действиях (бездействии) соответствующего лица признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Антимонопольный орган в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения заявления о нарушении вправе принять решение о совместном рассмотрении двух и более заявлений о нарушении, а также решение об отдельном рассмотрении одного или нескольких фактов нарушения антимонопольного

законодательства, выявленных в ходе рассмотрения заявления о нарушении (далее – отдельный факт нарушения).

Решение о совместном рассмотрении заявлений о нарушении принимается в случаях, если:

1. заявления о нарушении поданы в отношении одного и того же лица и касаются одних и тех же фактов нарушения антимонопольного законодательства;
2. заявления о нарушении поданы одним и тем же лицом и касаются одних и тех же фактов нарушения антимонопольного законодательства.

Решение о рассмотрении отдельного факта нарушения принимается в случае, если в ходе рассмотрения заявления о нарушении выявлены новые признаки нарушения антимонопольного законодательства, достаточные для их отдельного рассмотрения.

Срок рассмотрения заявлений о нарушении в случаях, указанных в пункте 7 статьи 40, исчисляется со дня поступления в антимонопольный орган первого заявления о нарушении.

Рассмотрение отдельного факта нарушения, в отношении которого антимонопольным органом в соответствии с пунктами 6 и 8 статьи 40 принято решение о рассмотрении отдельного факта нарушения, осуществляется в сроки, установленные пунктами 2 и 3 статьи 40. Исчисление указанных сроков начинается со дня принятия решения о рассмотрении отдельного факта нарушения.

Решение о совместном рассмотрении заявлений о нарушении и решение о рассмотрении отдельного факта нарушения в течение пяти рабочих дней доводятся антимонопольным органом до заявителей.

## ***Тема 10. Рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства***

### *Методические рекомендации к усвоению:*

Понятие гражданско-правового нарушения в сфере антимонопольного регулирования. Особенности рассмотрения дела об гражданско-правовом нарушении.

Понятие административного правонарушения в сфере антимонопольного регулирования. Особенности рассмотрения дела об административном правонарушении в сфере антимонопольного регулирования.

Понятие совершения уголовно наказуемого деяния в сфере антимонопольного регулирования. Особенности рассмотрения дела о преступлении в сфере антимонопольного регулирования.

### ***Понятие гражданско-правового нарушения в сфере антимонопольного регулирования.***

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 9 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» антимонопольный орган рассматривает

обращения (предложения, заявления, жалобы) хозяйствующих субъектов, государственных органов, физических лиц, не относящихся к хозяйствующим субъектам:

- о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе в части осуществления недобросовестной конкуренции;
- о соответствии соглашений и других действий хозяйствующих субъектов антимонопольному законодательству.

Основными формами нарушения антимонопольного законодательства являются:

1. злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением;
2. соглашения, согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции;
3. ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие), соглашения и согласованные действия государственных органов с другим государственным органом либо хозяйствующим субъектом, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение или устранение конкуренции и (или) причинение вреда правам, свободам и законным интересам юридических и физических лиц;
4. недобросовестная конкуренция.

Факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства устанавливается антимонопольным органом на основании:

- документов и (или) сведений, поступающих из государственных органов и указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- обращений (предложений, заявлений, жалоб) хозяйствующих субъектов, государственных органов, физических лиц, не относящихся к хозяйствующим субъектам, содержащих сведения, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- сведений, полученных в рамках осуществления антимонопольным органом установленных законодательством полномочий и указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- сведений, полученных из сообщений в средствах массовой информации и указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- документов и (или) сведений, полученных в результате проведенной антимонопольным органом в установленном законодательством порядке проверки и указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства установлен Инструкцией о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного

законодательства, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25 ноября 2016 г. №42<sup>30</sup>.

***Понятие административного правонарушения в сфере антимонопольного регулирования.***

Несмотря на то, что и антимонопольное законодательство в Беларуси существует уже более 30 лет, и в силу разных причин в последние годы бизнес больше погружен в «антимонопольную повестку», а антимонопольный орган (Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее «МАРТ»)) ведет достаточно открытую политику в части информирования об антимонопольных запретах и результатах рассмотрения конкретных дел, многие порой очевидные антимонопольные риски и ситуации, в которых такие риски нужно учитывать, остаются вне поля зрения даже опытных и эффективных менеджеров или собственников бизнеса. Казалось бы, «обычные» в деловом обороте ситуации порой приводят к неожиданным негативным последствиям для бизнеса, так как административные штрафы по большинству антимонопольных составов могут достигать до 10% годовой выручки на соответствующем товарном рынке (ст. 13.32 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь), а любое антимонопольное разбирательство отнимает много времени и трудовых ресурсов. Поэтому важно уметь распознать источник антимонопольного риска и при планировании деятельности вовремя получить «красный флажок» чтобы детальнее проработать любое принимаемое бизнес-решение. Некоторые такие красные флажки и рассматриваются ниже.

Группа лиц определяется Законом Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее - Антимонопольным законом) как совокупность физических и юридических лиц, соответствующих одному или нескольким установленным Антимонопольным законом признакам. Так, в группу лиц любой компании (помимо прочего) входит его директор и члены его семьи, учредители с долей свыше 50% приходящихся на их доли (акции) голосов, компании, с которыми более чем на 50% совпадают составы коллегиальных органов управления и т.д. Группа лиц – это всегда предмет необходимого контроля как при корпоративных изменениях, так и при планировании обычной хозяйственной деятельности. Группа лиц рассматривается Антимонопольным законом как единый хозяйствующий субъект, то есть все антимонопольные требования и запреты в равной степени относятся как к конкретной компании, так и к ее группе лиц (ч. 2 ст. 8 Антимонопольного закона). При определении доли на товарном рынке принимается во внимание совокупная доля группы лиц на соответствующем товарном рынке, соответственно, доминирующее положение может быть также установлено в отношении группы лиц, что подтверждается обычной практикой МАРТ и реестром лиц, занимающих доминирующее положение. Группа лиц анализируется МАРТ при согласовании

---

<sup>30</sup> Деятельность МАРТ // Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. URL: <https://mart.gov.by/activity/antimonopolnoe-regulirovanie-i-konkurentsiya/narushenie-antimonopolnogo-zakonodatelstva/> (дата обращения: 28.04.2025).

сделок экономической концентрации и при проведении расследований антимонопольных нарушений. При этом надо понимать, что «антимонопольный» взгляд на группу лиц отличается от понятия аффилированных компаний в корпоративном праве, и соответствующее регулирование тех и других должно рассматриваться и оцениваться в совокупности<sup>31</sup>.

Бизнес последние годы все чаще рассматривает обращение в МАРТ как один из инструментов воздействия на конкурентов. При этом, анализируя имеющиеся признаки антимонопольных нарушений в действиях своих конкурентов (иных хозяйствующих субъектов), могут остаться незамеченным собственное потенциально неконкурентное поведение, которое с высокой долей вероятности также станет предметом исследования МАРТ в инициированном по заявлению расследовании. Одним из оснований для начала антимонопольного расследования наряду с заявлением являются доказательства, полученные в рамках осуществления антимонопольным органом своих полномочий (Ст. 36 Антимонопольного закона). Примером может служить ряд принятых по заявлению одного из мобильных операторов решений МАРТ о нарушении антимонопольного законодательства всеми участниками товарного рынка мобильной связи, включая заявителя (решение МАРТ №207/58-2019, решение МАРТ №208/59-2019, решение МАРТ №209/60-2019). Кроме того, основанием для начала антимонопольного расследования помимо заявления также может стать получение МАРТ материалов или документов из других государственных органов, в том числе правоохранительных (решение МАРТ №338/16-2021).

Можно отметить, что бизнес стал больше обращать внимание на антимонопольные запреты и ограничения даже на стадии планирования своей деятельности, в частности построения дилерских отношений между производителем и продавцами товара. С точки зрения антимонопольного регулирования подобные отношения (продавец-покупатель на одном товарном рынке) являются вертикальными отношениями. В отношении вертикальных соглашений имеются определенные антимонопольные запреты (не устанавливать цену перепродажи за исключением максимальной и не запрещать покупателю продавать товары конкурента продавца, за исключением фирменной торговли). Также установлены критерии допустимости потенциально неконкурентных вертикальных соглашений – если доли сторон такого соглашения на товарном рынке, составляющем предмет соглашения, не превышают 20 % либо если стороны действуют в рамках договора франчайзинга. Тем не менее, есть практика МАРТ (решение МАРТ №338/16-2021), когда соглашение между производителем-продавцом и дилером-покупателем на товарном рынке оптовой реализации средств защиты растений было признано картелем (соглашением между конкурентами, горизонтальным соглашением) только на том основании, что помимо обычной деловой практики реализации товара посредством построенной дилерской сети у производителя-продавца имелись

---

<sup>31</sup> Игнатовская Татьяна. Неочевидные антимонопольные риски. // Юридическая компания «Степановский, Папакуть и партнеры. Юридические услуги». URL: <https://splaw.by/blog/neochevidnye-antimonopolnye-riski/> (дата обращения: 28.04.2025).

случаи прямых отгрузок конечным потребителям, что по мнению МАРТ, сделало такого производителя-продавца конкурентом своих дилеров-покупателей на рынке оптовой продажи товара. Так как картели – это одно из самых серьезных антимонопольных нарушений, безусловные запреты в отношении горизонтальных соглашений гораздо более строгие, чем в отношениях вертикальных. Поэтому бизнес, реализуя произведенный товар через дилерскую сеть, имея при этом также прямые поставки конечным потребителям, должен учитывать в своей договорной практике не только ограничения для вертикальных соглашений по ч. 2 ст. 20 и иных соглашений по ч. 3 ст. 20 Антимонопольного закона, но и безусловные запреты для картелей по ч. 1 этой же статьи 20.

При этом важно помнить, что соглашением Антимонопольный закон признает не только совершенную с соблюдением формы гражданско-правовую сделку, но и любую договоренность сторон, в том числе достигнутую в устной форме, посредством переписки по электронной почте, в мессенджерах (включая личные), в процессе переговоров, собраний и т.д. (Ст. 1 Антимонопольного закона). А так, как МАРТ в процессе своей работы использует в том числе, материалы оперативно-розыскной деятельности, то бывает, что подобной электронной переписки может оказаться достаточной для формирования необходимой совокупности косвенных признаков антимонопольного нарушения. Примером картеля в форме устного соглашения можно привести решение МАРТ об установлении картельного сговора на процедуре закупки гофротары (решение МАРТ №352/30-2021), которым МАРТ признал нарушением факт заключения должностными лицами участников закупки устного соглашения о тактике совместного поведения на торгах<sup>32</sup>.

В делах по недобросовестной конкуренции одним из обязательных шагов является определение конкурентных отношений между нарушителем и лицом (лицами), чьи права нарушены или могут быть нарушены. Для принятия решения о наличии факта нарушения обязательно установить, что направленное на получение преимуществ и нарушающее закон и принципы добросовестности и разумности недобросовестное поведение может причинить или причинило убытки или может нанести или нанесло вред деловой репутации конкурентов. При этом, нарушение может быть установлено даже в ситуации, когда не подтверждается наличие конкурентных отношений между заявителем по делу и потенциальным нарушителем (лицом, в отношении которого подано заявление). В таком случае достаточно доказать, что неблагоприятные последствия (причинение или способность причинения убытков или вреда деловой репутации) наступили в отношении конкурентов. Таким примером может служить решение МАРТ по делу на рынках, связанных с краткосрочной арендой жилья (решение МАРТ №94/26-2018), - при отсутствии конкурентных отношений между заявителем и нарушителем (при схожей деятельности по размещению в сети интернет объявлений о краткосрочной аренде у субъектов были разные потребители – владельцы квартир и

---

<sup>32</sup> Игнатовская Татьяна. Неочевидные антимонопольные риски. // Юридическая компания «Степановский, Папакуть и партнеры. Юридические услуги». URL: <https://splaw.by/blog/neochevidnye-antimonopolnye-riski/> (дата обращения: 28.04.2025).

арендаторы соответственно) нарушение в части недобросовестной конкуренции было установлено, так как действия нарушителя имели, по мнению МАРТ, последствия для его конкурентов на своем товарном рынке. Причем в решении МАРТ такие конкуренты даже не поименованы, этого Антимонопольный закон не требует.