

Задача 1. ОАО «Океан» г. Гродно решило построить банно-прачечный комплекс. Для этих целей его представители обратились в городской исполнительный комитет с просьбой о выделении земельного участка под строительство.

Какой орган правомочен решать вопросы о предоставлении земельного участка в данном случае?

Каков порядок предоставления земельных участков и на каких правах он может быть предоставлен?

Задача 2. Житель города Егоров А. А. решил построить жилой дом и обратился в городской исполнительный комитет с просьбой предоставить ему для этой цели установленного размера земельный участок на праве частной собственности. В ответ на просьбу Егорова А. А. было заявлено, что в городе для индивидуального жилищного строительства земельные участки в пределах установленных норм могут быть предоставлены в собственность только по результатам аукциона.

Оцените ответ, данный Егорову, и определите его правомочность.

Задача 3. Для строительства трассы Минск – Рига необходим земельный участок площадью 500га. Эти земли были предоставлены за счет следующих категорий земель:

- 180га – из земель лесного фонда;
- 220га – из земель сельскохозяйственных предприятий;
- 20га – из земель населенных пунктов;
- 80га – из земель запаса.

Какой орган правомочен изымать и предоставлять данные земли?

Изложите порядок отвода земель для государственных нужд.

Задача 4. Администрация АО «Победа» обратилась в районный исполнительный комитет с просьбой о предоставлении в сезонное пользование для сенокосения и выпаса сельскохозяйственных животных земельных участков, находящихся в лесах, прилегающих к территории акционерного общества. Полагая, что данный вопрос относится к компетенции соответствующего лесхоза, администрация района посоветовала руководству АО «Победа» обратиться с этой просьбой в лесхоз.

Правомерен ли отказ райисполкома, и кто должен решить данный вопрос?

Задача 5. Гражданин Васильев Н. А. имеет приусадебный участок на праве частной собственности, который должен быть изъят для государственных нужд.

Какой орган имеет право принять решение об изъятии участка?

Задача 6. Государственный комитет по имуществу своим решением передал в частную собственность ООО «Альфа» земельный участок для строительства завода по производству газированных напитков.

Законно ли его решение?

Задача 7. Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь принял решение о предоставлении ООО «Альфа» земельного участка для строительства завода по производству газированных напитков.

Охарактеризуйте полномочия Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь?

Правомерно ли решение, принятое Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь?

Задача 8. Гордиенко В.С. обратился в городской исполнительный комитет с просьбой о выделении ему земельного участка размером 0,07 га для строительства индивидуального жилого дома, представив при этом документы, подтверждающие нуждаемость его семьи в жилье.

Исполком признала просьбу Гордиенко В.С. обоснованной и с учетом наличия земельных ресурсов для испрашиваемой цели предоставил ему земельный участок площадью 0,04 га.

Кто имеет право на получение земельного участка для строительства индивидуального жилого дома?

Какой орган власти определяет предельные и конкретные размеры земельных участков, предоставляемых гражданам для индивидуально-жилищного строительства?

Оцените решение городского исполнительного комитета по изложенному делу.

Задача 9. Столинский завод лакокрасочных изделий ходатайствовал перед районной администрацией об оводе ему 5 га земель в урочище «Зольное» под строительство детского летнего лагеря. Решением администрации земельный участок ему был выделен. Впоследствии выяснилось, что урочище является ботаническим памятником природы.

Каков порядок предоставления земельного участка для данной цели?

Задача 10. При подготовке к рассмотрению материалов о предоставлении земельных участков для строительства железной дороги выяснилось, что две сельскохозяйственные организации, через земли которых должна быть проложена дорога, не дают согласия на изъятие у них земельных участков. В связи с этим управлению дороги было отказано в предоставлении земель и предложено пересмотреть проект строительства дороги. Управление дороги обжаловало это решение.

Какое правовое значение имеет несогласие землепользователя на изъятие у него земельного участка для государственных нужд?

Задача 11. Шинный завод обратился в администрацию города с просьбой о предоставлении земельного участка площадью 0,6 га в указанном им месте под строительство нового цеха.

В просьбе было отказано со ссылкой на то, что испрашиваемый заводом земельный участок находится в жилой зоне города, где размещение промышленных объектов не допускается.

Правомерен ли отказ администрации города в предоставлении земельного участка по указанным ею основаниям?

Задача 12. В райисполком поступило заявление от областного дорожного управления об отводе земельного участка для строительства новой дороги. По проекту дорога должна занять 8,27 га пахотных земель хозяйства «Заря». Руководство данного хозяйства выразило несогласие с изъятием у него этого участка.

Какими должны быть действия райисполкома по данному вопросу?

Задача 13. Райисполком вынес решение об изъятии из земель сельскохозяйственной организации «Прометей» земельного участка площадью 2 га под строительство школы. Администрация сельскохозяйственной организации не возражала против изъятия земельного участка, так как школа должна была быть построена в основном для детей рабочих и служащих указанного предприятия.

Районный прокурор опротестовал решение райисполкома, считая, что райисполком не наделен правом изымать землю у сельскохозяйственных организаций.

Прав ли прокурор?

Задача 14. Директор угольного разреза отдал распоряжение о занятии 50 га земель сельскохозяйственной организации, сославшись на то, что материалы об изъятии указанных земель у организации уже направлены в соответствующие органы. Сельскохозяйственная организация обратилась в землеустроительную службу с жалобой о нарушении директором угольного разреза порядка предоставления и изъятия земель.

Объясните, каков порядок изъятия земель, с какого момента возникает право землепользования и какими документами оно оформляется. Изложите суть ответа на жалобу сельскохозяйственной организации.

Задача 15. Райисполком и горисполком возбудили ходатайство о передаче городу 60 га земель, мотивируя это тем, что горисполком имеет возможность осуществлять планомерную застройку территории города и контроль за строительством общих для города и его промышленной зоны инженерных коммуникаций.

Из испрашиваемых земель 35 га закреплено за опытным хозяйством «Большевик». Вместе с поселком Высокий эти земли, находящиеся внутри застроенной промышленной зоны, были ранее переданы в административное подчинение горисполкому. Также в установленном порядке 25 га были предоставлены городу и уже застроены промышленными и строительными организациями.

Научно-исследовательский институт, в ведении которого находится опытное хозяйство «Большевик», дал отрицательное заключение по вопросу об изъятии участка. Облисполком принял положительное решение, но для окончательного решения вопроса землеустроительное дело было направлено в Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь.

Правильно ли поступил облисполком? Дайте мотивированное заключение.

Задача 16. Речицкая нефтегазразведочная экспедиция обратилась в Гомельский областной исполнительный комитет с просьбой отвести ей для размещения буровой установки земельный участок площадью 2,8 га в аренду сроком на 3 года из земель соседнего овощеводческого хозяйства.

Какой орган уполномочен рассматривать данную просьбу?

Каковы условия использования и возврата прежним землепользователям земель, предоставленных в аренду?

Задача 17. Домостроительный комбинат использует земельный участок без оформления документов, удостоверяющих его права на землю. Этот факт был выявлен в процессе осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель районной земле-устроительной службой. После этого домостроительный комбинат стал ходатайствовать о выдаче ему свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок, считая, что он имеет все права на данный земельный участок.

Может ли быть удовлетворено ходатайство домостроительного комбината?

Задача 18. Профком института обратился в Минскую областную землеустроительную службу за разъяснением по вопросу о том, каков действующий порядок предоставления земельного участка для коллективного садоводства и что конкретно необходимо предпринять для этого.

Дайте разъяснения профкому института по данному вопросу.

Задача 19. Гражданин Титов В.В. приобрел в частную собственность земельный участок по результатам аукциона в городе Могилеве для строительства и обслуживания жилого дома. Однако строительство дома не начал. По прошествии двух лет решил участок продать.

Имеет ли право гражданин Титов В.В. совершать сделки с земельным участком?. То может быть покупателем такого земельного участка?

Задача 20. В городе Бресте состоялся аукцион по продаже земельных участков в частную собственность. Гражданин Петров А.А. стал победителем аукциона, однако он не внес плату и не подписал протокол аукциона.

Обязан ли гражданин Петров А.А. приобрести земельный участок в частную собственность? Каковы последствия таких действий гражданина?

Задача 21. Дирекция сельскохозяйственной организации, из земель которой предусматривается изъятие земельного участка, заявила, что она согласится с предложенным проектом отвода земельного участка при условии предварительного возмещения всех причиненных организации убытков и потерь валового сбора сельскохозяйственных культур, связанных с изъятием пахотных земель, исходя из расчета ущерба, утвержденного сельскохозяйственной организацией.

Правомерны ли претензии организации относительно порядка оценки и возмещения вреда (убытков и потерь) при изъятии земель для государственных нужд?

Какие органы правомочны решать споры, связанные с возмещением убытков и определением их размеров?

Задача 22. Брестский областной исполком принял решение об изъятии части земель площадью 5 га, находящихся в пользовании ОАО «Искра», для предоставления ООО «Эпос» в целях строительства промышленного предприятия. Изымаемые земли относятся к малопродуктивным сельскохозяйственным землям.

Созданная исполкомом оценочная комиссия определила размер убытков, причиненных изъятием земельного участка, – 300 тысяч рублей. ОАО «Искра» обратилось с иском в суд, в котором оспаривало размер убытков, а также просило взыскать стоимость потерь сельскохозяйственного производства, вызванных изъятием, и обязать ООО «Эпос» произвести прокладку новой внутрихозяйственной дороги к животноводческой ферме, ранее проходившей по изъятому участку.

Объясните структуру и порядок возмещения убытков и потерь сельскохозяйственного производства при изъятии земель.

Задача 23. В соответствии с решением государственного органа из земель СПК «Звездный» было изъято 11 га для строительства производственных корпусов филиала завода «Автодизель», 6га – для сооружения вспомогательных объектов, 5га – для постройки школы, дома культуры и спортивного комплекса.

Оценщиком были определены причиненные убытки в размере 301550 тыс. рублей и стоимость потерь сельскохозяйственного производства – 2 000250 тыс. рублей.

Правление кооператива не согласилось с оценкой стоимости потерь сельскохозяйственного производства и обратилось с иском в суд, в ко-

тором просило взыскать с завода «Автодизель» в пользу СПК «Звездный» стоимость потерь с учетом всех площадей сельскохозяйственных земель, изъятых у хозяйства, исходя из средней урожайности сельскохозяйственных культур на данной площади за последние три года.

Разъясните порядок исчисления и взыскания стоимости убытков и потерь сельскохозяйственного производства.

Задача 24. На предоставленных 3 га земли для ведения фермерского хозяйства фермер Сизов П. А. посадил картофель. В июле райисполком уведомил его о том, что 1 га земель изымается для государственных нужд. Не возражая против изъятия земельного участка, фермер просил возместить нанесенный изъятием ущерб, а также предоставить участок в другом месте.

Правомерны ли требования фермера? О каком ущербе может идти речь, и каков порядок его возмещения?

Задача 25. По решению районного исполнительного комитета у гражданина Ветрова В. А. был изъят земельный участок, на котором расположен жилой дом, баня, гараж, плодово-ягодные насаждения для государственных нужд. Гражданин Ветров В. А. обратился за разъяснением. Какие нормативные правовые акты регламентируют вопросы изъятия земель для государственных нужд, и какие права имеет гражданин в данном случае? Может ли ему быть предоставлен другой земельный участок? Кто и в каком размере должен компенсировать ему убытки, связанные со сносом жилого дома, строений, сооружений и плодово-ягодных насаждений?

Подготовьте подробный ответ на поставленные гражданином Ветровым В. А. вопросы.

Задача 26. Часть земель Логойского лесхоза была предоставлена во временное пользование строительной организации для добычи песка карьерным способом.

Каковы порядок и условия возмещения потерь сельскохозяйственного производства?

Подлежат ли в этом случае возмещению потери лесохозяйственного производства?

Задача 27. При проверке, проведенной государственным инспектором по использованию и охране земель района, было установлено, что

земли подсобного хозяйства завода частично заброшены в залежь и 9га сельскохозяйственных земель заросли сорняками.

Директору завода вручено письменное предписание государственного инспектора по использованию и охране земель о распашке залежи и расчистке кустарника. Однако необходимых мер принято не было.

Какое нарушение законодательства было допущено? Какие действия должны быть приняты в связи с этим?

Задача 28. Государственный инспектор по использованию и охране земель района при плановой проверке соблюдения земельного законодательства установил факт захламливания местным лесхозом 0,85 га земель сельскохозяйственного производственного кооператива «Весна».

Какими должны быть действия инспектора, и какими нормативными правовыми актами он должен пользоваться в данном случае?

Задача 29. Заводу «Калибр» по решению районного исполнительного комитета был предоставлен земельный участок площадью 2,5 га для расширения производства. По истечении одного года в результате проведения проверки выяснилось, что завод к использованию земельного участка не приступил, мотивируя это отсутствием средств на строительство, а земельный участок использовался рабочими завода в качестве огородов.

Правомерны ли действия администрации завода? Что должен предпринять главный государственный инспектор по использованию и охране земель района?

Задача 30. При очередной проверке соблюдения законодательства об использовании и охране земель контролирующий орган установил, что строительное управление, которому были предоставлены во временное пользование 5 га земель сельскохозяйственной организации СПК «Черничный» для разработки карьера по добыче песка и гравия, при производстве работ не приняло мер по сохранению плодородного слоя почвы, а после завершения работ не привело земельный участок в состояние, пригодное для его использования в сельском хозяйстве.

Главный государственный инспектор района по использованию и охране земель наложил штрафы на строительное управление в размере 100 базовых величин и на руководителя управления – 20базовых величин. СПК «Черничный» предъявило к строительному управлению иск о возмещении вреда.

Какие нарушения допущены строительным управлением?

В каком порядке возмещается причиненный им ущерб?

Правомерны ли действия государственного инспектора по использованию и охране земель района?

Задача 31. Индивидуальному предпринимателю Прошутинскому А.В. решением Ивацевичского районного исполнительного комитета от 05.02.2021 № 3 на условиях аренды был предоставлен земельный участок площадью 1,6 га под строительство автосервисного центра. Участок не использовался для предоставленных целей до 2023 года, что было выявлено в результате проведенной проверки соблюдения земельного законодательства. Предпринимателю было дано предписание приступить к использованию земельного участка по целевому назначению не позднее 10 апреля 2023 года. Однако это предписание исполнено не было. Ссылаясь на не устранение нарушений земельного законодательства, Ивацевичский районный исполнительный комитет обратился в суд с требованием об изъятии земельного участка.

По какому основанию и в каком порядке может быть прекращено право Прошутинского А.В. на землю? Имеет ли правовое значение тот факт, что в процессе рассмотрения дела в суде Прошутинский А.В. начал строительство автосервисного центра?

Задача 32. Главный государственный инспектор по использованию и охране земель в ходе осуществления контроля в области охраны земель установил, что гражданин Соломин И. И. в 2019 году приобрел земельный участок для строительства жилого дома, но к застройке не приступил, на участке находится строительный мусор, сам участок зарос сорняками. Государственный инспектор составил протокол и постановил оштрафовать гражданина Соломина И. И.

Имеет ли место нарушение земельного законодательства?

Законны ли действия государственного инспектора?

Задача 33. Дирекция завода «Автодизель» обратилась в Кировский райисполком с заявлением об отводе земельного участка для организации базы отдыха работников филиала завода.

Райисполком отказал заводу в удовлетворении его просьбы, сославшись на то, что завод не принял мер по рекультивации земель на ранее используемых им участках и не возместил стоимости потерь сельскохозяйственного производства при отводе ему сельскохозяйственных земель г. Кировска.

Дирекция завода обжаловала этот отказ в облисполкоме.

Сформулируйте ответ государственного инспектора по использованию и охране земель области.

Задача 34. В райисполком поступила жалоба от директора ОАО «Вега» на незаконные действия РУП «Могилевэнерго», которое после окончания ремонтных работ в охранной полосе высоковольтной электролинии, проходящей по пахотным землям акционерного общества, возвратило ОАО «Вега» 15 га земель в состоянии, не пригодным для дальнейшего использования в сельском хозяйстве.

Какие меры должен принять районный исполнительный комитет по данной жалобе?

Задача 35. При прокладке газопровода для газификации ряда населенных пунктов был произведен временный отвод земель нескольких СПК Лунинецкого района. В результате проведения работ по прокладке был причинен ущерб посевам сельскохозяйственных культур и луговым землям. Кроме того, не были проведены надлежащим образом рекультивация и своевременный возврат земель их владельцам.

Какие требования земельного законодательства были нарушены? На кого и какая будет возложена ответственность?

Задача 36. На сельскохозяйственных землях сельхозкооператива «Приволжский» решением местной администрации строительному управлению был предоставлен во временное пользование земельный участок для добычи песка и глины. Приступив к работе, строительное управление не приняло предусмотренных законом мер по сохранению плодородного слоя почвы и не выполнило своих обязательств по рекультивации земель после завершения работ. Сельхозкооператив обратился в суд.

Каковы обязанности землепользователя по сохранению почвенного слоя земли при выполнении несельскохозяйственных работ, связанных с нарушением поверхности земли?

Задача 37. При строительстве филиала завода для выравнивания территории потребовался грунт. Заместитель директора завода обратился в соседний СПК «Беларусь» с просьбой разрешить заготовить необходимое количество грунта на землях кооператива. Руководитель СПК отвел для данных целей заводу участок в 1 га сельскохозяйствен-

ных земель. Грунт был снят и вывезен на территорию завода.

Имеются ли нарушения законодательства в действиях указанных должностных лиц?

Задача 38. В ряде сельскохозяйственных организаций Брестской области были распашаны сильно песчаные почвы, которые впоследствии стали заноситься песками, что привело к гибели посевов на прилегающих участках. Поэтому 58 га таких земель были переведены из пахотных в луговые земли, а остальные переданы в земли лесного фонда для их сплошного облесения, так как другие мероприятия по закреплению песков на данной площади уже были бесполезны.

Соблюдены ли в этих хозяйствах области требования земельного законодательства о рациональном использовании и охране земель? Какой орган, при каких условиях и в каком порядке вправе принимать решение о переводе земель в менее ценные земли и в другие категории?

Задача 39. Руководители двух сельскохозяйственных организаций обратились в администрацию области с совместной жалобой на незаконные действия нефтепромыслового управления, которое по окончании разведывательных и промысловых работ захламленные и испорченные земельные участки не приводит в состояние, пригодное для использования в сельском хозяйстве, и не возвращает их прежним земледельцам. Только в одном районе за 1 год управление вывело из сельскохозяйственного оборота 23 га пахотных земель, в результате чего сельскохозяйственным организациям нанесен существенный вред.

Какие обязанности возложены на предприятия и организации, осуществляющие изыскательные, строительные и другие работы по охране сельскохозяйственных и иных земель?

Каков порядок проведения рекультивации нарушенных земель?

Какие меры может принять администрация области по жалобе сельскохозяйственных организаций?

Задача 40. При принятии решения о предоставлении участка луговых земель для сенокосения между двумя соседками Волковой С.Ю. и Соловьевой К.И. возник спор о принадлежности участка. Волкова С. Ю. утверждала, что этот участок принадлежит ей, но не используется ею в связи с отсутствием необходимости. По этой причине она не возражает, чтобы участком пользовалась Соловьева К.И. на условиях аренды. Со стороны Соловьевой К.И. поступило объяснение, что она в

течение 25 лет ежегодно косит на этом участке траву и, следовательно, участок должен быть предоставлен ей.

Как разрешить этот спор?

Задача 41. Строительной дорожной организации потребовался для разработки гравийного карьера земельный участок. Для этой цели в пределах землепользования СПК «Прогресс» были подобраны пахотные земли площадью 12,5 га, кадастровая оценка которых составляет 60 баллов. Правление СПК не дало согласия на отвод испрашиваемых 12,5 га земель, ссылаясь на их высокое плодородие. Несмотря на это, дело рассмотрели и приняли положительное решение все инстанции от районных до республиканских. Отказ принять во внимание возражения сельскохозяйственного предприятия по поводу изъятия у него указанных земель одна из инстанций мотивировала тем, что «председатель колхоза солгал», что на самом деле «земля там совсем плохая».

Коллектив предприятия не может согласиться с таким подходом к делу, и намерен обжаловать решение о предоставлении земельного участка во временное пользование дорожно-строительной организации.

Подскажите, каким образом может быть произведено это обжалование. Какой орган может решить спор?

Задача 42. Между гражданкой Базыль И. А. и гражданином Базыль В. В., бывшими мужем и женой, возник спор об определении порядка пользования общим земельным участком размером 0,241 га, на котором находится индивидуальное строение, возведенное в период совместного проживания и числящееся за матерью гражданина Базыля В.В., проживающего в г. Могилеве. После расторжения брака мать подарила сыну 3/4 части строения, а бывшей невестке -1/4 часть последнего с отдельным входом и изолированными комнатами.

После распределения долей строения по заявлению гражданина Базыль В. В. специалистами агентства по государственной регистрации и земельному кадастру земельный участок был разделен следующим образом:

Базыль В. В. - 0,170 га, Базыль И. А.- 0,171 га. Площади, занятые общим подъездом к дому и двором, разделены в равных долях.

Впоследствии у бывших супругов сложились неприязненные отношения, и гражданка Базыль И.А. обратилась в районный суд с иском о выделении ей 1/2 общего земельного участка.

Правомерна ли претензия гражданки Базыль И. А.? Каким должно быть решение суда?

Задача 43. Жительнице г. Могилева Титовой Н. Н. был выделен для строительства индивидуального жилого дома земельный участок площадью 0,1 га с оценочным баллом 46 в деревне Тишки. На основании решения исполкома сельсовета были оформлены соответствующие документы: план земельного участка и его экспликация, утвержденные районным архитектором. Гражданка Титова Н. Н. сразу же посадила несколько ягодных кустов, сделала грядки под овощи.

Однако бывший председатель СПК, а теперь его ветврач, перепахал участок и посеял картофель. При этом он считает, что имеет законные права на участок, поскольку когда-то его разрабатывал. Гражданка Титова Н. Н. пыталась уладить отношения с гражданином, однако последний не пожелал признать свой поступок незаконным.

Каким образом может быть разрешен данный конфликт?

Задача 44. Дом гражданки Осиповой А. Д. расположен на земельном участке в районе деятельности соледобывающего комбината. В результате просадок грунта возникли дефекты конструкции дома. Гражданка обратилась к администрации предприятия с просьбой отремонтировать дом. Однако получила отказ, так как, по словам директора комбината, дефекты явились следствием стихийных сил природы.

Правомерны ли действия гражданки Осиповой А. Д.? Какие органы вправе разрешать такой спор? Какие нормативные правовые акты регулируют подобные отношения?

Задача 45. Вдоль границы СПК «Труд» и «Заречье» при осушении заболоченных мест проложен магистральный канал, которым от землепользования СПК «Труд» был отрезан вклинившийся в земли СПК «Заволочье» участок луговых земель площадью 25 га.

Считая, что данный участок отошел к СПК «Заречье», последний скошил на нем сено. Руководство СПК «Труд» выразило протест и потребовало возвратить им скошенное сено.

Как должно быть решено дело?

Задача 46. В поселке Сосны осуществляется строительство канализации и водоснабжения. Строительные работы ведет СУ-78, подчиненное тресту №15 «Спецстрой». Последний является подрядной организацией, а заказчиком – дирекция по строительству сооружений водного

хозяйства производственного объединения «Горводоканал». Начальник этой дирекции дал управляющему треста №15 (подрядной организации) письменное разрешение на производство работ. Райисполком выдал дирекции по строительству решение на право временного пользования земель без закрепления земельного участка в натуре межевыми знаками.

СУ-78 с ведома его главного инженера вопреки проекту строительства проложил 1230 м коллектора по пахотным землям ОАО «Рассвет» и опытного хозяйства машиноиспытательной станции. При этом не был снят и сохранен плодородный слой почвы. В ходе строительных работ из-за не обеспечения технического надзора за строительством и нарушения проектных решений были уничтожены посевы озимых зерновых культур.

Квалифицируйте допущенные нарушения.

Задача 47. СПК «Прогресс» обратился с претензией к заводу «Знамя труда» о взыскании стоимости потерь урожая сельскохозяйственных культур, вызванных распространением сорных растений с земель, отданных заводу под строительство и неиспользуемых в течение 3 лет.

Завод возражал, отметив, что он не является сельскохозяйственным землепользователем, поэтому не обязан проводить мероприятия по борьбе с сорными растениями.

Правильно ли понимают обе стороны конфликта содержание права землепользования завода?

Задача 48. Граждане Иванов А. А. и Петров Р. П. (один на тракторе, другой на автомобиле) с целью вывоза заготовленного для своих нужд леса проехали по весеннему хлебному полю и всходам пшеницы. При этом была проделана полоса шириной 3 м и длиной 5 км. В результате проезда было повреждено свыше 1 га посевов пшеницы, чем причинен ущерб СПК на сумму 82,2 млн. руб. Для определения имущественного вреда была получена справка управления сельского хозяйства райисполкома о средней урожайности пшеницы в СПК и стоимости одного центнера урожая. Исчисленная сумма представляет собой возмещение убытков в полном объеме.

Признаки каких видов ответственности содержатся в действиях граждан Иванова А. А. и Петрова Р. П.? Кто может принять соответствующие меры наказания?

Задача 49. Масложиркомбинат на протяжении ряда лет сбрасывал неочищенные воды на участок луговых земель СПК «Заря». В результате этого было загрязнено и выведено из сельскохозяйственного оборота по причине заболачивания 70 га луговых земель.

Прокурор района предъявил в интересах СПК иск о взыскании с ответчика убытков в сумме 75,6 млн. руб. в возмещение потери урожая. Суд дело прекратил, так как комбинат перечислил всю сумму иска на счет СПК, а других требований истец не предъявил.

Правильно ли решено дело судом? Имеются ли основания для предъявления других требований?

Задача 50. Экспериментальное строительное управление «Спецгазстрой», прокладывая магистральный трубопровод, заняло 51 га земель сельскохозяйственной организации без какого-либо ходатайства об отводе земель. Об этом строительстве не был поставлен в известность даже райисполком.

В процессе строительства были полностью уничтожены посевы пшеницы и других сельскохозяйственных культур. Сельскохозяйственная организация понесла убытки в сумме 15 тыс. руб.

Как квалифицировать действия экспериментального управления? Какие меры должны быть приняты по этому факту?

Задача 51. Для повышения плодородия земельных участков, отведенных для нужд коллективного садоводства, члены садоводческого товарищества «Березка» с ведома бригадира сельскохозяйственной организации «Луч» перевезли с полей пять автомобилей плодородного слоя земли, заплатив водителю автомашины по 500 руб. за каждый рейс. Руководитель сельскохозяйственной организации «Луч» обратился к районному прокурору с просьбой о привлечении виновных лиц к ответственности и возмещении причиненного вреда.

Дайте квалификацию приведенному правонарушению, укажите, в чем выражается причиненный ущерб и в каком порядке он может быть возмещен.

Какие меры ответственности могут быть применены к нарушителям?

Задача 52. ООО «Омега» решением Ивановского районного исполнительного комитета был предоставлен во временное пользование земельный участок площадью 0,50 га для размещения временной автостоянки сроком на 5 лет. По истечении срока пользования ООО «Оме-

га» не возвратило земельный участок и продолжало его незаконность использовать.

Нарушены ли в данном случае нормы земельного законодательства?

Охарактеризуйте состав правонарушения.

Можно ли привлечь к ответственности ООО «Омега»?

Задача 53.Руководство сельскохозяйственного кооператива «Победа» предъявило в суд иск к заводу «Трансмаш», в котором просило суд принять решение, обязывающее завод возвратить 5 га земель кооператива, самовольно занятых подсобным хозяйством завода, и возместить стоимость урожая картофеля, полученного с этого участка в течение 3 лет незаконного его использования.

Ответчик предъявил встречный иск, требуя возмещения ему неиспользованных затрат, связанных с проведением на данном участке мелиоративных и других работ по улучшению земель.

В каком порядке возвращаются земельные участки, занятые самовольно?

Подлежат ли возмещению убытки, связанные с самовольным занятием земельного участка, и в чем они могут быть выражены?

Подлежит ли удовлетворению встречный иск?

Задача 54. Прорыв дамбы отстойника химического завода «Полимер», сточные воды аммиачного производства хлынули на поля ЗАО «Первомайский», загрязняя земельные участки и уничтожая посевы. Всего вылилось более 50 тыс. т химически загрязненной воды. По предварительным подсчетам ущерб исчисляется в сумме 1 500 руб. Руководство ЗАО передало материалы дела в прокуратуру для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

Как исчислить ущерб, причиненный ЗАО?

Задача 55. В течение двух сезонов группа граждан самовольно использовала 0,85 га земель сельскохозяйственной организации ОАО «Метеор» для выращивания картофеля, капусты и других овощей. В связи с этим представители ОАО обратились в суд с иском к указанным гражданам о возмещении вреда, связанного с невозможностью использовать самовольно занятый земельный участок для нужд хозяйства, а также взыскать стоимость продукции, полученной за время самовольного использования 0,85 га земель ОАО.

Суд в иске ОАО отказал, мотивировав отказ тем, что ОАО при желании могло использовать эти земли само.

Оцените решение суда.

Укажите, какие права имеет пользователь сельскохозяйственных земель в случае их самовольного занятия.

Какая ответственность может наступить за самовольное занятие земель сельскохозяйственных организаций?

Задача 56. Гражданин Иванов П. П. построил на пустовавших землях окраины города дом, на придомовом земельном участке посадил фруктовые деревья, соорудил теплицы для выращивания овощей. Через несколько лет в результате расширения жилищного строительства администрация города потребовала сноса самовольно возведенных строений и освобождения участка для жилой застройки. Ссылаясь на давность своего проживания в указанном месте, Иванов П. П. потребовал предоставления ему отдельной квартиры в новом доме по площади, равной сносимому дому, и компенсации всех затрат в личном подсобном хозяйстве. По решению администрации города жилой дом, хозяйственные постройки и сооружения были снесены в принудительном порядке с отнесением расходов по сносу на счет Иванова П. П. Иванов П. П. обратился с жалобой в прокуратуру города.

Может ли в данной ситуации возникнуть у Иванова П. П. право на землю? Какой ответ может дать прокурор на жалобу Иванова?

Задача 57. На земельном участке, предоставленном для строительства и обслуживания жилого дома, гражданин Котов В. К. выкопал пруд, который использовал для полива огорода. Владелец соседнего участка обратился в суд с иском к Котову В. К., в котором просил взыскать убытки, связанные с уничтожением его сада, усыханием деревьев и кустарников на части участка, примыкающего к участку Котова В. К.

В праве ли собственник размещать водные объекты на своем участке?

Имеется ли в действиях Котова В. К. состав правонарушения?

Какой вид ответственности может быть применен к Котову В. К. за указанные действия?