

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**Оценка «десять» (10):** Пропущенных тем нет. Представлен индивидуальный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением каждой из них. Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной практики, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы; грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы.

**Оценка «девять» (9):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением каждой из них. Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной практики и осознанное его воспроизведение; грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы.

**Оценка «восемь» (8):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением каждой из них. Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы и осознанное его воспроизведение; грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы, наличие единичных несущественных ошибок при выборе рациональных приемов и методов при решении поставленных задач.

**Оценка «семь» (7):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением только трех из них. Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной практики и осознанное его воспроизведение; грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы, недостаточно самостоятельное выполнение более сложных стандартных заданий (затруднение в выборе рациональных приемов и методов при решении поставленных задач). Наличие единичных несущественных ошибок.

**Оценка «шесть» (6):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением только двух из них. Достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы; осознанное воспроизведение всего программного учебного материала; грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы.

**Оценка «пять» (5):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ и устным пояснением только одной из них. Достаточные знания в объеме учебной практики, но недостаточно прочное владение навыками самостоятельной, фрагментарное участие в групповых обсуждениях полученных результатов.

**Оценка «четыре» (4):** Пропущенных тем нет. Представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ без устного пояснения. Минимально достаточный объем знаний в рамках учебной практики. Непрочное владение навыками самостоятельной работы.

**Оценка «три» (3):** Пропущена одна тема. Не представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ. Недостаточно полный объем знаний в рамках учебной практики; фрагментарное воспроизведение материала с существенными ошибками; некомпетентность в теориях, направлениях и методах; выполнение работ с существенными ошибками.

**Оценка «два» (2):** Пропущено две темы. Не представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ. Фрагментарные знания в рамках учебной практики, бессистемное изложение материала, неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответах грубых ошибок, пассивность на занятиях, ведущая к неправильному их выполнению.

**Оценка «один» (1):** Пропущено три темы. Не представлен бригадный письменный отчет с полным описанием хода работ. Узнавание отдельных объектов изучения учебной практики, предъявляемых в готовом виде, с низкой степенью осознанности. Отсутствие ответов на наводящие вопросы преподавателя. Отсутствие деятельности по применению интеллектуальных знаний.