

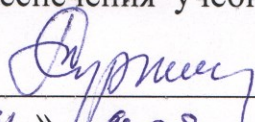
Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА И ПРАВА

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

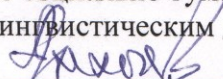
Согласовано

Начальник центра научно-методического
обеспечения учебного процесса


«31» мая 2023 С.О. Турчанов

Согласовано

Председатель методической комиссии
по социально-гуманитарным и
лингвистическим дисциплинам


«15» мая 2023 Ф.С. Приходько

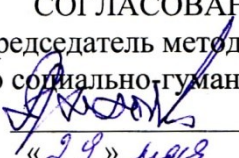
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЛОСОФИЯ»
для специальностей:

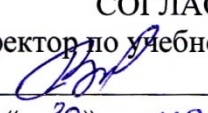
1-74 02 01 Агрономия	6-05-0811-01 Производство продукции
1-74 02 02 Селекция и семеноводство	растительного происхождения
1-74 02 04 Плодоовощеводство	
1-74 02 05 Агрохимия и почвоведение	
1-74 02 03 Защита растений и карантин	6-05-0811-05 Защита растений и карантин
1-33 01 06 Экология сельского хозяйства	6-05-0521-01 Экология
1-74 03 01 Зоотехния	6-05-0811-02 Производство продукции
	животного происхождения
1-74 03 03 Промышленное рыбководство	6-05-0831-01 Водные биоресурсы и аквакультура
1-56 01 01 Землеустройство	6-05-0532-03 Землеустройство и кадастры
1-56 01 02 Земельный кадастр	
1-74 04 01 Мелиорация и водное хозяйство	6-05-0811-03 Мелиорация и водное хозяйство
1-74 06 04 Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ	
1-74 04 01 Сельское строительство и обустройство территории	7-07-0732-01 Строительство зданий и сооружений
1-74 06 01 Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства	6-05-0812-01 Техническое обеспечение производства сель- скохозяйственной продукции
1-74 06 06 Материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса	6-05-0812-03 Технический сервис в агропромышленном комплексе
1-02 02 03 Маркетинг	6-05-0412-04 Маркетинг
1-25 01 10 Коммерческая деятельность	6-05-0413-01 Коммерция
1-24 01 02 Правоведение	6-05-0421-01 Правоведение
1-25 01 04 Финансы и кредит	6-05-0411-02 Финансы и кредит
1-25 01 08 Бухгалтерский учет, анализ и аудит	6-05-0411-01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит
1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса	6-05-0811-04 Агробизнес
1-25 01 03 Мировая экономика	6-05-0311-03 Мировая экономика

Учреждение образования
«Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

Факультет бизнеса и права

КАФЕДРА социально-гуманитарных дисциплин

СОГЛАСОВАНО
 Председатель методической комиссии
 по социально-гуманитарным дисциплинам

 Ф. С. Приходько
 «29» мая 2018 г.

СОГЛАСОВАНО
 Проректор по учебной работе УО БГСХА

 М. М. Волков
 «30» мая 2018 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«ФИЛОСОФИЯ»

для специальностей:

1-74 02 01	«Агрономия»
1-74 02 02	«селекция и семеноводство»
1-74 02 05	«Агрохимия и почвоведение»
1-74 02 03	«защита растений и карантин»
1-74 02 04	«Плодоовощеводство»
1-33 01 06	«экология сельского хозяйства»
1-74 03 01	«Зоотехния»
1-74 03 03	«Промышленное рыбководство»
1-56 01 01	«Землеустройство»
1-56 01 02	«Земельный кадастр»
1-74 06 01	«Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства»
1-74 06 04	«Техническое обеспечение мелиоративных и водохозяйственных работ»
1-74 05 01	«Мелиорация и водное хозяйство»
1-74 04 01	«Сельское строительство и обустройство территории»
1-74 01 01	«Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса»
1-25 01 03	«Мировая экономика»
1-25 01 10	«Коммерческая деятельность»
1-26 02 03	«Маркетинг»
1-24 01 02	«Правоведение»
1-25 01 08	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
1-25 01 04	«Финансы и кредит»

Составители: Приходько Ф. С., доцент, кандидат философских наук;
 Ивчик В.В., старший преподаватель

Рассмотрен и утвержден
 на заседании научно-методического совета УО БГСХА
 «30» мая 2018 г.
 Протокол № 9

РАССМОТРЕН И УТВЕРЖДЕН

на заседании научно-методического совета УО БГСХА
Протокол № 9 от 30 мая 2018 г.

Составители:

кандидат философских наук, доцент *Ф. С. Приходько*
старшие преподаватели *В.В. Ивчик, М. В. Кондратова*

Рецензенты:

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки УО
Белорусский государственный университет *И. А. Барсук*;
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии
УО Белорусский государственный экономический университет *Н. А. Кормнова*

РАССМОТРЕН

на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
протокол № 9 от 28 мая 2018 г.
на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
протокол №8 от 28.04.2023 г.

РАССМОТРЕН И РЕКОМЕНДОВАН

методической комиссией по социально-гуманитарным дисциплинам
протокол № 8 от 29 мая 2018 г.
методической комиссией социально-гуманитарных и лингвистических дисциплин
протокол № 9 от 24 мая 2023 г.

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
Ф56

Составители:

кандидат философских наук, доцент *Ф. С. Приходько*
старшие преподаватели *В.В. Ивчик, М. В. Кондратова*

Рецензенты:

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки УО
Белорусский государственный университет *И. А. Барсук*;
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии
УО Белорусский государственный экономический университет *Н. А. Кормнова*

Учебная дисциплина «Философия»: учебно-методический комплекс / Ф. С. Приходько, В.В. Ивчик, М. В. Кондратова. – Горки: БГСХА, 2023. – 298 с.

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия». Включает учебную программу, курс лекций, планы семинарских занятий, практикум, темы реферативных работ, глоссарий, набор тестов по, вопросы олимпиад, методические рекомендации студентам, методические материалы для педагогических работников.

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
Ф56

© Учреждение образования
Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	6
1. Теоретический раздел	9
1.1. Тематический план лекций	9
1.2. Опорный конспект лекций	11
1.3. Тематика реферативных работ	119
1.4. Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение	122
2. Практический раздел	125
2.1. Тематические планы семинарских занятий	125
2.2. Практикум (Обязательный модуль «Философия»: методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям)	126
2.3. Методические рекомендации студентам по изучению учебной дисциплины «Философия»	158
2.4. Глоссарий	170
3. Раздел контроля знаний	194
3.1. Вопросы промежуточного контроля знаний (для коллоквиума)	194
3.2. Экзаменационные вопросы	197
3.3. Тесты для экзаменационного и модульного контроля знаний	199
3.4. Ответы на тестовые задания	222
3.5. Критерии оценки знаний при сдаче экзамена по дисциплине «Философия»	223
3.6. Олимпиады по философии (типы, вопросы и задания)	225
4. Вспомогательный раздел	238
4.1. Типовая учебная программа по обязательному модулю «Философия» (дисциплина «Философия»)	239
4.2. Учебная программа УО БГСХА по дисциплине «Философия»	256
4.3. Библиографический список (литература)	285
4.4. Методические материалы для педагогических работников	288

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Философия, являясь рационально-теоретическим ядром мировоззрения, занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современных студентов. Она вносит существенный вклад в формирование их как личностей, обладающих востребованной временем структурой гуманистических ценностей, включая приоритетные для белорусской национальной культуры и идеологии. Приобщаясь к философскому наследию и осваивая способы рационально-критического мышления, будущие специалисты научаются отличать подлинные ценности от мнимых, побуждаются к выработке активной гражданско-патриотической позиции и реализации ее в своей повседневной и профессиональной жизнедеятельности.

Человек с высшим образованием должен уметь понимать смысл и значение своей специальности, а также знать фундаментальные основы науки в целом. Для этого необходимо иметь целостное мировоззрение, которое ни одна из частных наук не дает. Это помогает осуществить философия, вобравшая интеллектуальное наследие более чем двух с половиной тысячелетий «любомудрия» и являющаяся неким основанием культуры, из которого вышли и сформировались конкретные отрасли научного знания. Она побуждает человека осознать себя в полном смысле человеком, а не только представителем той или иной национальности, религиозной конфессии, специалистом-профессионалом или носителем какой-либо субкультуры.

Вузовский курс философии дает возможность студенту, при заинтересованном, рационально осмысленном и духовно насыщенном освоении наследия мировой и отечественной философской мысли, выработать философские основания своего мышления, нацеливает на формирование таких качеств, как толерантность, открытость мышления и ориентация на диалог. Благодаря философии молодой человек учится адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества, начинает ощущать себя гражданином мира, становится как бы вровень с человечеством, но при этом сохраняет и отстаивает собственное достоинство, не изменяет своим убеждениям и идеалам, близким людям и отечеству.

Указанные обстоятельства делают изучение философии занятием увлекательным, но весьма трудным, ориентированным, прежде всего, на самостоятельную и перманентную интеллектуальную работу самих обучающихся, поскольку освоение пространства философской культуры, приобщение к ее концептуальному, аксиологическому и методологическому багажу невозможно осуществить через простое информирование и зазубривание. Студентам надо научиться работать с философским материалом, самостоятельно размышлять, ничего не принимать на веру, не пропустив предварительно через собственное «Я», критично не продумав и тщательно не прорефлексировав.

1. Цель УМК

Данный учебно-методический комплекс (УМК) по дисциплине «Философия», предназначенный для самоподготовки студентов всех специальностей на I ступени высшего образования УО БГСХА, подготовлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и типовой учебной программы по дисциплине «Философия». Он предназначен для оптимизации информационно-методического обеспечения преподавания учебной дисциплины, ориентирован на формирование у обучающихся предметных и метапредметных компетенций и реализацию компетентностного подхода, заложенного в типовой программе.

Основная цель УМК: оказать помощь студентам при изучении курса философии, подготовке к семинарским занятиям в различном формате, промежуточным (модульные) и итоговому (экзамен) контролю знаний; содействовать выработке у них навыков целерациональной, продуктивной и систематической работы с философской литературой в процессе освоения учебной дисциплины и в ходе занятий НИРС (написание научных работ, участие в конференциях, предметных конкурсах и олимпиадах).

2. Структура УМК

УМК включает:

- ☐ титульный лист;
- ☐ содержание;
- ☐ пояснительную записку;
- ☐ теоретический раздел (тематический план лекций, опорный конспект лекций, тематика реферативных работ, вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение);

□ практический раздел (тематические планы семинарских занятий, практикум*, методические рекомендации студентам по изучению учебной дисциплины, глоссарий);

□ раздел контроля знаний (вопросы промежуточного контроля знаний (для коллоквиума), экзаменационные вопросы, тесты для экзаменационного и модульного контроля знаний с ответами, олимпиады по философии (типы, вопросы и задания), критерии оценки знаний при сдаче экзамена);

□ вспомогательный раздел (типовая учебная программа и учебная программа УО БГСХА по дисциплине, библиографический список (литература), методические материалы для педагогических работников).

* В качестве практикума используется кафедральное учебно-методическое издание: Обязательный модуль «Философия»: методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям / В. В. Ивчик [и др.]. – Горки: БГСХА, 2017. – 224 с.). Воспроизведенный в практическом разделе УМК второй раздел этой учебно-методической разработки – семинарские занятия – включает планы занятий, контрольные вопросы и задания, темы рефератов и докладов, вопросы для обсуждения и темы для дискуссий, терминологический словарь (глоссарий), тесты для самопроверки знаний по каждой теме.

3. Рекомендации по организации работы с УМК

При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на некоторые особенности и определенную последовательность изучения и освоения имеющихся в нем материалов. Поэтапно она может быть следующей.

Во-первых, студенты должны прежде всего хорошо ознакомиться с содержанием УМК: основными разделами и их подпунктами (подразделами, рубриками).

Во-вторых, необходимо осмыслить цели и задачи учебной дисциплины и требования к уровню освоения ее содержания (см. 4.1. Типовая учебная программа по учебной дисциплине «Философия» и 4.2. Учебная программа УО БГСХА по дисциплине «Философия»).

В-третьих, надо ознакомиться с содержанием учебной дисциплины, которое изложено в вышеназванных учебных программах, и с последовательностью прохождения учебного материала на занятиях (подразделы: 1.1. Тематический план лекций и 2.1. Тематические планы семинарских занятий). К программе еще необходимо будет возвращаться постоянно по мере усвоения каждой отдельной темы для того, чтобы понять, достаточно ли полно изучены все вопросы, входящие в данную тему.

В-четвертых, следует выяснить и взять на заметку темы (или отдельные вопросы в них) для СРС. В нашем случае – это рубрика 1.4. Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение.

В-пятых, нужно ознакомиться с содержанием и формами текущего, промежуточного и итогового контроля, обдумать, как можно набрать необходимое количество баллов для допуска к сдаче экзамена, или по возможности, для получения экзамена «автоматом». Такой бонус зарабатывают те, кто сдает две запланированные на определенные сроки модульные аттестации на средний балл не ниже «семи». Обязательно изучите в УМК рубрику 3.5 (Критерии оценки знаний при сдаче экзамена по дисциплине «Философия»).

В-шестых, нельзя эффективно работать в аудитории и при самоподготовке к занятиям, не зная в каком формате они будут проводиться и как целерационально организовать тот или иной вид своей деятельности по освоению учебной дисциплины. В подразделе 2.3. Методические рекомендации студентам по изучению учебной дисциплины рассказано: как логично и доказательно мыслить, продуктивно работать в аудитории на лекциях и семинарских занятиях (традиционных и с использованием активных методов обучения), при написании реферативных работ и философских эссе, осваивать философскую литературу, хорошо подготовиться ко всем формам контроля знаний. Практическое использование студентами данных советов поможет им разобраться в полифонии философских систем, нюансах «вечных проблем», плюрализме креативных интуиций, находок и откровений.

В-седьмых, основываясь на вышеназванных методических рекомендациях и собственном интеллектуальном багаже знаний, выработайте свою траекторию освоения учебной дисциплины. Это, прежде всего, относится к лекционному курсу – законспектированное в аудитории дополните проработкой материала, размещенного в подразделе 1.2. Опорный конспект лекций. Изложенное там рассматривайте, анализируйте и селекционируйте, исходя из перечня основных вопросов, контрольных вопросов и заданий, вопросов для обсуждения и тем для дискуссий (согласно имеющемуся в УМК Практикуму – подраздел 2.2). Дополнительный учебный, методический и научный и др. материал, требующийся для более обстоятельного освоения той или иной темы, написания реферата, эссе либо научно-исследовательской работы следует искать, в первую очередь, в источниках, приведенных подразделе 4.3. Библиографический список (литература).

В-восьмых, «сталкиваясь» на любом этапе освоения учебной дисциплины с новыми (или забытыми) понятиями из философского лексикона, целесообразно обращаться к Глоссарию (подраздел 2.4), либо к глоссарию в каждой теме семинарского занятия (2.2. Практикум).

В-девятых, обучающимся надо помнить о пользе постоянного самоконтроля и самопроверки приобретаемых знаний (до и помимо официального промежуточного и итогового контроля). После изучения каждой темы необходимо проверять свои знания по контрольным тестам, размещенным в Практикуме (подраздел 2.2). Что касается учебного курса в целом и его модульных компонентов, то для такой самопроверки в УМК наличествует обширный набор тестовых заданий закрытого типа (3.3. Тесты для экзаменационного и модульного контроля знаний) с ответами. Кафедра предоставляет возможность поработать и с компьютерным вариантом этих тестов.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
1.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ
учебная дисциплина «Философия»

для студентов очной (полной и сокращенной) формы получения высшего образования

№ п/п	Название разделов, тем	Всего аудиторных часов	Количество аудиторных часов
1.	Становление и развитие философии	16	10
1.1.	Философия и мировоззрение	2	2
1.2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	10	6
1.3.	Философская мысль Беларуси	4	2
2.	Философское осмысление проблем бытия	8	6
2.1.	Онтология и философия природы	6	4
2.2.	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2	2
3.	Философская антропология	8	6
3.1.	Проблема человека в философии и науке	4	2
3.2.	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	4	4
4.	Социальная философия	12	8
4.1.	Общество как развивающаяся система	6	4
4.2.	Перспективы и риски современной цивилизации	2	2
4.3.	Беларусь в современном цивилизационном процессе	4	2
5.	Теория познания и философия науки	10	6
5.1.	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2	2
5.2.	Наука и ее социокультурный статус	4	2
5.3.	Философия в профессиональной деятельности специалиста (вариативный компонент)	4	2
	Всего:	54	36

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Философия»

для студентов заочной (полной и сокращенной) форм получения высшего образования
по всем специальностям:

№ п/п	Название разделов, тем	Всего аудитор- ных часов	Количество ауди- торных часов		Количество часов СР	Форма контроля знаний	Иное
			Лекции	Практические (семинарские) занятия			
1.	Философия и мировоззрение	2	2	–	6	Т	
2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	2	2	–	26	Т	
3.	Философское осмысление проблем бытия	2	–	2	16	УО, Д, Т	
4.	Философская антропология	2	2	–	16	Т	
5.	Социальная философия	2	2	–	16	Т	
6.	Теория познания и философия науки	2	–	2	16	УО, Д, Т	
	Всего:	12	8	4	96	Э	

Примечание: УО – устный опрос; Д – доклад; Т – тестирование; Э – сдача экзамена

1.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ

Учебная дисциплина «Философия»

для студентов заочной (полной и сокращенной) формы получения высшего образования

№ п/п	Название разделов, тем	Всего аудиторных часов	Лекции
1.	Философия и мировоззрение	2	2
2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	2	2
3.	Философское осмысление проблем бытия	2	–
4.	Философская антропология	2	2
5.	Социальная философия	2	2
6.	Теория познания и философия науки	2	–
	Всего:	12	8

1.2. ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

по дисциплине «Философия»

ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Специфика и методы философского мышления.
4. Философия и основные формообразования культуры. Функции философии.
5. Образы философии в истории культуры.

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы.

Философия – древнейшая область знания и форма духовной культуры. Это система рациональных воззрений на мир, место и роль человека в этом мире, уяснение многообразных видов и способов их взаимоотношения. Философия имеет не только особый предмет познания, но также специфический способ осмысления, высокую степень интеллектуальной разработанности изучаемых проблем, особую методологию исследования.

Философия как специальное, систематизированное знание насчитывает более 25 веков своего существования. Слово «*философия*» (от греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость) означает дословно «*любовь к мудрости*». Мудростью древние считали умение связывать одни явления с другими, представлять мир в целостности как космический порядок. «Мудрость – стремление человека познать бесконечное», – эту мысль приписывают древнегреческому мудрецу *Пифагору*. Считают, что именно он первым назвал себя философом (любомудром). Мудрость понималась как стремление к интеллектуальному постижению мира, основывающемуся на благоразумии и бескорыстном служении истине. Мудрость рассматривалась и как умение свести в определенную систему разные стороны бытия, объединить их. Мудрость – не многознание, а знание оснований и причин – считал другой древнегреческий мыслитель *Гераклит*.

Уже на ранней ступени социального развития человек под воздействием потребностей своей жизнедеятельности формирует определенное мировоззрение. *Мировоззрение – это обобщенная и целостная картина мира, совокупность представлений об окружающей человека действительности, о самом человеке, формах его отношения и взаимосвязи с этой действительностью*. Оно формируется у человека десятилетиями путем сложного взаимодействия знаний, убеждений, мыслей, чувств, настроений, надежд. Мировоззрение может выражать основные идеалы, интересы, принципы и ценности группы людей, социальной страты и даже целого общества.

Структура мировоззрения включает ряд компонентов:

1. *Познавательный*. Базируется на обобщенных знаниях и представляет собой целостную картину мира. Знания – совокупность сведений о мире, они бывают научными, профессиональными, повседневно-практическими. Человек получает их как из собственного опыта, так и из культурного наследия общества. Благодаря наличию в структуре мировоззрения знаний всякое мировоззрение реализует функции *миропонимания* и *мирообъяснения*.

2. *Ценностно-нормативный*. Включает ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы и т. д. Ценность – это то, что обладает положительной социальной значимостью для людей. В систему ценностей человека входят идеалы, представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни. Ценности в мировоззрении выполняют нормативно-регулирующие функции.

3. *Эмоционально-чувственный и волевой*. Эмоции и чувства – личные переживания человека, вызванные внутренними и внешними воздействиями. Они придают мировоззрению характер *мироощущения*, наполняют его собственным смыслом и значением. Воля – способность к выбору цели деятельности и к концентрации усилий, необходимых для ее осуществления. Она позволяет человеку претворять свои идеи в жизнь.

4. *Практический*. Мировоззрение – это не просто обобщение знаний, ценности, убеждения, установки, а реальная готовность человека к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах. Без практической составляющей – умений, навыков, программ деятельности – мировоззрение носило бы крайне отвлеченный характер.

Существуют различные классификации форм и типов мировоззрения. В зависимости от субъекта-носителя выделяют мировоззрение личности, класса, социальной группы, общества в целом или определенной исторической эпохи. Но наиболее разработанной и важной является историческая типология мировоззрений. В ней выделяют следующие его типы: *мифологическое, религиозное и философское* мировоззрение.

Исторические типы мировоззрения.

Мифология (от греч. *mythos* – повествование, сказание; *logos* – слово, учение) – это мировоззрение, которое возникло в глубокой древности. По словам *Х. Г. Гадамера*, миф – это первоумисли человечества. Мифы повествуют о происхождении и устройстве мира, о богах и героях, о человеческой судьбе. Чертами этого мировоззрения являются: а) анимизм (одушевление всех явлений действительности); б) антропоморфность (очеловечивание природы); в) синкретизм, т. е. слитность, нерасчлененность объективного и субъективного, реального и вымышленного, земного и небесного, «Я» и «Ты»; г) конкретно-образное мышление; е) нечувствительность к противоречиям; ж) практическая направленность на решение жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.).

В мифологическом мировоззрении человек воспринимается как органичная часть природного целого. Мифологическая культура не знает ценности личностного начала. Индивид имеет значение только как член определен-

ного племени, рода, семьи; основной формой социальной регуляции в архаическом обществе является родоплеменная традиция. Мифологическое сознание основано на вере в истинность мифов, неизбежность ритуала, базирующихся на них нравственных запретах и социальных нормах поведения и деятельности человека.

С развитием человеческого общества мифология как мировоззрение утрачивает свои позиции в культуре, хотя и сегодня различные ее модификации оказывают влияние на отдельных людей и общественную жизнь.

Религиозное мировоззрение исторически зарождается в недрах мифологического сознания и первоначально содержит в себе отпечаток политеизма и пантеизма, которые последовательно преодолеваются в процессе становления мировых религий, для которых характерен монотеизм (христианство, ислам) или тенденция к монотеистическому пониманию универсума (буддизм).

Религия (от лат. religio – набожность, святость) – форма мировоззрения, основанная на вере в единое, сверхъестественное и священное начало мира – Бога, сущность которого недоступна пониманию человека. Религия «удваивает мир», разделяя его на божественный и земной (сотворенный) и ставит в основу своих объяснений не разум, а чувство веры. Всякая религия основывается на вероучении, содержание которого излагается в священных текстах (Библия, Коран). На их изучении и толковании строится богословие (теология), представляющее, вместе с религиозной философией, теоретический уровень религиозного сознания. Поклонение Богу выражается в религиозном культе (обрядов и ритуалах). В развитых формах религиозного сознания Бог трактуется как Абсолют, находящийся бесконечно выше и природы, и человека. А вера пронизана чувством глубокого интимного соединения с Богом.

Сложившаяся система мифологических и религиозных представлений в целом отвечала уровню развития и потребностям архаичных обществ. Однако переход к более сложным формам цивилизационных отношений, изменения в структуре материального и духовного производства обусловили необходимость формирования *философско-теоретического мировоззрения*.

Если мифологическое мировоззрение основано на наглядных образах, а религиозное – на вере, то философия с момента формирования (VII–VI вв. до н. э.) заявила о себе как о поиске мудрости и основывалась на доводах разума. В ней вынесены на первый план интеллектуальные аспекты мировоззрения, что отразило нарастающую в обществе потребность в понимании мира и человека с позиций знания (греч. – эпистема), отличного от мнения (докса).

Специфические черты философского мировоззрения:

1. Философия – это рационально-теоретический тип мировоззрения. Она стремится рациональными средствами создать предельно обобщенную картину мира и места человека в нем, являясь теоретическим ядром мировоззрения. Базируется на теоретических методах постижения действительности, используя логические и гносеологические критерии для обоснования своих положений. Ее идеи и концепции позволяют людям сознательно ориентироваться в природе и обществе.

2. Язык философии – не образы, а категории. Философские категории – наиболее общие понятия, представляющие собой идеальные объекты (связываемые в систему), с которыми можно проводить мысленные эксперименты (объект, субъект, бытие, феномен, пространство, время, причина, следствие, ценность и др.).

3. Философия логична и доказательна. Ее положения не просто утверждаются, а выводятся, доказываются в систематизированной, логически упорядоченной форме.

4. Философия – рефлексивный тип мировоззрения. В ней имеет место обращенность мысли на саму себя, т. е. переосмысление своих положений.

5. Важный принцип философии – свободомыслие. По самой своей природе она требует размышления, сомнения, допускает критику идей, отказ от веры в догматы и постулаты.

6. Плюрализм учений, используемых методов и форм изложения идей и позиций обусловлен как критичностью в отношении к действительности и уже имеющемуся знанию, так и обязательностью выработки авторского подхода к знанию, ценностям и путям обновления общества и человека.

2. Предмет философии и структура философского знания.

Каков же предмет философии? Он по-разному виделся философам различных направлений и исторических эпох.

Все первоначальное знание было философским. Философия возникла как «наука наук» и вбирала все виды и формы знания, особо выделяя в качестве «более философских» метафизику – знание о первопринципах (о сущем, о причинах бытия в целом), физику – знание о природе, логику – знание о познании, этику – знание о человеке и образе его жизни. Философские обобщения включали в себя целый ряд вопросов и проблем, которыми частное знание не могло заниматься. Эти вопросы и проблемы «красной нитью» проходят через все этапы развития философского знания, поэтому образно философию называют «размышлением о вечных проблемах»: человек, свобода, смысл жизни, любовь, смерть...

Мыслители христианского Средневековья рассматривали философию как мирскую мудрость – необходимую ступень на пути к достижению божественной мудрости. Родоначальники новоевропейской философии Фрэнсис Бэкон и Рене Декарт полагали, что ее ядром является учение о методе, с помощью которого достигается истинное и полезное знание. Для выдающегося немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля «философия – это эпоха, схваченная в мысли». «Квинтэссенцией культуры» называл философию Карл Маркс; она не должна оставаться отвлеченным теоретизированием, ее основное предназначение – изменить несправедливый социальный мир, стать оружием действия.

Родоначальник немецкой классической философии Иммануил Кант считал, что философия призвана дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать об этом мире? Что я должен делать в этом мире? На что я могу надеяться? Что есть человек? Это означает, что философия на основе рационального познания мира должна: 1) сформировать теоретическую модель мира, выявить его предпосылки, формы и способы существования; 2) осмыслить природу человека и на этой основе показать ему пути и способы деятельности, которые обеспечивают достижение поставленных целей; 3) прояснить смысл бытия человека, обосновать его возможности в преобразовании природной и социальной среды, определить ценность и предназначение такой творчески-преобразовательной деятельности. Это значит, что ***философия является знанием о фундаментальных основах и универсальных законах бытия мира и человека как взаимосвязанных и взаимозависимых элементах единой реальности.***

Философия, как результат интеллектуальных запросов своего времени и невозможности их выразить в мифологической форме, возникла в VII–VI вв. до н. э. почти одновременно в трех центрах цивилизации: на Западе – в Древней Греции; на Востоке – в Древней Индии и Китае. В Греции зародился западный тип философии, в котором размежевание с мифологией изначально носило радикальный характер, что позволило античным мыслителям создать первые теоретические системы универсального знания, содержащие наряду с философскими концепциями тогдашнее научное знание.

В культурах Древней Индии и Древнего Китая формируется восточный тип философии. Там человек с момента рождения включен в жесткую структуру норм и предписаний. Поэтому идеалом для людей выступает хорошее приспособление к обстоятельствам жизни и сосредоточенность на внутреннем мире, а не на внешних обстоятельствах. В индийских и китайских учениях философия сохранила тесную связь с мифологией и древними религиями через преемственность терминологии, иррациональный и художественно-образный характер изложения, привязанность к традиционным образцам поведения и формам духовных практик, патернализм и некоторую догматичность.

В ходе исторического развития западноевропейская философия прошла ряд этапов. В зависимости от важнейших вопросов, находящихся в центре внимания исторической эпохи, можно выделить следующие социокультурные типы философии:

- 1) античный космоцентризм (в центре внимания была природа, интерпретируемая как единый, изменяющийся по определенным законам Космос);
- 2) средневековый теоцентризм (в центре философии – Бог; философия обретает облик теологии и, по сути, становится «служанкой религии»);
- 3) антропоцентризм эпохи Возрождения (в центре – сам человек, обретающий право на творчество и личностное самоутверждение, независимо от социального происхождения и божественного провидения);
- 4) наукоцентризм Нового времени. Наука становится особым социальным институтом и доминирующей формой познания, задающей параметры всей познавательной деятельности и программу общественного развития. Философия осуществляет разработку методов научного познания, но ей было отказано в статусе не только «царицы наук», но вообще науки. В сциентистском, абсолютизирующем миссию частных наук варианте она примеряет на себя вспомогательную в отношении с наукой роль, отчетливо выраженную представителями различных этапов позитивизма. Так, основоположник этого философского направления О. Конт полагал: философия – это сжатое изложение науки своего времени;
- 5) современный антропоцентризм характерен для нынешнего этапа неклассической философии. Человек рассматривается во всем социокультурном поле его жизнедеятельности, нередко с привлечением наработок из различных областей человекознания, включая гуманитарные и естественные науки, искусство и религию. Это позволило разработать концепции ноосферы, благоговения перед жизнью, коэволюции, пределов роста и др., в которых обоснована вселенская духовно-практическая ответственность каждого человека и всего человечества, которое в настоящее время превращается в решающий фактор организации мира.

Философия – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни. Специфика проблемного поля философии определяется ее стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщенное знание о мире и месте в нем человека. В качестве основных можно выделить четыре комплексные проблемы мировоззренческого характера.

1. Проблема окружающего мира, в рамках которой философия отвечает на вопросы о том, что собой представляет мир, как он возник и развивается, что является его первоосновой, конечен или бесконечен мир и др. Опираясь на собственный потенциал и синтезируя знание из разных областей науки и культуры, философия раскрывает сущностные принципы мироустройства.
2. Проблема человека, смысла его существования в мире, которая связана с осмыслением вопросов о принципиальных отличиях человеческого существования от иных типов бытия, о смысле и целях человеческой жизни, о различных феноменах человеческого бытия – страх, отчаяние, одиночество, воля, любовь, свобода и т. п.
3. Проблема взаимосвязи человека и мира, субъективного и объективного, идеального и материального. При всех содержательных различиях в трактовке отношений «мир–человек», преобладающей в классической философии стала ее формулировка, в которой она приобрела форму вопроса об отношении мышления к бытию, сознания к материи. Этот вопрос Ф. Энгельс назвал основным вопросом философии.

4. Проблема бытия человека в мире людей. Она связана с анализом межличностных, социальных отношений и включает спектр вопросов, характеризующих поиск согласия, взаимопонимания, коммуникативное решение конфликтов, а также создание моделей идеального общества.

Философские проблемы имеют ряд особенностей. Прежде всего, это *проблемы всеобщего характера*. Еще одна значимая черта – их постоянство: они сохраняют свое значение для любых эпох, что качественно отличает их от частнонаучных проблем. Они являются «вечными», неисчерпаемыми в силу их соотносительности с бытием человека и поиском смысла этого бытия, который людьми обретается «вновь» и «заново». Вместе с тем не следует думать, что они принципиально неразрешимы. В каждую новую эпоху новый великий ум находит их специфическое решение, базирующееся на современном ему уровне развития общества, науки, техники, связанное с особенностями культурного и исторического процесса. При этом обнаруживается, что судьба решения проблемы и судьба самого творца в философии неразрывно связаны, поскольку воззрения выдающихся философов самостоятельны и своеобразны; они создают разные системы сугубо индивидуально, «штучно».

Круг вопросов, которыми занимаются философы, чрезвычайно широк. Однако среди них в философии выделяют основной, которым традиционно считается вопрос об отношении мышления (сознания) к бытию (материи), а бытия (материи) к мышлению (сознанию). От его решения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем. Основной вопрос философии имеет две стороны: первая (онтологическая) состоит в постановке и поиске ответа на проблему, что является первичным – материя или сознание? Вторая (гносеологическая или познавательная) состоит в поиске ответа на вопрос, познаваем ли мир, т. е. в состоянии ли человек получить такое знание о мире, которое будет объективным, т. е. не зависящим от человека, и истинным, т. е. соответствующим самому этому миру.

В соответствии с ответом на первую сторону основного вопроса сформировались два основных направления в философии – материализм и идеализм. Материалисты за основу берут материю, а сознание рассматривают как ее исторический продукт, как нечто вторичное. Разновидности: метафизический материализм, вульгарный материализм, диалектический материализм. Идеалисты первичным считают дух, сознание, которые породили из себя материальный мир. Идеализм существует в двух разновидностях: а) субъективный идеализм – его представители считают первичным сознание, которое конструирует для себя образ внешнего мира; б) объективный идеализм – его сторонники полагают первичным мировой дух, существующий до материи и независимо от нее. Спор о первенстве материального либо духовного начал решался в философии по-разному – в виде монизма, дуализма и плюрализма. Монизм – это философская доктрина, утверждающая, что только одна субстанция – материальная или духовная – является первоначалом и первоосновой всех вещей и явлений. Дуализм предполагает двойственность основ мироздания, действие в нем двух равных и независимых начал (например, мыслящей и протяженной субстанций у Р. Декарта); плюрализм – исходит из того, что существует более двух первичных субстанций (атомизм Демокрита, монадология Г. Лейбница).

Что касается второй стороны основного вопроса философии (познаваем ли мир?), то большинство философов утвердительно отвечает на этот вопрос; они уверены в результатах познания и предлагают различные критерии проверки истинности знаний. Однако часть философов отрицает возможность познания мира полностью или частично. Это представители агностицизма (греч. а – нет, гносис – знание); наиболее известные из них – Д. Юм и И. Кант. Часть философов, признавая познаваемость мира, выражала сомнение в достоверности знаний, их называли скептиками, а направление – скептицизм (греч. скептикос – критикующий); основателем первой скептической школы является древнегреческий философ Пиррон.

Философское знание группируется в *основные разделы*, соответствующие важнейшим сферам бытия природы, человека и общества.

1. Онтология – (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – учение о бытии; изучаются фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности, проблема субстанции.

2. Гносеология – философская теория познания; изучается взаимоотношение субъекта и объекта в познавательной деятельности, возможности познания мира, критерии истинности знания.

3. Философская антропология – философское учение о человеке; рассматриваются сущность и происхождение человека, проблемы становления личности, вопросы смысла жизни. Перечень проблем настолько широк и важен, что из этой проблематики выделились самостоятельные разделы – праксиология (учение о деятельности людей) и аксиология (учение о ценностях, их природе, связи с социокультурными факторами и структурой личности).

4. Социальная философия и философия истории – раздел, изучающий общество и его динамику. В нем рассматривается общество как целостная система, выявляются закономерности его функционирования и развития, обсуждаются возможности прогресса и его критерии, проблемы и перспективы современной цивилизации.

5. История философии. Изучает развитие философии от древности и до наших дней, рассматривает различные философские теории, школы, направления.

6. Сформировавшиеся в философии и обретшие статус самостоятельных научных дисциплин (логика, этика, эстетика, культурология), а также прикладные области философских исследований (философия религии, права, управления, техники и т. п.).

3. Специфика и методы философского мышления.

Сложившись как первая историческая форма теоретического знания, философия всегда содержала ценностно-мировоззренческий компонент, разрабатывала и обосновывала смысложизненные ценности и стала, по сути,

стержнем духовной культуры. Философия интегрирует рациональное знание науки и чувственное знание культуры, основываясь на особенностях философского мышления. К наиболее существенным из них относят рефлексивность, критичность, творческий характер.

Рефлексивность мышления означает развитую способность человека к самоанализу, объективной самооценке, самокритике. Это позволяет человеку глубже понять как свои сильные стороны, так и слабости, осознать причины неудач, найти наиболее выигрышное применение своим силам и способностям. Рефлексия в философии – обращение познания на осмысление собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания. Философия переосмысливает саму духовную деятельность, исследует и показывает, как изучаются процессы реальной действительности, являясь предельным основанием духовной культуры. Рефлексивность философии, стремление к осознанию собственных предпосылок является необходимым условием ее исторической динамики.

Критичность философского мышления проявляется в том, что философия критически переосмысливает весь накопленный человечеством опыт, основания доминирующей в культуре иерархии ценностей, стремится к рациональному обоснованию своих основоположений. Авторитет традиции, убедительность оратора, сила литературно-художественного воздействия не рассматриваются в философии как аргументы в пользу принятия или отвержения концепции, оценки ее как истинной или ложной. Рациональность философского знания предполагает, что рассуждение философа должно быть непредвзятым и непротиворечивым, его выводы – доступны для всех здравомыслящих людей. Развитие философских знаний осуществляется посредством имманентной критики фундаментальных принципов философского исследования. При этом критическому анализу подвергаются не только содержание философских концепций, идей и положений, но также метод достижения результата, способ, которым он получен. Это сопровождается постоянной переформулировкой проблем, столкновением различных подходов, развитием рациональных дискуссий по исследуемому предмету. Будучи антидогматическим типом мировоззрения, критико-рефлексивной формой мышления, философия существует во множестве школ и направлений, внутренне предполагает плюрализм и альтернативность исследовательских позиций.

Творческая и продуктивная природа философского мышления обнаруживает себя в процедурах осмысления будущего и обоснования потенциально возможных трансформаций культуры. Генерируя новые мировоззренческие идеи, философия вводит новые представления о желательном образе жизни, конструирует эскизы возможных миров человеческой жизнедеятельности, формирует отличные от прежних установки и ориентации людей, регулирующие их отношения с природой, обществом и историческим опытом духовной жизни. Развитие философии постоянно вносит мутации в культуру, формируя потенциально возможные линии ее динамики. Многие выработанные философией идеи транслируются в культуре как своеобразные «дрейфующие гены» (В. С. Степин), которые в условиях социальных перемен получают мировоззренческую актуализацию. Тогда на их основе могут создаваться религиозные, этические, юридические, политические учения, публицистика и эссеистика, которые наполняются практическим содержанием категориальные структуры философии. В них акцентируются конкретные жизненные смыслы, что постепенно превращает их в новые мировоззренческие основания культуры. Философские категории переплавляются в универсалии культуры, соединяясь с различными способами деятельности, поведения и общения. Последующее функционирование универсалий культуры может в явном виде обнаруживать свои философские основания. Но чаще новые ценности, сложившиеся под влиянием философии, не демонстрируют своих истоков. Люди, культивирующие сегодня ценности правового государства и гражданского общества, могут не связывать их с именами философов-просветителей (Т. Гоббс, Дж. Локк и др.), разрабатывавших соответствующие идеи.

Любая деятельность предполагает наличие определенных *методов* (способов, приемов, процедур), которые позволяют получить желаемый результат. Традиционно выделяют два основных метода философствования: диалектический и метафизический.

Диалектический метод формируется уже в античной философии в структуре так называемых сократических диалогов. Слово «диалектика» (греч. dialogos – искусство вести беседу, спор) означает прежде всего философский диалог как полемический способ изложения философских идей. Классический философский диалог как форма интеллектуальной деятельности имеет полемическую направленность, предполагает столкновение различных позиций, рациональную дискуссию, ориентированную на поиск объективной истины, а не на достижение личных интересов, демонстрацию превосходства или красноречия. Аристотель, трактует диалектику как метод не только умозрительного познания, но и исследования единичных вещей и предметов. Благодаря Аристотелю диалектика стала основным методом философствования в средневековой европейской культуре, где она включала в себя логику и силлогистику как составные части философского метода.

Наиболее развитой формой диалектического метода в рамках классической европейской философии была диалектика Г. Гегеля, которую он понимал как *универсальную теорию развития* и метод познания мира. Диалектика, согласно Г. Гегелю, основывается на идее непрерывного движения, изменения и развития бытия, а также идее противоречия как единства взаимоисключающих и одновременно предполагающих друг друга противоположностей.

Диалектический метод философствования ориентирован на выявление содержательного, а не формального развития исследуемого объекта, поэтому он характерен для критического и творческого мышления, без которого не может существовать подлинная философия.

Метафизический метод в философии возникает в эпоху Нового времени под воздействием бурно развивающегося экспериментального естествознания. Философия, с точки зрения мыслителей этой эпохи, призвана не со-

зерцать природу, а разрабатывать программы и методы научного, экспериментального ее исследования в целях развития техники и цивилизации на благо человека. Переоценка роли философии в связи с потребностями научного познания, а также критика средневековой диалектики как схоластического метода ведения диспута привели к становлению наукоцентричного метафизического метода философствования.

Благодаря успехам классической механики Вселенная стала мыслиться как огромный сложный механизм, состоящий из множества простых и устойчивых тел, изменения которых сводятся к перемещению в пространстве. В соответствии с новой картиной мира метафизический метод мышления оказался связанным с абсолютизацией таких познавательных приемов и процедур, как анализ, эксперимент, классификация и систематизация исследуемых явлений природы. Метафизический метод ориентировался на **фиксацию** объективной **устойчивости и неизменности вещей**. Его характерными чертами стали абстрактность, односторонность, абсолютизация тех или иных моментов в целостном процессе познания.

В современной постклассической философии проблема метода утрачивает свою прежнюю определенность и конкретность. В значительной мере это объясняется тем, что современная философия акцентированно заявляет о кризисе классической философии и присущих ей рефлексивных методов анализа сознания и самосознания. Предметная определенность философского мышления радикально утрачивается, и постклассическая философия все более осязаемо ориентируется на формы аллегорического мировосприятия и языковые игры. В качестве методов современного философствования провозглашаются «различные формы артикуляции парадоксов» (А. Шопенгауэр), «диалогическое воображение» (Э. Левинас), «интерпретация» (Г. Гадамер), «конструирование повествовательных интриг» (П. Рикер) и др.

Современные методы определяются личными ориентирами и мотивированным выбором философа.

4. Философия и основные формообразования культуры. Функции философии.

Являясь неотъемлемой частью культуры, философия призвана защищать ее идеалы, взаимодействуя с другими областями культуры – религией, искусством, моралью, наукой.

Искусство – это духовно-практическая деятельность людей, основанная на художественном восприятии действительности и преобразовании мира на базе идеалов и представлений о прекрасном. Философия и искусство отличаются вниманием к красоте и гармонии, рассказывают о своей эпохе, о волнующих человека вопросах. Но искусство идет через образное описание единичных и уникальных явлений, а философия проникает в сущность явления с помощью логических рассуждений о его всеобщих основах.

Мораль – предписания и правила, которые существуют в виде негласных законов и выражают коллективные представления о добре и зле. Философия и мораль закладывают основы поведения и поступков людей с точки зрения добра и зла. Но нравственно можно поступать по-привычке, не задумываясь. Философия же, рассуждая о морали, всегда ищет главный принцип, закон, по которому люди должны жить.

Философия и религия исследуют схожие проблемы, стремятся пробудить в человеке лучшие качества, но религия базируется на догме, вере и эмоциях, а философия – на сомнениях, логике и разуме. Религия находит опору для человека в потустороннем мире, а философия предлагает ему программы самореализации в обществе, в процессе его гуманизации и переосмысления личных и общественных ценностей.

Наука – это сфера человеческой деятельности, направленная на изучение действительности, и система рациональных знаний о законах природы, общества, мышления. Философия и наука характеризуются рациональностью, системностью, логичностью. Но наука дает частное знание о мире, а философия – всеобщее. Научное знание объективно, не зависит от жизненного опыта ученого, а философия всегда выражает личные предпочтения и убеждения мыслителя. Наука опирается на опыт и эксперимент, философские теории нельзя ни доказать, ни опровергнуть с помощью научного опыта. Наука переходит от одной решенной задачи к другой, а философские проблемы называются «вечными», и каждое поколение философов решает их по-своему. Философия отличается от частных наук еще и тем, что у нее есть свои специфические методы.

Роль философии в жизни общества можно проследить в ракурсе ее социокультурных функций.

Функции философии:

1) мировоззренческая (философия влияет на формирование представлений о мире и месте в нем человека посредством создания целостного образа мира, теоретически аргументирует мировоззрение на основе категорий, принципов и законов);

2) гносеологическая (разрабатывается теория познания, анализируются закономерности познавательной деятельности) исследует формы движения к истине, пути и средства проверки полученных данных);

3) методологическая функция состоит в формулировке универсальных принципов познания и деятельности, которые конкретизируются применительно к отдельным областям социальной реальности. Философия разработала свои специфические методы, таковыми являются: диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика. В научной практике к философии обращаются, чтобы раскрыть существенные признаки научного факта и закона, осмыслить кризисные ситуации в развитии научного познания и т. д.;

4) аксиологическая функция связана с обоснованием критериев оценки значимости явлений и событий, критическим анализом укорененных в культуре ценностей и исследованием путей формирования новых ценностей;

5) культурологическая (уясняются и обосновываются самые общие основания культуры, называемые универсалиями);

6) критическая (вскрытие противоречий в реальном мире и человеческом знании, разрушение стереотипов и заблуждений);

7) прогностическая (прогнозируется дальнейшее развитие мира, общества, человека и познания, перспективы решения глобальных проблем);

8) интегративная (согласование, интеграция всех форм человеческого опыта – практического, познавательного и ценностного);

9) духовно-гуманистическая функция состоит в развитии у человека высокой духовности, стремления овладеть богатствами культуры и нравственности. Философия стремится защитить человека от потери высокого смысла своего существования, от обывательской ограниченности, эгоистической ослепленности потребительскими устремлениями к роскоши и богатству, что в современных условиях приобрело небывалую актуальность.

10) воспитательная – знание философии способствует формированию у человека важных качеств культурной личности, ориентации на истину, добро, справедливость, прекрасное, а также – жизненного оптимизма, веры в будущее, в преодоление трудностей и т. п.

5. Образы философии в истории культуры.

Философия как форма духовного опыта всегда вызывала неподдельный интерес в общественном сознании на его обыденном уровне и в формах здравого смысла. На этой основе формируются представления о философии, которые условно можно обозначить как ее образы, сложившиеся в массовом сознании того или иного общества.

Среди наиболее типичных образов философии можно указать на следующие:

1. *Философия как любомудрие.* Этот образ сложился еще в Античности и отражает высокую оценку роли и статуса философии и философов в обществе, которые всегда вызывали чувства высокого почтения и восхищения.

2. *Философия как образ жизни.* Такое понимание философии предполагает поиск самостоятельных ответов на сложные мировоззренческие вопросы на основе размышлений и обобщений непосредственного опыта жизни и познания окружающей действительности. Приобретенные таким путем в самостоятельном философском творчестве идеи становятся, как правило, весьма надежными и эффективными императивами в деятельности и общении человека, сущности о определяя цели и идеалы его жизни.

3. *Философия как вид «языковой игры».* В этом образе философия воспринимается непрофессиональным сознанием как практически бесполезное и далекое от реальных жизненных проблем интеллектуальное занятие, направленное на продуцирование текстов абстрактно-эзотерического содержания, в которых нет внятных и конструктивных ответов на насущные вопросы жизни человека и общества.

4. *Философия как идеология.* Данный образ философии складывается обычно в таких социальных системах, где господствуют тоталитарные режимы и жесткие формы государственной власти и управления. В этих социальных условиях ценностно-идеологическая функция философии становится доминирующей и вытесняет другие ее функции, радикально трансформируя критическую и творчески креативную природу философского познания. Благодаря усилиям власти и тотальному контролю над духовно-образовательными процессами в обществе в массовом сознании формируется представление о философии как форме апологетики и идеологического оправдания существующего общественно-политического строя.

5. *Философия как наука.* Несмотря на радикальную критику философского разума в современной культуре, образ философии как воплощения научной рациональности и огромных познавательных возможностей теоретического мышления устойчиво сохраняется в массовом непрофессиональном сознании. Философия трактуется им не только как одна из множества наук, но и как особая наука, обоснованно претендующая на духовное и интеллектуальное лидерство в современной культуре.

Причем философия как наука всегда рассматривала универсум знания и познания в максимально широком контексте, включая в проблемное поле гносеологических исследований науки не только о природе, но и о духе. Соответственно, при рассмотрении природных явлений и закономерностей философия использовала генерализирующий метод объяснения, предполагающий раскрытие сущности исследуемых объектов на пути восхождения мысли от частного к общему. В этом случае она позиционировала себя как **знание** об объективных процессах и явлениях действительности. Но как только предметом философии становились феномены гуманитарной сферы: человек, общество, культура, – возможности генерализирующего метода обнаруживали свою принципиальную ограниченность. Поскольку главная задача социально-гуманитарных наук состоит в постижении целостности и индивидуальных проявлений жизни, их ценностной обусловленности, философский анализ гуманитарной проблематики предполагает использование индивидуализирующего метода, ориентированного на непосредственное постижение духовной целостности объекта. В данном случае философия рассматривалась как **понимание и интерпретация** индивидуальных, неповторимых событий и проявлений жизни, составляющих основной предмет и проблемное поле культуры и гуманитарных наук.

Вопрос о судьбах философии, о ее самоопределении, функциях и возможных формах существования в современной культуре является предметом активного обсуждения и перманентных дискуссий не только в профессиональном философском сообществе, но и в различных направлениях новейшей гуманитаристики.

В этом контексте представляется перспективным рассмотреть данную проблему, выделяя три различные ипостаси философии как уникального феномена культуры, который уже на протяжении более двух с половиной тысяч лет является неотъемлемым компонентом цивилизации, по крайней мере, в ее западной версии.

Первую ипостась можно определить как «философия в публичном пространстве социума». Речь здесь идет о том, насколько нужна и востребована философия как рационально-критическая форма рефлексии о делах общества и власти в том или ином социуме, в его культуре, образовании, политических практиках и формах массовой коммуникации.

Вторая ипостась философии представлена в формах профессионально-академического дискурса и общения. Это гораздо более сложное и тонкое понимание ее природы и функций, которое опирается на богатейший опыт развития как самой философии, так и науки, религии, искусства.

Третья ипостась философии обнаруживает себя как фундаментальный компонент гуманитарного образования, комплексной системы воспитания и социализации личности.

Говоря о месте и роли философии в публичном пространстве социума, важно отметить, что в самой философии ответ на этот вопрос уже давно найден и сформулирован. Философия возникает и становится жизненно необходимой именно там, где есть потребность в свободе как неотъемлемой характеристике личности, способной реализовать свое право на индивидуальное понимание, выбор и действие не только во имя собственного блага, но и блага общества в целом.

Это означает, что философия возникает и успешно развивается далеко не везде, не во всех культурах и типах социальной организации. Она становится подлинно востребованной там, где наряду с государством сформированы и успешно функционируют развитые формы и структуры гражданского общества, там, где люди воспитаны как свободные граждане, а не бездумные исполнители воли монарха, правителя или харизматической личности.

Известно, что классическим примером такого общества, колыбелью философии является древнегреческая цивилизация. В Афинском полисе, свободное население которого насчитывало немногим более 200 тысяч человек, философия явилась органичной частью всей культурной надстройки, что позволило только за период VI-V вв. до н. э. заложить духовные основы европейской цивилизации на многие грядущие столетия.

Этот взрыв культуротворчества, давший человечеству таких вечных его спутников, как Сократ, Платон, Эсхил, Софокл, Перикл, Аристофан и многие другие, не случайно получил очень точное название «древнегреческого чуда». Однако пример Греции уникален. В большинстве древних обществ не существовало такого культа свободы, а значит, и в публичном пространстве этих обществ не было потребности в философии. Ее функции успешно заменяли мифология, религия, искусство, политика и т. д. Кстати, следуя А. Ф. Лосеву, надо сказать, что и русская культурная традиция (а во многом и восточнославянская в целом) не является классически философичной. Она выражена не столько в формах абстрактно-систематического мышления, сколько в интуитивно-образной, а зачастую и в иррационально-религиозной форме. Может быть, именно поэтому на Западе до сих пор наиболее популярными и известными русскими философами являются Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский.

Сегодня уже практически общепризнанным является тезис о том, что успешная модернизация экономики и освоение постиндустриальных технологий и стандартов жизни невозможны без кардинального совершенствования интеллектуального капитала и гуманитарной составляющей современной культуры.

Экономическая модернизация и технологический прогресс – это лишь эффективные средства решения социальных проблем. Сами по себе они не гарантируют понимания целей и смысла происходящих изменений в обществе. Более того, недооценка роли и значения гуманитарной и человеческой составляющей научно-технического прогресса способна привести к поистине устрашающим последствиям. Когда деградирует нравственная совесть человека, чувство долга и ответственности, под вопрос ставится не только экономическая эффективность деятельности, но и само воспроизводство социальной жизни.

Именно поэтому так важно развивать философию в ее первой ипостаси как органичный компонент публичного пространства социума. В этой своей функции она призвана стать важнейшей предпосылкой и условием адекватного ответа современного общества на вызовы глобализации, эффективным средством разрешения драматических коллизий техногенной цивилизации.

Обращаясь ко второй ипостаси философии, в рамках которой проблема ее конституирования в качестве уникальной формы духовного опыта всегда рассматривалась как проблема профессиональной ответственности и компетенции академического сообщества ученых, философов, мыслителей, следует отметить, что здесь картина обретает гораздо более сложный и противоречивый характер. Известно, что философское сознание в его достаточно развитых формах возникло более двух с половиной тысячелетий тому назад, в эпоху перехода от мифа к логосу. С тех пор философия, как правило, претендовала на то, что в ее языке и категориальных моделях отражаются наиболее глубокие и сущностные основания природной и социокультурной реальности.

В современной ситуации именно философия позволяет достаточно органично соединять традиции классического культурного наследия и инновационные стили жизни и творчества. Философский разум всегда демонстрировал уважительное отношение к традиции и в то же время был творческим и продуктивным, направленным на критическое осмысление основополагающих вопросов жизни и познания.

Первые успехи и триумф философии в эпоху «осевого времени» были основаны на великом открытии древних мудрецов, которые утверждали, что только с помощью разума или рационального мышления можно постичь сущность вещей, уяснить предельные основания и причины бытия, сформулировать принципы, которыми должен руководствоваться человек в его жизнедеятельности. Философия явилась той формой культуры, в которой впервые в истории человеческого общества стало оформляться и развиваться теоретическое мышление.

Она рационализирует складывающиеся в различных сферах духовной культуры образы мира и человека, выраженные в форме категорий, или универсалий культуры. Как теоретически обоснованная квинтэссенция конкретно-исторического типа культуры, философия выражает глубокие, фундаментальные основания человеческого бытия в природном и социальном мире, а также важнейшие характеристики духовной жизни и самосознания личности.

С первых шагов своего триумфального утверждения в функции рационально-теоретического типа мировоззрения философия неизменно использовала выразительные средства образно-художественного языка культуры.

Приобщая человека к миру высших ценностей и нравственных идеалов, она обращается к языку метафор, символов, аллегорий и парадоксов. Эта неизбывная амбивалентность философского сознания породила нескончаемый спор между мыслителями о том, что представляет собой философия, какова природа ее языка, в чем состоит ее предмет, каким образом выразить ее смысл и ценность в культуре. Существует достаточно обоснованное мнение, что этот спор, или критический диалог, фиксирует важнейший аспект сущности самой философии, и позволяет охарактеризовать ее как уникальный тип духовно-теоретической рефлексии над важнейшими основоположениями культуры во всем многообразии ее форм и проявлений.

Третья ипостась философии реализуется, как правило, в структурах академического сообщества и предполагает наличие специальных норм и правил профессионального поведения, языка, методов и форм мышления и деятельности в соответствующих корпоративных структурах.

Этот принципиально важный аспект бытия философии в современном социуме касается ее функционирования и развития как образовательного проекта. Известно, что преподавание социально-гуманитарных дисциплин по праву рассматривается и оценивается как важнейший ресурс формирования мировоззренческих основ стиля жизни и подлинной культуры мышления. Уникальную роль в этом процессе всегда играла философия. Аргументировать этот тезис можно многими причинами, но, по меньшей мере, о двух из них стоит сказать особо.

Во-первых, характер и постоянно увеличивающаяся сложность, неоднозначность тех задач, с которыми сталкивается современный специалист – выпускник вуза, убеждают в том, что сегодня уже явно недостаточно овладеть фиксированной совокупностью узкопрофессиональных знаний и навыков, т. е. преуспеть в освоении ремесла. В настоящее время важно также научиться адекватно отвечать на вопросы о социальном и ценностном значении новых знаний и технологий, а это предполагает формирование системных навыков аналитического мышления, способности решать конкретно-научные и технологические задачи с учетом мировоззренческих, идеологических и социокультурных измерений и параметров этих задач. Именно курс философии является в данном случае наиболее эффективным и уникальным, поскольку мировая и отечественная философия за многие столетия своего существования разработала категориальный и методологический аппарат, не овладев которым, трудно рассчитывать на успешное решение современных научных и социальных задач.

Во-вторых, философия приобщает студента к великому духовному наследию и достижениям мировой культуры, которые уже на протяжении 2500 лет создавало и создает человечество. Подлинно творческое, критическое и в то же время конструктивно-созидательное мышление вне и помимо философской традиции сформировать невозможно. Об этом красноречиво свидетельствуют не только история, но и современный образовательный опыт ведущих университетов мира.

Эти и другие возможные образы и ипостаси философии, возникающие в общественном сознании, свидетельствуют о том, что сколь бы часто не звучал тезис о смерти философии в культуре постмодерна, она была, есть и будет одной из самых загадочных и в то же время востребованных форм духовного опыта и культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое философия?
2. Что входит в структуру мировоззрения?
3. Каковы исторические типы мировоззрения и в чем их особенности?
4. Что является предметом философии?
5. Какой вопрос в философии называют основным?
6. Какова структура философского знания?
7. Каковы особенности философского мышления?
8. Охарактеризуйте диалектический и метафизический методы философии.
9. Какие функции в культуре выполняет философия?
10. Каковы цель и предназначение философии?
11. Для чего нужна философия современному молодому специалисту?

ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Лекция 1

1. Генезис философского знания. Философия в культуре древних цивилизаций.
2. Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления
3. Статус и функции философии в средневековой культуре. Философия эпохи Ренессанса
4. Философские учения XVII–XIX вв.

1. Генезис философского знания. Философия в культуре древних цивилизаций

Возникновение философии относится к середине I тыс. до н. э., когда в важнейших регионах древнего мира – Китае, Индии и Греции – шел процесс становления великих цивилизаций, приходящих на смену первобытнообщинному строю.

Период с VIII по II в. до н. э., когда шел процесс становления философии, в историко-философской традиции принято называть «осевым временем» (К. Ясперс). Для древнеиндийской, древнекитайской и древнегреческой цивилизаций эти столетия действительно стали своеобразной осью истории, открыв простор для необратимых изменений в жизни людей. Одним из характерных признаков «осевого времени», объединяющих столь непохожие друг на друга культурные миры Запада и Востока, была последовательная рационализация духовных ценностей, общественных отношений и социальных институтов. Именно древняя философия стала внутренним механизмом этого процесса.

Существует несколько подходов к объяснению генезиса (от греч. γένεσις – рождение, происхождение) философии. К числу наиболее известных относятся мифогенная и гносеогенная концепции. *Мифогенная концепция* рассматривает предтечей философии миф, который постепенно утрачивает свою поэтичность, из образов мифа постепенно начинают вырастать логические понятия. *Гносеогенная концепция утверждает, что философия берет свое начало в тех протонаучных (донаучных) знаниях, которые развивались независимо от мифа в различных сферах человеческой деятельности (в астрономии, мореплавании, строительстве, сельском хозяйстве, медицине и т.д.).* Согласно гносеогенной концепции, философия создает рационально-теоретическую модель объяснения мира, используя наработанные в протонауке понятийный аппарат и приемы абстрактного мышления.

Обе эти концепции отражают крайние полюсы реального становления философского мировоззрения. Философия наследует от мифологии мировоззренческую, ценностную проблематику, а из протонауки – мыслительные формы и рационально-логические принципы объяснения. Но главное – становление философии означало *содержательный переворот в картине мира и системе ценностей* древних цивилизаций. Она явилась исторически первой формой теоретического познания действительности, благодаря которой человечество, опираясь на собственный разум, научилось критически относиться к традиции и собственному положению в мире, целенаправленно совершенствовать свою деятельность, нравственность и социальную жизнь.

Предпосылки возникновения философии были связаны с радикальными изменениями в экономической, социально-политической и духовной жизни древнего мира, причинами которых стали:

- новый уровень развития производства, связанный с технологической революцией I тыс. до н. э., символом которой можно считать наступление «железного века».
- расцвет земледелия и ремесла, торговли и мореплавания способствовал утверждению товарно-денежного обмена в экономике. Появление всеобщего эквивалента стоимости – денег развивало абстрактное мышление.
- отделение умственного труда от физического стало причиной появления интеллектуальных элит.
- формирование древних государств приводило к разрыву кровнородственных связей и замены их на политические, социальные и правовые отношения, люди превращались в подданных государства (граждан полиса), что расшатывало мифологическую картину мира и требовало новых мировоззренческих ориентиров.
- возникновение письменности, которая позволила передавать накопленные знания и опыт без искажений и потерь, что расширяло горизонт культуры и способствовало формированию норм и правил теоретического мышления.

Как следствие этих объективных процессов в духовной культуре древних цивилизаций появилась и утвердилась философия, предложившая новую картину мира, новое, отличающееся от мифологических конструктов и первобытных верований, понимание человека и общества.

Древнеиндийская философия. Философия Древней Индии была глубоко традиционалистской, она практически всегда сохраняла тесную связь с верованиями людей. Начало философской традиции восходит к Ведам – древнейшему литературному памятнику древних индийцев. Они представляют собой совокупность канонических текстов, включающих религиозно-философские представления о мире и человеке, его месте в мире, смысле бытия и предназначении.

Древнеиндийские философы считали единым основанием мира безличностный мировой дух – Брахман. Это Абсолют, из которого рождается наш мир и в который он уходит. Мир вещей вокруг нас – иллюзия (*майя*), мешающая нам ощутить наше единство с Брахманом. Майя познается с помощью органов чувств и логики, Брахман постигается религиозной интуицией, внутренним озарением. Бессмертная душа каждого человека (*атман*) после смерти тела многократно переселяется в другое тело до тех пор, пока человек, духовно совершенствуясь, не сорвет завесу майи. Важнейшими элементами понятийного аппарата древнеиндийской философии являются категории *сансара* и *карма*. *Сансара* означает круговорот перерождений человека. *Карма* указывает на наличие причинно-следственной связи между нравственным поведением личности и характером ее перевоплощений.

К VI-II вв. относится формирование основных школ древнеиндийской философии. Принято делить их на две большие группы: ортодоксальные и неортодоксальные. Первая группа школ (миманса, веданта, ньяя, вайшешика, санкхья, йога) признает Веды священными книгами и базируется на них. Неортодоксальные школы не признают авторитет Вед. К ним относятся джайнизм, буддизм и материалистическая система чарвака (локаята).

Самой известной философской школой в Индии является *буддизм*. Основная идея буддизма – «средний путь» жизни между двумя крайними: «путем удовольствия» и «путем аскетизма». «Средний путь» – путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана – высшая благодать.

Будда вывел четыре благородные истины: 1) земная жизнь полна страданий; 2) страдания имеют свои причины – жадность, жажда наживы, славы, удовольствия, жизни и т. д.; 3) от страданий можно избавиться еще в настоящей жизни, разрушив привязанность к миру; 4) существует путь, освобождающий от страданий, – отказ от земных желаний, просветление, Нирвана.

Буддистская философия предлагает каждому человеку особый план личностного самосовершенствования – так называемый Восьмеричный путь. Он предусматривает соблюдение следующих принципов: правильное видение; правильная мысль; правильная речь; правильное действие; правильный образ жизни; правильное умение; правильное внимание; правильное сосредоточение.

Особенности философской мысли Древней Индии:

- она развивалась в тесной связи с религией;
- достижение истины считалось результатом особого состояния сознания, вышедшего на уровень соединения с Брахманом;
- философская мысль была ориентирована на внутреннее совершенствование человека.

Философия Древнего Китая, ее основные школы. Начало китайской философии относят к рубежу VII–VI вв. до н. э., когда появились литературные памятники, положившие начало философской традиции. Они составили знаменитое «Пятикнижие» – основу мировоззрения того времени. Наиболее влиятельные *философские школы* Древнего Китая – *даосизм* и *конфуцианство*.

Даосизм (от Дао – «Путь») – древнейшее философское учение Китая, которое пытается объяснить основы построения и существования окружающего мира и найти путь, по которому должны следовать человек, природа и космос. Считается, что он был основан древнекитайским философом Лао-Цзы.

Философия даосизма несет в себе ряд основных идей:

- все в мире взаимосвязано, нет ни одной вещи, ни одного явления, которые не были бы взаимосвязаны с другими вещами и явлениями;
- пара категорий «инь-ян» обозначает противоположные, взаимодействующие и попеременно доминирующие силы, это крайности, которые дополняют друг друга;
- материя, из которой состоит мир, едина; существует кругооборот материи в природе, и после смерти то, из чего состоял человек, станет «строительным материалом» иных форм жизни или явлений природы;
- особа императора священна, только император имеет духовный контакт с богами и высшими силами; через личность императора на Китай и все человечество сходит «Дэ» – животворящая сила и благодать;
- познать «Дао» и получить «Дэ» можно лишь при полном соблюдении законов даосизма.

Из учения о бытии вытекал этический идеал даосов, ярко выраженный в содержании принципа «у-вэй» – принципа «недеяния», позволяющего событиям развиваться своей чередой, призывающего к отказу от целенаправленной и преднамеренной активности.

Конфуцианство – древнейшая философская школа, которая рассматривает человека, прежде всего как участника социальной жизни. Основоположником конфуцианства является Конфуций (Кун-Фу-Цзы), живший в 551–479 гг. до н. э.; главный источник учения – произведение Лунь Юй («Беседы и суждения»).

Представители данной философской школы выступают за мягкое управление обществом.

Конфуцианское «золотое правило» поведения людей в обществе гласит: не делай другим того, чего не желаешь себе.

Основопологающие принципы: жить в обществе и для общества; уступать друг другу; слушаться старших по возрасту и по званию; подчиняться императору; сдерживать себя, соблюдать меру во всем, избегать крайностей; быть человечным.

Учение Конфуция сыграло большую роль в объединении китайского общества. Оно остается актуальным и в настоящее время.

В Древнем Китае существовали также школы *моизма* и *легизма*. *Моизм* был основан мудрецом Мо-цзы, который проповедовал всеобщую любовь, счастье и милосердие к низшим сословиям. *Легисты* считали, что природа человека безнравственна, значит эффективно управлять государством можно только тогда, когда власти руководствуются строгими законами.

Адаптировав идеи таких философских учений Древнего Китая, как *даосизм*, *легизм*, *моизм*, конфуцианство впоследствии заложило основы мировоззрения средневекового китайского общества, во многом способствовало формированию уникального облика китайской цивилизации.

Особенности философской мысли Древнего Китая:

- философия носила прикладной, практический характер;
- естествознание не оказывало влияние на философию;
- философская мысль подчинялась политической практике.

2. Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления

Античная философия возникла в греческих городах-государствах на рубеже VII–VI вв. до н. э. В отличие от традиционалистской философии Древнего Востока, в Древней Греции философия отделилась от мифологии. Она опиралась на научно-критическое мышление, подвергала сомнению архаическое мировосприятие и утверждала, что истину несет не обыденное мнение, а рационально обоснованное знание. Античная философия сформировала особый стиль мышления, заключавшийся в стремлении к построению рационального, теоретического знания и обеспечению его логической доказательности.

Основные этапы:

- досократовский (VII–VI вв. до н. э.);
- классический (V–IV вв. до н. э.);
- эллинистический (III в. до н. э. – VI в. н. э.).

На первом этапе в философии преобладал интерес к разработке *натурфилософских* космологических моделей (объясняющих устройство природы), к проблеме единства и множественности мира, поиску единой основы мироздания. Первую школу в греческой философии основал Фалес. Она называлась *милетской*. Милетские философы пытались найти основной принцип мира и назвали его *архэ* (первоначало). Фалес считал основой всего сущего воду. Анаксимен первоначально избрал воздух: все вещи происходят из него путем разряжения или сгущения. Анаксимандр думал, что нельзя первоначало сводить к конкретной стихии, поэтому в основу мира положил апейрон – неопределенное состояние первовещества, образующего Вселенную.

Пифагор в качестве первоначала выбрал число, ведь вещи сходны между собой тем, что их можно сосчитать. Эмпедокл выделяет четыре исходных начала – землю, воду, воздух, огонь – ими движут любовь и ненависть. Анаксагор основой многообразия мира считал бесконечное множество малых материальных частиц – гомеомерий, которые рассматривал как семена вещей, упорядочиваемых разумом (Нусом).

Для ранних натурфилософов характерна особая *рода стихийная диалектика*. Они рассматривают Космос как непрерывно меняющееся целое, как арену постоянной борьбы противоположных сил (стихий). Одним из выдающихся мыслителей древности был Гераклит. За глубокомыслие его прозвали «Темным», не всякий был способен понять его учение. Первоначально всего сущего Гераклит избрал огонь – самую подвижную и изменчивую стихию. Одной из центральных идей Гераклита была идея всеобщей изменчивости и движения. Он обращался к образу реки, в которую не войдешь дважды, поскольку в каждый момент она все новая и новая. Гераклит стал первым мыслителем, подчеркнувшим изменчивость, текучесть бытия и открывшим *объективную* (т. е. разворачивающуюся вне сознания) *диалектику* вещей и явлений.

Освобождение от метафоричности предполагало переход от чувственных образов к понятийному мышлению. Важнейшим этапом такого перехода стало учение *школы элеатов* – Ксенофана, Парменида, Зенона. Ими была заложена новая стратегия философствования, предполагающая исследование скрытой от человека сущности вещей средствами мышления. В дальнейшем эта традиция получила название «*метафизика*». *Метафизика означает философское учение о важнейших принципах бытия, о том знании, которое получаем не в опыте, а в глубоком размышлении о мире и человеке*. Парменид (ок. 540 или 515 до н. э. – ок. 470 до н. э.) провел принципиальное различие между знанием, полученным с помощью органов чувств (они открывают нам многообразие мира, показывают его изменчивость, не точность, бывают и обманчивыми) и знанием, полученным логическим путем (разум доходит до сущности, значит оно устойчиво, неизменно, выражает закономерность мира). Чувственное восприятие – «путь мнения», рациональное постижение мира – «путь истины».

Вершиной и завершением этого периода явилась атомистическая концепция Демокрита, положившего начало материалистической линии в классической европейской философии. *Атомисты* (Левкипп, Демокрит) попытались преодолеть недоверие к чувственно воспринимаемой реальности. Демокрит считал, что существует бесконечное множество миров; одни миры возникают, другие гибнут. Все они состоят из множества атомов и пустоты. Пустота – между мирами и атомами. Сами же атомы неделимы и лишены пустоты. Кроме того, они неизменны, не имеют внутри себя никакого движения; они вечны, не уничтожаются и вновь не появляются. Путем сцепления разнообразных по форме атомов образуются различные вещи и миры.

В середине V в. до н. э. в развитии древнегреческой философии центральной становится проблема человека. Такой переход был связан с деятельностью софистов и Сократа, положившего начало моральной философии. Граждане демократических полисов, в большинстве своем участвовавшие в государственном управлении, нуждались в теоретической подготовке. И в обществе появились учителя, которые за плату обучали красноречию и «мудрости». Их прозвали *софистами* (от греч. *sophistes* – искусник, мудрец). Интересен тезис Протагора «Человек есть мера всех вещей», в котором ярко выражена их позиция об относительности истины и отсутствии объективных моральных ценностей (что человеку кажется истинным и правильным, то таковым и является). Постепенно софистика превратилась в искусство словесного манипулирования, когда можно все что угодно доказать или опровергнуть.

Наиболее уважаемым из философов, имеющих отношение к софистике, был *Сократ* (469–399 гг. до н. э.). Он не оставил значительных философских произведений, но вошел в историю как выдающийся полемист, мудрец, философ-педагог. Главным предметом философских размышлений Сократа были вопросы о том, как следует жить. Основанный им метод получил название «*майевтика*». Суть майевтики не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины. Сократ вел свою просветительскую работу в гуще народа, на площадях, рынках в форме откры-

той беседы (диалога, спора). Тематами для подобных диалогов были злободневные проблемы того времени, актуальные и ныне: добро; зло; любовь; счастье; честность и т. д.

Сократ не был понят официальными властями и воспринимался ими как обычный софист, подрывающий устои общества, сбивающий с толку молодежь и не чтящий богов. За это он в 399 г. до н. э. был приговорен к смерти и принял чашу с ядом – цикутой.

Платон (427–347 гг. до н. э.) – самый известный ученик Сократа. Он разработал целостную концепцию мироустройства, по своей сути объективно идеалистическую. Платон первым ввел в философию категорию материи (с греч. «строительные леса»). Если с идеями связаны такие свойства вещей, как прекрасное и благо, то материя, напротив, символизирует злое начало. Воплощаясь в материи и формируя отдельную вещь, единая идея не только расщепляется на множество единичных предметов, но и подвергается искажению из-за сопротивления материала, осквернению.

Историческое значение философии Платона в том, что:

- он последовательно продумал основные принципы объективного идеализма;
- впервые глубоко исследовал проблемы не только природы, но и общества (государство, законы, идеальное общество и т. д.);
- его философия оказала огромное влияние на ход развития не только античной, но и последующей мировой культуры.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – ученик Платона, создавший собственную философскую школу Ликей. Его творчество поражает энциклопедической разносторонностью. Он занимался естественными науками и поэтикой, проблемами государственного устройства, был создателем логики и психологии. Учение Аристотеля оказало огромное воздействие на последующий ход развития европейской философии. «Платон мне друг, но истина дороже», – высказался он по поводу вечных платоновских идей, предшествующих предметам. Ошибка Платона, по Аристотелю, в том, что он оторвал «мир идей» от реального мира и рассматривал «чистые идеи» вне всякой связи с окружающей действительностью. На самом деле существуют только единичные и конкретно определенные вещи.

Творчество Платона и Аристотеля послужило основой для развития философской, эстетической, этической и социально-политической мысли стран Запада, формирования европейской науки и культуры в целом.

Стоики, эпикурейцы, киренаики, киники – философские школы эллинистического периода, возникшие в период кризиса античной демократии и общественных ценностей. Цель философии – не поиск истины, а обеспечение спокойного и безмятежного состояния духа. Как спастись человеку в мире произвола и насилия – общая тема их размышлений. Внешнему давлению противопоставлялось индивидуальное самосовершенствование. Участь всякого человека находится в его руках – никто, кроме него самого, не может повлиять на нее. Поэтому отстаивался принцип индивидуализма. Широко распространялся космополитизм – представление, согласно которому отечеством человека является весь мир.

Завершающий этап в истории античной философии проходит под влиянием неоплатонизма (Плотин, Прокл), ставшего переходным звеном на пути к средневековой философии. Неоплатонизм вывел философские поиски за пределы греческого рационализма и послужил основой теоцентризма средневековой философии.

Таким образом, в рамках античной философии сложились важнейшие проблемные поля философии как таковой и обозначились стратегии их дальнейшей динамики, были разработаны основы онтологии и метафизики, гносеологии и логики, антропологии и психологии, философии истории и эстетики, моральной и политической философии. Философия Древней Греции не только задала основные стратегии мирообъяснения, но и сформировала духовные ценности западной культуры в целом.

3. Статус и функции философии в средневековой культуре. Философия эпохи Ренессанса

Средневековье – период европейской истории, занимающий отрезок времени с V по XV вв. Это период, когда идеи эллинистической философии были преданы забвению либо переосмыслены в духе христианской религии.

Положение философии в средневековой европейской культуре определялось отношением веры и разума в теологических доктринах. Осмысление данной оппозиции приводило к формированию трех основных позиций в оценке статуса и роли философии.

Во-первых, в ранней христианской апологетике декларировалась абсолютная несовместимость религиозной веры с противоречивым и отягощенным чувственностью человеческим разумом – «верую, ибо абсурдно» (Тертуллиан). Следствием данной максимы явилось открытое неприятие философии как наследницы античного рационализма.

Во-вторых, в период утверждения христианского вероучения предпринимались попытки гармонично совместить философию и религию, подчинив ее авторитету Священного писания и поставив на защиту религиозной догматики. Максима «верую, чтобы понимать» (Аврелий Августин, Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский) ставила философию в положение «служанки богословия».

В-третьих, в поздней средневековой схоластике была предпринята попытка представить философию как независимую от религии и церковного контроля область человеческого познания. Согласно максиме «понимаю, чтобы верить» (Пьер Абеляр), она призвана обосновывать религиозные догматы, переводя их на язык философских понятий и подвергая логическому анализу. Разумеется, Церковь не поощряла подобные идеи.

Таким образом, роль философии в конечном счете сводилась к систематизации и защите религиозной идеологии, к интерпретации священных текстов и разработке правил истинного толкования Библии. Подчиняясь авторитету теоло-

гии, философия не могла претендовать на познание божественных истин. Ее назначение предполагало выполнение апологетической, герменевтической и систематизаторской функций по отношению к религиозным текстам.

Исторические этапы развития средневековой философии. Основными этапами развития средневековой философии являются апологетика, патристика и схоластика. *Апологетика* (от греч. *apologia* – защита) течение II–III вв. н. э., защищавшее идеи христианства от давления язычества (Ориген, Тертуллиан).

Патристика (от лат. *patres* – отцы) – этап в истории философии, охватывающий период со IV по VIII века. Этот термин обозначает совокупность теологических и философских доктрин первых христианских мыслителей, так называемых «отцов церкви». Для патристики характерна разработка христианских догматов и философии. Она основывалась на идеях Платона. В патристике выделяют два направления: западную патристику (Аврелий Августин) и восточную патристику (Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Григорий Палама). Главные проблемы патристики: сущность Бога, отношение веры и разума, души и тела, свободы человека, происхождение добра и зла и др.

Эпоха *схоластики* (от греч. *schola* – ученая беседа, школа) продолжалась с VIII по XIV ст. Схоласты занимались обоснованием и систематизацией христианского вероучения с использованием идей античной философии (в первую очередь, Аристотеля, который считался непререкаемым авторитетом). Представители: Пьер Абеляр, Фома Аквинский, Уильям Оккам. Цель схоластической философии заключалась в оправдании веры посредством разума. Главная отличительная особенность схоластики состоит в том, что она сознательно рассматривает философию как «служанку теологии». Философствование идет в форме комментирования Библии, интерпретации текстов отцов церкви и христианской обработки сочинений античности.

Выдающимся явлением в философской жизни схоластики стал спор об *универсалиях* (общих понятиях). Сторонники *реализма* утверждали, что подлинной реальностью обладают только общие понятия (универсалии), а вещи, существующие в эмпирическом мире изменчивы, единичны, временны. Понятия существуют до вещей, это идеи в божественном разуме. То есть познание возможно только с помощью разума. Адепты *номинализма* подчеркивали приоритет воли над разумом. Понятия не существуют в божественном разуме. Сначала Бог творит вещи своей волей, а понятия возникают в познающей душе. В споре об универсалиях *концептуалисты*, как и номиналисты, отвергали учение реализма и отрицали реальное существование общего независимо от отдельных вещей, но в отличие от номиналистов признавали существование в уме общих понятий, концептов как особой формы познания действительности.

Принципы средневекового философского мышления. Основаниями средневековой философии являются принципы *теоцентризма*, *креационизма*, *супранатурализма*, *откровения*, *символизма*, *принципа оппозиции души и тела*, *идеи «обожеения»*, *провиденциализма*, *эсхатологизма* и *традиционализма*.

Теоцентризм ставит в центр философствования Бога.

Креационизм (*creatio* – творение, создание). Согласно христианскому догмату, Бог сотворил мир из ничего актом своей воли, благодаря своему всемогуществу. Божественное всемогущество продолжает каждый миг сохранять, поддерживать бытие мира.

Супранатурализм (*supra* – сверх, и *naturalis* – природный, естественный) – утверждает, что Бог не сливается с природой, превосходя ее во всем. Он пребывает вне природы, над миром. Природа, будучи тварной (сотворенной), стоит бесконечно ниже своего творца.

Идея *божественного откровения* составляла фундамент учения о познании. Христианский Бог, сам по себе не доступный для познания, тем не менее открывает себя человеку, и его откровение дано в священных текстах Библии, толкование которых и есть основной путь познания.

Символизм (*symbolon* – знак, опознавательная примета). Согласно данному принципу, земные вещи и события есть проявления мира Бога. Природа понималась как великая, таинственная Книга, в которой все зримое предстает как совокупность символов незримой реальности.

Принцип оппозиции души и тела составлял фундамент христианской антропологии, согласно которой человек сотворен по образу и подобию Бога. Душа человека – бессмертная субстанциальная форма тела, в котором она достигает полноты своего осуществления. Соединение духовной и телесной природ в человеке мыслилось по аналогии с богочеловеческой личностью Христа. «*Обожеение*» (богоуподобление) рассматривалось как высшая цель человеческого существования. Это предполагало аскетическое ограничение плотских желаний, отказ от материальных благ, воспитание нравственной чистоты помыслов на основе моральных заповедей и просветления духа в молчании и молитве.

Провиденциализм (*providentia* – провидение) – божественное предопределение всего хода истории в направлении человеческого спасения. Мир развивается не сам по себе, а согласно промыслу Божию, – провидению. Провиденциализм неразрывно связан с *эсхатологизмом* – учением о конце света, в котором праведники обретут царство Божие, а грешников ожидает Страшный суд.

Традиционализм. Средневековье пребывало в уверенности о высшем характере и единственности истины Священного Писания (Библии). Ее можно было лишь комментировать, не выходя за границы религиозных догматов.

Средневековая философия в целом должна быть охарактеризована как *теоцентризм*: все основные понятия средневекового мышления соотнесены с Богом и определяются через него. В то же время в недрах средневековой философии формируется новое отношение к опытному эмпирическому познанию, которое не было известно ни античной философии, ни ранней схоластике. Тем самым закладываются основы для формирования идей Реформации и эмпирической философии Нового времени.

Особенности и основная тематика философии эпохи Возрождения. Переходная эпоха между средневековьем и Новым временем (XIV-XVI вв.) носит название Возрождения (или Ренессанса). Характерная особенность, по которой эта эпоха получила свое название, – *возрождение античной культуры*, в ней видели образец для человеческой деятельности. Экономической предпосылкой Возрождения был переход от натурального хозяйства к товарно-денежным отношениям. Развивались торговля и ремесла, появились книгопечатание и первые мануфактуры. Важной духовной предпосылкой стал непосредственный контакт со всем богатством древнегреческой мудрости через византийскую философию, множество представителей которой, вместе с библиотеками рукописей, приехало в Италию после захвата турками Константинополя в 1453 г.

Под влиянием социально-экономического прогресса шло формирование *новых принципов культуры*:

- *антропоцентризм* – особое внимание к человеку, воспевание его силы, величия, возможностей;
- *гуманизм* – направленность на изучение человека и стремление доказать его самоценность;
- *секуляризация культуры и общества* (их постепенное отделение от церкви);
- *антиисхоластическая* направленность, то есть свобода мысли, критическое отношение к авторитетам;
- *индивидуализм* – признание права человека самому выбирать жизненный путь;
- *активизм* – признание ценности любого полезного труда;
- *эстетизм* – особенно яркое выражение новых философско-гуманистических идей в искусстве Возрождения;
- *пантеизм* – отождествление Бога и природы.

В центре внимания в эту эпоху оказался человек. Для философов он был, прежде всего, творцом, созидующим новый мир, созидующим красоту, наконец – самого себя. Гуманизм этой исторической эпохи (признание человека личностью, утверждение его права на творчество, свободу и счастье) впервые предстал в качестве целостной системы взглядов. В эпоху Возрождения философия вновь обращается к изучению природы. Основой ее понимания являлся пантеизм, отождествлявший Бога и природу.

Основными этапами философии эпохи Возрождения являлись:

1. *гуманистический* (XIV - первая половина XV вв.; представители: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, и др.) – в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинство, величие и могущество, иронизировало над догматами церкви;

2. *неоплатонический* (вторая половина XV в.), представители которого – Николай Кузанский, Д. Пико делла Мирандола и др. – развивали античную идею тождества микро- и макрокосма (устройство Вселенной понималось по аналогии с устройством человеческого организма), идеи Мировой души, растворяющей в себе природный универсум, перенос внимания с Бога на проблему устройства Вселенной;

3. *натурфилософский* (конец XV-XVI вв., представители: Николай Коперник, Джордано Бруно, Иоганн Кеплер, Галилео Галилей и др.,) характеризуется глубоким интересом к природе. Благодаря астрономическим открытиям Н. Коперника появилась идея гелиоцентризма, радикально подрывавшая религиозную космологию, Дж. Бруно выдвинул концепцию бесконечности миров во Вселенной, в каждом из которых есть свое Солнце, а И. Кеплер установил математически выверенную зависимость между временем обращения планет вокруг Солнца и их расстоянием от него. Тем самым единство планетной системы стало ассоциироваться с математической гармонией чисел, а сам космос был представлен как сложнейший часовой механизм, открытый научному познанию.

В XVI веке появляется такое религиозное течение, как *Реформация*. Она была направлена против католической церкви и привела к возникновению протестантизма. Религия стала более личной, то есть человек выстраивал свои отношения с Богом без посредничества церкви, священники только оказывали помощь верующим в делах религии. Новая религия внедряла новую этику, основанную на трудолюбии, бережливости, предприимчивости.

В эпоху Возрождения наблюдается повышенный интерес к проблемам общества и государства. Разрабатывались проекты идеального государства, где были бы уничтожены все социальные противоречия, и восторжествовала бы социальная справедливость. Достичь такого состояния можно лишь упразднив частную собственность. Поскольку эти проекты были сильно оторваны от реальности и практически неосуществимы, данные философы вошли в историю как *социалисты-утописты* (Томас Мор и Томмазо Кампанелла).

4. Философские учения XVII–XIX вв.

Изменение статуса философии в контексте развития науки и техники. XVII век – это время разложения феодализма и первых буржуазных революций. Развитие капитализма тесно связано с прогрессом в экономике и технике, с бурным развитием естествознания, принявшим характер систематического исследования природы, основанного на наблюдении, эксперименте и использовании математики. В XVII в. начался новый этап в эволюции европейской философии. Она характеризуется *научоцентризмом*, то есть развитием в тесном контакте с наукой, занимающей ведущее место в мировоззрении той эпохи. Успехи классической механики привели к созданию новой картины мира, в которой устройство Вселенной рассматривалось по аналогии с устройством гигантского часового механизма. К концу XVII в. европейская наука окончательно приобрела вид экспериментально-математического естествознания, а механика стала образцом рационального объяснения универсума, включая понимание устройства общества и человека.

Мыслители Нового времени поставили перед философией не умозрительные, а практические задачи. Она должна способствовать открытию новых истин, систематизировать накопленные знания, создать методологию исследования природы и определить будущие пути развития науки. Для философов Нового времени важнейшим предметом исследования стала природа в ее естественно-научном понимании, а также познающий и преобразующий природный мир человек – *субъект*, обладающий разумом и способный к активной творческой и социальной деятельности, человек, созидующий науку, технику, культуру и государственность.

Таким образом, основной задачей новоевропейской философии было создание целостной системы знаний о Вселенной и открытие ранее неизвестных истин, которые стали бы действенным основанием практической философии, усиливали бы власть человека над природой, способствуя учреждению подлинного царства человека.

Условно философию Нового времени можно разделить на три периода:

1-й период. Эмпиризм и рационализм XVII в.

2-й период. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.).

3-й период. Немецкая классическая философия.

Каждый период имеет свои особенности, которые обусловлены состоянием общества на том историческом этапе его развития.

1-й период. Эмпиризм и рационализм (XVII в.).

В философии этого периода важнейшими становятся проблемы теории познания (гносеологии). Философы активно ищут истинный, главный метод познания, который приведет к истине вечной, полной, абсолютной, признанной всеми людьми.

Основу нового метода находят: 1) в чувственном опыте, выдвигая идею сверхзначимости эмпирического индуктивного знания (Бэкон, Гоббс, Локк); 2) в интеллекте, дающем логическое дедуктивно-математическое знание, не сводящееся к человеческому опыту (Декарт, Спиноза, Лейбниц).

Эмпиризм (от греч. *empeiria* – опыт) – *направление в теории познания, которое признает чувственный опыт основным источником познания*. При этом рациональная способность познания рассматривается только как обобщение чувственных данных, не дающих содержательного приращения знаний.

Эмпирики (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк) считали, что:

– единственный источник знания – это опыт: он связан с нашей чувственностью, с ощущениями, восприятиями, представлениями;

– в душе и разуме человека нет никаких врожденных знаний, представлений или идей. Душа и ум человека первоначально чисты, как восковая табличка, а уже ощущения и восприятия «пишут» на этой табличке свои «письмена»;

– поскольку ощущения нас могут обмануть, мы их проверяем посредством эксперимента, который корректирует данные органов чувств;

– знание должно идти от чистого, опытного (экспериментального) к обобщениям и выдвижению теорий, это – индуктивный метод движения ума, наряду с экспериментом – и есть истинный метод в философии и всех науках.

Ф. Бэкон (1561–1626). Родоначальником эмпиризма Нового времени. Ему принадлежит знаменитый афоризм: «Знание – сила», в котором отразилась практическая направленность новой науки.

Основные идеи:

– практическая значимость философии и всей науки;

– основной метод познания – *индукция, где ход рассуждения идет и от единичного к общему*: всякое познание и всякое изобретение должны опираться на опыт, то есть двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям;

– фундамент всякого познания – опыт, который должен быть соответственно организован и подчинен определенной цели;

– факты, на которые опирается наука, можно классифицировать, используя его метод (индукции);

Т. Гоббс (1588–1679). Основные идеи:

– материя вечная, а отдельные тела временны;

– движение – перемещение тел в пространстве;

– отвергал религию и считал ее несовместимой с наукой.

Дж. Локк (1632–1704) развивал учение об ощущениях как источнике наших знаний. Нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущениях, таков основной тезис Локка.

Рационализм (от лат. *ratio* – разум) – *направление в гносеологии, признающее определяющую роль разума в познании*.

Рационалисты – Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц считали, что опыт, основанный на ощущениях человека, не может быть основой общенаучного метода потому, что восприятия и ощущения иллюзорны, опытные данные, как и данные экспериментов, всегда сомнительны, зато в самом разуме, в самой нашей душе есть интуитивно ясные и отчетливые идеи. «Я мыслю, следовательно, существую» (Р. Декарт). По правилам дедукции (от общего к частному) мы можем вывести возможность существования Бога, природы, других людей.

Р. Декарт (1596–1650) предложил воспользоваться принципами сомнения и непосредственной очевидности и из них развил свой метод. Декарт говорит, что научный метод управляет разумом человека, ведет его коротким путем, поэтому он должен обязательно включать в себя определенные правила. Основными правилами дедуктивного метода, которые предложил Декарт, являются следующие: 1) не принимать за истинное ничего такого, что еще не связано с очевидностью. В познании важно избегать поспешности, заинтересованности и предвзятости, проявлять здоровый скепсис (сомнение). 2) мысленно делить (анализировать) всякий исследуемый вопрос на максимально простые элементы и, отталкиваясь от них, идти к осмыслению все более сложных вопросов. 3) полученные в итоге идеи располагать в определенной последовательности, постепенно продвигаясь от простого знания к более сложному, развернутому. 4) накапливаемые научные сведения необходимо приводить в систему, чтобы иметь максимально полное и всестороннее знание о предметах («перечни полные» и «обзоры общие»).

Б. Спиноза считал, что Бог существует, но он лишен каких-либо качеств личности. Бог – это природа, обладающая протяжением и мышлением. Вся природа может мыслить, человеческое мышление – это частный случай мышления вообще. Большое внимание он уделял также проблеме соотношения необходимости и свободы.

Г. Лейбниц (1646–1716) развивал идеи объективного идеализма, заложенные в платоновском наследии. Мир, считал Лейбниц, состоит из мельчайших элементов – монад. Монады – это духовные элементы бытия, они обладают активностью и самостоятельностью, находятся в непрерывном изменении и способны к страданию, восприятию и сознанию.

Философы этого периода усилили познавательные возможности наук в изучении природы, разработав методы научного познания, тем самым вооружив человека знаниями по использованию ее сил. Под воздействием естественных наук изменилось мировоззрение XVII в. В ходе соперничества рационализма и эмпиризма верх одержал рационализм. Философы выражали веру в общественный прогресс и укрепляли социальный оптимизм. Они разрабатывали идеи естественных прав человека и общественного договора, анализировали формы государственного устройства, место человека в окружающем мире и социуме. Как раз эти проблемы и станут узловыми в век Просвещения.

2-й период. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.).

XVIII век в истории мысли не случайно называют эпохой Просвещения: научные знания становятся массовым достоянием. В широком смысле слова Просвещение – необходимая ступень в культурном развитии общества, растапливающегося с феодальным образом жизни. Опираясь на демократические идеалы, просветители вели непримиримую борьбу против суеверий и религиозного фанатизма, всех форм дискриминации и оглушения народа, за веротерпимость, свободу слова и формально-юридическое равенство. Наука и философия рассматривались просветителями как основа благоденствия общества. Они видели свою главную задачу в распространении знаний, в искоренении невежества, воспитании и образовании людей. Идеал свободной и универсально развитой личности обретает в их концепциях атрибут всеобщности.

Выдающимися философами эпохи Просвещения были: в Англии – Дж. Локк, Д. Юм, во Франции – Д. Дидро, Ф. Вольтер, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье; в Германии – Г. Э. Лессинг, И. Г. Гердер.

Основные черты философии Просвещения наиболее ярко и последовательно проявились во Франции перед Великой французской буржуазной революцией 1789 г. Это:

- *признание приоритета разума* в решении всех проблем, в этой человеческой способности они видели основание для преодоления невежества, пережитков феодализма, для всех прогрессивных перемен;
- *антиклерикализм* (верить в Бога можно и без церкви);
- *деизм* – это убеждение, что Бог сотворил мир, привел его в движение, но в делах мира не участвует;
- *атеизм* – отрицание существования Бога;
- *материализм*, когда главный объект изучения – природа, поиск естественных причин всего существующего, без привлечения Бога;
- *нравственная природа человека*: человек – существо природное и по своей природе он добр, а источник зла и невежества людей находится в окружающем обществе, которое нужно менять,
- *исторический оптимизм* – вера в лучшее будущее человечества.

Органичной частью философского мировоззрения эпохи Просвещения были общественные идеи. Усилия просветителей были направлены на разработку программ общественных преобразований, соответствующих естественной человеческой природе. Ими была впервые сформулирована концепция исторического прогресса, движущая сила которого – развитие моральных, религиозных и научных идей. Суть социального прогресса усматривалась в просвещении масс, в движении от невежества к знанию. Важнейшим достижением социально-философской мысли этого времени были теории «естественного права» (все люди от рождения имеют право на жизнь, свободу и собственность) и «общественного договора» (государство – это результат соглашения людей для защиты их естественных прав).

Значение эпохи Просвещения состоит в распространении в сознании европейцев ценностей либерализма и демократии, веры в разум человека и в безграничные возможности науки.

3-й период. Немецкая классическая философия (к. XVIII – ср. XIX вв.).

Немецкая классическая философия представлена выдающимися философами; это – Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах.

И. Кант (1724–1804) – родоначальник немецкой классической философии – ректор Кенигсбергского университета, субъективный идеалист. Центральная проблема – проблема возможностей человеческого познания и установление его границ. Впервые в философии рассматривалась не структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта как главный фактор, определяющий и способ, и предмет познания. Мы познаем мир не таким, какой он есть, а таким, каким его видим. Мы видим явления вещей (феномены), но абсолютное знание о какой-то вещи невозможно, она остается вещью в себе (ноумен), из этого вывод о *невозможности познания мира, т. е. агностицизм*.

Главный закон этики Канта – категорический императив: поступок только тогда может считаться нравственным, когда он мог бы стать законом для других. Поступок не является моральным, если в его основе лежит стремление к счастью, любви, симпатии и т. д., является моральным, если он основан на следовании долгу и уважении морального закона. В случае конфликта между чувствами и нравственным законом Кант требует безусловного подчинения нравственному долгу.

И. Фихте (1762–1814) выступал в основном с работами социально-исторического и этического характера. Он считал, что субъект и объект – всего лишь разные проявления божественного «Я». В процессе деятельности и познания сначала «Я» осознает (создает) себя, а затем объекты. Они начинают воздействовать на субъект и стано-

ваются для него препятствиями. Чтобы их преодолеть, «Я» развивается. Высшей ступенью этого процесса является осознание тождественности субъекта и объекта. Тогда противоположности уничтожаются, и возникает абсолютное «Я».

Ф. Шеллинг (1775–1854) распространил понятие диалектики не только на сознание, но и на природу. Природа – это форма бессознательной жизни разума, изначально наделенная мощной творческой силой, порождающей сознание. Субъект рождается из природы, но он сам создает собственный мир, отдельный от «Я», – наука, искусство, религия. Логика присутствует не только в разуме, но и в природе. Однако важнее всего воля, которая заставляет развиваться и нас, и окружающий мир. Чтобы усмотреть единство человека и природы, рассудка недостаточно, нужна интеллектуальная интуиция. Ею обладают философия и искусство. Она полагает наличие Абсолютного разума, в котором дух и природа и другие полярности совпадают.

Г. Гегель (1770–1831) – самый известный мыслитель, с которым ассоциируется немецкая классическая философия. Им были выдвинуты и подробно разработаны: теория объективного идеализма; диалектика как всеобщий философский метод.

Главная идея Гегеля – отождествление бытия и мышления. В результате данного отождествления Гегель выводит особое философское понятие – абсолютной идеи. Абсолютная идея – это единственно существующая подлинная реальность, первопричина всего окружающего мира, его предметов и явлений, Мировой дух, обладающий самосознанием и способностью творить. Абсолютный дух отчуждает себя в виде окружающего мира, природы, человека. А затем после отчуждения через мышление и деятельность человека возвращается снова к самому себе, т. е. происходит круговорот.

Сознание каждого человека – частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность. Таким образом, человек есть «конечный дух» Мирового духа. Диалектика, по Гегелю, – основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира.

Гегель – первый философ, который осмыслил проблему диалектических противоречий. Он заявил, что противоречие – это не ошибка нашего мышления, а сущность всякого движения и жизненности. Из взаимодействия противоположных вещей и сторон возникает все богатство и многообразие мира. На основе объективного идеализма Гегель разработал учение о диалектике как теории развития. Развитие протекает согласно триаде: *тезис* (полагание) – *антитезис* (отрицание) – *синтез* (снятие противоположностей в новом единстве). Гегель сформулировал основные принципы диалектики (единства противоположностей; взаимной связи количественных и качественных изменений; отрицания отрицания), разработал систему ее категорий.

Система Гегеля фактически исчерпала возможности классической философии. Первой критической реакцией на нее был *антропологический материализм* Л. Фейербаха (1804–1872), который увидел в Абсолютной идее прообраз Бога и стремился вновь повернуть философию к человеку. Он полагал, что в мире начинается новая постхристианская эпоха. Место религии в культуре должна занять философия. Но это будет новая, практическая философия, которая не должна высокомерно удаляться от мира, должна найти новую форму морально-нравственного сознания. По Фейербаху, природа есть единственная реальность, а человек – ее высший продукт. Сущность человека едина, в нем нет дуализма души и тела. По своей природе человек – существо общественное. Решающая сила совершенствования общества – любовь человека к человеку. Фейербах, разрушив христианство, создал другую религию – религию любви. Его попытка создать новое общество на нравственно-психологических началах – это утопия.

Несмотря на разнообразие основных философских позиций, немецкая классическая философия является единым, относительно самостоятельным этапом развития философии, ибо все ее системы вытекают одна из другой, т. е. с сохранением определенной преемственности. Философия впервые предстала в виде целостной научной системы, позволяющей с научных позиций подходить к исследованию мира.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем разница подходов к вопросу происхождения философии у представителей мифогенной и гносеогенной концепций?
2. В чем своеобразие философии Древней Индии? Каковы основные «ортодоксальные» и «неортодоксальные» школы древнеиндийской философии?
3. Что составляет отличительные черты философии Древнего Китая? Какие философские школы считаются основными в Древнем Китае?
4. Какие периоды можно выделить в античной философии? Какая проблема считалась основной в философии досократиков?
5. Какой период в античной философии называется «классическим» и кто его представители?
6. Как решается вопрос соотношения веры и разума в различные периоды средневековой философии?
7. В чем выражается связь новоевропейской науки и философии?
8. В чем смысл теории «естественного права» и концепции «общественного договора»?
9. Почему философия И. Канта называется «критической»?
10. Каким методом пользуется Гегель в своей философии?

ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Лекция 2

1. Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии.
2. Философия иррационализма. Основные достижения философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии.
3. Основные стратегии развития постклассической западной философии в XX в

1. Классическая и неклассическая европейская философия. Неклассическая философия XIX в.

В развитии европейской философии могут быть выделены две эпохи: классическая и постклассическая.

Классическая философия – это европейская философская традиция, восходящая к учениям Платона и Аристотеля, а в более узком смысле под классикой понимается период, охватывающий воззрения философов с XVII по первую половину XIX в. (до Г Гегеля включительно). *Постклассическая философия* – это этап развития европейской философии, начавшийся в середине XIX в. и продолжающийся до наших дней, для которого характерно критическое переосмысление базовых принципов классической философии.

Для классической философской традиции характерным является представление о философии как о форме рационально-теоретического мировоззрения, с помощью которого можно объяснить самые разнообразные явления идеальной и объективной действительности. В основе данной модели лежит целостное объяснение мира. В мире господствует естественный порядок, познанием которого с помощью разума, логики и науки должен заниматься человек. Человек понимается как родовое существо. При этом большое внимание уделяется общественному благу, преобразованию общества, социальному прогрессу. Весь историко-философский процесс представлен всеобъемлющими философскими системами, которые описывают системность и целостность мира. Существенная особенность классической философии – ее просветительский пафос.

Экономические и социальные потрясения XVIII–XIX вв. заставили усомниться в идеях Просвещения и историческом прогрессе. В обществе царит разочарование и пессимизм. Это нашло отражение в философии. Постклассическая философия отвергает идею единства мира, предъявляет серьезные претензии разуму, проявляет интерес к «человеку-в-мире», обнаруживает стремление к анализу различных типов языковой реальности, общественное развитие осмысливает критически, особенно идею прогресса, стремится отказаться от универсальности философских систем, развивая отдельные философские направления, отличающиеся дроблением и фрагментарностью проблемного поля.

Становление постклассической философии началось с критики гегелевской системы, по праву считающейся вершиной классического философствования. Философы стремились к переосмыслению предмета и социальной роли философии. Пересмотр рационалистических установок классической философии осуществлялся с позиции *иррационализма*. Теоретическая оппозиция классике наиболее отчетливо проявилась в иррационалистической традиции, акцентированной тогда в работах С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

2. Философия иррационализма. Основные достижения философии марксизма.

Исторические формы позитивистской философии.

Иррационализм (лат. *irrationalis* – неразумный) – это философия, которая ограничивает или отрицает возможности разума в познании действительности, логические связи в природе, диалектику Г. Гегеля и саму идею развития, воспринимая окружающий мир и историю как хаос, цепь случайностей. Иррационализм делает ставку на бессознательные процессы проявления воли, интуиции, воображения, которые не поддаются рациональному познанию.

Развивая иррационалистическую философскую традицию, *Серен Кьеркегор* (1813–1855) утверждал, что в природе и истории господствует единичное, а не универсальное начало. Цель философии – не универсальные законы Вселенной, а отдельный человек в его единичности и уникальности. Философия должна погрузиться в мир единичной уникальности человеческого существования. Необходимо вглядываться и вчувствоваться в реальную человеческую жизнь. Самые глубокие истины любовь, надежда, отчаяние, страх, страдание, обреченность на смерть не познаются логикой, а переживаются. Они-то и составляют мир экзистенции. *Экзистенция* (от лат. *existential* – существование) – глубинная основа сущности человеческого существования, уникальности и единичности человека и его судьбы.

С. Кьеркегор считает, что философия должна проникнуть в сущность человеческого бытия, сосредоточиться на его маленьких проблемах, помочь найти истину, понятную только ему, ради которой он мог бы жить, сделать внутренний выбор и осознать свое «Я».

Провозглашая абсолютность каждого человека и ценность человеческого существования, С. Кьеркегор выделяет ключевые понятия:

– *неподлинное существование* проявляется в полной подчиненности человека обществу, «жизни как у всех», без нахождения своего истинного призвания;

– *подлинное существование* реализуется в выходе человека из состояния подавленности обществом и возможности осознанно сделать выбор, обрести свое «Я» и быть самим собой;

Подлинное существование и есть экзистенция. В своем восхождении к подлинному существованию человек проходит три стадии: эстетическую, этическую, религиозную. На эстетической стадии жизнь человека определяется внешним миром. Человек стремится к достижению всех видов наслаждений. На этической стадии человек

делает сознательный выбор и добровольно подчиняет себя нравственному закону: теперь им движет долг. На религиозной стадии человек по-настоящему глубоко осознает свое истинное призвание, что жизнь без веры невозможна.

Заслуга С. Кьеркегора заключается в постановке проблемы постижения сущности человеческого существования, определившей в перспективе философскую стратегию экзистенциализма.

В 60–70-х гг. XIX в. расширила рамки иррационализма *«философия жизни»*, направленная на выявление сущности жизни в проявлении биологического ее аспекта (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше), космологического (А. Бергсон) и культурно-исторического (Г. Зиммель, О. Шпенглер).

Артур Шопенгауэр (1788–1860) – философ-пессимист и иррационалист, по сути, был предтечей «философии жизни». Системно его взгляды изложены в сочинении «Мир как воля и представление», в котором он выступил против гегелевского рационализма, диалектики, историзма, провозгласив принципом своей философии *волюнтаризм*.

Волюнтаризм – идеалистическое направление, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. А. Шопенгауэр началом всего сущего объявляет волю, но не отдельного человека, а всеобщую мировую волю. Мировая воля бесцельна, бессмысленна, бессознательна и безразлична к своим творениям в природе, мире (Вселенной) и человеку – все брошены ею на произвол случая. Поскольку мировая воля зла и разрушительна в своей основе, то в мире господствует зло. Воля к жизни порождена мировой волей. Воля к жизни – стихийная, иррациональная, «слепая сила», заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий. Смысл жизни человека заключается в понимании того, что мир – это непрерывные страдания. Единственный способ уйти от страданий – погасить слепой инстинкт жизни.

Пессимизм, свойственный А. Шопенгауэру, вступил в резкий диссонанс с оптимистическим звучанием философской классики и обнажил трагизм существования человека во враждебном ему мире. Он одним из первых дал философское обоснование иррационализма как мировоззрения, отрицающего достижения разума в деле познания истины и абсолютизирующего в нем роли волевого фактора.

Продолжателем философских идей А. Шопенгауэра был Фридрих Ницше (1844–1900). Ф. Ницше считается основоположником родственной иррационализму *«философии жизни»*. Ее основные положения уточнялись и развивались в творчестве В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера и их последователей. Стержневым понятием *«философии жизни»* является понятие жизни, которая понимается как единственная реальность, существующая для конкретного человека, как мир, данный познающему субъекту. В жизни нет конечной цели, а лишь присутствуют бессмысленные сложные комбинации и игра случайных сил. Сущность жизни всегда одинакова, а поскольку жизнь есть сущность бытия, то бытие – это «вечное возвращение» жизни.

Цель философии, считает Ф. Ницше, – помочь человеку максимально реализовать себя в жизни, приспособиться к окружающему миру. В основе жизни и окружающего мира лежит воля. Он выделяет несколько видов воли человека: «воля к жизни»; воля внутри самого человека («внутренний стержень»); неуправляемая, бессознательная воля – страсти, влечения, аффекты; «воля к власти».

Последней разновидности воли философ уделяет особое внимание. *Воля к власти* рассматривается в качестве основного и определяющего принципа жизни. *«Воля к власти»* – движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью. Ф. Ницше считает, что «воля к власти» в большей или меньшей степени присуща каждому человеку и определяет все его поступки. По своей природе она близка к инстинкту самосохранения, является внешним выражением спрятанного внутри человека стремления к безопасности и движущей силой многих поступков человека. Каждый человек осознанно или неосознанно стремится к расширению своего «Я» во внешнем мире. Воля к власти организует пространство жизни. Жизнь стремится к максимальному утверждению власти. Разум должен подчиняться силе воли и работать как орудие власти.

Ф. Ницше выдвинул тезис о нигилизме. Суть нигилизма он выразил формулой: «Бог умер» и призвал пересмотреть всю прежнюю культурную традицию, поскольку она устарела и разрушается. Истории нужны новые ценности, основанные на культе силы и власти, носителем которых будет сверхчеловек. Человек должен превзойти самого себя и стать «сверхчеловеком». *Сверхчеловек* – человек, наделенный свободной волей, превзошедший в духовном и физическом отношениях возможности человеческой природы, поднявшийся над стабильностью, страхами, невежеством масс. Сверхчеловек обладает свободной волей воспринимать жизнь как вечное становление (победы и поражения, падения и взлеты), самоопределение, самосовершенствование и нести личную ответственность.

Таким образом, в *«философии жизни»* Ф. Ницше была прервана классическая традиция абстрактно-рационального объяснения мира и человека.

Иррационалистическая философия С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше не только подвергла критическому переосмыслению немецкую классику, но и инициировала пересмотр основных ценностей европейской культуры и, преодолевая рациональность и системный характер классической философии, стала предшественницей ряда современных философских концепций, в центре рассмотрения которых оказались проблемы существования человека и человечества.

Марксистская философия. Философия, созданная Карлом Марксом (1818–1883) при участии Фридриха Энгельса (1820–1895), явилась составной частью более широкого учения – марксизма, который наряду с философией включал в себя экономическую и социально-политическую проблематику. Главный труд Маркса «Капитал» посвящен исследованию политической экономии. У Энгельса есть две относительно крупные работы: «Анти-

Дюринг» и «Диалектика природы», в которых он в систематическом виде излагает философию марксизма, экономическое учение и теорию научного социализма. У своих идейных предшественников философия марксизма усвоила философский рационализм, диалектический метод, установку деятельностного подхода к решению философских проблем. В марксизме по-новому было осознано предназначение философии: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (К. Маркс).

В основу своего философского учения (*диалектического материализма*) классиками марксизма была положена диалектика Г. Гегеля, но на совершенно иных, материалистических принципах. Единственной первоосновой мира считается материя, которая развивается по законам диалектики. Энгельс представил их как выводимые из истории природы и общества, а не навязываемые свыше как законы мышления Абсолютной идеи. В целом же Энгельс определил диалектику как науку «о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления».

Принципиальная новизна философии марксизма проявилась в разработке *концепции общественно-исторической практики*. Практика была осмыслена марксизмом как специфически человеческое отношение к миру, как основа деятельности человека, изменяющего природу и самого себя. Таким образом, Маркс вводит в философию сферу практически-преобразовательной деятельности людей, которой философы раньше не интересовались (напомним, что под практической философией ранее понималась философия морали). Более того, эта практическая деятельность (например, переработка природных ресурсов для производства нужных для жизни людей материальных благ, или революционная борьба ради изменения самого общества) и есть, по Марксу, самый важный вид деятельности, от которого, так или иначе, зависят все остальные, в том числе и духовная деятельность.

В марксизме была своя специфика при рассмотрении темы *отчуждения*. Это превращение продуктов индивидуальной и коллективной деятельности людей в самостоятельную силу, подчиняющую человека. Маркс сконцентрировал свое внимание на экономических причинах отчуждения, которые коренятся в отношениях производства и частной собственности. По его мнению, базовой формой отчуждения является отчуждение труда. В условиях классовых обществ, основанных на эксплуатации человека человеком, имеет место принуждение к труду; труд воспринимается работником как «тяжелая доля», как труд фактически подневольный, необходимость, диктуемая экономическими и прочими «внешними» обстоятельствами. В ситуации, когда результаты труда человеку не принадлежат, труд становится для него «бессмысленным», лишенным разумного содержания, физически и эмоционально изнуряющим, не обогащающим, а обедняющим его творческую природу. Возможность преодоления отчуждения Маркс связывал с переходом к коммунистической общественной формации, где труд должен восстановить свой изначальный статус способа практической самореализации, творческой активности человека, направленной на преобразование окружающего его мира и самого себя.

Характерной чертой философии марксизма стал *социоцентризм*. Прежде философы делили мир на две сферы: дух и природу. Маркс первый обращает внимание на третью область – человеческое общество и сосредоточивает внимание на анализе общественных отношений.

Основной методологический принцип этого анализа – *исторический материализм*. Согласно ему, совокупность производственных отношений образует экономический базис общества, на котором вырастает соответствующая социально-политическая и духовная надстройка. В истории сменяются пять основных форм базисных отношений (формаций): первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Политическая теория марксизма основывалась на представлении об исчерпанности ко второй половине XIX века исторических возможностей развития капитализма и связывала переход к коммунистическому строю с мировой революцией пролетариата.

Таким образом, позитивная социально-практическая программа марксизма состояла в идее трансформации системы общественных отношений, приведения ее в соответствие с родовой сущностью человека, преодолении исторически ограниченных форм бытия и переходе к коммунизму как подлинной истории человечества. Марксистская философия в попытке обнаружить наиболее общие законы развития природы, мышления и общества сформировала не только значимый проект социальной философии, но и обосновала важность становления диалектического метода философствования для процесса мышления и познания мира, а также разработала диалектические принципы материалистического истолкования природы.

Эволюцию марксистской философии в XX в. можно представить развитием неомарксизма (Д. Лукач, Л. Альтюссер, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе и др.), политической философии постмарксизма (К. Касториadis, Э. Лакло, Ш. Муфф, С. Жижек и др.), а также советского марксизма (М. А. Лифшиц, Э. В. Ильенков и др.).

Исторические формы позитивистской философии. Позитивистская линия эволюции постклассической философии сформировалась в 1830-е гг. и ориентируется на достижение позитивного эмпирически проверяемого знания. Только такое знание, согласно позитивизму, могло рассматриваться как подлинная наука, призванная сменить теологию и метафизику. Философия позитивизма прошла в своей истории следующие фазы: «классический» позитивизм; второй позитивизм, или эмпириокритицизм (махизм); неопозитивизм; в 1960-е гг. складываются различные школы постпозитивистского философствования.

Позитивистское направление оформилось еще в середине XIX в. в рамках учения французского философа и социолога **Огюста Конта** (1798-1857), разработавшего позитивную концепцию знания, характеризуя последнее как точное, реальное, достоверное, полезное и положительное, и поставившего вопрос о научном статусе философии. Человеческий дух, по О. Конту, проходит в своем развитии три основные стадии: теологическую (примерно до 1300 г.), метафизическую (1300-1800 гг.) и позитивную (научную). Последняя стадия развития знания является заверше-

нием этого процесса и его венцом. По этой причине философия для того, чтобы стать научной дисциплиной, должна быть построена по образцу знания позитивного, т. е. перестать решать отвлеченные вопросы и заняться проблемами методологии наук. Принципы построения системы научного знания, логика научного исследования, его методы в совокупности и составляют, по О. Конту, позитивную философию, выступающую в качестве теории науки.

Для английского мыслителя и ученика О. Конта *Джона Стюарта Милля* (1806-1873) научное знание – это знание, основывающееся на опыте, и его предметом являются наши ощущения. Материя – лишь постоянная возможность ощущений, а сознание – возможность их переживаний. Научные утверждения должны подтверждаться фактами опыта, т. е. данными наблюдений и экспериментов.

В конце XIX – начале XX в. на смену традиционному позитивизму приходит *эмпириокритицизм* (от греч. *empeiria* – опыт и *kritike* – критика, букв. – «критика опыта»), идеи которого составили основу неклассического образа науки. Его главные представители *Ричард Авенариус* (1843-1896) и *Эрнст Мах* (1838-1916) исходили из недостаточности понятия научного опыта для обоснования объективного характера научных знаний. В самом понятии опыта заложена определенная значимая связь изучаемого объекта и исследующего субъекта, т. е. опытных данных и ощущений, что делает необходимым критическое отношение к опыту, зависящему от субъективных установок ученого. Основа учения Э. Маха – принцип «экономии мышления»: наука должна носить описательный характер, объяснительная часть – это лишняя трата сил. Таким же избыточными элементами науки Э. Мах считает понятия материи (субстанции), необходимости, причинности и т. д. В итоге эмпириокритицизм выдвигает представление о мире как совокупности «нейтральных элементов», или «ничьих» ощущений.

Идеи классического позитивизма О. Конта нашли свое продолжение в *неопозитивизме*, который сформировался в 20-е гг. XX в. Его основные представители: *Бертран Рассел* (1872-1970), *Л. Витгенштейн* (1889-1951), *Р. Карнап* (1891-1970), *М. Шлик* (1882-1936) и др. Философская программа неопозитивизма (логического позитивизма) выражена в принципе *верификации*, объясняющем, что научный смысл имеют те высказывания в науке, которые прямо или косвенно могут быть проверены опытом.

К основным идеям неопозитивизма относятся:

- положения «метафизики» (традиционной философии) лишены научного смысла;
- научные знания (искл. логика и математика) имеют эмпирическое происхождение;
- законы и правила логики и математики носят конвенциональный характер;
- философия не наука, а род деятельности, сводящийся к анализу естественных и искусственных языков. Она должна выполнять две задачи: изгонять из науки псевдопроблемы и обеспечивать построение идеальных логических моделей языка.

Таким образом, на методологической основе позитивизма были разработаны аппарат математической логики для анализа средствами языка ненаблюдаемых объектов, семиотика как теория знаковых систем. Неопозитивизм оказал влияние на развитие кибернетики и информатики.

В 1960-е гг. неопозитивизм уступает место различным школам *постпозитивизма*. Философия постпозитивизма, первоначально складывавшаяся как альтернатива неопозитивизму, постепенно трансформировалась в самостоятельную дисциплину, обосновав свою особую предметную область. Постпозитивисты отказались от идеи жесткой демаркации между наукой, мифом и метафизикой. Решительной ревизии подвергся также такой фундаментальный конструкт неопозитивизма как «эмпирический базис» науки. новое направление признавало факт теоретической нагруженности «эмпирического базиса», его изначальной связанности с научными теориями, смыслами научных понятий. Постпозитивизм рассматривает развитие науки в широком социокультурном контексте, включающем и философию. Его методология нашла свое обоснование в различных концепциях структуры и динамики науки: критического рационализма (К. Поппер), научно-исследовательских программ (И. Лакатос), «эпистемологического анархизма» (П. Фейерабенд), научных революций (Т. Кун).

Вместо принципа верификации *К. Поппер* (1902-1994) вводит принцип опровержения (*фальсификации*) суть которого гласит: только та теория может считаться научной, которая в принципе опровергаема. Этот принцип является маркером для отделения научных знаний от других, ведь любая научная теория изначально конструируется как частично гипотетическое знание, поэтому она всегда может быть опровергнута новыми данными, в то время как, например, религиозные учения исходят из абсолютных начал и непосредственному опровержению не подлежат.

Важнейшей категорией в концепции *Т. Куна* (1922-1996) является понятие *парадигмы*. *Парадигма* (по-гречески *paradeigma* – образец, пример для подражания) – это господствующая теория, признанная научным сообществом на определенном этапе как образец описания, постановки и решения проблем (например, в физике – классическая, а затем – квантовая механика). Науку, развивающуюся в рамках общепринятой парадигмы, *Т. Кун* называет *нормальной*, полагая, что именно такое состояние является для нее обычным и наиболее характерным. Модель динамики науки представлена следующим образом: нормальная наука развивается в рамках общепринятой парадигмы, которая в последующем «взрывается» изнутри под давлением аномалий; наступает кризис, или революционный период, когда создаются новые соперничающие парадигмы; победа одной из них знаменует начало нового «нормального» периода, и весь процесс повторяется заново.

Таким образом, постпозитивизм отказывается от кумулятивизма в понимании развития научного знания, проведения жестких границ между опытом и теорией, наукой и философией. В постпозитивизме обосновывается вывод о том, что в истории науки неизбежны революции, в результате которых происходит пересмотр ранее признанного знания. При этом признается научность философских положений, т. е. происходит реабилитация философии (метафизики).

3. Основные стратегии развития постклассической западной философии в XX в.

Социально-критическая стратегия. Социально-критическое направление раскрывает сущность человеческого бытия в социальной реальности и специфику отношений к ней человека. С 20-х гг. XX в. в европейской философии получило развитие альтернативное традиционной марксистской мысли направление – *неомарксизм*. Философия неомарксизма неоднородна и делится на два основных существенно различающихся направления: 1) «*гуманистическое*», изучающее человека как субъекта и объекта социума; 2) «*сциентистское*», анализирующее структуру и динамику общества как целостной системы.

Основы «гуманистического» направления были заложены в 30-е гг. XX в. работами *Д. Лукача* (1885–1971) и *А. Грамши* (1891–1937), «сциентистское» (научное) сформировалось в 60-х гг. XX в. под влиянием работ *Л. Альтюссера* (1918–1990).

Основное содержание «гуманистического» направления составили идеи существования человека в социуме. «Гуманисты» выступали против натуралистического истолкования исторического процесса и рассматривали человека как действительного субъекта истории. Используя такие философские категории, как сущность и существование человека, субъект и объект, практика, отчуждение и снятие отчуждения, они развернули критику современного общества как враждебного человеку, негуманного, бесперспективного. Традиционный марксизм рассматривался как недостаточно человеческий. «Гуманисты» Франкфуртской школы *А. Адлер*, *Э. Блох*, *В. Райх*, *Э. Фромм*, *Г. Юнг* выдвинули собственные концепции: «экзистенциалистский марксизм», «философию надежды», «фрейдомарксизм».

«Сциентисты», напротив, стремились повысить степень научности марксизма и придать своим социальным исследованиям строгую форму естественнонаучных теорий.

Сциентистский тип философствования развивали представители Франкфуртской школы *Л. Альтюссер* (1918–1990), *М. Хоркхаймер* (1895–1973), *Т. Адорно* (1903–1969), *Г. Маркузе* (1898–1979), выступающие в роли критиков индустриального общества, обеспечивающего тотальное отчуждение и производство «одномерного человека». Общество формирует человека-потребителя. «Сциентисты» считали необходимым радикальное преобразование современного общества. Программа «сциентистов» направлена на философский анализ индустриального общества в аспекте концепций «критической теории» и «негативной» диалектики.

Линия «критической теории» (*Г. Маркузе*) и «негативной» диалектики (*Т. Адорно*) направлена на пресечение тоталитарных тенденций в обществе – тотальности «одномерного сознания». *Г. Маркузе* критикует общество всеобщего конформизма, в котором жизнь отчужденного человека подчинена вещам и вещным отношениям. Социальной революции должна предшествовать «революция человека», направленная против «одномерного» общества. Основная причина социального зла заключена в абсолютизации научно-технической рациональности. Индустриальная эксплуатация природы обернулась эксплуатацией человека. Научно-технический прогресс превратился в инструмент власти над человеком, трансформируя культуру в «масс-культуру». Оценивая позитивизм, сциентизм и технократизм с позиции их социальной функции, сводящейся к защите «одномерного» общества, *Т. Адорно* считает, что философия должна быть критической и воплощать в себе дух постоянного отрицания.

Таким образом, в философских направлениях социально-критической стратегии представлена попытка выделить новое научное содержание методологии классического марксизма для анализа современных проблем человека индустриального общества.

В начале XX в. формируется «философия действия» – *прагматизм*. Основы этого учения были заложены в 70-х гг. XIX в. американским философом *Ч. Пирсом* (1839–1914). В XX в. прагматизм связывают с именами *У. Джемса* (1842–1910), *Дж. Дьюи* (1859–1952), *Ф. Шиллера* (1864–1937), *С. Хука* (1902–1989) и других его последователей.

Прагматизм (от греч. *pragma* – дело, действие) – философское обоснование утилитаризма и практицизма, принявших массовые формы в условиях индустриального общества. В центре внимания этой философии – человек и его деятельность. Ее ключевым понятием является понятие «опыт», выражающий единственную реальность, с которой взаимодействует человек. Каждому человеку дан лишь его индивидуальный опыт.

Суть концепции прагматизма заключается в том, что философия должна быть не размышлением о началах бытия, не рациональной формой его познания, а общим методом решения проблем практической деятельности человека. Цель философии – помочь человеку на практике достичь поставленной цели и совершенствовать собственный опыт во всех сферах общественной жизни. Практическая целесообразность ведет человека к успешному действию. Важнейшим условием продуктивного развития опыта и достижения успеха является *совершенствование самого общества – социальная реконструкция*, которая осуществляется через систему образования.

Таким образом, прагматизм конституирует три основные идеи:

- познание – это прагматическая вера как готовность к действию;
- истина – это опыт, дающий человеку полезный результат;
- философский практицизм – это и есть философский принцип отказа от теории в пользу действия, ведущего к успеху.

Принципы прагматизма распространили утилитарный подход к окружающему миру и утвердили в качестве высшей цели достижение успеха. Эти особенности прагматизма стали фактором формирования общества «прагматического мировоззрения», в котором жизненный мир человека ориентирован на опыт самосовершенствования в достижении успеха.

Экзистенциально-феноменологическая стратегия. Экзистенциализм, как направление философских исследований, начал зарождаться еще в середине XIX в., а в 20–70-х гг. XX в. он приобрел актуальность и стал одним из

самых популярных философских течений в Западной Европе. Основателем экзистенциалистского подхода к анализу проблем человека считается датский философ *Серен Кьеркегор* (1813–1855). В XX в. философскую традицию религиозного и атеистического экзистенциализма развивали *К. Ясперс*, *Г. Марсель*, *М. Бубер*, *М. Хайдеггер*, *Ж. П. Сартр*, *А. Камю*, *М. Мерло-Понти*, *С. де Бовуар* и др.

Экзистенциализм (от позднелат. *exsistentia* – существование) – философская концепция, в центре которой проблемы уникальности индивидуального человеческого существования. Его основная цель – разработать «философию человека», которая бы учитывала фундаментальную специфичность человеческого бытия в мире и рассматривала единичного человека, существующего в конкретной реальной жизненной ситуации. Единственной подлинной действительностью признается бытие человеческой личности. Философская категория «экзистенция» характеризует сущность конкретного человеческого бытия. Экзистенция – постоянный выбор человеком своего бытия и собственного способа существования в окружающем мире.

К основным проблемам экзистенциализма относятся: уникальность человеческой личности и жизни в целом; отчуждение и одиночество человека в окружающем мире; выбор человеком своего бытия; подлинное бытие человека.

Ключевой проблемой экзистенциальной философии *Ж. П. Сартра* (1905–1980) выступает проблема свободы выбора. Свобода есть выбор человеком своего бытия. Человек таков, каким он себя свободно выбирает. Человек проявляет свою свободу в жизненно важном выборе, когда принятие решения избежать нельзя. Такой вид решения *Ж. П. Сартр* именует экзистенциальным выбором. Вся жизнь – цепочка отрезков конкретного бытия человека, связанная особыми «узлами» – экзистенциальными выборами. Свобода сохраняется у человека в любой жизненной ситуации. Постигая себя в этих ситуациях и сущность своего существования, человек несет ответственность за все происходящее в мире.

В своей экзистенциальной философии *А. Камю* (1913–1960) особо выделил проблему смысла жизни. Главный тезис философа – жизнь есть абсурд. Человек одинок в окружающем мире. Общество подавляет и разрушает индивидуальность человека, его подлинное бытие. Человек лишается «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным, жизнь теряет целенаправленный смысл, вовлекая его в неподлинное существование. Смысл жизни, по Камю, находится в конкретном человеческом бытии, подлинная сущность которого постигается в пограничных ситуациях, т. е. состояниях крайне эмоционального стресса, связанного, прежде всего, с переживанием страха смерти и абсурдности жизни. В пограничных состояниях человек переживает свое существование как подлинную основу своего существа.

Таким образом, экзистенциализм – это реакция на объективизм классической философии и идеологию технократизма, попытка обоснования ценности бытия человека как неповторимой индивидуальности. Экзистенциалистское мировоззрение сформировало философию самосознания человека, связанную с осознанным стремлением человека, познавая свой внутренний мир, обрести подлинное бытие.

В аспекте экзистенциально-феноменологической стратегии XX в. развивается *феноменология* (основатель – *Э. Гуссерль*) как философское направление, стремящееся освободить философское сознание от натурализма и превратить философию в «строгую науку». Философия должна исследовать феномены сознания, выявлять изначальные основы познания человеческого существования и культуры.

Аналитическая стратегия в современной философии характеризуется сциентизмом. *Сциентизм* (от лат. *scientia* – наука) – это мировоззренческая позиция, считающая научное знание высшей культурной ценностью, а способы математического и естественнонаучного познания эталоном для любого знания.

Представители *аналитической стратегии* развития философии (*К. О. Апель*, *Л. Витгенштейн*, *Р. Карнап*, *Дж. Остин*, *Б. Рассел*, *Г. Фреге* и др.) пересмотрели представление об анализе, основанном на концепции соответствия структуры языка структуре фактов. Задачей лингвистического анализа считали анализ языковых средств науки, быденного языка и языка философии. Большинство философских проблем носит логико-лингвистический характер. Они возникают в результате многозначности и неверного понимания понятий языка. Это означает, что философия – это деятельность, направленная на устранение из науки псевдопроблем и не имеющих смысла рассуждений, которые возникли из-за неправильного употребления языка. Философская деятельность должна обеспечить с помощью аппарата математической логики построение идеальных моделей осмысленного рассуждения. На этой основе возможно создание новой науки и философии.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы мировоззренческие основания и ценностные ориентации классической философской традиции от Платона до Гегеля?
2. Каковы главные идейные основания формирования постклассической философии и кто ее родоначальники?
3. Критика философской классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
4. Каковы идейные предпосылки и основные положения марксистской философии?
5. В чем заключается специфика позитивистской философии и каковы ее исторические формы?
6. Каковы основные принципы экзистенциально-феноменологической стратегии философского мышления?
7. В чем заключается задача философии с точки зрения представителей аналитической философии?

ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Лекция 3

1. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания.
2. Методологические программы исследования языка в структурализме и постструктурализме.
3. Философия постмодернизма.
4. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии.

1. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания.

Философия XX–XXI в. начала поиски нового понимания и аргументации традиционных философских проблем, проявившегося в эволюции стиля мышления, изменении исследовательских программ ведущих философских школ, противоречивости и неоднозначности полученных результатов. Современная философия характеризуется наличием множества авторских проектов, программ, направлений, сциентистских и антисциентистских школ и отсутствием методологического единства. Мозаичность и эклектичность современной философии – результат острых противоречий и социальных изменений XX в., отражение парадоксов научного познания и проблем социокультурного развития. Среди множества философских направлений второй половины XX в. по влиянию и значимости особо выделяются философская герменевтика, структурализм и постструктурализм, а также философия постмодернизма.

Философская герменевтика выступает в качестве общей теории понимания различных объектов культуры (текстов, произведений искусства и др.), обладающих определенными транслируемыми через традицию смыслами. Яркими представителями этого направления являются *Ф. Шлейермахер*, *В. Дильтей*, *М. Хайдеггер*, *Х.-Г. Гадамер*, *П. Рикёр* и др.

Герменевтика (от греч. *hermeneuo* – «истолкование») – искусство толкования текстов, символов, смыслов. Исползовалась в теологии (толкование учений, священных текстов), филологии (интерпретация текстов древних авторов на современный язык). Протестантский теолог *Фридрих Шлейермахер* (1768–1834) значительно расширил понятие герменевтики, рассматривая возможность ее применения не только к Библии, но и к другим текстам. Для него герменевтика стала способом понимания характера и психологии автора текста. Этим она отличалась от других методов, применяемых при работе с текстом, – диалектики и грамматики, направленных на предметное содержание и на изучение структуры текста, оставляя за скобками индивидуальный стиль произведения.

Важный этап в дальнейшем расширении сферы приложения герменевтики связан с именем *Вильгельма Дильтея* (1833–1911) – представителя философии жизни, основателя понимающей психологии. Он противопоставляет метод понимания, применяемый в исследовании истории методу объяснения, который присущ наукам о природе. Если в основе объяснения лежат опыт, продуктивно-конструкторская деятельность рассудка, то понимание сходно с интуицией и характеризуется непосредственным постижением некоторой духовной целостности. Дильтей полагал, что воссоздать прошедшее можно лишь при условии правильной интерпретации текста источников, а для этого важно понять психологию автора, его мотивы, менталитет, образ жизни и мысли. Собственный мир понимается через самонаблюдение (интроспекцию), мир другого – через сочувствование, сопереживание. Герменевтика – метод понимания культуры.

Со времени Дильтея герменевтика тесно связана с комплексом наук о человеке и обществе. Она стала рассматриваться в качестве одного из важнейших методов социально-гуманитарных дисциплин. В. Дильтей оказал большое влияние на становление методологии гуманитарных наук, но по-настоящему философский статус герменевтики получает в творчестве М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера.

Мартин Хайдеггер (1889–1976) рассматривал понимание не столько как способ познания или искусство толкования, сколько как способ бытия человека. Человеческое бытие есть с самого начала бытие понимающее, так как человек постигает себя и свое существование и раскрывается только через язык и осмысление себя в исторической перспективе. Только через понимание окружающего мира, других людей возможно понимание. М. Хайдеггер писал: «Язык есть дом бытия. В жилище языка обитает человек» Так герменевтика становится философией, поскольку затрагивает фундаментальные основания человеческого бытия и сама становится философской концепцией.

В наиболее системном виде философская герменевтика представлена в работе *Ханса-Георга Гадамера* (1900–2002) «Истина и метод» (1960), продолжившего и развившего идеи М. Хайдеггера. Он рассматривает герменевтику не только как метод понимания текстов, но как особую отрасль понимания. Ее предметом наряду с историко-гуманитарными науками является и вся совокупность знаний о мире и человеческом бытии. Понимание здесь универсальный способ существования действующего человека, его непосредственный (личный) и опосредствованный (культурный) опыт. Таким образом, пониманию придается онтологическое значение. Герменевтика как философское знание – это не результат, а путь к знанию, сама практика получения истины. Человек живет, понимая, интерпретируя окружающий мир, и выражает это в языке, тем самым реализуя уникальное существование и продолжая культурно-историческую традицию.

С точки зрения *Поля Рикёра* (1913–2005), цель понимания состоит в том, чтобы перенести смысловую связь из другого мира (исторического, личностного) в свой собственный. Речь идет о внимательном отношении к внутреннему миру другого человека, к духу иной культуры, чтобы при знакомстве с ними присущие им смыслы были восприняты так, как они воспринимаются самими носителями смыслов, и в то же время, стали доступны субъекту понимания. «Понимать, – пишет П. Рикёр, – означает переноситься в другую жизнь».

2. Методологические программы исследования языка в структурализме и постструктурализме.

Структурализм и постструктурализм. Другое значимое направление современной западной философии второй половины XX в. – **структурализм** – получило преимущественное распространение во Франции. Структурализм невозможно считать единым направлением, теорией или подходом, это скорее совокупность различных подходов, которые правомерно объединить под общим для них названием: **методологические программы исследования языка и культуры, направленные на изучение структур как устойчивых совокупностей многоуровневых связей и отношений между элементами какого-то целого.** Если говорить о хронологических рамках структурализма, то его расцвет приходится на середину XX в. Он появился в 1940-е гг., а к 1970-м гг. начал терять популярность и ему на смену пришел постструктурализм.

Среди многих феноменов человеческого бытия в философии XX–XXI вв. особым образом выделяется язык, который становится центральной проблемой в философии структурализма и постмодернизма.

Структурализм возник в литературоведении и искусствоведении в 30-е годы XX в. как направление, ориентированное на выявление структур, которые сохраняют свою устойчивость при различных преобразованиях. Формирование структурализма связано с именами *Ф. де Соссюра* (1857–1913), *К. Леви-Стросса* (1908–2009), *Ж. Лакана* (1901–1981), *М. Фуко* (1926–1984) и др.

Зарождение структурализма напрямую связано с проблемной для гуманитарных наук ситуацией, которая сложилась к началу XX в. Хотелось доказать, что гуманитарный корпус, как и естествознание, тоже может существовать на правах строгой науки. Если рассматривать каждый объект исследования как уникальный, который можно только понять и прочувствовать, то полученные таким способом знания не могут быть перенесены на другие подобные объекты, значит нужно найти что-то устойчивое, что было бы присуще им всем. Этим объединяющим началом являются *структуры*. Они имеют объективный статус по отношению к человеку и определяют основные характеристики элементов, структуры достаточно устойчивы и поэтому обеспечивают стабильность таких систем, как язык, общество, культура.

Ф. де Соссюр применил *структурный подход* для анализа языка. Структурализм как новая научная методология из лингвистики распространяется на другие области: исследования культуры (Ю. М. Лотман), этнографию (К. Леви-Стросс), психоанализ (Ж. Лакан), литературоведение (Р. Барт).

Главное положение структурализма – сознание запрограммировано «языком» культуры, т. е. множеством различных словесных систем значений, которые ее образуют. Человек мыслит, выстраивает образ мира, окружающих объектов и самого себя по образцам культуры, ее логическим связям и смыслам. Культура понимается как структура исторических форм языка. Соответственно человек живет не в реальном мире, а в мире языков.

Популярность структурализма к 1970 г. начинает снижаться. Во многом это было связано с политической ситуацией во Франции, в частности, с событиями 1968 г., когда одним из символов массовых волнений в Париже стало граффити-лозунг «Структуры не выходят на улицы!». Структурализм подвергся жесткой критике за попытку сделать безличные структуры основой всей упорядоченной действительности. Если протестующие разрушают устоявшийся социальный порядок, значит структуры не имеют над ними власти, значит решающее значение имеет неструктурный компонент, нечто неупорядоченное и спонтанное. Попытки структуралистов построить гуманитарное знание на жестких законах каузальности провалились: отдельные элементы постоянно оказывались за пределами каких бы то ни было схем.

Радикальное решение предложили *постструктуралисты*: любую структуру считать неокончательной, постоянно пребывающей в становлении, а вместо четких определений обратиться к дискурсам, объясняющим реальность с разных оснований.

Главное возражение постструктурализма заключается в том, что ни одна структура не удерживает своей структуры, она переходит в другую структуру. В любой момент структуру можно переструктурировать и объяснить любое культурное явление иначе. Причем ни одно из объяснений не может иметь приоритета перед другими.

Постструктуралисты анализируют структуры для того, чтобы освободить сознание от их диктата. В качестве примера рассмотрим концепцию *деконструкции Жака Деррида* (р. 1930). Деконструкция – это своеобразное *перепро-чтение* уже известных текстов с однозначно определенным смыслом, который полегит разрушению. Читатель самостоятельно переосмысливает понятия, исходя из контекста своей жизни, культурно-исторической эпохи, критериев и интуиций. В таком случае даже точное повторение какого-то текста, но в других условиях, может нести принципиально иной смысл. Деконструктивизм явился переходной стадией к постмодернизму.

3. Философия постмодернизма.

Постмодернизм как направление философии второй половины XX–начала XXI в. сначала проявляется как явление и стиль в искусстве, а затем в философии и выступает в качестве попытки поставить философский диагноз современности во всех ее многообразных и изменчивых проявлениях. Постмодернизм во многом наследует методологию и проблематику постструктурализма, но выходит на уровень критического осмысления не только знания и текстов, но и политической и социально-экономической сфер жизни общества и цивилизации в целом. Постструктуралисты (*Ж. Деррида, М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делез, Р. Барт, Ж. Бодрийяр* и др.) являются также яркими представителями постмодернизма. Философия постмодернизма конституирует себя не только как пост-современная, но и как пост-философия. Для нее характерен отказ от традиционных для философии проблемных полей, понятийного аппарата и классических ценностных приоритетов. Понятия, используемые постмодернизмом, – игра, случай, свобода, деконструкция, ирония, неопределенность, симулякр.

Смысловой линией философии постмодернизма выступает критика научного мышления и рациональности классической философской традиции. Критическому осмыслению подвергается трактовка рациональности как парадигмы, «навязанной» человечеству в эпоху господства классической культуры. Одно из центральных понятий в философии постмодернизма – *текст*, замещающий характерные для классической философии понятия реальности и знания. Вместо рационального предлагается «языковое» прочтение философских проблем. Оно основано на бесконечном расшатывании устоявшихся языковых стереотипов, поиске новых смыслов и значений не только во всей системе текста, но и в отдельных словах и выражениях.

Постмодернизм отражает умонастроение эпохи, когда человек устал читать толстые книги (неважно, что это – образцы литературы или философии) или не имеет для этого времени. С этой точки зрения вполне объясним феномен «мыльных опер». Человек не имеет возможности и времени держать в голове всю структуру (идею автора) и следить, как она разворачивается. Наблюдение вместо рассуждения – вот одна из установок такой культуры. Причем особенность восприятия такова, что человек в любой момент может выйти из воспринимаемой системы без последующего ощущения какой-то неоконченности (как это было бы в случае прерывания чтения классического романа), а также вновь с любого места войти в нее. Этот феномен современной массовой культуры можно обозначить как «клиповое», *фрагментарное сознание*.

Значимой проблемой для философского осмысления постмодернизма является феномен «*распада субъекта*», что зримо воплощается в утрате современным человеком стержневых моментов собственной личности и усиливающейся «мозаичности» его сознания. Последнее обстоятельство обусловлено тем, что преобладающей формой протекания многих актуальных общественных процессов, по мнению французского философа *Жана Бодрийяра* (1929–2007), является тотальная *симуляция реальности*. Оригинальные формы поведения и мышления заменяются их суррогатами, воссоздающими иллюзорный образ действительности, где вымысел и реальность сливаются в единое целое. В итоге разрушаются традиционные представления об истине, и современному человеку трудно делать выбор стратегий поведения.

Основными понятиями и принципами философии постмодернизма являются:

- смерть субъекта (автора), так как, по мнению Ж. Бодрийяра, субъект эпохи постмодерна проиграл свою битву с объектом, утратил свою интеллектуальную власть над объектом. Он постепенно превращается в симулякр. Симулякр – «точная копия» оригинала, которого никогда не существовало. Симулякр господствует в современной культуре;
- критика классического рационализма и логоцентризма;
- понимание роли слов, знаний как идеологизированной тотальности текстов;
- нарратив и текстуальность. Мир – бесконечный текст, а деятельность человека – смысловые игры;
- современная культура не постигает сущности вещей, сущности мира, она эксплуатирует язык;
- децентрация – этот принцип объявляет бессмысленным традиционную оппозицию «центр – периферия»;
- деконструкция. Культура рассматривается как совокупность текстов, пересекающихся с другими текстами;
- фрагментарность мира, неустойчивость языка и значений дискурсов создают своеобразную культурную ситуацию, фиксируемую термином «шизофрения»;
- коллаж и игра. Отказ от идеи линейного прогресса. Антипрогрессизм. Творческий акт сводится к искусству цитирования, коллажа;
- смерть «метафизики» (т. е. традиционной философии) означает, что философия растворяется в искусстве;
- культура постмодерна – артикуляция не на содержание сообщения, а на форму его передачи («культура избытка»).

Проблематика постмодернистской философии весьма разнородна и плюралистична. При этом инициированная постмодернизмом радикальная критика научного разума и размывания философской рациональности в формах художественно-дискурсивных практик рассматриваются как кризисные явления в современной культуре. Таким образом, философия постмодернизма стала своеобразным итогом переосмысления духовных основ развития современной цивилизации.

4. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии

Русская философия является составной частью мировой философии. В то же время она имеет свою специфику или отличия от философии западных стран. Первый опыт русского философствования следует отнести к древнекиевской эпохе и принятию христианства на Руси. Ее источниками выступили евангельское вероучение, литература патристики, учение восточных отцов Церкви. Именно с христианством в его греко-византийском варианте связаны первые философские поиски православно-русской культуры. На протяжении практически тысячелетнего развития Руси (X–XIX вв.) философское знание здесь было подчинено религиозной практике (письменность и грамотность пришли сюда вместе с христианством, что обусловило особый, отличный от западного, эталон истины и мудрости). В этот период оформляются базовые мировоззренческие установки, получившие впоследствии теоретическую обработку в системах русской философии. К ним относятся:

- сильная подверженность религиозному влиянию, особенно православию и язычеству;
- специфическая форма выражения философских мыслей – художественное творчество, литературная критика, публицистика, искусство, «эзопов язык» (что объясняется политической несвободой и жесткой цензурой);
- целостность, стремление почти всех философов заниматься не отдельной проблематикой, а всем комплексом актуальных проблем;
- большая роль проблем морали и нравственности;

- широкое распространение в массах, понятность простому народу.

Оригинальная русская философия появляется только в XIX в. Начало профессионального философствования в России связано с именем *Петра Яковлевича Чаадаева* (1794-1856), философа и публициста. Главное философское произведение П. Я. Чаадаева «Письма о философии истории» («Философические письма») было написано в 1829-1831 гг. и впервые опубликовано в журнале «Телескоп» в 1836 г. Его главная тема – размышления по поводу исторического предназначения России. П. Я. Чаадаев говорил об отлученности России от всемирного воспитания человеческого рода, национальном самодовольстве, духовном застое, косности в деле осознания исторической миссии. Содержащаяся в письме резкая критика российского прошлого и настоящего вызвала в обществе шоковый эффект. В это время формируется специфическая тема русской философии – есть ли у России особая роль и судьба в истории, в чем ее будущее («русская идея»).

Обсуждение перспектив развития России выливается в философскую дискуссию между западниками (*Н. В. Станкевич, М. А. Бакунин, К. Д. Кавелин, Т. Н. Грановский, М. Н. Катков*) и славянофилами (*А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы*).

Перспективный источник социального развития России усматривался *западниками* в использовании опыта западноевропейских стран. Критикуя феодально-крепостнические порядки в экономике, политике, культуре, они предлагали проведение социально-экономическое реформирование по западному образцу, в результате чего Россия должна была усвоить европейскую науку и «плоды векового просвещения». Стремясь построить свою систему философии истории, они старались определить роль русского народа среди других народов Европы.

Основная идея *славянофильства* – утверждение самобытности России, ее общественного уклада, обоснование ее особой мировой миссии. В качестве специфического фактора развитие русско-православного мира славянофилы называли факт восприятия Русью христианства в его первоизданном (византийском) виде. Своеобразие России виделось славянофилам в соборности русской жизни, проявлявшейся в общинном земледелии, а также особом «живоизнании», т. е. познании Бога не через рассудок, а через цельность духа. Славянофилы отвергали западный рационализм и государственный абсолютизм. Основа российской жизни, утверждали славянофилы, – это известная триада: Православие (соборность, цельность духа), Самодержавие (царь несет на себе бремя греха власти), Народность (православная община, солидарность и нравственность).

Вопрос о вере, о ее соотношении с разумом (знанием) занимал большое место в русской религиозной философии, одно из важнейших понятий которой – «цельное знание». Идеал цельного познания как органического всеобъемлющего всеединства привлек многих русских мыслителей, начиная с *А. С. Хомякова* и *Владимира Сергеевича Соловьева* (1853-1900). Они считали, что цельная истина раскрывается только цельному человеку. Только собрав в единое целое все свои духовные силы – чувственный опыт, рациональное мышление, эстетический и нравственный опыт, а также – что очень важно – религиозное созерцание, человек начинает понимать истинное бытие мира и постигает сверхрациональные истины о боге. Соотнося веру с разумом, со знанием, русские мыслители понимали последнее как *целостное всеединство*, которое образуется как синтез эмпирического познания (опытные науки), отвлеченного мышления (философия) и веры (теология).

Новой версией «русской идеи» явилось евразийство, усматривавшее единое будущее народов, населяющих пространство Евразии. Это интеллектуальное и социально-философское учение оформилось в 20-30-е гг. XX в. главным образом в среде российской эмиграции. Его основателями выступили *Н. С. Трубецкой, Л. П. Карсавин*. Значимую роль в процессе возрождения идей евразийства в конце XX в. сыграло творчество *Л. Н. Гумилева*.

Оригинальный характер русской философии проявился в так называемом «русском космизме». Наиболее выдающимися представителями данного направления были *Н. В. Бугаев, В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, В. И. Вернадский* (1863-1945) – крупный русский и советский ученый и философ-космист. Подробно обосновал теорию ноосферы. По мере эволюции человека усиливается его преобразующая деятельность окружающей природы. Появляется ноосфера – сфера разума, жизни человека, его материальной и духовной культуры. Ноосфера постоянно расширяется и охватывает другие области бытия. Биосфера (сфера жизни) постоянно, но неуклонно переходит в ноосферу. По Вернадскому, в будущем ноосфера станет ведущей на Земле и переместится в космос.

Философское наследие К. Маркса и Ф. Энгельса получило развитие в России в конце XIX – начале XX в. в трудах *Г. В. Плеханова*, «легальных марксистов» (*П. В. Струве, М. И. Туган-Барановского* и др.). Особую роль в развитие марксизма на русской почве внес *В. И. Ленин*. Он продолжил его развитие в условиях вступления капитализма в стадию империализма и в связи с достижениями в области естественных наук. Им дано определение понятия материи и выдвинуто предположение о ее неисчерпаемости. Часть творческого наследия *В. И. Ленина* занимают работы по проблемам построения социализма и коммунизма.

Рубеж XIX-XX вв. характеризуют как «золотой век» русской философии («русский философский ренессанс»). Наиболее ярким явлением этого периода стало последующее развитие философии всеединства в творчестве *П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, Н. О. Лосского* и др. Новым продолжением славянофильских интенций стала философия евразийства (*Е. Н. Трубецкой, Л. П. Карсавин*). Одновременно здесь представлены практически все стратегии мировой философии: феноменология (*Г. Г. Шпет, С. Л. Франк*), персонализм (*Н. А. Бердяев, Л. И. Шестов*), структурализм (*В. Б. Шкловский, Р. О. Якобсон, Н. С. Трубецкой* и др.), позитивизм (*А. А. Богданов, П. Л. Лавров, В. В. Лесевич*), неокантианство (*А. И. Введенский, Г. И. Челпанов*), марксизм (*Г. В. Плеханов, В. И. Ленин*).

Развитие русской философии было прервано событиями 1917 г. Диктатура пролетариата не нуждалась в полифонии мысли, ее идеологической платформой становится сформулированный *В. И. Лениным* «принцип партийности», в соответствии с которым философия жестко разграничивалась на «правильную» (материализм и атеизм) и «вред-

ную» буржуазную (идеализм и религия). По предложению вождя революции многие оппозиционные философы были высланы из страны в 1922 г., продолжая свою деятельность уже в эмиграции (эта акция вошла в историю под названием «Философский пароход»). Что касается марксистской философии, в том числе советского и постсоветского периода, то в период советской власти в жестких рамках цензуры философская мысль сводилась к популяризации основных положений марксизма-ленинизма. Верным и нравственным в области мышления и поведения считалось только то, что служило интересам построения коммунизма. Так продолжалось до XX съезда КПСС. «Хрущевская оттепель» внесла оживление творческой мысли в философии, но только в рамках марксистско-ленинской идеологии.

Период перестройки и распад Советского Союза стали реальной «оттепелью» для отечественной философии. Девальвация марксистско-ленинской идеологии одновременно сопровождалась огромным интересом к философии как таковой. 1990-е гг. – время активного освоения материала, табуированного ранее официальной цензурой. В первую очередь это относилось к русской религиозной философии (активно издаются и по-новому открываются труды классиков отечественной философии, мыслителей русского философского ренессанса). Встречной тенденцией стало фактическое знакомство с «буржуазной» мыслью от Ф. Ницше и З. Фрейда до М. Фуко и Ж. Деррида (перевод и публикация работ западных авторов – заметное событие 1990-х гг.).

Дать однозначную оценку постсоветской философии XXI в. пока проблематично. Она напоминает ситуацию западников и славянофилов прошлого, но в новых реалиях их лучше определить как националистов (акцентуация национальной аутентичной идеи, причем не только русской) и глобалистов (ориентация на ассимиляцию мирового опыта). Одновременно активно развиваются самые разные жанры и дисциплины философского дискурса, поскольку современность требует новой онтологии, антропологии, эпистемологии и т. д. Наряду с переинтерпретацией традиционных дисциплин возникают новые: глобалистика, экософия, биоэтика, теории искусственного интеллекта и т. д. Сложившаяся полифония позволяет надеяться на перспективы «неовсеединства» в стиле В. С. Соловьева, в рамках которого нашли бы оптимальные варианты соединения Восток и Запад, наука и религия, власть и человек.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть основных идей философской герменевтики?
2. Что представляют собой структурализм и постструктурализм как методологические программы исследования культуры?
3. Какие установки структурализма были подвергнуты острой критике в 70-е годы XX в.?
4. Какова главная задача деконструкции в постструктурализме?
5. Какое место занимает постмодернизм в современной социокультурной ситуации?
6. Раскройте значение постмодернистских понятий «смерть субъекта» и «симулякр».
7. Назовите специфические особенности русской философии.
8. Как проявляется спор западников и славянофилов в современной русской философии и культуре?
9. Какие мировоззренческие установки оказали влияние на творчество К.Э. Циолковского?

ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ

1. Социокультурные предпосылки формирования белорусской философской мысли.
2. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения.
3. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв.
4. Советский и постсоветский периоды в развитии философской мысли Беларуси.

1. Социокультурные предпосылки формирования белорусской философской мысли. Интеллектуализация духовной жизни Беларуси осуществлялась под мощным влиянием христианства. Крещение старобелорусских земель не только укрепляло торгово-экономические связи с христианским миром, но и сближало его с европейской ученостью и европейской культурой, втягивало нашу страну в общеевропейский культурно-исторический контекст. Введение христианства сопровождалось необходимостью осмысления и объяснения новой веры, разработки религиозно-церковных текстов, организации культовых мероприятий. Для этого требовались специфические знания, которые первоначально проникали к нам из Византии. Вместе с Евангелием сюда проникает патристическая литература, представляющая не латинскую, а греческую патристику. А именно греческая патристика не только не порывала, но и сознательно сохраняла связи с античной культурной традицией. Поэтому проникновение патристической литературы вводило нас не только в тайны христианской веры, но и в духовный опыт античности.

При этом необходимо учитывать особенности христианизации белорусских земель. Если Киев и Новгород крестились «огнем и мечом» с массовым истреблением памятников языческой веры и культуры, то крещение Полоцка было продолжительным во времени и относительно мирным. Благодаря этому языческая культура сохранилась здесь в значительно больших масштабах, чем у наших соседей, и эта культура оказывала более заметное влияние на все сферы жизнедеятельности.

После крещения в развитии белорусской культуры проявляются две тенденции. С одной стороны, осуществляется христианизация языческой культуры и языческих традиций, их деформация и приспособление к нуждам христианской церкви. А с другой же стороны, происходит «оязычивание христианства», разбавление христианских догматов элементами языческих верований. Мировоззрение белорусов в значительной степени было языческим, в нем преобладали чувственная образность, анимизм, гилозоизм и супранатурализм. Поэтому и на ранних этапах, и в более поздние времена в белорусской философской мысли морально-этический аспект преобладал над формально-логическим, онтологическим и гносеологическим аспектами. Сущность философии здесь воплощается не в логосе-законе, а в Софии – единстве мудрости и красоты. Если историю отечественной философии сравнивать с античностью, то можно сказать, что в белорусской философской мысли проявляются морально-практический (сократовский) и художественно-эстетический (платоновский) методы и почти не используется аристотелевский логический анализ. Это объясняется и тем, что ее развитие было инспирировано христианством, в котором морально-этический аспект взаимоотношений Бога и человека является решающим. Отметим, что такая этически-эстетическая направленность в философии не является чем-то второстепенным, побочным, это не проявление дилетантизма в философии. Художественно-образный способ философствования – явление, распространенное в мировой философии, и результат такого философствования если и не превосходит логический способ, то и не уступает ему.

Патристика, а вместе с ней и античность, приходила к нам вместе с произведениями таких авторов, как *Василий Великий, Григорий Нисский, Иоанн Дамаскин* и др. Василий Великий высказывал мысль о том, что в акте творения мира Богом была заложена способность к «самозарождению» – способность развития. Но акт творения это только начало, росток, из которого сотворенное восходит до совершенства. Поэтому существование мира это гармоническое существование, а созерцание гармоничного космоса наводит человека на мысль о Творце этой гармонии, его высшем совершенстве и мудрости.

Значительное влияние на развитие белорусской философской мысли оказали и произведения Иоанна Дамаскина. Они способствовали формированию представлений о философии, ее структуре и назначении. Философия, как любовь к мудрости, как постижение Бога, делится на теоретическую и практическую. Теоретическая философия включает в себя богословие – познание нематериальных предметов, физиологию – познание материальных предметов, математику или познание предметов, которые хотя и не имеют материальной природы, но проявляются только в материальных образованиях. Практическая же философия делится на этику, исследующую индивидуальные поступки людей, экономику, дающую нам знания о законах семейной жизни, и политику, которая изучает законы деятельности городов и царств. Благодаря Иоанну Дамаскину в Беларусь проникают идеи Аристотеля и других античных авторов.

Другим источником белорусской философской мысли была Кирилло-Мефодиевская традиция. Можно даже утверждать, что освоение античных и греко-патристических идей происходило под влиянием Кирилла и Мефодия. Для этих авторов было характерно сближение философии и этики. В философии они видели «знания предметов божественных и человеческих». Философия приближает человека к Богу, приучает к его добродетели, в которой человек уподобляется своему творцу.

Важным источником философской мудрости были хроники и флорилегии. С помощью коротких, выразительных афоризмов наши предки знакомились с именами Сократа, Демокрита, Зенона, Анаксагора, но прежде всего, – Платона. Этическая тематика флорилегий приобщала белорусов к античной мудрости посредством христиан-

ского морального кодекса. Добро возвышает человека до Бога, добру можно и нужно учиться, ибо именно для этого человеку дан разум.

Ранний этап становления белорусской философской мысли связан, прежде всего, с именами *Ефросиньи Полоцкой*, *Кирилла Туровского*, *Климентия Смолятича*. Этическая тематика здесь преобладает над всеми другими темами. Дела земные и небесные, добро и зло, вечное и временное, обязанности человека перед людьми и Богом, идея служения высшим целям – вот темы размышлений наших первых великих просветителей. В соответствии с христианскими ценностями они земные добро и красоту подчиняют благам вечным. Кирилл Туровский, например, не отрицает земной чувственной красоты, но подчиняет ее красоте духовной, приносящей свет в души людские. Так же понимает красоту и Ефросинья Полоцкая. Весь видимый нами мир прекрасен, но красота эта быстро проходит и, как цветок, увядает. Красота же небесная существует вечно.

Жизнь дана человеку вовсе не для того, чтобы наслаждаться земными благами, а для подготовки к жизни вечной. И настоящее благо – в верности и преданности Богу. Но нельзя отказываться и от блага земного. Оно – в терпении, в благом слове, в стремлении к мудрости, в уважении к старшим, в душевной чистоте.

Первые просветители земли белорусской значительное место в жизни человека отводили разуму. Кирилл Туровский рассматривал разум как высшую ценность человеческой жизни. Развивать свой разум, совершенствовать его – обязанность каждого человека, ибо только разум приводит к духовному равновесию и счастью. Сладок мед, но слаще его книжный разум, утверждал Кирилл Туровский. Так же высоко ценил человеческий разум и Климентий Смолятич, полагавший, что хотя разум и опирается на чувства и в них добывает материал для суждений, но предназначен он для руководства чувствами. Здесь отчетливо проявляется влияние Иоанна Дамаскина, который считал, что нет ничего более ценного, чем познание, ибо познание – это свет разумной души.

На формирование общественно-политической и философской мысли Беларуси значительное влияние оказали флорилегии («Параллели Иоанна Дамаскина», «Менадр», «Пчела», «Цветы дарований») – близкие к народным пословицам и поговоркам афоризмы книжного происхождения, в которых отображались самые различные аспекты жизни. Философская мудрость формировалась и на основе агиографической литературы, а также произведений светского характера («Слово о полку Игоревом», «Повесть временных лет»).

2. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения. Особое место в белорусском Возрождении занимает *Франциск Скорина* (прим. 1486–1551) – первопечатник, просветитель и мыслитель-гуманист, деятельность которого составила целую эпоху в развитии национальной культуры. Скорина не только совершил на белорусской земле революцию, подобную революции Гуттенберга. Великий гуманист был первым, кто понял, каким путем белорусский народ должен войти в семью европейских народов, не утрачивая своей самобытности.

Скорина делает также попытку пересмотреть ортодоксально-христианскую трактовку проблемы *человеческого существования*. Белорусский гуманист утверждает самоценность человеческой жизни. Для него высшее благо – благо земное, т. е. интеллектуально насыщенная, нравственно совершенная и общественно полезная жизнь на земле. Человека он рассматривает как бы в трех измерениях – как существо разумное, нравственное и общественное. В основе этической концепции Скорины лежит идея о необходимости и возможности постоянного совершенствования человеческой природы. Он твердо убежден, что именно это определяет совершенство общественной жизни. Согласно белорусскому гуманисту, понятие морали имеет двойственную основу – индивидуальный разум и божественное откровение. Естественный нравственный закон «написан в сердце каждого человека», он дан ему Богом вместе с разумом и свободной волей, благодаря чему человек имеет возможность сделать свой нравственный выбор. Истоки нравственности он видел в самом человеке, его разуме, личном отношении к Богу. Тем самым философ подрывал этический онтологизм Аврелия Августина и Фомы Аквинского (добро объективно по природе, существует до человека и приобщение к нему возможно при посредничестве церкви). По мнению Скорины, счастье человека заключается в том, чтобы делать добрые дела для ближних, «познавать мудрость и истину», заниматься науками. Без мудрости и без добрых обычаев невозможно достойно жить на земле. И в этом взгляды Скорины совпадают со взглядами наиболее видных гуманистов Европы.

Преемниками традиций Скорины стали *Сымон Будный* (прим. 1530–1593) и *Василий Тяпинский* (прим. 1540–1603). Деятельность Будного оставила заметный след в истории белорусского Возрождения. Открытие им типографии в Несвиже, издание в 1562 г. на белорусском языке лютеранского «Катехизиса» и оригинальной работы «Оправдание грешного человека перед Богом» нужно рассматривать как пример большого гражданского мужества философа. С помощью родного языка он хотел научить «истинной вере» свой народ.

В своих взглядах на мир Будный исходил не из религиозных догматов, а из научного знания. Свобода мысли белорусского гуманиста проявилась в критике библейских текстов. Он отрицал божественную природу Христа, веру в бессмертие души и загробный мир. Выступая сторонником рационально-натуралистического подхода к религиозно-философским вопросам, он выражал прогрессивное требование эпохи, для которой, прежде всего, было характерно обращение к человеческому разуму.

Большой интерес вызывает гуманистическая трактовка Будным сущности человека. Человеческая личность, по его мнению, должна быть не только свободной, но и неприкосновенной. Свобода, считает он, дает человеку возможность самоутвердиться и делает его поистине великим. В решении проблемы свободы Будный уже отходит от признания божественной предопределенности и допускает наличие свободной воли. Именно отсюда вытекает его обоснование права неприкосновенности личности, закрепляемое за шляхтой и мещанами соответствующими положениями. Этим объясняется также негативное отношение гуманиста к смертной казни. Подобные

взгляды были, безусловно, прогрессивными для своего времени. Будный осознавал их радикализм и не рассчитывал на широкое признание современников, но он все-таки выражал надежду, что его мысли будут по достоинству оценены потомками.

Сочинения Будного, его идеи оказали значительное влияние на *деятельность В. Тяпинского* – видного белорусского гуманиста-просветителя и переводчика. В «Предисловии» к Евангелию Тяпинский подверг резкой критике духовенство, выступавшее противником развития науки и образования. Просветитель ратовал за открытие школ на родном языке, доступных простому народу. Любовь к Родине, горячее стремление помочь ее духовному возрождению красной нитью проходят через все «Предисловие» Тяпинского. Здесь получает свое дальнейшее развитие идея Скорины об огромном значении родного языка для развития культуры белорусского народа. Как и знаменитые предшественники, просветитель-гуманист с его помощью стремился пробудить национальное самосознание народа. Тяпинский говорит о славном прошлом белорусского народа. Этот народ «защный и достойный», заслуги его велики, однако настоящее положение безотраднo. Равнодушные к родному языку, религиозная неразвитость, низкая общая культура – тому подтверждение. В действительности «защные» уже отреклись от своей национальности, а среди народа из-за недостатка науки господствует «простота грубая». В этом общем падении духовности, прежде всего, виноваты служители церкви – высшие и низшие. «Духовные учителя» сами не знают родного языка. Возрождение народа Тяпинский видит в распространении просвещения, поэтому «с зычливости к моей отчизне» он берется за перевод Евангелия на белорусский язык.

Идея правового общества и государства получила обоснование в произведениях *Льва Сапеги* (1557–1633). Его социально-политические и историософские взгляды были изложены в «Предисловии» к Статуту 1588 г., а также в письме к архиепископу Юзефу Кунцевичу от 12 марта 1622 г. В этом письме автор утверждал, что церковь и духовенство обязаны служить интересам общества, оказывая помощь государственным органам в поддержании общественного порядка.

Философы и юристы школы естественного права, как известно, считали, что человек от природы наделен вечными и неизменными, общими для всех людей основными правами. Сапега не был согласен с ними. Он считал, что права придуманы людьми для их общей пользы и создают их те, кто имеет власть. Основное назначение права, по мнению Сапеги, – гарантировать народу свободу личности, безопасность и право собственности. Философ считал, что назначение права – пресечение действий потенциальных преступников и применение наказания для совершивших преступления. Он рассматривал его как узду, которая сдерживает каждого наглеца и насильника. Но самое главное состоит в том, что право обеспечивает людям свободу.

В «Предисловии» к Статуту Сапега подчеркивал, что, если государь отступает от своей обязанности и заботится только о личных интересах, а не общем благе, то его называют тираном: «Где правит человек по своему усмотрению, там господствует дикий зверь, а где господствует право, там правит сам Бог». Сапега был сторонником юридического просвещения граждан. Он считал, что *гражданин, который своей свободой похвально, а прав своих знать и понимать не хочет, заслуживает осуждения и презрения*. Особенно стыдно не знать тех прав, которые «не чужим, а своим языком написаны».

Гуманизм с его критической и рационалистической мыслью способствовал активизации реформационного движения, распространению просвещения и научных знаний. Он пробудил от средневекового сна общественную мысль Беларуси.

3. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв. В XVII в. вместе с католицизмом на смену возрожденческо-реформационным идеям в Беларусь приходит западноевропейская схоластика. Виднейший ее представитель *Мелетий Смотрицкий* (прим. 1575–1633) пытался соединить православную веру с философией Платона и канонизированного Аристотеля. Среди белорусских мыслителей были и такие, которые, не порывая со схоластикой, вместе с тем не мирились с ее крайностями, боролись за развитие просвещения и научных знаний. К числу их исследователи справедливо относят *Симеона Полоцкого* (1629–1680), «виленского магистра философии» *Альберта Дыблинского* и др.

В данный период открыто заявило о себе материалистическое мировоззрение в лице мыслителей-атеистов. Наиболее яркими представителями были мозырский земский судья *Стефан Лован* и уроженец брестской земли *Казимир Лыщинский* (1634–1689).

Лыщинский окончил иезуитскую школу в Бресте и Виленскую духовную академию, однако впоследствии резко переменял свои взгляды. Все то, что его как мыслителя волновало, он изложил на латинском языке в труде «О несуществовании Бога». Иезуиты не простили ему отступничества и радикализма воззрений. Лыщинский был привлечен к суду и приговорен к сожжению на костре вместе с его произведением. На просьбу смягчить приговор король Речи Посполитой оказал ему «милость», повелев казнить путем отсечения головы. Казнь состоялась 30 марта 1689 г. на площади Старый рынок в Варшаве.

Отрицание существования Бога – основное и высшее достижение атеистической мысли как самого Лыщинского, так и его времени. Атеизму Лыщинского присуща достаточно четкая социальная направленность. Отвергнув Бога как творца Вселенной, он не считал незбылемым и существующий общественный порядок. В трактате философ высказал также догадку о выполнении религией социального заказа власть имущих.

Наступление католической реакции в лице ордена иезуитов сопровождалось яростными атаками на белорусский язык. Хорошо понимая, что язык является «кровью духа» народа, его исторической памятью, они добивались повсеместного искоренения этой памяти родной культуры. В 1697 г. белорусский язык был официально запрещен в государственном делопроизводстве и книгопечатании Речи Посполитой.

Однако, несмотря на это, в последней трети XVIII в. в Беларуси под влиянием не только французского Просвещения, но и творчества прогрессивных белорусских мыслителей конца XVII – начала XVIII вв. получают распространение идеи Просвещения. Виднейшие выразители этих идей в Беларуси (*Б. Добиевич, К. Нарбут, М. Почобут*) считали свободу мысли обязательным условием развития науки. В целом же взгляды большинства белорусских просветителей развивались в русле теории «натурального права».

Война 1812 г., а также русификаторская политика царизма вызвали кризис идеологии и философии Просвещения и вместе с тем их своеобразный ренессанс в Виленском университете. Это выразилось, в частности, в появлении философских работ *Яна и Андрея Снядецких*, в использовании идей Просвещения в деятельности легальных и тайных обществ шувравцев, филоматов, филаретов, «военных друзей» и др.

Положение белорусского этноса в начале XIX в. определялось не только процессом формирования национального самосознания. Лишенный всех форм государственности и культурной автономии, он, по существу, оказался беззащитным перед иноэтническим ассимиляторским воздействием царских властей. Главное направление национальной политики на «воссоединенных» с империей землях было определено еще Екатериной II. Однако осуществлялась она непоследовательно. После 1773 г. (год запрещения папой Климентом XIV ордена иезуитов) Россия стала единственной страной в мире, где орден иезуитов получил возможность действовать легально. Полоцк, в котором была создана иезуитская академия в 1812 г., стал своеобразной метрополией ордена, продолжавшего окатоличивание и полонизацию коренного населения Беларуси.

После подавления восстания 1830–1831 гг. отношение царских властей к национальной политике на белорусских землях радикально меняется. Создается специальный комитет по делам западных губерний. В государственных и учебных заведениях запрещается использование польского языка, вместо него повсеместно вводится русский. В 1832 г. властями закрывается Виленский университет, а в 1840 г. «для искоренения у жителей Северо-Западного края всякой мысли о самостоятельности существующего у них законодательства, которая может служить некоторым препятствием для слияния их с коренной Россией», был отменен Статут Великого княжества Литовского.

В 1840–1850-е гг. среди широких слоев местной интеллигенции растет интерес к изучению белорусского фольклора, быта, а также исторического прошлого Беларуси. Постепенно из польскоязычного литературного движения выделяется так называемая белорусская школа. Начинается второе специфически национальное Возрождение, связанное со становлением белорусского языка и литературы. Важное место в нем принадлежало *Я. Чечоту, Я. Борщевскому, В. Сырокомле*, отдельные произведения которых были написаны на белорусском языке. В творчестве же такого писателя, как *В. Дунин-Марцинкевич*, белорусский язык становится основным. Вместе с тем этническое самоопределение значительной части белорусской интеллигенции все еще зависело от ее политической ориентации. Только отдельные ее представители понимали, что белорусы «владеют всеми условиями для самостоятельного развития и имеют на то все права, к сожалению, не осознаваемые народом». Одним из них был *Константин (Кастусь) Калиновский* (1838–1864). Его печатное и рукописное наследие многочисленно – семь номеров газеты «Мужыцкая праўда», революционные инструкции, призывы, приказы, а также известные «Пісьмы з-пад шыбеніцы». Однако оно содержит ряд глубоких идей и теоретических положений.

Калиновский последовательно раскрывал сущность крепостнической эксплуатации во всех ее формах, резко критиковал враждебную народу государственную машину абсолютизма, решительно выступал за отмену в будущем обществе всех классовых, национальных, религиозных привилегий и ограничений. Значительное место он отводил обоснованию демократических форм правления, считая наилучшей из них демократическую республику. До тех пор, пока белорусский народ не станет свободным, подчеркивал революционер-демократ, в обществе не может быть справедливости, богатства и знания. Калиновский был приверженцем всеобщего образования и воспитания, которыми должно заниматься непосредственно государство, подчеркивал необходимость развития науки и культуры на родном, белорусском, языке.

Публицистика в газете «Мужыцкая праўда» свидетельствовала об определенной зрелости национального движения. Однако поражение восстания под руководством Калиновского (1863–1864) стало настоящей национальной катастрофой, отбросившей общество в его национальном развитии на несколько десятилетий назад. Лучшие представители демократической интеллигенции погибли во время боевых действий, были казнены либо сосланы в Сибирь. В Беларуси устанавливается жесточайший военно-полицейский режим. Запрещается печатать белорусские книги латиницей, что фактически означало полное запрещение белорусскоязычных публикаций.

Большое влияние на формирование национального самосознания и культуры оказало самобытное творчество *Франтишка Богушевича* (1840–1900), «духовного отца белорусского возрождения», по выражению М. Горьцкого. В предисловии к сборнику «Дудка беларуская» (1891) и других произведениях он изложил свое концептуальное видение истории белорусов, подчеркнул преемственность политико-государственных и культурных традиций Великого княжества Литовского, их связь с современными ему умонастроениями, выразившимися в желании освободить свою «землицу Беларусь» от социального, политического, религиозного гнета, возродить культуру и гражданский престиж родного языка. Последний он рассматривал как «от Бога нам данный» и «святой для нас», считая его «одеждой души», основой существования нации, и призывал беречь родной язык, «чтобы не умерли».

После снятия в 1905 г. запрета на белорусскоязычные публикации возникают белорусские издательства: «Загляне сонца і ў наша аконца» в Петербурге; «Наша ніва», «Наша хата» и «Палачанін» в Вильно и др. Особая роль среди них принадлежала «Нашай ніве», благодаря которой была возвращена и призвана к ответственной миссии своего времени могучая плеяда будущих белорусских писателей-классиков, крупных общественно-политических и культурных деятелей, подлинно национальных идеологов – *Я. Купала, Я. Колас, А. Пашкевич (Цётка)*,

М. Богданович, А. Гарун, З. Бядуля, братья А. и И. Луцкевичи, Е. Карский, В. Ластовский, Б. Тарашкевич, В. Голубок, Я. Дроздович и др.

Настоящей энциклопедией белорусоведения стала книга *Е. Карского* «Белорусы» (1921), над которой ученый начал работать еще до революции. В ней были приведены сведения о Беларуси и ее населении в прошлом и настоящем, дан очерк истории, этнографии, археологии, диалектологии белорусского народа, очерчены границы белорусского языка, составлена подробная библиография, перечислены в хронологическом порядке все работы по белорусскому языку, белорусской истории и этнографии, названы основные памятники белорусской письменности. Работа Карского – это первая попытка обстоятельного решения важнейших вопросов, связанных с историей белорусского народа, его языка и литературы.

Проблемы национального самосознания и национальной идентичности заняли ведущее место в исследованиях *Игната Абдираловича* (1896–1923). В 1921 г. был опубликован его труд «Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага светапогляду». Положения этого исследования отличались не только чрезвычайной для своего времени актуальностью, но во многом носили концептуальный характер. В труде прослеживался драматизм исторической судьбы белорусского этноса, показывалось его неистребимое стремление к независимости. Анализируя положение белорусов в геополитическом пространстве между Востоком и Западом, автор впервые теоретически обосновал воздействие этих двух «культурных типов» на Беларусь. По мнению Абдираловича, результаты подобного воздействия в ходе истории самым неожиданным образом сказывались на жизни социума. Так, вместе с идеями гуманизма, либерализма, демократии на белорусскую почву с Запада пришли экономическое насилие, эксплуатация человека человеком. Восток же, в свою очередь, принес пренебрежение к личности, подавление ее прав и свобод. В данной связи Абдираловичем выдвигалась идея возрождения подлинно национальных форм жизни, противостоящих «чужеземному мессианству». Автор подчеркивал, что эти формы не приходят извне, каждая из них – плод духовного развития народа. Поскольку же белорусский народ на протяжении длительного исторического периода оказался лишенным возможности быть субъектом своей собственной исторической судьбы, он должен им, наконец, стать путем самостоятельного и ответственного социокультурного творчества – таков главный вывод автора.

4. Советский и постсоветский периоды в развитии философской мысли Беларуси. После Октябрьской революции В. Ленин ставит задачу «побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное». Такие известные русские философы, как Н. Бердяев, Л. Карсавин, Н. Лосский, Э. Радлов, С. Франк, П. Сорокин и др., осенью 1921 г. были отстранены от работы на кафедрах вузов, а осенью 1922 г. высланы из России. Ленин, назвав их «дипломированными лакеями поповщины», подчеркивал, что эти люди годятся для целей «просвещения юношества» не более чем «заведомые растлители годились бы для роли надзирателей в учебных заведениях для младшего возраста». Вместо них на философские кафедры рекомендовалось принимать преподавателей-марксистов.

Программой для развития марксистской философии стала работа В. Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованная в 1922 г. Разоблачение «реакционной» сущности всех форм идеализма, развитие материалистической диалектики и ее широкая пропаганда объявлялись приоритетными направлениями в деятельности советских философов. Неудивительно поэтому, что в Беларуси уже к середине 20-х гг. XX в. безраздельно господствует идеология марксизма, как и ее составная часть – марксистская философия.

В 1921 г. в Минске открывается Государственный университет, а в 1922 – Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 г. в Академию Наук БССР. В ее структуре в 1931 г. создается Научно-исследовательский институт философии (позднее Институт философии и права, ныне – Институт философии НАН Беларуси). Белгосуниверситет и академический Институт философии становятся центрами философской мысли в БССР.

В те годы в Беларуси, как и в остальных республиках Советского Союза, философы целенаправленно исследуют проблемы общественного развития, социально-классовых отношений в обществе, пропагандируют идеи пролетарского интернационализма, с марксистских позиций анализируют и критикуют буржуазную философию. Виднейшие философы-марксисты в Беларуси того времени: *Б. Быховский, С. Вольфсон, С. Каценбоген и Н. Никольский*.

Важное место в творчестве тогдашних философов занимало изучение и комментирование теоретического наследия К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина и И. Сталина. В условиях становления марксизма как господствующей и «единственно верной» идеологии одним из основных направлений философских исследований стали вопросы критики религии и обоснования атеистической модели жизни советского общества.

Таким образом, в 20–30-е гг. в Беларуси развитие философии проходило в целом в рамках марксистской парадигмы. Это проявилось как в исследовании проблем общественного развития, где многообразный спектр духовной и политической сферы сводился к экономическому базису, так и в вопросах взаимосвязи философии с частными науками, где философии отводилась роль всеобщей методологии в «облике» материалистической диалектики.

В борьбе с «нацдемами» *И. Лесиком, В. Ластовским* и др. предавались забвению столпы белорусской культуры – Евфросинья Полоцкая, Франциск Скорина, Кирилл Туровский – лишь за то, что они не принадлежали к «трудящимся массам».

Вульгарный социологизм философской мысли 20–30-х гг. XX вв. в Беларуси в какой-то мере начинает преодолеваться в послевоенное время. В 1947 г. в БГУ создается отделение философии, что позволило расширить и интенсифицировать подготовку философских кадров, в том числе кандидатов и докторов наук. Большую роль здесь сыграла организационно-педагогическая и научно-исследовательская работа, осуществленная *М. Иовчуком*,

К. Бусловым, В. Степановым, И. Луцциким, И. Ильюшиным. Это во второй половине XX в. положительно сказалось на качестве отечественной философской мысли.

И хотя развитие философии в Беларуси в то время проходило в неразрывной связи с идеологией марксизма-ленинизма, с теорией и практикой социалистического, а с 60-х гг. и коммунистического строительства, что регламентировало и сужало спектр официально одобряемых исследований, круг анализируемых тем и проблем расширился. Так, уже в начале 50-х гг. XX ст. белорусские ученые активизируют изучение истории философской мысли в Беларуси. Организатором и координатором этого важного дела выступил сектор истории философии Института философии АН БССР во главе с *И. Луцциким*, который объединил вокруг себя таких известных в Беларуси философов, как *А. Бирало, В. Берков, М. Иосько, А. Круглов, В. Молоков* и др., внесших значительный вклад в исследование отечественной философской мысли.

Начиная с 70-х гг. прошлого столетия проблемы истории философской мысли в Беларуси, отечественной культуры, теории и методологии естествознания, экологии, антропологии, гносеологии и социальной философии плодотворно изучают такие исследователи, как *Э. Дорошевич, О. Ефремова, В. Конон, Т. Короткая, А. Мельников, С. Подокиш, Е. Прокошина, П. Водопьянов, А. Зеленков, В. Берков, А. Елсуков, В. Лукашевич, Т. Адуло* и др. *Н. Жуков* успешно разрабатывает проблемы информации, кибернетики, математики, сознания. Проблемы диалектической логики исследуются академиком НАН Беларуси *Д. Широкановым*. *Н. Крюковский* оригинально использовал кибернический подход при анализе вопросов эстетики и законов красоты.

В. Степин, в настоящее время академик Российской академии наук, приобрел мировое признание к началу 80-х гг. прошлого столетия за работы в области методологии и истории науки. Как философ науки известен своей фундаментальной концепцией структуры и генезиса научной теории, а также исследованием структуры оснований науки и разработкой концепции типов научной рациональности.

А. Михайлов специализируется по проблемам западноевропейской философии (феноменология, герменевтика и др.). *Е. Бабосов*, академик НАН Беларуси, работает в широком тематическом поле: социальные кризисы и катастрофы, стратификация, глобализация и культурное взаимодействие, международная политика и др.

В современных условиях в Республике Беларусь созданы все условия для расширения спектра философских исследований, как посредством персонального инициирования тем, вопросов и направлений, так и через создание творческих исследовательских коллективов формализованного и неформализованного типа.

Вопросы для самоконтроля

1. С чем связаны национальные особенности культуры белорусского народа и как они влияли на развитие философской мысли Беларуси?
2. Каковы периоды, представители и проблемы в истории философской мысли Беларуси?
3. Какие задачи стоят перед белорусской философией в настоящее время?

ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ

Лекция №1

1. Онтология как философское учение о бытии
2. Основные формы бытия
3. Системная организация бытия. Понятие материи в философии и науке

1. Онтология как философское учение о бытии

Любое философское рассуждение начинается с понятия о бытии. Вопрос о том, что такое бытие, постоянно присутствует в любом философствовании. Он возник вместе с зарождением философии (категорию «бытие» ввел древнегреческий мыслитель Парменид) и будет постоянно сопровождать ее, пока существует мыслящее человечество. Это вечный вопрос. И глубина его содержания неисчерпаема. Здесь человек ставит вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Частные науки отвечают на подобного рода вопросы лишь в узких рамках собственного предмета исследования и формируют локальную картину мира, лишенную целостности. Поэтому строить общее представление о мире и о человеческом бытии только на фундаменте науки оказывается как минимум недостаточным, поэтому философия ищет предельные начала бытия и стремится заглянуть в подоснову научной картины мира. Это можно осуществить лишь на таких основаниях, которые зафиксированы в соответствующих фундаментальных философских категориях, т. е. метафизически.

Метафизика (от греч. – «после физики») изначально понималась как учение о сверхчувственных принципах и началах бытия. Данный термин был введен в философию в I в. до н. э. *Андрономом Родосским*, систематизатором трудов Аристотеля (он назвал так соответствующее сочинение философа, помещенное «после физики»), и часто выступает как синоним термина «философия». По Аристотелю, метафизика – учение о бытии, которая исследует *бытие само по себе* (онтология) и *божественное бытие* (философская теология). Издавна было замечено, что не все, доступное нашему чувственному опыту, является настоящей реальностью. Мир состоит из множества элементов, явлений и вещей, в нем наблюдается вечная текучесть бытия, все вещи возникают и со временем исчезают. Философы пришли к выводу, что чувственное восприятие мира не раскрывает его глубинной сущности, что есть особая, сверхчувственная реальность, которую можно постичь умом. Так возникает метафизика – учение о сверхчувственной реальности, о скрытой от непосредственного наблюдения сущности вещей, о причине их единства и внутренней взаимосвязи. Метафизика стала основой философской онтологии.

Онтология – это важнейший раздел философии, в котором изучаются фундаментальные принципы устройства бытия. Термин введен в 1613 г. немецким философом Р. Гоклениусом и образован от греческих слов «он-тос» (сущее, бытие) и «логос» (учение, знание). Чаще всего онтологию определяют как «учение о бытии». Бытие – это философская категория, обозначающая все сущее, все, чему свойственно быть, мир во всем его многообразии. Есть определенные оттенки в понятиях «существование» и «бытие». Категория «существование» показывает, что что-то есть в наличии, но факт существования еще не раскрывает глубинной сущности и причины существующего. Философия не ограничивается констатацией того, что есть физический мир, люди, растения, животные, общество, духовная культура и тому подобное, она призвана найти основу всего разнообразия, множественности явлений мира, открыть связи, взаимозависимости между ними.

Здесь мы выходим на проблему субстанции одну – из ключевых в онтологии. Она возникает тогда, когда человеческая мысль за всем многообразием вещей и событий мира силится обнаружить неизменное и устойчивое единство, выявить такой глубинный вид бытия, который служит причиной появления всех других видов бытия, а сам не имеет иных причин существования, кроме самого себя.

В истории философии категория *субстанции* (от лат. *sub stare* – «стоять под», быть «подлежащим») понималась трояким образом, и все эти три базовых категориальных смысла сохраняются в онтологических построениях до настоящего времени.

Исторически *первой* трактовкой субстанции является ее *отождествление с субстратом* (вещественным началом), из которого составлены все вещи и который чаще всего выступает в качестве объекта внешнего относительно него воздействия.

Вторая трактовка категории субстанции связана с ее интерпретацией как *деятельного духовного первоначала*, имеющего причину бытия в себе самом. Здесь субстанция – это не пассивный объект воздействия и не субстрат, из которого составлены все вещи, а сознательное и волевое начало.

В рамках *третьей* трактовки субстанция понимается как *порождающая неизменная основа всего конкретного множества своих состояний и условие их взаимодействия*. Здесь она выступает в качестве причины всех вещей и одновременно самой себя.

В *классической философии* онтологическая проблематика связана с тем или иным решением вопроса об общем числе и качестве субстанций, лежащих в основе бытия.

Первая группа предельных онтологических вопросов связана с *качественным* определением субстанций. Двумя наиболее известными интерпретациями категории субстанции являются ее отождествление или с идеальным (духовным), или с материальным началом, что дает нам концепции соответственно идеалистического или материалистического типа. *Идеализм* предполагает, что «до» и «независимо от» мира вещей существует особая идеальная реальность (мировой разум), которая гарантирует устойчивость и гармонию в изменчивом мире. *Ма-*

териализм полагает, что в мире нет ничего, кроме движущейся самоорганизующейся материи, представленной множеством объектов мироздания.

Вторая группа предельных онтологических вопросов связана с *количеством* субстанций, которые рассматриваются в качестве первоосновы мира. Философы, утверждающие наличие одной субстанции, одного начала, называются *монистами* (Платон, Г. Гегель). Философы, которые исходят из множества независимых начал, называются *плюралистами* (Демокрит, Г. Лейбниц). А философы, которые кладут в основу мира два начала (в подавляющем большинстве случаев – дух и материю), называются *дуалистами* (Р. Декарт).

Классическая философия стремилась к построению целостных, всеохватных философских систем, где онтология оказывается своего рода картиной действительности, определяющей позицию человека в мире, ценностные представления и познавательные ориентиры. Однако систематичность, рациональный охват различных явлений с единых позиций *классических онтологических моделей бытия* при их абсолютизации начинают претендовать на достижение истины в последней инстанции, что противоречит смыслу самой философии. Это порождает реакцию отторжения самого принципа закрытости системы и санкционирует допустимость философской вариативности при решении тех или иных проблем.

К середине XIX в. в философии возникает определенный *кризис онтологии* как ключевого раздела метафизики. Происходит своеобразный *иррационалистический поворот в философии*, в результате которого на первый план выдвигается поиск новых фундаментальных «реальностей» типа воли, бессознательного, экзистенции и т.д. Благодаря данным конкретных наук уточняется картина природы, которая уже не может носить застывшего, схематичного характера. В философии на первый план начинает выдвигаться проблема человека и ценностей человеческого существования.

Но уже в конце XIX – начале XX в. происходит возврат к онтологической проблематике. Преодоление недостатков классической онтологии осуществлялась на путях отказа от построения всеохватных философских систем, перехода к более сложному философскому пониманию структуры бытия и месту в нем человека.

2. Основные формы бытия

Понятие «бытие» объединяет по признаку существования все бесконечное многообразие вещей, явлений, предметов, процессов, их свойств, связей и отношений. Философия связывает их в различные группы.

Выделяют два основных *вида бытия*: *материальное* и *духовное* бытие. В своей совокупности они, по существу, исчерпывают все конкретные вещи и явления мира.

Материальное бытие. К нему относятся те явления, которые *существуют вне и независимо от человеческого сознания* и представляют собой *объективную реальность*, включающую в себя все природные объекты и множество явлений жизни человека и общества, отвечающих данному критерию. Для обозначения объективной реальности вводится понятие *материи*. Итак, материальное бытие – это те природные объекты, явления, феномены жизни общества, которые:

- а) составляют *объективную реальность*;
- б) существуют *независимо* от человека;
- в) могут оказывать на его органы чувств *воздействие*

Идеальное (духовное) бытие. К нему относятся многообразные явления духовной жизни человека и социума, существующие в *сфере их сознания* (чувства, настроения, мысли, идеи, теории) и составляющие содержание *субъективной реальности*. Эти явления возникают сначала в индивидуальном человеческом сознании, многие из них так и остаются достоянием лишь одной личности. Но чаще духовные явления принимают *объективированную*, физическую форму (в виде устного сообщения, текста, формулы и т. д.), и тогда они входят в систему материального бытия.

В реальной жизни эти основные виды сущего – *материальное и идеальное* – обычно взаимосвязаны и представляют собой неразрывное целое – *субъект-объектную реальность*. Действительно, существование человека и общества не может быть однозначно отнесено лишь к материальному или духовному бытию, поскольку человеческая деятельность включает как постоянное зарождение тех или иных идей, так и их воплощение в материальные результаты творчества.

Важным в познавательном и практическом отношениях является вопрос о формах бытия, их диалектических различиях и специфике. Целесообразно выделить следующие различающиеся, но в то же время взаимосвязанные друг с другом основные *формы бытия*:

- 1) бытие вещей и процессов, в том числе бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведенных человеком;
- 2) бытие человека, которое подразделяется на бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие;
- 3) бытие духовного, которое делится на индивидуализированное духовное и объективированное духовное;
- 4) бытие социального, которое делится на индивидуальное бытие и бытие общества.

1. Бытие вещей (явлений, процессов), которое определяется законами природы, имеет пространственные и временные параметры, скорость и ритм процессов, целостность структур, включенность в общий процесс космической эволюции, и включает в себя:

- а) *бытие «первой природы»*, т. е. объективной первичной реальности, существующей миллиарды лет;
- б) *бытие «второй природы»*, т. е. бытие вещей, произведенных человеком. «Вторая природа» – это комплекс *природной, духовной и социальной реальности*, который включает в себя:

- созданные человеком предметы повседневного обихода;
- техносферу;
- орудия и средства производства;
- производственную и социальную инфраструктуру;
- выведенные живые организмы (путем естественного отбора или средствами генной инженерии).

2. Бытие человека – это жизнедеятельность человека в единстве его трех бытийственных измерений: телесного (биологического), психического и социального измерений. Бытие человека происходит в мире вещей первой и второй природы, причем первая природа выступает условием возникновения и существования человека, а вторая – продуктом его жизнедеятельности.

3. *Бытие духовного (идеального)* – это:

а) бытие *индивидуального духовного*, включающего различные проявления *сознания* отдельного человека (поток его чувств, мыслей, эмоций, знаний, ценностей, стереотипов поведения и т. д.) и различные формы *бессознательного* (неосознанные влечения, творческие ресурсы, механизмы неосознанного психического контроля за состоянием тела и др.);

б) бытие *объективированного духовного*, существующего в различных формах общезначимых моральных предписаний; религиозных догм и институтов; научных знаний, зафиксированных в законах, формулах и разнообразных носителях информации; в произведениях искусства, архитектуры; в языке и литературе.

4. *Социальное бытие*, включающее в себя:

а) бытие *отдельного человека в обществе и истории*, т.е.:

– процессы *социализации* и жизнедеятельности отдельного человека в обществе в конкретную историческую эпоху;

– механизмы *влияния конкретной личности* на ход общественных событий.

б) *бытие общества*, т. е. совокупность проявлений жизнедеятельности общества как целостного организма в единстве материально-производственной, социальной и духовной сфер, движущих сил и механизмов общественно-исторического развития, а также культурно-цивилизационных явлений и процессов.

3. Системная организация бытия. Понятие материи в философии и науке

Философия исходит из того, что мир определенным образом упорядочен, то есть многообразные природные и социальные объекты и процессы имеют системное строение. Становление системного подхода относится ко второй половине XX в. и связано с формированием науки о системах (*Systems Science*), основой которой выступает научная теория, получившая название «общая теория систем». Ее автором является Людвиг фон Берталанфи, который обосновал значимость системного мышления в биологии и предложил распространить системный подход на механические, экономические и социальные процессы.

Принцип системности заключается в том, что, исследуя различные объекты, мы должны подходить к ним как к системе. Понятие «*система*» фиксирует организованную целостность, в которой существуют более или менее тесные связи между множеством взаимодействующих элементов. «*Элемент*» – далее не разложимый компонент системы. Элемент может сам иметь сложное строение, но его внутренняя структура для данной системы несущественна. Термин «*структура*» характеризует совокупность внутренних связей, строение, внутреннее устройство объекта. Под структурой понимается такой способ связи элементов, благодаря которому они функционируют по законам этой системы. Если человек как элемент включен, например, в систему образования как студент, то здесь на первый план вступает не вся совокупность его личностных свойств, а прежде всего то, что позволяет ему активно функционировать в качестве элемента данной системы.

Системный подход позволяет дать определенную типологию систем по характеру связи между элементами. В этом случае выделяются следующие виды систем.

Суммативные – это системы, в которых элементы достаточно автономны по отношению друг к другу, а связь между ними носит случайный, преходящий характер. Свойства такой системы почти равны сумме свойств ее элементов (это такие совокупности, как, горсть земли, корзина яблок).

Целостные системы – здесь внутренние связи элементов дают такое *интегративное системное качество*, которого не существует ни у одного из входящих в систему элементов (ни водород, ни кислород не обладает теми свойствами, которые есть у их соединения – воды).

Природное бытие, понимаемое в самом широком смысле, определенным образом упорядочено. Оно представляет собой разнообразие структур, разных целостных систем, которые в свою очередь взаимосвязаны между собой в рамках более общей системы. Структурность бытия проявляется, в том числе в существовании различных форм материальных систем, которые имеют свои специфические связи. В этой связи следует более подробно остановиться на становлении понятия материи.

Основой многих онтологических, прежде всего, материалистических, концепций выступает понятие «*материя*» (от лат. *materia* – вещество). *Материя* – это универсальная категория, обозначающая объективную реальность, существующую независимо от человеческого сознания и отображаемую им.

Содержание этой категории претерпело существенную трансформацию в процессе развития философского знания.

Первый этап – наглядно-чувственные представления о материи. Он охватывает множество философских учений древности, утверждавших, что материальной основой вещей являются определенные природные стихии (вода у Фалеса, огонь у Гераклита и т. д.).

Второй этап – атомистические представления о материи, который начался еще в Древней Греции (Левкипп и Демокрит) и нашел свое продолжение в естествознании Нового времени. Материя здесь отождествлялась с атомами, обладавшими комплексом свойств (массой, протяженностью, неделимостью, непроницаемостью).

Третий этап – гносеологическое понимание материи. Из всего многообразия свойств материи было выделено главное – быть объективной реальностью данной человеку в ощущениях, т. е. не зависеть от человеческого сознания и отображаться им.

Четвертый этап – субстанциально-аксиологические представления о материи. Он начался в середине XX в. как реакция на сведение понятия материи только к одному ее свойству (объективной реальности). У материи много атрибутов (бесконечность, безграничность, структурность, движение, пространство, время и др.).

В основе современных научных представлений о строении материи также лежит идея о ее сложной системной организации. Любой объект материального мира может быть рассмотрен в качестве системы, т. е. особой целостности, которая характеризуется наличием элементов и связей между ними, образующих структуру. Изучая живую природу, мы также сталкиваемся с системной организацией материи. Сложными системами являются как клетка, так и построенные из клеток организмы; целостную систему представляет собой вся сфера жизни на Земле – биосфера, существующая благодаря взаимодействию своих частей: микроорганизмов, растительного, животного мира, человека с его преобразующей деятельностью. Биосферу можно рассматривать как целостный объект (как и атом, молекулу и т. д.), где есть определенные элементы и связи между ними.

Возвращаясь к основным структурным уровням организации бытия, следует кратко охарактеризовать каждый из них.

Неорганическая природа представляет собой движение разнообразных элементарных частиц и полей, атомов и молекул, макроскопических тел, планетарные изменения. По ступеням от более простого к более сложному можно выделить следующие последовательные структурные уровни неорганической природы: вакуумный – субмикрорезлементарный – микроэлементарный – ядерный – атомный – молекулярный – макроуровень – мегауровень (планеты, галактики, метagalактики и т. д.).

Живая природа – это различного рода биологические процессы и явления. Она включена в неживую природу, но начинается как бы с иного ее уровня. Если в неживой природе нижней ступенью является субмикрорезлементарный уровень, то здесь – молекулярный. Соответственно, последовательные уровни выглядят следующим образом: молекулярный – клеточный – микроорганизменный – тканевый – организменно-популяционный – биоценозный – биосферный.

В социуме мы можем выделить такие уровни, как индивидуум – семья – коллектив – класс – нация – государство – этнос – человечество в целом. Однако здесь последовательность их соподчинения несколько иная и они находятся в нелинейных связях между собой.

Наконец, следует выделить особый структурный *уровень идей, идеалов и ценностей*, которые имеют свои материальные носители (вещи, книги, электронные носители информации, живые люди и научные коллективы, общество в целом), но не могут быть полностью редуцированы к ним и причинно объяснены на их основе.

Таким образом, природный мир (ограниченный доступными нам пространственно-временными масштабами) включает в себя в качестве подсистем и живую природу, и социум, и особые идеально-духовные образования, которые обладают иными пространственно-временными масштабами и приобретают специфические свойства относительно предшествующих уровней. Все это вместе является единой системой под названием *мир с различными структурными уровнями*.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение метафизике и онтологии.
2. Как соотносятся следующие понятия: бытие, существование, субстанция?
3. Какие основные формы бытия Вы можете назвать?
4. Охарактеризуйте два основных вида бытия: материальное и духовное.
5. В чем заключается принцип системности? дайте определение понятий «элемент» и «структура».
6. Какие структурные уровни организации материального мира вы знаете?
7. Как менялось представление о материи в философии?

4. Пространственно-временная организация бытия

5. Природа как предмет философского анализа

4. Пространственно-временная организация бытия

К числу важнейших характеристик бытия относится его пространственно-временная определенность. В обыденно-житейских представлениях пространство и время есть нечто очевидное, в какой-то мере известное каждому. Однако на протяжении всей истории философии и науки к проблеме пространства и времени мыслители и ученые-естествоиспытатели относились как к наиболее сложной, неоднозначной. Традиционно в философии различались *реальное* (объективно существующее независимо от человека), *перцептуальное* (субъективно воспринимаемое человеком) и *концептуальное* (теоретически описанное) пространство и время.

В истории философской мысли и науке существовали самые разнообразные концепции пространства и времени, все их многообразие свести к двум фундаментальным подходам: один из них рассматривает пространство и время как независимые друг от друга сущности, другой – как нечто производное от взаимодействия движущихся тел. Они получили названия субстанциальный и реляционный.

В различных версиях *субстанциального подхода* пространство и время понимались в качестве универсальных и абсолютных форм бытия. Они либо соотносились с духовным началом (Г. Гегель, И. Кант, Дж. Беркли), либо рассматривались в качестве вечных и неизменных вместилищ материальных предметов (И. Ньютон), не зависящих от них. Сторонники субстанциального подхода (Демокрит, Эпикур, Декарт, Ньютон, Бруно, Галилей) считали время и пространство *отдельной самостоятельной реальностью* (наряду с материей), самостоятельными субстанциями, особыми сущностями, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов, которые помещены в них как в «чистую протяженность». Отношение между материей и пространством и временем они рассматривали как *межсубстанциальные*. *Пространство* понималось как пустота или однородный, изотропный эфир, неизменный в безграничном космосе. *Время* считалось равномерным, неизменным, с периодом, равным циклу обращения Земли вокруг собственной оси и вокруг Солнца.

Физика вплоть до появления теории А. Эйнштейна базировалась на субстанциальной концепции пространства и времени, хотя в рамках философии присутствовали и другие представления. Это происходило потому, что на том историческом отрезке времени именно субстанциальные представления можно было наполнить конкретным физическим содержанием.

В рамках *реляционного* (от лат. Relatio – отношение) подхода пространство и время трактуются как особые отношения между объектами, явлениями и процессами. Сторонники реляционного подхода (Платон, Аристотель, Лейбниц, Гегель, философия марксизма, Эйнштейн, Пуанкаре) воспринимали время и пространство как *отношения*, образуемые взаимодействием материальных объектов. При этом *пространство* понимается как отношение между сосуществующими фрагментами бытия, а *время* – как отношение между сменяющимися друг друга его проявлениями.

В начале XX в. под влиянием достижений релятивистской физики формируется представление о пространстве-времени как *континууме* (неразрывном единстве) отношений и разного рода взаимодействий между материальными образованиями. Время и пространство тесно взаимосвязаны между собой и с движущимися материальными объектами.

Пространство – форма существования материи, выражающая:

- протяженность – способность объектов занимать определенный объем (ширина, длина...);
- свойство объектов иметь определенную форму: внутреннюю – строение и внешнюю – конфигурацию.
- структурность;
- сосуществование (взаимное расположение объектов – снизу, сверху, рядом и т. д.);
- взаимодействие элементов во всех материальных системах.
- такие *свойства* как трехмерность, разнонаправленность и обратимость.

Время – форма существования материи, выражающая:

- продолжительность существования предметов, процессов; длительность фаз, ступеней;
- последовательность состояний объектов, событий, процессов материальных систем;
- смену состояний в изменении и развитии всех материальных систем;
- скорость и ритм процессов изменения и развития (быстро, медленно...);
- такие *свойства* как одномерность, однонаправленность и необратимость.

Но в философском плане сводить понимание пространства и времени лишь к их физическим вариантам неправильно. Человек живет не только в мире физическом, но и в мире биологическом, и социальном, который не менее важен для человека. Таким образом, выделяются следующие типы пространства и времени:

2) биологическое пространство-время, которое определяется компоновкой вещества, последовательностью и характером биохимических и физиологических процессов;

3) социальное (социально-историческое) пространство-время, в соответствии с которым в определенные исторические эпохи воспроизводится образ жизни людей данной эпохи.

Пространство и время могут нести в себе глубочайший человеческий смысл, например, родная страна, время великих побед и др. Этот смысл подчас и самим носителем данной культурной традиции не осознается в явной форме,

а чаще проявляется стихийно. Таким образом, человек как личность живет не просто в физическом, но в особом культурно-смысловом пространстве и времени, состоящем из различных значащих мест, дат, жизненных этапов, оказывающих самое прямое влияние на наше поведение и образ мыслей. Не только мы формируем пространство, упорядочиваем его сообразно нашим целям и желаниям, но и оно активно формирует нас.

5. Природа как предмет философского анализа

Понятие «природа» – одна из важнейших философских категорий. Нельзя уяснить сущность многих фундаментальных философских понятий, например, общества, культуры, духа, сущности человека и др., не рассмотрев их в соотношении с природой. В сознании современного образованного человека слово «*природа*» ассоциируется главным образом с двумя значениями:

- природа как естественная среда обитания человека;
- природа как объект специального научного исследования в рамках естествознания.

В этих значениях термин «природа» восходит к латинскому слову «*natura*». Отсюда берет начало термин «натуралист» в смысле исследователь («испытатель») природы, и «натурализм» как философская позиция, подчеркивающая особую значимость именно «природы» при рассмотрении и решении центральных философских вопросов бытия и познания, особенно бытия человека и человеческой культуры.

Термин «природа» имеет и другие значения, способствующие постановке и решению философских проблем. Приведем их перечень:

1. Природа в смысле внутренних особенностей, сущности той или иной вещи (явления, системы и пр.).
2. Природа в смысле сущего в целом, во всем многообразии его существования в мире. В этом своем значении термин «природа» соотносится с такими понятиями, как материя, Вселенная, космос, универсум и т. д. (а иногда и синонимичен им).
3. Природа как материальное начало в самом человеке. В этом смысле «природа», «природное» противопоставляется «духу», «духовному» в человеке как основе его нравственной свободы.
4. Природа как совокупность естественных условий существования человека, человеческого общества и человеческой культуры и как источник необходимых ресурсов (материальных, энергетических и пр.) их существования.

5. Природа как объект специального научного познания в рамках целого комплекса дисциплин – «наук о природе» или «естественных наук» (естествознания). В этом своем значении понятие «природа» формируется лишь в Новое время, в период становления промышленного капитализма и науки в современном ее понимании.

Философское размышление о природе как едином, целостном мире носит название *натурфилософии* (от лат. *natura* – природа). Наиболее значительную роль натурфилософия играла в древности, она возникла как исходная форма философских представлений о мире. Второй ее расцвет приходится на эпоху Возрождения, когда после средневековых размышлений о Боге в культуру возвратился исследовательский интерес к природе. В Новое время в силу стремительного развития естествознания натурфилософия отходит на второй план. Со временем умозрительные теории вступили в конфликт с развивающимся естествознанием и были им отвергнуты, но философия не утратила своего значения, сейчас она выступает в качестве метатеоретического основания научного познания природы.

Важным подходом к осознанию природы являются размышления в такой противоположности как «природа – культура». Каждое истолкование природы, возникающее в истории, отражало определенную ступень в развитии культуры и лежащих в основе ее общественных отношений. Обобщая различные культурные традиции, можно выявить следующие модели взаимодействия человека и природы: мифологическую (подчинение человека природе), научно-технологическую (господство человека над природой) и диалогическую (гармония человека и природы). Диалектика взаимодействия природы и общества такова, что по мере развития общества его непосредственная зависимость от природы уменьшается, а опосредованная – усиливается. Это и понятно: познавая все в большей степени законы природы и на их основе преобразуя ее, человек увеличивает свою власть над ней; вместе с тем общество в ходе своего развития вступает во все более широкий и глубокий контакт с природой. Поверив в свои возможности покорения природы, люди забыли, что природа Земли представляет собой условия существования для человечества. Во второй половине XX в., когда была осознана вся серьезность возможного глобального экологического кризиса, стали вырабатываться более реалистические идеи: **концепция коэволюции природы и общества, концепция устойчивого развития** и др.

Природа как среда обитания. Экологические ценности современной цивилизации. Рассматривая природу как среду обитания, последнюю подразделяют на естественную и искусственную. В данном конкретном смысле естественное ассоциируется с природой (гео- и биосферой), а искусственное – с различными сферами деятельности человека и социальной организацией его жизни (социо-, антропо-, техносферой).

Как активное начало, человек стал оказывать преобразующее воздействие на окружающую его среду, т.е. на первозданную природу, с самых первых этапов своего становления. Вначале почти незаметно, а затем все больше и больше он стал привносить в окружающий его мир предметы, не существовавшие до этого в природе. Первоначально это были предметы труда и быта, жилища. Затем появились каналы, плотины, монументальные сооружения и тому подобные результаты деятельности человека. В итоге к настоящему времени он, расселившись по всей планете и многократно увеличив свои преобразующие возможности, создал густую сеть инфраструктуры из городов и населенных пунктов, промышленных предприятий, технических сооружений и т.п.

Важную роль для понимания единого характера процессов взаимодействия природы и человека сыграло учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. *Биосфера* – особая оболочка Земли, в состав которой входят живые организмы и среда их обитания. *Биосфера представляет* совокупность всех живых организмов в их отношении между собою и неживой природой. Живые организмы оказали и оказывают существенное влияние на состав атмосферы, гидросферы и литосферы, на перераспределение химических элементов, создание почв, образование минеральных соединений и другие процессы земной поверхности. В результате аккумуляции солнечной энергии зелеными растениями на протяжении длительной геологической истории происходило образование полезных ископаемых – каменного угля, нефти, торфа и т. д.

Помимо растений и животных организмов биосфера включает в себя и человека. Причем его влияние ускоряет процесс изменения биосферы, оказывая все более мощное и интенсивное воздействие на нее в связи с развитием науки и техники. С возникновением человечества осуществляется переход к новому качественному состоянию биосферы – ноосфере (от греч. noos – ум, разум), представляющей собой сферу живого и разумного. Понятие «ноосфера» впервые использовал французский философ Эдуард Леруа. Новым смыслом оно наполнилось в учениях *Пьера Тейяра де Шардена* и *В. И. Вернадского*. *Ноосфера представляет собой высший этап развития природы, результат совместной эволюции общества и природы, направляемой человеческим разумом*. Для будущего развития человечества и биосферы человек должен взять на себя ответственность за характер протекания основных процессов планеты. Достижение этой цели возможно при условии совместной, взаимосвязанной эволюции общества и биосферы, представляющей суть *коэволюционной стратегии*.

Впервые с концепцией коэволюции природы и общества, которая должна выстроить оптимальное соотношение интересов социума и биосферы, выступил в 1968 г. Н.В. Тимофеев-Ресовский. Термин «*коэволюция*» в широком смысле означает *согласованное, взаимозависимое или сбалансированное, сопряженное развитие*. Принцип коэволюции отвергает господство человека над природой, подчеркивает его ответственность за все то, что происходит в окружающем мире.

Формирование *коэволюционной стратегии* предполагает расширение этических оценок. В настоящее время большое значение имеют *систематизация и критическая оценка ценностей и взаимоотношений людей и природного окружения*. Эти теоретические положения получают обоснование в концепции сохранения биологического разнообразия, основная идея которой сводится к пониманию того, что сохранение сложившегося разнообразия видов является и сохранением биосферы в целом.

С выбором новых путей социально-экономического развития связано *изменение шкалы сложившихся человеческих потребностей*, которая до сих пор преимущественно связывалась с удовлетворением материальных и духовных потребностей и не учитывала потребности в чистом воздухе, воде, пище и т. д., определяющих нормальную жизнедеятельность людей. *Экологические потребности* – это потребности, связанные с поддержанием качественных параметров окружающей среды, с сохранением жизненно пригодной среды обитания человека.

Высокие уровни загрязнения, а также интенсивное потребление природных ресурсов во многих случаях привели к *нарушению механизмов саморегуляции природных экосистем, резкому нарушению сложившегося равновесия и утрате качества среды обитания*. На протяжении длительной биологической эволюции биосфера самовосстанавливалась после различного рода повреждений. Резкое изменение параметров окружающей среды вследствие нарастающего загрязнения, коснулось прежде всего низших форм жизни, что привело к нарушению взаимного приспособления высших и низших организмов. По этой причине происходит нарастание различного рода инфекционных заболеваний (болезни крупного рогатого скота, птичий грипп, кишечная палочка и многое другое), представляющих угрозу и для человека. Все это порождает необходимость *согласования социально-экономического развития с законами биосферы* в контексте требований экологического императива. *Экологический императив* как совокупность условий, не допускающих выхода системы за пределы нормального функционирования, накладывает определенные ограничения на масштабы человеческой деятельности в природных экосистемах.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение пространства. Какими свойствами оно обладает?
2. Раскройте сущность времени как философской категории.
3. Как рассматривают пространство и время в реляционном подходе?
4. В чем заключается специфика социально-исторического пространства и времени?
5. Какие вы знаете исторические типы взаимодействия общества и природы?
6. Дайте определения понятиям «биосфера» и «ноосфера».
7. Кто ввел понятие «коэволюция»? Что оно обозначает?
8. Как сочетается необходимость ограничений в природопользовании с идеей человеческого прогресса?

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА

1. Бытие и время. Движение как фундаментальное свойство бытия
2. Диалектика как философская теория развития
3. Роль синергетики в становлении нового образа универсума

1. Бытие и время. Движение как фундаментальное свойство бытия

Любая картина мира – научная, философская, религиозная, обыденная – включает в себя определенное понимание движения. В истории философии существовали разные подходы к его пониманию.

Категория «*движение*» является одной из старейших в философии. Это связано с тем, что сам факт движения всегда был очевиден: двигались предметы вокруг человека, двигался сам человек. Так, древний философ Гераклит сформулировал вывод «нельзя дважды войти в одну и ту же реку», смысл которого в том, что все течет, все изменяется.

Движение – важнейший атрибут (неотъемлемое свойство), способ существования материи. Оно включает в себя все происходящие в природе и обществе процессы: от перемещения в пространстве до человеческого мышления. В самом общем виде *движение* – это изменение вообще, всякое взаимодействие материальных объектов и смена их состояний. В мире нет материи без движения, так же как не может быть и движения без материи.

Вместе с тем, материальные объекты и системы некоторое время сохраняют свою устойчивость, что фиксируется категорией «*покой*». В диалектическом единстве изменчивости и покоя определяющей стороной выступает движение, так как только оно приводит к появлению новых видов бытия, а покой лишь констатирует сохранение этих видов. И хотя благодаря покою нас окружает вполне определенные объекты и процессы он относителен, преходящ. Движение же абсолютно. В любом «покоящемся» бытии происходят какие-то изменения, и хотя они не затрагивают его качественной специфики, но, находясь во взаимодействии с другими телами и процессами, бытие изменяется относительно этих тел.

В самом общем виде все изменения можно разделить на качественные и количественные. *Количественные изменения* – это прежде всего механические процессы, связанные с перемещением тел. *Качественные изменения* связаны с изменением структуры самого предмета, превращением его в другой предмет. Качественные изменения могут быть обратимые и необратимые. Пример первых – переход вещества из одного агрегатного состояния в другое (вода: пар, жидкость, лед). Философию в первую очередь интересуют необратимые качественные изменения, которые называются развитием. Его изучает диалектика, на основании чего последнюю часто определяют как учение о развитии.

Основные признаки развития:

- *всеобщность*, означает, что на всех уровнях бытия развитие имеет место;
- *необратимость* понимается как возникновение качественно новых возможностей, не существовавших ранее;
- *направленность* означает, что любые, даже кажущиеся случайными изменения возникают как результат определенных взаимодействий, сохраняющих преемственность между прежним и новым качествами системы, что позволяет говорить об обусловленной тенденции, о направлении в развитии.

Таким образом, можно сказать, что *развитие* – это упорядоченное и закономерное необратимое изменение объекта, связанное с возникновением новых тенденций существования системы. С проблемой направленности развития связано понимание *прогресса* (направление развития от низшего к высшему, поступательное движение вперед). В некоторых случаях использование понятия «прогресс» является весьма условным, например, для процессов неорганической природы. Во многом оценка тех или иных изменений как прогрессивных или регрессивных есть лишь ценностная установка исследователя. Для неорганической природы в качестве наиболее обоснованных критериев прогрессивности выступает степень *усложнения структуры* системы, для органической природы – *развертывание функциональных возможностей* системы и повышение степени ее *системной организации*. Критерии общественного прогресса определяются теоретическими моделями общества. Например, с позиции марксизма фундаментальным критерием прогресса выступает *способ производства*, на этой основе и строится вся цепочка оценок прогрессивного развития, результатом которого должен был стать коммунизм. Другие концепции декларируют в качестве критерия общественного прогресса *свободу личности*. Однако социальный мир – лишь одна из структур бытия, мира, природы. Прогресс той или иной социальной системы осуществляется в рамках природных законов, подчиняется им, и любые критерии прогресса могут быть опровергнуты чисто природными явлениями.

Рассмотрим основные *модели развития*.

В модели развития, выдвинутой Г. Спенсером, обосновывалось положение о всеобщей *постепенной эволюции* природы. Коренные изменения накапливаются медленно, скачки в развитии совершаются постепенно. От одной формы к другой можно перейти путем малых, совершенно незаметных изменений. Недостатки и ограниченность такой модели имеют историческое оправдание и связаны с абсолютизацией эволюционного подхода в биологии и его переноса на общество или природу в целом.

Суть моделей «*творческой эволюции*» или «*эмерджентизма*» (Л. Морган, А. Бергсон) заключалась, наоборот, в абсолютизации момента скачков. Возникающее при этом новое качество объявлялось несводимым к предшествующему и выступало результатом внутренней «творческой силы». Человек не может предсказать наступление нового качества, действительность функционирует как система спонтанно образованных уровней.

Натуралистская модель, характерная для второй половины XIX в., иногда обозначается еще как стихийная диалектика естествоиспытателей. Она основана на абсолютизации частнонаучного понимания эволюции (например, биологической), которое затем распространяется на объяснение мира в целом.

Антропологическая модель развития – это противоположная предыдущим модель развития, основанная на резкой критике науки и научных методов познания в деле постижения духовной сущности человека. Выразителями данных представлений выступают концепции экзистенциализма, персонализма и т. п.

Равновесно-интеграционная модель – вариант трактовки развития, исходящий из абсолютизации параметров физических равновесных систем. Такая система подчиняется чисто физическим закономерностям. Поскольку все другие системы являются частью физической, то законы последней объявляются всеобщими. Постепенно данный подход стал базироваться не только на физике, но и на данных биологии, информатики и других наук, которые подходят к объектам как к системам различной степени сложности. Поэтому физическая «теория равновесия» стала рассматриваться как общий принцип объяснения мира, выражающий тенденцию любой системы к равновесию. Так, при объяснении общества противоречия или не учитываются, или рассматриваются лишь как негативный фактор, нарушающий общественное равновесие.

2. Диалектика как философская теория развития

Диалектика как метод познания основана на понимании, что мир многообразен и представляет собой нечто становящееся и развивающееся.

Слово «диалектика» впервые употребил Сократ, обозначив им искусство ведения рассуждения, диалога, в котором сталкиваются противоположности, идет борьба идей. В историческом плане принято выделять три формы диалектики.

1. Стихийная, наивная диалектика античности (Гераклит, Сократ). Одним из первых философов древности, кто гениально предугадал многие стороны диалектического миропонимания и мышления, был Гераклит. Диалектика Гераклита – учение о развитии природы: «все течет, все изменяется», «нельзя дважды войти в одну и ту же реку», причиной являются противоречия. Диалектика Сократа – метод получения общих понятий посредством столкновения противоположных точек зрения и поиска в них общего понимания.

2. Идеалистическая диалектика немецкой классической философии XVIII – первой половины XIX в. (И. Кант, Г. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель). Кант ввел идею развития в познание природы. Гегель впервые представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, т. е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии, сформулировал законы и категории диалектики.

3. Материалистическая диалектика (К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин). Маркс и Энгельс создали материальную диалектику на основе материалистического понимания исторического процесса и развития познания, обобщении реальных процессов, происходящих в природе, обществе и мышлении.

Рассмотрим диалектику как теорию развития. В марксистской материалистической диалектике ее структурные элементы представляют собой целостную, развивающуюся систему категорий, законов и принципов, которые отражают единство развивающегося реального мира. Принцип (начало, основа) – это фундаментальное теоретическое положение, отражающее наиболее существенные характеристики действительности. Основными принципами диалектики являются:

- принцип развития, утверждающий, что мир представляет собой развивающуюся реальность;
- принцип всеобщей связи, который означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязанность, взаимозависимость всех его компонентов – предметов, явлений, процессов.

Содержание этих принципов раскрывается в системе основных и неосновных законов диалектики. К основным законам относят:

1. *Закон единства и борьбы противоположностей* объясняет, что источник развития – это многообразные противоречия, среди которых определяющую роль играют внутренние противоречия данного предмета или процесса, выступающие в форме противоположностей. Противоположности борются и взаимоисключают друг друга, но при этом неразрывно связаны, взаимопроникают и – при определенных условиях – переходят друг в друга (добро – зло, теория – практика, материальное – идеальное и др.).

2. *Закон взаимного перехода количества в качество* раскрывает механизм развития, то, каким именно образом оно происходит. Основные категории закона – качество, количество, мера, скачок. Качество – такая внутренняя определенность предмета, благодаря которой он является именно данным, а не другим предметом и с изменением качества он превращается в нечто иное. Мера – количественные границы существования данного качества. Скачок – процесс перехода к новому качественному состоянию. Постепенное накопление количественных изменений (степени и темпов развития предмета, числа его элементов, порядка их связей, пространственных размеров и др.) в определенный момент времени приводит к коренным качественным преобразованиям предмета (скачку), к возникновению нового предмета, нового качества. Последнее в свою очередь оказывает обратное воздействие на характер и темпы количественных изменений.

3. *Закон отрицания отрицания (или двойного отрицания)* показывает траекторию (путь) развития. Одна противоположность отрицает другую, борется с ней, но в результате возникает синтез обеих, а затем, на более высоком уровне, разворачивается борьба вновь возникших противоречий. В целом это представляет собой схему развития по спирали. Иными словами, в любом развитии (регрессивном или прогрессивном) на любом уровне бытия всегда сочетаются моменты разрушения старой системы и моменты преемственности, т. е. сохранения в ней прежних свойств. Любая система в своем нынешнем и развитом состоянии несет в себе черты своего прошлого. К примеру, в организме человека существуют и неорганические соединения, и растительные и животные клетки. В современной культуре сохраняются ценности и верования, уходящие корнями в глубокую древность. Никакая новая целостность не может эффективно функционировать и обновляться без сохранения и воспроизводства этапов и черт своей истории.

Наряду с законами диалектики следует уделить особое внимание ее основным категориям. Категории диалектики – основные понятия, раскрывающие сущностные, главные признаки и процессы развития бытия. Они позволяют в сжатом виде закрепить достигнутое знание и выработать эффективную стратегию дальнейшего познания и практической деятельности. Для диалектики характерно формирование «парных» категорий. Каждая пара характеризует действительность под определенным углом зрения. Отсюда возникает необходимость их взаимосвязи. Основными категориями современной диалектики являются: сущность и явление; содержание и форма; система, элемент, структура; часть и целое; единичное, особенное, всеобщее; причина и следствие; возможность и действительность; необходимость и случайность; свобода и необходимость; прерывность и непрерывность; количество и качество и др. Категории диалектики возникли в ходе всей общественно-исторической практики. С одной стороны, это внутренние логические формы сознания, с другой, в них отражены наиболее общие и существенные свойства и отношения реальной действительности.

3. Роль синергетики в становлении нового образа универсума

Принципы системного подхода и диалектики как философской теории развития получили дальнейшее развитие в рамках новой стратегии исследований, получившей название синергетики. *Синергетика* (греч. *synergeia* – содействие, сотрудничество) – междисциплинарное научное направление, изучающее закономерности самоорганизации сложных, далеких от равновесного состояния, открытых саморазвивающихся систем.

Синергетика возникла в 70-е гг. XX в. У ее истоков стояли такие исследователи, как И. Пригожин, И. Стенгерс, В. И. Арнольд, Р. Том, С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева, Н. Н. Моисеев, У. Матурана, Ф. Варела и др. Термин «синергетика» ввел в научный оборот немецкий ученый Г. Хакен.

Как новая исследовательская программа постнеклассического типа научной рациональности синергетика подвергла критике методологические установки классической науки и отказалась от рассмотрения объектов в качестве закрытых, устойчивых, равновесных систем, строго следующих причинно-следственным связям. Она сосредоточилась на методологии, описывающей нелинейные процессы в эволюции самоорганизующихся и саморазвивающихся систем.

Важным признаком самоорганизующейся системы является наличие в ней *синергетического (кооперативного) эффекта*, сущность которого заключается в том, что не только стабильные состояния, но и изменения системного объекта обусловлены совместными действиями его микроэлементов. Именно такие кооперативные взаимодействия являются источником развития системы.

Для самоорганизующихся систем характерны *неустойчивые, неравновесные состояния*. В системах, далеких от равновесия, могут спонтанно возникать новые типы структур. При сильном отклонении от равновесия возникают *диссипативные структуры* (лат. *dissipation* рассеиваю, разрушаю). Они свидетельствуют о том, что на микроуровне системы появились флуктуации. Под *флуктуациями* понимаются случайные отклонения мгновенных значений величин от их средних показателей (от состояния равновесия). Чем сложнее организована система, тем более чувствительна она к флуктуациям. Даже незначительные отклонения от равновесия на микроуровне могут вызвать изменение ее макроструктуры. Наличие флуктуации – показатель хаоса на микроуровне системы. Флуктуации могут спровоцировать необратимые процессы, в результате действия которых прежняя система либо качественно изменится, либо вообще разрушится.

Переломный, критический момент, характеризующийся неопределенностью будущего состояния системного объекта, в синергетике получил название *точки бифуркации* – точки «разветвления» возможных путей эволюции системы. «Зона бифуркации» характеризуется принципиальной непредсказуемостью, поскольку неизвестно, сохранится ли хаос в системе или возникнет новая, более упорядоченная структура. Возможность спонтанного возникновения новых структур (порядка) из хаоса – важнейший момент самоорганизации системы. Точка бифуркации – это, по существу, начальная точка изменения системы. Именно к проблеме начала развития приковано внимание синергетики.

Долгое время считалось, что самоорганизация присуща только живым системам. Предполагалось, что открытость не может являться характеристикой неживых систем, поскольку обмен веществом, энергией и информацией приводит их исключительно к хаосу и разрушению. Однако многочисленные данные, которыми располагает современная наука, дают основания рассматривать значительную часть неживых объектов в качестве открытых систем, для которых характерны неустойчивые, неравновесные состояния.

Синергетика описывает феномен развития в терминах конкретных наук, однако ее обобщения и выводы содержат глубокий философско-мировоззренческий смысл. Доказав, что самоорганизация – это свойство, присущее системам различной природы (от физических объектов до социальных явлений), она предложила новую модель динамичного мира. Она указала на творческую роль хаоса в процессе развития, пересмотрела содержание таких понятий, как форма, структура, случайность, возможность и других, расширила представление о причинно-следственных отношениях. Синергетика предложила свой вариант ответа на вопрос об источнике, механизме и начале развития. Если диалектика в качестве источника развития признает противоречия, то, согласно синергетике, изменения происходят благодаря кооперативным взаимодействиям элементов системы. Диалектика трактует механизм развития как переход от количественных изменений к качественным, для синергетики развитие – это образование нового порядка, новых структур, связывающих элементы системы. В отличие от диалектики синергетика прежде всего пытается решить проблему начала развития, стремится обнаружить те точки, те состояния, в которых возможно появление принципиально нового.

Вопросы для самоконтроля

1. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?
2. Назовите основные признаки развития.
3. Какой смысл вы вкладываете в понятие «прогресс»? Почему нельзя отождествлять развитие только с прогрессом?
4. Какие модели развития Вы знаете?
5. Дайте определение диалектики. Назовите мыслителей, внесших заметный вклад в ее развитие.
6. Раскройте сущность основных законов диалектики.
7. Что такое синергетика? Чем она отличается от диалектики?

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

1. Учение о человеке в структуре философского знания
2. Основные стратегии осмысления проблемы человека в классической и современной философии
3. Научные и философские модели антропогенеза
4. Проблема биосоциальной природы человека в философии

1. Учение о человеке в структуре философского знания

Тема человека является одной из центральных смыслообразующих проблем философского и общекультурного поиска. О человеке говорят и пишут многие: писатели, ученые разных специальностей, религиозные деятели, философы... Писатели-художники изображают человека исключительно с субъективной стороны. Ученые исследуют его как объект. Религиозные деятели говорят и пишут о человеке лишь в связи со своей верой в сверхъестественное, для них человек реализует потустороннее, надчеловеческое начало. Однако это односторонние, узкие точки зрения. Философу же, как универсальному мыслителю, по плечу всеохватный взгляд на человека.

Своеобразие научного подхода к человеку определяется следующими моментами. Наука по возможности отвлекается от решения вопросов о смысле человеческого бытия, о приоритете тех или иных ценностных ориентаций. Одновременно любая наука, как правило, акцентирует только один из возможных срезов человеческого существования. При этом получается однобокая картина человека, подчас вступающая в противоречие с теоретическими построениями в других дисциплинах, например, «человек экономический», ориентированный на рассудительность и трезвый расчет, не совпадает с «человеком психологическим», укорененном в иррациональном бессознательном.

Философский подход характеризуется большей масштабностью, не только потому, что основан на синтезе конкретно-научных знаний, но и в силу того, что претендует на создание такой модели человека, где находят отражение пересечения различных проекций бытия, вбирающего в себя одновременно природные, социальные и культурные характеристики. Для философа человек – и субъект, и объект, и «я», и «мы», и индивид, и человеческий род. На рубеже XIX–XX вв. появилось особое течение в человекознании, получившее название философской антропологии. Ее родоначальник Макс Шелер выделил пять основных образов человека, которые история философии предоставила каждому из нас для самостоятельного выбора: 1) тело, душа, разум и свободная воля человеку дарованы Богом; 2) он от природы имеет врожденные идеи разума и морали; 3) он формируется в труде и обществе, имеет социальную сущность; 4) это деградирующее существо, его история – это путь регресса; 5) в нас вообще нет никакой заложенной извне изначальной сущности, наша сущность – в возможности стать человеком путем самореализации. Положительным моментом философской антропологии является ее постоянная неудовлетворенность схемами, ее заостренность на поиск ответа на вопрос: что человек собой представляет.

Классической в философии считается так называемая триадичная модель человека, предполагающая его рассмотрение в единстве таких составляющих, как тело, душа и дух. Понятие *тела* подчеркивает природные основы человека, его связь с природой, его особенности как биологического вида. Однако тело человека не является исключительно природным элементом. Оно также должно рассматриваться как продукт социальной и культурной эволюции, устанавливающей определенные границы и каноны «естественности». Понятие *души* выражает исторически меняющееся воззрение на психику и внутренний мир человека, определяет человеческую судьбу, его волю, характер; в религии душа – это понятие об особой нематериальной основе, независимой от тела, она бессмертна. Понятие *духа* связано не столько с описанием индивидуального, сколько всеобщего в человеке. Царство духа – это система высших ценностей, сфера человеческой культуры с ее нормами, идеалами, смыслами. В отличие от души, дух относительно независим от стихии эмоциональных переживаний, он акцентирует объективную значимость своего содержания, разумность, социальность, общезначимость своих законов. Это своего рода «Сверх-Я» в структуре человеческого опыта. Таким образом, в понятиях тела, души, духа конкретизируется понимание человека в контексте самых разных, не сводимых друг к другу координат его существования.

Используется еще один категориальный ряд для реконструкции феномена человека: индивид, индивидуальность, личность. Индивид (лат. калька с греч. «атом» – неделимый) – это человек как отдельный представитель человеческого рода в целом. Индивидуальность – совокупность уникальных черт личности, отличающих ее от других. Личность (от лат. *persona* – маска) – это человек в аспекте его социально значимых и индивидуально-психических характеристик.

2. Основные стратегии осмысления человека в философии

В соответствии с акцентами на природно-телесных, индивидуально-психических, ментальных или социокультурных аспектах понимания человека можно говорить о выделении следующих основных стратегий его интерпретации в философии: натурализаторской, экзистенциально-персоналистской, рационалистической и социологизаторской. В философии данные стратегии существуют лишь как тенденции, в то время как в творчестве отдельных мыслителей они могут быть переплетены и тесно взаимодействовать.

Согласно *натурализаторской* концепции, человек – это элемент природы, подчиненный ее законам. Оценка положения человека в природе в рамках этого подхода может значительно варьироваться. Если классическим версиям свойственна трактовка человека как венца природы, ее наиболее совершенного начала (Ж. Ламетри, Д. Дидро, Г. Спенсер, Э. Уилсон и др.), то, начиная с Ницше, статус человека радикально меняется. В рамках некоторых теорий человек – это несостоявшееся животное, тупик природного развития. Он не столько продолжает,

сколько искажает и уродует здоровые естественные тенденции, а его сила коренится в изначальной природной слабости (Ф. Ницше, З. Фрейд, А. Гелен и др.).

Экзистенциально-персоналистская парадигма понимает человека как особое начало в мире, которое определяется его индивидуальной жизнью и судьбой. Его специфику нельзя объяснить какими-то внешними законами (природными или социальными). Существование человека в мире – это всегда уникальный опыт свободы, посредством которой он сам выбирает и формирует себя. В развитии этой традиции можно выделить:

- религиозный персонализм, акцентирующий значимость внутреннего духовного опыта, ядро которого составляет свобода воли (А. Августин, русская религиозная философия, современный персонализм);
- собственно экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер и др.), укореняющий личность не в Боге, а в ее собственной экзистенции и свободе.

Для **рационалистической** стратегии (классический рационализм от Платона до Г. Гегеля) сущностной особенностью человека становится наличие у него разума, что позволяет ему постигать глубинные связи и законы внешней действительности и планировать в соответствии с полученными знаниями свои действия. При этом для рационалистической философии разум лежит в основании не только человеческого, но и природно-космического бытия.

В **социологизаторской** модели (марксизм, структурализм, символический интеракционизм) человек выступает продуктом не столько биологической, сколько социальной эволюции. Кредо этой модели наиболее емко выразил К. Маркс, сказав, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений». Только посредством социализации человек преодолевает в себе природное, и только в обществе он может действительно реализовать себя. Человек формируется обществом и меняется вместе с изменением исторической ситуации.

В философии Древнего Востока выделялись специфические (преимущественно нравственные) признаки, отличающие человека от животного. В качестве социальной ориентации человека была сформулирована установка на его приспособление к окружающей среде, на неукоснительное следование предначертанному ему свыше пути.

В античной философии доминировала космоцентрическая концепция. Ее суть была изложена еще Демокритом. Он считал, что человек есть микрокосм (малый мир), подобный макрокосму (Вселенной). Здесь делали акцент на единстве человека и природы, материальности души и первичности естественных потребностей, понимании природы как лучшего учителя. В своих рационалистических воззрениях Платон представлял человека как существо, раздвоенное на материальное (тело) и идеальное (вечная и бессмертная душа) начала. Человеческий разум – это отражение мира вечных идей, в силу чего разумная душа бессмертна и независима от тела. Ее цель – это не подражание природе, но созерцание высших истин. Аристотель рассматривал душу и тело как два аспекта единой реальности. Он впервые определил сущность человека через его социальные качества, он отмечал, что «человек по природе – существо общественное».

В эпоху Средних веков оформляется христианский персонализм. В Библии говорится, что человек – это вершина и смысл Творения, образ и подобие Бога. Первородный грех испортил природу человека, от чего в нем появилась склонность к отступлению от норм, выраженных в заветах Бога. Но Бог наделил его бессмертной душой и свободой воли, посредством которой человек сам выбирает себе свой земной путь и последующую жизнь в вечности.

Культура Возрождения – это одновременно кульминация античных и средневековых размышлений о человеке и предвосхищение новоевропейской мысли. Соответственно, здесь представлены и натурализаторские, и персоналистские, и рационалистические стратегии. Философия Возрождения признает ценность человека и природы. В своих творческих возможностях человек подобен Богу, что определило идейную позицию гуманизма. Бог постепенно смещается на периферию человеческой жизни. В отличие от средневековых философов, гуманисты ставят в центр своих интересов универсальную человеческую личность.

Новое Время еще дальше уходит от религиозности и исключает мистическую составляющую души, понимая последнюю преимущественно как разум. Истоки человеческой разумности видят либо в природном, либо в божественном началах. Натурализм англо-французского Просвещения, воспроизводя в целом античную традицию восхищения природой, отличается механистическим взглядом на мир. Человек здесь – винтик грандиозного часового механизма – природы. Тело рассматривается как машина, а душа отождествляется с сознанием.

В XIX в. назрела необходимость расширения традиционных антропологических представлений. В философии марксизма начала оформляться социологизаторская стратегия, которая утверждала, что, несмотря на укорененность человека в природе, его сущность определяется социальными связями и отношениями, которые всегда имеют конкретно-исторический характер. Ключ к разгадке мировой истории лежит в производстве, а человеческой личности – в трудовой деятельности, посредством которой создается и история, и сам человек.

Пересмотр классических представлений о человеке как «разумном животном» начинается со второй половины XIX в. В рамках «философии жизни» А. Шопенгауэра и Ф. Ницше постулируется приоритет воли над разумом. Именно с их именами связано оформление новой натурализаторской версии человека как «несостоявшегося животного», биологически самого слабого и уязвимого, страдающего и агрессивного по отношению к жизни как таковой.

Еще одно антропологическое разочарование в человеке как разумном существе связано с психоанализом. Возникнув в начале XX в., он стал одним из наиболее влиятельных течений современности. Свое основное открытие З. Фрейд связывал с тем, что не сознание и разум выступают в качестве основания психики, но глубокие бессознательные структуры. Бессознательное («Оно», Id) – это сфера природных инстинктов, ядро которых составляет жизненная энергия, либидо (от лат. – влечение, желание), основанная на стремлении к удовольствиям.

Самые сильные из них – сексуальные. Бессознательному противостоит «Сверх-Я» (Super-Ego) – сфера должного, вбирающая в себя совокупность легитимных норм и правил поведения, а также запретов и табу. «Я» (Ego) как промежуточная инстанция, синтетическое начало личности, подчиненное принципу реальности, т. е. необходимости адаптации к той или иной социальной среде, оказывается ареной борьбы желания и долга, Id и Super-Ego.

Начало XX в. ознаменовалось ситуацией «антропологического кризиса», связанного с разочарованием в идеалах классического гуманизма и его верой в разумность человека и истории. Этому способствовали не только философская критика разума, но и трагические события времени. Первая мировая война, мировой экономический кризис и Великая депрессия, процессы урбанизации и технизации жизни лишили человека его привычных условий существования. Реакцией на антропологический кризис стал «антропологический поворот», поставивший человека в центр философских исканий эпохи и ставший началом дисциплинарного оформления философской антропологии.

Оформление философской антропологии связано с именами М. Шелера и М. Хайдеггера. М. Шеллер, говоря, что человек – «это, по сути дела, всё», повернул вектор интереса – мы идем не от природы или Бога к человеку, а наоборот, от человека к тайнам природы, общества и Абсолюта. Спецификой проекта М. Шелера стала установка на создание синтетической концепции человека, интеграцию философских и научных знаний о феноменах жизни, психики, культуры, ценностей и т. д.

Философия М. Хайдеггера стала основанием для оформления экзистенциально-персоналистской стратегии, с которой связывают появление философской антропологии в широком смысле слова (философской дисциплины о фундаментальных основаниях человеческого бытия). Экзистенциализм стал самой яркой апологией и критикой человека в культуре XX в. М. Хайдеггер, создает проект новой онтологии человеческого существования, в рамках которого акцентируются темы его подлинности и неподлинности, событийности и временности. Поднимая темы, бывшие маргинальными для классической метафизики (страх, забота, смерть, одиночество, повседневность и т. д.), он исследует человека в многоаспектности его личностного опыта и формирует новый «словарь» его описания. Центральным здесь становится понятие экзистенции как конкретного человеческого существования. Основной характеристикой экзистенции выступает свобода, посредством которой человек выбирает себя и мир в целом.

3. Проблема антропогенеза в философии и науке

Антропогенез (греч. *άνθρωπος* – человек и *γένεσις* – происхождение) – это процесс формирования человека и человечества как особого биологического вида. Поскольку возникновение человека происходило одновременно с образованием общества как надприродной системы связей между индивидами, эта тема в философии и науке интерпретируется одновременно и как проблема антропосоциогенеза и антропокультурогенеза.

Основные концепции происхождения человека:

- *креационистская концепция* (лат. *creatio* – творение, создание) утверждает, что человек – это высшее, наиболее совершенное творение Бога;

- *уфологические концепции* (от англ. UFO – НЛО) – современные модификации креационизма, объясняющие возникновение человека вмешательством внеземного разума;

- *эволюционизм базируется на идее естественного происхождения человека из животного мира.*

Современная наука утверждает, что человек произошел от животных, точнее, от предка, общего с современными человекообразными обезьянами. Об этом свидетельствует хотя бы генетическое сходство человека и шимпанзе. По разным оценкам оно составляет 95-99%. Возникновение первых гоминидных существ, ставших промежуточным эволюционным звеном между обезьяной и человеком, наука относится к периоду 5–8 млн лет назад. На их эволюцию оказывали влияние в первую очередь биологические факторы: мутации, популяционные волны, изоляции, борьба за существование, естественный отбор. Биологические факторы способствовали формированию морфологических отличий человека от обезьян, получивших в науке название *гоминидной триады*: прямохождения, развитой кисти руки, развитого головного мозга.

Важнейшими социокультурными факторами превращения животных (гоминидов) в людей были: орудийная деятельность, развитие языка, регулирование брачных отношений, возникновение первобытно-родовой общины, формирование нравственных ценностей и норм, социокультурного объединения людей на базе материального производства.

Первые древние обезьяны, дриопитеки, появились на Земле 30 млн лет назад. 6,5 млн лет назад (в период похолодания и засушливого климата) произошло разделение древних обезьян на гоминид, от которых произошел человек, и ископаемых обезьян, от которых произошли современные человекообразные обезьяны (гиббоны, орангутаны, гориллы, шимпанзе). Первых гоминид именуют австралопитеками (в переводе – южными обезьянами). Австралопитеки еще не были homo. Морфология их скелета свидетельствует о том, что они уже хорошо держались на задних конечностях. Два миллиона лет назад одна из форм австралопитеков превратилась в «человека умелого» (*homo habilis*), который имел более развитый головной мозг и умел пользоваться каменными и другими орудиями. «Человек умелый» – это первый известный до настоящего времени вид рода человека. Примерно полтора миллиона лет назад от него произошел «человек прямоходящий» (*homo erectus*), заселивший значительную часть Евразии. Неандертальцы же, более близкие современным людям, появились только 200 тысяч лет назад и исчезли 30 тысяч лет назад.

Становление человека заняло длительный исторический период, который завершился выделением человека из животного мира. Важная особенность этого процесса заключается в том, что становление человека (антропоге-

нез) было в то же время и становлением общества (социоогенез). Они представляют собой две стороны единого процесса – антропосоциоогенеза. На сегодняшний день основными философскими концепциями эволюционной модели антропогенеза выступают: трудовая, игровая, психоаналитическая и семиотическая.

Трудовая модель (Л. Морган, Ф. Энгельс, А. Гелен) утверждает, что именно труд способствовал закреплению и развитию гоминидных признаков и определил возникновение у человека особой формы адаптации к внешней среде. Если животное приспосабливается к природе за счет изменения своих биологических характеристик, то человек приспосабливается, изменяя не себя, а внешнюю природу. Тем самым *труд*, как целенаправленная деятельность человека по преобразованию природной действительности с использованием орудий труда, становится сущностной характеристикой человека.

Антропологические исследования показывают, что изготовление древнейших элементарных орудий пра-людьми происходило на миллион лет раньше, чем появились членораздельная речь и понятийное мышление. Первоначальная орудийная деятельность носила досознательный, инстинктивный характер. Она приводила к ослаблению и постепенному разложению инстинктивной основы поведения и тем самым способствовала формированию языка и переходу от стадного способа общения к первобытнообщинному. В первобытно-родовой общине создавались условия, когда орудия труда и основные продукты потребления становились собственностью коллектива. Эту общинную организацию можно назвать первобытной коммуной. Таким образом, труд одновременно выступает как источник человеческой социальности и культуры, где отношения труда и собственности лежали в основании первых норм человеческой нравственности, первых моделей права и закона, новых неприменных форм солидарности.

Игровая концепция (Й. Хёйзинга) связывает возникновение человека с развитием игры. Игра – это форма свободной творческой активности, она избыточна по отношению к материальным интересам и необходимости выживания. В этом контексте она противостоит сфере труда, который вырастает из практической целесообразности.

По Хёйзингу игра старше культуры, предшествует ей и творит ее. Она присуща индивиду еще на биологическом уровне. Именно в процессе игры развивается человек и культура. Происхождение религии, искусства, права, и т. д. связаны со свободной творческой активностью, где человек может отвлечься от гнета повседневности, практической целесообразности и выгоды. Анализ известных архаичных форм культурного творчества позволил Й. Хёйзинге сделать вывод, что они организуются и функционируют по правилам игры. Игрой-представлением являются религиозные культы с их условной символикой ритуальных масок и танцев. Из игры-состязания вырастает война с ее непременными парадами и единоборствами. Право, искусство, философия или наука – все они в равной мере обязаны своим происхождением не труду, но игре, порождая в своей совокупности единую духовную культуру. Подобно тому как в индивидуальном развитии ребенок приобщается к миру взрослых через игру, а не труд, так и, играя, человечество вступило в свою историю.

Согласно *психоаналитической концепции* (З. Фрейд, К. Г. Юнг, А. Адлер), становление культуры и человека обусловлено появлением культа, краеугольные основания которого составляют тотем и табу. Возникновение их стало следствием разыгравшейся в первобытной орде «эдиповой» драмы, связанной с восстанием сыновей против отца. Разрыв органичной целостности общины, вызванный убийством ее предводителя, стал предпосылкой для обожествления предка в форме тотема как прародителя и защитника рода и табуирования сферы сексуальных отношений. Тем самым религия и мораль, укорененные в разрушительности страха и стыда, начинают определять направленность последующего развития человека и культуры.

Важную роль в превращении первобытного стада в человеческое общество играло коллективно регулируемое производство потомства. Именно в этой сфере в ходе антропосоциоогенеза совершилась одна из самых радикальных революций, оказавшая глубокое воздействие на человека как субъекта предметно-практической деятельности. Стадо основывается на эндогамии (от греч. *endon* – внутри и *gamos* – брачная связь). Оно объединяет группу животных особей, которая исключает или серьезно ограничивает для своих членов возможность выбора брачных партнеров «на стороне», среди представителей других стад. Община, даже самая примитивная, основывается на принципах агамии (исключения близкородственных брачных контактов) и экзогамии (от греч. *exo* – снаружи), то есть запрет браков в пределах одного коллектива. Она предписывает своим членам искать брачных партнеров в других – поначалу строго определенных – общинах. Вероятно, причиной этого являлась необходимость положить конец половой конкуренции самцов, сопровождающейся применением орудий убийства, за обладание стадным «гаремом самок». Мотивировкой этого табу явились, конечно, не какие-то соображения о биологическом вреде инцеста, а понимание недопустимости вступления в половые отношения с мифологическим тотемом своей группы, который считался прародителем всех ее членов (например, «люди Змеи», «люди Крокодила» и т. п.). Считалось, что все члены группы «едины во плоти» с почитаемым тотемом и что плоть эту нельзя ни поедать, ни делать объектом полового обладания. Запрет (табу) внутриродственных связей реально переживался как запрет на кошунтвенное сексуальное общение со своим тотемом и касался всех членов родовой общины. Нарушение этого запрета каралось так же, как убийство и поедание самого тотемного животного, – смертью.

Семиотическая (семиотика – наука о знаках и знаковых системах) **модель** (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида, О. Розеншток-Хюсси) рассматривает культуру как особую знаково-символическую реальность, сердцевину которой составляет язык. Язык – это специализированная информационно-знаковая деятельность, именуемая речью. Посредством речи процесс общения между людьми достигает максимальной эффективности.

Первоначально сигнал является непосредственной частью события, но постепенно его стали использовать в отрыве от события и сигнал превратился в знак. И контекст у знака другой – это уже коммуникация, которая запускает совместные действия в зависимости от того, какой символический знак использовался. Уже в простом

акте называния люди сообщали друг другу одинаковое для них понимание называемой вещи. Это сплачивало проточеловеческую общность, речевое единство определяло кто «свой», а кто «чужой». При этом язык еще и упорядочивает мир, говоря, например, это жилище, это святилище, это огонь и т.д., он не только отражает и фиксирует предметы, но и участвует в порождении их смысла, их бытия как реально существующего. Ситуации, действия или предметы, почему-либо не получающие означения, не существуют теперь для сообщества вообще. Система знакового поведения все время усложняется: формирование знаков-обозначений и употребление их порождают необходимость в следующих знаках, эти – в других, и т. д. В качестве языка могут выступать самые разнообразные культурные феномены и сферы, функционирующие посредством циркуляции знаков по определенным правилам. Например, системы родства, ритуалы, структуры власти. В рамках семиотической модели язык рассматривается не только как средство общения, но и как подлинный демиург (создатель) культуры и человека.

4. Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке

Биологическая природа человека. Эта тема на сегодняшний день является одной из наиболее дискуссионных тем современной науки и философии. Будучи частью природы, особым биологическим видом – *homo sapiens*, человек характеризуется биологической обусловленностью (запрограммированностью) многих признаков своего вида, – например, средней продолжительностью жизни, одаренностью в тех или иных видах деятельности, принадлежностью к определенной расе и др. Современная наука накопила огромный материал, подтверждающий несомненную значимость биологических факторов в человеческой судьбе. Наиболее впечатляющими здесь выглядят открытия в области генетики, свидетельствующие о том, что около 40 процентов своих качеств человек приобретает посредством генетического наследования.

Успехи генетики способствовали оформлению концепции геноцентризма, в соответствии с которой основной единицей естественного отбора является не особь или популяция, а ген (Р. Докинз). Человек – это всего лишь машина для воспроизводства генов. Подтверждение данной концепции строится на материалах этологии и социобиологии, предметом изучения которых являются формы социального поведения животных, укорененные в генетических программах наследования. С точки зрения социобиологии преимущественное большинство человеческих качеств (альтруизм, забота о ближнем, корпоративность и солидарность, статусные иерархии и т. п.) не являются исключительно человеческими, но определяются общеприродными генетическими кодами. Человек здесь понимается как «квант генно-культурной коэволюции». Культура при этом рассматривается как особый адаптационный механизм, подчиненный требованиям оптимальной репродукции генов.

Вера в то, что с помощью науки можно радикально улучшить человеческую природу, наиболее ярко представлена сегодня в философии транс- и постгуманизма. Последние выступают как междисциплинарные стратегии, ориентированные на радикальное усовершенствование человека с помощью современных высоких технологий. Речь идет не только об устранении «грустных» явлений человеческой жизни (болезнь, страдание, старость, смерть), но и о переходе к более совершенному качеству жизни (максимальное развитие физических и интеллектуальных способностей посредством генетики, трансплантации, фармакологии, кибернетики и т. д.). Несмотря на притягательность обещаний трансгуманизма, сегодня он вызывает достаточно много критических оценок. Останется ли искусственно скомбинированный постчеловек человеком? Не приведет ли это к новым формам неравенства, поскольку «счастливый билет» в светлое будущее скорее будет определяться финансовыми возможностями, а не реальными достоинствами личности? Не является ли это прямой угрозой человеческой самоидентификации и свободе, если основу человеческого организма составят искусственные протезы? Данные вопросы неизбежны, поскольку современный человек не может согласиться с утверждением о том, что он лишь машина для воспроизводства генов, а его мозг – это биологический компьютер, требующий должной перезагрузки.

Социокультурные модусы человеческого бытия. Проблема биологической предзаданности человека во многом снимается его природной несостоятельностью, человек – это «неспециализированное животное» (известны случаи детей «маугли»), что позволяет ему осуществлять любой вид деятельности. Наши биологические недостатки компенсируются соответствующими социальными структурами.

Механизмы социокультурной детерминации личности могут быть рассмотрены в трех основных аспектах:

- генетическом (процессы социализации личности);
- функциональном (деятельность и коммуникация);
- телеологическом, отвечающем на вопрос «зачем, с какой целью?» (смысл и цели существования человека).

Социализация представляет собой процесс приобщения человека к определенной социальной среде, овладения им необходимыми навыками и знаниями. Функции социализации: а) обеспечение преемственности поколений, целостности исторического развития; б) интеграция общества или конкретной социальной группы в единую систему; в) формирование личности в совокупности социально-значимых и индивидуально-психических характеристик.

Выделяют первичную и вторичную социализацию, где первичная завершается получением профессионального образования и началом трудовой деятельности, вторичная определяет последующие перипетии человеческой судьбы (профессиональные, семейные, возрастные и т. д.). Осуществление социализации может протекать как стихийно (например, в группах сверстников), так и целенаправленно, посредством тех или иных социальных институтов. К основным институтам социализации относятся: семья, традиция, образование и СМИ. Особую роль здесь играет семья как исходная социальная группа, в миниатюре воспроизводящая все общественные связи и

отношения. Те позиции в системе социальных отношений, которые родители формируют у ребенка в семье, определяют в дальнейшем его жизненный сценарий.

Уровень культуры и характер социальной жизнедеятельности любого общества во многом зависят от состояния в нем образования. В самом общем плане образование – это те институты, способы и формы, посредством которых люди обретают знание и понимание мира, самих себя, научаются профессиональному мастерству и жизни в обществе. Образование целенаправленно реализует передачу знаний от поколения к поколению и в значительной мере формирует систему мировоззрения.

Основные функциональные модусы человеческого бытия в обществе и культуре – это деятельность и коммуникация. *Деятельность* – это способность человека к активному, целенаправленному преобразованию объективной действительности и самого себя. Ядром деятельностного отношения к действительности выступает *труд*, который является важнейшим фактором формирования человека и человечества.

Структура трудовой деятельности, описанная К. Марксом, включает следующие компоненты: субъект и объект деятельности, ее цель, средства, предмет и продукт. Типология деятельности обычно выстраивается в соответствии с выделенными структурными элементами.

Виды деятельности:

- по объекту: материально-предметная (труд), социально-историческая (поведение), духовная (творчество);
- по субъекту: индивидуальная, коллективная;
- по целям: труд (цели диктуются внешними обстоятельствами), игра (цель в самой игре);
- по средствам: физический труд (ручной или механизированный), умственная деятельность.

Для описания исторических особенностей человеческого существования особое значение имеют средства деятельности (Маркс К.: «Одна эпоха отличается от другой не столько тем, что производят, сколько тем, как производят»). Именно в них преимущественно фокусируется технический уровень эпохи, который, в свою очередь, определяет конкретный стиль жизни и тип личности.

Коммуникация – это процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия. Если деятельность описывает способ отношения человека к объективированной действительности, то коммуникация характеризует сферу межличностных, субъект-субъектных отношений. В структуре коммуникативного акта выделяют наличие двух как минимум субъектов взаимодействия, обсуждаемую ситуацию как тему или предмет коммуникации, ее цели, сообщения-тексты и средства их трансляции.

Типологически новый характер коммуникационные связи получили в связи с созданием в 1980-х гг. международной информационной сети Интернет. В отличие от пассивной роли человека, просто воспринимающего сообщение, Интернет позволяет активно участвовать в процессах создания и функционирования информационных потоков, расширяет границы межличностного общения, формирует новый тип человеческой «причастности» друг к другу и к социуму. В то же время Интернет, как и книгопечатание, будет способствовать не только новым человеческим возможностям, но и новым проблемам, среди которых не последнее место займет дефицит реального, а не виртуального общения.

Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности. Вопрос о смысле жизни, является традиционной темой философии и культуры в целом. Вне зависимости от наличия множества мудрых советов по поводу того, как и во имя чего следует жить, каждый человек решает этот вопрос самостоятельно, соотнося свой жизненный путь с предлагаемыми культурой и социумом ценностными ориентациями.

Трактовка этого вопроса в философии, как правило, связана с более фундаментальной темой о природе и сущности человека. Сторонники натурализаторской версии, рассматривающие человека как природное начало, являются преимущественно последователями *гедонизма* (*стремление к наслаждению, удовольствию*) и *эвдемонизма* (*стремление к счастью*) в этике. Не имея над собой никаких высших авторитетов, кроме самой природы, человек, согласно этой позиции, должен ценить жизнь как таковую, где качество жизни и ее смысл измеряются величинами счастья и наслаждения. В то же время в ряде современных натурализаторских концепций утверждается, что личное счастье возможно лишь при условии сохранения жизни как таковой, следовательно, первейшей задачей человека становится забота о природе в целом.

В рамках религиозного персонализма проблема смысла жизни и цели человеческого существования связаны не с земным, а с потусторонним (трансцендентным) бытием, где его земная история является лишь подготовкой к настоящей жизни в вечности. Обращение к вечности свойственно также рационалистам, предлагавшим, однако, в качестве конкретных механизмов ее осуществления не христианскую аскезу (самоограничение) и покаяние, а познание и разум. С рационалистической философией содержательно связаны также идеалы **ригоризма (твердость, бескомпромиссность)**, возводящего в ранг безусловного закона принцип долженствования, долг. С идеями долга в той или иной степени солидаризируются и представители социологизаторских версий человека. Долг здесь, правда, отождествляется не столько с нравственной максимой поведения, сколько с необходимостью служения общему делу.

Своеобразной альтернативой указанным классическим версиям понимания смысла жизни является **экзистенциализм**. Он исходит из того, что мир сам по себе не имеет никакого смысла, поэтому человеку следует ориентироваться на обстоятельства каждого конкретного случая, на поиск смысла в ситуации «здесь-и-сейчас». Отсюда вытекает важность каждого отдельного момента жизни и ценность индивидуального существования человеческого «Я».

Решение вопроса о смысле жизни неизбежно предполагает необходимость определения соответствующего статуса **смерти**. Человек – это единственное существо, «знающее о смерти». Отдавая ей дань уважения в риту-

альной практике, отношение к смерти в истории человечества шло по пути ее своеобразного **преодоления**. Наиболее радикально эту мысль в философии высказал Эпикур, заявив, что нечего бояться того, чего нет, поскольку пока есть мы, то смерти нет, а когда есть она, то нет уже нас. Одновременно для всей классической культуры смерть выступает как **переход** к какому-то иному состоянию жизни. Отсюда устойчивые традиции «готовиться» к смерти, как собираются в дорогу, укладывая в узелок необходимые деньги и вещи. Вместе с тем, несмотря на разницу в представлениях о посмертном существовании в различных культурах, общий пафос рассуждений неизменно предполагал, что смерть – это существенный, но кратковременный эпизод в вечной динамике жизни.

В ситуации, когда «бог умер», радикально меняется свойственный классике традиционный, «жизнеутверждающий» смысл смерти в философии и культуре. Она утрачивает значение «перехода», но начинает восприниматься как действительный «уход», окончание и завершение жизни. Классическая схема переворачивается с точностью до наоборот: если раньше проекция человеческого существования разворачивалась в последовательности от жизни через смерть к новой жизни, то здесь путь протекает **от смерти (небытия) через жизнь к смерти**. В качестве примера можно привести экзистенциальную философию. Именно смерть, которая всегда «моя», обращает человека к осознанию уникальности собственного «Я», заставляет задуматься о глубинных смыслах собственного бытия.

Феномен **свободы** составляет наряду с проблемами жизни и смерти еще одну сущностную экзистенциальную проекцию человеческого бытия. Уникальность каждой отдельной личности базируется на свободном выборе жизненного пути, симпатий и антипатий, решений и поступков. Свобода – это способность и возможность действовать по своему желанию, а не по принуждению.

В истории философии были разные представления о возможности свободы человека. В древности господствовал фатализм (от лат. *fatalis* «определённый судьбой») вера в предопределенность бытия, в неизбежность грядущих событий.

Распространение христианства расширило границы человеческой свободы, поскольку Бог наделил свободой воли как способности самостоятельного выбора между добром и злом. Перспектива Страшного Суда предполагала высшую оценку человека за те поступки или проступки, которые он осуществил самостоятельно.

Если в эпоху Средневековья выбор делался на основании религиозного канона, то в новоевропейской философии в основе действия и поступка стоит мышление и разум. Б.Спиноза выразил это формулой **свободы как «осознанной необходимости»**. Тот, кто просто слепо подчиняется обстоятельствам – не свободен. Тот, кто понимает, что это за обстоятельства, к чему они ведут, и может руководить своим поведением, исходя из этого знания – свободен.

Отказ от приоритетов разума и «антропологический поворот» в неклассической философии подготовили своеобразную абсолютизацию индивидуальной человеческой свободы в культуре модерна. Свобода здесь – это то, что реализуется в человеке не благодаря, а вопреки общему закону и необходимости. При этом гарантиями свободы являются иррациональные феномены воли и самосознания, глубоко враждебные унифицирующим конструкциям разума. Подлинная свобода возможна лишь как акт экзистенциального выбора, но не в средневековом контексте с изначально заданными абсолютами добра и зла, а в ситуации индивидуального построения собственной шкалы ценностей.

Постмодернистский тезис о «смерти человека» стал своеобразной констатацией невозможности абсолютной личной свободы и творчества в условиях высокоорганизованного техногенного общества. Избегая говорить о свободе, постмодернизм предпочитает использовать понятие **игры** для описания механизмов человеческих действий и поступков. Выступая как феномен человеческого бытия, игра вбирает в себя традиционные оппозиции индивидуального и всеобщего. В рамках ее пространства находят примирение и судьба, вмешивающаяся в жизнь силой слепого случая, и закон, конкретизирующийся в обязательности игровых правил, и творчество, позволяющее человеку по-новому реализовать себя. Традиционно самодостаточные понятия «Я» и свободы в ситуации постмодерна превращаются в известном смысле в виртуальные величины. В условиях «общества-спектакля» человек чаще всего оказывается лишь статистом в многообразных разыгрываемых шоу (политических, экономических, рекламных, образовательных и т. п.). Особое их коварство состоит в формировании иллюзии свободного выбора в спектре заманчивых предложений, каждое из которых обещает максимум потребительского комфорта и счастья.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы составляющие триадичной модели человека, традиционные для классической философии?
2. Каковы основные стратегии осмысления природы человека в философии?
3. Охарактеризуйте основные модели антропогенеза в современной философии и науке.
4. Каковы особенности человека как биосоциального существа.
5. Каково содержание и функции процесса социализации? Какую роль в этом процессе играет образование?
6. Какова структура человеческой деятельности? Чем отличается коммуникация от деятельности?
7. Как человек решает вопрос о смысле жизни?
8. Как в философии рассматривается проблема свободы человека?

СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА Лекция №1

1. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа
2. Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания

1. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа

Сознание – интегративное выражение психических процессов, позволяющее понимать и оценивать объективный мир и свою собственную жизнь. Проблема сознания – одна из самых трудных и загадочных, так как сознание – невидимый поток мыслей и чувств, находящийся внутри нас. Вопрос о природе сознания, об отношении сознания к бытию, о его месте и роли в мире всегда интересовал философов. Определение места и роли человека в мире, специфики его взаимоотношений с окружающей действительностью предполагает выяснение природы человеческого сознания путем анализа сознания как специфически человеческой формы регуляции и управления взаимодействием человека с действительностью. Эта форма характеризуется, прежде всего, выделением человека как своеобразной реальности, как носителя особых способов взаимодействия с окружающим миром, включая управление им.

Такое понимание природы сознания предполагает очень широкий спектр вопросов, который становится предметом исследования не только философии, но и специальных гуманитарных и естественных наук: социологии, психологии, языкознания, педагогики, физиологии высшей нервной деятельности, а в настоящее время и семиотики, кибернетики, информатики. Рассмотрение отдельных аспектов сознания в рамках этих дисциплин всегда опирается на определенную философско-мировоззренческую позицию в трактовке сознания. С другой стороны, развитие специальных научных исследований стимулирует разработку и углубление собственно философской проблематики сознания. Так, скажем, развитие современной информатики, создание «думающих» машин, связанный с этим процесс компьютеризации человеческой деятельности расширили представления научного общества о сущности сознания, его возможностях, об оптимальных способах взаимодействия человека и его сознания с современной компьютерной техникой. Острые и актуальные вопросы современного общественного развития, взаимодействия человека и техники, соотношения научно-технического прогресса и природы, проблемы воспитания, общения людей и т. д. — короче говоря, все проблемы современной общественной практики оказываются органически связанными с исследованием сознания. Оно выступает как один из наиболее сложных объектов философского анализа. Будучи несомненной очевидностью человеческого существования, сознание одновременно является неуловимым для внешнего наблюдения, где принципиальная ненаблюдаемость субъективной реальности задает естественные трудности для ее теоретической реконструкции.

Сознание выступает как один из наиболее сложных объектов философского анализа. Будучи несомненной очевидностью человеческого существования, сознание одновременно является неуловимым для внешнего наблюдения, где принципиальная ненаблюдаемость субъективной реальности задает естественные трудности для ее теоретической реконструкции. При этом попытки объективировать опыт сознания и исследовать его через устойчивые внешние факторы, как правило, приводили к утрате уникально-личностного контекста, составляющего сущностную специфику этого феномена. С другой стороны, методы интроспекции, ориентированные на выявление конкретности и индивидуальности «Я», фиксируют объективно-всеобщие и универсальные моменты личностного опыта.

Необходимость теоретически корректного соединения индивидуального и всеобщего, органичную связь которых являет нам опыт психического, обуславливает особый статус этой проблемы в философии. Реконструкция феномена сознания возможна лишь при его соответствующей соотнесенности с фундаментальными метафизическими, онтологическими, гносеологическими и социально-философскими вопросами, затрагивающими оппозиции бытия и небытия, материального и идеального, субъективного и объективного, индивидуального и коллективного. Философия сознания при этом воспроизводит общий путь европейской метафизики, переходя от идеи субстанции к опыту субъекта, а от него к феноменам экзистенции и социальности. Соответственно,

Сегодня можно говорить о четырех основных парадигмах философии сознания: **субстанциальной, функциональной, экзистенциально-феноменологической и социокультурной.**

Исторически первой моделью философии сознания была **субстанциальная концепция** (Платон, Аристотель, А. Августин, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Г. Гегель и др.). Выделяя разум как наиболее значимое и универсальное свойство сознания, субстанциализм приписывает его структуре универсума в целом. Разум здесь является тем, что гарантирует единство и упорядоченность бытия, той субстанциальной основой, которая обеспечивает мировой порядок и гармонию. Апеллируя к разуму как наиболее значимому и универсальному свойству сознания, субстанциализм проецирует его на структуру универсума в целом. Разум здесь выступает гарантом единства и упорядоченности бытия, той субстанциальной основой, которая обеспечивает мировой порядок и гармонию. Индивидуальное человеческое сознание рассматривается лишь как отдельное проявление Мирового Разума, законы организации которого совпадают с логикой индивидуального мышления. Исторические формы субстанциализма варьировались в зависимости от интерпретации природы идеального (космологической в Античности, теологической в Средние века, когнитивной в новоевропейском рационализме, трансценденталистской в немецком идеализме, культурно-семантической в структуралистской традиции). Общим положением для этой парадигмы, объединяющей самых разных авторов от Платона до К. Леви-Стросса, является представление об универсально-

объективном характере идеального, существующем до индивидуального сознания и полностью определяющем его опыт.

Функциональная модель сознания интерпретирует этот феномен как функцию материальных систем. Сознание является продуктом функционирования нервной системы и мозга, организация которых соответствует универсальным законам природы. Функциональная парадигма с момента своего возникновения была нацелена на последовательную демистификацию человеческого «Я» и использование научных методов в объяснении сознания. Эта модель исходит из того, что сознание – вторично, продукт эволюции, развития материального бытия. Оно возникает лишь на уровне высокоорганизованной материи и является функцией социально организованных систем. Сознание – продукт общественного развития, т.е. оно возникает и существует только в обществе. Сознание детерминировано деятельностью такой высокоорганизованной материи как человеческий мозг. Исследования в психологии, физиологии и других науках доказывают, что сознание – функция нормально функционирующего мозга. Мозг – не сам из себя порождает сознание. Мозг – это орган, благодаря рефлекторной деятельности которого человек обладает сознанием. Для функционирования сознания на основе мозга необходимо взаимодействие человека с предметным миром, другими людьми в процессе деятельности, а также включенность в языковую среду. Согласно функциональной концепции, сознание – это форма отражения мира в мозгу человека.

Одной из существенных характеристик сознания является его идеальность (идеальное – это не эталон или идеал, идеальное – как то, что противостоит материальному). Идеальность сознания проявляется в том, что составляющие его содержание образы лишены свойств отражаемых в них предметов (т.е. они лишены, например, массы, запаха; образы сознания невещественны и не имеют числового измерения). Идеальность проявляется в субъективных образах сознания. Они не могут быть выделены из деятельности субъекта и представлены вне ее (мысль нельзя собрать в пробирку, нигде нельзя встретить свои эмоции, нельзя увидеть образы, мысли при операции, а только мозговое вещество). Идеальность сознания – есть отражение действительности в форме знаний, эмоций, ценностей. Идеальное – это «пересаженное» в человеческую голову материальное и преобразованное в ней. Такое преобразование материального в идеальное, как известно, производит мозг, а вернее человек при помощи мозга, притом человек как элемент той или иной природной и социальной среды, представитель той или иной культуры.

Ситуация конца XIX – начала XX в. стала кризисной для классической философии сознания. Одной из наиболее авторитетных неклассических версий философии сознания является **экзистенциально-феноменологическая концепция сознания** (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти и др.).

Акцент делается на описании опыта сознания и самосознания. Одна из основных его характеристик – интенциональность, то есть направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание – уже не столько отражение действительности, сколько ее творческая интерпретация, оценивание. Именно оно формирует «жизненный мир» человека, определяет весь опыт его существования и структурирует саму действительность. Подлинное бытие сознания осуществляется как поток мыслей, чувств, ассоциаций, как единство внутреннего и внешнего. Человеческое «Я» оказывается проектом, выбирающим себя и свой жизненный мир. Акцент в ней делается на описании опыта индивидуального сознания, центральной характеристикой которого становится *интенциональность*. Она предполагает способность мышления быть всегда «сознанием о ...», его направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Преодолевая созерцательность классических моделей сознания, феноменология наделяет индивидуальное человеческое «Я» активным конституирующим статусом. Сознание – уже не столько отражение действительности, сколько ее творческая интерпретация, осмысливание, оценивание. Именно оно формирует «жизненный мир» человеческого бытия, задает его мировоззренческие горизонты и определяет весь опыт его существования. При этом сознание не редуцируемо к разуму, ориентированному на получение анонимно-всеобщих знаний и истин. Подлинное его бытие осуществляется как конкретная целостность рефлексивных и дорефлексивных сторон, как «поток» мыслей, чувств, ассоциаций. Сознание совпадает с экзистенциальным опытом личности, ее самоидентификацией как постоянной переинтерпретацией себя перед лицом Другого. При этом «Я» оказывается всякий раз не столько данностью, сколько заданностью, проектом, выбирающим себя и свой жизненный мир.

Определенной альтернативой экзистенциально-феноменологической стратегии, центрированной на опыте индивидуального человеческого «Я», стала **социокультурная парадигма** интерпретации сознания. Согласно этой парадигме, индивидуальное сознание определяется структурами общественного сознания. Само же общественное сознание обусловлено либо общественным бытием (марксизм), либо социальными коммуникациями и взаимодействиями (символический интеракционизм), либо структурами языка и дискурса (структурализм). Генетически и функционально сознание здесь оказывается обусловленным коллективным опытом, который в своей совокупности образует особую интегративную целостность, превосходящую индивидуальность и подчиняющую ее новым формам объективности, коренящимся уже не в субстанциальности разума или природы, но в истории и культуре.

На становление и развитие данной стратегии методологически сильное влияние оказало марксистское понятие «общественное сознание», ядром которого является идеология. Сознание индивида рассматривается в его соотносительности с общественным, поскольку как разум, так и чувственность одинаково являются продуктами социальной эволюции. Начало данной стратегии связано с марксистским понятием «общественное сознание», ядром которого является идеология. Индивидуальное сознание возможно здесь лишь через его соотносительность с общественным, где и разум, и чувственность в равной мере выступают продуктами социальной эволюции. Обще-

ственное сознание задает специфичную для каждой эпохи шкалу ценностных предпочтений, которые определяют те «идеологические фильтры», через которые воспринимается мир.

Сходные политические функции выполняют язык и дискурс в лингвистической философии и структуралистской традиции. Язык здесь понимается не просто как средство выражения сознания, благодаря которому опосредуются отношения человека с другими людьми и реальностью, но как некая основа, организующая и реальность, и отношения, и сознание.

Подводя итог, следует отметить, что каждая из этих концепций делает акцент на определенных сущностных характеристиках сознания. Но для построения его целостной модели необходимо учитывать все эти характеристики и интегрировать их в содержании философско-категориальной версии теории сознания.

2. Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания

Проблема генезиса сознания. В современной культуре сознание является объектом пристального внимания не только философии, но и самых разных научных дисциплин, начиная от физиологии высшей нервной деятельности и психологии и заканчивая социологией и кибернетикой. Каждая из этих наук изучает определенные свойства и характеристики сознания, рассматривая его либо как информационную систему, либо как функцию нейрофизиологических процессов, либо как продукт социализации и т. п. Разнообразие научных версий сознания свидетельствует о несомненной сложности и комплексности этого феномена, развитие и функционирование которого обусловлено воздействием множества факторов как природного, так и социального порядка. Одновременно реальный опыт сознания характеризуется уникальной целостностью, обеспечиваемой преимущественно интегративной природой «Я», самосознания. Таким образом, сознание можно интерпретировать как сложную многоуровневую систему, включающую в себя природно-психические, индивидуально-личностные и социокультурные проекции.

Природным основанием генезиса сознания стало свойство *отражения* как способность объекта воспроизводить характеристики взаимодействующего с ним объекта. Все явления, объекты, процессы объективно существующего материального мира беспрестанно взаимодействуют между собой и в ходе этого взаимодействия претерпевают определенные изменения. Каждый из взаимодействующих объектов, процессов и т. д., воздействуя на другие и вызывая в них соответствующие изменения, оставляет определенный «след» в том объекте, явлении, процессе, на который он воздействует, и тем самым запечатлевает себя в результате этого воздействия. Таким образом, в процессах взаимодействия материальные объекты, явления, процессы фиксируют в своих изменениях определенные свойства воздействующих на них объектов, явлений, процессов. Эта способность одних материальных систем запечатлевать, фиксировать свойства воздействующих на них других материальных систем и составляет возможность, потенциальное основание приобретать информацию об этих системах.

Итак, важнейшим шагом в эволюции материи от неосязающей к осязающей и далее к материи, которая обладает психикой и сознанием, является возникновение информационного взаимодействия, основанного на использовании следов, отпечатков воздействия одних материальных систем на другие для активной ориентации в действительности. Об информационном взаимодействии здесь можно говорить постольку, поскольку живое существо, во-первых, воспринимает на «входе» след материального воздействия на него со стороны внешней среды как информацию об этой среде и, во-вторых, реализует эффект этого восприятия на «выходе» в реальном действии по отношению к этой среде. Очевидно, возникновение информационного взаимодействия предполагает существование способности не просто испытывать внешние воздействия и соответственно изменять свое состояние, а активно строить свое движение во внешней среде. Например, камень, как и вообще любое явление неживой природы, не может строить своего движения при воздействии на него, скажем, солнечных лучей, тогда как растение тянется к солнцу, мобилизуя свои возможности ориентации во внешней среде. Этими возможностями построения движения и ориентации во внешней среде обладают лишь такие материальные системы, которые на основе заложенной в них внутренней программы, закодированной в их материальном субстрате, могут активно относиться к предметам и явлениям внешнего мира как к ориентирам для осуществления самодвижения.

Выступая как информационное отражение, сознание укоренено в этом общеприродном свойстве, представленном на уровнях неживой, живой и социальной материи.

Развитие форм отражения в живой природе можно представить в следующем виде:

- **раздражимость** (способность простейших организмов, а также растений «отвечать» на воздействие внешней среды, характеризуется определенной избирательностью, таким образом они приспосабливаются к окружающей среде. Например, растение закрывает или открывает свои лепестки под воздействием света и тени, изменений температуры, сворачивание листьев растений при жаре, возвращение в прежнее состояние после дождя, движение подсолнуха («за солнцем»). Это непосредственная целостная реакция организма на биологически важные (биотические) воздействия);

- **чувствительность** (способность к ощущению). Если раздражимость присуща и растениям, то ощущение – форма отражения, специфичная для животного мира. Оно появляется уже на уровне простейших животных и предполагает способность реагировать не только непосредственно на факторы внешней среды, имеющие биологическое значение для организма, но и на биологически нейтральные для организма факторы, которые, однако, связаны с биологически значимыми факторами и несут тем самым жизненно важную для организма информацию. Так, если питательные вещества находятся только в освещенной части бассейна, в котором обитает данный организм, скажем амеба, и отсутствуют в затемненной его части, то амеба, реагируя на свет и двигаясь к нему,

получает возможность добраться до этих питательных веществ. Свет выступает здесь как сигнал, несущий информацию о пище и вызывающий определенное внутреннее состояние, которое и называется ощущением (непосредственная дифференцированная реакция организма на биотические факторы, возникающая при наличии нервной системы и способности к ощущению);

- Высшей формой информационного взаимодействия у животных является *психическая деятельность головного мозга*. Она осуществляется в ситуациях двух типов. К первому относятся ситуации, когда имеющиеся у животного ресурсы достаточны для решения возникающих перед ним задач – срабатывает безусловный рефлекс. Ситуации второго типа – нестандартные, связанные с поисковым поведением животных, когда в индивидуальном опыте вырабатываются условные рефлексы. Комплекс условных рефлексов, закрепленных в ассоциативной памяти, позволяет высокоорганизованным животным достаточно эффективно справляться с рядом сложных ситуаций, что дает возможность на сегодняшний день говорить о наличии у них навыков «практического интеллекта» и ассоциативного мышления. Психика – высшая форма отражения в природе, характеризующаяся как адаптационный механизм, обеспечивающий поисковое поведение высокоорганизованных животных в соответствии с ориентацией на биотические и абиотические факторы. Психика основана на видовых, генетически закрепленных программах жизнедеятельности (инстинктах) и на индивидуальном опыте адаптации к внешней среде (совокупности условных и безусловных рефлексов).

Вместе с тем сознание человека качественно отличается от психики животных. Основными отличительными признаками человеческого сознания являются:

- *абстрактно-логическое мышление*, связанное с умением воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии;
- *целеполагание* как способность идеально конструировать будущий продукт деятельности, что позволяет человеку творчески преобразовывать действительность, а не пассивно вписываться в нее;
- *самосознание*, определяющее возможность выделения себя из внешней среды;
- *язык* как вторая сигнальная система, позволяющая человеку ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знаково-символическим, языковым аналогам.

Формирование этих особенностей человеческого сознания стало возможным благодаря социо- и культурогенезу. У истоков сознания стояла практика, где первичный акт мышления фактически выступает как «внутреннее действие», осуществляемое не с реальными объектами, а с их идеальными проекциями. Специфика доязыковой стадии в эволюции сознания, хронологически совпадающей с периодом антропогенеза (5 млн–50–40 тыс. лет назад), связана с ее наглядно-действенным характером.

Известные архаические культуры иллюстрируют следующую качественную стадию, связанную с образно-символическим восприятием мира и репрезентированную в моделях мифологического мировоззрения. Переход «от мифа к логосу» произошел в VIII–V вв. до н. э. и на уровне культурогенеза связан с появлением философии как рационально-теоретического знания, конкретизирующего логико-понятийное мышление.

Показательно, что онтогенез сознания в своих основных характеристиках воспроизводит его филогенез. Ж. Пиаже выделяет такие стадии развития интеллекта, как сенсомоторную, связанную с осуществлением непосредственных действий с объектами, дооперационную, где выполняются уже символические действия, и операционную, предполагающую уже возможность сложных комбинаций «внутренних действий» первоначально с конкретными символами, затем с понятиями.

Переход от действия к слову-символу, а затем к комбинаторике понятий, судя по всему, в единой генетической последовательности воспроизводится как на уровне индивидуального развития, так и в истории человечества.

Структурно-функциональные характеристики психики, сознания и мышления. В зависимости от выделенных ранее уровней анализа сознания (природно-психического, индивидуально-личностного и социокультурного) можно говорить и об основных структурно-функциональных его характеристиках. К числу основных функций сознания относятся: познавательная, целеполагающая, регулятивная, креативная (созидательная). Сознание человека позволяет ему вырабатывать обобщенные знания о действительности; осуществлять акты самопознания; ставить цели и разрабатывать планы, предвещающие его деятельность в природной и социальной среде; регулировать и контролировать разнообразные отношения с действительностью; определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные традиции философского анализа феномена сознания?
2. Как представляли сознание в классической и неклассической философии?
3. Каковы основные отличительные признаки человеческого сознания?
4. В каком виде можно представить формы отражения в живой природе?
5. Как связаны сознание и мозг? В чем смысл психофизиологической проблемы?

СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА Лекция №2

1. Сознание и бессознательное. Уровни сознания
2. Психофизическая проблема
3. Искусственный интеллект как предмет философской рефлексии

1. Сознание и бессознательное. Уровни сознания

Огромное влияние на формирование современной философии сознания оказал психоанализ, связанный с деятельностью австрийского врача, психолога, психиатра З. Фрейда (1856 – 1939). Психоанализ разрабатывался им как теория психики и метод лечения психических болезней.

В рамках психоаналитического подхода (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм) в начале XX в. в душевной жизни человека была зафиксирована особая бессознательная сфера, некий бездонный резервуар переживаний, который не может быть до конца просвещен разумом, энергия которого во многом определяет работу сознания человека и его внешнее поведение. В структуре психики выделяются три сферы: «Сверх-Я» (традиции, идеалы, ценностные представления, социальные нормы культуры); «Я» (сознание); «Оно» (совокупность инстинктов, комплексов, вытесненных переживаний и т. д.). «Я», будучи связанным со «Сверх-Я» и «Оно», как бы балансирует между ними. То, что не пропускается через фильтры «Сверх-Я», «вытесняется» из сознания, становясь впоследствии причиной психических расстройств. З. Фрейд считал, что нужно помочь людям осознать бессознательное и тем самым расширить сферу их свободы, избавить от власти «Оно». Реформаторская версия психоаналитической философии (К. Юнг) заявила о наличии в индивидуальной психике архетипов (прообразов) коллективного бессознательного, за которыми скрывается опыт понимания и переживания мира наших предков. Архетипы – это система врожденных программ поведения, типичных реакций и установок.

- Оно – бессознательное, базовой интенцией которого является принцип удовольствия. Либидо (лат., влечение, желание) как особая жизненная энергия, основанная на стремлении к удовольствиям (самые сильные из которых – сексуальные), определяет основные интенции бессознательного. Впоследствии Фрейд заменяет понятие либидо как сексуальной энергии более емким понятием Эрос, одновременно противопоставляя его, как влечение к жизни, Танатосу (стремлению к смерти).

- Я – синтетическое начало личности, подчиненное принципу реальности, т. е. необходимости адаптации к той или иной социальной среде.

- Сверх-Я – сфера должного, вбирающая в себя совокупность легитимных норм и правил поведения, а также запретов и табу. Сверх-Я определяется инстанцией Я идеального, несовпадение с которым заявляет о себе чувствами страха, стыда, совести. По своим интенциям Я и Сверх-Я противонаправлены Оно с его принципом удовольствия. При этом Я оказывается ареной борьбы желания и долга. Лечение психики предполагает выявление глубинных детских комплексов и страхов посредством метода свободных ассоциаций и анализа сновидений (сфера, где бессознательное проявляет себя наиболее значимо). Понимание подлинных причин заболеваний, их дешифровка способствуют освобождению от застарелых страхов и выздоровлению.

Фрейдовская схема описывает не столько сознание, сколько психику, в рамках которой сознание выступает как небольшой и не самый интересный для З. Фрейда фрагмент.

В психоаналитической интерпретации сознание по определению оказывается «несчастливым», так как его жизнь протекает в постоянных поисках компромисса между асоциальными, внеморальными влечениями и импульсами «Оно» и надиндивидуальными и репрессивными по своей сути культурными императивами.

Более полное представление о сущности бессознательного и его проявлениях на индивидуальном, групповом и социальном уровнях позволяют получить концепции К. Г. Юнга, Э. Фромма и др. представителей психоаналитической философии. Так, К. Г. Юнг развивает учение о коллективном бессознательном, которое представляет собой ядро человеческой психики, концентрирующее в себе опыт всех предшествующих поколений людей. Его содержание составляют архетипы – наследуемые всеобщие образцы, символы и стереотипы психической деятельности и поведения. Согласно Э. Фромму, значительную роль в организации человеческой жизнедеятельности и механизмов общения и взаимодействия людей играет социальное бессознательное – вытесненные побуждения, свойственные большинству членов общества, которые данное общество не может позволить своим членам довести до сознания.

Концепции К. Г. Юнга и Э. Фромма позволяют установить, что по своей природе бессознательное, так же как и сознание, биосоциально. С возникновением сознания оно развивается, изменяется и обогащается по своей структуре, функциям и содержанию, то есть социализируется. Бессознательное рассматривается не просто как энергетический комплекс чисто природных инстинктов, но оказывается обусловленным социальной средой, культурными и языковыми программами.

«Внутренний» опыт сознания отличается исключительным богатством и многообразием своих проявлений. В качестве первичной конструкции можно выделить следующие уровни сознания: чувственно-эмоциональный, абстрактно-дискурсивный и интуитивно-волевой.

Чувственно-эмоциональный уровень отличается непосредственным характером отражения, конкретностью, зависимостью от состояния органов чувств, в силу чего он всегда индивидуализирован и многогранен. Выступая как первичный «материал» нашего сознания, чувственность осуществляет себя как глубинная дорефлексивная

основа нашего мышления, где лишь ее незначительная часть подвергается специальному осознанию и репрезентации в языке.

Абстрактно-дискурсивный уровень предполагает всеобщность и социокультурную обусловленность своих элементов, фиксацию сущностных характеристик действительности, являющихся результатом логической обработки чувственных данных. Он опосредован языком, отличается максимальной осознанностью и рефлексивностью.

Интуитивно-волевой уровень обеспечивает связь чувства и разума в опыте сознания.

В реальном опыте сознания достаточно трудно отграничить чувственное от рационального или волевого. Все уровни и все проекции сознания функционируют как единая целостность, тотальность. При этом *динамика* сознания описывается через категории *памяти, внимания и воображения*, где в реальном фокусе настоящего (внимания) оказываются собранными как прошлые знания, так и целевое предвосхищение будущего; как чувства, так и разум.

Функциональным ядром сознания выступает мышление, в котором конкретизируются его когнитивные возможности. *Мышление* – это интеллектуальная деятельность по решению проблем. В отличие от спонтанной активности сознания (поток мыслей, чувств, ассоциаций), мышление целенаправленно (начинается с осознания задачи), а его результаты имеют идеально-всеобщий характер и репрезентированы в языке. В классической философии мышление связывалось с идеей разума, под которым понималась способность к логическому рассуждению.

На сегодняшний день в психологии и философии говорят о двух типах мышления: *образно-ассоциативном и абстрактно-логическом*, где генетически первичным и функционально более значимым оказывается образно-ассоциативное мышление.

2. Психофизическая проблема

Одной из наиболее дискуссионных тем в современной философии и науке является психофизическая проблема (*Mind-Body problem*). В широком смысле под ней понимают вопрос об отношении психических явлений к физическим, месте и специфике психического в системе природы. В узком смысле психофизическая проблема конкретизируется как психофизиологическая, т. е. как проблема соотношения психических и нейрофизиологических процессов, сознания и мозга. Фактически в обоих случаях речь идет о попытке прояснения генетических и функциональных связей сознания и ответе на вопрос, является ли оно чем-то принципиально уникальным, или *духовный опыт может быть рассмотрен как специфическая функция особым образом организованных материальных систем*.

Впервые о психофизической проблеме в философии явно и определенно заявил Р. Декарт. Он разделял внешний мир и человека в нем на субстанцию протяженную и субстанцию мыслящую. Способность занимать место в пространстве отличает материальные тела, необходимыми признаками которых выступают конечность, размерность и делимость. Мышление же выступает антиподом физической реальности. Оно не существует в пространстве, в котором у него нет своего места и геометрических размеров. В силу этого мысль неделима и бесконечна. Каким же образом в человеке соотносятся тело и дух? Первое подчинено законам механической детерминации и встроено в цепочки природных причинных связей. Дух же свободен от «силы притяжения», являясь по отношению к себе одновременно и причиной, и целью.

Первой попыткой «материализации» сознания стала ассоциативная концепция психики Д. Гартли. Ассоциации рассматриваются им как основной психический механизм образования общих понятий и памяти.

Современный физикализм (Р. Карнап, Г. Фейгл, Д. Армстронг, П. Фейерабенд, Р. Рорти и др.) в решении психофизической проблемы отталкивается от тезиса, в соответствии с которым «все есть физическое и все подчинено физическим законам» (Р. Карнап). Законы физики выступают как наиболее глубокие по отношению к остальным формам организации материи, а язык физики является самым развитым научным языком. Следовательно, проблему сознания необходимо переписать на языке физического знания. Если же на сегодняшний день нам пока не удастся все ментальные состояния свести к физическим, то необходимо надеяться на науку будущего, которая рано или поздно, например с развитием нанотехнологий, с данной задачей справится.

Следующей версией материалистической интерпретации проблемы сознания стал физиологизм (Л. Бюхнер, К. Фохт, Я. Молешотт). Кредо данной позиции наиболее ярко выражает известное высказывание К. Фохта о том, что «мозг также выделяет мысль, как печень желчь». Психическое здесь не имеет никакого специфического по сравнению с другими физиологическими функциями статуса, а содержание сознания определяется преимущественно химическим составом продуктов питания. Лечение же психических заболеваний является делом не психологов, поскольку нет никакой особой нематериальной души, а физиологов.

Огромное значение для развития научно-материалистических взглядов на сознание имело развитие физиологии высшей нервной деятельности, связанное с творчеством великого русского ученого И. П. Павлова. Его учение об условном рефлексе обосновывало особый регулятивный статус психического по отношению к остальным рефлекторно-физиологическим процессам. То есть сознание, согласно взглядам И. П. Павлова, – не простая физиологическая функция мозга, а основной регулятор организма и его поведения. Работы И. П. Павлова в наибольшей степени способствовали демистификации сознания в современной научной картине мира и оказали существенное влияние на развитие отечественной медицины и психологии, утвердив объективно-детерминистский подход к феноменам психического.

В рамках когнитивного подхода формируется особый образ (метафора) сознания, где оно представлено в виде взаимодействующих устойчивых структур, или сетей, различного уровня. Сознание в целом понимается как сетевое явление. В виде сети рассматривается взаимодействие нейронов. Это нейробиологический уровень. На этом уровне действуют генетические программы обработки информации (или в терминологии когнитивного подхода биологически встроенные диспозиции). Они обеспечивают нормальное функционирование организма, согласованную работу его составных частей, а также сигнализируют о том, в какой мере окружающая природная среда создает условия для выживания человека и удовлетворения его витальных потребностей.

Когнитивный подход рассматривает сознание как информационный процесс особого рода, поскольку на уровне человека обработка информации осуществляется не только на основе генетических, но и на базе надбиологических программ, так называемых приобретенных диспозиций, или социальных паттернов. Эти программы также являются сетевым феноменом. Они играют определяющую роль в возникновении и функционировании сознания. Человек живет в обществе, пользуется системой знаний, накопленных предшествующими поколениями, руководствуется в своем поведении нравственными нормами, ценностными ориентирами, мировоззренческими установками. Он включается в окружающий его мир не столько путем использования биологических ресурсов собственного организма, сколько путем преобразования мира и создания тех условий, которые он считает необходимыми, но которые ему не предоставила природа. В связи с этим ему необходим принципиально новый способ обработки информации – мышление, которое базируется на таких механизмах, как абстрагирование и обобщение. Мышление фиксирует способность человека выделять основные, существенные характеристики объекта, соотносить их с поставленными целями и задачами; оно работает на основе определенных алгоритмов, благодаря чему общество имеет общезначимую информацию, представленную в понятиях, связанных между собой в соответствии с законами логики.

Сами надбиологические программы весьма разнообразны. В роли таких программ выступают освоенное человеком знание, совокупность способов деятельности, причем деятельности не только практической, но и интеллектуальной, система нормативной регуляции, система ценностей и смыслов. Эти программы включают мозг в режим «сознание» и в дальнейшем обеспечивают его работу в этом режиме. В момент рождения у ребенка таких программ нет, как нет и сознания. Есть только мозг, имеющий определенную структурную организацию со встроенными генетическими программами. Мозг необходимо «обучить» обрабатывать информацию специфически человеческим способом. Определяющую роль в усвоении надбиологических программ играют социальная коммуникация и язык. Доминантным фактором при этом считаются паттерны языка.

Как же конкретно работает механизм («машина») сознания? Разъяснения по данному вопросу предлагает, в частности, уже упоминавшийся американский философ Д. Деннет. Свою теорию он называет по-разному: «AI — процессуально-информационная модель сознания», «функционалистский физикализм», «материализм», «семиотический материализм» и др. Картина происходящих в мозге процессов, согласно Деннету, выглядит следующим образом: из внешнего мира или из организма в мозг поступает информация. Чтобы сделать эту информацию понятной и дифференцированной, мозгу необходимо ее переработать. В процессе такой переработки возникают своего рода черновые наброски – драфты (от англ. drafts – набросок, план). Согласно когнитивной модели, образ объекта не может возникнуть в какой-то одной точке мозга. Черновой набросок объекта генерируется различными участками мозга и в разных сочетаниях. Например, чтобы возник образ объекта как желтого, круглого и большого, должен активизироваться ряд связей (сетей) нейронов: во-первых, это сети, где хранится информация обо всей цветовой гамме; во-вторых, связи, в которых закодирована информация о геометрических формах; в-третьих, это сети, в которых представлена информация о размерах. Тем самым образ объекта в мозге – явление децентрированное. Драфты накладываются друг на друга, образуя сети, сначала «бессловесные», а затем и оформленные в языке. Возникшие черновые наброски и соответствующие им нейросети корректируются (редактируются) другими участками мозга, и сами становятся основаниями для корректировки последующей информации и интерпретации других содержаний. Интерпретация рассматривается Д. Деннетом как неотъемлемое свойство когнитивных структур и сознания в целом.

3. Искусственный интеллект как предмет философской рефлексии

Проблемами искусственного интеллекта ученые начали заниматься еще в 50—60-е гг. XX в. В первый период исследования философы обсуждали вопрос: «Может ли машина мыслить?», а программисты с помощью мощных ЭВМ решали задачи распознавания образов и речи, понимания естественного языка, доказательства теории и т.п. В целом рассматривались проблемы, связанные с моделированием деятельности органов чувств и мышления. Второй этап исследований начался в 70-е гг., когда стало очевидно, что воспроизведение функционирования органов чувств человека с помощью компьютерных программ не принесло практических результатов. Доминирующими стали теоретические исследования в области способов представления и использования знаний. Был создан целый ряд теоретических моделей знания: семантические сети, теория фреймов и др. 1982 год — поворотная веха в разработке искусственного интеллекта, поскольку именно тогда встал вопрос о том, будут ли вестись разработки по искусственному интеллекту во всем мире. Именно в этот период в США началось массовое производство персональных компьютеров. Тогда же обнаружился и семантический пробел — различие между естественным языком и языками программирования. В последние годы особых достижений в разработке искусственного интеллекта не наблюдается. Речь идет не столько о трудностях, возникающих в ходе теоретических разработок, сколько о практической пользе от их внедрения в повседневную жизнь.

Существует ряд причин, обуславливающих сложность создания искусственного интеллекта, максимально приближенного к сознанию человека.

Первая причина связана с тем, что большинство форм сознания (ощущение, восприятие, представление, воля, вера, эмоции, интуиция и т.д.) не являются алгоритмическими по самой своей сути. Более того, такие проявления сознания, как ощущение и восприятие, возникают в процессе непосредственного телесного контакта человека с окружающей средой. Чтобы адекватно их смоделировать, необходимо воспроизвести в технической системе всю телесность человека. Для указанных форм сознания характерна и ситуативная изменчивость. Например, вкус одного и того же продукта может восприниматься по-разному: яблоко после лимона может показаться сладким, а после халвы — кислым.

Вторая причина заключена в особенностях самого мышления. Среди всех форм сознания мышление является наиболее алгоритмизированным. Однако проблема его компьютерного моделирования также не решена. Мышление бывает двух типов: интуитивное и логическое. Интуитивное мышление характеризуется тем, что в его пространстве отчетливо даны исходная проблема и окончательный результат. Промежуточное звено в виде проделанных мыслительных процедур остается неясным. Нередко именно на интуитивном уровне появляется принципиально новый вариант решения проблемы, а иногда вырисовывается и сама проблема на фоне привычного и, казалось бы, давно известного. Но если способы функционирования интуитивного мышления остаются неизвестными, то моделировать их не представляется возможным. Логическое мышление предполагает формирование суждения, принятие решения на основе однозначного алгоритма. Такая ситуация возможна только при наличии достаточного количества исходной информации для использования алгоритма. Логическое мышление не индивидуально. Если алгоритм известен, то его могут использовать разные люди и получать при этом одинаковые результаты. Структура алгоритма зависит от принятых аксиом, набор которых составляет основу рассуждений, и выбранных правил логики. В рамках однозначного алгоритма отсутствует возможность выбора, а значит, отсутствует творчество. Невозможность моделирования творческих процессов обусловлена также тем, что пока не раскрыты сущность и природа самого творчества.

Третья причина — проблема обучения компьютера. Компьютер с искусственным интеллектом можно сравнить с ребенком, который должен научиться познавать мир, обрабатывать информацию теми способами, которые присущи людям. Однако до конца еще не познаны сами механизмы процесса обучения, поэтому остается без ответа вопрос: как и чему обучать компьютер? Кроме того, для человека характерен процесс не только обучения, но и самообучения, что предполагает самостоятельный поиск недостающей информации среди знаний, имеющихся в культуре, а также продуцирование новых.

Четвертая причина — проблема семантического пробела, т.е. проблема перевода наших знаний на язык программирования, язык компьютера. В этом направлении частично разработана математическая теория логических выводов, аналогии, индукции, дедукции и др. Но эта теория не применима, когда сравниваются реалии, взятые из жизни, из текстов, из бытового разговора с человеком, а также реалии, полученные на основе зрительных образов. Чтобы осуществить процедуру их сравнения, необходимо ответить на вопрос, что есть знание, и представить информацию в оформленном виде, а иначе мы не получим факты. Но если нет фактов, не срабатывает логическая программа и нельзя применить правила логики. Крайне сложно формализовать ответ на вопрос, что такое знание. Не менее сложно оформить большую часть наших знаний с помощью языка, который воспринимал бы компьютер. Например, каждому водителю понятно правило: «если расстояние от движущегося автомобиля до находящегося впереди него сокращается, нужно тормозить», то для компьютера это правило — загадка. Машина не понимает смысла слов «расстояние сокращается» — компьютеру нужно указать, с какого расстояния происходит торможение, а также с какой силой надо тормозить. Многие наши знания являются нечеткими, размытыми, имеющими скрытый смысл. Впервые на трудность формального представления знаний обратил внимание Л. Заде. В 1965 г. он создал теорию нечетких множеств и нечетких логических выводов. Нечеткость как понятий, так и правил их обработки позволяет выстроить логические рассуждения, довольно близкие к тому, что продельывает человек в обыденной жизни. По сравнению с классической или символической логикой это открывает более широкие возможности для адекватного представления знаний. Первый компьютер, работающий на принципах «нечеткой логики», был разработан в Японии еще в 1988 г. Т. Ямагавой. Системы, работающие по принципу нечеткой логики, находят большое применение во многих отраслях промышленности, транспорта и бизнеса. Разработаны языки программирования, на основе которых можно моделировать работу «нечетких» компьютеров. Сегодня ученые, разрабатывающие проблемы моделирования искусственного интеллекта, считают, что экспериментальные образцы «суперразума» будут представлять собой нечеткий нейронный искусственный интеллект. По их мнению, будущие интеллектуальные системы должны иметь следующие составляющие: 1) нейронные сети; 2) базу знаний; 3) нечеткую логику. Первыми это планируют осуществить японские специалисты. По прогнозам Г. Моравека, компьютер для человекоподобных роботов появится в 2020 году, а домашний компьютер с характеристиками, сравнимыми с человеческим мозгом — к 2030. Очевидным является тот факт, что проблемы, связанные с искусственным интеллектом, нельзя решить без теоретических исследований в области эпистемологии и философии в целом, поскольку именно они дают ответ на вопрос, каковы механизмы приобретения и представления (оформления) знаний. Если в целом характеризовать степень разработанности проблемы сознания, то следует отметить, что и сегодня этот феномен остается необъясненным. Остается непонятным, как вещество мозга производит мысли, как происходит переход от невербального уровня психики к вербальному, как связаны в процессе появления сознания биологическое и социальное. Тайна сознания еще ждет своей разгадки. И чем дальше чело-

век продвигается по пути ее разгадки, тем острее встает вопрос: а не приведет ли вторжение человека в тонкую структуру информационных процессов к уничтожению самого человека и его Разума?

Вопросы для самоконтроля

1. Какие уровни можно выделить в сознании?
2. Какова структура психики?
3. Как соотносятся между собой сознание и бессознательное?
4. Что включает в себя бессознательное?
5. В чём суть психофизической проблемы?
6. Искусственный интеллект как предмет философской рефлексии

ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Лекция №1

1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли
2. Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии
3. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире
4. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий
5. Эволюция и революция в общественном развитии.

1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли

Известный парафраз Аристотеля гласит: человек вне общества – либо бог, либо зверь (Политика, 1253а). Природа человека биосоциальна, общество задает условия для его становления и развития. А что представляет собой само общество? Простую сумму индивидов? Или в него входят люди и созданные ими социальные институты? Или это более широкое понятие, включающее в себя отдельных индивидов, социальные институты и историческую динамику отношений между ними? Начиная с глубокой древности люди пытались осмыслить особенности своего совместного существования через мифы и предания. С середины I тыс. до н. э. вопросы, связанные с осмыслением социального бытия, постепенно входят в круг ключевых вопросов философии. Однако на протяжении многих веков они, как правило, рассматриваются в русле разработки морально-этической, философско-теологической и общеполитической проблематики. Становление же самостоятельной философской дисциплины, предметом которой является исследование общества, – *социальной философии* – происходит достаточно поздно: только ко второй половине XIX в. наряду с дифференциацией и институционализацией социально-гуманитарных наук в целом.

Тем не менее определенные концептуальные представления об обществе характерны для философии на протяжении всего времени ее существования. Проследим эволюцию этих представлений в истории классической философии.

Представления об обществе в древнекитайской традиции тесно связаны с коллективным укладом жизни и подразумевают:

- приоритет Целого (семьи, общины, государства) над Частью (индивидом). Для того чтобы понять, как устроено общество, нужно обращаться не к мотивам и поступкам отдельного человека, а к постижению ценностей и идеалов общины и государства, которое Конфуций трактовал как «большую семью»;
- социальную справедливость и нерушимость основ общества, которые обеспечиваются моральной традицией – «вэнь», закрепленной в ритуале и регулирующей общественные отношения.

Кроме того, древнекитайская философия развивается во взаимосвязи с социально-политической практикой, а идеал социальной жизни лежит в прошлом – это предполагает уважение к традиции и соответствующее предписанием поведение.

Для представлений об обществе в античной философии характерны:

- космоцентризм: человек и общество понимаются как части единого природного Космоса, гармоничного и упорядоченного. Формы общественной жизни – полис (город-государство) и ойкос (домохозяйство) – наделены свойствами Космоса;
- понимание общества как целостности, компонентами которой являются индивид, семья, община и полис. При этом община и государство играют определяющую роль по отношению к отдельному человеку. Аристотель определяет человека как «ζῷον πολιτικόν» («зoon политикон» – политическое, или общественное, животное);
- связь этики и политики в общественной жизни (именно античная традиция задает понимание политики как ответвления этики, целью которого является достижение общего блага).

Средневековые философские представления об обществе отличаются следующее:

- проблематизация взаимоотношений Церкви и государства, имевшая три варианта решения: жесткое противопоставление церковной и государственной власти и, в итоге, примат церкви (Киприан, Амвросий); соединение власти церкви и государства в форме цезарепапизма (глава государства является одновременно главой церкви – Евсевий). Третий вариант – сосуществование церкви и государства, которые дополняют друг друга в правлении обществом на основе разделения властных полномочий (Августин);
- возникновение идеи «стрелы» истории: если для философии древнего мира характерны циклические представления об истории, то средневековая христианская модель истории указывает на ее необратимый характер. Теология истории А. Августина представляет развитие человечества в линейной форме: как связь прошлого (соотносимого с грехопадением Адама и Евы и началом земной истории), настоящего (начало которому положено испускательной жертвой Христа) и будущего (грядущего апокалипсиса и конца земной истории).

В XI–XIII вв. происходит становление индивидуализма. В целом для средневекового общества, как и для античного, характерно доминирование коллективизма и идея подчинения индивида обществу: как представитель своего сословия человек является подданным государства, а как христианин – «подданным церкви». Однако христианская идея индивидуального спасения способствовала постепенному признанию персональной ответственности индивида за свою социальную жизнь.

Философские представления об обществе в эпоху Ренессанса были связаны:

- с особым вниманием к проблемам власти и политики. Николо Макиавелли задает новое понимание политики – как сферы светской деятельности с характерными для нее целями и средствами их достижения, свободной от моральных и религиозных норм. Утверждается переход от богословских интерпретаций государства к светским;
- разработкой социальных проектов будущего. Наряду с политическим прагматизмом и детальной разработкой технологий борьбы за власть (характерной прежде всего для работ Н. Макиавелли) в философско-политической мысли Ренессанса развивается социально-утопическая традиция. Она представлена в творчестве Т. Кампанеллы и Т. Мора и связана с попытками заглянуть в отдаленное будущее, сконструировав проект желаемого общества на основе идеалов социального равенства и справедливости.

Специфика философских представлений об обществе *в Новое время и эпоху Просвещения* заключается в следующем:

- утверждается тенденция индивидуализма, для которого характерно понимание индивида как «социального атома», суверенного члена общества. Социальный индивидуализм был положен в основу оформившегося в Новое время политического и экономического либерализма;
- формируется так называемая гражданская философия. В результате дифференциации и усложнения новоевропейского общества философия XVII в. начинает различать понятия государства, гражданского общества и общества в целом. Особую значимость в это время получает разработка договорной концепции происхождения государства (Т. Гоббс, Дж. Локк, в XVIII в. – Ж.-Ж. Руссо и др.);
- возникает классическая философия истории. Предметом философской рефлексии становятся вопросы исторического развития общества, объективные закономерности, влияющие на ход истории, роль личности в исторических событиях. Философия истории Просвещения (Ж. А. Кондорсе, А. Р. Тюрго, Д. Дидро и др.) утверждает наличие объективной логики развития мира, обосновывает идею общественного прогресса и единство всемирной истории.

В первой половине XIX в. наступает фронтальный кризис классической философии, затронувший весь пласт характерных для нее представлений об обществе. Стало очевидным, что философия более не может «курировать» обществознание, интерпретируя социальные явления на основе категориального аппарата философии истории, гражданской и моральной философии. Начался сложный процесс самоопределения философии, драматизм и остроту которому придавала произошедшая в XIX в. институционализация социально-гуманитарных наук, которая привела к созданию политической экономии, а затем и корпуса экономических наук, социологии, политологии, социальной психологии и других научных дисциплин.

Возникновение социальных и гуманитарных наук способствовало кристаллизации предмета, структуры, проблемного поля и социально-культурных функций самой социальной философии, ставшей в XX-XXI вв. одним из основных компонентов философского знания. Тем самым становление социальной философии как самостоятельного раздела философского знания происходит только во второй половине XIX - начале XX в. В это время общество начинает рассматриваться в качестве самостоятельной, не сводимой к природе реальности. В философии и социально-гуманитарных науках осознается потребность в использовании собственных, отличных от естественно-научных, методов и стратегий познания этой реальности.

Для социальной философии в отличие от корпуса социально-гуманитарных наук естественно сосуществование различных исследовательских программ и теоретических моделей общества. Перефразируя высказывание французского философа П. Рикера, можно сказать, что социально-философские концепции не истинны и не ложны, они «иные». В этой парадоксальной для конкретно-научного знания ситуации проявляется богатство и продуктивность имеющей плюралистический характер социальной философии, позволяющей с разных сторон и концептуальных позиций рассмотреть предмет познания – общество.

2. Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии

Если мы хотим проанализировать феномен общества «в чистом виде», без отсылок к цивилизационным, региональным, историческим условиям существования какого-либо определенного типа общества, нам необходимо обратиться к социальной философии, поскольку именно эта дисциплина предполагает абстрагирование от широкого спектра конкретных характеристик, исследование которых является предметом изучения социально-гуманитарных наук. Что представляет собой общество в своих метафизических, «предельных основаниях» бытия? Для определения этих субстанциальных, еще содержательно не развернутых и абстрактно-всеобщих характеристик общества используется понятие социальной реальности. Данное понятие используется в литературе в двух основных смыслах.

Во-первых, термин «социальная реальность» широко употребляется в лексике повседневного общения как синоним слова «общество» и является известной культурной универсалией.

Во-вторых, в узком, специальном смысле понятие «социальная реальность» рассматривается как философский концепт, в котором отражается сущность общественной жизни. Это понятие служит исходной «клеточкой» философского познания общества, задающей стратегию понимания социального бытия как особого типа реальности, отличной от природной реальности. Дело в том, что если сущность природы состоит в том, что природная реальность объективна, т. е. существует вне сознания человека и независимо от него, то сущность общества заключается в том, что эта реальность существует как единство объективного и субъективного компонентов. Иными словами, это такой тип реальности, который создается в имеющей мотивированный характер деятельности людей и в то же время обладает статусом объективного бытия. Дело в том, что ее результаты, объективируясь,

обретают самостоятельное существование, идет ли речь о производственных отношениях, религии или произведении искусства.

Хотя понимание специфики общества как объективно-субъективной реальности является общепринятым, но сложность гармонизации объективной и субъективной сторон общественной жизни порождает две альтернативные концептуальные модели, в которых эта гармония нарушается в пользу доминирования одной из сторон. При этом приоритет отдается либо объективности и материальности социума (определяющей стороной признается общественное бытие), либо идеальности и субъективности (ведущим рассматривается общественное сознание). Они конкретизируются в обществоведческих концепциях, а через них в социальной практике.

В первой концептуальной модели общество рассматривается как объективно-материальная реальность. Философский смысл данной модели заключается в определении субстанции социума – его первоосновы. Она составляет методологическую основу концепций, получивших название экономического детерминизма, или экономократизма (П. Лафарг, Ф. Меринг). В них экономический фактор квалифицируется не только как определяющий, а, по сути, как единственный, от которого зависит развитие других сфер общественной жизни – политики, права, науки. Идеи экономократизма характерны для классиков экономической науки – сторонников либеральных концепций: А. Смита, Ф. фон Хайека, М. Фридмана. Эти взгляды иногда приписывают К. Марксу, который, подчеркивая ведущую роль материального производства в жизни общества, но в то же время не игнорировал роль общественного сознания. Не случайно, по свидетельству Ф. Энгельса, К. Маркс неоднократно замечал, что он «не марксист», соотнося взгляды ряда своих последователей именно с экономическим материализмом.

Во второй модели общество, наоборот, трактуется в своей основе как духовная реальность. Сторонники этой модели, не отрицая значимости практической деятельности, ведущей к материальному обустройству мира, тем не менее усматривают его сущность в духовных феноменах. Спектр философов и ученых-гуманитариев, приверженных этой модели, широк, включая как религиозных (В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, К. Ясперс), так и светских (П. А. Сорокин, И. В. Абдиралович-Кончевский, О. Шпенглер) мыслителей. В сфере социально-гуманитарного знания проявлением этой философской ориентации стал идеократизм – система представлений о том, что идеи «правят миром» и определяют происходящие в обществе процессы. В этой модели общество – мир идей, традиций, ценностей и идеалов, создаваемых людьми в процессе их деятельности, а обьективированные результаты деятельности людей служат проявлениями этой сущности.

Теперь обратим внимание на то, как объективно-субъективная сущность общества воплощается в основных стратегиях исследования и фундаментальных теоретических моделях социума.

В литературе существуют разнообразные определения общества, что может породить мнение об отсутствии в социальной философии и социальногуманитарных науках целостного представления о нем. В частности, общество определяется как:

- выделившаяся из природы и взаимодействующая с ней реальность, характеризующаяся системной организацией и спецификой объективных законов развития;
- система человеческой деятельности, а также ее объективное условие и результат;
- система взаимодействий между людьми, обеспеченная их коллективным образом жизни и способствующая координации усилий в достижении поставленных целей;
- система отношений между социальными группами с характерными для них корпоративными интересами;
- система функционирующих социальных институтов, обеспечивающих стабильное развитие социума и др.

При всем многообразии определений общества как системы, можно выделить три основные методологические стратегии его исследования: универсализм, индивидуализм и партикуляризм.

В теоретико-методологическом индивидуализме («социальном атомизме», «социологическом номинализме», «сингуляризме») человек предстает как автономный, движимый личными интересами типичный субъект, чьи частные социально-исторические действия определяют общественную жизнь. Сущность общества представлена в самом человеке как личности, его потребностях, интересах, целях и действиях по реализации этих целей и удовлетворении частных интересов. Так, по мнению разделявших либеральные взгляды Дж. Локка и А. Смита, а позже М. Вебера, К. Поппера, Ф. Хайека, именно удовлетворение личного интереса является основным мотивом социальной активности человека в социуме. Если мы поймем, что движет человеком, уясним мотивы и регуляторы его поведения, то поймем само общество, поскольку социальные институты и учреждения – не более чем объективации человеческих потребностей и средств их достижения.

В теоретико-методологическом универсализме («холизме», «социологическом реализме», «коммунализме») предметом рассмотрения выступает общество во всей его целостности, в которой растворяется уникальность человека, а в качестве мотивов социального действия постулируются общечеловеческие или групповые ценности и идеалы. Универсализм основывается на мнении, что общество является реальностью, не сводимой к социальным общностям, институтам или индивидам. Согласно ему, общество – это самостоятельно существующее целое, подчиняющее себе части и определяющее их бытие. Такая позиция отстаивалась еще в древности Аристотелем, писавшим: «Итак, очевидно, государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодеvelopующим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому»

Методологический индивидуализм и универсализм находятся в состоянии бинарной оппозиции, взаимного исключения в качестве исследовательских стратегий. Поэтому в литературе неоднократно предпринимался поиск синтетической исследовательской стратегии познания социума. Эта стратегия получила название **методологического партикуляризма**, который исходит из того, что в понимании общества фокус должен быть сделан не на

общем (социуме как самостоятельной реальности) и не на единичном (индивидах с их мотивами и действиями), а на особенном – понятии, которое связывает общее и единичное и отражает групповую специфику социума. В качестве таких объектов в методологическом партикуляризме могут рассматриваться цивилизации, классы, народы, национальные государства – любые социальные общности, группы и институты, обладающие статусом коллектива. В частности, давнюю историю имеет берущая начало от мыслителей XVIII в. Д. Вико и А. Фергюсона традиция рассмотрения в качестве объекта социально-исторического познания нации.

Рассмотренные стратегии выступают основой для ряда теоретических моделей общества.

Общество как система отношений в марксистской традиции. Исходным для ее понимания является сформулированное К. Марксом материалистическое понимание истории, гласящее, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»¹.¹ Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Т. 13. - С. 7. Иными словами, материальная жизнь общества, прежде всего способ производства и те экономические отношения, которые складываются между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, в принципе определяет духовную жизнь общества – всю совокупность общественных взглядов, желаний и настроений людей.

Понимая роль субъективной стороны социальной реальности, о чем свидетельствует его замечание «история – не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека»², К. Маркс фокусирует внимание на главном, с его точки зрения, в обществе.

Основу общества как реляционной системы составляют производственно-экономические отношения, которые К. Маркс называет также материальными и базисными. Материальными они являются постольку, поскольку складываются между людьми с объективной необходимостью, существуя вне и независимо от их воли и желания – чтобы существовать, люди, ведя коллективный образ жизни, должны вступать в отношения производственной кооперации (поскольку труд во все времена носил совместный характер), хотя могут и не осознавать их характер. Базисными же эти отношения выступают, поскольку определяют экономический строй общества, а также порождают и существенным образом влияют на соответствующую ему надстройку. К ней относятся возникающие на данном базисе и обусловленные им политические, правовые, нравственные, художественные, религиозные, философские и другие отношения, а также соответствующие им учреждения (государство, политические партии, церкви и т. д.) и придающие смысл этим отношениям идеи. Эти отношения К. Маркс называет также идеологическими, ибо они складываются на основе обязательного осознания людьми их характера, а значит их соответствия собственным интересам и целям деятельности.

Например, политические отношения складываются между такими социальными субъектами, как государство и политические партии, осуществляясь по определенным политико-правовым нормам и в рамках определенной политической культуры. Это же характерно для отдельных людей в обществе. Они, в частности, могут быть субъектами религиозных отношений, следовательно, принадлежат к определенной церкви, а значит, знают хотя бы основы соответствующего вероучения.

Таким образом, в понимании К. Маркса, общество выступает как система отношений, в которых определяющую роль играют базисные экономические отношения, однако надстройка – политика, культура, религия и свойственные для этих сфер отношения – оказывает и обратное влияние на развитие экономики.

В дальнейшем марксистская интерпретация общества стала фундаментом для социально-философских исследований нео- и постмарксизма. Сформировавшаяся в конце 1920-х гг. на базе Института социальных исследований Франкфуртская школа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе и др.) изначально развивалась в русле неомарксизма. Философия Франкфуртской школы называется также «критической теорией», поскольку исходит из того посыла, что марксизм как революционная доктрина не выдержал проверки практикой: ко второй половине XX в. пролетариат не только утратил свои революционные амбиции, но и в силу социально-экономических причин может в скором времени исчезнуть как класс. При этом новая версия марксизма необходима для того, чтобы понять и правильно оценить реальные трансформации, происходящие в современном обществе. Тем самым марксизм, сохраняя свою научную ценность, рассматривается как источник для критики капиталистической цивилизации и культуры.

«Программной» работой франкфуртцев стал совместный труд М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика Просвещения». По мнению авторов, причины распространения тоталитаризма и фашизма в обществе XX в. следует искать в основаниях западной цивилизации – эпохе Просвещения, утвердившей культ разума и идею прогрессизма. Вера в безграничные возможности человеческого разума с течением времени трансформировалась в особый тип рациональности – техническую рациональность, ориентированную на прагматичное и утилитарное отношение к природному и человеческому миру. Г. Маркузе указывал на «одномерное» мышление современного индивида, понимая под этой одномерностью неспособность видеть противоречия и отыскивать альтернативы в общественном развитии.

Постмарксизм, который можно обозначить как современную форму марксистской социально-философской традиции, стремится к радикальному переосмыслению идей классического марксизма в условиях позднекапиталистического общества. Это направление представлено такими мыслителями, как К. Кастириадис, Ш. Муфф, А. Бадью, С. Жижек и др. Философские интересы постмарксизма во много связаны с анализом идеологических структур общества. В частности, К. Кастириадис в качестве одной из главных задач развития общества видит освобождение сознания человека от власти «социального воображаемого» – идей, установок и моделей поведения, которые человек воспринимает от своего социального окружения и которые, будучи ему изначально чуждыми, способны оказывать решающее влияние на его мировоззрение и деятельность. В целом в основе постмарк-

системного проекта лежит ориентация на создание новых политических проектов общественной эмансипации, затрагивающих постколониальные исследования, национальные, расовые, гендерные и другие вопросы.

Общество как структурно-функциональная система Т. Парсонса. Основатель школы структурного функционализма в американской социологии XX в. Т. Парсонс, так же как и К. Маркс, интерпретируя общество, констатирует важную роль индивидуальной деятельности людей. В своих ранних работах он исходит из того, что именно единичное социальное действие, структура которого включает актора (действующее лицо), цели деятельности, а также социальную ситуацию, представленную средствами и условиями, нормами и ценностями (на основе которых выбираются цели и средства), является основным элементом общества. Поэтому общество можно понять как систему социальных действий субъектов, каждый из которых выполняет определенные социальные роли, положенные ему в соответствии с тем статусом, который он имеет в обществе.

Однако в дальнейшем Т. Парсонс начинает использовать в интерпретации общества парадигму социологического универсализма, ориентированную не столько на изучение мотивов и смыслов индивидуальных социальных действий, сколько на функционирование обезличенных структурных компонентов общества – его подсистем. Используя системные представления биологии, он сформулировал четыре функциональных требования, предъявляемых к любым иным системам:

- адаптации – приспособления к физическому окружению, к внешней среде;
- целедостижения – выработка цели и достижение ее, получения удовлетворения;
- интеграции – осуществление регуляции, способствующее поддержанию бесконфликтности и гармонии внутри системы;
- воспроизводства структуры и снятия напряжений, латентность системы – поддержание культурных образцов, сохранение нормативных предписаний и обеспечение следования им.

В обществе эти четыре функции социальной системы, известные под аббревиатурой AGIL (адаптация (adaptation) – целеполагание (goal attainment) – интеграция (integration) – латентность (latency)), обеспечиваются соответствующими подсистемами (экономика – политика – право – социализация), каждая из которых имеет специализированный характер. Вместе с тем они дополняют друг друга как части единого социального организма, позволяя, во избежание возможных противоречий, соизмерять социальные действия акторов (субъектов действия). Это достигается с помощью символических посредников – «средств обмена», в качестве которых выступают деньги (A), власть (C), влияние (I) и ценностные приверженности, обеспечивающие общественное признание и доставляющие удовлетворение от занятия любимым делом (L). В итоге достигается равновесие социальной системы и стабильное, бесконфликтное существование общества в целом.

Общество как результат рационализации социального действия М. Вебера. Известный немецкий социолог и философ конца XIX – начала XX в. М. Вебер также исходит из интерпретации общества как субъективно-объективной реальности. Однако ключом к пониманию того, что представляет собой современное общество, для него выступает именно специфика поведения человека, или, как обозначает это М. Вебер, **социальное действие индивида**. Понять его – значит объяснить происходящее в обществе. Социальное действие, в отличие от обычных действий человека, обладает двумя обязательными признаками. Во-первых, «субъективным смыслом», который придает человек своему поведению и который мотивирует его поступки. Во-вторых, социальное действие характеризуется «ориентацией на Другого», которая предполагает ответную реакцию на предпринятое действие.

М. Вебер выделяет четыре основных типа социального действия, которые встречаются в современном обществе:

- **аффективное** – основанное на актуальных аффектах и чувствах и определяемое эмоционально-волевыми факторами;
- **традиционное** – побуждаемое традициями, обычаями, привычками и не являющееся достаточно осмысленным, имеющим характер социального автоматизма;
- **ценностно-рациональное** – характеризующееся сознательным следованием принятой в обществе или социальной группе системе ценностей, независимо от реальных его последствий;
- **целерациональное** – определяемое сознательной постановкой практически значимой цели и расчетливым подбором соответствующих и достаточных для ее достижения средств, критерием чего выступает достигнутый успех совершенного действия.

Если в традиционных (доиндустриальных) обществах господствовали первые три типа социального действия, то целерациональное действие начиная с XVII-XVIII вв. является специфическим для западной цивилизации. Приобретая универсальный характер, целерациональное действие ведет к радикальной рационализации всей общественной жизни и «расколдовыванию мира», устранению ориентации на следование традиционным ценностям как предрассудкам. Формально-рациональное начало определяет существование всех сфер современного общества: хозяйственно-экономической деятельности (строгая калькуляция как условие достижения результата), политико-правовых отношений (бюрократия как принцип социального управления), способа мышления (ориентация на жизненный успех, разделение winners and losers).

Рассмотренные теоретические модели общества соответствуют разным стратегиям исследования социальной реальности, обладают различным уровнем концептуализации и в качестве системообразующих элементов берут различные основания. В результате мы получаем плюралистическую картину общества, в которой каждая из теоретических моделей являет взгляд на общество с определенных концептуальных позиций, но в итоге это позво-

ляет глубже и всестороннее постигать его сущность, которая проявляется в многообразии аспектов его существования. В них отчетливо просматривается интерпретация его как субъективно-объективной реальности.

3. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире

Общество, подобно любому состоящему из частей объекту, может быть охарактеризовано как система. В таком случае части общества (индивиды, группы, социальные институты) будут пониматься как элементы, далее неделимые части системы как целого. Элементы могут объединяться по некоторым общим признакам, образуя соответствующие подсистемы. Элементы подсистемы, и система в целом, выполняют определенное назначение – функции. Наконец, взаимосвязи между элементами образуют структуру общества как системы. Иными словами, общество определенным образом организовано, а отношения между его элементами – социальными группами и общностями – носят упорядоченный характер. Тем самым социальная структура представляет собой совокупность относительно устойчивых отношений и связей между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами.

В социально-гуманитарном знании выделяются различные типы социальных структур: классовая, поселенческая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная и др. Каждая из них – это совокупность социальных групп, объединенных исторически сложившимися, относительно устойчивыми социальными отношениями и обладающих рядом признаков.

Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. К основным элементам этнической структуры общества относятся род, племя, народность, нация. Роду и племени свойственны господство кровнородственных отношений, общность происхождения, поселения, общие язык, обычаи, верования. С развитием общества и становлением древних цивилизаций кровнородственные связи утрачивают свое прежнее значение, на их место приходят социально-территориальные связи. Формируется народность как исторически сложившаяся общность людей, имеющая свой язык, территорию, общность верований, культуры, зачатки экономических связей. С возникновением капиталистических отношений и переходом от традиционного общества к обществу индустриального типа появляется такая этническая общность, как нация, отличающаяся единством экономической жизни, территории, культуры, общими чертами психологического склада, национальным самосознанием, а также общенародным литературным языком.

Демографическая структура общества характеризует такой важный феномен, как народонаселение, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в том или ином регионе. К важнейшим демографическим показателям относятся численность населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная подвижность и др. Эти показатели выступают критериями для выделения различных демографических групп в обществе. Динамика народонаселения определяется не только и не столько биологическими факторами, сколько социально-экономическими (развитием производительных сил, уровнем дохода, местом человека в жизни общества и т. д.).

Поселенческая структура выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по месту их постоянного проживания (деревенские, городские поселения). Данные общности различаются особенностями профессиональной занятости населения, количеством урегулированного рабочего и свободного времени, доступом к образованию, возможностями удовлетворения духовных потребностей. Доминирующая тенденция развития поселенческой структуры общества связана с процессами урбанизации, ростом численности населения и роли городов в цивилизационной динамике общества.

Социально-классовая структура общества понимается как совокупность классов, слоев, групп, которые различаются по социально-экономическим характеристикам.

Идея разделения общества на классы зародилась уже в древнем Риме – критерием этого разделения выступал имущественный ценз. В XVIII в. А. Смит указывает на существование трех основных классов (землевладельцев, капиталистов и наемных рабочих) в соответствии со способом получения дохода. Как методологическая стратегия в рассмотрении социальной структуры социально-классовый подход начинает использоваться с XIX в. в работах Ф. Гизо, Ф. Минье, О. Тьерри и особое значение приобретает в марксизме. К. Маркс подчеркивал, что возникновение классов связано с процессом развития производства, что классы появляются в результате общественного разделения труда и возникновения частной собственности. Это явление порождает в современном К. Марксу обществе классовую борьбу между буржуазией и пролетариатом, имеющую непримиримый, антагонистический характер, ведущую к социальной революции и в перспективе – к бесклассовому обществу. Хрестоматийным в марксистской традиции считается определение социального класса, данное В. И. Лениным: классы – это большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, способам получения и размерах доли общественного богатства. Необходимо отметить, что хотя марксистская концепция классов, основывающаяся на материалистическом понимании истории, содержит в себе рациональные моменты, тем не менее она имеет и недостатки.

Во-первых, это касается абсолютизации экономических факторов в формировании и развитии классов, во-вторых, в ней не учитывается многообразие социальных групп, не имеющих прямого отношения к владению собственностью на средства производства, в частности, социальный статус интеллигенции. В этой связи естественным было появление в 1960-1970-х гг. концепции «нового класса», авторами которой являются Э. Гоулднер, Дж.

Кирпатрик и др. В ней фиксируется, что в современном обществе наука превращается в непосредственную производительную силу, а знания становятся капиталом. На основании этого делается вывод, что в качестве класса может рассматриваться научно-техническая интеллигенция, если ее разработки, будучи внедренными в производство, приносят прибыль.

В современной социальной философии и социологии особое значение приобретает стратификационный подход к социальной структуре общества (термин «strata» взят из геологии, где он означает «слой»). Надо отметить, что в философской и социологической литературе термин стратификация используется в двух смыслах. В широком смысле слова под социальной стратификацией понимается дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. В таком подходе под стратой понимается группа людей, обладающих одинаковым социальным статусом, одинаковым положением в обществе. В качестве стратифицирующих критериев могут выступать различные факторы, но важнейшими являются форма собственности, общественная организация труда, имущественное положение, властные отношения. Соответственно можно выделить следующие типы стратификации – экономическую, профессиональную, политическую. В узком смысле слова речь идет о концепции стратификации, которая возникла в начале XX в. в качестве оппозиции марксистской концепции классов. В ней ставилась цель преодоления ее методологической ограниченности, поскольку расширялся круг показателей для отнесения человека к определенной страте, в частности уровень дохода, уровень образования, престиж профессии и др. В числе создателей данной концепции были М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.

Принципиальной установкой концепции социальной стратификации является возможность смены социального статуса. Для объяснения данного процесса используется концепция социальной мобильности. Один из авторов данной концепции П. Сорокин отмечает, что социальная мобильность – естественное состояние общества, она включает вертикальный и горизонтальный векторы мобильности. Вертикальную мобильность он рассматривает в трех сферах – политической, экономической, профессиональной. Человек может перемещаться в каждой из них, при этом П. Сорокин выделяет восходящую и нисходящую вертикальные мобильности. Горизонтальная мобильность предполагает передвижение индивида на одном и том же социальном уровне.

Хотя концепция социальной стратификации в определенной мере преодолевает недостатки марксистского подхода в интерпретации структур общества, однако и ей присущи определенные недостатки. Она эффективна на микроуровне, в сфере прикладных социологических исследований, но на уровне масштабных социально-философских построений ее эвристический потенциал значительно слабее уже потому, что выбор индикаторов – оснований для отнесения человека к той или иной страте – может иметь произвольный характер, а значит, искажать реальную картину.

В целом же развитие стратификационных процессов в современном обществе характеризуется следующими особенностями:

- Снижается роль отношений собственности как классовообразующего признака. В последние десятилетия существенно возросла численность менеджеров и их роль в управлении компаниями и предприятиями. Следовательно, разделяются аспекты владения и управления средствами производства.
- Изменяются формы связи наемных работников с собственностью; растет число работников, имеющих долю собственности на средства производства предприятия.
- В структуре занятости населения изменяется соотношение специализаций: увеличивается число научно-технических специалистов, наблюдается неуклонный рост «экономики услуг», интенсивно развиваются сферы торговли, транспорта, системы социального управления, образования, здравоохранения – что сопровождается ростом численности специалистов в этих направлениях. В свою очередь это требует применения специализированных знаний в связи с чем увеличивается количество людей, получающих высшее и среднее специальное образование.
- Возрастает численность и значение «среднего класса», который выступает основой стабильности общества. Средний класс представляет собой общность людей, объединенных относительно высоким уровнем жизни, занятых квалифицированным трудом, имеющих устойчивые источники дохода.
- В социальной сфере начинают доминировать идеи социального партнерства, сотрудничества, хотя проявления классовых конфликтов, прежде всего в экономической форме, тоже присутствуют.
- В последние годы развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет людям, занятым во многих направлениях, работать удаленно вне зависимости от места их проживания, что стимулирует развитие фриланса.
- Изменения затрагивают также этносоциальную структуру общества и межнациональные отношения. Продолжающаяся глобализация способствует как процессам интеграции и кооперации национальных общностей, так и дезинтеграции политических наций и эскалации межнациональных конфликтов.
- Наряду с процессами урбанизации, которая проявляется в увеличении доли городского населения (свыше 56 % от всего населения Земли на 2020 г.) и усилении роли городов в жизни общества, проявляется тенденция рурализации. Она предполагает реставрацию ценности загородного образа жизни, что определяется перенаселенностью городов, неблагоприятными экологическими условиями городской жизни, трудностями транспортного сообщения, формальным характером отношений между людьми и др.

- Происходят существенные изменения в возрастной структуре общества, обусловленные как низким уровнем рождаемости, так и старением населения, что чревато диспропорциями в социально-экономическом развитии и способствует интенсификации миграционной подвижности населения.
 - Динамизм современной жизни определяет рост числа маргиналов, т. е. такой группы, которая находится на периферии сложившейся социальной структуры и не смогла адаптироваться в обществе.
- Таким образом, современный мир весьма динамичен, что проявляется в развитии общностей и групп, между которыми существуют сложные и многогранные отношения, составляющие его социальную структуру.

4. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий

Почему общество развивается? Какие импульсы порождают социальные изменения? Что определяет смену исторических эпох? Иными словами, что является источником социальной динамики?

Еще в античности Парменид и Гераклит задали один из главных вопросов философии – вопрос о состоянии мира. Парменид утверждал, что бытие неподвижно, вечно и неизменно. Гераклит же отстаивал идею диалектического развития мира, фундаментом которого является взаимосвязь противоположностей: света и тьмы, легкости и тяжести и др. Противоположности находятся во взаимопроникновении и борьбе, противоречие между ними – естественное следствие их существования. Общество также пронизано противоположностями, в качестве которых выступают движущие силы социодинамики: отдельные люди, социальные общности и группы с различными потребностями, интересами и целями. Поэтому, если экстраполировать положения диалектической концепции на общество, можно сделать вывод о том, что источником общественного развития выступает социальное противоречие, борьба между субъектами исторического процесса за реализацию своих интересов и достижение поставленных целей посредством предпринимаемых социальных действий.

Можно выделить три основных подхода к решению проблемы источника исторического процесса.

- «Борьба»: абсолютизация роли социальных противоречий. В философии марксизма особое значение придается двум типам социально-классовых противоречий: антагонистическим, характерным для отношений между социальными группами, коренные интересы и цели которых исключают друг друга, и неантагонистическим, имеющим временный и непринципиальный характер, а потому преодолеваемым ненасильственным путем. Этот подход основывается на признании ведущей роли в обществе антагонистических противоречий, развитие которых может идти только «по возрастающей» и разрешаться в острой, конфликтной форме. В классическом марксизме он получил выражение в интерпретации исторического процесса как смены общественно-экономических формаций, в котором субъектами выступают «основные классы» (рабы/рабовладельцы, крестьяне/феодалы, пролетариат/буржуазия). Борьба между ними ведет к социальной революции, означающей смену устоев общества, и к переходу к новой формации. Данный методологический подход характерен также для концепции немецкого политолога К. Шмитта, рассматривавшего политические процессы через призму противодействия «друзья/враги», и ряда других концепций, в которых мир предстает как биполярная реальность. В них оценочные характеристики действующих сил дифференцируются на «свое и чужое», «ось зла и мировая демократия», т. е. являются монохромными и, как следствие, радикальными. Неслучайно политические, религиозные и экологические движения современности, разделяющие этот теоретический подход, отличаются бескомпромиссностью и радикализмом своих действий (от исламского фундаментализма до экологического экстремизма и анархизма).

- «Единство»: идеал солидаризма. Второй подход связывает источник развития общества не с борьбой противоположностей, а с их консолидацией, артикулируя положение: «единство противоположностей абсолютно, а борьба относительна». Такой подход типичен для концепций, разделяющих установку не на борьбу, а на достижение консенсуса всех участников взаимодействия на основе общего ориентира (прежде всего материального процветания общества, максимально использующего результаты научно-технического прогресса), который составляет источник общественного развития. В XIX в. солидаризм получил развитие в концепциях О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. Г. Спенсер, являющийся одним из родоначальников позитивизма и создателей социологии как науки, говорит о двух основных исторических типах общества: военном и промышленном, развитие которых определяется солидаристскими отношениями между составляющими их социальными общностями. Однако если в первом случае интеграция основана на принуждении к солидарности, то во втором – на добровольном согласии при осознании членами этих сообществ его прогрессивного значения. В XX в. идеи солидаризма нашли выражение в школе структурного функционализма. Так, Т. Парсонс абсолютизирует состояние гармонии между подсистемами социума и рассматривает любой конфликт как дисфункцию, ведущую к дестабилизации общества, что является негативным явлением.

- «Конфликт»: установка на разрешение противоречий как естественный для общества процесс. Третий подход предполагает преодоление крайностей в интерпретации статуса социальных противоречий, присущих первым двум вариантам: как тотальности конфликта, так и полной бесконфликтности в процессе социодинамики. Первые концептуальные разработки этого решения возникли в начале XX в. в чикагской школе социальной экологии. Один из ее основателей Р. Парк характеризует социальный конфликт как необходимый, но только промежуточный этап социального взаимодействия. Согласно ему, можно выделить четыре вида социальных взаимодействий, которые связаны временной последовательностью: соревнование (конкуренция) как форма борьбы за существование в обществе (1) способно перерасти в социальный конфликт (2), который благодаря ассимиляции (3) разрешается и сменяется приспособлением (4), означающим установление в обществе отношений сотрудни-

чества и социального спокойствия. Таким образом, у Р. Парка социальный конфликт – частный случай социального взаимодействия, а целью общественного развития является гражданский мир.

Дальнейшее развитие данный подход получил в концепции социального конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф и др.). Американский социолог Л. Козер, например, говоря о том, что любое общество содержит элементы напряжения и потенциального конфликта, квалифицирует социальный конфликт как важнейшее звено социального взаимодействия, способствующее разрушению или укреплению социальных связей. Последнее обстоятельство зависит от типа общества. В «закрытых» (ригидных) обществах конфликты разделяют общество на две враждебные группы и, разрешаясь через революционное насилие, ведут к разрушению сложившихся социальных связей. В «открытых» (плюралистических) обществах им дают выход, а социальные институты оберегают стабильность социальной системы. Ценность конфликтов в «открытом» обществе заключается в предотвращении окостенения социальной системы и открытии возможности для нововведений, инноваций.

Близкие идеи развивает немецкий философ и социолог Р. Дарендорф. Он предостерегает от попыток подавлять конфликты, ибо, будучи естественным для общества явлением, конфликты обязательно проявят себя, но в более острой форме. Нужно контролировать и направлять их развитие, не давая возможности местному, локальному конфликту разрастись до глобального уровня, грозящего «взорвать» систему изнутри. Отслеживание и регуляция противоречий и конфликтов частного группового характера является условием контролируемой эволюции, сохраняющей стабильность социальной системы в целом. Только в этом случае конфликты (и их разрешение) имеют позитивное значение и становятся одним из двигателей социального прогресса. Согласие же – нормальное состояние общества, в котором единство общих интересов, целей и, главное, социальных действий противоборствующих субъектов исторического процесса составляет источник общественного развития.

5. Эволюция и революция в общественном развитии.

Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики

Проблема источника общественного развития тесно связана с проблемой статуса эволюции и революции в общественной динамике. В литературе часто их противопоставляют, связывая эволюцию с постепенными, в своей основе количественными изменениями, которые не ведут к качественному изменению всей системы, а революцию – с глубинными и коренными изменениями качества системы в целом. Это противоречие применительно к социально-историческому развитию выразилось в противопоставлении двух путей изменения общества: **эволюционного** (оцениваемого его противниками как «плоский», реформаторский эволюционизм, далекий от социального прогресса) и **революционного**, рассматриваемого его оппонентами, соответственно, как социальный радикализм, основанный на насилии и дестабилизации общества.

Социальная революция определяется как событие (процесс), повлекший за собой коренные изменения в жизни общества, выражающиеся в смене социального строя. Интересно, что термин «революция» пришел в новоевропейскую лексику из астрономии, где он означал обращение небесных тел по орбитам, и первоначально философский смысл понятия социальной революции был связан с возвращением, реставрацией утраченного социального порядка – одно из первых упоминаний касалось возвращения монархии Стюартов после кромвелевской диктатуры. Современное понимание термина связано с Великой французской революцией. Социальные революции обусловлены многими обстоятельствами объективного и субъективного характера. Поскольку они ведут к радикальным изменениям и дестабилизации общества, для рядового человека революции всегда означают серьезные испытания и лишения. Поэтому предпочтительным для него является развитие на основе реформ, используя которые можно планомерно и поступательно осуществлять качественное преобразование общества в его же интересах.

Путь социальных реформ важен для человека потому, что он позволяет избежать насилия над личностью, которое сопровождает происходившие в обществе революции. Насилие характерно для нелегитимных форм господства и способно порождать ответное насилие, не решая вызвавших его проблем. Путь их решения является предметом **концепции ненасилия**, истоки которой присутствуют в принципах «ахимса» (почитания всего живого) и «у-вэй» (недеяния) древневосточной философии, «благоговения перед жизнью» европейца А. Швейцера, а создание связано с именами Л. Толстого, М. Л. Кинга, М. Ганди. Деятельность последнего, сумевшего сплотить различные национальные движения в Индии, способствовала провозглашению ее независимости в 1947 г., показав эффективность политики, проводимой на основе философской концепции ненасилия.

Тем самым отличительной особенностью императива ненасилия является ориентация человека не на бездействие и фаталистическое упование на прогрессивную логику истории, а на формирование у него активной жизненной позиции и социально-нравственной установки на конструктивную деятельность во имя гуманистических идеалов.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие представления об обществе имелись в истории философской мысли?
2. Что является объектом и предметом изучения социальной философии?
3. Каковы основные методологические стратегии исследования общества как системы?
4. Что общего между социальной эволюцией и революцией и в чём отличие?
5. Каковы основные философские стратегии исследования социальной реальности?
6. Каковы источники и факторы социодинамики?

7. В чём суть концепции ненасилия?

8. Каковы основные типы социальных структур в современном мире?

ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Лекция №2

1. Основные факторы социальной динамики
2. Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории
3. Концепции элит и феномен массового общества в современной социальной философии
4. Формационный подход в социальной философии

1. Основные факторы социальной динамики

Какие объективные факторы определяют развитие общества? Влияет ли, к примеру, климат на социальную историю? Есть ли связь между численностью населения и качеством жизни людей? Зависит ли образ мышления того или иного общества от уровня развития технологий? Выделим ключевые факторы, оказывающие воздействие на социодинамику и проследим их особенности.

Геоклиматический фактор связан с идеей влияния на характер и темпы развития народов и человечества в целом размера занимаемой территории, географического расположения, климата, рельефа местности, удаленности или близости к коммуникативным (торговым, транспортным, культурным) путям и т. п.

Интерес к раскрытию влияния климата отмечается еще у древних греков. Аристотель связывал достижения древнегреческой цивилизации с тем, что Греция расположена не в жарком или холодном, а в умеренном климатическом поясе, который обеспечивает гармонию ее развития. Гиппократ пишет о взаимосвязи климата и нравов древних народов. В XVI в. Ж. Боден отмечает склонность северных народов, живущих в холоде, к ремеслу, а южан – к искусству, подчеркивая при этом, что жители регионов с умеренным климатом отличаются гармоничным развитием всех начал, и именно в «средней зоне» расцветали величайшие империи. В Новое время Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. Геттнер, а в XX в. А. Богданов, И. Ильин обращают внимание на существование определенной связи между размером территории государства и существующей в нем формой правления (обширная территория – монархическое или деспотическое правление, требующее централизованной власти, а небольшая территория – республиканская форма правления и демократия). И. Мечников и А. Уемов разрабатывают «водную» версию влияния географического фактора на становление и развитие цивилизаций (роль «великих рек» в возникновении древних цивилизаций Востока, затем – факторов морского и океанского сообщения). В XIX в. немецкий географ Ф. Ратцель закладывает основы геополитики («география как судьба»), которая прямо связывает межгосударственную политическую активность и противодействие различных социально-политических блоков с территориальным фактором, а в XX в. в разработках Р. Челлена, К. Хаусхофера, Х. Маккиндера геополитика обретает статус институционального знания.

Составляющими демографического фактора выступают численность населения, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам (известно, что население планеты, прежде всего развитых стран, стареет, что создает проблемы с воспроизводством его работоспособной части), соотношение численности городских и сельских жителей и т. д. Эти составляющие неравноценны. Так, хотя численность населения страны важна, она отнюдь не определяет наличие у нее статуса великой державы, – последний является не демографической, а социокультурной характеристикой. Однако ряд других параметров действительно свидетельствует о степени динамики общества, ибо связан с индустриальными и модернизационными процессами современности. Например, уровень рождаемости – с различными условиями жизни, традициями и другими ценностными ориентациями, уровень детской смертности – с проблемами материального обеспечения и социальной защиты населения, средняя продолжительность жизни, уровень смертности и, в частности, динамика суицида – с социально-психологическим климатом в обществе и его социально-экономическим состоянием, социальная мобильность и маргинализация – с «открытостью» общества и степенью его демократизации.

Влияние технико-технологического фактора на развитие общества, особенно современного, сказывается, как минимум, в трех аспектах. Во-первых, в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики. Техника являлась и является мощным стимулом развития не только производственной и экономической, но и других важнейших сфер общественной жизни. Во-вторых, во влиянии технологий на образ жизни человечества и его деятельность. В-третьих, в формировании особого стиля мышления, получившего широкое распространение в современном мире – технократического мышления.

Среди других факторов обычно называют производственно-экономический, политический, национально-психологический, культурно-исторический, в котором иногда специально выделяют моральный, религиозный и т. д. Важно другое – оценка статуса того или иного из названных факторов в социально-историческом развитии общества. В зависимости от нее принято говорить об однофакторном и многофакторном подходах в решении рассматриваемой проблемы. Если в первом случае какому-либо из факторов придается решающее значение, то во втором признается их относительная равноценность и комплексный характер влияния на исторический процесс.

2. Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории

В краткой формулировке суть поставленной проблемы можно выразить так: Кто творит историю?, Кто меняет историческую реальность: Юлий Цезарь или римские легионы? Поиск ответов на эти вопросы предполагает обращение к понятиям субъекта истории и ее движущих сил. Эти понятия близки, но не тождественны. Субъект истории влияет на исторический процесс осмысленно; он осознает свои интересы, способен к постановке социально значимой цели и подбору средств для ее достижения. Воздействие движущих сил на историю, как правило,

неосознанно: способные к кардинальному изменению социальной ситуации, они либо направляются бессознательными внутренними импульсами (вспомним слова А. С. Пушкина о русском бунте: «бессмысленный и беспощадный»), либо становятся объектом манипуляций и средством для достижения целей, поставленных историческими субъектами.

Существует несколько подходов к пониманию роли личности и народа в истории. Один концептуальный подход связан с постановкой ставшего классическим вопроса о роли масс и великой личности в истории и имеет два принципиальных решения. В первом решении в качестве творцов истории рассматриваются великие личности (вожди, правители, герои, лидеры) на том основании, что именно их деяния и принятые ими решения меняют поступь истории и запечатлеваются в исторической памяти человечества.

Такое решение вопроса имеет много сторонников и получило широкое распространение, в частности, среди мыслителей французского Просвещения XVIII в. Этот подход можно обозначить как *героический детерминизм* (Т. Карлейль, Н. К. Михайловский, П. Л. Лавров и др.).

Во втором решении субъектом и решающей силой общественного развития выступают народные массы. Именно народ творит историю – такой вывод делают деятели Великой французской революции Г. Бабёф, О. Бланки, французские историки и утопические социалисты XIX в., а также представители классического марксизма. Более того, К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали закон возрастания роли народных масс в истории: «вместе с основательностью исторического действия будет, следовательно, расти и объем массы, делом которой оно является»¹ Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Т. 2. - С. 90. Аргументом в пользу такого признания является то, что именно народ, во-первых, выступает главной производительной силой, создающей материальные блага, необходимые обществу; во-вторых, представляет силу, реально преобразующую общество, и, в-третьих, формирует духовную культуру, способствующую преемственности в развитии общества. Что же касается осознания собственных интересов и целей, то, исходя из марксистской трактовки, здесь проявляется роль великой личности, которая, по словам Г. В. Плеханова, «видит дальше других и хочет сильнее других». Она выдвигается народом, способствует осознанию им своих интересов и целей и организует массы для достижения последних.

Третье решение является компромиссным и указывает на необходимое сочетание роли личности и народных масс в истории. Г. Гегель указывает на наличие двух типов личности: личностей «воспроизводящих», преследующих частные цели, и личностей «всемирно-исторических», жизненные цели которых соответствуют объективной логике истории. Тем самым всемирно-исторические личности (А. Македонский, Ю. Цезарь, Наполеон Бонапарт) вносят решающий вклад в «переломные» периоды развития общества.

3. Концепции элит и феномен массового общества в современной социальной философии

Еще один подход к решению рассматриваемой проблемы лежит в основе концепции элитизма, которая оформляется в конце XIX - начале XX в. и получает распространение в современном обществознании. В этой концепции, создатели и классическими представителями которой являются итальянские социологи В. Парето, Г. Моска и немецкий политический философ Р. Михельс, общество подразделяется на две неравные части, меньшую из которых составляет элита. Ее главный признак – способность к сознательному и реальному влиянию на общественную жизнь, поэтому она выступает в роли субъекта исторического развития общества. Причем формирование ее, как отмечает Р. Михельс, – естественный процесс, так как общество не может существовать без организации, а элита обеспечивает эту организацию, будучи сама структурированным меньшинством, которому масса вверяет свою судьбу.

Поскольку общество многообразно, существуют такие виды элит, как политическая, экономическая, военная, культурная, церковная и т. д. Но так как в своей динамике общество изменяется и периодически возникают новые ситуации, то в каждой его сфере занимают определенную нишу ждущие своего прихода к власти несколько элитарных групп. В частности, говоря о политической жизни общества, в которой периоды стабильности и нестабильности чередуются, В. Парето выделяет два главных типа элит, последовательно сменяющих друг друга: «львов» и «лис». Для элиты «львов» характерно использование силовых методов правления, «лисы» же – мастера комбинаций и интриг, цель которых – достижение консенсуса между противоборствующими силами. Преобладание «лис» в политических силах ведет к росту коррупции, «львов» – к бюрократизации, поэтому в идеале эти политические элиты должны сосуществовать в государстве одновременно.

В целом для общества характерна циркуляция элит, и даже революция, как отмечает В. Парето, – лишь борьба элит, маскируемая под право говорить от имени народа. Аналогичную мысль высказал и Б. Шоу, констатируя, что революции «никогда не помогали скинуть бревно тирании. Максимум, что они могли, – это переложить его с одного плеча на другое». Следовательно, неэлита (масса) может выступать в роли движущей силы, но не субъекта истории.

Последний подход в решении поставленной проблемы связан с анализом феномена массы (толпы), негативное воздействие которой на общественные события просматривается на всем протяжении всемирной истории. Оно являлось предметом обсуждения еще в древней Греции (охлократия как власть толпы), а целенаправленное изучение этого феномена началось в XIX в. и было продолжено в XIX -XX вв. в работах Г. Тарда, Г. Лебона, Ф. Ницше, З. Фрейда, Х. Ортега-и-Гассета, Э. Канетти и других мыслителей. Они отмечали такие особенности толпы, как восприимчивость к внушению, готовность к импульсивным действиям, возникновение стадного инстинкта, бездумное следование за лидерами и т. д. Такая оценка нашла отражение в современных концепциях «массового общества», для которого характерны стандартизация производства и образа жизни, бюрократизация, культ потребления, конформизм, массовая культура, претензия «человека массы», для которого эти ценности являются главными, на их диктат всему обществу. Очевидно, что рассматривать толпу (массу) в качестве субъекта, «творца» истории также неправомерно.

4. Формационный подход в социальной философии

Одной из центральных проблем социальной философии является вопрос о выборе методологической стратегии описания и объяснения реального исторического процесса и форм взаимодействия в нем различных этносов, наций, государств. На статус таких стратегий претендуют различные методологические подходы: исторический, культурологический, позитивистский, мир-системный и другие. Но особое место среди них занимают формационный и цивилизационный подходы. Рассмотрим вкратце сущность и функциональные возможности каждого из них.

К середине XIX в. идея стадияльно-эволюционного развития истории и ее восхождения по закономерным этапам «лестницы прогресса» приобрела статус одной из основных концептуальных схем в западной социальной философии. Она была творчески переосмыслена К. Марксом и легла в основу его версии формационного подхода к истории.

Согласно классикам марксизма, единство всемирно-исторического процесса реализуется в последовательной и прогрессивно направленной смене общественно-экономических формаций. Общественно-экономическая формация не только фиксирует определенную ступень в историческом развитии, но и выражает сущностные характеристики конкретно-исторического типа социума в его целостности и структурно-функциональной организации. Согласно К. Марксу, формация представляет собой теоретический конструкт, позволяющий корректно обосновать материалистическое понимание истории и осуществить концептуальный анализ структуры и динамики общества.

В основе формационного подхода к истории лежат следующие принципы:

- Принцип единства исторического процесса, предполагающий наличие в любом обществе универсальных характеристик, составляющих содержание его материальных и идеальных компонентов, а также форм их взаимодействия.
- Принцип исторической закономерности, согласно которому история не есть конгломерат случайностей, а в ней действуют объективные законы, фиксирующие общие, устойчивые, повторяющиеся и существенные связи и отношения между людьми и результатами их деятельности.
- Принцип детерминизма, утверждающий наличие причинно-следственных связей и зависимостей между материально-экономическими и духовно-нравственными, социально-политическими аспектами общественной жизни.
- Принцип прогресса, постулирующий приоритетность поступательного развития истории, в результате которого каждая последующая формация оказывается более высокой и совершенной в сравнении с предшествующей.

Основу общественно-экономической формации, по К. Марксу, составляет определенный способ производства, являющийся фундаментом общественной жизни. В знаменитой работе «К критике политической экономии. Предисловие» К. Маркс излагает сущность материалистического понимания истории: «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»¹.

Основу способа производства составляют производительные силы и производственные отношения. В производительные силы любого конкретно-исторического типа общества входят средства производства, важнейшим элементом которых являются орудия труда (техника), и сами люди как решающий фактор производственного процесса и определяющий компонент производительных сил в целом. Производственные отношения – это особый тип общественных отношений между людьми, которые возникают непосредственно в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Центральное место среди них занимают отношения собственности на средства производства. Совокупность производственных отношений составляет «экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания». Согласно формационной концепции К. Маркса, над экономическим базисом надстраиваются политические, правовые и иные социальные отношения и учреждения, которым в свою очередь соответствуют определенные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, философия, наука и т. д. Все эти отношения и формы сознания К. Маркс называет надстройкой, основным элементом которой является государство. В этом взаимодействии базиса и надстройки, безусловно, определяющую роль выполняет экономический базис, хотя надстройка может оказывать на него обратное влияние.

Разработанный К. Марксом формационный подход позволяет убедительно обосновать перспективные решения еще нескольких важнейших проблем социальной философии. К ним в первую очередь следует отнести: проблему типологии исторических этапов в развитии общества; проблему рационального объяснения механизмов социодинамики и закономерной смены этих этапов. В работе «К критике политической экономии. Предисловие» в 1859 г. К. Маркс в рамках концепции материалистического понимания истории формулирует в качестве критерия формационного членения истории способ производства материальной жизни. Исходя из этого критерия, история, по К. Марксу, проходит несколько закономерно сменяющих друг друга стадий, или общественно-экономических формаций: рабовладельческую (античную), феодальную, буржуазную, коммунистическую.

Однако формационный подход к истории имеет не только очевидные заслуги, но и определенные недостатки. К ним можно отнести следующее:

- европоцентристский характер формационной модели, которая оставляет без должного внимания особенности и специфический опыт восточных обществ;

- достаточно явное игнорирование в этой модели субъективно-личностного измерения исторического процесса, а вместе с ним и широкой совокупности духовных и социокультурных факторов общественного развития;
- акцентированную абсолютизацию роли конфликтных отношений в обществе. В результате марксизм не без оснований обвиняли в радикальном революционаризме, апологии насилия и классовой борьбе. Отсюда чрезмерное преувеличение роли политики и политических отношений в жизни общества, нередко в ущерб моральным, религиозным, эстетическим и иным культурным факторам исторического процесса;
- наличие элементов социального утопизма. Утверждение безальтернативности перехода от капитализма к коммунистической формации оказалось несостоятельным.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о существовании определенной философско-методологической ограниченности формационного подхода. Он обнаруживает свои эвристические и объяснительные возможности лишь на достаточно локальном отрезке истории. Реалии современного этапа общественного развития требуют для своего описания и объяснения иных концептуальных схем и подходов. Одним из них и является цивилизационный подход к историческому процессу.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные факторы социальной динамики?
2. Кто является субъектом исторического процесса?
3. Какова роль народа и личности в истории?
4. Кого следует понимать под элитой общества?
5. Каковы сущностные характеристики массового общества?
6. Какие принципы лежат в основе формационного подхода к истории?
7. В чём достоинства и недостатки формационного подхода?

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций
2. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии
3. Глобализация как предмет социально-философского анализа
4. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности

1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций

Цивилизационный подход как самостоятельная и теоретически обоснованная методологическая стратегия и интерпретация исторического процесса оформился и приобрел широкое распространение лишь в середине XX в. Несмотря на это, единого мнения о его сущности и методологических приоритетах не существует. Такую ситуацию неоднозначности обуславливают три обстоятельства. Во-первых, многозначность термина «цивилизация», который трактуется как синоним понятия «культура», либо как только материальная культура, либо материальное воплощение культуротворчества человечества, либо современное общество в целом, либо как прогрессивная стадия развития человечества, следующая за первобытным варварством, либо как регрессивная стадия общества, характеризующаяся упадком культуры и сменяющая ее. Во-вторых, неоднородность оснований типологизации цивилизаций. Чаще всего сторонники цивилизационного подхода (противопоставляя его формационному) закрепляют за ним способность характеризовать длительные этапы исторического развития общества, взятого во всей совокупности материальных и духовных форм его существования. Однако в реальном исследовании подобная теоретико-методологическая «всеядность» не оправдывается и за основу анализа берется ограниченный набор параметров, чаще всего характер хозяйственной деятельности, властных отношений, техники и технологий, нормативного регулирования отношений, социализации, влияния религии и некоторые другие. Из-за этого (хотя и объяснимого редукционизма) цивилизационный подход лишается должной строгости и обоснованности. В-третьих, существование трех заметно различающихся версий цивилизационного подхода: цивилизационно-локальной, цивилизационно-региональной и цивилизационно-стадиальной.

В *цивилизационно-локальной версии* делается акцент на уникальных характеристиках отдельных культур, многие из которых никак между собой не пересекались ни исторически, ни географически. Наиболее ярко эта версия цивилизационного подхода представлена в работах Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби. По мнению русского историка Н. Я. Данилевского, культурно-исторические типы «нарождаются, достигают различных степеней развития, стареют, дряхлеют и умирают», совершая тем самым замкнутый цикл развития. Выделяя в развитии человечества десять культурно-исторических типов, которые можно рассматривать как относительно самостоятельные цивилизации, Н. Я. Данилевский отмечает, что для каждого из них характерны общий язык общения, разнообразие этнографического материала, политическая независимость и способность к духовному развитию. Их различает приоритет ценностных ориентаций: у древних греков это искусство, у римлян – право и политическая организация общества и т. д.

Немецкий философ и культуролог О. Шпенглер в своей концепции «морфологии культуры» в истории человечества выделяет восемь великих культур, каждая из которых самоценна. Он делает акцент на специфике души культуры, составляющей высший этап общественного развития, и противопоставляет ей цивилизацию как стадию деградации и смерти культуры. Например, западная (фаустовская) культура с переходом на путь индустриального развития утрачивает творческий порыв и вступает в этап угасания культуры и господства материально-прагматических ценностей.

Английский историк А. Тойнби выделяет в истории человечества 37 цивилизаций, исследуя 21 и отмечая среди оставшихся в современном мире пять из них. А. Тойнби артикулирует вопрос о причинах их возникновения, развития и гибели. Они заключаются в действии определенных «механизмов». Например, «Вызов-Ответ» – это механизм, означающий реакцию сообщества на внешние воздействия географической среды и других сообществ. «Уход-Возврат» и «мимесис» регулируют отношения между придающим импульс развитию общества творческим меньшинством (элитой) и большинством, которое может только подражать и ассимилировать новации. Распад локальной цивилизации происходит тогда, когда отсутствует достаточный Ответ на Вызов и когда творческое меньшинство, время от времени уходящее с позиций лидера «в тень» для восстановления сил, больше не возвращается, а его место занимает «подражающее большинство».

Цивилизационно-региональная версия преимущественно акцентировала внимание на особенностях развития цивилизаций Запада и Востока и механизмах их взаимодействия. Западная цивилизация обычно характеризуется целерациональным стилем мышления, ориентированным на конкретный результат деятельности и эффективность технологий, на изменение мира и самого человека в соответствии с человеческими представлениями и проектами. В соприкосновении с иными цивилизациями она обнаруживает тенденцию к экспансии. Научная мысль Запада всегда была обращена на познание и преобразование мира. Западной цивилизации свойственна установка на инновационный путь развития, для которого характерно сознательное вмешательство людей в общественные процессы, культивирование науки и техники. В политической сфере для Запада характерны гарантии частной собственности и гражданских прав личности, стремление к установлению гармонии общества и государства, к формированию институтов гражданского общества.

Восточная цивилизация чаще всего характеризуется как традиционалистская, для нее характерно господство авторитарно-административной системы управления, высокая степень зависимости людей от властвующих структур и институтов. Развитие научных знаний на Востоке характеризовалось не столько ростом теоретических наук,

скольким формированием практических, рецептурных приемов деятельности. Длительное время господствовали представления о несоизмеримости цивилизаций Запада и Востока. Однако события XX - начала XXI в. показали наличие точек взаимовлияния цивилизаций Запада и Востока: им есть что заимствовать друг у друга. В качестве современной версии регионально-цивилизационного подхода можно назвать концепцию «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, согласно которой главной формой идентичности в современном глобальном мире становится цивилизационная идентичность, в основе которой фундаментальные ценности мировых религий, а мир раскалывается на цивилизации: западно-христианскую, исламскую, индуистскую, конфуцианскую и т. д.

Зачатки цивилизационно-стадиального подхода появились в XVIII в., когда, собственно, и было введено в научную лексику понятие цивилизации, первоначально характеризовавшее закономерности развития и особенности социокультурного бытия Западной Европы. Показательно, что подавляющее большинство сторонников данного подхода, настаивая на единстве мировой истории, приняли модель западноевропейской цивилизации в качестве образца для других цивилизаций, поделив народы на исторические и неисторические. В рамках данной версии цивилизационного подхода широкое распространение получила типология, согласно которой выделяют доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную цивилизации.

Доиндустриальная (аграрная, традиционная) цивилизация характеризуется ведущей ролью аграрного сектора экономики, приоритетом натурального хозяйства, прямым насилием как опорой власти, сословной иерархией, главенствующей ролью моральных норм в качестве основного регулятора межличностных и общественных отношений, верховенством семьи в социализации человека. В этом обществе технический прогресс носит эпизодический характер и существенно не влияет на темпы развития.

Промышленная революция конца XVIII-XIX в. стала одним из главных факторов возникновения индустриальной (промышленной, техногенной) цивилизации. Она характеризуется ведущей ролью промышленного сектора экономики, урбанизацией и превращением капитала в рычаг власти, формированием наций и национальных государств, возникновением демократических институтов, гражданского общества и превращением права в основной регулятор отношений в обществе.

Собственно концепции индустриальной цивилизации оформляются в 1950-1960-х гг. Например, Р. Арон трактовал индустриальную цивилизацию как общество, в котором ведущая роль принадлежит развитию техники и технологий, а рационально организованная деятельность человека по активному воздействию на природную и социальную реальность определяет рост экономики, политики, культуры, цивилизации в целом. Кроме того, развитое индустриальное общество характеризуется способностью использовать машинные технологии для оптимизации его развития и снятия напряженности между трудом и капиталом (Д. Белл), размыванием границ между буржуазией и рабочим классом и возможностью управления социальными конфликтами (Р. Дарендорф), возникновением структуры и возрастанием функциональной значимости социальной организации технических, инженерных и управленческих специалистов (Дж. Гэлбрейт).

Концепции индустриального общества пронизаны ощущением близкого завершения очередной стадии цивилизационного развития и предчувствия наступления нового этапа. Индустриальная цивилизация во многом исчерпала себя, выявив противоречивость научно-технического прогресса и утрату контроля над ним со стороны общества, свидетельством чего явилось осознание глобальных проблем современности, несоразмерности научно-технического и социального прогресса, кризиса самой стратегии индустриального развития человечества. В итоге в конце 1960-х - начале 1970-х гг. стала разрабатываться идея грядущего постиндустриального общества.

Д. Белл выделяет пять основных признаков, характеризующих постиндустриальную цивилизацию:

- доминирующая роль теоретического знания как источника инноваций и политических решений, осуществления социального контроля за развитием общества, его планирования и предвидения;
- создание экономики услуг (в торговой и транспортной инфраструктуре, здравоохранении, образовании, управлении и т. д.);
- создание новой «интеллектуальной» техники и технологий;
- преобладание в социальной структуре технических специалистов;
- возможность планирования и контроля за развитием прогресса и общества в целом.

Концепция постиндустриального общества Д. Белла претерпела определенную эволюцию прежде всего под воздействием реальных трансформаций в экономическом и социально-политическом развитии различных стран и регионов мира в условиях нарастания глобализационных трендов и свойственных им противоречий. Стремление исследователя адекватно среагировать на эти явления и процессы привело к некоторому пересмотру концептуального аппарата его теории постиндустриального общества. В частности, сам термин «постиндустриализм» Д. Белл стал рассматривать как не совсем удачный для отражения сущностных изменений в обществах позднего капитализма, хотя эти терминологические коррективы не повлияли в целом на основное содержание и функциональную направленность его концепции.

2. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологий

Если попытаться найти синоним понятию «современная цивилизация», то на эту роль вполне может подойти термин «техномир». Человечество создало уникальный технизированный мир (социотехномир), наделив объекты этого мира фантастическими свойствами и возможностями. Еще в середине XX в. французский философ Ж. Эллюль утверждал, что средой обитания человека теперь является не природа, а техника. Современная жизнь не только подтверждает данный тезис, но и значительно усиливает его.

Термин «техника» (от др. греч. *τεχνικός* ← *τέχνη* – искусство, мастерство, умение) обычно используется в двух основных значениях: во-первых, как обобщенное название машин, приборов, механизмов и других устройств, созданных и используемых людьми в зависимости от их назначения; во-вторых, что берет свое начало еще со времен античности, как совокупность приемов, навыков, умений искусной деятельности (например, техника исполнения, техника мастера и т. д.). В последнем случае понимание техники сближает его с понятием технологии, которое пронизывает все сферы современной жизни – от технологий кулинарной сферы до информационных и космических технологий. Технология – это определенная последовательность операций, правил, инструментов деятельности, связанной с получением того или иного результата. Это своего рода рецептурное знание. Современные высокие технологии – био- и нанотехнологии, технологии искусственного интеллекта – трудно отличить от соответствующих форм организации теоретического знания.

Наличие элементарных технических устройств и приспособлений, операций и способов их использования характерно уже для ранней истории человечества. Техника постепенно эволюционировала от примитивных, кустарных форм на уровне ремесленничества до машинных и современных электронных и интеллектуальных технических систем. Можно сказать, что развитие общества и развитие техники и технологии – это два взаимосвязанных процесса, которые всегда шли и продолжают идти рядом, обуславливая друг друга и формируя ту или иную картину (тип) цивилизационного развития. Как есть, к примеру, философское учение об обществе, именуемое социальной философией, так есть и философское учение о технике, получившее название философии техники.

Идейные истоки философских учений о технике имеют свою историю. Так, в Античности (Платон, Аристотель, Тит Лукреций Кар, Витрувий) техника понималась как искусство производить вещи, воплощающее в себе обыденный опыт и знания и подражающее природе. С позиций мыслителей эпохи Средневековья (Радульф Арденский, Гуго Сен-Викторский) в любой технической конструкции объективируется универсальная упорядоченность природы, заданная в своих характеристиках божественным замыслом. В Новое время формируется рационально-технологическая концепция техники, основополагающие принципы которой изложены в трудах Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Р. Декарта. В этот период закладывается идеологическая матрица человека-покорителя природы, и техника мыслится как основной инструмент усиления человеческой мощи и производственной деятельности.

Первые попытки концептуально осмыслить технику были предприняты со стороны так называемых философствующих инженеров. Среди них можно назвать Э. Гартига, И. Бекманна, Ф. Рело, А. Ридлера. Появление термина «философия техники» связано с выходом в 1877 г. труда немецкого мыслителя Э. Каппа «Основные направления философии техники». Генезис техники он связывал с формами орудийной деятельности животных и человека. При этом под «орудием» понималось само тело (орган) животного либо человека. Именно в контексте данного подхода и появилось понимание техники как «органопроекции», что в идейном плане выступило мощным фактором создания и функционирования техники по аналогии с эволюцией природных систем.

На современном этапе речь уже идет не о простом копировании природы, подражании живому и конструировании искусственного технического мира. Эту стадию развития человечества уже прошло. Сегодня намечается тенденция синтеза живого и технического с выстраиванием стратегии создания живого искусственным образом. Пророчески выглядят слова выдающегося французского химика В. Бертело, который однажды заметил: то, «что производили до сих пор растения, будет совершать индустрия и притом еще лучше, чем природа».

Наиболее глубокую проработку концепция общности техно- и биоразвития получила в теории технетики, центральной темой которой выступает понятие «техническая реальность», трактуемое достаточно широко. Фактически оно охватывает всю окружающую человека действительность, ибо последняя в той или иной степени испытывает на себе техногенное воздействие.

Техника и соответствующие технологии непосредственным образом влияют на способ производства и связанную с ним систему хозяйствования в целом. Способ производства и система хозяйствования складываются исторически и соответствующим образом отражают тип общества, уровень и характер деятельности людей по производству необходимых им и обществу материальных благ и ресурсов. В истории общественного развития наблюдаются такие системы хозяйствования как рыночная, плановая, традиционная, смешанная и др. В структуру способа производства входят производительные силы и производственные отношения. Техника как средство труда наряду с людскими ресурсами и предметами труда выступает важнейшей составной частью именно производительных сил общества. По существу, она формирует тот или иной технологический уклад общественного развития.

Выделяют шесть технологических укладов (ТУ), существенно повлиявших на все стороны жизни общества. К примеру, основу 1ТУ составляли водяной двигатель, обработка железа, текстильная промышленность; 2ТУ определяли паровой двигатель, инструментальная промышленность; в основе 3ТУ была электротехника, тяжелое машиностроение; 4ТУ – это автомобиле-, транспортостроение, синтетические материалы; 5ТУ определяет электронная промышленность, вычислительная техника, роботостроение; в основе формирующегося 6 ТУ нано- и биотехнологии, клеточная инженерия, наноразмерные производства.

В большинстве трудов по истории и философии техники ее возникновение, социальный смысл и назначение усматривают в стремлении облегчить жизнь людей, повысить производительность труда, минимизировать зависимость человека от природы, освободиться от рутинной деятельности и создать возможности для деятельности творческой. Именно в осуществлении таких высоких целей видели назначение науки и техники Ф. Бэкон, Ж. А. Кондорсе, А. де Сен-Симон, Дж. Мартин, М. Бунге, Ф. Рапп, Д. Белл, П. Друкер, О. Тоффлер и др. Подобную линию в оценке роли и значения техники в жизни общества можно назвать линией «технического оптимизма», сформировавшей со временем основы идеологии технократизма, сохраняющей свое значение и влияние в современном обществе.

Можно по-разному оценивать данную идеологию. В позитивном ее значении мы вынуждены констатировать, что человек и общество, экономика не могут эффективно развиваться без разработки новых образцов техники и технологий, без инженерных знаний и соответствующих специалистов. С другой стороны, чисто техницистский подход значительно ограничивает представления людей о своих собственных естественных природных качествах и возможностях, нарушает паритет в соотношении техногенного и гуманитарного начал в развитии человека и общества. Такой критический взгляд в оценках потенциала техники может быть выражен линией «технического пессимизма» (антитехницизма), нашедшей отражение в так называемых гуманитарных концепциях техники. Данный подход к пониманию техники свойственен работам таких авторов, как А. Бергсон, А. Вебер, Т. Литт, Э. Фромм, Л. Мэмфорд, Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, К. Ясперс, О. Шпенглер и др. К примеру, К. Ясперс подчеркивал, что в технике заключены не только безграничные возможности, но и безграничные опасности. Установление с помощью техники господства над природой может обернуться, с точки зрения мыслителя, тем, что природа, в свою очередь, сама подчинит себе человека, станет «подлинным его тираном».

Большинство здравомыслящих людей все же позитивно оценивают развитие науки и техники. Их совершенствование на самом деле привело к прогрессу общества, снизило зависимость человека от стихийных сил природы, создало новые материалы и технологии, источники энергии, уменьшило социальное неравенство. Вместе с тем задолго до возникновения научно-технического алармизма, к примеру, К. Маркс утверждал, что культура, если она развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. Поэтому задача заключается не в том, чтобы ограничить или вовсе отказаться от достижений научно-технического прогресса. Нужно идти по пути его гуманизации, т. е. искать разумный баланс в потребностях людей обеспечивать свой комфорт, в том числе и средствами научно-технического прогресса, и сохранить себя как вид, сохранить свою уникальность, избегая буквальной зависимости от техногенного мира.

Риск как социальный феномен. Современный переломный период цивилизационного развития столь динамичен и противоречив, что порождает радикальную переоценку основных параметров бытия общества и человека. В отличие от традиционного общества в обществе модерна возрастает степень неопределенности – как на глобальном уровне, так и в жизни каждого индивида. Стремительное развитие научно-технического прогресса, нарастание проблем во взаимодействии общества с окружающей средой, ускорение темпа социальных изменений, столкновение экономических интересов, кризисы глобальной политики приводят к тому, что риски предстают в качестве одного из ведущих доминирующих факторов в жизнедеятельности общества. Кроме того, возрастают масштабы рисков.

Природогенные и техногенные риски традиционно вызвали научный интерес, заключающийся в изучении вероятности наступления возможных событий, например, природных катаклизмов – наводнения, засухи, землетрясения. Взрыв на химическом заводе в индийском Бхопале, авария на Чернобыльской атомной электростанции привели к непоправимым последствиям для человечества. В экономической сфере проблематика риска также имеет устойчивую традицию, прежде всего, в предпринимательской деятельности. В зависимости от последствий в экономике выделяются приемлемый, допустимый, критический и катастрофический степени риска.

Социальные риски, которые проявляются на всех уровнях социальной реальности, сравнительно недавно стали предметом пристального внимания. Более того, политики и ученые заговорили об «обществе риска», которое фактически стало новой парадигмой осмысления цивилизационного развития.

Основателем современной теории «общества риска» считается немецкий социолог У. Бек. Исследуя риски общества модерна, ученый показал их глобальный характер и принципиальную неустранимость, предложил новую методологию анализа рисков, основанную на отказе от линейного развития и жесткого детерминизма. Неустойчивость характеризуется как неотъемлемая черта развития социальных систем.

Социальный риск – это характеристика деятельности в условиях преодоления неопределенности, в ситуации неизбежного выбора из нескольких альтернатив, имеющей последствия для социального субъекта. Такая деятельность может как привести к обретению определенных выгод и благ, так и иметь отрицательные результаты, которые способствуют возрастанию дисфункциональности общественных отношений.

Риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой человеческой деятельности. Более того, можно утверждать, что отсутствие рисков означает отсутствие стимулов к росту и развитию социального субъекта. Можно выделить объективные и субъективные факторы риска. Объективные факторы порождаются средой, непредсказуемостью социальных и природных явлений, ограниченностью ресурсов при принятии и реализации решений. Субъективные факторы обусловлены непредсказуемостью действий социальных акторов, степенью познания природных и социальных закономерностей, адекватностью постановки целей и выбранных средств. Существенным обстоятельством выступает и то, является ли для социального субъекта риск осознанным или неосознанным.

В научной литературе классификация рисков осуществляется по различным критериям.

По степени общности субъекта риск делится на индивидуальный и социальный. Для индивида ситуация риска связывается с осуществлением выбора, когда принятое решение может иметь непредсказуемые для него последствия. В особенности это применимо к экзистенциальному выбору, когда решается судьба человека. В условиях ценностной неопределенности, когда существует множество различных нормативных программ, личный выбор затрудняется. Отсутствие стабильности в жизни, бизнесе, семье приводит к тому, что в увеличивающемся потоке рискованных ситуаций человек нередко оказывается беззащитным. В любом случае от социальной и нравственной зрелости личности зависит степень принятия ответственности за этот выбор. Индивидуальный риск с учетом масштаба деятельности может привести к возникновению риска социального. Например, когда ошибки в управлении сложными техническими системами приводят к серьезным последствиям.

По масштабу выделяют глобальный, региональный, национальный и групповой риск. Глобальный риск связан с цивилизационным выбором. На него могут влиять различные факторы – географические, климатические, культурные, экономические, политические. Например, по мнению С. Хантингтона, столкновение цивилизаций неизбежно ввиду различий в отношении человека к Богу, между индивидом и обществом, родителями и детьми, разными представлениями о свободе, правах, обязанностях, ответственности. Современный период развития цивилизации характеризуется неопределенностью и необходимостью выбора между разными альтернативами – от пессимистических до оптимистических. Региональный риск определяется деятельностью нескольких государств, объединенных в международные организации или союзы. По мнению многих специалистов, именно регионализация сегодня выступает альтернативой глобализации.

Национальные риски значимы для конкретных стран. Групповые риски могут быть связаны с профессиональной деятельностью трудовых коллективов либо с семьей как социальной группой.

Значимым критерием классификации рисков выступает та *сфера, в которой осуществляется деятельность социального субъекта*. В таком случае выделяют экологические, технические, культурные, экономические, политические типы рисков. В соответствующих разделах учебного пособия раскрывается сущность этих рисков. В связи с постоянно расширяющейся сферой виртуального пространства можно выделить виртуальный тип риска. Например, возможность переноса в информационное пространство конфликтных ситуаций и угрозы развязывания гибридной войны, с неопределенными перспективами функционирования социальных систем и манипулятивным воздействием на общественное сознание.

По критерию длительности различают краткосрочный, длительный и постоянный риск.

Социальный субъект – от индивида до общества в целом – всегда функционирует в поисках ответа на различные риски, но именно такая необходимость стимулирует личностное и социальное развитие.

3. Глобализация как предмет социально-философского анализа

Важнейшая идеологема современного миропонимания сводится к тому, что мир, в котором мы живем, целостен по своей сути. Человечество способно сохраниться и развиваться только благодаря осознанию своего единства, возможности созидания, обмена опытом и культурными достижениями. Развитие современных средств и технологий коммуникации создает невиданные ранее предпосылки мобильности и формирования взаимосвязанного и взаимозависимого экономического, культурно-образовательного, научно-технического пространства, обретающего черты глобальности.

Термин «глобализация», эпизодически применявшийся с конца 1960-х гг., впервые был поставлен в центр концептуальных построений в 1981 г. американским социологом Дж. Маклинном. Основные терминологические аспекты теории глобализации были разработаны Р. Робертсоном, который в 1983 г. вынес понятие «globality» в название одной из своих статей, в 1985 г. дал подробное толкование термина «globalization», а в 1992 г. изложил основы своей концепции в посвященном этому специальному исследовании. Проблемы глобализации разрабатывались с различных точек зрения: политической (З. Бжезинский), социологической (У. Бек), экономической (Дж. Гэлбрейт, К. Тьюгендхэт, Т. Левит и др.), философской.

К числу наиболее значимых черт глобализации обычно относят следующие:

- усиление взаимозависимости стран и народов во всех сферах человеческой деятельности;
- образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг, т. е. мировой экономики;
- становление глобального информационного пространства;
- выход бизнеса за национальные рамки посредством формирования транснациональных корпораций;
- универсализация культурных ценностей, образа жизни и др.

Из положительных черт глобализации отмечается рост контактов между людьми, мобильность в области экономики, торговли, науки, образования, технологий, культуры. В течение последних 50-70 лет значительно вырос мировой ВВП и средний доход на душу населения, увеличилось число людей, достигших среднего уровня благосостояния.

Вместе с тем глобализация предоставляет неравные условия для ее участников. Мир не интегрируется с учетом интересов всех стран, его деловая активность контролируется ограниченным числом экономически развитых государств.

С точки зрения диалектики и системного анализа глобализация выглядит как объективный процесс системной организации отдельных структурных элементов, испытывающих влияние целостности всей системы. Если иметь в виду общество (человечество) как единый социальный организм, то входящие в эту системную организацию отдельные государства, регионы, народы и национальные культуры не могут не испытывать влияние целостности системы, что проявляется в обязательном следовании определенным унифицированным принципам и нормам развития, несоблюдение или нарушение которых ведет к распаду целостности. Верно и обратное: входящие в целостную системную организацию локальные компоненты влияют на общее (глобальное) развитие системы. Такой принцип соотношения глобального и локального нашел свое отражение в понятии «глокализация». Глокализация свидетельствует о значимости региональных, национально-культурных и других различий в общей унифицированной схеме глобального развития. В известной степени данный подход подпитывает идеологию антиглобализма.

Говоря о социальной целостности с точки зрения ее объективности и необходимости, следует иметь в виду, что эта целостность может обеспечиваться различными факторами. Наиболее приемлемая модель социальной целостности основывается на так называемом комплементарном взаимодействии входящих в нее структурных элементов. В случае с глобальными социальными системами это будет означать, что входящие в них отдельные страны, экономи-

ки и культуры должны строить свои отношения на согласованном сближении интересов, обмене опытом и достижениями. Именно такой подход лежит в основе понятия интеграции, нередко критикуемой за ее глобальные проявления. Но интеграция и глобализация – разные феномены по своей природе и сущности. Первая строится на учете интересов, другая – на их доминировании и экспансии.

Темпы доминирования играют весьма существенную роль в процессах глобализации. Если раньше изменения и достижения в различных областях жизни транслировались очень медленно либо вовсе оставались незамеченными, то сегодня благодаря информационно-коммуникационным технологиям они фактически мгновенно передаются в самые отдаленные регионы мира, создавая таким образом «эффект вторжения» в привычный образ жизни и системы ценностей. Такая глобальная темпоральность нередко связана с критическим восприятием глобализации, наиболее концентрированно выражающемся в различных программах антиглобалистов.

Глобализация – это объективный процесс, в который вовлечены фактически все страны и народы мира, соответственно, нужно не столько сопротивляться этому процессу, сколько учиться использовать его преимущества и определенным образом влиять на него, управлять им. Одним из инструментов, усиливающим процессы глобализации и одновременно влияющим на него, являются современные информационно-коммуникационные технологии. На их непрерывное совершенствование сегодня делается ставка, поскольку они позволяют не только использовать передовой опыт других государств, но и успешно транслировать свои достижения и ценности за пределы их сугубо национального значения. Это тоже своего рода экспансия в системе общих глобальных процессов, но это и инструмент противодействия стихийным силам глобализации и сохранения своей культуры.

И это не самый трудный способ противодействовать процессам глобализации и влиять на них. В более существенной защите нуждается сознание человека и его индивидуальность. В числе деструктивных факторов глобализации следует назвать массовую культуру, «универсализирующую» современный социум, особенно молодежную его среду, по принципам приверженности определенным образцам моды и субкультуры, дестандартизации поведения, самовыражения и т. п.

Опасность глобализации состоит в том, что человек незаметно для себя утрачивает каналы непосредственной связи с естественным и обычным для него национально-государственным и социально-культурным пространством, становясь в своем крайнем проявлении неким «унифицированным человеком мира», со свойственным ему «клиповым мышлением», отрывом от многовековых традиций своего народа и национальной культуры, системы ценностей. Важно понимать и другое: поиски отдельными людьми, их сообществами своего места в глобальном мире и своей идентичности продуктивны лишь тогда, когда они направлены не на жесткое противостояние миру, не на самовыпадение из мира, а на отыскание своего достойного места в системе глобальных связей и возможностей, оставаясь в то же время гражданином своей страны, уважая и развивая ее традиции и культурные ценности.

Глобализация – это объективный процесс, с которым приходится считаться, но который тем не менее не может находиться вне наших оценок и соответствующего контроля. Глобальное развитие обусловлено многими предпосылками и факторами. В дополнение к вышеизложенному отметим роль и значение в этом процессе экономики и психологии общества потребления. Суть этого общества заключается в гипертрофированной диспропорции между системами необходимого производства и достаточного потребления материальных и духовных благ. Глобализация, с одной стороны, подпитывает, а с другой – сама развивается на основе глобального производства, правильнее сказать, перепроизводства как источника неограниченного роста доходов субъектов хозяйствования. Потребительский принцип жизни истощает человека и общество прежде всего в нравственном отношении, а функционирующая на его основе система хозяйствования приводит к глобальным противоречиям и кризисам, важнейшим из которых является, к примеру, экологический кризис, затрагивающий основы устойчивого социально-экономического и культурно-цивилизационного развития.

4. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности

Информационное общество можно определить как тип социальной организации, который формируется на стадии постиндустриального цивилизационного развития и основывается на так называемом четвертичном секторе общественно-экономической деятельности – информационном, связанном с созданием сферы информационных услуг и технологий, программного обеспечения, интеллектуально-знанийных ресурсов, мобильной коммуникационной среды.

Первичный сектор – это сектор аграрного производства, на основе которого формировался и длительное время функционировал традиционный (аграрный) тип общества. Вторичный сектор и основанный на нем индустриальный тип общества образовался с созданием соответствующей индустриальной инфраструктуры хозяйственно-экономической деятельности. Третичный сектор – сектор разветвленной сферы экономических, финансовых, туристических, медицинских, бытовых и иных форм организации услуг и бизнес-деятельности – создал предпосылки для формирования так называемого постиндустриального общества.

Становление информационного общества непосредственно связано с процессами информатизации, т. е. с комплексом мер по созданию эффективных условий производства информационных ресурсов и обеспечению ими заинтересованных субъектов на основе новейших информационно-коммуникационных технологий.

В основе современного информационного общества лежат два взаимосвязанных процесса: собственно информационная революция, вызванная лавинообразным ростом информации, и революция в средствах и технологиях производства и трансляции информации. Сам по себе рост информации не создает информационного общества. Информация должна быть произведена и обнаружена, востребована и использована.

На основе традиционных средств обработки информации сегодня этого уже достигнуть невозможно. Поэтому одним из основных, если не основным, условием формирования современного информационного общества является высокий уровень развития информационно-технических (компьютерных) систем и технологий.

В числе важнейших факторов становления информационного общества следует выделить:

- комплексную и планомерную политику информатизации;
- разработку соответствующей нормативно-законодательной базы;
- высокий уровень развития материально-технических (компьютерных) средств и технологий;
- компетентностную и организационно-управленческую культуру, обеспечивающую доминирование информационно-цифрового сектора в общем фундаменте общественного развития;
- доступность и мобильность информационных ресурсов как источника знаний, компетентностных и креативных качеств социальных субъектов;
- адаптацию структуры социальной стратификации и в целом культуры жизни к новым цифровым реалиям.

Понятие информационного общества последовательно формировалось с начала 1960-х гг. Авторство термина принадлежит профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши и таким организациям, работавшим по программам японского правительства, как Агентство экономического планирования, Институт разработки и использования компьютеров, Совет по структуре промышленности. В соответствии с отчетами этих организаций информационное общество определялось как общество, в котором процесс компьютеризации дает людям доступ к источникам информации, избавляет их от ряда рутинных операций, автоматизирует производство, делает результат труда «информационно емким», а сам информационный (нематериальный) продукт становится основной движущей силой развития общества.

В научный оборот термин «информационное общество» введен в начале 1960-х гг. фактически одновременно в США и Японии благодаря работам Ф. Махлупа и Т. Умесао. В дальнейшем теория информационного общества получила свое развитие в исследованиях М. Пората, Й. Масуды, Т. Стоуньера, Р. Катца, М. Кастельса, Э. Тоффлера, Ф. Уэбстера и др.

Понятия «информационное общество» и «постиндустриальное общество» не тождественны. Информационное общество следует рассматривать как самостоятельный этап общей постиндустриальной линии эволюции (трансформации) социума, имеющий собственную ресурсную базу, в качестве которой выступает уже названный выше четвертичный сектор экономики.

Согласно взглядам видного теоретика постиндустриализма Д. Белла, природу доиндустриального общества составляли взаимодействия с естественной природой; в индустриальном обществе на первое место выходят взаимодействия с преобразованной природой; наконец, в постиндустриальном обществе доминирующее положение занимает «игра между людьми». Метафоричный образ «игры между людьми» указывает на новые возможности социальной коммуникации, активно проявляющиеся именно в информационном обществе в связи с появлением и непрерывным совершенствованием информационно-коммуникационных технологий, социальных сетей и иных коммуникационных платформ. Международным союзом электросвязи введено даже новое понятие – инфокоммуникация, под которым понимается конвергенция телекоммуникационных и информационных услуг. Ярким примером такой интеграции является возникновение всемирной коммуникационной сети Интернет, включая новый вид информационного обмена «Всемирную паутину» (World Wide Web). Перспективы развития в данном направлении создают условия для формирования глобальной информационной инфраструктуры и единого информационнокоммуникативного пространства без границ.

Наряду с несомненными позитивными сторонами нового информационного уклада жизни важно обратить внимание на ряд проблем безопасного развития человека и общества в условиях глобального информационного пространства. Среди них на первое место выходят проблема качества информации, проблема рационально-смыслового оперирования информацией и доверия к тем или иным информационным источникам, проблема адаптации человека в бурно развивающейся информационно-компьютерной среде, проблема преодоления зависимости от этой среды, проблема социально-нравственного и законодательного регулирования информационных процессов в обществе и др.

Информация, являясь важным инструментом динамичного развития общества, при бесконтрольном к ней отношении может превратиться в опасное оружие, негативно воздействующее на человека и общественную жизнь в целом. Именно поэтому в условиях современного глобализирующегося мира информационная безопасность выступает ключевым инструментом обеспечения национальной безопасности в целом.

Технологии производства и социализации информации становятся, таким образом, главным объектом внимания как общественных, так и государственных структур. Различия в возможностях владения подобными технологиями определяются понятием информационного или цифрового разрыва (неравенства), который воспринимается как новый вид социальной дифференциации. В глобальном контексте такая дифференциация способна вызвать неравенство между людьми, странами и регионами мира, что в свою очередь приведет к дальнейшему росту нестабильности, как в отдельных государствах, так и в мире в целом.

Актуальной проблемой информационной эпохи является возникновение и активное функционирование феномена виртуальной реальности, обусловленного общей тенденцией доминирования идеально-знаковых/символических «референтов» реального (материального) бытия на основе прогрессивного развития информационных технологий.

Стремительное развитие человеческой мысли, выражающееся в возможностях информационно-технологического прогресса, в неограниченных субъективных интерпретациях и знаково-символических

репрезентациях объективного мира, столкнулось с тем, что для отражения конструируемых этой мыслью реальностей уже не хватает обычных понятий и соответствующих терминов. Именно в этом контексте следует рассматривать быстро растущую популярность понятия «виртуальное» в осмыслении различных процессов и проблем современного общества. «Виртуальная деятельность» (А. Бергсон), «виртуальные способности» (А. Н. Леонтьев), «виртуальное общение», «виртуальный менеджмент», «виртуальные деньги», «виртуальный театр» (А. Арто), «виртуальное удовольствие» – все это становится атрибутом нашей современной жизни.

Наряду с непосредственно используемым понятием «виртуальный» в современной социально-гуманитарной культуре функционируют и близкие по смыслу понятия, как, например, «символический капитал» (П. Бурдьё), «гиперреальность» (Ж. Бодрийяр), «спектакль, игра» (Г. Дебор, С. Лэш).

Индустриальное общество с его достаточно строгим рационализмом и прагматизмом выступало своего рода фильмом на пути подмены реальных образов действительности различными мнимыми конструкциями. Отличительной чертой постиндустриального информационного общества выступает качественно иная его основа – интеллектуальные технологии, информация и знания как важнейшие факторы уже нематериального, в сравнении с ценностями индустриализма, характера. Объективное изменение базисных элементов организации общества в сторону их нематериальных проявлений выступает важнейшей предпосылкой виртуализации сознания и бытия.

До конца 1970-х гг. термин «виртуальное» еще не употреблялся в словосочетании «виртуальная реальность». В 1984 г. этот термин был предложен Дж. Ланьером (Jarl Lanier), владельцем американской фирмы, освоившей выпуск компьютеров, способных создавать стереоскопическое изображение. Существует также версия, что данный термин был придуман в 1970-х гг. в Массачусетском технологическом институте для обозначения интерактивности человека в компьютерном пространстве.

К настоящему времени сложилось несколько трактовок понятия виртуальной реальности. Одна из них состоит в том, что виртуальные реальности рассматриваются как сложные технические системы, т. е. их относят к физической или технической реальности; вторая предлагает рассматривать такие реальности как состоящие из двух подсистем – физической и нефизической; третья исходит из того, что разработка систем виртуальной реальности требует интеграции парадигм, методов и средств, используемых в компьютерных технологиях искусственного интеллекта, робототехнике, психологии, эргономике и синергетике; четвертая рассматривает виртуальные реальности как один из видов реальностей (чаще всего как психологические виртуальные реальности).

Технологии виртуальной реальности обуславливают и соответствующие виды социальной коммуникации, среди которых наиболее популярны электронная почта, социальные сети, чаты, блоги и т. д.

Риски увлечения технологиями виртуальной реальности, сопряженные с процессами становления и развития информационного общества, должны приниматься во внимание, даже если они оправданы созданием новых коммуникационных возможностей обмена культурным опытом, новых механизмов организации и управления общественными процессами. Но проблема не должна решаться сугубо директивными, тем более ограничительными методами, например, путем сдерживания технологических перспектив развития информационного общества. Речь, скорее, следует вести о формировании и развитии информационной культуры общества и личности. Информационная культура включает в себя по меньшей мере такие составляющие, как логико-методологическая культура, определяющая степень инструментальной адекватности оперирования информацией; правовая культура, регламентирующая процессы социализации информации и деятельность субъектов информационных отношений, этическая культура, а также языковой компонент как форму репрезентации той или иной информации. Это означает, что информационная культура как приоритетный инструмент социального развития в цифровую эпоху является многоаспектным феноменом, требующим пристального внимания и со стороны отдельного человека, и со стороны общества и государства в целом.

Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия. Важность включения проблемы насилия в пространство философской рефлексии и ее историко-философского анализа обусловлена тем, что всплеск жестокости и варваризация социальных практик в XX - начале XXI в. показали ограниченность классовой трактовки насилия и необходимость обращения к более глубинным его причинам, связанным с человеческой природой и с особенностями современного социального бытия.

Понятие «насилие» выступает продуктом социального конструирования, кодирования в культуре, в частности в информационном пространстве, и приобретает собственную семантику за счет взаимодействия разнообразных культурных дискурсов. В силу этого насилие является «культурной метафорой» и объектом философской рефлексии. Его «метафоризация» предполагает, что это, во-первых, один из наиболее архаических культурных архетипов, который перенасыщен значениями; во-вторых, насилие имеет символическую природу; в-третьих, оно может быть понято гораздо шире, нежели традиционная дефиниция «принуждение посредством силы». Насилие контекстуально в своих проявлениях, т. е. интерпретация какого-либо действия как насильственного зависит от того, кто за ним стоит и какие цели преследует и, следовательно, каким ценностным смыслом «нагружает».

Попытка определения насилия отсылает к целому ряду философских концепций, усматривающих репрессивные механизмы в функционировании общества и культуры. Например, теория «общественного договора и естественного права» объясняла появление государства как следствие попытки решить на определенном историческом этапе проблему насилия путем передачи права на него соответствующему органу. В психоанализе З. Фрейда был развит тезис о том, что насилие сопровождало культуру с момента ее появления: культура начинается с запрета, последовавшего за актом чрезвычайной агрессии. Амбивалентность культуры заключается

в том, что она сдерживает инстинкт смерти и в то же время создает условия для удовлетворения агрессивных склонностей человека, так как наличие объекта агрессии, врага поможет объединить индивидов в сообщество. Людям трудно отказываться от удовлетворения влечения к смерти, т. е. от разрушения через наслаждение. Поэтому З. Фрейд подчеркивал значимость «малого культурного круга», функциональность которого заключается в том, что он направляет агрессивность на стоящих за пределами круга, на других как чужих. Таким образом, лежащий в основе человеческой культуры Эрос иницирует инстинкт смерти Танатос, актуализирует его, например, в отношении изгоя, жертвы, преступника. Выход З. Фрейда видел в постоянной работе над совершенствованием социокультурных механизмов ограничения агрессии.

В философии неопрейдизма Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм) формирование самости как главной черты «человечности» невозможно без насилия как по отношению к природе, так и к другим людям и собственному телу. Первым историческим актом, т. е. актом отчуждения от природы, стало выделение индивида из природного целого. Человек оказался расколотым на природное и не-природное в самом себе. Не-природное, т. е. самость индивида (внутреннее осознание себя как «Я»), возникло в результате раскола между индивидом и «внешней природой», которая начала выступать как нечто, все более чуждое индивидуальному «Я». В результате этого, индивидуальность проявилась как воля к власти, желание насилия. Это стало источником эксплуататорского отношения к природе и к другому человеку. Пробуждение субъекта покупалось ценой признания власти как коренного принципа всех отношений в социуме. Однако чем больше человек овладевал, подчинял себе природные силы, тем дальше происходило отчуждение человека от природы и от себя самого. Все более обнажавшаяся чуждость природы породила в человеке древний «ужас», аналогичный тому, который, должно быть, испытывал первобытный человек при столкновении с чем-то необъяснимым и непостижимым. Страх человека перед природой состоит в том, что человек боится утратить свою индивидуальность, вернуться, раствориться в теперь уже чуждой ему природе.

Используя фрейдовские мотивы, теоретики Франкфуртской школы сравнивали отношение самости, индивидуальности человека к природе с отношением садиста к жертве: садист ненавидит свою жертву тем больше, чем изощреннее он ее унижает и чем глубже причиняемая им боль. Таким образом, в процессе развития западной цивилизации насилие как деструкция и самодеструкция функционирует во всех сферах жизни общества, более того, деструктивность насилия усугубляется. Для минимизации насилия необходимо отстаивать личное пространство в процессе творческого саморазвития и создавать альтернативную эстетическую реальность посредством искусства и свободного творчества.

В последние десятилетия XX в. проблема насилия была актуализирована феминистскими теоретиками (Дж. Батлер и др.), а работы З. Фрейда и представителей Франкфуртской школы были переосмыслены в свете фундаментальной бинарной оппозиции мужского и женского.

Идейные истоки социальной концепции насилия относятся к античности (проекты идеального государства Платона, Аристотеля); научное обоснование она получила в XIX–XX вв. Данная концепция напрямую связывает возникновение частной собственности, социальных классов и государства с внутренним и внешним насилием, т. е. с прямым политическим действием. Концепция внешнего насилия, представителями которой являются Л. Гумплович и К. Каутский, заключается в том, что государства образуются вследствие завоевания одного племени другим, более сильным. Концепция внутреннего насилия Е. Дюринга заключается в том, что формы политических отношений являются основой общественного развития, а экономические явления – это следствия политических действий. Источник возникновения государства коренится не во внешней экспансии, а в насилии одной части общества над другой.

Концепция структурного и культурного насилия норвежского ученого Йохана Галтунга. В качестве основной причины социальных конфликтов он называл проявляемое социальными системами культурное, структурное и прямое (физическое) насилие. При этом культурное насилие создает условия для проявления структурного, а структурное насилие выступает основой для прямого. Прямое насилие выражается в действиях, фрустрирующих основные потребности человека – в выживании, благополучии, идентичности и свободе. Под структурным насилием понимается санкционированная обществом система эксплуатации и неравенства. В частности, оно включает манипуляцию сознанием, ограничение информации, маргинализацию, разобщение, социальную несправедливость в распределении ресурсов, загрязнение окружающей среды, неравные возможности, смерть от голода и болезней и т. п. Главное отличие структурного насилия от прямого заключается в том, что оно действует косвенно, через общественные институты и поэтому не осознается индивидами и социальными группами, подвергающимися его влиянию. Если прямое насилие изменчиво и динамично, то структурное статично и стабильно. Его можно интерпретировать также как целенаправленное создание определенных условий или структур, ущемляющих потребности и интересы людей. Структурное насилие естественно (в этом его опасность), так как между социальными группами всегда существуют различия в позициях власти; и есть результат социальной несправедливости как неравенство в распределении ресурсов и неравных жизненных шансов. Культурное насилие включает те аспекты культуры, символической сферы нашего существования, представленной религией и идеологией, языком и искусством и т. д., которые могут использоваться для оправдания прямого и структурного насилия как законного. Следовательно, культурное насилие определяет прямое и структурное насилие как справедливые акции. Проблема заключается в том, что прямое насилие можно ограничить, но уничтожить структуры, его порождающие, невозможно.

История – это арена противостояния диалектически взаимосвязанных созидательных и разрушительных сил. Трактовка насилия как «узурпация свободной воли» в пространстве теоретической этики позволяет указать на

тождество добра и ненасилия; однако если мы переходим в пространство реальных социальных практик, то ненасилие предстает специфической формой насилия, так как свободная воля в процессе осуществления политического действия невозможна без разграничений с Другим как «иным» и уже поэтому предполагает ту или иную форму и степень насилия. Исходя из этого, целесообразно отметить диалектическую и функциональную сущность насилия, связанную не только с разрушением, но и с творческой преобразующей энергией созидания. Философия насилия, раскрывая диалектику насилия как деструктивного созидания, позволяет выводить как деструктивные, так и положительные аспекты и конструировать сценарии минимизации деструктивного насилия.

Политическое или военное насилие. В современном мире появились новые военные риски, вызовы и угрозы. Безопасность общества и государства зависит от понимания того, что политика и война изменились; насущная потребность в таком осмыслении связана с необходимостью формулировать продуктивные ответы на вызовы и риски трансформации насилия и войны. Для того чтобы лучше понять сущность современных войн, обратимся к эволюции и трансформации войны. Немецкий военный теоретик и философ К. Клаузевиц раскрыл связь политики и вооруженной борьбы и оказал огромное влияние на становление и развитие современных концепций войны. Исход войны, согласно его мысли, зависит от трех компонентов: вооруженных сил, территории и воли противника. Изменение роли этих компонентов в ведении современной войны дает нам право говорить о трансформации войны и ее рациональности. На основании концепции К. Клаузевица и определения исторических типов научной рациональности отечественного философа В. С. Стёпина считаем правомерным представить эволюцию насилия и войны следующим образом: классическая, неклассическая и постнеклассическая войны.

Для классической войны значимы все три компонента: сила, территория и воля, и она, несомненно, является продолжением политики средствами вооруженной борьбы. Решающим инструментом ее ведения являются вооруженные силы, а также другие военизированные формирования, а ее специфическое содержание составляет вооруженная борьба.

К неклассической войне полагаем правомерным отнести Первую и Вторую мировые войны, а также холодную войну. В неклассической войне превалируют воля и дух, что же касается техники, то она направлена на выполнение двух задач: во-первых, это техническое превосходство, увеличивающее шансы на победу, во-вторых, в большей степени это касается ядерного оружия, специфическое основание конвенциональности мира и препятствие для развязывания полномасштабной войны в реальности биполярного мира во второй половине XX в. Несмотря на то что Вторая мировая война закончилась мирным договором, прочный мир так и не стал ее результатом. Двойственное состояние современной реальности – «ни война, ни мир» – является следствием ее неявного пролонгирования в холодной войне.

Постнеклассическая война (современные военные конфликты низкой интенсивности, иррегулярная война, гибридная война, конвенциональная война и т. п.) может быть определена как культурно обусловленный вид деятельности и в меньшей степени зависит от производственно-экономической сферы. Немецкий философ Х. Хофмайстер отстаивал мысль о том, что современная война – это уже не средство политики, а ее отрицание, так как бессилие политики порождает войну. Под бессилием здесь понимается не безвластие, а неспособность элиты использовать власть как политическое средство. Учитывая, что политику Х. Хофмайстер ограничивал возможностями слова, правомерно рассматривать войну как насилие, пришедшее на смену словесным аргументам. В силу этого и саму современность можно рассматривать как сдвиг в социокультурных особенностях вооруженных конфликтов.

Обратимся теперь к вопросу о причинах трансформации насилия и войны. В качестве первой причины целесообразно отметить гибридизацию социальных порядков и практик, что коренным образом сказывается на современных войнах. Авторы книги «Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества» Д. Норт, Д. Уоллис, Б. Вайнгайт в центр общественного устройства ставят проблему насилия и выделяют два типа социального порядка на основе принципа «забрать или создать, принудить или произвести», т. е. на основе организации контроля над насилием:

1) исторически первый – естественное государство, или ограниченный доступ, предполагает концентрацию ресурсов насилия и богатства в руках вооруженных элит, стремящихся к максимальной эксклюзивности при создании организаций в защиту своих интересов. Естественное государство развивается, формируя и совершенствуя изоциркулярную систему предоставления рент;

2) второй – это тип социального порядка открытого доступа, который возникает с началом эпохи модерна и допускает все большее число акторов к участию во власти. Переход от традиционного общества к современному сопровождается утратой безальтернативных схем объяснения мира, что вызывает не только конкуренцию идеологий как сценариев будущего, но и разрушает легитимные режимы контроля над насилием. В итоге ренты и различного типа возможности уже не раздаются, а завоевываются в конкурентной борьбе. Поэтому политико-экономические порядки требуют соответствующих дискурсов легитимации. Идеология господствующей группы оправдывает определенный режим участия в контроле над насилием и доступе к богатству как предпочтительный.

Проблемы возникают тогда, когда государство, вставая на путь модернизации, стремится реализовать принципы порядка открытого доступа, оставаясь, по сути, обществом с ограниченным доступом. Как результат, происходит «наложение» этих двух порядков друг на друга, что, например, иллюстрируется в современных военных конфликтах, порожденных «бархатными революциями», а также в деятельности террористических организаций. Пространство свободной конкурентной борьбы не формируется, однако и ренты уже не

распределяются в обмен на лояльность и подконтрольность. Ренты теперь завоевываются по принципу «кто взял, тот и прав». В такой ситуации акторы, насильственно завладевшие рентами, рассматривают себя как новых субъектов господства, от которых зависит как выбор сценария будущего, так и то, как будут и между кем распределяться эксклюзивные возможности, другими словами, как будет и будет ли контролироваться и ограничиваться насилие. В начале XXI в. наблюдается гибридизация социального порядка, а именно наложение структуры ограниченного доступа на структуру открытого доступа, что приводит к невозможности консолидировать контроль над вооруженными силами и технологиями разрушения и насилия, а значит предотвратить саморазрушение и деградацию такого порядка. Поэтому новые или гибридные войны становятся лучшим способом осуществления захвата рент в ситуации исчезновения свободной политической и экономической конкуренции.

Еще одна причина – это переход к многополярному миру, в котором, во-первых, появляются новые игроки – транснациональные корпорации, а национальные государства постепенно утрачивают монополию на насилие; во-вторых, практически разрушается система сдержек и противовесов, т. е. современная международная политика, элиминируя прежние правила игры, еще не выработала новых, что чревато новыми рисками и угрозами; в-третьих, мир перестал быть конвенциональным, а значит, стал в большей степени непрогнозируемым и выходящим из-под контроля. Трансформация войны – это в первую очередь социальная трансформация. До начала 1980-х гг. социальный мир был в большей степени управляемым; тотализация социального надзора вела к исчезновению непрозрачных социальных пространств, а стандартизация поведения обеспечивала укрепление социальной стабильности и выступала основой солидарности. В силу этого войны обществ «организованного модерна» также соответствовали принципу конвенциональности, а их ведение было детерминировано международными нормами и правилами. Это же касается и холодной войны, в которой ядерное оружие выступало в качестве противовеса и основания для определенного рода соглашений. Однако сегодня общество «завершенного модерна» трансформируется в общество постмодерна; зыбкое равновесие мира, основанное посредством конвенциональности, рассеивается, а война не только из средства политики превращается в саму политику, но и начинает рассматриваться как «новая конвенция», призванная не только спасти этот мир, но в целом стать самим миром. Поэтому такая двойственная природа войны, сочетающая в себе свойства мира и, по большому счету, подменяющая мир, лучше всего, на наш взгляд, отражается в термине «гибридная» война¹. Гибридная сущность современных войн есть лишь отражение гибридизации современных социальных процессов: глобальная взаимосвязанность порождает одновременно как интеграцию, так и фрагментаризацию, как омогенизацию, так и «диверсификацию, как глобализацию, так и локализацию.

¹ Гибридная война – это война, обладающая взаимоисключающими характеристиками: войну с внешним противником невозможно отличить от борьбы с внутренним врагом; будучи средством внешней политики, она зачастую превращается в полицейскую акцию или принимает форму гражданской войны; претендуя на тотальность, она реализуется посредством локальных военных конфликтов; это гибрид реальных военных действий и различного вида шоу.

Специфической особенностью складывающейся новой политической системы становится преобладание силы и экономической мощи над нравственностью и правом, что находит свое выражение в таком концепте, как «военизированный гуманизм», введенным в социогуманитарное знание американским лингвистом Н. Хомским. «Военизированный гуманизм» представляет собой изнанку экспансии демократии, допускающей применение как угроз, так и самой силы с использованием как санкций международных институтов, в том числе и ООН, так и без них, что, в свою очередь, позволяет нам предположить, что современный демократический мир основывается на «гуманитарной интервенции». В свою очередь «военизированный гуманизм» как результат политики военных угроз, призванных мирно производить глобальные перемены, выступает причиной размывания различий между войной и военной угрозой: мирные средства становятся тождественны непрерывной подготовке к войне.

Третья причина трансформации войны связана с тем, что современные войны, не утрачивая своего функционального характера, меняют свои задачи. Так, если в Новое время войны во многом выступали инструментом создания и цементирования наций и национальных государств, то постнеклассическая война конструирует идентичности (однако в ситуации кризиса идентичности неопределенным оказывается как Другой в его инаковости, так и собственный образ, что открывает безграничные возможности для конструирования образа врага). Вопрос о том, кто друг, а кто враг, остается открытым.

В качестве наглядного примера изменения функциональной природы постнеклассической войны укажем следующее: вместо первостепенной задачи победить и захватить территорию противника теперь доминирует цель создать зоны напряжения для того, чтобы осуществлять манипулирование с целью получения экономических выгод и теневого захвата ресурсной базы противника.

Постнеклассическая гибридная война руководствуется специфически новой логикой массовой информации. Современная война представляет собой гибрид реальных военных действий и различного вида шоу/представлений: от реальной демонстрации угрозы до видеотрансляции казней и убийств, что, в принципе, отвечает «скрытым» запросам современного общества: человек действительно начинает проживать свою жизнь символически, ощущая потребность в сильных эмоциях и предельно насыщенных переживаниях.

Учитывая рост социально-политической напряженности, военную истерию, а также разгорающиеся военные конфликты последних нескольких лет, обратимся к научной дискуссии, развернувшейся вокруг вопроса о том, снижается ли уровень насилия или, наоборот, нас ожидает новый виток насилия. Сторонники гипотезы снижения (в частности американский исследователь С. Пинкер) в качестве ее доказательства приводят статистические

данные, наглядно демонстрирующие постепенное исчезновение масштабных фронтовых войн, а в качестве факторов, снижающих насилие, отмечают следующие: контроль за насилием со стороны государства; торговля и расширение рынков сбыта; глобализация и возможность узнать, а значит понять, других; феминизация; рационализация и гуманизация. С другой стороны, сторонники гипотезы экспансии насилия (например американский исследователь Н. Н. Талеб), обосновывают (математически) вывод неизбежности большой войны. К сожалению, насилие не исчезает из жизни человечества, оно просто изменяет формы своего проявления: это уже не фронтовые войны, а конфликты низкой интенсивности; не военные операции, а террористические акции; не прямое насилие, а символическое; не тоталитаризм, а угроза электронного «паноптикума». Поэтому правомерен вывод З. Баумана о том, что современность «интернализует» насилие, и происходит атрофия к его чувствительности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики. В последние десятилетия понятие «глобализация» стало популярным термином общественных теорий. Причины повышенного исследовательского интереса к указанному концепту очевидны. С конца 1960-х гг. в мире начинают нарастать процессы ослабления и слома традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических границ и формирование глобального взаимозависимого мира. Но это достаточно абстрактное определение, не вскрывающее сущности исследуемого процесса. Действительно, взаимосвязаны и друзья, и враги, и те, кто сотрудничает на основе принципов партнерства и уважения, и те, кто связан диалектикой «раба и господина». Поэтому нам необходимо рассмотреть конкретные формы и способы образования глобального мира и что они несут странам, народам, отдельной личности.

Глобализация содержит в себе объективную и субъективную составляющие, каждая из которых имеет собственные истоки и социальное содержание. Первая представляет собой естественно-исторический процесс растущей взаимозависимости мира в результате быстрого распространения информации и технологий, увеличения объема и номенклатуры услуг и товаров, расширения финансовых потоков между странами. В этом смысле процесс глобализации имеет достаточно длительную историю.

Но современные глобализационные процессы имеют и субъективную сторону, касающуюся культурных, нравственных и политических устоев цивилизации, которая состоит в вестернизации, т. е. в попытке Запада утвердить для незападных культурно-исторических типов свое цивилизационное устройство как единственно верное и подлинное. Инструментами такой глобализации являются размывание национального самосознания людей и народов, подрыв государственности, примат международного права и установление полного контроля над суверенными системами власти, устранение протекционистских, таможенных и других барьеров в мировом финансово-экономическом пространстве, тотальная информационная прозрачность.

Для того чтобы защитить себя от негативного воздействия глобализации, многие государства стихийно выработали политику не глобальной, но региональной интеграции, при которой в глобальной конкуренции участвуют не отдельные страны, силы которых недостаточны для нее, а целые группы стран, поддерживающих и дополняющих друг друга. Региональная интеграция, в отличие от глобальной, направлена не на подавление, а на сбережение и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции. Тем самым эти страны получают возможность найти свое место в новом мировом хозяйстве. Предоставляя отстающим странам исторический шанс, региональная интеграция поддерживает внутреннее разнообразие, а тем самым и устойчивость человечества.

Сегодня именно создание региональных союзов стран является оптимальной моделью, способной эффективно реагировать на внешние и внутренние вызовы. Иными словами, национальное государство слишком мало для того, чтобы влиять на события, происходящие в мире. С другой стороны, ООН и другие международные структуры медлительны, а в ряде случаев и недостаточно авторитетны, чтобы быть действенными центрами управления в быстро меняющихся условиях. В таком контексте именно региональные союзы способны мобилизовать возможности и ресурсы для обеспечения восходящего развития и, следовательно, сыграть центральную роль в решении региональных и даже мировых проблем.

Важно отметить, что процессы регионального деления идут преимущественно по границам локальных цивилизаций, конкуренция между которыми резко обостряется. Человечество разделяется не только по используемым технологиям и уровню благосостояния, но и по культурно-цивилизационным признакам.

Тем самым реализация деструктивных тенденций глобализации ускорила процессы регионализации мира и привела к жестким противодействиям идее всеобъемлющей, стандартизирующей глобализации. Мировой финансово-экономический кризис положил конец разговорам о регионализации как ступени на пути к глобализму или о глобализации как процессе, осуществляющемся через регионализацию. Региональные союзы сегодня – это вполне самостоятельные образования, которые изначально, по своим целям и функциям направлены против глобализма, поставившего их в крайне невыгодные условия. А это означает, что уже вполне обоснованно может идти речь о разворачивающихся на нашей планете процессах регионализации как деглобализации.

Можно утверждать, что на рубеже второго и третьего тысячелетий оптимальной конкретно-исторической формой бытия восточнославянской цивилизации, частью которой является Республика Беларусь, выступает восточнославянский цивилизационный центр развития и силы, сформированный на собственной культурно-исторической основе. Объединяющаяся и объединенная Европа не считает православные восточнославянские народы «своими» и можно определенно утверждать, что и в обозримом будущем считать не будет. Народами

региона конфуцианского Востока (прежде всего юго-восточной Азии) и исламского мира мы также воспринимаем как представители иной цивилизации. В этой ситуации восточнославянским народам остается два пути: или они консолидируются, объединяются и создают свой собственный центр развития и силы, или они превращаются в «этнографический материал» развития других цивилизационных центров силы.

В подтверждение данного тезиса целесообразно указать, что, несмотря на мнение о европейской идентичности Беларуси, она наряду с Россией представляет самостоятельную локальную цивилизацию. Дело в том, что в теоретическом анализе цивилизационных границ и отношений необходимо различать географический и социокультурный аспекты. С точки зрения географии Беларусь действительно находится на территории Европы и может считаться европейским государством. Но в социокультурном плане наша страна исторически сформировалась как часть восточнославянской цивилизации.

Поэтому конструктивным «для восточнославянских народов является сценарий региональной интеграции. Его суть состоит в том, что Беларусь и Россия создают свой самодостаточный региональный центр развития и силы. В орбиту их влияния могут быть вовлечены еще какие-то страны и народы. В случае реализации этого сценария перед восточнославянскими странами открывается перспектива длительного и устойчивого развития. Не следует забывать, что восточнославянские народы, учитывая общность их исторических путей развития, культурно-цивилизационную близость, и теснейшие научные и промышленно-технологические связи, являются естественными союзниками.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое цивилизация?
2. Как соотносятся культура и цивилизация?
3. Какие типы цивилизаций выделяются по технико-технологическому критерию?
4. Каково проблемное поле философия техники?
5. Каковы основания, источники и основные направления процесса глобализации?
6. В чём состоят риски виртуальной реальности?
7. Каковы отличительные признаки информационного общества?

БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

1. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире
2. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства
3. Белорусская модель социально-экономического развития
4. Традиции и новации в исторической динамике культуры
5. Культура и духовная жизнь общества

1. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире

Как отмечалось ранее, на фоне неудовлетворенности результатами глобализации все большую популярность стал приобретать термин «глокализация». Он характеризует феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации. Отдельные ученые даже говорят о цивилизационном дуализме (Р. Робертсон), когда общемировые тенденции неизбежно существуют с серьезными локальными отличиями.

Часть научного сообщества, напротив, утверждает, что подобно тому, как в Новое время становлению и развитию национальных государств способствовал национализм, а идентификация граждан осуществлялась через национальное сознание и культурную принадлежность к нации, современная глобализация нивелирует национализм и приведет к возникновению «постнационального общества» (Ю. Хабермас). При этом национализму авторами подобной концепции придается чисто гражданская форма, возлагается надежда на вненациональную всеобщую политическую культуру, которая позволит перестроить солидарность граждан «на абстрактной основе конституционного патриотизма», не прибегая к ментальной укорененности в нации и истории, национально-культурной идентичности. Такая альтернатива реализуется, согласно этому подходу, по «мере создания наднациональных дееспособных акторов, подобных Европе», где граждане Евросоюза с целью солидарности должны, невзирая на национальные границы, научиться признавать друг друга в качестве части одной и той же государственно-политической системы.

Толерантный сценарий разрешения противоречий глобализации и национализма предлагает У. Бек в своей концепции «космополитического государства». Она заключается в становлении надгосударственных структур единой Европы, элиминировании национального, ограничении национальных правительств, создании транснациональных структур и пространств, объединенного суверенитета. Обретение национальными государствами «космополитического характера» является, по словам У. Бека, «ответом на вызовы глобализации» и противостоянием этническому, религиозному и националистическому фундаментализму.

Альтернативные модели «объяснения Европы» видят как нацию, так и национальное государство в качестве своих основных ориентиров. Что же касается пророчеств о глобальной культуре, то они, по мнению представителей данного направления, не в состоянии учесть укорененность культур во времени и пространстве и зависимость идентичности от исторической памяти. Чтобы мобилизовать энергию европейских граждан, необходимо рассмотреть «общеевропейские традиции» и разработать миф об их происхождении, переписать историю, изобрести ритуалы и символы традиций, которые создадут новую идентичность, «новый рационализм», а значит, и новый образ Чужого. «Трансформация в глобальное гражданское общество» не должна быть ответом, по мнению М. Спикера, на вызовы глобализации.

При всех очевидных экономических, политических и социокультурных преимуществах глобализации относительно развитых стран для многих других она оборачивается значительными потерями и разочарованиями. Кризис общечеловеческих ценностей к началу XXI в., глобализация потребительских интенций на самых высоких государственных и международных уровнях выводит человечество на качественно новый уровень развития.

2. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства

Культурно-цивилизационная самоидентификация очень важна для духовной жизни народа. Н. Данилевский, А. Тойнби, Л. Гумилев выделяли цивилизационные атрибуты в качестве решающих факторов, которые определяют специфику исторического развития. Именно уникальность культуры, языка, народных традиций выступает индикатором общности или же отличий различных этнических групп.

По признакам языка, духовной и материальной культуры белорусы принадлежат к славянской группе индоевропейской семьи народов, а точнее к восточным славянам, куда также входят русские и украинцы.

Проблеме общеславянских духовных ценностей уделял внимание еще В. С. Соловьев, пытаясь постичь дух народа, выразить глубинные антинормы и напряжения славянского суперэтноса. В славянской духовности, в отличие от западного образа мышления с его аналитической, холодной рациональностью, он видел сплав язычества (мифологизм), христианства (мудрость) и европейского мышления (рационализм). С точки зрения Н. Я. Данилевского, менталитет славян в большей степени соотносится с христианским идеалом. Славянству, по его мнению, свойственен дух свободы, хотя это стремление к свободе обусловлено умением и привычкой славянских народов повиноваться, наличием у них уважения и доверия к власти и в основном отсутствием властолюбия.

Формирование духовных ценностей восточного славянства связано с влиянием православно-византийского духовного наследия. Благодаря братьям-просветителям Кириллу и Мефодию была не только передана вся сумма знаний, накопленная Византией и полученная ею в наследство от античной цивилизации, но и произошла трансляция ее исторического опыта, правовых и этических норм, духовных ценностей.

При анализе путей развития славянства традиционно выделяются два подхода. Один из них основан на идее единения всех славян, включая тесную политическую интеграцию. Такое направление получило название панславизма. Он зародился еще в XVII в. Впоследствии его активными сторонниками выступали Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев. На белорусских землях активным сторонником объединения всех восточных славян в едином федеративном государстве был известный деятель ВКЛ Л. Сапега. К единству призывал и церковный подвижник и писатель XVII в. А. Филиппович.

Одновременно достаточно сильны и влиятельны дезинтеграционные тенденции на восточнославянском цивилизационно-культурном пространстве. Любопытно, как смотрят на восточнославянский регион на Западе. Так, С. Хантингтон в своей концепции «столкновения цивилизаций» отводит особую роль славянам, фактически подтверждая их духовно-культурную и даже экономическую общность. З. Бжезинский, по сути, отстаивая необходимость дезинтеграции евразийского пространства, признает важность восточнославянского региона как противовеса усилению исламского фактора и для недопущения «конфуцианско-мусульманской» связи.

Наряду с общеславянскими духовными ценностями большую роль играют и национальные духовные отличия. Так, национальные ценности белорусов формировались в контексте восточнославянского менталитета, испытывая при этом существенное влияние как Востока, так и Запада. Многие исследователи отмечают, что белорусы миролюбивы, для них не характерно чувство национального превосходства над другими национальностями. Говоря о толерантности белорусской нации, обычно выделяют такие черты, как рассудительность и поиск справедливости, несклонность к применению насилия, стремление к разумному компромиссу, чуткость, уважение к людям с иным мировоззрением и стилем мышления.

3. Белорусская модель социально-экономического развития

Независимость пришла к белорусам в результате крупнейшей геополитической катастрофы XX в. – крушения Советского Союза, который на протяжении многих десятилетий являлся одним из двух основных мировых полюсов. Именно в рамках советской системы, при всех ее серьезных недостатках, сложилась современная белорусская государственность в виде Белорусской Советской Социалистической Республики. За период существования БССР сформировались индустриальный и аграрно-промышленный комплексы, были основаны культурные и научно-образовательные институты, которые действуют до сих пор. Поэтому уместно говорить о том, что суверенная и независимая Республика Беларусь, провозглашенная в 1991 г., стоит на советском субстрате. Преемственность с советским периодом неоднократно подчеркивал в своих речах и А. Г. Лукашенко. Символически она выражена в том, что Государственный Герб и Государственный Флаг Республики Беларуси в своих основных чертах схожи с государственными символами БССР. В качестве мелодии белорусского национального гимна избрана именно музыка гимна БССР.

На основе опыта предшествующих поколений в Беларуси сформировалась собственная модель политического и социально-экономического развития. Она опирается на несколько основных принципов:

- независимость и суверенитет;
- социальная справедливость;
- многовекторность внешней политики;
- отрицание насилия как инструмента международных отношений;
- взаимодействие сильной государственной власти и общественных институтов;
- приоритет права при разрешении конфликтов;
- равенство различных форм собственности;
- народовластие в форме прямой демократии.

В политике белорусских властей и общественной практике отмечается тенденция к превалированию коллективного над частным. Для белорусской модели заметно стремление избегать конфликтов и разрешать их на основе компромисса. Это хорошо продемонстрировало решение о равноправии белорусского и русского языков, принятое на референдуме 1995 г., что позволило избежать межнациональных конфликтов, характерных для многих республик бывшего Советского Союза.

В настоящее время продолжается активная общественная дискуссия относительно дальнейших путей развития Беларуси. Краеугольным камнем подобных споров является выработка объединяющей национальной идеи. Белорусский философ и социолог Е. М. Бабосов отмечает, что «национальная идея воплощает в себе притягательный идеал и высшую цель для всей нации, для всего белорусского народа и для всех представителей других этно-национальных групп, которые проживают в нашей стране». Он же подчеркивает, что национальная идея не возникает одномоментно, а представляет собой высшее духовное достояние, выстраданное народом.

4. Традиции и новации в исторической динамике культуры

В современной философии категория *культурной традиции* определяется как выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансляции аккумулируется и воспроизводится в различных коллективах (Э. С. Маркарян).

Содержанием традиции являются общественные установления, обычаи, обряды, другие санкционированные обществом формы поведения и деятельности, которые остаются относительно неизменными на протяжении жизни нескольких поколений. Сущность традиции заключается в том, что она, являясь особым алгоритмом и механизмом передачи культурного наследия, оказывает направленное, регулирующее воздействие на процессы восприятия и оценки информации, циркулирующей в обществе. Представляя собой иерархию семантических кон-

стант, социокультурных кодов, традиция организует содержание культуры, обеспечивая селективность межкультурных коммуникаций, а также фрагментацию и интеграцию смысла внутри конкретного культурно-семиотического пространства.

Традиция обеспечивает единство социально-исторического опыта народа, связывая в нерасторжимое целое его прошлое, настоящее и будущее. С функциональной точки зрения она определяется как формальный алгоритм связи между исторически различными срезами культуры, обуславливающий неизменность воспроизведения доминирующей системы ценностей в новых культурно-исторических условиях жизни общества. Культурная традиция является «особым типом отношений между последовательными стадиями развивающейся социальной системы, при котором на новом уровне бытия этой системы стереотипно и инвариантно воспроизводятся структурные и функциональные характеристики ее предшествующего уровня»¹. (¹ Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. - Минск, 1987. - С. 145).

Поскольку культурная традиция воспроизводит устойчивые формы жизни в новых социально-исторических условиях, она должна допускать возможность модификации транслируемого содержания, чтобы обеспечить адаптацию последнего к непредвиденным условиям и ситуациям. Инвариантность, стабильность, устойчивость культурной динамики – только одна сторона исторического развития культуры.

Другой стороной диалектически единого процесса культурной динамики является инновация. Культура не может существовать без постоянного обновления своей формы и содержания. *Инновации* представляют собой процесс целенаправленного изменения общественной жизни, который заключается в создании новых, не встречавшихся в прошлом, относительно стабильных элементов культуры (духовных, материальных, социальных), их включении в сложившуюся систему знаний, ценностей, деятельности, социальной коммуникации, поведения и общения людей. Инновации обеспечивают динамизм культурной жизни, пластичность культурных форм, возникновение качественно новых элементов культуры.

В структуре инновации можно выделить несколько компонентов. *Новшество* как содержание инновации является результатом человеческого творчества – интеллектуального, научного, технического, художественного, социального. Это новый элемент культуры, который, как целое, не имеет аналогов в прошлом. Новшество, в свою очередь, является предметом *нововведения*. Последнее, в отличие от новшества, представляет собой инициируемый человеком процесс изменения, переход определенного фрагмента культуры, социокультурной системы из одного состояния в другое.

Проблема взаимообусловленности традиций и новаций является одной из центральных в изучении динамики культуры. Роль традиций в этом процессе оказывается неоднозначной и противоречивой.

С одной стороны, являясь стабилизирующей, инерционной характеристикой культуры, традиция стремится воплотить прошлое в настоящем и тем самым препятствует зарождению принципиально новых культурных практик. Преемственность и устойчивость сложившихся форм социокультурного бытия традиция обеспечивает, потому что является механизмом стереотипизации принимаемых группой инноваций.

С другой стороны, актуализация содержания культурных традиций всегда осуществляется в конкретном социокультурном контексте, который влияет на характер и способы восприятия реципиентами транслируемых элементов социального опыта. При этом содержание традиции испытывает противодействие со стороны новых форм жизни (новых знаний, идей, социальных практик, технологий деятельности и т. п.), отвечающих требованиям современности. Для того чтобы сохраниться в исторически меняющихся условиях, традиция вынуждена трансформировать исходные значения, чтобы сохранить их регулятивный и стабилизирующий потенциал. Следовательно, формальные механизмы культурной традиции, заложенный в ней алгоритм связи между старым и новым, должны быть гибкими и оставлять последующему поколению свободу выбора интерпретаций.

Историческое развитие культуры предстает как сложный процесс преодоления и забвения отживших свой век социальных практик, знаний, ценностей, форм жизнедеятельности людей, процесс, который выступает в качестве стержня социальной самоорганизации. При этом традиции и новации оказываются взаимно обусловленными сторонами единой динамики культуры. Инновация служит не только потенциальным источником обновления культуры, но и способом модернизации традиций. Традиция же выступает в качестве необходимой предпосылки творческой деятельности человека, поскольку определяет ее смысловой горизонт и ценностную направленность, опосредованно влияя на формы и способы обретения идентичности.

5. Культура и духовная жизнь общества

В современную эпоху культура является объектом изучения не только философии, но и ряда социально-гуманитарных дисциплин. Среди них особое значение имеют культурология, социология, психология, этнология, социальная антропология, история, археология, лингвистика, семиотика, а также такие эмпирические области знания, как этнография, искусствоведение, сравнительное языкознание, религиоведение и др. Исследователи культуры отмечают наличие около 600 различных ее дефиниций. Сложность рационально-теоретической интерпретации культуры объясняется многозначностью данного термина, невозможностью вывести ее «замкнутое» определение, которое претендовало бы на исчерпывающую полноту и ясность. В философской литературе культура определяется как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, как процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком природы и всего того, что он находит естественно данным, стихийно возникшим в окружающей среде, обществе и себе самом.

Наряду с понятием культуры наиболее сложным и неопределенным концептом философии является понятие духовного. Дух – термин, означающий нематериальное начало. Рационалистическая трактовка духовного в европейской философии отождествляла его с разумным началом в человеке, сознанием, мышлением, знанием, а также с идеальной субстанцией, мировым разумом, рационально организованной структурой и логикой развития Вселенной. Аксиологический ракурс постижения духовного изначально был сопряжен с религиозной трактовкой духа как надприродной божественной сущности, противостоящей всему тварному, материальному, телесному и обладающей безусловными, абсолютно положительными квалификациями. Божественный дух означал жизнь, благо, истину, справедливость, свет, красоту, в силу чего понятие духовного неизменно ассоциировалось в европейской культуре с высшими общечеловеческими ценностями, моральными императивами, религиозными идеалами, творческими достижениями литературы и искусства, возвышающими человека над будничностью повседневного существования, тяготами материальной жизни. Ценностная оппозиция духовного и материального в философии культуры наиболее рельефно проявилась в противопоставлении культуры и цивилизации (О. Шпенглер, Н. Бердяев).

Духовность понимается как особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать высшие нравственные и религиозные ценности. Духовность – способность руководствоваться высшими ценностями и идеалами, умение личности понимать свое место в мире и обществе, в культуре.

В марксистской философии появился термин «духовное производство», под которым понимают сложившуюся в определенном обществе систему производства, воспроизводства и распространения знаний, нравственных и художественных ценностей, а также процесс формирования общественного сознания, воспитания и образования личности. Социально-историческую основу духовного производства марксизм усматривал в развитии системы разделения труда, прежде всего в общественном разделении труда умственного и физического. Результатом духовного производства выступают различные формы общественного сознания – наука, философия, религия, мораль, искусство, а также право и политика. При этом наука, религия, право, политика – это не только определенные духовные образования культуры, но и относительно автономные социальные институты, функционирование которых связано с выработкой системы знаний, регламентацией, правил, ценностей и норм, регулирующих отношения людей в процессе выполнения ими специфических форм деятельности.

Таким образом, даже краткий экскурс в историю становления понятия культуры показывает, что она является особым измерением социально-исторической реальности, развивающимся единством материального и идеального, предстает как сложная совокупность разнообразных способов поведения и деятельности людей, безграничный универсум смысла, выступает в качестве предпосылки и результата нашего труда и творчества. Культура обнаруживает себя как социально организованное знаково-символическое пространство и вместе с тем идеальное ценностно-смысловое содержание взаимодействия людей, их действий, поступков, общения и социальной коммуникации.

Современная философия и науки о культуре последовательно раскрывают в ней предметно-содержательную и структурно-функциональную проекции; исследуют ее с точки зрения генезиса и исторической динамики, экзистенциальной глубины и объективированных институциональных форм, внутренней спонтанности и социальной обусловленности; выявляют универсальные сущностные характеристики культуры и описывают специфику различных, несводимых друг к другу локальных культур и культурно-исторических типов. Все эти задачи решаются в плюралистическом пространстве современного знания, средствами различных конкурирующих и дополняющих друг друга философских традиций и парадигм.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы критерии выделения локальных цивилизаций?
2. Чем обусловлена проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире?
3. Каковы отличительные особенности Восточнославянской цивилизации?
4. Какова роль Восточнославянской цивилизации в современном мире?
и поиски перспективных моделей мироустройства
5. Каковы отличительные особенности Белорусской модели социально-экономического развития?
6. Что следует понимать под духовностью?
7. Какова диалектика традиций и новаций в исторической динамике культуры?

МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ

1. Специфика познавательного отношения человека к миру
2. Структура и основные характеристики познавательного процесса
3. Проблема истины в познании

1. Специфика познавательного отношения человека к миру

Важнейшей особенностью человеческого отношения к миру является постоянное его изменение и преобразование в целях удовлетворения потребностей человека и общества. Чтобы успешно интегрироваться в природную и социальную среду обитания, а также целесообразно и осмысленно преобразовывать ее, человек должен получать адекватное и истинное знание об этой среде, о ее свойствах, отношениях, законах.

Познание – это социально-организованная форма духовно-творческой деятельности человека, направленная на получение и развитие достоверных знаний о действительности. Специфика познавательного отношения человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в идеально-знаковую форму, распредмечиваются и обретают статус знания.

Среди различных форм, видов, уровней организации знания важно выделить три его разновидности:

- знание как информация об объективном мире природы и общества;
- знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека, в котором содержатся представления о сущности и смысле самопознания;
- знание о целях и идеально-теоретических программах преобразования природного и социокультурного мира.

Реализация познавательного отношения человека к миру предполагает наличие развитых форм сознания и существование культуры как совокупности программ человеческой деятельности и поведения. Исходя из этого, становление и развитие познания необходимо рассматривать коррелятивно основным этапам антропо- и социогенеза, важнейшим историческим стадиям развития общества и культуры.

Такой подход позволяет обосновать правомерность двух классификаций форм познания. В рамках первой из них следует различать:

- духовно-практическую форму познавательной деятельности, которая появляется на ранних стадиях развития общества и предполагает генерацию практически ориентированного опыта, непосредственно включенного в структуру преобразовательной деятельности человека. Наиболее полно и отчетливо духовно-практическая форма познавательной деятельности реализуется в так называемом обыденном познании или здравом смысле;
- духовно-теоретическую форму познавательной деятельности, которая вычленяется из структуры практики и существует как относительно автономная форма духовного производства знаний и семиотических образований культуры.

Вторая классификация форм познания исходит из специфики функций, языка, средств и методов познавательной деятельности как относительно самостоятельного духовно-творческого процесса. В рамках этой классификации выделяют мифологическое, религиозное, образно-художественное, философское и научное познание.

Познавательная деятельность человека, органично включенная в ткань его реальной жизни и общения, непрерывно связана с сознанием, волей, памятью, эмоциями. Она может рассматриваться как процесс порождения жизненно важного опыта, как психическая активность субъекта, включающая убежденность, веру, ошибки, иллюзии и т. д. Однако суть познавательного отношения человека к миру заключается в вопросе о принципиальной возможности адекватного воспроизведения субъектом сущностных характеристик действительности в знании. Этот вопрос, конкретизирующийся в проблеме истины в познании, является центральным для собственно философского подхода к исследованию познавательной деятельности. Его философско-мировоззренческий анализ стимулировал формирование первых эпистемологических концепций, в которых проблемы познания становятся предметом специального рассмотрения и исследования средствами философии и логики. В античной традиции **эпистемология** (греч. ἐπιστήμη – знание) рассматривалась как специальный раздел философии, посвященный анализу основных проблем знания и познания.

Становление философского образа познания происходило в античной философии. Как и в других областях философского знания, в эпистемологии античные мыслители оставили глубокий след и заложили фундаментальные основания последующих традиций. При этом важно выделить две важнейшие идеи, которые оказали кардинальное воздействие на последующее развитие философских учений о познании:

- идея активности разума и творческой природы познания, обоснованная прежде всего в философии Платона, в частности в его концепции познания как припоминания (теория анамнесиса);
- идея соответствия человеческих знаний миру природных предметов и вещей, которая была разработана Аристотелем и использована впоследствии как фундаментальное основоположение наивно-реалистических и материалистических концепций познания.

Однако одним из центральных вопросов классической гносеологии всегда оставалась проблема принципиальной познаваемости мира и условий адекватности наших знаний объектам исследуемой реальности. В зависимости от того или иного решения этого вопроса в классической философии выделялись гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм.

Философы, представляющие позицию гносеологического оптимизма (Аристотель, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Г. Гегель, К. Маркс и др.), исходят из тезиса о принципиальной познаваемости мира и считают, что в наших знаниях адекватно отражаются объекты исследуемой реальности.

В IV в. до н. э. древнегреческий философ Пиррон обосновал позицию эпистемологического скептицизма, в которой познавательные способности человеческого разума подвергались принципиальному сомнению. Впоследствии усилиями представителей античного скептицизма (Аркесилай, Энесидем, Секст Эмпирик и др.) была развита идея о том, что наиболее приемлемой познавательной ориентацией субъекта является воздержание от суждений относительно способности человека достичь достоверного и истинного знания.

В гносеологии Нового времени идеи скептицизма были возрождены в учениях П. Гассенди, П. Бейля и особенно английского философа Д. Юма, который сформулировал систему аргументов против способности разума постичь природу каузальных связей в мире.

Скептические идеи стимулировали появление концепции агностицизма (греч. а – отрицание, *gnosis* – знание), согласно которой мир объектов принципиально непознаваем и человеку доступно лишь субъективно опосредованное знание. Одним из наиболее известных представителей агностицизма являлся И. Кант, утверждавший, что мир объектов есть непознаваемые «вещи-в-себе».

В классической новоевропейской философии проблематика познания, как правило, рассматривалась в рамках общего учения о «человеческом разуме». Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Д. Юм, И. Кант в своих идеях и концепциях заложили фундамент современных представлений о познании. К середине XIX в. учение о познании стало пониматься как особая философская дисциплина – теория познания, или гносеология (греч. *gnosis* – знание, *logos* – учение).

Основной круг проблем гносеологии традиционно включал вопросы статуса и роли субъекта познания, структуры познавательного процесса, проблемы истины, форм и методов познания и др.

Категориальная оппозиция «субъект – объект» предполагает существование автономного субъекта, наделенного сознанием и познавательными способностями, и противостоящего ему объекта, под которым чаще всего понимался природный объект, не зависящий в своем существовании от сознания и воли субъекта. Такая интерпретация базового познавательного отношения определяла принадлежность большинства гносеологических концепций классики к теориям познания, в основе которых лежал принцип субъективности. Специфика интерпретации проблем познания в гносеологии состояла в том, что они рассматривались в ней прежде всего в контексте субъект-объектного отношения.

Развернувшаяся к концу XIX в. критика основоположений классической философии затронула и гносеологическую проблематику. В ходе этой критики была обоснована принципиальная недостаточность и неадекватность абстракций «самосознающего» «автономного» субъекта, а также раскрыта ограниченность субъект-объектной схемы анализа познания.

В современной философии познавательные проблемы становятся предметом рассмотрения в рамках эпистемологии как философско-методологической дисциплины, изучающей прежде всего феномен знания как универсальный результат познавательного отношения. Хотя нередко гносеология и эпистемология рассматриваются как тождественные по своим предметным и семантическим характеристикам, есть определенные основания дифференцировать их.

Эпистемология в отличие от гносеологии исходит не из субъект-объектного отношения как центрального, смыслообразующего отношения в процессе познания, а из оппозиции «объект – знание». Соответственно этому и набор проблем эпистемологического анализа конституируется иначе. Это вопросы природы знания, его различных видов и типов, механизмов его объективации в различных формах деятельности, закономерностей функционирования и развития знания. При этом сознание, участвующее в познавательном процессе, учитывается опосредованно, через вычленение в знании интенциональных связей и отношений. Объект, как правило, рассматривается в форме идеального объекта, т. е. существующего в знаково-идеальной форме как компонент самого знания, либо как реальность, выполняющая функцию опосредования знаний.

Основные интерпретации проблемы субъекта и объекта познания. Исходную структуру процесса познания представляет субъект-объектное отношение. С первых этапов своего конституирования и до формирования системно обоснованных концепций познания классическая гносеология исходила из фундаментальной предпосылки, согласно которой основной задачей теории познания является раскрытие познавательных способностей субъекта, обеспечивающих ему возможность достижения истинного знания об объекте.

В самом широком смысле под субъектом познания понимается человек как носитель сознания, для которого характерны определенные познавательные способности (чувственность, рассудок, воля, память, воображение, интуиция и др.). Реализация этих способностей, собственно, и обеспечивает человеку возможность познавать мир.

Объект познания в большинстве классических концепций рассматривается как фрагмент реальности, на который направлена познавательная активность субъекта. Иными словами, он трактуется как независимый от субъекта устойчивый центр приложения его познавательных способностей.

В классической традиции основной темой теории познания становится исследование не столько логики и особенностей строения знания (как результата акта познания), сколько «логики интеллекта», т. е. особенностей и характеристик субъекта, осуществляющего познавательную деятельность.

Конечно, о субъекте можно говорить лишь в рамках субъект-объектного отношения. Но при этом важно понимать, что проблема объекта познания, как и другие вопросы гносеологии, обретают смысл и значение лишь постольку, поскольку они связаны с проблемой субъекта познания, соотнесены с ней.

В истории классической философии можно выделить четыре гносеологические программы, каждая из которых обосновывала свое понимание природы субъект-объектных отношений, специфическую интерпретацию статуса и роли субъекта познания:

Наивно-реалистическая теория познания. Наиболее полно представлена в философии созерцательного или метафизического материализма Нового времени (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро, Л. Фейербах и др.). В этой гносеологической программе субъект познания трактуется как антропологический субъект, т. е. естественно-природный человек, биологический индивид, познавательные способности которого являются результатом естественной эволюции природы.

Гносеологическая программа идеалистического эмпиризма (Д. Юм, Дж. Беркли, Э. Мах, Р. Авенариус и др.). В рамках этой программы субъект познания интерпретируется как совокупность познавательных способностей, в основе которых лежат формы чувственного опыта (ощущения, восприятия, представления). Существование объекта познания также определяется субъективными формами чувственного опыта. Поэтому вещь, объект, как считал Дж. Беркли, есть совокупность ощущений («идей»). Существовать – значит быть воспринимаемым – такова субъективно-идеалистическая сущность этой гносеологической программы.

Программа трансцендентальной гносеологии. Впервые разработана родоначальником немецкой классической философии И. Кантом. основополагающая идея программы – утверждение о том, что мир вещей и объектов не есть некая внеположенная субъекту реальность, не зависящая в своем существовании от воли и сознания субъекта. Наоборот, объекты познания существуют как результат активного их конструирования в творческой деятельности субъекта. Но при этом субъект интерпретируется И. Кантом не как биологический индивид или психологически-эмпирическое сознание. Под субъектом И. Кант имеет в виду «трансцендентальный субъект» как некое чистое, доопытное и внеисторическое сознание. В структуре трансцендентального субъекта выделяются априорные, т. е. предшествующие реальному, единичному акту познания формы организации познавательной деятельности. К ним относятся априорные формы чувственности, априорные формы рассудка, априорные формы чистого разума. Именно благодаря наличию этих форм познания и априорных условий его реального осуществления становится возможной познавательная деятельность как творческий процесс генерации нового знания в математике, естествознании, метафизике.

Социокультурная программа в теории познания, которая была представлена в двух ее основных версиях: в объективно-идеалистической философии Г. Гегеля и в марксистской диалектико-материалистической гносеологии. В рамках этой программы обосновывается принципиально новое понимание субъекта познания. Он трактуется как социально-исторический субъект. Согласно такой трактовке, субъект познания есть продукт (результат) социально-исторического опыта, накопленного в процессе развития предметно-практической и теоретико-познавательной деятельности. Совокупность этого опыта интерпретировалась Г. Гегелем как историческая последовательность форм объективного духа. В марксистской философии она понималась как объективация форм социальной практики и культуры. Таким образом, человек становится субъектом познания лишь постольку, поскольку он в процессе обучения и социализации приобретает к культурно-историческому наследию и усваивает определенный набор культурных традиций, социальных норм и ценностей.

В качестве важнейших программ постклассической гносеологии выделяют экзистенциально-феноменологическую, биопсихологическую, аналитическую, герменевтическую и др. Каждая из этих программ по-своему интерпретирует природу и сущность познавательного отношения человека к миру, специфически рассматривает задачи и цели познания, обосновывает такие модели сознания, которые не сводятся к их рационально-теоретическим или эмпирико-сенсуалистическим проекциям.

Несмотря на наличие такого своеобразия каждой из указанных программ постклассической гносеологии, можно выделить некоторые особенности, характеризующие большинство из них как своеобразную альтернативу классическим теориям познания. К ним следует отнести:

- отказ от принципа субъект-объектной оппозиции как исходной гносеологической установки в исследованиях познания;
- акцент на анализе не столько роли и гносеологического статуса субъекта познания, сколько вопроса о природе субъективности как неотъемлемой характеристики всякого события, происходящего в мире;
- переосмысление проблемы истины в познании и замещение ее конвенциональными и инструментально-прагматическими критериями оценки знаний и познавательных процедур;
- исследование прагматических функций языка и речи как наиболее актуальных вопросов современной эпистемологии, пришедших на смену традиционным проблемам субъект-объектного взаимодействия в процессе познания.

2. Структура и основные характеристики познавательного процесса

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня – чувственное познание и рациональное познание.

На уровне чувственного познания осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате непосредственного контакта субъекта познания, обладающего органами чувств, нервной системой, мозгом, с объектами реальной действительности.

Рациональное познание, которое наиболее полно воплощается в мышлении человека, представляет собой активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий. Анализ проблем структуры и важнейших характери-

стик процесса познания в философии Нового времени обусловил возникновение дилеммы эмпиризма и рационализма.

Эмпиризм – направление в теории познания, которое признает чувственный опыт единственным или определяющим источником наших знаний о действительности. При этом рациональная способность познания рассматривается только как механическая перекомпоновка и обобщение чувственных данных, не дающих содержательного приращения знаний. В рамках эмпиризма различают идеалистический (или британский) эмпиризм (Д. Юм, Дж. Беркли и др.), представители которого рассматривали элементы чувственного опыта как исходную основу всех человеческих знаний; материалистический эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Кондильяк и др.), интерпретировавший чувственные данные как отражение объектов и вещей материального мира.

Рационализм – направление в теории познания, признающее приоритет разума по отношению к чувственному опыту и подчеркивающее особую роль дедуктивной методологии познания и интеллектуальной интуиции. В философии Нового времени идеи рационализма развивали Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, И. Кант и др.

В рамках названных направлений в теории познания было высказано и обосновано немало верных и глубоких идей, раскрыто множество важнейших характеристик познавательного процесса. Но в целом они не смогли убедительно объяснить диалектическую природу познания и остались в плену дихотомии чувственного и рационального. С точки зрения представителей эмпиризма, чувственное познание есть совершенно самостоятельный и автономный этап в структуре познавательной деятельности. Мышление лишь надстраивается над результатами чувственного опыта и осуществляет процедуры его обобщения и генерализации. Рационалисты, наоборот, акцентировали внимание на гносеологической роли мыслительных форм и универсальных логических схем деятельности сознания человека. Как правило, эти познавательные структуры рассматривались как врожденные идеи, априорно присущие сознанию познающего субъекта.

В действительности опыт теснейшим образом связан с мыслительной, рациональной деятельностью сознания. Чувственное познание и абстрактное мышление не просто взаимосвязаны друг с другом, они укоренены в структурах социальной практики и культуры, обусловлены развитием языка и важнейших форм деятельности человека.

Реализуясь в чувственно-предметной деятельности, живое созерцание как первый уровень в структуре познания осуществляется в трех основных взаимосвязанных формах: ощущениях, восприятиях и представлениях.

Ощущение – это субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств познающего субъекта.

Восприятие – это целостный образ предмета, непосредственно данный субъекту в акте чувственного познания и представляющий собой синтез различных ощущений.

Представление – это обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании субъекта благодаря механизму памяти.

Одна из центральных проблем чувственного познания связана с вопросом о природе и механизмах формирования субъективного (идеального) образа. В процессе такого формирования происходит взаимодействие между различными типами реальности:

- физической, представленной объектами действительности, заданными конкретно-историческим типом практики;
- физиологической, репрезентированной сенсорным кодом объекта;
- психической, существующей в форме нейродинамического кода объекта или совокупности психических модальностей;
- идеальной как совокупности семиотических конструкций, с помощью которых осуществляется распознавание психического образа и погружение его в систему социокультурного опыта.

Современные представления о чувственном познании радикально порывают с его наивно-реалистической интерпретацией. Адекватность чувственного образа с необходимостью предполагает соответствие сенсорных данных структурно-функциональным параметрам объекта. Но при этом важно учитывать, что собственно знанием чувственные данные становятся лишь тогда, когда они декодируются и обозначаются на основе использования знаково-символических структур мышления, схем и образцов культуры, внутреннего духовного опыта субъекта познания. Иными словами, обязательным условием наделения предметным смыслом сенсорных данных, полученных в результате ощущения, восприятия, представления, являются процедуры их интерпретации или истолкования в терминах языка как культурно-семиотической системы.

В качестве основных форм рационального познания выделяют понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – форма мышления, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, которые выражаются в языке в виде определений (дефиниций). Важно различать два вида понятий: абстракции и идеализации. **Абстракция** – это понятие как результат мысленного отвлечения (абстрагирования) от определенных свойств и признаков, характерных для реального предмета. **Идеализация** – это понятие, в котором реальные свойства и признаки предмета замещаются мысленно сконструированными признаками, выражающими сущность предмета «в чистом виде».

Суждение – форма мышления, выраженная посредством высказывания, в котором фиксируется истинностная оценка определенного события или положения дел.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких принятых суждений выводится новое суждение.

Одной из основных проблем рационального познания является проблема формирования понятий и категориальной структуры мышления. В процессе этого формирования важная роль принадлежит следующим познава-

тельным процедурам: анализу и группировке свойств и признаков предмета; сравнению и выделению доминирующего свойства или признака; идеализации или предельному переходу; наименованию или языковому выражению доминирующего свойства или признака.

В структуре рационально-понятийного познания нередко выделяют и такие уровни, как **рассудок** и **разум**. Этот тип структурной дифференциации познания восходит к античным философским концепциям, хотя свою сущностно обоснованную форму он впервые приобретает в классической немецкой философии. В частности, И. Кант считал рассудок такой формой категориального синтеза наглядных представлений, которая подводит их под понятия в соответствии с жесткими требованиями и правилами формальной логики по заданным в языке мыслительным схемам и алгоритмам. Разум же характеризует человеческое познание как имманентно свободную и высшую инстанцию духа. Он открывает человеку перспективу философского или метафизического мышления, в рамках которого познание, поддаваясь соблазну мыслить за пределами чувственного опыта, формулирует идеи о душе, боге, бесконечности и других подлинно философских темах и субстанциях. Рассудку свойственна сила суждения, он дает нам знание, тогда как разуму – сила умозрения, поэтому ему доступно понимание. Разум обладает высшей способностью мышления составлять принципы и формулировать метафизические идеи, порождая их в интуитивных актах прозрения и интеллектуальной интуиции. Правда, за эту творческую свободу и философскую амбициозность духа ему приходится платить высокую цену. Покидая пределы опыта, разум становится разумничанием и неизбежно впадает в состояние неразрешимых противоречий и антиномий.

Можно по-разному оценить эту неизбежную противоречивость разума. И. Кант вынес отрицательный вердикт его философским амбициям, хотя и признавал, что трансцендентальные идеи (не научая ничему положительному) открывают для нас мир морали и нравственного опыта.

Иная и безусловно позитивная оценка разума содержится в философии Г. Гегеля. Именно разум способен мыслить противоречие как сущностную характеристику бытия, и это делает его не только уникальной, но и безусловно высшей способностью человеческого мышления, в сравнении с которой догматический рассудок выглядит жалким и ограниченным в своих познавательных возможностях. Согласно Г. Гегелю, диалектический разум преодолевает искусственные границы формальной рациональности рассудка и привносит в познание интуитивно-иррациональные компоненты, которые получают у него название спекулятивного мышления. Его возможности поистине безграничны, поскольку позволяют выразить невыразимое и зафиксировать творчески-созидательную природу духа не в образно-метафорической форме символа, а в теоретической форме понятия.

Целесообразность выделения в структуре рационального познания двух уровней (рассудка и разума) в определенной мере подтверждается данными современной нейрофизиологии, согласно которым существует функциональная асимметрия мозга, ответственная за существование двух разных типов мыслительной деятельности: левополушарная часть мозга программирует функции логически-дискурсивного рассудочного мышления, в то время как правополушарная его часть ответственна за образно-эмоциональные и креативные функции.

Познание как творчество. Явное и неявное знание. Знание и вера. Рациональное познание взаимосвязано не только с чувственным познанием, но и с различными психологическими и внерациональными его факторами. В структуре познавательного процесса, интерпретированного как исследовательская творческая деятельность, большую роль играют воображение, фантазия, эмоции, воля и другие познавательные способности субъекта. Среди них особое место принадлежит **интуиции**, под которой обычно понимают такую познавательную способность, которая позволяет непосредственно усматривать истину без предварительных логических рассуждений и доказательств. В истории философии и психологии были обоснованы различные концепции и модели интуитивного познания. Оно понималось как «внезапное сверхчувственное озарение» (Платон), «прочное понятие ясного и внимательного ума, порождаемое лишь естественным светом разума» (Р. Декарт), «познание в виде чувственного созерцания» (Л. Фейербах), «скрытый бессознательный первопринцип творчества» (З. Фрейд) и др.

В современной эпистемологии и психологии интуиция трактуется как сложно структурированная познавательная процедура, соединяющая в себе рационально-дискурсивные и чувственно-иррациональные моменты познания. В структуре интуитивного акта выделяют ряд определенных этапов:

- инкубационный период, предполагающий накопление и аккумуляцию в сознании образов, идей, абстракций;
- неосознаваемое перекомбинирование и систематизация накопленной информации;
- более полное и точное уяснение задачи, которую необходимо решить;
- неожиданное и непосредственное усмотрение искомого решения в форме интеллектуального прозрения или инсайта.

Существуют и другие внерациональные компоненты в структуре познавательного процесса. В частности, они обнаруживают себя в так называемом неявном знании. Как правило, оно существует в форме жизненно-практического опыта личности, ее умений, навыков, стереотипов мышления и поведения. Неявное знание, как и любое другое, существует в сфере сознания, но не артикулируется в нем как рефлексивный пласт. Например, умение плавать или бегать предполагает наличие определенного знания о том, что и как нужно делать, чтобы эти навыки реально осуществлялись. Но это знание не находится в фокусе сознания и не выступает как осознанное и объективированное в вербальной форме. М. Полани называет этот тип знания периферическим, считая, что оно передается прежде всего в процессе личного контакта учителя с учеником в форме остенсивных определений или посредством образцов поведения, деятельности и общения. Логико-вербальные средства при этом чаще всего играют вспомогательную роль, а зачастую и затрудняют адекватное проникновение в суть передаваемого знания или навыка. В понятии неявного знания М. Полани стремится подчеркнуть важность психологического аспекта

познания и в противовес когнитивно-рационалистической традиции привлечь внимание к исследованию скрытой и нередко принципиально невыразимой основы реального познавательного опыта личности.

Неявное знание, логически и вербально не оформленное, тесно связано с феноменом гносеологической веры. В данном случае вера понимается не как элемент или характеристика религиозного сознания, а как важнейшая духовно-психологическая особенность субъекта познания, обнаруживающая себя в чувстве уверенности в чем-либо и исключаящая сомнение по поводу его существования или наличных характеристик. Гносеологическая вера как атрибут обыденного и нефилософского сознания убедительно обнаруживает себя в естественном доверии к сенсорному опыту и данным органов чувств, которые глубоко укоренены в структурах практической деятельности и повседневной жизни человека. Она также сущностно характеризует представителей естественных наук относительно их убежденности в реальном существовании материального мира как независимого от познающего субъекта предмета исследования и изучения. А. Эйнштейн считал эту веру одним из основных условий существования естествознания, в то время как Э. Гуссерль называл ее натуральной или естественной установкой сознания, которая должна быть обязательно преодолена, если мы претендуем на философское отношение к действительности.

Феномены веры и неявного знания актуализируют важность и значимость такой гносеологической процедуры, как интерпретация. Поскольку явное знание всегда объективировано в языке культуры и таким образом приобретает статус общественного духовного продукта, то принципиально важно зафиксировать роль и функции интерпретации в процессе перевода неявного знания в его явную и социально значимую форму.

Традиционное понимание интерпретации сводилось к логикометодологической операции перевода математических символов и понятий на язык эмпирически значимых конструкторов естественных наук (эмпирическая интерпретация) либо отображения одной формальной системы или теории на категориально-понятийный аппарат другой теории (семантическая интерпретация). Однако в социально-гуманитарном познании феномен интерпретации приобретает несколько иной характер, свидетельствующий о принципиальной и неустранимой субъективности как атрибута гуманитарного знания. Универсальной данностью любого гуманитарного и философского знания является текст. В нем как в семиотической реальности содержится множество потенциально возможных смыслов и значений. Их выявление и экспликация требуют сложной гносеологической работы. Процедура интерпретации текстов и составляет одну из важных форм этой работы. Она позволяет рельефно продемонстрировать многомерность и полифоничность гуманитарного знания, его детерминированность не только субъективно-личностными, но и культурно-историческими факторами и основаниями.

3. Проблема истины в познании

Проблема истины как возможность достижения достоверного и адекватного знания о действительности была впервые осмыслена и сформулирована в античной философии. В своей классической форме вопрос об истине артикулировал фундаментальную эпистемологическую проблему о соотношении мышления и бытия, сознания и объективного мира. Уже в философии Аристотеля была предпринята попытка специального анализа проблемы истины и обоснован вывод о том, что данное понятие должно употребляться для характеристики не вещей и предметов, а знаний о них. Причем истина понималась Аристотелем как такое знание, которое логически и содержательно соответствует действительному положению вещей. Эту мысль античный философ выразил предельно четко и точно: «... истину говорит тот, кто считает разъединенное – разъединенным и связанное – связанным, а ложное – тот, кто думает обратное тому, как дело обстоит с вещами»¹.

Именно этот аспект эпистемологического отношения между знанием и действительностью был положен в основу классической концепции истины, согласно которой она интерпретировалась как соответствие знаний познаваемой действительности. Впоследствии британским философом XX в. Дж. Муром эта концепция истины была названа корреспондентской теорией истины. Возникнув в античный период, классическая концепция истины стала доминирующей в теории познания. Это обстоятельство связано с тем, что она наиболее полно соответствовала природе и целям не только обыденного, но и специализированного научного и философского познания.

Центральными понятиями классической концепции истины являются «соответствие» и «действительность». Соответствие знаний объектам и предметам понималось как их адекватное воспроизведение в идеально знаковой форме. Понятие «действительность» трактовалось как характеристика не только того, что является элементом внешнего мира, но и всего того, что просто имеет место, существует.

Основные постулаты или принципы классической концепции были непосредственным образом связаны с основоположениями эпистемологического реализма и исходили из допущения о существовании объекта познания вне зависимости от субъекта и состояний его сознания. В качестве важнейших основоположений классической концепции истины выделяют следующие:

- действительность, которая является предметом познания, в своем существовании не зависит ни от субъекта, ни от знания;
- существует принципиальная возможность установить однозначное соответствие между знанием и действительностью;
- имеется интуитивно ясный и однозначный критерий, позволяющий устанавливать соответствие либо несоответствие между знанием и действительностью;
- классическая концепция истины претендует на статус логически непротиворечивой системы знания.

В процессе исторического развития философии классическая концепция истины столкнулась с рядом принципиальных проблем, в результате осмысления которых все ее базовые принципы и постулаты подверглись крити-

ческому анализу и переосмыслению. К числу этих проблем необходимо отнести следующие вопросы и гносеологические затруднения:

- вопрос о характере познаваемой действительности и формах ее детерминации;
- проблему характера соответствия знания действительности;
- парадокс бесконечного регресса в решении вопроса о критерии истины;
- проблему логических противоречий и самореферентных высказываний в структуре классической концепции истины.

Эти проблемы оказались неразрешимыми для классической концепции истины в ее первоначальной «наивной» форме и стимулировали развитие теории познания в двух направлениях. Первое из них было связано с попытками усовершенствовать и развить классическую теорию истины, предложив различные версии решения ее проблем. В рамках этого направления была обоснована *диалектико-материалистическая концепция истины*, в которой можно выделить три основных содержательных компонента:

- учение об объективной истине;
- учение об истине как процессе движения познания от относительной истины к истине абсолютной;
- учение о конкретности истины.

Программа усовершенствования и рационализации классической концепции истины была также предложена в семантической теории истины А. Тарского. Он предложил устранить логические противоречия в классической концепции истины за счет строгого разделения языка науки на объектный язык и метаязык. Причем, согласно А. Тарскому, употребление понятий «истинно» и «ложно» в принципе невозможно в терминах объектного языка, а допустимо лишь в области метаязыка.

В рамках второго направления критики классической концепции истины были обоснованы ее неклассические альтернативы. К основным из них относятся:

- *когерентная* (лат. *coherentia* – связь, сцепление) концепция истины (О. Нейрат, Р. Карнап, Н. Решер и др.), согласно которой истина есть свойство самосогласованности и логической непротиворечивости знаний;
- *прагматическая* (греч. *pragma* – дело, действие) концепция истины (Ч. Пирс, У. Джемс, П. Бриджмен и др.), в соответствии с принципами которой истина понимается как полезность знания, его инструментальная эффективность для решения познавательных проблем;
- *конвенционалистская* (лат. *conventio* – соглашение) концепция истины (А. Пуанкаре, К. Айдукевич и др.), в рамках которой истина интерпретируется как продукт соглашения внутри научного сообщества, определяемого свободным выбором понятийного и логического аппарата теории.

В современной философии проблема истины все более ощутимо лишается своего объективно-онтологического статуса и рассматривается в контексте интерпретации ценностных и субъективно-личностных измерений сознания. В герменевтической традиции и аналитической философии доминируют формы лингвистического анализа истинности высказываний как конститутивных элементов языка науки.

Специального исследования заслуживает научная истина, которая имеет свою специфику, отличающую ее от истин, полученных в формах обыденного познания. Научная истина – это такое знание, которое должно удовлетворять требованиям двоякого рода:

- соответствовать исследуемой предметной области;
- быть согласованным с важнейшими методологическими нормами и критериями научности.

Важно подчеркнуть, что истинное научное знание должно быть сформулировано в виде логически непротиворечивой, эмпирически обоснованной и принципиально проверяемой системы знания. Вместе с тем научная истина, особенно в социально-гуманитарном познании, должна рассматриваться и исследоваться в контексте доминирующих социальных ценностей и универсалий культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём специфика познавательного отношения человека к миру?
2. Какова структура познавательного процесса?
3. Каковы характеристики познавательного процесса?
4. Какие существуют концепции истины?
5. Каковы важнейшие основоположения классической концепции истины?
6. В чём суть корреспондентской теории истины?
7. На что ориентирована прагматическая теория истины?
8. Как следует интерпретировать конвенционалистскую теорию истины?

НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт
2. Генезис науки и ее историческая динамика
3. Специфика научного познания
4. Научное и «ненаучное» знание: их возможности и границы
5. Перспективы развития науки и ее гуманистическое измерение

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт

Наука – это специфическая форма познавательной деятельности, направленная на достижение нового знания, осуществляемая научным сообществом в конкретных социокультурных условиях.

Наука, рассматриваемая как деятельность, предполагает вычленение структуры деятельности, в которой выделяются субъектная и предметная структуры. Субъектная структура включает субъекта деятельности с его целями, ценностями, мировоззренческими ориентациями, знаниями операций деятельности, использующего определенные средства. Операции и средства имеют амбивалентный характер, поэтому они включаются не только в субъектную, но и в предметную структуру. В этом отношении предметная структура предстает как взаимодействие средств с предметом деятельности (в качестве которого может выступать не только природа, но и человек, его бытие в жизненном мире, социум в целом). В структуру деятельности включается также ее результат как опредмеченная цель.

Результатом научного познания является научное знание. В зависимости от уровня научного познания (эмпирического или теоретического) знание может быть представлено в различных формах. Основные формы знания – факт и теория. Понятие факт используется по крайней мере в двух значениях: во-первых, для обозначения события (явления), которое имело место в определенном культурном пространстве; во-вторых, для обозначения знания о том, что то или иное событие (явление) действительно состоялось. Теория – такая форма научного знания, которая представляет собой непротиворечивую систему идей, раскрывающую сущностные и закономерные связи действительности, на основе которой осуществляется объяснение и предвидение.

Научное знание выступает как развивающаяся система. В качестве механизмов возникновения и динамики нового знания могут быть выделены внутридисциплинарные и междисциплинарные. С одной стороны, развитие знаний может происходить внутри отдельной научной дисциплины за счет рассогласования эмпирических фактов и существующего теоретического знания. С другой стороны, развитие научных знаний осуществляется в результате междисциплинарного взаимодействия, когда категориальные средства, принципы и установки, разработанные в конкретной дисциплине, транслируются в соседние отрасли знания, меняют стратегию исследования и способствуют возникновению нового научного знания.

В реальном процессе динамики научного знания эти механизмы не существуют в чистом виде. Междисциплинарные взаимодействия могут накладываться на внутридисциплинарные и даже управлять ими.

Наука – это феномен культуры и предстает как явление социальное. Взаимодействие науки и общества предполагает ее институциональную интерпретацию. Институционализация науки (функционирование науки как социального института) связана с появлением системы учреждений, научных сообществ, внутри которых существуют различные формы коммуникации, утверждаются этические правила и нормы, регулирующие научный поиск; она связана с организацией научных исследований и со способом воспроизводства субъекта научной деятельности.

В развитии науки как социального института выделяется несколько этапов.

Начало процесса ее институционализации относится к XVII в. В этот период появляются первые сообщества ученых, наука заявляет о своих целях, формулирует правила, которые должны выполнять те, кто посвящает себя исследовательской деятельности, за наукой закрепляется ее самоценный статус.

Второй этап институционализации науки относится к концу XIX - началу XX в., когда оформляется профессия научного работника и начинается этап профессионализации научной деятельности. Рост научной информации, дисциплинарная организация науки ставит задачу специальной подготовки субъекта научной деятельности. Происходит соединение науки и образования, которое начинает строиться как преподавание отдельных научных дисциплин. На этом этапе не только научное сообщество, но и общество в целом отчетливо осознает экономическую эффективность науки, а прогресс общества во многом начинает связываться с внедрением научных знаний в производство.

Начало третьего этапа в функционировании науки как социального института относится к середине XX в. Наука все более напоминает большое производство, создаются научно-производственные комплексы, используется дорогостоящее оборудование, осуществляется государственное финансирование научных проектов и т. д. В связи с развитием высоких технологий меняются формы трансляции знания, возникают новые формы коммуникации между учеными. На этом этапе изменяются нормативно-ценностные ориентации научной деятельности, все отчетливее обозначается проблема социальной ответственности ученого, а предвидение последствий внедрения научных результатов становится социально необходимым. Взаимоотношение науки как социального института и общества имеет двухсторонний характер: наука получает поддержку со стороны общества, давая ему то, что полезно и необходимо для его прогрессивного развития.

2. Генезис науки и ее историческая динамика

В формировании и последующей динамике науки выделяются две большие стадии – зарождающаяся наука (преднаука) и собственно наука (научно-теоретическое знание), которые отличаются способом построения знания и различными возможностями реализации полученных результатов.

Наука в собственном смысле слова сформировалась не во всех цивилизациях. Для ее возникновения необходимы определенные предпосылки, укорененные в соответствующем культурном пространстве. В восточных культурах не сложился тот тип знания, который интерпретировался как научно-теоретическое знание. Это было связано, в частности, с доминированием традиций, ориентированных на воспроизводство сложившихся форм деятельности, и, соответственно, с ограничением инноваций, с рецептурным характером знаний, ограничивающим прогностические возможности полученных знаний и др.

Иные социокультурные условия сложились в Древней Греции, где существовала полисная организация общественной жизни, обеспечивающая свободное общение граждан, возможность участвовать в открытых дискуссиях, обосновывать, доказывать и опровергать выдвигаемые мнения. В античности сформировались предпосылки для перехода к собственно науке, был выработан исторически первый образец теоретического знания – эвклидова геометрия, но в то же время не было развито теоретическое естествознание. Античная наука не открыла экспериментального метода. Для возникновения такого способа постижения мира необходимо было изменение мировоззренческих ориентаций (представлений о человеке, мире, об отношении человека к миру), которые укоренились в европейской культуре к XVI в. XVI-XVII вв. – период становления теоретического естествознания. С этого времени наука утверждается в культуре в качестве ценности. Становление теоретического естествознания – вторая веха в исторической динамике науки.

В теоретическом естествознании был заложен эвристический потенциал, связанный с возможностью применения естественно-научных знаний в производстве. В XIX в., когда научные знания постепенно начинают внедряться в производство, появляется особый слой исследований – технические науки. Одновременно начался процесс формирования социальных и гуманитарных наук, возникновение которых во многом было обусловлено потребностью в регуляции быстро меняющихся социальных отношений.

Становление технических и социально-гуманитарных наук наряду с уже ставшими естественно-научными дисциплинами свидетельствовало о возникновении дисциплинарной организации науки (еще один этап в динамике науки).

Современная наука сохраняет свою дисциплинарную организацию. Но все чаще объекты, которые она исследует, обретают комплексный характер. Для их изучения оказывается необходимым использование междисциплинарной методологии. Все это приводит к усилению междисциплинарных взаимодействий, причем имеет место не только взаимодействие между естественными и техническими науками, но и между естественными и гуманитарными, следствием чего является возникновение новых научных дисциплин. Функционирование современной науки также может быть рассмотрено в качестве самостоятельного этапа исторической динамики науки.

3. Специфика научного познания

Научное познание выступает как специфическая форма освоения действительности наряду с обыденным, художественным, религиозным и другими способами ее изучения. Особенности научного познания во многом обусловлены целями, которые наука ставит перед собой. Эти цели связаны прежде всего с производством нового, истинного знания.

Специфическая особенность научного познания – стремление выявить устойчивые, повторяющиеся связи, сформулировать законы, по которым развивается мир, представленный как объект. Такой подход позволяет говорить, что наука имеет дело с объективным знанием, в которое не включается личностная компонента. Особенно это является и то, что наука имеет дело не только с объектами наличной практики, но выходит за ее пределы, вводит представление о «возможных мирах». Соответственно, ориентация науки на исследование объектов, не заданных наличной практикой, предполагает разработку особых средств и методов исследования.

В качестве средств исследования, с одной стороны, выступают материальные средства наблюдения и экспериментальные установки, которые усиливают естественные органы человека, с другой – язык науки, для которого характерны определенность терминов и понятий, стремление к четкости и однозначности и др. Поскольку наука дисциплинарно организована, то каждая наука внутри себя создает определенный категориальный аппарат, который трансформируется в процессе эволюции как за счет внутридисциплинарных, так и междисциплинарных механизмов развития знания.

Освоение наукой объектов исследования, вовлечение их в сферу исследовательского интереса предполагает использование разнообразных методов.

Метод выступает как система регулятивных принципов, с помощью которых генерируется знание. Каждая наука внутри себя нарабатывает совокупность методов, которые определяют путь исследования (частнонаучные методы). Вместе с тем в каждой науке могут использоваться методы, наработанные в соседних отраслях знания. В этом случае речь может идти об общенаучных методах.

Средства и методы, используемые в науке, способствуют достижению результата, в качестве которого выступает научное знание, обладающее особыми свойствами (системностью, обоснованностью, непротиворечивостью, воспроизводимостью и др.).

Для достижения такого типа результата необходим субъект научного познания. Это специально подготовленный человек, который обязан не только освоить средства и методы соответствующей науки, но и усвоить этические правила и нормы, регулирующие научный поиск.

4. Научное и «ненаучное» знание: их возможности и границы

Возможности науки в культурном пространстве соответствующей исторической эпохи определяются теми функциями, которые она выполняет. К этим функциям обычно относят мировоззренческую, способность науки выступать в качестве производительной и социальной силы и др.

Научное познание является одной, но не единственной формой познавательного отношения человека к миру. В культуре существуют другие виды знания, которые организованы иначе, чем научные. Знание, существующее и функционирующее за пределами науки, может быть представлено как вненаучное знание. В настоящее время внутреннее единство вненаучного знания распалось. К нему могут быть отнесены обыденное, религиозное, мифологическое знания, которые не претендуют на научный статус и имеют иные функции в обществе: они ориентируют человека в обычных жизненных ситуациях, способствуют осмыслению своего бытия в мире, проявлению различных чувств и т. д. К вненаучному относится и такое знание, которое заявляет о своих претензиях на научность, но явно не соответствует разработанным и принятым критериям научности. Зачастую такое знание выступает в виде наукообразных конструкций и объединяет людей не столько заинтересованных в достижении истинного знания, сколько нацеленных на реализацию либо личностных установок, либо каких-то социально-политических целей и идеалов. Такое знание часто называют псевдонаучным (этнонаука, квазинаука, лженаука и др.).

Проблема разграничения науки и вненаучного знания предстает как проблема демаркации. В качестве оснований демаркации выступают критерии научности, выработанные в научном сообществе. К таким критериям относятся, в частности, системность, логическая обоснованность, внутренняя непротиворечивость, воспроизводимость, проверяемость, возможность рациональной критики и др.

Научное и вненаучное знание функционируют в едином культурном пространстве, испытывают влияние друг на друга и ведут постоянный диалог. Научное знание при таком взаимодействии получает возможность четче обозначить свои границы и трансформировать сложившийся тип научной рациональности. Что касается вненаучного знания, то оно также вынуждено менять механизмы своего становления и способы укоренения в культуре.

При рассмотрении взаимодействия научного и вненаучного знания необходимо учитывать, что не критическое отношение к вненаучному знанию может привести к расширению его ареала, стиранию границ с научным, а при определенных социальных условиях – к вытеснению «нормального» научного знания и соответственно к элиминации критическо-рефлексивного способа мышления. Подобная ситуация возможна в кризисные эпохи и, как правило, свидетельствует о «болезни» общества.

5. Перспективы развития науки и ее гуманистическое измерение

Функционирование науки, ее статус в культуре во многом сопряжены с реализацией технико-технологической и мировоззренческой проекций. Западноевропейская цивилизация, базирующаяся на науке (как одной из ценностей), имела свои достижения: она обеспечила рост производства, улучшение качества жизни, в ней утвердилась идея прогресса, личной инициативы, свободы, демократии. Наука в полемике с религией отстаивала свое право на участие в формировании мировоззрения, становлении критически-рефлексивного способа мышления.

Кризис техногенной цивилизации стимулировал обсуждение перспектив развития науки. Эти перспективы могут быть связаны с дальнейшей реализацией названных выше проекций. Без науки невозможно развитие высоких технологий, разрешение глобальных проблем современности, разработка моделей будущего развития цивилизации и т. д. Наука обязана сохранить свою роль в формировании мировоззрения, в противном случае может возникнуть ситуация взрыва мистики, доминирования «околонаучного» сознания, которые станут основанием «нового» типа мировидения.

В процессе реализации основных проекций современная наука демонстрирует изменение своего образа. В современной науке (биологии, космологии, синергетике, гуманитарных науках) разрабатываются идеи и принципы, меняющие традиционные представления об объектах. Они начинают рассматриваться как исторически развивающиеся, имеющие «человеческое измерение», обладающие «синергетическими эффектами».

Современная наука включила в сферу своего исследования особый тип объектов, которые носят комплексный характер и затрагивают человеческое бытие. При изучении таких объектов тезис о «ценностной нейтральности» знания оказался некорректным. Объективно истинное знание (как цель научного познания) не только допускает, но в явном виде предполагает включение аксиологических факторов в состав объясняющих положений. Наука все отчетливее демонстрирует связь внутринаучных ценностей с вненаучными ценностями общесоциального характера. Экспликация этой связи в современных программно-ориентированных исследованиях осуществляется при социальной экспертизе программ.

В ходе исследовательской деятельности с человекомерными объектами ученый решает также проблемы этического характера, определяя границы возможного вмешательства в объект. Внутренняя этика науки при этом соотносится с общегуманистическими принципами и ценностями. Эта ситуация вызывает необходимость проведения этической экспертизы научных проектов.

Наука как деятельность по продуцированию нового знания и социальный институт в процессе исторической динамики неоднократно меняла свой образ. Являясь ценностью техногенной цивилизации, она задает возможность

формирования критически-рефлексивного способа мышления, служит основанием ведения рациональной дискуссии, а ее методологический арсенал выступает средством познания как природных, так и социальных явлений.

Эволюционируя в культуре, наука осваивала различные типы системных объектов. Поставив в центр исследования уникальные, саморазвивающиеся системы, в которые органично включен человек, современная наука вступила в особую стадию, когда гуманистические ориентиры становятся приоритетными в выборе дальнейших стратегий научного поиска.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя наука как социальный институт?
2. Каковы основные уровни познавательного процесса?
3. В чем особенность научного познания действительности?
4. Каковы основные этапы развития науки?
5. Какова структура научного знания?
6. Как культура, ценности влияют на развитие науки?
7. Что значит социальная и нравственная ответственность ученого?
8. Каковы критерии научного знания?

ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

1. Сельское хозяйство как сфера взаимодействия общества и природы, важнейшая часть человеческого бытия
2. Традиционное и органическое сельское хозяйство. Органическое сельское хозяйство как фактор устойчивого развития Республики Беларусь
3. Своеобразие сельского образа жизни

Взаимодействие человека и природы насчитывает более 3,5 млн. лет. Отправным пунктом взаимоотношения человека и природы можно считать начало формирования человеческого общества. На протяжении столь длительного времени характер взаимоотношений человека и природы сильно изменялся. На первых порах определяющую роль в этих взаимоотношениях играл природный фактор, и зависимость древнейших людей от природы была наибольшей.

Переход человечества от собирательства к земледелию и скотоводству был постепенным, долгим. Поначалу доля культивируемых растений и животных в хозяйственном обиходе человека была невелика. Люди продолжали заниматься охотой и собирательством. При наличии обширных неосвоенных территорий неолитические общины имели широкое поле деятельности. Они переходили от одних освоенных участков к другим, а через десяток другой лет нередко возвращались на место первоначальной обработки. Однако демографическая обстановка со временем менялась. Появлялись все новые общины, хороших земель становилось все меньше и меньше, истребление лесов стало идти быстрее, чем самовосстановление.

О великом значении земледелия в истории человечества и биосферы прекрасно сказал В.И.Вернадский: «Открытие земледелия ... решило все будущее человечества. Изменяя этим путем жизнь автотрофных живых организмов на земной поверхности, человек тем самым создал такой рычаг для своей деятельности, последствия которого в истории планеты были неисчислимыми».

Аграрное производство относится к той сфере трудовой деятельности, которая прямо связана с производством благ и жизненного фонда, что и определяет ее особую роль в эволюции человеческого общества.

Аграрный труд исходное и определяющее начало всего общественного производства. По отношению к обществу он целиком является необходимым трудом, создающим продукт, удовлетворяющий первичные потребности.

В аграрном производстве впервые проявил себя закон редкости. И ресурсы аграрного производства (прежде всего почвы, пригодные для земледелия), и создающиеся здесь материальные блага имеются в ограниченном количестве, они относительно редки. Возможности производства ограничены, а первичные потребности нельзя заменить. Закон замещения на них не распространяется. Поэтому в каждый исторически конкретный момент любое общество может выделять на все прочие виды производства лишь то количество живого и овеществленного труда (учитывая и закупки по импорту), которое стоит за пределами затрат на создание продовольственного фонда. Причем, чтобы сохранять экономическую безопасность, каждая страна стремится к самообеспечению продовольствием, хотя бы на минимальном уровне. Поэтому структура национального производства во всех странах в значительной степени определяется уровнем производительности труда, создающего продукты питания, а прирост производства в аграрном секторе определяет основную долю годичного прироста валового национального продукта.

Ныне для всех стран характерны структурные изменения в сфере производства продуктов питания. В результате кооперирования и комбинирования аграрного труда с промышленным значительная часть затрат на производство продовольствия приходится на промышленные отрасли, которые изготавливают для растениеводства и животноводства средства труда, оказывают им производственные услуги, перерабатывают их продукцию. Одновременно наблюдается рост производительности труда в растениеводстве и животноводстве, что ведет к сокращению численности самодеятельного населения, занятого непосредственно аграрным трудом.

Переход к информационному обществу порождает новые требования к характеру и качеству профессиональной деятельности специалистов аграрной сферы. Современный специалист агропромышленного комплекса должен не только глубоко владеть профессиональными знаниями, но и отличаться выраженными личностно-профессиональными качествами, должен осознавать значение своей профессиональной деятельности для общества, отвечать за последствия своих действий и поступков, обладать высоким уровнем общей культуры.

Очевидно, что профессиональная подготовка в аграрном вузе должна иметь тесную связь с профессиональной ориентацией личности, с формированием определенной системы ценностей, которые характерны для представителей аграрной отрасли. Для этого система учебно-образовательного процесса должна быть выстроена на почве гармонизации развития студента и как личности, и как специалиста.

Главным в учебно-воспитательном процессе становится не только формирование профессиональных знаний, практических умений, но и то, на что конкретно ориентировано мышление специалиста, социальный и профессиональный потенциал его практической деятельности. Принцип гуманизации современного образования требует, чтобы все учебные дисциплины в высшем учебном заведении имели ту или иную гуманитарную направленность, которая бы формировала критичность мышления, привносила в преподавание коллизии истории, логику традиций соответствующей предметной области, ее социальную и экономическую основу, этические и моральные аспекты. Такой подход, по нашему мнению, может обеспечить подготовку студентов к жизни и продуктивной работе в современном динамичном мире, осознание своего места в нем, важнейших вопросов бытия.

Отличительной особенностью современных образовательных программ является их направленность на гуманизацию профессиональной подготовки, целью которой является двойной процесс – общепрофессиональное развитие и профессиональное самовоспитание индивидуально-личностных качеств. Сегодня тенденция объединения гуманитарной подготовки с профессиональной квалификацией будущих специалистов является одной из самых актуальных проблем деятельности высших учебных заведений аграрного профиля.

Сельскохозяйственная этика является разделом экологической этики, конкретизирующим нормы природоохранной морали применительно к аграрной практике. Как особая дисциплина она оформилась и приобрела системный вид в США и странах Западной Европы в 1980-х гг., когда возникла потребность в этическом обосновании сельскохозяйственных норм отношения к природе. Появлению сельскохозяйственной этики способствовал ряд новых процессов и тенденций в политике, науке и общественном мнении.

Во-первых, в конце XX в. в международном сообществе начала приобретать программные формы концепция устойчивого развития. В межгосударственных нормативных документах по экологическим проблемам можно проследить эволюцию взглядов на роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития и решении природоохранных и социальных проблем. Так, во Всемирной хартии природы впервые указывается, что деятельность в области сельского хозяйства должна вестись со строгим учетом особенностей и запасов природных ресурсов в регионе. В Повестке дня на XXI век отмечается, что крестьянские хозяйства, общины, а также фермерские семьи являются распорядителями большей части природных ресурсов Земли и их роль в обеспечении устойчивости глобального развития должна усиливаться: «Сельскохозяйственные угодья занимают треть суши Земли, а само сельское хозяйство является основным видом деятельности значительной части населения мира. Деятельность в области сельского хозяйства осуществляется в тесном контакте с природой, способствуя ее обогащению путем генерирования возобновляемых ресурсов; в то же время она сама становится чувствительной к чрезмерной эксплуатации и нерациональному управлению»[1].

В конце 1990-х гг. пионер биоэтики В.Р. Поттер отмечал, что в контексте устойчивого развития именно сельскохозяйственной этике принадлежит ключевая роль в формировании контуров будущего[2]. Действительно, в последнее время в национальных программах большинства государств, посвященных вопросам перехода на путь устойчивого развития, сельскому хозяйству как одной из важнейших форм деятельности человека уделяется самое пристальное внимание.

Во-вторых, в последние десятилетия необходимость нравственной регуляции в сельском хозяйстве стала предметом публичной дискуссии. Постепенное развитие экологического сознания потребителей сельскохозяйственной продукции привело к стремлению покупать экологически чистые продукты и готовности отказаться от дешевых, но неэкологических массовых товаров ради решения природоохранных проблем[3]. Инициативные экологически ориентированные группы и организации активизировали действия, направленные на защиту природы и общественный контроль за качеством сельскохозяйственной продукции. В целом в общественном мнении усиливается осознание того факта, что качество и уровень жизни напрямую связаны с практикой современного аграрного производства.

Частично под воздействием общественного мнения, частично из-за внутренних потребностей многие сельскохозяйственные организации начиная с 1990-х гг. разрабатывают внутренние этические кодексы, декларирующие нравственные цели своей деятельности и регулирующие не только взаимоотношения внутри коллектива, но и отношение к природной среде.

Научно-технический прогресс, ориентированный на покорение природы, привел к тому, что среда обитания человека изменилась не в лучшую сторону. За последние 200 лет на Земле исчезло такое количество видов растений и животных, уничтожить которое было не по силам всей предыдущей истории человеческого развития.

Приоритетная цель животноводства – это прибыль. Довольно часто ее получают за счет применения таких технологий, гуманность которых выглядит сомнительной. Благополучие животных приносится в жертву экономике. Технологии животноводства могут быть щадящими, а могут включать и элементы откровенной человеческой жестокости. Крайним проявлением жестокости являются, скажем, технологии получения деликатесной печени в гусеводстве и утководстве. Фактически животновод в данном случае преднамеренно вызывает жировое перерождение печени у птиц за счет насильственного физического переполнения желудочно-кишечного тракта животных высококалорийным кормом. Ясно, что при этом уровень благополучия животных резко понижается. Радует то, что потребление гусиной и утиной печени не имеет широкого распространения в современном обществе.

Не меньше нареканий имела и подготовка мясных быков к процедуре убоя методом травли животных собаками (бульдогами) в Великобритании и Франции. В мышцах затравленных собаками быков накапливалась молочная кислота, которая якобы повышала гастрономические качества мяса. Не отличаются гуманностью и некоторые кулинарные традиции на Востоке, как, впрочем, и на Западе (поедание живых устриц или головного мозга у живой обезьяны). Неоднозначно отношение людей и к некоторым национальным забавам — испанской корриде, собачьим и петушиным боям в азиатских странах, травле лисиц в Великобритании. Эти людские удовольствия основаны на страданиях животных, поэтому заслуженно осуждаются большинством современного человеческого сообщества.

Выгода в животноводстве на основе технологий, ухудшающих благополучие животных, обманчива. Эта выгода носит местный и временный характер. На самом деле в продуктивном, спортивном и декоративном животноводстве страдающее животное, животное с низким уровнем благополучия, не может в полном объеме реализовать свой генетический продуктивный, спортивный или декоративный потенциал. В конечном счете, страдающие

животные не только психологически травмируют человека, но и приносят прямые финансовые потери в виде упущенной выгоды.

Пришло понимание, что оптимальной средой обитания человека является такая среда, в которой представлено гармоничное растительно-животное сообщество. Между отдельными видами растений и животными существуют сложные связи. Уничтожение одного или нескольких видов приводит к необратимым экологическим изменениям, которые могут иметь драматические последствия не только для растительно-животного сообщества, но и для самого человека, частью которого он является. Стало очевидным, что человек получил разум не для покорения (читай уничтожения) природы, а для ее сохранения и, в случае необходимости, ее восстановления.

Обладающий разумом человек должен выполнить историческую миссию не только физического сохранения видового разнообразия растительно-животного сообщества, но и обеспечить высокий уровень благополучия тем животным, которых он приручил. Альтернативы этому нет. Стратегия покорения природы приведет лишь к одному — необратимым изменениям среды обитания человека и самоуничтожению человека как биологического вида.

В мире существует много общественных, научных и административных структур, которые борются с проявлениями бесчеловечного обращения с животными и пропагандируют идеи биоцентризма и благополучия животных.

2. Традиционное и органическое сельское хозяйство. Органическое сельское хозяйство как фактор устойчивого развития Республики Беларусь

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) прогнозирует, что развитие сельского хозяйства путем только интенсификации, осуществляющееся в течение последних полстолетия, исчерпало себя и уже не вписывается в концепцию устойчивого развития, поэтому требуется смена устоявшихся способов аграрной практики. Сегодня заметны негативные последствия традиционных способов ведения сельского хозяйства — ожирение, характерное для сотен миллионов людей во многих странах, и связанные с этим болезни, дефицит необходимых микроэлементов в питании взрослых и детей, сильное истощение огромных площадей сельхозугодий, загрязнение окружающей среды, высокий уровень зависимости современных агропродовольственных систем от углеводородного топлива и др.

На смену сложившейся аграрной практике приходит органическое сельское хозяйство — система хозяйствования, нацеленная на охрану окружающей среды, использование естественных методов и современных научных знаний на всех этапах сельскохозяйственного производства, максимальное оздоровлению экосистемы, повышение ее продуктивности. Все более широкое распространение получают органические технологии производства сельскохозяйственной продукции, которые исключают (минимизируют) минеральные удобрения и химические средства защиты. Внесение органических удобрений может иметь место при отсутствии в них веществ (включений), нарушающих нормы экологической безопасности продукции. Сохранность плодородия почв обеспечивает и поддерживает определенную системой земледелия, главными элементами которой являются научно обоснованные севообороты и агротехнические мероприятия, благодаря которым получаемая продукция по своим биохимическим характеристикам отвечает требованиям здорового питания.

Ориентиром для развития органического сельского хозяйства являются принципы-цели, сформулированные осенью 2005 г. Генеральной ассамблеей Международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (International Federation of Organic Agriculture Movements – IFOAM), демонстрирующие его возможности для мирового сообщества и пути совершенствования ведения сельского хозяйства в глобальном масштабе: поддержание и укрепление здоровья человека посредством улучшения состояния почв, растительного и животного мира; достижение экологической безопасности — определяет место органического сельского хозяйства среди живых экосистем. Натуральные методы обработки почвы имеют своей целью поддержание и приумножение ее плодородия посредством многокультурной системы земледелия, севооборота, использования органических удобрений и минимальной обработки, противодействие эрозии, снижение уровня загрязнения водотоков нитратами, содействие поддержанию биоразнообразия и др.; принцип справедливого распределения ресурсов означает, что одним из предназначений инновационного сельского хозяйства должно быть производство достаточного количества высококачественных пищевых продуктов, которые были бы доступны каждому вовлеченному индивиду, обеспечение достойного уровня жизни, продовольственной независимости страны. Органическое сельское хозяйство производит экологически чистые продукты питания, являющиеся важным фактором повышения уровня качества жизни. Непрерывно растущий потребительский спрос на такого рода продукты обеспечивает их производителям гарантированный и выгодный сбыт.

В третьем тысячелетии органическое сельскохозяйственное производство демонстрирует резкий экономический подъем. Растут площади угодий под органическое сельское хозяйство; более разнообразной становится номенклатура производимых органических продуктов — овощи и фрукты, молоко и молочные продукты, детское питание, зерновые культуры, потребление которых увеличивается из года в год.

В развитых странах мира растут инвестиции в технологии органического сельского хозяйства, данному сектору оказывается государственная поддержка; развивающиеся тоже стараются идти в ногу со временем — внедряют «зеленые» технологии, приступили к экспорту органической продукции, оказывают поддержку фермерам, улучшают экологию

В республике имеются природные и социально-экономические условия для производства органических продуктов. Она располагает достаточным количеством земельных угодий, развитой аграрной наукой, техническими и кадровыми ресурсами. Это означает, что имеются все предпосылки для обеспечения конкурентной устойчиво-

сти отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, увеличения объемов поставок на внутренний и внешний рынки экологически безопасных продуктов, получения достаточного экономического эффекта, при этом имея дополнительный эффект в виде ресурсосбережения и соблюдения принципов природоохранности. Выполнение таких направлений социальной политики государства, как улучшение качества питания и сохранение здоровья людей имеет особую значимость, если иметь в виду негативные последствия для здоровья населения радиационного загрязнения территории страны в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Эффективность функционирования субъектов органического сельского хозяйства во многом зависит от степени научного обоснования производственной специализации. Такое обоснование должно опираться на результаты маркетинговых исследований, изучения климата и почв, производительных сил (орудия производства, производственная инфраструктура, трудовые ресурсы и др.), а также рыночных условий (надежность сбыта, цены и др.). Как показывают исследования, наибольших результатов можно ожидать от таких отраслей, как картофелеводство, овощеводство, плодководство и ягодоводство. Необходимо развернуть активную селекционную работу по созданию для органического земледелия сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, адаптированных к конкретным почвенным и природно-климатическим условиям, которые обладали бы повышенной устойчивостью к болезням и вредителям, обладали бы минимальными возможностями абсорбировать тяжелые металлы и радионуклиды.

Наиболее распространенной и основной формой хозяйствования в сфере производства органических продуктов в ближайшей и среднесрочной перспективе могут стать агроэкологические усадьбы. Их организационно-управленческая гибкость, ограниченность финансовых ресурсов для приобретения минеральных удобрений и средств защиты делают фермеров более заинтересованными, нежели других субъектов хозяйствования, в эффективном освоении новой системы, быстрой адаптации к рыночным условиям.

3. Своеобразие сельского образа жизни

Особенности сельского образа жизни связаны со спецификой труда и быта жителей: подчиненностью труда ритмам и циклам года; более тяжелыми, чем обычно в городе, условиями труда; малыми возможностями для трудовой мобильности жителей; большой слитностью труда и быта, трудоемкостью труда в домашнем и подсобном хозяйствах; ограниченным набором занятий в свободное время. Режим труда в сельском хозяйстве менее благоприятен, чем в промышленности, на транспорте и других городских видах деятельности. Помимо «разорванного» рабочего дня (например, у доярок в связи с особенностями производства, у полеводов в южных районах из-за невозможности работать на жаре в середине дня) работник сельского хозяйства не имеет регулярных выходных дней или полных отпусков. В жизненном укладе сельских поселений сохранились элементы соседской общины. В них довольно стабильный состав жителей, слаба его социально-профессиональная и культурная дифференциация, типичны тесные родственные и соседские связи. Ритм жизни размерен, нетороплив. Время далеко не всегда рассматривается сельским жителем как быстропроходящее, как социальная ценность [4]. Для селян характерна «открытость» общения, которое довольно тесное и охватывающее все стороны жизни. Чем меньше деревня, тем всеохватнее общение ее жителей.

Культура крестьянства, духовно ориентированная на присутствие вечности и связанная с извечными природными ритмами, имела огромный запас прочности. Из поколения в поколение воспроизводились в основных своих чертах религиозные представления, знания о природе и хозяйстве, практические навыки, вся культурная практика с ее стереотипами поведения и сознания. Культурный быт крестьянства опирался на устои патриархальной морали. Они упорядочивали строй жизни на основе четких правил, с одной стороны, и подчинения старшему в семье, с другой. Почитание младшими старших, подчинение женщины мужчине имело характер неписаного закона. Прочными узами человек был связан с другими членами семейства, с соседями и со всей общиной. Семейная и общинная солидарность, предпочтение коллективного интереса личному являлись нормой. С этим была связана практика взаимопомощи, взаимозамены, общинной поддержки старых и увечных.

Характерное явление – помочи (толока): добровольная и бескорыстная помощь поселян в срочной и большой работе односельчанину (вывоз навоза на поле, жатва, покос, вывоз леса, постройка дома и т. п.). Вечером, после завершения работы, хозяин угощал всю деревню обедом из двенадцати блюд (чтобы каждый месяц в году был сытным), крестьяне веселились и обливали друг друга водой. В сельских поселениях силен социальный контроль поведения человека. Поскольку жителей немного, постольку все знают всех и про всех. Каждый эпизод жизни сельского жителя может стать объектом для оценки со стороны окружения.

В формировании современного образа жизни важны и такие обстоятельства, как наличие или отсутствие социальных объектов – школы, клуба, почты, медпункта и т. д., а также близость к городу – большому или малому, наличие хороших дорог и транспортных маршрутов.

Сельское население на территории Беларуси размещено неравномерно, поскольку его плотность во многом зависит от природных и экономических условий. Она наиболее высокая в местах с лучшими условиями для сельскохозяйственного освоения территории. Там, где высокая степень лесистости и заболоченности, значительный уровень загрязнения радионуклидами, плотность сельского населения значительно меньше. Традиционно на территории Беларуси существовали такие типы сельских поселений, как села, деревни, хутора. За советский период некоторые из ранее традиционных типов (застенки, фольварки, имения) исчезли, а количество хуторов и малых деревень значительно сократилось. Многие малые деревни объединились в более крупные. В экономически крепких коллективных хозяйствах, на мелиорированных территориях возник новый тип поселений с достаточно высоким уровнем обслуживания и благоустройства – сельские поселки, которым присущи многие черты город-

ских поселений (Снов, Вертелишки, Молчадь, Мышковичи, Жемчужный, Лошница и др.). В пригородных зонах крупных городов возникло много сельских поселений смешанного типа, где значительная часть населения работает вне сельского хозяйства (Колодищи, Боровляны, Ждановичи, Ратомка и другие возле Минска;

С 2005 г. около 1,5 тыс. сельских поселений стали преобразовываться в агрогородки, в которых предусмотрено создание производственных, культурно-бытовых условий для полноценной жизнедеятельности людей (работа с учебником рис. 114). Важным показателем характеристики сельского расселения является величина населенных пунктов по количеству жителей и густота сельских поселений в расчете на 100 км². Первый из них на территории Беларуси в направлении с севера на юг возрастает, а второй, наоборот, уменьшается. Около 1,5 тыс. сельских поселений постепенно преобразуются в агрогородки. Сельские поселения: крупные: более 1000, большие 500-1000вкл, средние 100-500, малые 50-100.

После аварии на Чернобыльской АЭС более 2 млн. жителей Беларуси оказались на загрязненной радионуклидами территории. Значительная их часть была переселена в другие районы страны, из-за чего За-километровая зона вблизи АЭС на юго-востоке стала на очень долгие годы безлюдной, а с карты Гомельской и Могилевской областей исчез целый ряд населенных пунктов, где уровень радиации опасен для здоровья людей. В загрязненной зоне с высоким уровнем радиации находятся районные центры Брагин, Наровля, Ветка, Чечерск, Корма, около 350 других населенных пунктов. В результате аварии значительно сократилась численность населения наиболее трудоспособных районов Гомельской и Могилевской областей, уменьшилась его плотность, людность населенных пунктов, из-за этого происходит перемещение населения в северо-западном направлении.

Каждый тип сельских поселений обладает своими характерными особенностями планировочной организации, связанными с экономико-географическим положением, их природным окружением, размещением мест приложения труда, временем возникновения и другими факторами.

В целом сельские поселения, по сравнению с городскими, отличаются упрощенной планировочной структурой, слабо сформированными общественными центрами, низким уровнем инженерно-технического обустройства. Исключение составляют села, в которых в 1970-х годах за государственный счет велось экспериментальное проектирование и строительство.

В большей части сельских поселений исторически застройка формировалась вдоль главной, чаще всего транзитной, узкой улицы. Средние, большие и крупные поселения имеют более развитую планировочную структуру с сетью жилых улочек и переулков, позволяющих организовать подъезд к каждому дому.

Застройка сложившихся сельских поселений в условиях Беларуси имеет характерные региональные отличия. Это выражается в постановке здания по отношению к оси улиц (длинным фасадом, торцом, под углом), в расстоянии между отдельными жилыми домами, в размещении и способах кооперации хозяйственных построек, в декоре фасадов жилых домов. Национальные традиции в сельской архитектуре изучаются с целью не только сохранения культурного наследия, но для использования в новом строительстве.

Развитие сельских поселений связано с необходимостью улучшения условий проживания населения, активизации внутренних резервов саморазвития населенных мест. Приоритетными направлениями развития этой группы поселений являются:

улучшение, бытовых и коммунальных условий проживания населения, инженерно-технической оснащенности (преимущественное строительство коттеджных и блокированных жилых домов усадебного типа с полным инженерным оборудованием), повышение уровня благоустройства улиц и территории до уровня городских поселений, формирование благоустроенных центров поселений и т.д.)

улучшение условий транспортного обслуживания (обеспечение регулярного пассажирского сообщения с городами, создание транспортных объездов и др.)

обеспечение возможностей получения населением социально-гарантированных видов услуг (развитие мобильных видов услуг, расширение частного предпринимательства и т.д.)

развитие производственной базы и технологическое обновление производства (размещение в крупных поселениях предприятий, в том числе частного бизнеса, более широкий выбор мест приложения труда и баланс занятости мужского и женского населения, создание условий для повышения образовательного и профессионального уровня работников, привлечение молодого образованного населения и т.д.)

сохранение индивидуальности облика (возрождение и развитие региональных и местных традиций, особенностей и своеобразия белорусской архитектуры, планировки и застройки сельских поселений, применение местных строительных материалов, декора, колористики, сохранение природных особенностей при застройке поселений и др.)

Вопросы для самоконтроля

1. В чём значение земледелия в истории человечества и биосферы?
2. В чём специфика аграрного производства?
3. Какие структурные изменения происходят ныне в сфере производства продуктов питания?
4. Какие направления развития сельских поселений являются в настоящее время приоритетными?
5. Какие типы сельских поселений традиционно существовали на территории Беларуси?
6. В чём особенность органического сельского хозяйства?
7. От каких факторов зависит эффективность функционирования субъектов органического сельского хозяйства в Беларуси?

1.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ

1. Мировоззрение как форма духовно-практического освоения действительности.
2. Миф: сущностные черты и современные формы.
3. Религия как социокультурный феномен.
4. Особенности философского мышления.
5. Вечные проблемы философии и повседневная жизнь человека.
6. Философия как форма национального самосознания.
7. Философия и наука: общее и специфическое.
8. Статус и роль философии в современной культуре.
9. Вызовы современности и прогностическая функция философии.
10. Осмысление философских идей в художественной культуре.
11. Основные идеи древнеиндийской философии и их судьба в современном мире.
12. Философия буддизма.
13. Конфуций о человеке, обществе и государстве.
14. Античная атомистическая философия: виднейшие представители, основные идеи и их судьба.
15. Объективный идеализм Платона. Теория идей.
16. Философское учение Аристотеля.
17. Концепция двойственной истины в средневековой философии и ее роль в развитии научного познания.
18. Философский скептицизм М. Монтеня.
19. Идеалы свободы, равенства, братства в социальных утопиях эпохи Ренессанса (Т. Мор, Т. Кампанелла).
20. Учение Д. Бруно о множественности миров и форм разума во Вселенной в контексте современной космологии и уфологии.
21. Научная революция и научно-философская картина мира Нового времени.
22. Проблема метода в философии XVII–XVIII вв.
23. Антропологическая философия Б. Паскаля.
24. Ж.-Ж. Руссо о противоречивости общественного прогресса.
25. Социально-политические учения эпохи Просвещения.
26. Концепция «вечного мира» И. Канта и современность.
27. Философия Г. Гегеля: система и метод.
28. Проблема свободы в немецкой классической философии.
29. К. Маркс об отчуждении и перспективах его преодоления.
30. Материалистическая концепция истории.
31. Классика и современность – две эпохи европейской философии.
32. Взгляды С. Кьеркегора на человека и человеческую жизнь (по работе «Страх и трепет»).
33. Истина, познание и нравственность в философии А. Шопенгауэра (работа «Мир как воля и представление»).
34. Учение А. Шопенгауэра о «воле к жизни».
35. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке: миф или реальность.
36. Теория морали Ф. Ницше (по работам «Антихристианин», «Генеалогия морали»).
37. Философские проблемы анализа языка науки в неопозитивизме.
38. Концепция языковых игр Л. Витгенштейна: «анатомия чтения» и коммуникационные стратегии.
39. Концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда.
40. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».
41. Смысл и назначение истории в философии К. Ясперса.
42. Проблема абсурда в творчестве А. Камю.
43. Проблема свободы в философии экзистенциализма.
44. Анализ проблемы смерти в экзистенциализме.
45. Э. Гуссерль о сознании и интенциональности (по работе «Кризис европейских наук»).
46. «Феномен человека» в учении П. Тейяра де Шардена.
47. Понимание как проблема философской герменевтики.
48. «Смерть автора» в философии и культуре постмодерна.
49. Современная культура как культура «симулякров».
50. Гиперреальность как реальность в искусстве постмодернизма.
51. Специфика и основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
52. Философские взгляды Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
53. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.
54. Национально-освободительное движение и философская мысль Беларуси (К. Калиновский, Ф. Богушевич).
55. Идеи Возрождения и Просвещения в Беларуси (Ф. Скорина, А. Волан, С. Будный, С. Полоцкий, Г. Конисский, К. Нарбут).
56. Философия белорусского национального возрождения: проблемы и перспективы.
57. Проблемы белорусской идентичности в творчестве Я. Купалы и Я. Коласа.

58. Философско-историческая концепция И. Абдираловича: особенности и историческое призвание белорусского народа.
59. Художественная проза В. Быкова: война и экзистенциальный выбор человека в «пограничных ситуациях».
60. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.
61. Основные этапы эволюции представлений о материи в философии и науке.
62. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.
63. Современные дискуссии о диалектике.
64. Теория синергетики и ее методологическая роль.
65. Специфика пространственно-временной организации физической, биологической и социальной реальности.
66. Современные взгляды на проблему внеземных цивилизаций и их философское осмысление.
67. Философская концепция биосферы и ноосферы В. Вернадского.
68. Космологические модели мира и их философский смысл.
69. Сценарии взаимодействия общества и природы в проектах Римского клуба.
70. Приоритеты экосознания в постчернобыльской Беларуси.
71. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
72. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественнонаучные основания.
73. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
74. Игра как феномен человеческого бытия.
75. Тема смерти и бессмертия человека в философии и науке.
76. Проблема свободы человека в условиях информационного общества.
77. Язык как знаковая система и средство общения.
78. Ценности и нравственные императивы профессиональной деятельности.
79. Проблема искусственного интеллекта в современной философии и науке.
80. Трансгуманизм как интеллектуально-культурное движение XXI в.
81. Концепт «жизненный мир» в философии Э. Гуссерля и постмодернизме.
82. Проблема познаваемости мира (историко-философский аспект).
83. Проблема соотношения знания и веры в процессе познавательной деятельности.
84. Роль интуиции в познании.
85. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
86. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
87. Соотношение философии и науки. Роль философии в научном исследовании.
88. Современные физическая и биологическая научные картины мира (по профилю факультетов).
89. Природа и типы научных революций.
90. Сциентизм и антисциентизм – два подхода к пониманию роли науки в жизни общества.
91. Этика науки и социальная ответственность ученого.
92. Теоретические модели общества: сравнительный анализ.
93. Факторы этногенеза и исторического развития в работе Л. Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли».
94. Культуроцентристская программа обществознания в ее историческом развитии (И. Кант, Г. Гегель, В. Дильтей, П. Сорокин).
95. Марксистская философия экономики: диалектика производительных сил и производственных отношений.
96. Мораль и право в политике и государственном управлении.
97. Социально-философская основа идеологий либерализма, консерватизма, коммунизма в их исторической и современной формах.
98. Духовная жизнь белорусского села на современном этапе: традиции и новации.
99. Человек в мире товарно-денежных отношений.
100. Социальная справедливость как правовая ценность.
101. Идеология и утопия (К. Мангейм, П. Рикёр).
102. Проблема субъекта общественного развития: народ, масса, толпа, элита, личность.
103. Трансформационное общество: особенности политических и идеологических процессов (на примере Беларуси и России).
104. К. Ясперс: человек и история.
105. Историческая типология культур и локальных цивилизаций.
106. Феномен «информационного общества»: основные методологические подходы.
107. Техносфера и проблема ее гуманизации.
108. Традиции и новации в динамике культуры.
109. Особенности и формы молодежной субкультуры.
110. Феномен массовой культуры, ее особенности и механизмы формирования.
111. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека.
112. Белорусская культура: состояние, условия и предпосылки развития.
113. Тупики эволюции и зоны риска современного общества.
114. Феномен глобализации в современном мире: проблемы и перспективы.
115. Феномен терроризма в современном обществе: социально-философский анализ.

116. «Пределы роста» техногенной цивилизации в футурологических моделях Римского клуба.
117. Полилог культурных традиций и ценности глобализма.
118. Толерантность как ценность современного общества.
119. Культурная память как основа формирования этнотолерантности.
120. Межкультурные коммуникации и мультикультурализм в начале XXI в.
121. Гибридизация культур в контексте современной глобализации и «вестернизации мира».
122. Концепция духовно-экологической цивилизации как альтернативный сценарий развития человечества.
123. Проблема становления управляемого мира.
124. Концепция устойчивого развития и перспективы постиндустриальной цивилизации.
125. Восточнославянские народы в эпоху современных глобальных трансформаций: выбор пути развития.
126. Культурно-цивилизационная специфика и перспективы развития Беларуси.

1.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы для обсуждения по основным темам лекционного курса «Философия»

Раздел 1. Становление и развитие философии

Философия и мировоззрение

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения.
2. Проблема начала философии.
3. Многообразие форм, жанров и стилей философствования.
4. Философия как уникальный феномен культуры. Функции философии в системе современной культуры.
5. Философия и основные формы культуры.
6. Природа философских проблем и динамика проблемного поля философии.
7. Место и роль философии в современной культуре.

Генезис философского знания. Основные направления философии

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.
2. Философия и миф: становление рациональных форм мышления в культуре древних цивилизаций.
3. Характер древнегреческой цивилизации и особенности античного философского мышления.
4. Специфика восточной философии, её мировоззренческие и социокультурные основания.
5. Восток – Запад; сравнительный анализ стиля философского мышления.
6. Философия и религия в эпоху средневековья: проблема отношений разума и веры.
7. Гуманистические идеалы философской мысли Возрождения.
8. Развитие науки и формирование новой картины мира в европейской культуре XVI- XVII вв.
9. Проблема метода научного познания и дилемма эмпиризма и рационализма в новоевропейской культуре.
10. Философия как идеология: революционные идеалы и культ разума в европейской культуре эпохи Просвещения.
11. Роль немецкой классической философии в развитии европейской философской традиции.
12. От Платона до Гегеля: мировоззренческие основания и ценностные ориентиры классической философской традиции.
13. Стилистические особенности и стратегии развития постклассической философии XX в.
14. Критика философской классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
15. Трансформация традиций классического философствования в марксизме.
16. Критика метафизики в классическом позитивизме.
17. Неопозитивизм и постпозитивизм: сравнительный анализ.
18. Неотомизм и неопротестантизм в контексте современной европейской культуры.
19. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века.
20. Основные направления критики современного общества и культуры в феминизме.
21. Экзистенция как предмет философского анализа.
22. Феноменологическая стратегия исследования сознания.
23. Аналитическая стратегия развития философии.
24. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания.
25. Структурализм и постструктурализм в философии XX в.
26. Философия на рубеже XX-XXI вв.: основные проблемы.

Философская мысль Беларуси

1. Истоки и особенности белорусской философской мысли.
2. Основные этапы становления и развития философской и общественной мысли Беларуси.
3. Ф. Скорина и проблема взаимоотношений личности и общества.
4. Этические концепции философии белорусского Ренессанса.
5. Социально-политическое направление белорусской философии.
6. Философские идеи в творчестве деятелей культуры Беларуси начала XX в.
7. Основные этапы становления и характерные черты русской философии.
8. Славянофильство: основные принципы и идеи.
9. Западничество: его основные направления.
10. Основные идеи и принципы философии В.С. Соловьёва.
11. Основные идеи философии творчества Н.А. Бердяева.
12. Русский космизм: основные идеи и принципы.
13. Советский период развития русской философии.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Онтология и философия природы

1. Метафизика и онтология: проблема корреляции.
2. «Онтологический поворот» в философии и формирование новых традиций современной онтологии.
3. Феномен актуализации темы небытия в современной европейской философии.
4. Виртуальная реальность и её статус в современной онтологии.
5. Проблема интерпретации пространственных и временных измерений бытия в философии и науке.
6. Антропный принцип в контексте концепции глобального эволюционизма.
7. Понятие природы: философский и естественно-научный аспекты.
8. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского.
9. Экологическая этика и её преференции в институализации «традиции сотрудничества» человека с природой.

Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

1. Бытие и время. Движение и развитие как атрибуты бытия.
2. Концепция глобального эволюционизма.
3. Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики.
4. Исторические формы диалектики.
5. Современные формы диалектики.
6. Особенности социальной диалектики.
7. Диалектика и синергетика: модернизация принципа развития.
8. Синергетика как новое видение организации бытия.

Раздел 3. Философская антропология

Проблема человека в философии и науке

1. Учение о человеке в системе философского знания.
2. Основные стратегии осмысления природы человека в классической философии.
3. Антропологический поворот и методологические программы современной философской антропологии.
4. Основные модели антропогенеза в современной философии и науке.
5. Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке.
6. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.
7. Проблема свободы в философии.

Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.

1. Проблема сознания и основные традиции её философского анализа.
2. Проблема генезиса сознания
3. Психофизическая проблема в философии и науке.
4. Проблема искусственного интеллекта в современной философии.
5. Структура сознания.
6. Сознание и мышление. Типы мышления.
7. Искусственный интеллект как философская проблема.

Раздел 4. Социальная философия

Общество как развивающаяся система

1. Предмет, проблемное поле и место социальной философии в системе философского знания.
2. Социальная философия и социально-гуманитарные науки в познании обществ: общее и специфическое.
3. Общество как развивающаяся система.
4. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий.
5. Эволюция и революция в общественном развитии.
6. Понятие субъекта исторического процесса.
7. Роль народа и личности в истории.
8. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.
9. Основные факторы социальной динамики.
10. Предмет философии истории. Понятие исторической реальности.
11. Формационный подход к истории. Социальное развитие как смена общественно-экономических формаций.

Перспективы и риски современной цивилизации

1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Типы цивилизаций в истории общества.
2. Техника и её роль в истории цивилизации.
3. Риск как социальный феномен. Глобализация как предмет социально-философского анализа.
4. Глобализация как предмет философского анализа.
5. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.
6. Современные войны, их опасность для человека.
7. Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Беларусь в современном цивилизационном процессе

1. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире.
2. Линейные и нелинейные интерпретации истории.
3. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.
4. Белорусская модель социально-экономического развития.
5. Культура и формы трансляции социального опыта. Традиции и новации в динамике культуры.
6. Культура и духовная жизнь общества.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Многообразие форм познания и проблема истины в философии

1. Познавательное отношение человека к миру: его специфика и значение для современной цивилизации.
2. Основные формы знания и познания.
3. Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм как эпистемологические программы в классической философии.
4. Основные интерпретации проблемы субъекта и объекта познания в классической философии.
5. Структура и основные характеристики познавательного процесса.
6. Чувственное познание и его основные формы.
7. Формирование субъективного образа. Сенсорно-перцептивный опыт познания.
8. Рациональное познание и его основные формы. Рассудок и разум.
9. Познание как творчество. Феномен интуиции в познании.
10. Явное и неявное знание. Знание и вера.
11. Классическая концепция истины: её сущность и исторические судьбы.
12. Альтернативы классической концепции истины в современной философии.
13. Социально-историческая практика и её роль в познании.
14. Феномен научной истины.
15. Истина и ценность в социально-гуманитарном познании.

Наука и её социокультурный статус

1. Наука и её роль в обществе.
2. Наука как социальный институт.
3. Специфика научного познания, его границы и возможности.
4. Наука и обыденное познание.
5. Наука на Востоке и Западе: сравнительный анализ.
6. Основные этапы эволюции науки и их содержательные особенности.
7. Структурная организация научного познания и его основные формы.
8. Наука как развивающаяся система. Проблема механизмов возникновения нового научного знания.
9. Институционализация науки, малая и большая наука.
10. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе.
11. Научное и вненаучное знание. Статус вненаучного знания в современной культуре.
12. Этика науки и социальная ответственность ученого.
13. Перспективы развития науки и её гуманистическое измерение.

Философия в профессиональной деятельности специалиста

1. Сельское хозяйство – важнейшая часть человеческого бытия.
2. Роль философской и социально-гуманитарной подготовки в профессиональной деятельности специалиста аграрного производства.
3. Концептуальные положения сельскохозяйственной этики и пути их практической реализации.
4. Биоэтика как прикладная философия.
5. Место и роль инженерно-технической службы в сельскохозяйственном производстве.
6. Традиционное и органическое сельское хозяйство.
7. Своеобразие сельского образа жизни.
8. Духовный мир крестьянства. Ценности крестьянства.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

учебная дисциплина «Философия»

для студентов очной (полной и сокращенной) формы получения высшего образования

№ п/п	Название разделов, тем	Количество аудиторных часов
		Практические (семинарские) занятия
1.	Становление и развитие философии	6
1.1.	Философия и мировоззрение	
1.2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	4
1.3.	Философская мысль Беларуси	2
2.	Философское осмысление проблем бытия	2
2.1.	Онтология и философия природы	2
2.2.	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	–
3.	Философская антропология	2
3.1.	Проблема человека в философии и науке	2
3.2.	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	–
4.	Социальная философия	4
4.1.	Общество как развивающаяся система	2
4.2.	Перспективы и риски современной цивилизации	–
4.3.	Беларусь в современном цивилизационном процессе	2
5.	Теория познания и философия науки	4
5.1.	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	–
5.2.	Наука и ее социокультурный статус	2
5.3.	Философия в профессиональной деятельности специалиста (вариативный компонент)	2
	Всего:	18

2.2. ПРАКТИКУМ

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

РАЗДЕЛ 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ (темы 1–3)

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

Занятие 1

1. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.
2. Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии. Основные философские школы древнего Китая.
3. Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления.
4. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.
5. Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения.

Темы рефератов и докладов

1. Основные идеи древнеиндийской философии и их судьба в современном мире.
2. Философия буддизма.
3. Конфуций о человеке, обществе и государстве.
4. Античная атомистическая философия: виднейшие представители, основные идеи и их судьба.
5. Объективный идеализм Платона. Теория идей.
6. Философское учение Аристотеля.
7. Концепция двойственной истины в средневековой философии и ее роль в развитии научного познания.
8. Философский скептицизм М. Монтеня.
9. Идеалы свободы, равенства, братства в социальных утопиях эпохи Ренессанса (Т. Мор, Т. Кампанелла).
10. Учение Д. Бруно о множественности миров и форм разума во Вселенной в контексте современной космологии и уфологии.

Контрольные вопросы и задания

1. Как повлияло общественное устройство на характер философии в Древней Индии и Китае? Что у них было общего и чем они различаются?
2. Назовите четыре благородных истины буддизма. Как они взаимосвязаны?
3. Проинтерпретируйте изречение Конфуция: «Слушай всех, но учись у немногих», используя при этом разработанные им этические категории.
4. Какую роль в становлении философского и научного знания сыграл лозунг милетцев: «Ищи во всем что-нибудь одно»?
5. В чем состоял онтологический, гносеологический и нравственный релятивизм софистов? Насколько распространены подобные взгляды в современной культуре?
6. Как назывался метод философствования Сократа? В чем его особенности? Получил ли он широкое распространение?
7. Объясните тезис: «Философия – служанка богословия». Кто из схоластов его выдвинул и почему?
8. Раскройте предмет споров между номиналистами и реалистами в схоластической философии Средневековья. На чье учение из античной философии опирались номиналисты, а на чье – реалисты?
9. В чем значение открытий Дж. Бруно и Н. Коперника для философии и науки?
10. Какие идеи высказывались в социально-политических утопиях эпохи Возрождения?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. «Будьте строги к себе и мягки к другим. Так вы оградите себя от людской неприязни» (Конфуций). Можно ли построить общество на этом принципе?
2. Будда говорил: «Будьте сами своими светильниками». Что это означает? Можете ли вы сказать о себе, что вы уже стали своим «светильником»?
3. Источником морального несовершенства (человеческих пороков) Сократ считал недостаток знаний. Никто сознательно не хочет быть плохим, а если и делает зло, то только по причине незнания, по собственной глупости и нерассудительности. Такой подход к этическим проблемам характерен для всей античности и называется этическим рационализмом. Прав ли Сократ? Аргументируйте свою позицию.

4. Прокомментируйте следующие оценки эпохи Средневековья: 1) это был упадок, тысячелетие, напрасно потерянное человечеством, философией и наукой; 2) это было тысячелетие развития и расцвета духовности, а упадок – это последующие эпохи неверия и потребительства. А какой вам видится эпоха Средневековья? Что можно отнести к ее достижениям?

5. Сравните античное и средневековое понимание судьбы и возможностей человека с тем, которое выражено в следующей мысли Дж. Бруно: «Возьми фортуна за волосы – ускорь, если нужно, бег ее колеса».

Глоссарий

Антропоцентризм – принцип, утверждающий человека как центр бытия, а также провозглашающий человека хозяином своей судьбы, влияющим на ход собственной истории.

Ахимса – принцип джайнизма, выражающий регулятивное требование к человеческому поведению – ненанесение вреда всему живому, что обусловлено представлением о всеобщей одушевленности природы и отсутствием противопоставления духовного и материального.

Буддизм – неортодоксальная религиозно-философская школа Древней Индии (впоследствии мировая религия); основатель – Гаутама Шакьямуни; краеугольным камнем учения являются следующие четыре истины: страдания правят миром, причиной страданий является сама жизнь, уйти от страданий можно лишь погрузившись в нирвану, существует путь, ведущий к нирване.

Гуманизм (в философии Возрождения) – принцип, заключающийся в признании ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждающий благо человека в качестве критерия общественных отношений.

Дао – в конфуцианстве – правильный путь в жизни; в даосизме – закон, скрытая основа мира, источник мирового движения и незыблемой судьбы всех вещей.

Даосизм – философско-религиозная школа Древнего Китая, в основе которой лежит учение о дао или «пути вещей»; основоположником принято считать Лао-цзы; согласно даосизму, только соблюдение естественных законов (дао) жизни позволяет человеку «сохранить в целостности свою природу», лишь на этой основе представляется возможным постижение истины и овладение мудростью.

Джайнизм – неортодоксальная философско-религиозная школа Древней Индии; согласно ее учению, посредством правильного познания, аскетизма и отказа от всего материального душа человека освобождается и поднимается в высшую сферу чистой духовности.

Карма – закон возмездия; сумма злых и добрых дел каждого человека, определяющая форму последующих перерождений.

Конфуцианство – философско-религиозная школа Древнего Китая (основоположник – Кун-цзы или Конфуций), определяющей целью учения которой является воспитание человека в духе уважения существующих порядков.

Конфуцианские этические категории: *жэнь* – гуманность (скромность, справедливость, сдержанность, достоинство, бескорыстие, любовь к людям); *и* – чувство долга (внутренняя убежденность в том, что следует поступать именно так, обусловленная знанием высших принципов, а не расчетом); *ли* – ритуал, народная традиция, метод осуществления *жэнь*; *шу* – принцип взаимности в отношениях; *ди* – почтительность к родственникам и окружающим; *Цзюнь-цзы* – в конфуцианстве высокоморальный муж.

Концептуализм – философское учение (принцип), которое, не приписывая общим понятиям самостоятельного существования, вместе с тем утверждает, что они воспроизводят объединяемые в человеческом уме сходные признаки единичных вещей (в единичных предметах существует нечто общее, на основе чего возникает концепт, выраженный словом).

Космоцентризм – тип философского мировоззрения, направленный на познание природного мира и следование природе в объяснении человека, характерный для досократической греческой философии.

Креационизм – принцип, в соответствии с которым Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, преходящую, пребывающую в постоянном изменении.

Легизм (фа-цзя) – в Древнем Китае школа законников, противопоставившая конфуцианским ритуалу закон, совести – страх, нравственному убеждению – принуждение и наказание.

Нирвана – (угасание, затем блаженство), в буддизме и джайнизме высшая цель человеческих стремлений: блаженное вечное состояние, когда все переселения, все страдания прекращаются навсегда.

Номинализм – философское учение (принцип), утверждающее, что универсалии (общие понятия) существуют не в действительности, а только в мышлении.

Пантеизм – философское учение (принцип), отождествляющее Бога и мировое целое, природу; различают натуралистический пантеизм, когда Бог растворяется в природе, и мистический пантеизм, когда мир растворяется в Боге.

Патристика – этап в европейской средневековой философии (II–VIII вв.), возникший в условиях глубокого кризиса поздней античности и характеризующийся как период формирования Отцами церкви христианской философской парадигмы и догматов веры.

Провиденциализм – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение.

Реализм – философское учение (принцип) в средневековой схоластике, признающее самостоятельное, т. е. независимое от вещей, вечное существование универсалий (общих понятий).

Ренессанс – синоним эпохи Возрождения, означающий в том числе обращение к античной традиции философского диалога, к оригинальным текстам философов античности, а в культуре в целом – к идеалам классической Греции и Рима.

Сансара – колесо перевоплощений, материальное пленение души, определяемое кармой человека.

Социальная утопия – модель идеального общества, реализация которой на практике не имеет места в истории; в основе утопии нередко лежит идея социального равенства как основа справедливости.

Схоластика – второй период в европейской средневековой философии; тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением догматических установок и рационалистической стратегии их обоснования.

Теодицея – идея оправдания Бога перед лицом мирового зла (Бог не является источником зла).

Теоцентризм – принцип, в соответствии с которым Бог трактуется как центр и начало всего существующего, совершенное бытие и высшее благо, а также как источник совершенного бытия и высшего блага.

Универсалии – общие понятия (категории), выражающие сущность вещей и явлений.

Увэй – в даосизме принцип недеяния, следование естественному ходу вещей, созерцание мира.

Чарвака-локаята – древнеиндийская философская школа, утверждающая в качестве существующего только этот мир, в качестве единственной реальности – материю; единственной целью человеческого существования считала наслаждение.

Этический рационализм – философский принцип, утверждающий в качестве определяющего условия нравственности человека знания, обладание мудростью.

Тесты для самоконтроля

1. Где возникает философия как рационально-теоретический тип мировоззрения?

- а) в Древней Греции;
- б) в Древнем Китае;
- в) в Древней Индии;
- г) в Древнем Египте.

2. Главная особенность философии Древней Индии состоит в том, что она:

- а) рассуждает об искусстве управления государством;
- б) остается в плену религиозно-мифологических представлений;
- в) размышляет о свободе человека;
- г) стоит на твердой почве науки.

3. Что означает понятие «Дао» в китайской философии?

- а) уважение к старшим, к императору;
- б) путь от неверия к вере;
- в) это и субстанция, и небесный закон, и правильный жизненный путь человека;
- г) божество в китайской мифологии.

4. Как определяли философию мыслители Древней Греции?

- а) стремление к Богу;
- б) любовь к человеку;
- в) любовь к миру;
- г) любовь к мудрости.

5. Назовите главную черту древнегреческой философии:

- а) креационизм;
- б) антропологизм;
- в) космоцентризм;
- г) теоцентризм.

6. Чему противопоставлялась вера в средневековье?

- а) интуиции;
- б) чувствам;
- в) разуму;
- г) эмоциям.

7. Направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий и считавшее их лишь словесными оболочками:

- а) номинализм;
- б) реализм;
- в) концептуализм;
- г) апологетика.

8. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, противостоящая схоластике и духовному господству церкви, – это:

- а) гуманизм;

- б) реализм;
- в) теологизм;
- г) антиклерикализм.

9. Какой принцип философии эпохи Возрождения характеризует выражение «природа есть не что иное, как Бог во всем»?

- а) эмпиризм;
- б) пантеизм;
- в) теоцентризм;
- г) дуализм.

10. Эпоха, характеризующаяся рассмотрением человека и природы как единого, гармонически взаимосвязанного целого, – это:

- а) Античность;
- б) Средневековье;
- в) Ренессанс;
- г) Новое время.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

Занятие 2

1. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени.
2. Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.
3. Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки.
4. Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке.
5. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Темы рефератов и докладов

1. Классика и современность – две эпохи европейской философии.
2. Взгляды С. Кьеркегора на человека и человеческую жизнь (по работе «Страх и трепет»).
3. Истина, познание и нравственность в философии А. Шопенгауэра (работа «Мир как воля и представление»).
4. Учение А. Шопенгауэра о «воле к жизни».
5. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке: миф или реальность.
6. Теория морали Ницше (по работам «Антихристианин», «Генеалогия морали»).
7. Философские проблемы анализа языка науки в неопозитивизме.
8. Концепция языковых игр Л. Витгенштейна: «анатомия чтения» и коммуникационные стратегии.
9. Концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда.
10. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».
11. Смысл и назначение истории в философии К. Ясперса.
12. Проблема абсурда в творчестве А. Камю.
13. Проблема свободы в философии экзистенциализма.
14. Анализ проблемы смерти в экзистенциализме.
15. Э. Гуссерль о сознании и интенциональности (по работе «Кризис европейских наук»).
16. «Феномен человека» в учении П. Тейяра де Шардена.
17. Понимание как проблема философской герменевтики.
18. «Смерть автора» в философии и культуре постмодерна.
19. Современная культура как культура «симулякров».
20. Гиперреальность как реальность в искусстве постмодернизма.

Контрольные вопросы и задания

1. Проведите сравнительный анализ классической и неклассической философии. Покажите их различия.
2. Раскройте содержание понятия «иррационализм».
3. XX в. называли «веком науки». Почему же тогда философия от наукоцентризма повернулась к человеку?
4. Почему, по мнению А. Шопенгауэра, «мир есть воля и представление»?
5. Какие три формы человеческого существования выделял С. Кьеркегор?
6. Почему Ф. Ницше выступил против основных ценностей христианской морали?
7. Назовите основные черты «сверхчеловека» Ф. Ницше. Нужен ли обществу такой «сверхчеловек»?

8. В чем состоит программная установка «первого» позитивизма? На ваш взгляд, можно ли считать спекулятивными «вечные» проблемы: Бога, субстанции, смысла жизни, свободы и т. п.?
9. Истолкуйте афоризм Л. Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира».
10. Раскройте содержание принципа фальсификации, введенного К. Поппером для отделения научного знания от ненаучного. А, на ваш взгляд, позволяет ли такой критерий разграничить эмпирические науки и философские (метафизические) системы?
11. Почему экзистенциализм характеризуют как «философию существования»? Аргументируйте свой ответ.
12. Почему важнейшими темами экзистенциализма стали свобода и ответственность личности?
13. Какое содержание вкладывал в категории «сущность» и «существование» Ж.-П. Сартр, характеризуя жизнь человека?
14. Что собой представляет метод феноменологической редукции?
15. На могиле М. Хайдеггера по его завещанию написаны слова: «Свободен, свободен, наконец-то свободен». Что этими словами хотел сказать их автор?
16. В чем состоит сущность антропоцентристской переориентации современной религиозной философии?
17. Поясните, что такое «герменевтический круг». Какой смысл вкладывали в это понятие Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер?
18. Установки каких философских направлений XX в. прямо или косвенно можно усмотреть в тексте: «Наши предрассудки, предвзятые мнения предшествуют пониманию и определяют его. В результате, пытаясь проникнуть в мир другой эпохи, мы опять возвращаемся к себе... Языковая традиция, в которой укоренен познающий субъект, составляет одновременно и предмет понимания, и его основу: человек должен понять то, внутри чего он с самого начала находится»?
19. Почему в современном знании и культуре наступила «смерть автора»? Как это объясняют философы-постмодернисты?
20. Объясните выражение постмодернистов: «Мы живем в мире идеологизированных конструкторов языка».
21. Назовите наиболее известных представителей философской герменевтики.

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. В чем состоит мировоззренческое и методологическое значение тезиса Р. Декарта: «Мыслю, следовательно, существую»?
2. «Знание есть только путь к силе» (Т. Гоббс). Что такое «сила знания»? В чем сила философского знания?
3. Согласны ли вы с утверждением Вольтера: «Если бы не было Бога, его следовало бы выдумать»? Ответ аргументируйте.
4. Объясните смысл категорического императива И. Канта: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу всеобщего законодательства». Возможно ли его реализовать в жизни отдельного человека и общества в целом?
5. К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе» указывает: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Означает ли это, с точки зрения К. Маркса, что философия больше не нужна? Какую роль, исходя из этого положения, должна играть философия?
6. А. Шопенгауэр называл народ «фабричной массой природы». Как вы понимаете это положение и согласны ли вы с ним?
7. Жизнь, согласно А. Шопенгауэру, есть преступление. Какие особенности «воли к жизни», выделенные Шопенгауэром, дали ему основание для этого вывода?
8. Многие считают Ф. Ницше провозвестником контркультуры. Какие взгляды самого Ницше дают для этого основание?
9. Однажды Ф. Ницше и композитор Р. Вагнер вместе посетили музей, славившийся подлинным копьем, которым казнили Христа. Глядя на подделку (а таких копий в Европе несколько), Ницше сказал: «Бог умер». «И это мы убили его», – добавил Вагнер. Как вы понимаете смысл этого диалога?
10. Неопозитивистский принцип физикализма предполагал построение единого языка науки по образцу физики. Можно ли описать одними формулами и измерить в общих единицах процессы и явления из разных областей (физические, химические, биологические, социальные)?
11. В романе «Тошнота» Ж. П. Сартр писал: «Ад – это другие...». Почему экзистенциалистскую философскую программу можно реализовать только в одиночку, а построить на ее основе общество невозможно?
12. «Человек есть существо, бытие которого заключается в понимании», – так формулируется основополагающий тезис философской герменевтики. Проинтерпретируйте эту мысль и проследите превращение герменевтики из учения о методе познания в учение о бытии.
13. Приведите примеры типичных современных симулякров из различных сфер жизни (музыка, телевидение, литература, образование и т. д.). В чем вред имитации подлинной культуры и жизни?
14. Обретение свободы, согласно А. Камю, возможно лишь в бунте, протесте против его величества Ман. Как вы понимаете это утверждение и согласны ли с ним? Аргументируйте свою точку зрения.
15. Согласно М. Хайдеггеру, как только в тексте начинает проявляться какой-то смысл, истолкователь делает предварительный набросок смысла всего текста. Как вы понимаете это высказывание?

16. В каких категориях философии постмодернизма можно передать смысл текста: «Основу текста составляет... его выход в другие тексты, другие коды, другие знаки, и, собственно, текст – как в процессе письма, так и в процессе чтения – есть воплощение множества других текстов, бесконечных или, точнее, утраченных кодов. Таким образом, каждый текст является интертекстом; другие тексты присутствуют в нем на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах: тексты предшествующей культуры и тексты окружающей культуры. Каждый текст представляет собою новую ткань, сотканную из старых цитат. Обрывки старых кодов, формул, ритмических структур, фрагменты социальных идиом и т. д. – все они поглощены текстом и перемешаны в нем, поскольку всегда до текста и вокруг него существует язык»?

Глоссарий

Абсолютная Идея (у Гегеля) – идеальная первооснова мира, самопознающая субстанция, представленная как тождество субъекта и объекта, бытия и мышления.

Антиклерикализм – критическое отношение к церкви и священнослужителям за духовное ханжество, своекорыстие, жестокость и фанатизм; может совмещаться с верой в Бога, что было характерно для деистов XVIII в.

Антикумулятивизм – модель развития научного знания в постпозитивизме, отрицающая его непрерывность и преемственность.

Антисциентизм – направление в неклассической философии, утверждающее идею неприятия науки как главного орудия познания природы, общества и человека и средства их преобразования

Априоризм – рационалистическая установка, согласно которой однозначное познание объективной реальности является возможным благодаря наличию в структуре разума неких универсальных, доопытных по своей природе, схем, форм, категорий.

Верификация (основной принцип логического позитивизма) – процесс проверки истинности научных утверждений путем их эмпирического подтверждения.

«Вещь в себе» – термин гносеологии И. Канта; вещь сама по себе, находящаяся за пределами нашего опыта с ней, трансцендентный объект, находящийся «по ту сторону» познания; эта вещь вызывает у нас ощущения, но сущность ее познанию недоступна.

«Воля к власти» – одно из основных понятий философии Ф. Ницше; движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью.

«Воля к жизни» – центральное понятие философии А. Шопенгауэра; стихийная, иррациональная, слепая сила, заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий.

Волюнтаризм – идеалистическое направление, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия.

Деизм – религиозно-философское воззрение, получившее распространение в эпоху Просвещения, согласно которому Бог, сотворив мир, не принимает в нем какого-либо участия и не вмешивается в закономерное течение его событий.

Диалектический материализм – философское учение марксизма, базирующееся на принципах диалектики и материального единства мира.

Естественное право – понятие политико-правовой мысли, означающее совокупность принципов, правил и ценностей, продиктованных самой природой человеку; большинство просветителей XVIII в. к их числу относили жизнь, свободу и собственность.

Исторический материализм – социально-философское учение марксизма, базирующееся на материалистической теории исторического развития; ход истории объясняется сменой общественно-экономических формаций.

Критицизм – гносеологический принцип, заключающийся в постоянном установлении границ или пределов познающему разуму с целью предупреждения его от ошибок и заблуждений.

Марксизм – философское учение, появившееся во второй половине XIX в. в Германии, которое основывается на принципах диалектического и исторического материализма; его главной задачей является обоснование необходимости социального переустройства мира, в котором революционная роль отведена пролетариату.

Материалистическое понимание истории – марксистский принцип, утверждающий, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие в конечном счете определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры и теории.

Механицизм – особенность философии Нового времени, связанная с господством детерминистской, механической ньютоновской картины мира и представлением о возможности усовершенствования отдельных частей мирового механизма.

Наукоцентризм – тип философского мировоззрения, сложившийся в XVII в. и видящий своим идеалом и образом для подражания естественные науки; нацеливает на поиск методов научного познания.

Общественно-экономическая формация (в марксизме) – исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; смена формаций осуществляется через социальную революцию.

Парадигма (в постпозитивизме) – способ постановки и решения научных проблем; в широком смысле – совокупность идей, норм, теорий, методов и образцов деятельности, принятых научным сообществом.

Персонализм – теистическое направление в современной западной философии, признающее личность как неповторимую, уникальную субъективность, направленную на созидание общественного мира и достигающую наивысшего блаженства в единении с Богом.

Пограничная ситуация – крайнее эмоциональное напряжение, потрясение, при котором осознается факт конечности человеческого существования (обычно в ситуации, угрожающей физической или нравственной смертью личности).

Позитивизм – философское направление, базирующееся на принципе, что все подлинное, положительное знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и что из всей философской проблематики право на существование имеет только гносеология.

Постмодернизм – понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, в содержательном и ценностном плане отличающегося не только от классической, но и от неклассической традиций и утверждающего себя как постсовременная, т. е. постнеклассическая философия.

Постпозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, занимающаяся главным образом изучением динамики научного знания.

Рационализм – направление философской мысли, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности.

Сенсуализм – направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного знания, а чувственный опыт – единственным источником достоверного знания.

Солитизм – крайняя форма субъективного идеализма, представляющая в качестве единственной реальности чувственно воспринимающее Я.

Фальсификация – научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки.

Феноменология – философское направление, утверждающее идею существования чистого сознания как чистого смыслообразования, а также полагающее своей первоосновой задачей описание спонтанно-смысловой жизни этого сознания.

«Философия жизни» – направление, возникшее в европейской философии 60–70-х гг. XIX в., которое в качестве основы бытия выдвигает понятие «жизнь», понимаемое в биологическом (Шопенгауэр, Ницше), космологическом (Бергсон) и культурно-историческом аспектах (Шпенглер).

Экзистенциализм – философия подлинного существования, понимаемого, прежде всего, как представление страдающего индивида о действительности; основные понятия экзистенциализма – страх, вина, забота, смерть, пограничная ситуация, ничто, экзистенция, трансценденция.

Экзистенция – глубинная основа, сущность существования, уникальность и единственность человека и его судьбы, которая может быть обнаружена им в пограничной ситуации.

Эмпиризм – направление философской мысли, ориентированное на опытное естествознание, полагающее источником знания и критерием его истинности опыт (прежде всего, научно организованный опыт или эксперимент).

Эмпириокритицизм (махизм) – исторически вторая форма позитивизма, виднейшие представители – Э. Мах, Р. Авенариус; основу учения составляет теория «экономии мышления» и идеал чисто описательной науки.

Тесты для самоконтроля

1. В чем состоит сущность эмпиризма как метода познания, разработанного в философии Нового времени?

- а) понимание опыта как исходного и самого достоверного источника знания;
- б) использование приборных средств в научном познании;
- в) преувеличение роли разума в познании;
- г) рассмотрение истины как конвенции (соглашения) ученых.

2. Какая из данных характеристик не относится к основным особенностям философии XVII в.?

- а) наукоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) механицизм;
- г) эмпиризм и рационализм.

3. Назовите основоположника рационализма в новоевропейской философии:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Р. Декарт;
- в) Г. Гегель;
- г) Дж. Локк.

4. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Р. Декарт считал:

- а) созерцательный анализ;
- б) эмпирическую индукцию;
- в) рациональную дедукцию;
- г) спекулятивный синтез.

5. Кто из нижеприведенных мыслителей является философом эпохи Просвещения?

- а) К. Маркс;
- б) Ж. Руссо;
- в) Ф. Бэкон;

г) И. Ньютон.

6. *Философ, считавший естественным состоянием «войну всех против всех», – это:*

а) Б. Спиноза;

б) Дж. Локк;

в) Т. Гоббс;

г) Ж. Руссо.

7. *Философское направление, представители которого признавали Бога как мировой разум, сотворивший природу и придавший ей движение, но не влияющий на ее бытие, – это:*

а) гилозонизм;

б) деизм;

в) пантеизм;

г) атеизм.

8. *Выделите главную проблему, которую исследовал в своем философском творчестве И. Кант:*

а) этические проблемы;

б) проблемы социального бытия;

в) познавательные способности человека;

г) происхождение Солнечной системы.

9. *Охарактеризуйте основное противоречие философии Г. Гегеля в оценке Ф. Энгельса. Это противоречие между:*

а) материализмом и идеализмом;

б) рационализмом и эмпиризмом;

в) агностицизмом и гносеологическим оптимизмом;

г) идеалистической системой и диалектическим методом.

10. *Что, по Гегелю, является объективным, идеальным началом, выступающим субъектом развития, творцом мира?*

а) абсолютная идея;

б) душа;

в) материя;

г) сознание.

1. *Какая из трех стадий человеческого существования, выделенных С. Кьеркегором, является первой?*

а) религиозная;

б) эстетическая;

в) этическая;

г) ювенальная.

2. *К какому направлению относится философия А. Шопенгауэра?*

а) к волонтаризму;

б) интеллектуализму;

в) пантеизму;

г) позитивизму.

3. *Что такое, по определению Ф. Ницше, жизнь?*

а) воля к власти;

б) долгое сновидение;

в) способ существования белковых тел;

г) торжествующее свинство.

4. *Что или кто, с точки зрения Ф. Ницше, является смыслом существования человека?*

а) власть над миром;

б) любовь;

в) сверхчеловек;

г) счастье.

5. *Кто основоположник позитивизма?*

а) И. Кант;

б) Г. Коген;

в) О. Конт;

г) Дж. Милль.

6. *Какой этап развития позитивизма связан преимущественно с проблемами анализа языка науки?*

а) ранний позитивизм;

б) эмпириокритицизм;

в) неопозитивизм;

г) постпозитивизм.

7. *Какое мышление, с точки зрения О. Конта, претендует лишь на относительное знание?*

а) абстрактное;

б) метафизическое;

- в) научное;
- г) теологическое.

8. *Каким термином в логическом позитивизме обозначается процесс установления истинности утверждений путем их эмпирической проверки?*

- а) апперцепция;
- б) верификация;
- в) коннотация;
- г) фальсификация.

9. *Какой критерий предложил К. Поппер для демаркации науки от метафизики?*

- а) критерий верифицируемости;
- б) критерий непротиворечивости;
- в) критерий релевантности;
- г) критерий фальсифицируемости.

10. *Что такое, по Т. Куну, научная революция?*

- а) новое решение вечных проблем;
- б) открытие подлинной сущности явлений;
- в) открытие, ведущее к изменению технологий;
- г) смена парадигм, понятийной сетки.

11. *Жизнь есть абсурд, согласно:*

- а) Ф. Ницше;
- б) А. Камю;
- в) З. Фрейду;
- г) Ж. П. Сартру.

12. *Основная установка экзистенциализма означает:*

- а) бытие определяет сознание;
- б) отрицание реальности мира;
- в) сущность предшествует существованию;
- г) существование предшествует сущности.

13. *Понятие «пограничной ситуации» играет особую роль:*

- а) в персонализме;
- б) феноменологии;
- в) структурализме;
- г) экзистенциализме.

14. *Кто автор афоризма «Границы моего языка означают границы моего мира»?*

- а) Л. Витгенштейн;
- б) Г. Гадамер;
- в) Б. Рассел;
- г) М. Хайдеггер.

15. *Как называется официально признанная философия католицизма?*

- а) неоплатонизм;
- б) неопозитивизм;
- в) неореализм;
- г) неотомизм.

16. *Кто основатель феноменологии?*

- а) Г. Гегель;
- б) Э. Гуссерль;
- в) И. Кант;
- г) М. Хайдеггер.

17. *Каким термином Э. Гуссерль обозначил основное свойство сознания (свойство направленности, предметности)?*

- а) имманентность;
- б) интенциональность;
- в) трансцендентальность;
- г) трансцендентность.

18. *Каким одним термином обозначается теория и практика истолкования текстов, а также течение в современной философии, представленное именами В. Дильтея, М. Хайдеггера, Г. Гадамера?*

- а) геральдика;
- б) германистика;
- в) герменевтика;
- г) герметизм.

19. *Каким термином в герменевтике обозначается основная трудность процесса интерпретации и вместе с тем способ разрешения этой трудности?*

- а) герменевтическая антитетика;

- б) герменевтическая апория;
- в) герменевтический круг;
- г) герменевтическое противоречие.

20. Как называется умонастроение конца XX в., признающее плюрализм, равноправие множества сосуществующих картин мира, образов мысли и жизни, восприятие мира как хаоса?

- а) постимпрессионизм;
- б) постиндустриализм;
- в) постмодернизм;
- г) постпозитивизм.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

1. Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.
2. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX веков.
3. Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Философская и общественная проблематика.
4. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода.
5. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Темы рефератов и докладов

1. Специфика и основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
2. Философские взгляды Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
3. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.
4. Национально-освободительное движение и философская мысль Беларуси (К. Калиновский, Ф. Богушевич).
5. Идеи Возрождения и Просвещения в Беларуси (Ф. Скорина, А. Волан, С. Будный, С. Полоцкий, Г. Конисский, К. Нарбут).
6. Философия белорусского национального возрождения: проблемы и перспективы.
7. Проблемы белорусской идентичности в творчестве Я. Купалы и Я. Коласа.
8. Философско-историческая концепция И. Абдираловича: особенности и историческое призвание белорусского народа.
9. Художественная проза В. Быкова: война и экзистенциальный выбор человека в «пограничных ситуациях».
10. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные этапы развития философской мысли в Беларуси. Что было характерно для каждого из них (тематика и проблемы, виднейшие представители)?
2. Почему философская мысль в Беларуси имеет ярко выраженный нравственный характер?
3. Что такое «стройный разум» в гносеологии К. Туровского?
4. В чем различие средневековой и ренессансной концепций человека у белорусских мыслителей?
5. Белорусский исследователь Возрождения С. А. Подокшин указывал, что «у рэнэсансна-гуманістычнай філасофскай думцы Беларусі XVI–XVII ст. ... можна выдзеліць тры кірункі – радыкальны рэфармацыйна-гуманістычны, умераны рэфармацыйна-гуманістычны і атэістычна-гуманістычны – у залежнасці ад адносін да папярэдняй культурна-філасофскай і рэлігійна-тэалагічнай традыцыі...». Что было характерно для каждого из этих направлений?
6. Ф. Скорина мудрость называл «мати всех добрых речей и учитель всякому доброму умению». Насколько подобная позиция перекликается с «этическим рационализмом» древнегреческого мыслителя Сократа?
7. Какое место отводил С. Полоцкий философии в жизни человека и государства?
8. Известный философ Я. Снядецкий в докладе «О философии», прочитанном в 1819 г. в Виленском университете, так характеризовал взаимоотношение философии и религии: «Религия как божье творение обошлась бы без всякой человеческой помощи, но как практикующаяся людьми требует против их двудушности и фальшивости помощи философии. Философия основывается на использовании разума в познании мира. Как религия, так и разум есть дары неба: поэтому они должны быть вместе и держаться один одного для сохранения общественного порядка, показывая человеку ... те дороги, на которых он будет счастлив». Прокомментируйте, сколь рационально оправдана и жизнеспособна такая позиция.
9. Почему в Беларуси в конце XVIII – нач. XIX вв. широкое распространение получило учение физиократов? В чем его особенность?
10. Кто такие филематы? Какие идеи, содержащиеся в их социально-политической программе, оказали влияние на формирование революционно-демократической идеологии в Беларуси?

11. Какие национальные проблемы были в центре внимания философии в Беларуси в начале XX в.? В чем философско-гносеологическая и нравственно-эстетическая сущность воззрений Я. Коласа, Я. Купалы, М. Богдановича?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Объясните, как вы понимаете суждение: «Национальная философия – это относительно самостоятельная мировоззренческая система; вместе с тем она всегда выступает как процесс взаимодействия локальных философских культур, в рамках которых под влиянием определенных факторов философ осуществляет свою деятельность». Как это положение преломляется в истории философской мысли Беларуси?

2. Какие философские проблемы были центральными в творчестве Ф. Скорины? В чем актуальность его размышлений о счастье, свободе, государстве, благе, справедливости, правах человека, языке? Объясните в связи с этим его суждение: «Без мудрости и без добрых обычаев не есть мощно, почтively жити людем посполитым на земли».

3. В чем смысл деизма К. Нарбута? Как им трактуется концепция вечного, неземного естественного права и как она согласуется с его представлениями о счастье, справедливости, свободе и воле человека? Исходите при этом из следующих его высказываний: 1) «Наш разум имеет определенные, присущие ему законы, в соответствии с которыми и поступает он в своих действиях»; 2) «...когда рассматриваем природу человека, мы не должны рассматривать его вне общества, а наоборот, как члена общества, и только тогда исследовать естественное право, только тогда применять его к обществу и ко всякому коллективу в частности»; 3) «Представления о всех предметах, которые только может иметь человек, приобретаются им благодаря обучению или применению этих предметов; ничего врожденного нет».

4. К. Лыщинский, написавший трактат «О несуществовании Бога», вследствие доноса был арестован, обвинен Варшавским сеймом в атеизме и приговорен к смертной казни. Можно ли, судя по содержанию сохранившихся фрагментов этой работы, считать его атеистом? В чем проявился, по вашему мнению, гуманизм в его взглядах?

5. Что было характерно для философских взглядов ученых-естествоиспытателей Горы-Горейского земледельческого института (А. Советов, И. Стебут, А. Людоговский, А. Бажанов, М. Рытов), изложенных в их научных трудах? Какое влияние на их мировоззренческие установки оказывала их научная деятельность?

6. Какие темы исследовались белорусскими философами во второй половине XX в.? Каковы перспективы развития философии в Республике Беларусь с учетом национально-философских традиций, связей с философскими культурами других народов и разнородных процессов в современной философии?

Глоссарий

Антитринитаризм – рационалистическое течение в эпоху белорусского Возрождения (С. Будный и др.), отрицавшее догмат о божественной Троице.

Гуманизм (от лат. человечность) – мировоззрение, которое основано на принципах равенства, справедливости, человеколюбия в отношениях между людьми. В отличие от западноевропейских у белорусских мыслителей эпохи Возрождения гуманизм сочетался с патриотизмом, не получил широкого развития принцип индивидуальной свободы, доминировали идеи права.

Идеология революционного демократизма развивалась в Беларуси во второй пол. XIX – нач. XX вв.; разрабатывалась преимущественно в литературно-художественных произведениях и публицистике (Ф. Богушевич, М. Богданович, Цётка, Я. Купала, Я. Колас); ее особенность – сфокусированность на вопросах освобождения народа (экономического, политического, национального и духовного), которые рассматривались в философском и нравственно-эстетическом контекстах проблем бытия (жизни) народа в целом и каждого человека в отдельности.

Западнорусизм – идеологическое течение в общественно-политической мысли Беларуси XIX в., представители которого (И. Семашко, К. Говорский, М. Коялович) рассматривали Беларусь как западную часть России, а белорусов – как органично входящих в единый русский народ, хотя и имеющих самобытную историю и культуру.

«Променистые» – организация учащейся молодежи (1820 г.), которая своей главной целью считала «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере сил своих и состоянию».

Физиократы – представители направления в философской мысли Беларуси конца XVIII – нач. XIX вв. (И. Хрептович, И. Стройновский и др.), считавшие землю и труд на ней единственным источником богатства, а человека – венцом природы; рассматривали общество как естественный организм, разумное природное продолжение. Естественный порядок понимался как единство законов природы и общества.

Филареты (с греч. друзья добродетелей) – тайное общество 20-х гг. XIX в. в Вильно. Ставили задачи: дать «патриотически научное» образование молодежи Литвы и Беларуси, сохранить традиции польского языка и культуры. Находились под влиянием филематов.

Филематы (от греч. любители знания) – студенческое общество Виленского университета (О. Ежовский, Я. Чечет, А. Мицкевич и др.), члены которого выступали за национальное просвещение и воспитание молодежи в духе польской культуры. Изучали западноевропейских философов, ставили вопрос об отмене крепостного права.

Философия Беларуси – комплекс философских идей и представлений, сложившихся в Беларуси со средневековья до настоящего времени.

Эклектика (от греч. выбираю, отбираю) – беспринципное, механическое соединение разных, часто не совместимых точек зрения и философских взглядов.

Эклектическая философия в Беларуси оформилась во второй половине XIX в. в лекционных курсах, читавшихся в Виленской академии (А. Скорульский, С. Шадурский, Б. Добшевич); представляла собой попытку совмещения философии и науки Нового времени с основными постулатами схоластики.

Тесты для самоконтроля

1. *Какая направленность, по вашему мнению, доминировала на самом раннем этапе развития философской мысли в Беларуси?*

- а) теологическая;
- б) морально-этическая;
- в) гуманистическая;
- г) атеистическая.

2. *Назовите имя мыслителя, с которым связано становление самобытной философской мысли Беларуси:*

- а) Ф. Скорина;
- б) Е. Полоцкая;
- в) К. Туровский;
- г) Л. Сапега.

3. *В произведениях Л. Сапегу получила обоснование идея:*

- а) патриотизма;
- б) национального самосознания;
- в) народного просвещения;
- г) правового общества и государства.

4. *Что К. Лыщинский считал основной причиной существования религии?*

- а) влечение человеческой души к нравственному идеалу;
- б) естественный страх человека перед таинственными силами мира;
- в) использование религиозной идеологии для власти над верующими;
- г) наивность непросвещенных людей.

5. *Выделите отличительную особенность религиозно-философских взглядов Сымона Будного, жившего во второй половине XVI в.:*

- а) антитринитаризм;
- б) идеализм;
- в) агностицизм;
- г) наукоцентризм.

6. *Кто из следующих мыслителей проявлял особый интерес к вопросам права?*

- а) К. Смолятич;
- б) С. Будный;
- в) А. Волан;
- г) И. Абдиралович.

7. *Определите временные рамки белорусского Просвещения:*

- а) XVII–XVIII вв.;
- б) XVIII в.;
- в) сер. XVIII – нач. XIX вв.;
- г) XIX в.

8. *Основной целью общества филоматов было:*

- а) воссоздание Речи Посполитой;
- б) национальное просвещение и воспитание молодежи в духе польской культуры;
- в) независимость Беларуси;
- г) свержение самодержавия.

9. *Белорусское национальное самосознание – центральная тема творчества:*

- а) Е. Полоцкой;
- б) К. Туровского;
- в) Н. Гусовского;
- г) А. Волана.

10. *Работу «Адвечным шляхам. Дасьледзіны беларускага светапог-ляду» написал:*

- а) В. Конон;
- б) Е. Карский;
- в) И. Абдиралович;
- г) В. Самойло.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ

Т е м а 2.1. Онтология и философия природы

1. Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.
2. Понятие бытия. Системная и Пространственно-временная организация бытия.
3. Диалектика как философская теория развития.
4. Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.
5. Роль синергетики в становлении нового образа универсума.

Темы рефератов и докладов

1. Основные этапы эволюции представлений о материи в философии и науке.
2. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.
3. Современные дискуссии о диалектике.
4. Теория синергетики и ее методологическая роль.
5. Специфика пространственно-временной организации физической, биологической и социальной реальности.
6. Современные взгляды на проблему внеземных цивилизаций и их философское осмысление.
7. Философская концепция биосферы и ноосферы В. Вернадского.
8. Космологические модели мира и их философский смысл.
9. Сценарии взаимодействия общества и природы в проектах Римского клуба.
10. Приоритеты экосознания в постчернобыльской Беларуси.

Контрольные вопросы и задания

1. Как соотносятся следующие понятия: бытие, существование, субстанция, субстрат?
2. Какие структурные уровни организации материального мира вы знаете?
3. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?
4. Какой смысл вы вкладываете в понятия «развитие» и «прогресс»? Почему нельзя отождествлять развитие только с прогрессом?
5. В чем заключается специфика социально-исторического пространства и времени?
6. В чем принципиальное отличие диалектики от метафизики? С какими проявлениями метафизичности мышления вы сталкиваетесь в повседневной жизни и в общении со сверстниками?
7. Что нового дает синергетика для понимания процесса развития?
8. Какие вы знаете исторические типы взаимодействия общества и природы?
9. Кто ввел понятия «экология» и «биосфера»? Что они обозначают?
10. «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней – работнику». Какой тип отношения общества к природе выражен в этих словах Базарова?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Философ А. Чанышев в «Трактате о небытии» приходит к следующим выводам: «Я утверждаю, что небытие не только существует, но оно первично и абсолютно... Бытие же относительно и вторично по отношению к небытию... Бытие есть только тень небытия, его изнанка... Человек приходит из небытия и уходит в небытие, так ничего и не поняв». Влияние какой древней философской традиции проявляется в этом фрагменте? Согласны ли вы с Чанышевым? Аргументируйте.
2. «Нет оснований предполагать, что живая материя управляется другими законами, чем неживая материя, и имеются основания думать, что все в поведении живой материи может быть теоретически объяснено в терминах физики и химии». Является ли это утверждение Б. Рассела проявлением механицизма? Какой смысл, на ваш взгляд, был вложен в эту фразу?
3. Одна из комедий Эпихарма содержит пародию на псеводиалектику Кратила (ученика Гераклита), который считал, что в одну и ту же реку нельзя войти и один раз – настолько все изменяется. Сюжет таков: должник отказывается вернуть долг займодавцу, аргументируя это тем, что они оба уже не те люди, что были прежде. Займодавец его поколотил, за что был привлечен к суду. Каким образом обвиняемый оправдался? Как называется та позиция, которую занимал Кратил?
4. В статье «О борьбе с природой» М. Горький призывал уничтожить все «бесполезные и вредные» растения. В чем это противоречит современному пониманию развития биоценозов?
5. Каково основное содержание концепции коэволюции общества и природы? Как она реализуется мировым сообществом?

Глоссарий

Бифуркация – разделение чего-либо на две ветви, которые в дальнейшем не сливаются.

Биосфера – земная оболочка, охваченная жизнью и обладающая в связи с этим своеобразной геологической и физико-химической организованностью.

Бытие – философская категория, которая объединяет все предметы, явления, состояния, процессы объективной и субъективной реальности по признаку существования.

Время (как объективная форма существования материи) – категория, отражающая длительность существования и последовательность сменяющих друг друга состояний объектов, систем и процессов.

Вселенная – весь окружающий нас безграничный во времени и пространстве, бесконечно разнообразный объективный мир.

Географическая среда – совокупность предметов и явлений природы, составляющих на любом этапе истории общества необходимое условие существования и развития человечества.

Глобальный эволюционизм – современная научно-философская концепция, описывающая развитие Вселенной и отдельных ее частей как взаимосвязанных и изменяющихся по единому алгоритму – от простого к сложному, путем самоорганизации.

Диалектика – одна из концепций развития, способ понимания мира, утверждающий идею всеобщей взаимосвязи, изменчивости и развития всего существующего, источником чего считаются внутренне присущие миру противоречия, единство и борьба противоположностей.

Жизнь – форма существования материи в виде организмов (растения, животные, человек), поддерживающих и развивающих себя посредством обмена со средой веществом, энергией и информацией.

Концептуальные пространство и время выражают теоретический уровень отражения пространственно-временной организации мира; учения, концепции, теории о пространстве и времени, существующие в обществе в конкретную историческую эпоху.

Коэволюция – соразвитие (т. е. совместное развитие) элементов одной системы, сохраняющей свою целостность и естественный (эволюционный) канал развития. Применительно к природе и обществу коэволюция предполагает такое их развитие, которое не разрушает стабильности окружающей среды (биосферы) и создает необходимые условия для развития общества.

Материя (в марксизме) – философская категория для обозначения объективной реальности, данной человеку в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им.

Метафизика – термин неоднократно менял свой статус: от обозначения учения о сверхчувственных принципах и началах бытия до метода спекулятивного (исключительно умозрительного) мышления. Как стратегия познания противоположна диалектике, отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеет к построению однозначной, статичной картины мира.

Ноосфера – область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью.

Объективная реальность – совокупность независимых от человеческого сознания объектов, связей, отношений, взаимодействий, процессов, объединенных в неживые, живые и социально организованные системы.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности.

Природа – в широком смысле слова – это вся окружающая действительность во всем многообразии ее проявлений. В узком смысле под природой понимается совокупность естественных условий существования человеческого общества.

Пространство – это объективная форма существования материи, которая характеризует взаимное расположение материальных объектов, их способность занимать определенный объем и иметь определенную форму, структуру.

Развитие – это процесс накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

Реляционная концепция рассматривает пространство и время как особого рода отношения между объектами и процессами, которые вне их существовать не могут.

Синергетика (греч. *synergeia* – сотрудничество) – междисциплинарное научное направление, изучающее закономерности и принципы самоорганизации сложных, неравновесных, открытых нелинейных систем.

Субстанция – это абсолютное первоначало; то, что себе не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего.

Субстанциальная концепция рассматривает пространство и время как особые сущности, как самостоятельные субстанции, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов.

Экологический кризис – ситуация, близкая к нарушению динамического равновесия между живыми системами и их внешними условиями обитания, ставящая под сомнение их выживание.

Экологическая культура общества – это духовно-практическое явление, выражающее качественный уровень развития общественного сознания и деятельности в интересах сохранения, восстановления и разумного использования окружающей среды.

Экология – наука, изучающая взаимоотношения человека с окружающей его природной средой, включая рациональное использование природных ресурсов, их охрану и восстановление.

Тесты для самоконтроля

1. Что означает философский термин «онтология»?

- а) учение о бытии;
- б) учение о познании;
- в) учение о человеке;
- г) учение об обществе.

2. Кто из философов первым поставил вопрос о том, что такое бытие?

- а) Гегель;
- б) Декарт;
- в) Фалес;
- г) Парменид.

3. Что такое «структура»?

- а) внешний вид объекта;
- б) материал, из которого состоит объект;
- в) совокупность устойчивых связей элементов системы;
- г) элементы, входящие в систему.

4. Каким термином называется необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов?

- а) движение;
- б) идеализация;
- в) развитие;
- г) синтез.

5. Как называется междисциплинарное направление научных исследований, изучающее закономерности и принципы самоорганизации сложных, открытых, нелинейных систем?

- а) апоретика;
- б) логистика;
- в) синергетика;
- г) эвристика.

6. Какое из перечисленных свойств пространства и времени присуще пространству, но не времени?

- а) длительность;
- б) необратимость;
- в) одномерность;
- г) трехмерность.

7. Что буквально означает греческое слово «диалектика»?

- а) искусство вести беседу;
- б) искусство запутывать собеседника;
- в) противоречие в рассуждениях;
- г) умение критиковать заблуждения.

8. Как называется совокупность наук о природе, использующих методы эмпирического исследования?

- а) гносеология;
- б) естествознание;
- в) натурфилософия;
- г) природопользование.

9. Каким понятием выражается необходимость не только природу приспособлять к нуждам человечества, но и человечеству меняться ради сбережения природы?

- а) инволюция;
- б) коэволюция;
- в) революция;
- г) эволюция.

10. Как называется сфера взаимодействия общества и природы, в которой разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития?

- а) атмосфера;
- б) батисфера;
- в) биосфера;
- г) ноосфера.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

1. Учение о человеке в структуре философского знания. Основные стратегии осмысления человека в философии.
2. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке.
3. Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке.

Темы рефератов и докладов

1. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
2. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественнонаучные основания.
3. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
4. Игра как феномен человеческого бытия.
5. Тема смерти и бессмертия человека в философии и науке.
6. Проблема свободы человека в условиях информационного общества.
7. Язык как знаковая система и средство общения.
8. Ценности и нравственные императивы профессиональной деятельности.
9. Проблема искусственного интеллекта в современной философии и науке.
10. Трансгуманизм как интеллектуально-культурное движение XXI в.
11. Концепт «жизненный мир» в философии Э. Гуссерля и постмодернизме.

Контрольные вопросы и задания

1. Какой подход к пониманию человека представлен в высказывании: «...в своей действительности сущность человека есть совокупность всех общественных отношений» (К. Маркс)?
2. Прокомментируйте высказывание Э. Роттердамского: «Человек – это некое странное животное, состоящее из двух или трех чрезвычайно разных частей».
3. Каждый ли человек – личность? Когда начинается и заканчивается процесс формирования личности? Какие вам известны типы личности? Состоялись ли вы как личность?
4. Что представляет собой внутренняя и внешняя, позитивная и негативная свобода? Приведите примеры.
5. Почему человек задается вопросом о смысле жизни? Как соотносятся цели и смысл жизни?
6. Какова структура человеческой деятельности? Чем отличается коммуникация от деятельности? Что общего и различного в материальной и духовной деятельности?
7. Каково содержание и функции процесса социализации? Какую роль в этом процессе играет образование?
8. Раскройте содержание положения: «Сознание не только отражает мир, но и творит его».
9. Каковы качественные отличия сознания людей от психики животных?
10. В чем, по-вашему, отличие содержания понятий: «бессознательное», «неосознанное», «подсознательное», «надсознательное»?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Б. Паскаль писал: «Природа человека состоит в том, чтобы все время идти вперед». Как вы понимаете эту мысль? Приведите собственные доводы о «незавершенности» и неисчерпаемости человека.
2. Э. Фромм так сказал о двойственности человеческой натуры: «Многие полагают, что люди – это овцы, другие считают их хищными волками». Б. Паскаль также говорил, что мы «не ангелы и не животные», а всегда находимся «между». Куда же, по вашему мнению, движется человек? Аргументируйте свою точку зрения.
3. Поэт Н. Мартынов писал: «...И знаете, что значит быть свободным? Ведь это значит быть за все в ответе». К какой философской интерпретации свободы близки эти строки? Согласны ли вы с поэтом?
4. Что такое творчество? Какие элементы творчества возможны в вашей будущей профессиональной деятельности?
5. Телепатия, телекинез, проскопия (видение будущего), экстрасенсорное восприятие, нейролингвистическое программирование, зомбирование личности... Что об этих явлениях говорит современная наука? Дайте оценку возможности подобных явлений с позиций различных подходов к сознанию.

Глоссарий

Архетипы – универсальные структуры человеческой психики, имеющие формальный характер и проявляющиеся всегда в связи с конкретным культурным содержанием.

Антропология философская – раздел философии, изучающий человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру; философская школа (М. Шелер, А. Гелен и др.), считающая главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира.

Бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, не представленных в сознании человека, лежащих вне сферы его разума, безотчетных и неподдающихся контролю по крайней мере в данный момент.

Внимание – характеристика психической деятельности, выражающаяся в сосредоточенности и в направленности сознания на определенный объект.

Воля – способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления.

Гоминидная триада – совокупность видовых изменений (прямохождение, формирование руки как органа труда, увеличение объема мозга), полагаемых в качестве факторов возникновения сознания человека.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

Духовность – гуманистическая ориентация индивидуального и общественного сознания, культуры; духовное в человеке – высший культурный слой социального.

Жизненный мир человека (нем. *Lebenswelt*) – понятие, которое впервые использовал Э. Гуссерль; в его понимании жизненный мир практически совпадает с повседневностью. Этот феномен характеризуется непосредственной очевидностью, фактичностью, intersубъективностью (возможностью междисциплинарных взаимодействий). Это донаучная, дотеоретическая данность, не имеющая строгих контуров, четкой смысловой структуры, в которую мы все погружены. Вместе с тем можно выделить различные типы жизненных миров.

Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально своеобразных черт.

Индивидуальность – это человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей; качество, выражающее неповторимость личности и психики индивида.

Информация – сведения о чем-либо, которые используются для выработки поведения, для принятия решения, для управления или для обучения.

Коммуникация – социальное взаимодействие людей, представляющее собой процесс обмена информацией для поддержания межличностных связей.

Личность – это индивид, обладающий системой общественно значимых качеств, которые позволяют ему активно включаться в общественную жизнь.

Мозговой рубикон – объем мозга, равный 850 см³, полагаемый в качестве границы, по которой семейство гоминид выделяется из всего отряда приматов как положившее начало развитию сознания человека.

Мышление – высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Направленность личности – устойчивая система мотивов поведения и деятельности: интересы, убеждения, идеалы, вкусы и т. д.

Образование – социально-исторический механизм целенаправленной, системной передачи знаний от поколения к поколению.

Общественное сознание – это совокупность идей, взглядов, традиций, а также привычек и настроений людей, в которых отражается жизнь общества.

Отражение – это свойство материальных предметов, заключающееся в их способности воспроизводить в процессе взаимодействия внешние особенности и внутреннее строение других предметов, сохранять в себе эти отпечатки.

Отражение информационное – способность материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности.

Память – способность к воспроизведению прошлого опыта; одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения.

Практика – совокупность предметно-материальных действий человека в отношении с природой (производство, научный эксперимент, наблюдение) и в социуме (классовая борьба, реформы и др.).

Психика – свойство высокоорганизованных живых существ активно отвечать на внешние воздействия с использованием субъективно усвоенной информации.

Самосознание – это выделение человеком себя из окружающего мира, осознание и оценка своего отношения к миру, себя как личности, своих действий, мыслей и чувств, желаний и интересов.

Свобода – способность человека к ответственному действию в соответствии со своими побуждениями, интересами и целями, а не под внешним принуждением.

Смысл жизни – предельное основание бытия человека, определяющее направленность самой жизни.

Сознание – высшая функция мозга, свойственная только людям и связанная с речью, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека.

Социализация – процесс и результат освоения и активного использования индивидом социокультурного опыта, осуществляемого в общении и деятельности; институты социализации – семья, школа, церковь, армия, СМИ, вуз и др.

Творчество – человеческая деятельность, направленная на достижение качественно нового результата, обладающего социальной значимостью и эстетическим совершенством.

Трансгуманизм (от лат. *trans* – сквозь, через, за и *homo* – человек) – философская концепция, а также международное движение, поддерживающие использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения нежелательных аспектов человеческого существования – страданий, болезней, старения и даже смерти.

Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда создает предметы, необходимые для удовлетворения своих потребностей.

Ценность – вовлеченная в сферу человеческих интересов и отношений положительная значимость для индивида какого-либо духовного явления или реального объекта.

Человек – высшая ступень развития живых существ; субъект культуры и активной деятельности, осуществляемой на основе таких важнейших свойств, как труд, сознание, язык, творчество и свобода.

Эвтаназия – право, предоставленное человеку законом на добровольный уход из жизни при условии наличия неизлечимого заболевания.

Эмоциональная сфера – выражает состояние внутреннего мира человека, его личностное, субъективно-психологическое отношение к объекту внешнего мира, к другим людям, к самому себе; она включает: а) собственно чувства (радость, любовь, ненависть, отвращение, симпатия, антипатия); б) аффекты (ярость, ужас, отчаяние, предчувствие, галлюцинации, стрессы); в) страсти и эмоциональное самочувствие или настроение (веселое, подавленное); г) элементарные эмоции, связанные с сенсорными реакциями (голод, жажда, усталость).

Язык – система знаков, служащая средством общения, мышления и выражения чувств; с помощью языка сознание человека не только выявляется, но и формируется.

Тесты для самоконтроля

1. В философии какой эпохи впервые появилось понятие о человеке как «микрокосме»?
 - а) в античной философии;
 - б) в новоевропейской философии;
 - в) в ренессансной философии;
 - г) в средневековой философии.
2. В философии какой эпохи человек впервые представлен владыкой «над всею землею»?
 - а) в античной философии;
 - б) в новоевропейской философии;
 - в) в ренессансной философии;
 - г) в средневековой философии.
3. В философии какой эпохи появились механистические представления о человеке («человек-машина»)?
 - а) в античной философии;
 - б) в новоевропейской философии;
 - в) в ренессансной философии;
 - г) в средневековой философии.
4. Кто определил сущность человека словами: «...Сущность человека... есть совокупность всех общественных отношений»?
 - а) Демокрит;
 - б) К. Маркс;
 - в) Б. Спиноза;
 - г) Л. Фейербах.
5. Как называются ситуации в истории философии, когда на место натурфилософии или спекулятивной метафизики приходили учения, ставившие на первое место вопрос о человеке?
 - а) антропологический поворот;
 - б) коперниканская революция;
 - в) научная революция;
 - г) позитивная стадия.
6. Как называется процесс эволюционного формирования физического типа человека, его трудовой деятельности, речи и общества?
 - а) антропосоциогенез;
 - б) антропометрия;
 - в) антропоморфизм;
 - г) антропоцентризм.
7. Как называется воззрение, предполагающее во всем осуществление неотвратимой предопределенности, которая исключает свободный выбор человека и случайность?
 - а) волюнтаризм;

- б) ригоризм;
- в) фатализм;
- г) холизм.

8. Вопрос об отношении сознания к чему марксисты считают «основным вопросом философии»?

- а) вопрос об отношении сознания к бытию;
- б) вопрос об отношении сознания к подсознанию;
- в) вопрос об отношении сознания к труду;
- г) вопрос об отношении сознания к языку.

9. Какой фактор сыграл, с точки зрения диалектического материализма, решающую роль в генезисе человеческого сознания?

- а) комфортный климат;
- б) перенаселение;
- в) суровый климат;
- г) труд.

10. Какое из направлений, занятых моделированием искусственного интеллекта, моделирует интеллектуальную деятельность человека с помощью вычислительных машин?

- а) бионическое моделирование;
- б) эвристическое программирование;
- в) эволюционное моделирование;
- г) киборгизация.

11. Кто впервые ввел в философию понятие «жизненный мир»?

- а) К. Маркс;
- б) Э. Гуссерль;
- в) Ю. Хабермас;
- г) Ж. Делез.

12. Как называется интеллектуальное движение, которое стремится использовать современные технологии для совершенствования человека и преодоления нежелательных аспектов его существования?

- а) трансгуманизм;
- б) коэволюционизм;
- в) эволюционное моделирование;
- г) киборгизация.

РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

1. Понятия социальной реальности и общества. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.
2. Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.
3. Проблема источников и движущих сил социальной динамики.
4. Основные факторы социальной динамики: геохимический, демографический, технико-технологический и др.
5. Формационный подход в социальной философии.

Темы рефератов и докладов

1. Теоретические модели общества: сравнительный анализ.
2. Факторы этногенеза и исторического развития в работе Л. Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли».
3. Культуроцентристская программа обществознания в ее историческом развитии (И. Кант, Г. Гегель, В. Дильтей, П. Сорокин).
4. Марксистская философия экономики: диалектика производительных сил и производственных отношений.
5. Мораль и право в политике и государственном управлении.
6. Социально-философская основа идеологий либерализма, консерватизма, коммунизма в их исторической и современной формах.
7. Духовная жизнь белорусского села на современном этапе: традиции и новации.
8. Человек в мире товарно-денежных отношений.
9. Социальная справедливость как правовая ценность.
10. Идеология и утопия (К. Мангейм, П. Рикёр).

Контрольные вопросы и задания

1. Как понимать мысль о том, что социальная философия занимается изучением всеобщего применительно к общественной жизни?
2. Последователи психологического учения З. Фрейда считают, что общество развивается по биологическим законам, поскольку сам человек – результат биологической эволюции. В чем ошибочность этих рассуждений?
3. Прочтите приведенные ниже высказывания:
 а) «Народы жарких климатов робки как старики; народы холодных климатов отважны как юноши» (Ш. Монтескье);
 б) «В Индии рабство, низкое вечное рабство было естественным состоянием значительного большинства народа: на это состояние он был обречен физическими законами, решительно не допускавшими сопротивления» (Г. Бокль).
 Какая философская концепция нашла отражение в них? В чем ее несостоятельность?
4. Почему существуют различные формы общественного сознания?
5. Какова исходная установка теории символического интеракционизма? Насколько адекватно данная концепция раскрывает специфику общества как системы?
6. Что представляет собой политика как общественное явление?
7. Воспроизведите формулировку принципа макиавеллизма. Считаете ли вы оправданным его применение в современной политике?
8. Каким образом происходит формирование сознания и самосознания общества и личности?
9. В настоящее время в развитых странах мира наблюдается кризис доверия к традиционным политическим институтам. Чем это можно объяснить?
10. Какие гражданско-политические права гарантирует Конституция Республики Беларусь?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. Прокомментируйте высказывание Э. Реклю: «...Все основные факторы истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходят».
2. Что первично в развитии общества: уровень материального производства или уровень духовной культуры? Какова зависимость между ними на различных исторических этапах?
3. Н. Бердяев вслед за Вл. Соловьевым «ложь социализма» видел не в том, что он так много требует от масс в экономическом отношении, а в том, что он так мало требует для них в духовном плане («счастливое небытие»). Прокомментируйте данную позицию, приведите аргументы «за» и «против».

4. Отвечая на вопрос о том, почему материальное производство является основой общественной жизни, студент сказал: «Наша цивилизация с самого начала была поставлена в такие условия, при которых без постороннего труда она не могла бы выжить; если бы на Земле были другие условия, если бы природа в изобилии давала человеку все необходимые для существования вещества, как, например, она дает кислород для дыхания, тогда материальное производство не стало бы основой жизни общества».

Согласны ли вы с таким объяснением?

5. Развитие информационных технологий и их применение в политическом процессе ведет к тому, что реальная политика становится все более виртуальной (искусно сделанной картинкой), а участие в политике превращается в ее имитацию. Предложите способы защиты от манипулирования политическим сознанием и поведением людей.

Глоссарий

Авторитаризм – политический режим личной власти.

Государство – это организация суверенной власти, распространяющаяся на все население данной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный политической элитой, обладающей законным правом применения принуждения.

Гражданское общество – совокупность общественных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Демократия – тип политического режима и общественный идеал, основанный на признании народа источником власти при обеспечении прав и свобод человека как гражданина.

Духовная сфера жизни общества – сфера производства и потребления духовных ценностей; формами духовного производства являются религия, искусство, наука, философия и т. п.

Идеология – это система идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также о средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых действиях, побуждающих людей стремиться к поставленным целям.

Классы (по В. И. Ленину) – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Менталитет – совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рациональных и иррациональных представлений человека и общностей людей о мире и своем месте в нем, определяющих особенности их мышления; своего рода «общий фон» индивидуальных и групповых мыслительных стереотипов.

Общественное бытие – материальная жизнь общества, включающая в себя процесс производства и те материальные отношения, которые складываются в ходе этого производства.

Общество (в широком смысле слова) – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей, которая реализуется в функционировании социальных институтов, организаций, общностей и групп.

Политика – это деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и функционирования государственной власти в интересах реализации их общественно значимых запросов и потребностей.

Политическая власть – реальная способность данного класса, группы, индивида проводить в жизнь свою волю, выраженную в политике, политических и правовых нормах.

Политическая культура – уровень и характер политических знаний, оценок и действий граждан, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

Политическая система общества – это система политических институтов и отношений, духовно-политических и правовых норм и ценностей, в рамках которой протекает политическая жизнь общества, принимаются и проводятся в жизнь властно-политические решения.

Политический плюрализм – система власти, основанная на взаимодействиях и противоречиях основных партий и организаций; такое строение общества, которое базируется на поощрении многообразия и конкуренции между различными элементами общества.

Политический процесс – совокупная деятельность социальных субъектов (индивидов, групп, классов, общностей), посредством которой происходит формирование, изменение, преобразование и функционирование политической системы общества.

Правовое государство – тип государства, при котором функционирует режим конституционного правления, существует развитая правовая система и эффективная судебная власть.

Политическая сфера жизни общества – это сфера отношений между классами, нациями и другими большими социальными группами по поводу государственной власти и государственного устройства внутри данного общества, а также отношений между государствами на международной арене.

Производительные силы – орудия и средства труда (средства производства), а также люди, участвующие в производстве.

Производственные отношения – совокупность отношений между людьми в процессе производства, в которой определяющими являются отношения к собственности на средства производства.

Символический интеракционизм Д. Мид – в этой теории социальная среда трактуется как результат взаимодействия людей, которые используют те или иные символы и значения для изменения этой среды. В поведенческих актах люди выступают своеобразными зеркалами друг для друга. Человек разгадывает значение поступка другого человека прежде, чем ответить на него. Чтобы поведение человека стало адекватным ситуации, он должен, прежде всего, научиться понимать и использовать символы.

Социальная сфера жизни общества – область действий и отношений между индивидами и их общностями (классы, страты, нация, семья, коллектив, дружеская компания), направленная на производство личности и различных форм ее жизни (деторождение, быт, здравоохранение, образование, воспитание, общение, дружба, любовь, игра, спорт, хобби и т. д.).

Социальная общность – объединение людей по какому-либо основанию или признаку; разновидностью социальной общности является социальная группа, слой или страта.

Социальная структура общества – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, отражающих социальное неравенство людей в обществе, в связи с их неодинаковыми статусами и социальными ролями.

Социальная философия – это система наиболее общих теоретических знаний о закономерностях бытия, развития и познания общества.

Социальный институт – это совокупность устойчивых форм организации и регулирования общественных отношений.

Способ производства – исторически определенный способ добывания материальных благ; единство производительных сил и производственных отношений.

Стратификация – дифференциация какой-либо социальной общности на слои (страты) в их иерархическом ранге.

Структурный функционализм – теория и подход, считающие, что взаимосвязь общества в целом и его отдельных частей (например, социальных институтов) обеспечивается их самыми разнообразными функциями. Под функцией понимается такая зависимость в рамках данной целостности (системы), при которой изменения одного ее элемента оказываются производными (функцией) от изменений другого элемента.

Тоталитаризм – политический режим, характеризующийся контролем государства над всеми сферами жизни общества, в том числе и частной жизнью граждан. В тоталитарных системах государство возвышается над правом.

Экономическая сфера жизни общества – сфера деятельности и отношений, направленных на производство материальных благ и удовлетворение потребностей в них.

Тесты для самоконтроля

1. *Общество как сложноорганизованная система является предметом исследования философской науки:*

- а) культурологии;
- б) социальной философии;
- в) гносеологии;
- г) политологии.

2. *Какой тезис выражает суть философского подхода к пониманию общества (социума)? Общество – это:*

- а) совокупность людей, проживающих на определенной территории;
- б) союз людей, объединенных производственными, религиозными, национальными и другими связями;
- в) специфический вид отношений между людьми;
- г) обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

3. *Какое воззрение на происхождение общества и государства получило распространение в Европе в эпоху Просвещения?*

- а) теория коммуникативного действия;
- б) теория общественного договора;
- в) теория общественно-экономических формаций;
- г) теория этногенеза.

4. *В марксизме утверждается, что структура общества вытекает:*

- а) из жизни людей согласно их речевым актам;
- б) истолкования смысла социальных действий людей;
- в) формы материального производства;
- г) соответствующего общественного договора.

5. *Назовите автора концепции социального действия:*

- а) К. Маркс;
- б) Аристотель;
- в) Платон;
- г) М. Вебер.

6. Кто был основоположником исследовательской программы структурного функционализма?

- а) Ф. Ницше;
- б) К. Маркс;
- в) Т. Парсонс;
- г) Г. Плеханов.

7. Какое утверждение присуще географическому детерминизму?

- а) законы развития общества отличны от законов природы;
- б) географическая среда определяет политический строй, экономику, культуру и мораль живущего в ней народа;
- в) географическая среда может лишь незначительно ускорить или замедлить ход исторического развития;
- г) природная среда – необходимое условие существования людей.

8. Какие из перечисленных отношений не входят в производственные отношения?

- а) отношения собственности;
- б) правовые отношения;
- в) отношения обмена;
- г) отношения потребления.

9. К основным сферам (подсистемам) общества не относится:

- а) социальная;
- б) политическая;
- в) научная;
- г) экономическая.

10. Признание свободы личности в качестве важнейшей социальной ценности – это ядро идеологии:

- а) коммунистической;
- б) консерватизма;
- в) либерализма;
- г) социал-демократизма.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

1. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире.
2. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.
3. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.
4. Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры.

Темы рефератов и докладов

1. Полилог культурных традиций и ценности глобализма.
2. Толерантность как ценность современного общества.
3. Культурная память как основа формирования этнотолерантности.
4. Межкультурные коммуникации и мультикультурализм в начале XXI в.
5. Гибридизация культур в контексте современной глобализации и «вестернизации мира».
6. Концепция духовно-экологической цивилизации как альтернативный сценарий развития человечества.
7. Проблема становления управляемого мира.
8. Концепция устойчивого развития и перспективы постиндустриальной цивилизации.
9. Восточнославянские народы в эпоху современных глобальных трансформаций: выбор пути развития.
10. Культурно-цивилизационная специфика и перспективы развития Беларуси.
11. Традиции и новации в динамике культуры.
12. Особенности и формы молодежной субкультуры.
13. Феномен массовой культуры, ее особенности и механизмы формирования.
14. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека.
15. Белорусская культура: состояние, условия и предпосылки развития.
16. Восточнославянские народы в эпоху современных глобальных трансформаций: выбор пути развития.

Контрольные вопросы и задания

1. «Диалог культур – это нежелание создать мир, который находился бы в некоем устойчивом состоянии и в котором все культуры были бы одинаковы. ... Диалог культур – это условие поиска такой системы ценностей, которая изменит ныне действующую стратегию развития, ориентированную на идеалы потребительского общества», – пишет В. Степин. Прокомментируйте, найдите примеры.
2. В чем сущность политики мультикультурализма?

3. Что собой представляет процесс аккультурации, какие факторы на него влияют и в каких формах он осуществляется?
4. Что такое «культурная диффузия»? Приведите ее примеры.
5. Почему мировые культуры в начале XXI в. оказались препятствием на пути общественного прогресса и развития человечества?
6. «Движущей силой развития цивилизаций, по мнению А. Тойнби, является «творческое меньшинство», которое, отвечая на различные исторические «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Своеобразие этих «вызовов» и «ответов» определяет специфику каждой цивилизации, иерархию ее социальных ценностей и философские концепции смысла жизни». Назовите крупные исторические события конца XX – нач. XXI вв., которые не укладываются в схему А. Тойнби.
7. Верно ли нижеприведенное утверждение? Характерной чертой постсовременного общества, по Н. Луману, является потребность создания условий стабильного существования, а не интерес к крайним, даже невероятным альтернативам, которые разрушают условия для общественного консенсуса и подрывают основы коммуникации.
8. Каковы основные особенности восточнославянской цивилизации?
9. Каково содержание понятий: «ноосферная цивилизация», «духовная цивилизация», «духовно-экологическая цивилизация»?

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. «Смыслы различных культур осознаются в XXI в. уже не как высшие и низшие смыслы: каждый из них по праву претендует на всеобщность, единственность, вершинность, хотя они имеют смысл только в отношении друг к другу...». Дайте оценку приведенному высказыванию с позиций соотношения мировой и национальной культуры.
2. В работе «Закат Европы» О. Шпенглер утверждал о полной противоположности русского и западного. Согласны ли вы с этой оценкой? Как вы оцениваете место белорусской культуры в системе славянской и общеевропейской культуры?
3. «Перед нами, как неясный еще мираж, манящий и соблазнительный, и в то же время полный угроз и неизвестности, маячит век безраздельной империи человека» (А. Печчеи). К какому будущему может привести «безраздельная империя человека»?
4. Для решения глобальной проблемы предотвращения войн, установления безъядерного и ненасильственного мира существенное значение, по мнению специалистов, имеет формирование нового, справедливого и разумного мирового порядка. Каким требованиям, по вашему мнению, должен отвечать такой порядок? Сформулируйте его основания и характерные черты. Каким здесь должно быть экономическое и политическое мышление? Какое место будет в нем отведено преодолению эгоизма, индивидуализма, национализма?
5. Американский философ и поэт Р. Эмерсон писал: «Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и величия городов, не обилие урожаев, а облик человека, воспитываемого страной». Ф. Рузвельт следующим образом понимал цели общественного развития: «Наш прогресс проверяется не изобилием у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало». Проанализируйте эти высказывания, соотнесите их с нынешней мировой ситуацией и политикой ведущих западных держав в отношении стран «третьего мира».

Глоссарий

Аккультурация – одновременно процесс и результат взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (культуры-реципиента) перенимают нормы, ценности и традиции другой (культуры-донора); содержательно отражает различные формы коммуникации культур, по отношению к которым сама аккультурация выступает как метаформа. В процессе аккультурации представители одной культуры могут полностью принимать ценности другой, отвергать их, либо подходить к ним селективно, избирательно. На характер аккультурации влияют прежде всего следующие факторы: степень дифференциации принимающей культуры, длительность контакта, политико-экономические условия взаимодействия; они модифицируют процесс аккультурации, придавая ему форму культурной экспансии, культурной диффузии или культурного конфликта.

Диалог культур – процесс взаимного обмена и совершенствования культурных программ разных сообществ. Активизация взаимодействия различных обществ, начиная с XIX в., привела к формированию единого пространства диалога культур, затрагивающего практически все общества.

Духовно-экологическая цивилизация – концепция (и сценарий будущего), согласно которой научно-технический прогресс, производство товаров и услуг, политическое и экономическое развитие должны стать не целью, а лишь средством гармонизации отношений между обществом и природой, подспорьем для утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования. Это осуществимо в случае перехода от техногенно-потребительской к ноосферной цивилизации, в которой будут разрешены глобальные противоречия современности, а также обеспечено соборно-общинное единение людей и агиократическая (на основе святынь, базовых ценностей человеческого существования) гармонизация их интересов. Концепция базируется на недостаточно критическом

синтезе ранее разработанных идей и концептов: ноосферы, благоговения перед жизнью, коэволюции, евразийства, пределов роста, устойчивого развития.

Культурная гибридизация – смешение, взаимопроникновение и переработка элементов различных культур в определенном социальном контексте. Это понятие часто используется для характеристики культурных аспектов процесса глобализации; которая не обязательно приводит к всеобщей культурной унификации. Локальные культуры оказываются способны адаптировать культурные потоки, поступающие извне. Аксиологически гибридизация может пониматься и негативно, т. е. как неспособность к культурному сопротивлению и подмена его квазиценностями под влиянием механизмов современных культурных индустрий.

Культурная диффузия – форма межкультурной коммуникации, представляющая собой взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их культурном контакте. В отличие от культурной экспансии культурная диффузия – многонаправленный процесс, зависящий от количества взаимодействующих культур; его механизмами служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, война, торговля, выставки и ярмарки, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т. п. Культурная диффузия может происходить не только между странами и народами, но и между группами (социальными, демографическими, профессиональными, конфессиональными и др.) – носителями субкультур.

Культурный империализм – практика продвижения, искусственного привнесения и распространения культурных ценностей одного общества (государства) в другом. Обычно свою культуру привносит и продвигает большое, экономически, политически или военно мощное государство. Культурный империализм может быть как активным, формальной политикой, так и общим отношением. Исследованиями культурного империализма как формы не военной гегемонии занимаются теоретики постколониализма, в частности, его основатель Э. Саид. Само понятие ввел в употребление Ф. Фанон.

Межкультурная коммуникация – это связь и общение между представителями различных культур, что предполагает как непосредственные контакты между людьми и их общностями, так и опосредованные формы коммуникации (в том числе язык, речь, письменность, электронную коммуникацию).

Мультикультурализм – концепция, которая рассматривает все культуры как равные и имеющие одинаковое право на жизнь; предлагается интеграция (объединение) культур без их ассимиляции (слияния).

Полилог культурных традиций – ценностно-информационное и экзистенциальное взаимодействие трех и более агентов социокультурных отношений, в процессе которого достигается адекватное понимание другого и сохраняется национальная идентичность.

Селективность культуры – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую; она может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной. Страна, заимствующая чужое, называется культурой-реципиентом, а страна, которая отдает свое, именуется культурой-донором. Культурные заимствования тесно связаны культурной вариабельностью, зависящей от особенностей национального характера и национальной психологии (восприимчивость к иной культуре, способность менять свое поведение в зависимости от изменения культурного контекста и др.).

Толерантность – терпимость к взглядам, нормам поведения, привычкам, отличным от тех, которых придерживается индивид или определенная общность людей.

Устойчивое развитие (англ. *sustainable development* – правильное, сбалансированное, поддерживаемое развитие) – концепция развития человечества, принцип которой – «удовлетворение потребностей настоящего без создания угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений» был определен в отчете «Наше общее будущее» (1987 г.) Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию. В качестве основы для согласованных действий мирового сообщества эта концепция принята на проведенной в рамках ООН международной конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.). В ней утверждается, что в условиях глобального многоаспектного кризиса человечество должно жить в гармонии и равновесном взаимодействии с природой. Внутри сообщества людей, в соответствии с принципами гуманизма и демократии, необходимо обеспечить равное удовлетворение потребностей в развитии и качестве жизни, включая качество окружающей среды, уровень жизни, культуры и образования, возможности для будущих поколений.

Устойчивое развитие человеческих поселений – процесс стимулирования местного экономического развития (расширение экономического потенциала территории, регулирование демографических процессов, создание рабочих мест, инфраструктуры для бизнеса, повышения конкурентоспособности предприятий и т. д.); землепользование, основанное на оценке социального воздействия и воздействия на окружающую среду; предотвращение дальнейшей деградации окружающей среды, преодоление нездоровых условий проживания людей.

Тесты для самоконтроля

1. Какая стратегия в отношениях между культурами признается в современной философии наиболее разумной?

- а) диалог культур;
- б) нивелировка культур;
- в) поглощение культур;
- г) слияние культур.

2. Феномен многообразия автономных этнических культур в пределах единого культурно-цивилизационного комплекса:

- а) глобализм;
- б) мультикультурализм;
- в) этноренессанс;
- г) секуляризация.

3. *Процесс самоотождествления человека с определенной культурой – это:*

- а) культурная коммуникация;
- б) культурная идентичность;
- в) культурная адаптация;
- г) культурная интервенция.

4. *Сценарий столкновения цивилизаций (и культур) в XXI в. выдвинул и обосновал:*

- а) Д. Белл;
- б) С. Хантингтон;
- в) Т. Парсонс;
- г) А. Тойнби.

5. *Наиболее перспективным направлением для развития человечества в XXI в. является:*

- а) «холодная война»;
- б) социально-культурная изоляция;
- в) доминирование одних и подчиненное положение других государств;
- г) общечивилизационное единство при сохранении социокультурного разнообразия.

6. *Ненасилие, терпимость, ответственность, благоговение перед жизнью и ноосферность – это ценности какой цивилизации?*

- а) космогенной;
- б) техногенной;
- г) постиндустриальной;
- д) антропогенной (духовно-экологической).

7. *Концепция устойчивого развития в качестве основы для согласованных практических действий мирового сообщества была принята в 1992 г. на проведенной в рамках ООН международной конференции, которая проходила:*

- а) в Сантьяго;
- б) в Париже;
- в) в Рио-де-Жанейро;
- г) в Лондоне.

8. *Среди трех основных аспектов устойчивого развития, установленных в декларации Йоханнесбургского «Саммита Земли», отсутствует:*

- а) экономическое развитие;
- б) этно-национальное развитие;
- в) социальное развитие;
- г) охрана окружающей среды.

9. *Когда была разработана и принята первая национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь?*

- а) 1994 г.;
- б) 1997 г.;
- в) 2000 г.;
- г) 2004 г.

10. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2020 г. (НСУР-2020) принята:*

- а) в 2000 г.;
- б) в 1997 г.;
- в) в 2010 г.;
- г) в 2004 г.

РАЗДЕЛ 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.
2. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический.
3. Генезис науки и ее историческая динамика. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе.
4. Научное и вненаучное знание. Творческая свобода и социальная ответственность ученого.
5. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Темы рефератов и докладов

1. Соотношение философии и науки. Роль философии в научном исследовании.
2. Современные физическая и биологическая научные картины мира (по профилю факультетов).
3. Природа и типы научных революций.
4. Сциентизм и антисциентизм – два подхода к пониманию роли науки в жизни общества.
5. Этика науки и социальная ответственность ученого.
6. Наука и вненаучное знание в современной культуре.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите теоретические методы научного исследования. Какие из них используются в вашей профессиональной сфере?
2. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого были сделаны важные естественнонаучные выводы:
 - а) «Один свет затемняет другой, например, солнце – свет свечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М. В. Ломоносов).
 - б) «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола» (П. Кекуле).
3. Что называется проблемной ситуацией в науке?
4. В истории науки известны случаи, когда ученые пытались прекратить свои исследования, так как предвидели их использование во вред человечеству. Можно ли считать такое поведение оправданным?
5. Проанализируйте следующие определения истины и установите, к каким философским концепциям они относятся: 1) истина – соответствие знаний действительности; 2) это знание, которое выводится из другого, уже известного истинного знания и не противоречит ему; 3) это результат соглашения ученых; 4) истинность – это полезность, эффективность знаний; 5) в каждой эпохе и культуре, у каждого народа и человека может быть своя истина, а абсолютной истины нет.

Вопросы для обсуждения и темы для дискуссии

1. К. Маркс писал: «Если у общества появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Проанализируйте подмеченную связь науки и техники. Укажите важнейшие технические потребности, которые обусловили бурное развитие ведущих областей современной науки. Приведите примеры из области своей будущей специальности.
2. А. Швейцер: «Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей». Как вы относитесь к этому высказыванию? Как тогда быть с развитием сельскохозяйственной химии?
3. На вопрос «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» – есть такой ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания». Согласны ли вы с таким ответом?
4. Известный афоризм гласит: «Практика без теории слепа, а теория без практики – это просто интеллектуальная игра». Проинтерпретируйте этот афоризм.
5. Какое свойство истины выражено в словах Б. Паскаля: «Истина так нежна, что, чуть отступив от нее, впадаешь в заблуждение. Но и заблуждение так тонко, что стоит лишь немного отклониться от него и оказываешься в истине»?

Глоссарий

Аксиома – исходное положение научной теории, которое используется в качестве истинного без логического доказательства и лежит в основе доказательства других положений этой теории.

Вера – признание чего-нибудь истинным без опоры на факты или логику, лишь на основании внутренней (субъективной) убежденности, которая не нуждается в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их.

Гипотеза – научное предположение или допущение, вероятность которого обоснована фактическими данными с учетом уже известных закономерностей, присущих объекту.

Знание – проверенный общественно-исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах.

Интуиция – процесс внезапного отчетливого, достаточно полного постижения искомого результата при неосознанности и неподконтрольности ведущих к нему путей.

Истина – адекватное воспроизведение действительности познающим субъектом.

Картина мира – это сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре действительности, способах ее функционирования и изменения.

Концепция – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освоения, ведущий замысел, конструктивный принцип.

Методология – форма осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности (философия методов познания и преобразования реальности); в более узком смысле – учение о методах познания, структуре и динамике научного знания.

Наука – сфера человеческой деятельности, направленной на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний о реальности.

Научный метод – система предписаний (правил, норм, принципов), регламентирующих познавательные действия (операции, процедуры) исследователя.

Объект – то в объективной реальности, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта.

Познание – процесс постижения действительности и приобретения знаний.

Постулат – положение (суждение, утверждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное в силу очевидности и поэтому играющее в данной теории роль аксиомы.

Проблема – поисковая форма научного знания (возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов), посредством которой фиксируется достигнутый уровень изученности объекта и определяется направление дальнейших исследований.

Релятивизм – методологический принцип, утверждающий относительность, условность и субъективность человеческого познания, отрицающий объективное содержание знания.

Субъект познания – носитель человеческой активности (индивид либо группа людей), направленной на адекватное воспроизведение реальности в форме знаний.

Сциентизм (сайентизм) – философская концепция, абсолютизирующая роль науки в жизни общества (в системе производства, культуры, идейной сфере, в решении социальных проблем).

Теория – наиболее системная форма научного знания, содержащая такой набор законов и идей, которые являются обобщающими по отношению ко всем частным теоретическим и эмпирическим законам.

Факт – основная форма эмпирического знания, выраженная в особом рода предложениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдения и эксперимента.

Тесты для самоконтроля

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

- а) аксиология;
- б) гносеология;
- в) антропология;
- г) онтология.

2. Каким термином в философии обозначается носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект?

- а) предмет;
- б) субъект;
- в) тип;
- г) элемент.

3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?

- а) конвенционализм;
- б) концепция когеренции;
- в) концепция корреспонденции;
- г) прагматизм.

4. Как называется способность непосредственного усмотрения истины без использования процедур логического вывода и доказательства?

- а) индукция;
- б) интенция;
- в) интроспекция;
- г) интуиция.

5. Какая из перечисленных форм знания является результатом исследования на эмпирическом уровне?

- а) аксиома;
- б) принцип;
- в) теория;
- г) факт.

6. Как называется философское направление, полагающее, что теоретические принципы не выводимы из данных чувственного опыта, а берутся только из разума?

- а) интуитивизм;
- б) иррационализм;
- в) рационализм;
- г) сенсуализм.

7. Как называется сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности?

- а) наука;
- б) образование;
- в) практика;
- г) теория.

8. Какое понятие Т. Кун определил словами: «некумулятивные эпизоды развития науки, во время которых старая парадигма замещается целиком или частично новой парадигмой, несовместимой со старой»?

- а) дифференциация наук;
- б) научная революция;
- в) стагнация в науке;
- г) экстенсивное развитие науки.

9. Как называется представление о науке как высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире?

- а) синкретизм;
- б) снобизм;
- в) сциентизм;
- г) сюрреализм.

10. Каким термином обозначается совокупность нравственных норм, принятых в научном сообществе?

- а) казус науки;
- б) статус науки;
- в) эйдос науки;
- г) этос науки.

Тема 5.3. Философия в профессиональной деятельности специалиста

1. Аграрное производство – особая сфера приложения труда и человеческого потенциала.
2. Традиционное и органическое сельское хозяйство. Органическое сельское хозяйство как фактор устойчивого развития Республики Беларусь.
3. Антропозоологические особенности сельской местности
4. Духовный мир крестьянства. Ценности крестьянства.

Темы рефератов и докладов

1. Своеобразие сельского образа жизни.
2. Духовный мир крестьянства. Ценности крестьянства
3. Типы сельских поселений Беларуси, их роль в жизни страны.
4. Роль философской и социально-гуманитарной подготовки в профессиональной деятельности специалиста аграрного производства
5. Требования экологической этики и экологического права
6. Современные технологии и этика животноводства
7. Место и роль инженерно-технической службы в сельскохозяйственном производстве

Контрольные вопросы и задания

1. Какова роль философской и социально-гуманитарной подготовки в профессиональной деятельности специалиста аграрного производства?
2. Каковы основные требования экологической этики?

3. Насколько современные технологии отвечают требованиям экологической этики?
4. В чём отличие органического сельского хозяйства от традиционного?
5. Каковы основные мировоззренческие ориентации современного крестьянства?
6. Какова роль инженерно-технической службы в сельскохозяйственном производстве?

Глоссарий

Аграрное производство – фундаментальная основа экономики и благосостояния любого государства, целью которого заключается в обеспечении жизненных благ и фондов. Именно с этого вида производства начинается экономическое развитие и процветание других видов производства. Это звено является центральным в данной системе. Оно использует результат деятельности 1-го звена и создаёт сырьё для 3-го звена.

Биоэтика – сфера междисциплинарных исследований, касающаяся нравственного аспекта деятельности человека в медицине и биологии, сформировавшаяся в середине XX века на стыке философских дисциплин (прежде всего этики), юриспруденции, естественных наук. Принципиально новая парадигма изучения человеком окружающего мира, сохранения его в условиях научно-технического прогресса, в том числе сбережения здоровья человека.

Органическое сельское хозяйство – это вид сельскохозяйственной практики, в основе которого лежит принцип неприменения синтетических удобрений, инсектицидов, генно-модифицированных организмов, а целью является улучшение состояния здоровья почвы, растений, животных и людей. Основными принципами органического сельского хозяйства являются принципы: здоровья, экологии, заботы и справедливости.

Крестьянство – социальный слой (класс), занятый производством сельскохозяйственной продукции и, как правило, связанными с ним промыслами и проживающий в деревне; основной производящий класс в аграрном обществе; сословие.

Толо́ка – это форма деревенской взаимопомощи в Беларуси, в России, на Украине, Эстонии, Латвии и Литве. Её организовывали в деревне для выполнения срочных работ, требующих большого количества работников: сбор урожая, вырубка леса, сооружение домов и т. д. Иногда толоку использовали для проведения общественных работ (строительство церквей, школ, дорог и т. п.).

Экологическая этика – это действия человека по отношению к природе в частности и окружающему миру в целом, основанием которых является мудрость.

Сельский образ жизни – условия, формы и качественные показатели жизнедеятельности людей, проживающих в сельской местности, занятых преимущественно земледельческим трудом; исторически сложившаяся специфическая форма трудовых, бытовых и социокультурных отношений, проявляющихся в общности интересов сельчан и стереотипах социального поведения.

ЛИТЕРАТУРА

Законодательные и нормативные акты

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг.: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 29 января 2021 г. № 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr_Kult_2025.pdf
2. Конституция Республики Беларусь с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. – Минск: Национальн. центр правовой информ. Респ. Беларусь. 2022. – 80 с.
3. Лукашенко, А. Г. Доклад Президента Беларуси на VI Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц. интернет-портал Президента Республики Беларусь. – 11 февр. 2021 г. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie> – Дата доступа: 20.02.2021.
4. Лукашенко, А. Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию. [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц. интернет-портал Президента Республики Беларусь – 31 марта 2023. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukashenko-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta>. – Дата доступа: 16.04.2023.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>
6. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 г. // [Электронный ресурс]: Национальн.правовой Интернет-портал Респ. Беларусь.– 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10500060>
7. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/mp/target/pscr/program_ek2021-2025.pdf

Основная

Учебники и учебные пособия

8. Философия : учебное пособие / [А. И. Зеленков и др.] ; под редакцией А. С. Лаптенка. — Минск : РИВШ, 2022. — 322 с. (с грифом МО).
9. Лебедев, Сергей Александрович. Философия науки [Текст] : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев, 2020. - 298 с. (гриф УМО ВО)
10. Малыхина, Галина Ивановна. Философия [Текст] : учебное пособие для иностранных студентов учреждений высшего образования / Г. И. Малыхина, В. В. Шепетюк, М. С. Рогачевская, 2020. - 284 с.

Хрестоматии и антологии

11. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 1. – 672 с.
12. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 2. – 624 с.
13. Философия истории: антология: учеб. пособие / ред.-сост. и вступ. ст. Ю. А. Ки-мелёва. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 361 с.
14. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.
15. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. А. А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 416 с.
16. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2006. – 576 с.

Информационно-справочные издания

17. Глобалистика. Энциклопед. словарь / ред.: А. М. Чумаков [и др.]. – Амстердам – Нью-Йорк: Изд-во «Родопи», 2014. – 513 с.
18. История философии: энцикл. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
19. Кирилленко, Г. Г. Философия. Справочник студента / Г. Г. Кирилленко, Е. В. Шевцов. – М.: Филологическое общество «Слово», 2000. – 672 с.
20. Франциск Скорина и его время: энциклопед. справочник. – Минск: БелСЭ, 1990. – 631 с.

Дополнительная литература

21. Белл, Д. Эпоха разобщенности : Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Иноземцев. – Москва: Центр исследований постиндустриального общества. – 2007. – 304 с.
22. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – Москва: Изд-во «Правда», 1989. – 608 с.
23. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://lit.lib.ru/k/kacha-lowa/simulacres_et_simulation.Shtml. – Дата доступа: 10.04.208.
24. Введение в философию: учеб. пособие / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Культурная революция; Республика, 2007. – 822 с.
25. Волков, В. Н. Человек и его жизненные миры / В. Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://culturolog.ru>. – Дата доступа: 18.01.2018.
26. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 136–176.
27. История мировой философии: учеб. пособие / А. И. Алешин [и др.]; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – Москва: АСТ [и др.]. – 2007. – 494 с.
28. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю; пер. с фр. – Москва: Политиздат, 1990. – 415 с.
29. Кирвель, Ч. Дух народа как опора государства / Ч. Кирвель // Беларуская думка. – 2014. – № 5. – С. 92–99.
30. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск: Амалфея, 2004. – 352 с.
31. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Israelsshmir/marx123ntm>. – Дата доступа: 16.03.2018.
32. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. в 50 т. – 2-е изд. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959. – Т. 13. – С. 489–499.
33. Национальная философия в современном мире: сб. науч. ст. / ред.: В. Б. Еворовский [и др.]. – Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2010. – 143 с.
34. Ницше, Ф. Сочинения: в 2 т. / Ф. Ницше; пер. с нем. – Москва: Мысль, 1990. – Т. 2. – 829 с.
35. ОМ «Философия»: методические указания для самостоятельной работы / О. Г. Липская [и др.]. – Горки : БГСХА, 2019. – 200 с.
36. ОМ «Философия»: методические указания для самостоятельной работы / О. В. Пацукевич [и др.]. – Горки : БГСХА, 2021. – 163 с.

37. ОМ «Философия» (уч. дисциплина «Философия»): учебно-метод. комплекс для СРС. Составители: Ф. С. Приходько, В. В. Ивчик. – Утв. НМС академии Пр. №9 от 30.05.2018
38. О р т е г а -и- Г а с с е т, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. – Москва: Искусство, 1991. – 588 с.
39. С а в е р ч е н к о, И. В. Художественное достояние народа: шедевры белорусской письменности и литературы X–XVIII веков / И. В. Саверченко // Беларуская думка. – 2023. – №4. – С. 86-95.
40. С т е п и н, В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 18–25.
41. Т о й н б и, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва: Айрэс-пресс, 2003. – 592 с.
42. Философия: методические указания для самостоятельной работы / О. В. Пацукевич [и др.]. – Горки : БГСХА, 2023. – 156 с.
43. Ф у к у я м а, Ф. Будущее истории / Ф. Фукуяма // Мировой кризис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/948519>. – Дата доступа: 15.03.2018.
44. Ч у е ш о в, В. И. Философия: курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 272 с.
45. Э н г е л ь с, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. С прил.: К. Маркс. Тезисы о Фейербахе / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1987. – 64 с.
46. ЭУМК «ОМ Философия» (уч. дисц. «Философия») / Приходько, Ф.С., Ивчик, В.В. – Рег. свидетельство №7021816249 от 17.07.2018 г.
47. Я с п е р с, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс; пер. с нем. – 2-е изд. – Москва: Республика, 1997. – 527 с.

2.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ по изучению учебной дисциплины «Философия»

Философия является областью человеческого знания, изучающей наиболее общие аспекты основных форм бытия: природы, человека, общества, познания. Общностным, сущностным, фундаментальным характером своего знания философия отличается от таких форм человеческого познания как мифология, религия, наука, искусство.

Она обогащает и совершенствует культуру мышления, участвует в формировании мировоззрения, снабжает знаниями о наиболее общих аспектах бытия и наделяет методологией, помогающей в решении различных проблем, имеющих как теоретический, так и практический характер. Одна из наиболее важных задач курса философии – расширение горизонта видения студентом современного мира, воспитание личностных качеств, формирование гражданственности и патриотизма. Благодаря своим особенностям, философия является базовой дисциплиной для изучения как гуманитарных, так и многих других вузовских дисциплин.

Данные методические рекомендации составлены на основе учебной программы с учетом требований, предъявляемых к учебному процессу по дисциплине «Философия» (обязательный модуль «Философия»). Они призваны решить следующие задачи: ознакомить обучающихся с формами (и методами) учебного процесса и организацией контроля их знаний, особенностями изучения философской литературы, написания философских эссе и реферативных работ. Поскольку большинство студентов (за исключением приобретающих специальности «правоведение» и «финансы и кредит») не изучают логику, то для плодотворной работы в процессе самоподготовки и на семинарских занятиях мы посчитали уместным восполнить их логический арсенал посредством ознакомления с законами и методами логического мышления, процедурами и правилами доказательства и опровержения.

2.3.1. Формы и методы учебного процесса

Основными формами изучения учебной дисциплины являются: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, подготовка рефератов, консультации и индивидуальная работа преподавателя со студентами. Важной эвристической формой углубленного изучения предмета является научно-исследовательская работа студентов (НИРС), связанная с написанием научных работ, подготовкой докладов на конференции различного ранга, подготовка тезисов и других материалов для публикации в научных изданиях, а также участие в предметных олимпиадах.

Эффективность обучения повышает использование современных технических средств, технологий и методик изучения предмета. Они увеличивают объем воспринимаемой студентами информации и улучшают оперативность ее использования. Среди технических средств обучения следует выделить мультимедийные. Среди технологий обучения – технологии дистанционного обучения, информационные технологии (электронные учебники, электронные базы данных и библиотеки, Интернет и др.). Среди современных методик изучения предмета следует назвать: проблемные лекции, практические и семинарские занятия в форме дискуссии, пресс-конференции и деловой игры, а также – тренинги, конференции, компьютерные тестирующие программы. Важно выдерживать баланс традиционных и современных методов изучения предмета.

Лекция – форма обучения, в процессе которой студент воспринимает излагаемую лектором информацию, выступая в качестве относительно пассивного участника учебного процесса. Лекция – это творческий процесс, в котором соучаствуют и сотрудничают лектор и слушатели. Лектор не только информирует, но и учит логично и доказательно мыслить, лаконично и последовательно излагать материал. Несмотря на внешнюю пассивность обучающихся, одним из главных моментов этой формы учебного процесса является активная мыслительная деятельность по восприятию излагаемого материала. Слушание лекции – это творческая и довольно нелегкая работа. Она начинается с целенаправленной концентрации внимания. Слушать лекцию нужно внимательно, сосредоточенно, чтобы понять смысло-содержательную суть темы, ее связь с практикой, осмыслить сформулированные законы и понятия науки, приведенные факты, аргументацию выделенных положений. Студент имеет право задавать преподавателю возникающие у него вопросы, выяснять вызывающие трудность проблемы. Задать преподавателю интересные вопросы по теме корректнее по окончании лекции; если нужно спросить о чем-либо, не относящемся к теме, но значимом для обучающегося, лучше после лекции подойти к преподавателю лично.

Важнейший элемент работы студента на лекции – ведение конспекта, от качества составления которого зависит усвоение знаний. Конспект должен иметь четкую структуру, быть достаточно полным,

иметь поля и отступы для последующей работы с ним, содержать необходимые сведения о студенте. Конспектирование каждой новой лекции целесообразно начинать с новой страницы (запишите дату занятий, название темы и план лекции, а затем – текст). На полях весьма желательно сразу после лекции пояснить все применяемые сокращения слов и словосочетаний. Студенты значительно облегчают работу по чтению своих записей, если сразу же выделяют (подчеркиванием или другим способом) наиболее важные фрагменты – определения понятий, выводы, даты, полезные комментарии преподавателя и т.д.

Наиболее целесообразным является тезисно-аргументированный характер конспекта, когда записываются только основные положения и подкрепляющие их факты. Для ускорения записи необходимо широко использовать сокращения слов, условные знаки, символы. Конспектирование лекций – процесс индивидуальный, поэтому чужие конспекты обычно не обеспечивают успешного овладения материалом.

Семинарские занятия – форма активного изучения студентом учебного материала, выполняющая функцию закрепления и углубления знаний, проверки их уровня и качества. На семинарских занятиях у студентов вырабатываются предусмотренные курсом умения и навыки. Педагогический работник, проводящий такое занятие, выбирает формы его проведения, выносит на обсуждение актуальные проблемы, организует дискуссии по отдельным вопросам темы, проводит фронтальные, индивидуальные и выборочные опросы и т. д.

Тема семинара является общей для всей учебной группы. В ходе семинара обнаруживаются недостаточно освоенные студентами вопросы, которые уточняются и детализируются. Преподаватель руководит семинаром, при необходимости дополняет ответы студентов и исправляет ошибки, сделанные ими.

Цель семинаров по философии – в обогащении и закреплении знаний, развитии творческих способностей, навыков коллективного обсуждения философских проблем, публичного выступления, заинтересованного участия в дискуссиях.

К каждому из семинарских занятий студент должен готовиться самостоятельно в соответствии с размещенным в УМК планом, используя в качестве основного учебного пособия методическое кафедральное издание: Обязательный модуль «Философия»: методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям / В. В. Ивчик [и др.]. – Горки: БГСХА, 2017. – 224 с.).

В ходе подготовки к семинарам необходимо:

- внимательно ознакомиться с тематикой семинара;
- прочесть конспект лекции по теме, изучить рекомендованную литературу;
- составить краткий план ответа на каждый вопрос семинарского занятия;
- осмыслить аргументы для участия в дискуссиях;
- составить тезисы для выступления в роли докладчика-оратора (если предусмотрено);
- записать в словарь и выучить новые термины.
- проверить свои знания, отвечая на вопросы для самопроверки.

В тех случаях, когда встречаются неясности или не удается найти аргументированные ответы на сложные вопросы, постарайтесь выявить причину своих затруднений и проработать их с преподавателем.

Весьма полезно в процессе подготовки к занятиям прибегать к периодическим научным изданиям, прессе, радио, телевидению, Интернету. Каждый из этих источников информации имеет свои особенности и достоинства; их комбинированное использование позволяет актуализировать наработанный теоретический материал посредством адаптации к его современным социокультурным реалиям.

Студент должен ставить собственные вопросы, связанные с темой семинарского занятия, и пытаться ответить на них. Это развивает навыки самостоятельного мышления, помогает выработать личную позицию по тем или иным проблемам курса. Качественное решение этих задач предполагает систематический и напряженный умственный труд. Если студент им не пренебрегает, его учебно-познавательная деятельность увенчивается высокими результатами и приносит удовлетворение.

На семинарских занятиях знания студентов закрепляются, расширяются и углубляются; они овладевают терминологией, им прививаются навыки самостоятельного мышления, приобретается умение связывать теорию с практикой. Семинарские занятия по философии способствуют развитию у студентов культуры ведения диалога и дискуссии, формированию адекватных ценностных ориентаций.

Обучающимся целесообразно воспользоваться предоставленной возможностью демонстрации на семинаре не только своих знаний, интеллектуально-учебной подготовленности, но и совершенствования навыков выступления перед аудиторией. Худший вариант выступления – прямое чтение выписок

из конспекта. В конспект можно подглядывать, но главным образом для того, чтобы воспроизвести узловые идеи и тезисы, а их развернутый комментарий должен быть самостоятельным и «живым». Причем, если воспроизводятся выдвинутые определенными авторами соображения и обоснованные концепции, всегда необходимо ссылаться на источник – журнал, книгу, адрес в Интернете – для того, чтобы можно было его порекомендовать сокурсникам.

Значительная роль на семинарском занятии отводится *докладу (выступлению)*. Его цель – более глубокое изучение некоторой проблемы или вопроса студентом и изложение их в устной форме перед аудиторией. Различие между докладом и выступлением в том, что первый более обстоятельно освещает проблемы, во втором раскрывается некоторый конкретный вопрос. Главные требования к докладу: содержательность и полнота, логичность и последовательность изложения, соответствие содержания заявленной теме, умение донести до слушателей главную мысль, следование регламенту. В процессе подготовки доклада необходимо особое внимание обратить на выбор темы, подборку и проработку материала, составление плана и конспекта доклада, его предварительное прочтение с целью выработки соответствующих умений и навыков выступления в аудитории.

При выступлении с докладом оценивается способность выделить главную мысль, изложить кратко (10-15 мин.) основное содержание, включить проблему в более широкий контекст, высказать свои комментарии по поводу использованной литературы, ответить на вопросы. Активность тех, кто не является докладчиком, оценивается по количеству и качеству задаваемых вопросов к докладчику, частоте и характеру комментариев и суждений по обсуждаемой теме.

Важное место на семинарских занятиях принадлежит *дискуссии*. Она требует хорошей предварительной подготовки студентов, включающей проработку учебного материала, постановку вопросов, знание правил ее ведения, умение находить правильное решение проблемы на основе сведений, полученных в процессе дискуссии, умение достигать компромисса.

Как принимать участие в дискуссии (обсуждении): 1. Вступайте в разговор, если вам есть что дополнить или ваша мысль не совпадает с мнениями других; 2. Рассматривайте любую мысль как определенную гипотезу (и даже – как догадку), которую нужно проверить, обосновать, доказать. Ничего не принимайте на веру; 3. Помните, что наилучшее средство доказательства мысли и ее опровержения – точные факты, сведения, устоявшиеся концепции и подходы, которые в философии могут быть различными даже в рамках одного направления или философской традиции; 4. В ходе выступления стремитесь говорить кратко, понятно, четко и своими словами, не забывая уже приобретенные знания по пройденным темам (терминология, схемы рассуждений, выработанные известными философами подходы и идеи); 5. Не стремитесь любыми средствами доказать свою правоту и при этом обязательно опровергнуть любую другую мысль. Вместе с тем, если обоснованно доказана ошибочность вашей точки зрения, то лучше согласиться. Помните, что главное в дискуссии – не победа в споре, а новые знания; 6. Если вы не высказали собственной мысли, то не считайте, что вы не участвовали в дискуссии. Бывает полезно послушать высказывания других.

Одним из активных методов обучения на семинарских занятиях является *ролевая игра*. Все множество игр можно разделить на три группы: исследовательские, аттестационные и дидактические. Место игры в той или иной группе определяется в зависимости от ее цели. Исследовательские игры предполагают достижение такой цели, как получение нового знания, для аттестационных игр – это оценка знаний и компетентности участников игры. Дидактические игры представляют собой организационную форму обучения, при которой имеет место устойчивая структура отношений «студент – студент», «студент – группа», «студент – преподаватель». Такая игра характеризуется сменой ролевого взаимодействия, отношений типа «руководство» на отношения типа «сотрудничество на равных». Поэтому в качестве цели дидактической игры выступает процесс развития самосознания личности.

Среди активных методов обучения следует выделить *тренинг*. Он важен для формирования столь необходимой будущим специалистам культуры коммуникативного взаимодействия, выработки умений и навыков, связанных с решением проблем нашего повседневного бытия с позиций тех или иных философских позиций.

Сравнительно новым и интересным методом активного обучения в процессе проведения семинарских занятий является *кейс-технология*. Она представляет собой «погружение в ситуацию», когда каждый студент должен как бы «прожить» этот кейс, пропустить его через свой жизненный опыт. Неформально, творчески отыграв ситуацию-кейс «на себе», студент сможет логически аргументированно обосновать собственную стратегию поведения в предлагаемых обстоятельствах. Преподаватель синтезирует наиболее существенное, значимое, оригинальное, креативное в ответах своих учеников, поощряет наиболее активных студентов, побуждает их к дальнейшей творческой деятельности.

Важной внеаудиторной формой учебной работы студентов является **самостоятельная работа**. В процессе самостоятельной работы студент углубляет и осмысливает полученные знания, анализирует и обобщает учебный материал. Данная форма работы служит для подготовки к семинарским занятиям, проработки вопросов и тем, отнесенных в учебной программе на самостоятельное изучение, подготовки докладов, устных сообщений, рефератов и др. Одним из главных направлений самостоятельной подготовки обучающихся является работа с литературой, в процессе которой студент составляет доклад и кратко излагает суть изучаемых проблем, дает определения тем или иным категориям, отражает сущность различных позиций, делает собственные замечания и т. п. Самостоятельная работа – важный составной элемент будущей профессиональной деятельности студента. Кроме обычной самостоятельной работы существует такая ее форма, как управляемая самостоятельная работа. Ее особенностью является то, что она ведется под контролем преподавателя, который определяет задания, дает рекомендации по ее выполнению, проверяет результаты. Правда, она сейчас в БГСХА не предусмотрена, но в какой-то мере это восполняется консультированием «сильных» студентов в процессе подготовки олимпиад и научных конференций, а также отработкой занятий (как правило, в часы дежурства преподавателя на кафедре) пропустившими их студентами.

Консультации призваны оказать помощь студенту в процессе изучения курса: восполнять те или иные пробелы в их знаниях; прояснять вопросы, вызвавшие у них затруднение; решать проблемы, связанные с организацией курса, формами контроля знаний и т. п. Как правило, консультации проводятся перед контрольными работами, коллоквиумами, модульным контролем и экзаменами, но могут проводиться преподавателем и в процессе изучения курса – по мере необходимости и по согласованию с обучающимися. Тогда студенты сами (индивидуально или группой) могут обращаться к преподавателю за консультацией, определяя совместно с ним время и место ее проведения.

Индивидуальная работа проводится преподавателем со студентами в индивидуальном порядке с целью углубления знаний либо для ликвидации каких-либо пробелов в них. В процессе индивидуальной работы развиваются умения и навыки студентов в изучении предмета, вырабатываются собственные представления по тем или иным проблемам курса, пишутся конкурсные и научные работы, осуществляется подготовка к научным конференциям и олимпиадам.

2.3.2. Формы контроля знаний

Формы контроля знаний предназначены для выявления приобретенного студентами уровня знаний, умений и навыков, их обобщения и закрепления, а также способности их выражать в различных формах (устной и письменной, в форме тестирования и др.). Существуют следующие формы контроля знаний студентов: текущие и итоговые. К *текущим* относятся устные и письменные опросы, контрольные работы и тематическое тестирование. Эти формы могут использоваться преподавателем как на лекциях, так и на семинарских занятиях. При этом оценки, полученные студентами, играют важную роль в общей оценке их знаний.

К *итоговым* формам контроля знаний относятся коллоквиумы, собеседования и экзамен. *Коллоквиумы и собеседования* организуются преподавателем, как правило, после изучения тех или иных разделов курса. Для подготовки к коллоквиуму или собеседованию студентами прорабатываются соответствующие разделы курса, подготавливаются вызвавшие затруднения и интересующие студентов вопросы. На коллоквиуме студенты показывают уровень своих знаний, вместе с преподавателем рассматривают вопросы, вызвавшие затруднения. Собеседование проходит в более открытой форме, характеризуется большей активностью студентов, включает элементы дискуссии. В процессе проведения собеседований и, особенно, коллоквиумов преподавателем также могут выставляться оценки. *Экзамен* – это выявление уровня знаний студента за весь курс. Он может проводиться в устной или письменной формах. Форму проведения определяет преподаватель, что проводится через решение кафедры.

Система контроля и оценки знаний в вузе основывается на требованиях Государственного образовательного стандарта по учебной дисциплине, Критериях оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале, Положении о зачетах и экзаменах, а также внутривузовских нормативных и инструктивных документах. Кафедра, базируясь на этих документах, разрабатывает собственные критерии оценки; они размещены в данном УМК в разделе 3 (раздел контроля знаний).

2.3.3. Рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен по философии (сдается вместе с другим компонентом обязательного модуля – «Основы психологии и педагогики») – форма итоговой аттестации студентов, контроля качества усвоенных ими

знаний, навыков и умений. Чтобы достойно выдержать аттестацию, к ней надлежит тщательно готовиться: уяснить требования к знаниям, навыкам и умениям, предъявляемые студенту Государственным образовательным стандартом по философии: составить индивидуальный план-график подготовки к аттестации; повторить материал всех разделов и тем, используя конспект лекций, выполненные контрольные задания к семинарам; проработать рекомендуемую литературу; систематизировать и конкретизировать приобретенные философские знания, оценить их глубину через ответы на экзаменационные вопросы и задания (в вышеуказанной методичке) и просмотр заданий (в форме вопросов и тестов), которые сдавались на модульных аттестациях.

Непосредственно при подготовке к экзамену особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. Иметь (заранее) в наличии список экзаменационных вопросов, ответы на которые следует проработать и по возможности законспектировать узловые моменты.

2. Проверить в конспектах лекций и семинарских занятий наличие материала для ответа на вопросы. Отсутствующие темы и вопросы надо освоить в литературе.

3. Необходимо иметь чёткое представление об основных философских понятиях, проблемах и учениях.

4. Чаще всего наибольшее затруднение вызывают темы, пропущенные студентами, а также темы для самостоятельного изучения. Для их успешного освоения необходимы: а) консультации у преподавателя; б) работа с литературой в библиотеке; в) составление конспектов пропущенных тем; отработку семинарских занятий, а также лекций (отсутствующим на них без уважительных причин) следует осуществлять своевременно.

5. Вопросы, вызывающие затруднения (даже после работы с литературой), необходимо пометить и спросить на консультации у преподавателя.

Опыт приема экзамена по философии (обязательный модуль «Философия») выявил, что наибольшие трудности при сдаче экзамена возникают по следующим вопросам (формулировка из экзаменационных билетов):

- статус и функции философии в средневековой европейской культуре;
- немецкая классическая философия;
- неклассическая философия XX–XXI вв., основные направления;
- философия постмодернизма;
- синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики и ее роль в постижении бытия;
- человек в современном информационно-коммуникационном пространстве. Философия и «жизненный мир» человека в культуре XXI в.;
- эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания;
- философия истории и основные подходы к ее исследованию;
- ценности, вызовы и риски в современном обществе. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Для того чтобы избежать трудностей при ответах по вышеприведенным вопросам, советуем: регулярно вести конспекты лекций и семинарских занятий, брать доклады по этим вопросам, тщательно разбирать их суть, а для лучшего запоминания использовать логический или ассоциативный стиль памяти. Почаще, на протяжении всего семестра, консультируйтесь с преподавателем; обсуждайте с ним особо сложные вопросы курса. Придерживайтесь плана-графика. Разумно (с пользой для своего здоровья) сочетайте напряженную подготовку к модульным аттестациям с содержательным досугом.

На самом экзамене: получив экзаменационный билет, внимательно осмыслите сформулированный вопрос (в билете по обязательному модулю «Философия» он первый по нумерации вопросов). Можно записать развернутый ответ либо ограничиться записью развернутого плана изложения материала, основываясь на содержании учебной программы курса «Философия». Тщательно обдумайте то, что сообщите преподавателям, принимающим экзамен. Не забывайте, что использование на экзамене шпаргалок, конспектов лекций, учебников, словарей и мобильных телефонов с выходом в систему Интернет запрещается. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам вопросы по учебному курсу сверх билета. Отвечайте спокойно, уверенно, не торопясь. Избегайте общих рассуждений и многословия. Излагайте мысли лаконично и последовательно. Главная ваша задача – раскрыть суть вопроса, указанного в экзаменационном билете, а также – дополнительных вопросов (если таковые будут).

2.3.4. Как правильно мыслить (основные законы и методы логического мышления)

В философии одновременно выражены как результат многовекового развития человеческой мысли, так и определенный способ мышления. Философское мышление характеризуется обобщенным и все-сторонним рассмотрением проблем, свободным и одновременно доказательным (логически правильным) рассуждением. Базой для философского мышления является логика как наука о *формах, законах и методах* правильного мышления. Выделяют три основные формы, в которых реализуется способность мышления – понятие, суждение и умозаключение. Правильное мышление – то, в котором эти три формы строятся и связываются друг с другом на основе законов логики.

Согласно традиционной точке зрения, к основным законам логики следует относить три известных, сформулированных еще Аристотелем положения: 1) закон тождества, требующий, чтобы в процессе рассуждения определенно сформулированная мысль оставалась тождественной самой себе, т. е. ее содержание и вкладываемый смысл не менялись; 2) закон противоречия, гласящий, что суждение и его отрицание не могут быть одновременно истинными; 3) закон исключенного третьего, согласно которому суждение и его отрицание (два противоречащих суждения) не могут быть одновременно ложными – одно из них необходимо истинно. Кроме того, уже после Аристотеля в традиционной логике появилось еще одно положение, рассматриваемое как логический закон (его формулировку приписывают Лейбницу) – закон достаточного основания. Он требует, чтобы для каждого утверждения были указаны достаточные истинные основания.

Законы формальной логики выполняют важную методологическую роль принципов, требований, которые должны выполняться в процессе рассуждений для обеспечения их *определенности, последовательности и доказательности*. Определенность мышления предполагает определенность значений употребляемых в рассуждении терминов и связанных с ними понятий (закон тождества), уяснение их смысла, точность и однозначность выдвигаемых положений в соответствии с законом исключенного третьего. Последовательность мышления связана с выполнением требования вместе с принятием некоторого положения принимать и все логические следствия из него и не принимать несовместимое с ним (закон противоречия). Доказательность мышления означает выполнение требования закона достаточного основания – обосновывать выдвигаемые утверждения и проверять обоснованность принимаемых, не делать самому голословных утверждений и не принимать ничего «на веру».

Логическое мышление строится на основе понятий. Понятие – это логическая форма, отражающая существенные признаки предмета мысли и тем самым задающая определенный класс объектов, обладающих такими признаками. В образовании понятий участвуют общие приемы познавательной деятельности, характерные для рационального уровня – *определение, сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование*.

Определение – метод, раскрывающий содержание определенного понятия. Для этого нужно найти для него более общее (родовое) понятие, установить основной отличительный (видовой) признак, и составить из этих двух элементов формулировку определения. Сравнение – выявление сходств и различий между предметами на основе их сопоставления.

Анализ – разложение, расчленение предмета на отдельные признаки, отдельные части, выявление их связей и отношений между собой и с другими предметами. Мысленно расчленив предмет (явление) на отдельные составные части, имеющие определенное функциональное значение. Постарайтесь обнаружить в выделенных частях характерные особенности, признаки, свойства. Подумайте и попытайтесь объяснить причины такого расчленения целого на части. Синтез – мысленное воспроизведение предметов, расчлененных в процессе анализа на отдельные признаки, части, либо конструирование нового идеального объекта на основе некоторого набора признаков, отношений, частей и т. д., результатом является представление их как системы выделенных частей, свойств и отношений.

Обобщение – объединение в одной мысли под одним термином (словом, словосочетанием) множества предметов по их сходным чертам. Обобщение – выделение и объединение самого главного в изучаемом материале. Найдите наиболее важные моменты в рассматриваемом материале, установите связь между ними и сформулируйте общий вывод. Абстрагирование можно определить как операцию выделения определенных свойств, отношений объекта и рассмотрения их как самостоятельных объектов (например, если «человек» – это конкретное понятие, то абстрактным от него будет понятие «человечность»).

2.3.5. Как строить доказательство и опровержение

Свою правоту люди обосновывают с помощью аргументации и критики. Аргументация – это любое (в том числе нестрогое) рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в защиту определен-

ного положения. Критика – установление любым способом сомнительности и недостоверности каких-то утверждений, выявление ошибок в их обосновании. Аргументация и критика часто представляют собой процедуры неполного доказательства и опровержения какого-то тезиса.

Доказательство – логически строгая завершенная аргументация, которая устанавливает истинность какого-либо положения путем его выведения из истинных, ранее доказанных аргументов по правильным формам умозаключений. *Опровержение* – логически строгое, завершенное и достаточное обоснование как ложности некоторого тезиса, так и несостоятельности имеющихся его доказательств. Несмотря на различие целей, оба этих метода имеют общую структуру. В нее входят: 1) *тезис* – суждение, для которого обосновывается та или иная истинностная оценка; 2) *аргументы* – суждения, с помощью которых можно обосновать такую истинностную оценку и которые приемлемы для адресата доказательства; 3) *демонстрация* – умозаключение или цепочка умозаключений, которая показывает связь аргументов с тезисом.

Доказательства и опровержения делятся на генетические и по существу. В генетических доказательствах заключение об истинности тезиса получается из аргументов, показывающих происхождение тезиса и тот путь, которым тезис до нас дошел. Поэтому аргументы генетического доказательства не касаются существа содержания тезиса, а говорят лишь о том, что источники и передатчики тезиса не вызывают сомнения или, по крайней мере, вызывают доверие. Генетическое опровержение – это обоснование суждения, что тезис противоречит информации, полученной из надежного источника и дошедшего до нас надежным путем. В тех же случаях, когда речь идет об использованных в доказательстве источниках или передатчиках, вызывающих сомнения, опровержение не получается. Ненадежное или неудачное генетическое доказательство никогда не может рассматриваться как генетическое опровержение.

Доказательства по существу – это доказательства, где анализу подвергается само содержание тезиса, а не его происхождение. Аргументы в таком доказательстве относятся к содержанию тезиса, а демонстрация показывает, что содержание аргументов включает в себе содержание тезиса или подтверждает его. Доказательства по существу делятся на *прямые* и *косвенные*. Различие между прямым и косвенным доказательством заключается в направленности аргументации. Если у нас есть истинные аргументы, из которых логически следует истинность тезиса, то это прямое доказательство. Если же таких аргументов нет, приходится выдвигать какие-то дополнительные суждения и обращать аргументы к ним – это косвенное доказательство.

Для каждого элемента структуры доказательства (тезиса, аргументов и демонстрации) существуют свои правила. По отношению к тезису обычно формулируют два правила: 1) *тезис должен быть точно, ясно и однозначно сформулирован*; 2) *тезис не должен меняться в ходе доказательства*. Нарушение первого требования может привести к так называемой потере тезиса, когда доказывающий забывает его, запутывается, или к ошибке «двусмысленность тезиса», когда он определен неточно. Нарушение второго правила ведет к «подмене тезиса», что считается серьезной ошибкой доказательства. При этом нужно заметить, что логической ошибкой считается лишь негласная, тайная подмена тезиса. А в тех случаях, когда доказывающий видит, что ему не удастся доказать или опровергнуть выдвинутый тезис, он вполне может его ослабить или каким-то еще образом изменить, и не обязан просто отказываться от доказывания. Если же доказательство (обоснование) проводится для нового научного знания, то совершенно абсурдно требовать, что если первоначально сформулированная гипотеза не доказывается, то она должна быть полностью отброшена. Видоизменение тезиса в процессе доказательства, когда его не скрывают, часть процесса отыскания и обоснования истины.

По отношению к аргументам выдвигаются также два требования: 1) *аргументы должны быть истинными суждениями, не противоречащими друг другу*; 2) *истинность аргументов должна быть обоснована до и независимо от тезиса*; 3) *аргументов должно быть достаточно для обоснования тезиса*. Нарушение первого требования ведет к ошибке, называемой «ложное основание» – использование ложного аргумента. А нарушение второго – к ошибкам, называемым «предвосхищение основания», когда используется недоказанный аргумент, и «круг в доказательстве», когда при обосновании тезиса используется утверждение, которое само в свою очередь подкрепляется тезисом.

Достаточность аргументов нужно понимать не только в количественном, но и качественном смысле, и следует отличать логическую достаточность от практической. Всегда были люди, для которых доводы разума – пустой звук по сравнению с силой, властью и деньгами. Но логика стоит на страже истины, в ней *не считаются корректными следующие аргументы*: доводы к авторитету (ссылка на чье-то мнение еще требует доказательства), к личности (вместо анализа тезиса обсуждают личные качества его автора), к публике (апелляция к чувствам и интересам слушающих), доводы к верности, к чувствам оппонента (грубая лесть, игра на жалости, сочувствии), «палочные» аргументы (угроза силой,

увольнением, другими последствиями в случае несогласия), «муссирование инициативы» (свист, топот, иронические хлопки и выкрики во время речи оппонента). Неэтичны и некорректны также такие приемы, как отказ от ответа или уход от него. Непогрешимых и всезнающих людей не существует, и нет ничего зазорного в том, чтобы признать правоту (хотя бы частичную) соперника и по взаимной договоренности отложить свой ответ для более фундаментальной подготовки.

2.3.6. Как подготовить реферат

Важной формой работы над усвоением курса является реферат. *Реферат* (от латинского *refero* – сообщать), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Главная задача образования – научить студента творчески мыслить и самостоятельно добывать знания. За несколько лет учебы студент должен научиться не только правильно пользоваться научной литературой, но и самое главное – извлекать из нее нужную информацию и использовать полученные знания для изложения своих мыслей. В ходе работы над рефератом студент учится анализировать, систематизировать как учебный материал, так и научные работы по той или иной теме и излагать приобретенные знания в письменной форме.

Реферат по философии обладает спецификой, налагаемой особенностями данной учебной дисциплины: его надо воспринимать скорее как исследование, опирающееся на многочисленные источники, чем привычное их конспектирование. Это творческое задание, в котором студент может полностью раскрыть свои способности. В рефератах по философии наиболее наглядно видно творческое мышление студента, однако на всех этапах написания работы полезно советоваться с преподавателем.

Некоторые отличительные признаки реферата: а) смысловое соответствие первоисточнику; б) полнота изложения содержания первоисточника при небольшом объеме полученного вторичного текста (информационная полнота); в) точность и объективность в передаче содержания первоисточников; г) стилевая однородность реферата, его выдержанность в строго научном стиле; д) определенная типовая структура текста.

Работа по написанию реферата начинается с уяснения студентом темы и составления плана будущего реферата, а также определения той области изучаемого материала, которой будет достаточно для раскрытия темы.

2.3.6а. Выбор темы и составление плана работы над рефератом

Выбор темы исследования – процесс не единовременный, и чем раньше он будет сделан, тем больше времени останется для проведения собственно исследования. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев картина наблюдается прямо противоположная. Почему-то считается, что реферат по философии – это что-то вроде сочинения, и можно успеть написать его за несколько дней. Поэтому сроки откладываются раз за разом, время проходит, и вот уже студент в панике думает не о том, какую работу ему написать, а о том, как успеть ее написать. Медвежьей услугой оказывается доступность огромного количества заготовок, предоставляемая Интернетом и рынком разнообразных компакт-дисков. Студент, опаздывающий по всем мыслимым срокам, хватается чуть ли не первую попавшуюся ему на глаза тему, в лучшем случае успевает прочитать ее один раз (при распечатывании) и сдает преподавателю в том «полуфабрикатном» виде, в каком она находилась в Интернете.

Как же правильно подходить к выбору темы? Прежде всего: необходимо определиться с направлением вашей темы. Почти никогда не бывает так, чтобы тема была сформулирована сразу и в неизменном виде. Ничего страшного нет, если вы будете изменять и уточнять название своей работы в процессе написания. Часто возникает ситуация выбора нескольких тем одновременно (другой вариант ситуации – отсутствие интересных тем вообще). Какую из них выбрать? Лучшая тема та, которая вам действительно интересна, но не по своему названию, а по способу раскрытия, по возможному стилю изложения. Кроме того, тема должна быть выбрана по вашим силам. А как быть, если выбора темы не получилось? Лучше всего в таком случае вообще не браться за написание реферата, ограничившись устным докладом на семинаре. Все вышесказанное относится к случаю, когда студент самостоятельно выбирает тему своей работы. Если же ему придется выбирать из списка, представленного преподавателем (или приведенного в УМК), то педагог может вкратце охарактеризовать, что из себя представляет та или иная тема, но выбирать студенту в любом случае придется самому.

Планирование обучающимся работы над рефератом предполагает не только разбивку на введение, основную часть и заключение (наиболее часто встречающееся разделение), но и конкретную проработку каждого параграфа (главы) основной части. А для этого надо знать, о чем писать, т.е. необходимо обладать определенным объемом первоначальной информации, а для этого часто приходится сначала начитывать материал по теме. Как правило, те темы, которые выбираются на начальном этапе, весьма

обширны. Приходится их ограничивать. Что именно выбрать в той или иной теме, какой (какие) ее аспект, – решать самому студенту. Можно выбрать историко-философский аспект, можно гносеологический, онтологический и пр. Можно взять сравнение с другим мыслителем, школой, направлением. Можно придумать и нечто свое, уникальное.

Например, студент выбрал тему, касающуюся творчества Платона. Тогда в зависимости от предпочтений, тема может звучать примерно так: «Творчество Платона и его влияние на развитие философии» (историко-философский аспект); «Проблема познания в творчестве Платона» (гносеологический аспект); «Бытие с точки зрения Платона» (онтологический аспект); «Платон и неоплатоники» (сравнение, компаративистский подход).

Внутри темы надо выделить отдельные главы (параграфы). Оптимальным для реферата по философии считается выделение от двух до четырех глав (параграфов). Каждая из глав должна представлять собой относительно целостное и относительно завершенное рассмотрение отдельного вопроса, отдельной задачи.

Например, вы выбрали тему «Творчество Платона и его влияние на развитие философии» (историко-философский аспект). Тему можно разделить на несколько глав: 1 глава: Краткая биография Платона; 2 глава: Творчество Платона и его влияние на античную философию; 3 глава: Влияние творчества Платона на последующее развитие философии. Теперь, когда вам примерно известно, что именно будет содержать ваша работа, можно целенаправленно приступить к сбору материала. Зная, о чем примерно будет идти речь в каждой из глав, вы сможете найти самое главное, не отвлекаясь на несущественные и второстепенные моменты.

2.3.6б. Работа с литературой

Вторым этапом работы над рефератом является работа с литературой, которая заключается в подборе и проработке тех источников, с помощью которых можно наиболее полно раскрыть все вопросы выбранной темы. Лучше будет, если предварительно вы основательно проработаете тематический каталог (включая электронные ресурсы), на предмет наличия книг и статей по данной теме. Какие же это книги?

Во-первых, несомненно, первоисточники. Если вы выбрали, к примеру, тему «Творчество Платона», то вам обязательно понадобятся диалоги Платона, и не один, а как минимум несколько. Какие именно – зависит от вашего вкуса, усидчивости и ответственности (и конечно, от направления темы).

Во-вторых, критическая литература, посвященная тому или иному философу, той или иной проблеме. Чтение критической литературы позволит вам лучше понять взгляды философа, что именно он хотел сказать.

В-третьих, учебная литература: различные учебники, пособия и пр. Материал, подаваемый в них, максимально разъяснен и облегчен для понимания.

В-четвертых, самые разные справочники, словари и энциклопедии. Не только по философии, но и по другим дисциплинам. Умение пользоваться словарями и энциклопедиями свидетельствует о широте познаний и качестве использования терминов.

Использование всех выше охарактеризованных источников поможет сделать вашу работу интересной, серьезной, компетентной и законченной.

2.3.6в. Требования к оформлению и стилю изложения материала

Параллельно с проработкой литературы идет этап осмысления и систематизации студентом полученных знаний и сведений, после чего они излагаются в письменном виде. Обращаем внимание обучающихся на то, что такое изложение материала далеко не сразу приобретает законченную и приемлемую форму. Часто необходимо сделать предварительные наброски, чтобы потом с их помощью получить уже законченную и полную версию, которая излагается и оформляется с учетом структуры реферата. В структуре реферативной работы должны быть: 1) титульный лист; 2) оглавление; 3) введение 4) основная часть (с разбивкой на главы или параграфы); 5) заключение; 6) библиографический список (список литературы).

Во введении автор (студент) вводит в курс анализируемых проблем, ставит цели, которые он собирается достигнуть; определяет задачи, которые будут решаться, а также указывает на методы их решения. В основной части идет собственно изложение и раскрытие вопросов темы, решение поставленных задач. В заключении студент делает выводы, проводит сравнения и обобщения, высказывает собственные суждения по тем или иным проблемам, рассматриваемым в работе. Список литературы, использованной при написании реферата, приводится в конце и размещается в алфавитном порядке. Следует обратить внимание на оформление каждого из изданий в соответствии с библиографическими требованиями.

Все страницы реферата должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа, который считается первой страницей. При использовании цитат делаются сноски: или непосредственно в тексте, или внизу страницы, или в конце реферата. Следует также обратить внимание на правильность их оформления. Объем учебного реферата составляет 12-15 страниц печатного (30 строк на страницу и 60 знаков в строке) текста. *Формат* А4 (шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 pt, через одинарный интервал). Поля: слева от текста – 20мм, справа – 20 мм, сверху и снизу – по 20 мм. Рисунки, таблицы и т. п. в тексте можно располагать произвольным образом.

Обязательно наличие абзацев – обычно 3-4 на странице, по принципу: каждая законченная мысль – абзац. Реферат должен быть написан «своими словами»; для легкости чтения не нужно писать слишком длинные предложения. Все положения и выводы, приводимые в работе, должны быть доказательны и обоснованны, спорные положения, выдвигаемые автором, нужно специально оговаривать. Не следует перегружать свою работу искусственно усложненной терминологией. Все, что может быть сказано просто, должно быть сказано просто. Конечно, без научных терминов не обойтись. Используя в работе какой-то важный термин первый раз, непременно дайте его определение, даже если термин достаточно известен. К примеру, существует множество определений понятия «культура». Какое из них подразумеваете вы, при использовании в своей работе? Выбрав одну из интерпретаций этого феномена, вы тем самым задаете и ракурс анализа всей искомой темы.

Цитата – включение фрагмента из другого текста, приведенного дословно. Главное условие цитирования – абсолютно точное воспроизведение цитаты. Цитируются либо части документов, важные для понимания их смысла, либо выводы, полученные исследователями, а также наиболее яркие выражения, высказывания. Нельзя включать в работу цитату без указания источника, ее автора.

Библиографическая ссылка – неотъемлемая часть научной работы. Она применяется при цитировании, изложении близком к оригиналу, при заимствовании из других источников идей, имен, цифр, примеров, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости отсылки читателя к трудам, в которых рассматривается вопрос. После упоминания произведения или цитаты в квадратных скобках пишется номер, соответствующий номеру документа (книги, статьи и пр.) в списке литературы и указываются страницы.

2.3.6г. Типичные недостатки, характерные для большинства реферативных работ

Основные требования к реферату: правильное оформление, должна быть полностью раскрыта выбранная тема, вместе с тем он не должен выходить за ее рамки, логическая стройность и последовательность изложения, хороший стиль, должна присутствовать самостоятельность мышления студента.

Типичные недостатки, которые допускают студенты при написании *реферативной работы*, можно сгруппировать следующим образом:

1. Нарушение жанровой определенности реферата. Здесь наиболее частой оказывается подмена реферата конспектом.

2. Информационная недостаточность, которая возникает в результате недостаточной продуманности в деталях всех аспектов темы и проблемы, эскизности первичного замысла, поверхностного знания фактического материала, а также в силу малого количества использованных первоисточников.

3. Информационная избыточность, а именно: наличие в рефератах таких содержательных «кусков», которые не соответствуют теме и проблематике текста или недостаточно актуальны для раскрытия замысла. Информационная избыточность может быть обусловлена расплывчатостью самой мысли, неумением выделять главное в исходных текстах, а также неспособностью компактно выражать смысл с помощью точных речевых формул.

4. Неумелая формулировка темы реферата, нечеткое определение ее границ. Слишком широкие темы или слишком узкие. Наблюдения показывают, что темы рефератов чаще всего «описательны», нацелены на репродуктивное, пассивное списывание, а не на активное решение поставленных проблем.

5. Слабость вступительной части. Здесь можно отметить недоработки трех видов: а) неоправданно краткое, неинформативное, зачастую чисто формальное введение. В нем, как правило, отсутствуют обоснование выбора темы или круга проблем, которые предстоит решить автору, постановка цели и формулировка задач реферата; б) избыточное по объему и содержанию введение, в которое включены элементы основной части, например, история вопроса; в) «дефектное» введение, для которого характерно сочетание избыточности в одних местах и «ущербности» в других.

6. Слабость заключительной части проявляется в недочетах следующего характера: а) отсутствие заключения; б) формальное заключение, в котором отсутствуют обобщение и синтез предшествующей информации.

7. Неправильное структурирование текста. Некоторые студенты пишут реферат «сплошным текстом», отчего он кажется размытым и трудным для восприятия. Большинство студентов делят текст на структурные части, но при этом допускают нарушения, связанные или с гипертрофией, или с редукцией компонентов текста.

8. Недостаточное выявление связей между частями текста.

9. Речевая избыточность, связанная с неумением осуществлять языковое сжатие текста, находить экономные лексические и синтаксические способы выражения мысли.

10. Чрезмерное использование иностилевых вкраплений. К подобным вкраплениям можно отнести такие разговорные и публицистические средства языка: эмоциональные и субъективно-оценочные слова, метафоры, образные сравнения, риторические вопросы и восклицания, инверсии, повторы и другие средства.

11. Незнание языковых клише, характерных для научного стиля, и неумелое пользование ими.

12. Небрежность в оформлении: низкая культура цитирования, составления плана, списка использованной литературы и др.

2.3.7. Как написать философское эссе

Динамизм сегодняшней жизни, высокие темпы всех происходящих в обществе процессов затронули и сферу образования. Важнейшими требованиями к уровню образованности современного человека являются не только глубокие знания профессиональной направленности, но и умение грамотно, связно, доступно и красиво формулировать свои мысли. Поэтому одним из самых часто используемых способов контроля знаний учащихся и студентов становится написание эссе. Эссе как литературный жанр представляет собой прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу, заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ. В 1580 г. Мишель Монтень ввёл эссе в качестве особой жанровой формы. Однако само название «эссе» впервые употребил Фрэнсис Бэкон в 1597 г., озаглавив таким образом ряд своих книг. Объем эссе чаще всего достигает 10-20 страниц.

Жанр эссе предполагает творческую свободу. Эссе – это размышление над какой-нибудь проблемой. Поэтому в эссе допускается полемика с другими авторами (их точкой зрения). Цитировать других авторов можно, но умеренно и к случаю. Эссе – это абсолютно самостоятельная работа, написанная собственным стилем и языком, поэтому, чем меньше цитат, тем лучше. На первом плане в эссе – личность автора. Его мысли, чувства, отношение к миру становятся основой для сочинения. При написании эссе могут возникнуть трудности. Это и подборка темы, и стиль написания, и нестандартный взгляд на какую-нибудь проблему.

Важно точно сформулировать тему. Тема – своего рода условие задачи, в которое, чтобы понять, нужно вдуматься. Тема, как правило, формулируется так, что предполагает вариативность решений. Как правило, темы философских эссе имеют проблемный, зачастую дискуссионный характер и предлагаются в виде высказывания ученого, писателя, поэта, мыслителя. Главным требованием содержательного характера является собственное мнение (позиция) автора такой творческой работы на рассматриваемую проблему. Здесь возможны варианты: сопоставление уже известных точек зрения и мнения пишущего или только выражение субъективных мыслей автора по рассматриваемому вопросу. Например, тема «У нас нет времени, чтобы стать самими собой» (А. Камю) предполагает, что студент посвятит свое эссе проблемам самопознания, самосознания, самосовершенствования человека, поставит экзистенциальные проблемы человеческого бытия, обостряющиеся в «пограничных ситуациях».

Полезно, предваряя сам процесс сочинительства, в черновике выписать в свободной форме все, что может понадобиться в эссе: понятия, противоречия, ассоциации, цитаты, примеры, тезисы, мнения, аргументы, имена, события и факты. Словом, «дать себе волю», записать все, что кажется нужным, интересным, имеющим отношение к теме. Следующая задача – привести весь этот «хаос» в порядок, соотнести с темой, выбрать эффектную цитату, точную мысль, интересный факт, убедительный аргумент. В качестве средств художественной выразительности при написании эссе приветствуется использование различных метафор, ассоциаций, сравнений, приведение афоризмов, цитат (однако не стоит забывать о том, что эссе – это все-таки личное мнение и увлекаться цитированием контрпродуктивно), проведение параллелей и аналогий. Подкрепите свои высказывания доказательствами, приведите факты.

Самые ответственные части работы – вступление и заключение. Вступление фокусирует проблематику эссе, ставит ключевые вопросы, указывает на противоречия, выявляет философские аспекты темы. Заключением должна стать наиболее яркая мысль, подытоживающая рассуждения. В конце работы

осуществите проверку: убедитесь в том, что ваше эссе легко читать, и что ваши мысли последовательно ведут к завершению темы.

Стиль эссе отличается образностью, афористичностью, парадоксальностью. Для передачи личностного восприятия, освоения и видения мира (разумеется, в контексте выбранной темы) автор эссе принимает следующее: привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует всевозможные ассоциации. Для эссе характерно использование многочисленных средств художественно-образной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. Поэтому осваивайте этот языковой арсенал.

2.3.8. Как изучать литературу по философии

Самостоятельную работу с учебниками и произведениями выдающихся мыслителей не в состоянии заменить самые содержательные лекции и семинары. Студенты, недооценивающие ее значение, как правило, обнаруживают узость мировоззрения, неразвитую способность к логическому, креативному мышлению, слабость аргументации своих взглядов и убеждений. Планомерное, методически грамотное изучение рекомендуемой преподавателями литературы открывает увлекательный мир философии, позволяет достичь высоких духовных целей: «проникнуть» в творческую лабораторию мыслителей прошлого и современности, обогатить свою память их идеями, положениями и выводами; уяснить основные методологические подходы к анализу природных и социальных явлений и процессов; приобщиться к сокровищнице общечеловеческих ценностей, которые составляют фундамент осмысленного и гармоничного бытия конкретной личности.

Для успешного философского самообразования необходимы определенные условия: а) знание приемов рационального изучения философской литературы; б) личная заинтересованность, систематичность и настойчивость в учебно-познавательной деятельности; в) умение извлекать из учебной и научной литературы главные идеи и выводы, критически их оценивать, объяснять и конспектировать; г) владение навыками работы с учебниками, произведениями, энциклопедиями, словарями.

Разумно и правильно организованное изучение книги по философии и социально-политической проблематике подразумевает: правильный выбор книги для чтения, углубляющей понимание разделов и тем курса философии, умелую работу с указателями литературы, библиотечными каталогами и карточками, хорошее владение компьютером; предварительный просмотр книги – внимательное ознакомление с ее титульным листом, аннотацией, предисловием, оглавлением (композицией), научно-справочным аппаратом; «проникновение» в содержание философского текста, творческое, критическое отношение к нему, выделение и анализ наиболее существенных идей и положений, размышление над ними; выяснение сути незнакомых или вызывающих сомнение понятий, терминов, иностранных слов (с помощью словарей, справочников, энциклопедий); составление плана, тезисов, конспекта изучаемого произведения; отражение в своих записях научных проблем и результатов их решения автором монографии (или статьи), определение их значения для современности.

2.4. ГЛОССАРИЙ

А

Абсолютная Идея (у Гегеля) – идеальная первооснова мира, самопознающая субстанция, представленная как тождество субъекта и объекта, бытия и мышления.

Авторитаризм – политический режим личной власти.

Агностицизм – философское учение, отрицающее возможность познания объективного мира и достижимость истины; ограничивает роль науки лишь познанием явлений, но не сущности вещей.

Аккультурация – одновременно процесс и результат взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (культуры-реципиента) перенимают нормы, ценности и традиции другой (культуры-донора); содержательно отражает различные формы коммуникации культур, по отношению к которым сама аккультурация выступает как метаформа. В процессе аккультурации представители одной культуры могут полностью принимать ценности другой, отвергать их, либо подходить к ним селективно, избирательно. На характер аккультурации влияют прежде всего следующие факторы: степень дифференциации принимающей культуры, длительность контакта, политико-экономические условия взаимодействия; они модифицируют процесс аккультурации, придавая ему форму культурной экспансии, культурной диффузии или культурного конфликта.

Аксиология – учение о ценностях; раздел философии, изучающий природу ценностей, их связи между собой, с социокультурными факторами и структурой личности.

Аксиома – исходное положение научной теории, которое используется в качестве истинного без логического доказательства и лежит в основе доказательства других положений этой теории.

Акциденция – временное, преходящее, несущественное свойство вещи, в отличие от существенного, субстанционального (противоположность понятия «субстанция»).

Аналогия (от греч. *analogia* – соответствие) – умозаключение на основе сходства сравниваемых предметов; относится к индуктивным умозаключениям.

Анимизм – вера в некие духовные сущности: души и духов, заключенных в материальных предметах или существующих отдельно от них.

Антагонизм – одна из форм противоречия, характеризующаяся острой непримиримой борьбой противоположных сил.

Антиклерикализм – критическое отношение к церкви и священнослужителям за духовное ханжество, своекорыстие, жестокость и фанатизм; может совмещаться с верой в Бога, что было характерно для действов XVIII в.

Антикумулятивизм – модель развития научного знания в постпозитивизме, отрицающая его непрерывность и преемственность.

Антиномия – сочетание обоюдно противоречащих высказываний о предмете, допускающих одинаково убедительное логическое доказательство.

Антисциентизм – направление в неклассической философии, утверждающее идею неприятия науки как главного орудия познания природы, общества и человека и средства их преобразования.

Антитехницизм – его представители Д. Бернал, А. Бергсон, Н. Бердяев, К. Ясперс, Э. Фромм и другие рассматривают технику и технологию как причину отчуждения человека, гибели культуры, уничтожения естественных основ человеческого существования вплоть до возможной деформации человечества, изменения его видовых признаков.

Антитринитаризм (от лат. *anti* – против и *trinitas* – троица) – общее название течений в христианстве, основанных на вере в Единого Бога и отвергающих концепцию «триединства Бога» (Троицу). Во II–III вв. н. э. антитринитаризм существовал в форме монархианства, с IV в. – в форме арианства. В период Реформации антитринитариями (унитариями) являлись социниане, некоторые анабаптисты и другие радикальные течения. В 60-е гг. XVI в. антитринитаризм распространился и на белорусских землях. Белорусский антитринитаризм имел два направления: терпимый и радикальный. Представитель первого Симон Будный представлял интересы части горожан и знати, выступал за частичные реформы. Радикальное направление (Петр из Ганенда, Мартин Чеховиц и Якуб из Калиновки) стремилось к радикальным социально-политическим изменениям: ликвидации барщины, частной собственности, феодальных привилегий, выступали против социального, национального и религиозного неравенства.

Антропный принцип – один из принципов современной космологии, устанавливающий зависимость существования человека от физических параметров Вселенной.

Антропогенез – процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества. Изучением антропогенеза занимается антропология.

Антропология философская – 1) раздел философии, изучающий человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру; 2) философская школа (М. Шелер, А. Гелен и др.), считающая главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира.

Антропоцентризм – принцип, утверждающий человека как центр бытия, а также провозглашающий человека хозяином своей судьбы, влияющим на ход собственной истории.

Апейрон (греч. *α* – отрицательная частица, *peiron* – предел, конец) – беспредельный, бескачественный, неопределенный первоэлемент Универсума, введенный Анаксимандром. Он описывал его как атрибут (прилагательное в грамматическом строе) некоей космогонической праматерии, объемлющей извне отструктурированный космос и призванной поглотить его после гибели последнего.

Апостериори (лат. *a posteriori* – из последующего) – принцип получения знания из опыта и в результате опыта. Противопоставляется *априори* – доопытному знанию. Значение термина исторически менялось, нынешнее установилось благодаря И. Канту.

Априори (лат. *a priori* – от предшествующего) – понятие логики и теории познания, характеризующее знание, предшествующее опыту и независимое от него, то есть знание, как бы заранее известное. В философии И. Канта априорное знание (пространство и время как формы созерцания, категории) – условие опытного знания, придающее ему оформленный, всеобщий и необходимый характер.

Аргументация (от лат. *argumentatio* – приведение аргументов) – операция обоснования суждений, решений, оценок посредством приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить сочувствие другой стороны к выдвинутому положению; совокупность доводов.

Архетипы – универсальные структуры человеческой психики, имеющие формальный характер и проявляющиеся всегда в связи с конкретным культурным содержанием.

Атеизм – воззрение, исходящее из признания естественного мира единственным и самодостаточным, а религии – творением самого человека.

Атомизм (от греч. *átomos* – неделимая сущность) – термин, принятый для обозначения совокупности натурфилософских учений о дискретном, прерывном строении материи (вещи состоят из неделимых частиц – атомов). Родоначальниками натурфилософского атомизма были Левкипп и Демокрит.

Атрибут – существенный признак, необходимое, неотъемлемое свойство предмета или явления.

Ахимса – принцип джайнизма, выражающий особое регулятивное требование к человеческому поведению – ненанесение вреда всему живому, что обусловлено представлением о всеобщей одушевленности природы и отсутствием противопоставления духовного и материального.

Б

Бесконечность – беспредельность пространственно-временного существования и развития материи и неисчерпаемость ее познания.

Бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, не представленных в сознании человека, лежащих вне сферы его разума, безотчетных и неподдающихся контролю (по крайней мере, в данный момент). Одно из центральных понятий в психоанализе З. Фрейда и других психоаналитических течениях.

Биосфера – земная оболочка, охваченная жизнью и обладающая в связи с этим своеобразной геологической и физико-химической организованностью.

Бифуркация – разделение чего-либо на две ветви, которые в дальнейшем не сливаются.

Брахман – в древнеиндийской философии абсолютное идеальное первоначало мира.

Буддизм – неортодоксальная религиозно-философская школа Древней Индии (впоследствии мировая религия); основатель – Гаутама Шакьямуни; краеугольным камнем учения являются следующие четыре истины: страдания правят миром, причиной страданий является сама жизнь, уйти от страданий можно лишь погрузившись в нирвану, существует путь, ведущий к нирване.

Бытие – философская категория, обозначающая существование как таковое, существование чего-либо вообще. Бытие также понимается многими философами как субстанция.

В

Вайшетики – одна из систем древнеиндийского религиозно-философского мировоззрения, которая видела освобождение человека в отделении души от всего материального и превращении ее в орган мышления.

Веды – памятники древнеиндийской литературы (конец II–нач. I тыс. до н. э.), состоящие из сборников гимнов и жертвенных формул (Ригведа, Самаведа, Яджурведа, Атхарваведа) и теологических трактатов с комментариями к ним (Брахманы и Упанишады).

Вера – признание чего-нибудь истинным без опоры на факты или логику, лишь на основании внутренней (субъективной) убежденности, которая не нуждается в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их.

Верификация (основной принцип логического позитивизма) – способ отделения научного знания от «ненаучного»; процесс проверки истинности научных утверждений путем их эмпирического подтверждения.

Вещество – совокупность дискретных образований, обладающих массой покоя (атомы, молекулы и т. д.).

«Вещь в себе» – философское понятие, означающее в критической философии И. Канта вещи, как они существуют сами по себе («в себе»), в отличие от того, как они являются «для нас» в познании. Вещь сама по себе, находящаяся за пределами нашего опыта с ней, трансцендентный объект; она вызывает у нас ощущения, но сущность ее познанию недоступна.

Витализм – учение, объясняющее все процессы жизнедеятельности действием особых нематериальных факторов, заключённых в живых организмах.

Внимание – характеристика психической деятельности, выражающаяся в сосредоточенности и в направленности сознания на определенный объект.

Волюнтаризм (термин введен Ф. Теннисом в 1883 г.) – направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. Волюнтаризм характерен для философии Августина, Иоанна Дунса Скота и др. Как самостоятельное направление впервые оформился у немецкого философа XIX в. А. Шопенгауэра.

Волюнтаризм (во взглядах на общество) – это характеристика социально-политической практики, не считающейся с общественно-историческими законами и руководствующейся субъективными желаниями и произвольными решениями осуществляющих ее лиц.

Воля – способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления. Осуществляя волевое действие, человек противостоит власти непосредственно испытываемых потребностей, импульсивных желаний: для волевого акта характерно не переживание «я хочу», а переживание «надо», «я должен», осознание ценностной характеристики цели действия.

«Воля к власти» – одно из основных понятий философии Ф. Ницше; движущий стимул мира, воплощаемый в полной мере лишь сверхчеловеком, способным разорвать узы мещанских отношений, встать над традицией, историей и моралью.

«Воля к жизни» – центральное понятие философии А. Шопенгауэра; стихийная, иррациональная, слепая сила, заставляющая человека жить, несмотря на неотвратимость страданий.

Вопрос – это мысль, в которой выражено требование уточнить или получить новую информацию на основе уже имеющейся. В языке вопрос выражается в вопросительном предложении.

Восприятие – психический акт человека, предполагающий целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств.

Время (как объективная форма существования материи) – категория, отражающая длительность существования и последовательность сменяющих друг друга состояний объектов, систем и процессов.

Врожденные идеи – понятие теории познания, обозначающее идеи, изначально присущие человеческому мышлению и не зависящие от опыта (аксиомы математики и логики, нравственные ценности, исходные философские принципы). Учение о врожденных идеях, восходящее к Платону, получило развитие в рационализме XVII–XVIII вв., например, у Р. Декарта.

Вселенная – весь окружающий нас безграничный во времени и пространстве, бесконечно разнообразный объективный мир.

Г

Гедонизм – философско-этическое учение, согласно которому смысл человеческого существования состоит в получении удовольствия и наслаждения.

Гелиоцентризм – коперниковская картина мира, согласно которой Солнце находится в центре мира.

Генезис – возникновение, происхождение, становление и последующий процесс развития того или иного явления, процесса, учения.

Генетическое определение – определение, указывающее на происхождение, способ образования соответствующего предмета.

Географическая среда – совокупность предметов и явлений природы, составляющих на любом этапе истории общества необходимое условие существования и развития человечества.

Геоцентризм – мировоззрение, согласно которому Земля есть центр мира, свойственное, в частности, средневековому христианскому миропониманию.

Герменевтика – буквально, искусство перевода, толкования и объяснения. С XIX в. герменевтика превратилась в универсальный гуманитарный метод исследования, а затем и философское направление (Х. Г. Гадамер, П. Рикер и др.), занятое решением проблемы понимания – обнаружения смысла посредством интерпретации, то есть расшифровки смысла, стоящего за очевидным смыслом, раскрытия уровней значения, скрывающихся в буквальном значении.

Герменевтический круг – понятие герменевтики, акцентирующее внимание на цикличности процесса понимания: чтобы понять конец текста, надо знать его начало, вообще любая часть требует знания целого.

Гилозоизм – учение, согласно которому жизнь свойственна всем вещам в природе.

Гипотеза (от греч. *hypothesis* – основание, предположение) – обоснованное предположение о свойствах предметов, выдвигаемое в качестве предварительного объяснения некоторого явления или группы явлений.

Глобализация – определяющая тенденция современного общества, проявляющаяся во взаимозависимости стран мира на уровне всех сфер общественной жизни (политической, экономической, экологической, культурной и т. п.); масштаб этой взаимозависимости носит планетарный характер.

Глобалистика (франц. *global* – всеобщий, лат. *globus* – Земной шар; букв. наука о всеобщем) – наука, которая изучает наиболее общие закономерности развития человечества и модели управляемого, научно и духовно организованного мира в единстве и взаимодействии трех основных глобальных сфер человеческой деятельности – экологической, социальной и экономической в реальных условиях Земли с ее конечными физическими размерами и ограниченными природными ресурсами, в наступившую эпоху антропогенной перегрузки.

Глобальные проблемы – совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации.

Глобальный эволюционизм – современная научно-философская концепция, описывающая развитие Вселенной и отдельных ее частей как взаимосвязанных и изменяющихся по единому алгоритму – от простого к сложному, путем самоорганизации.

Гносеология – философская теория познания; раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в познавательной деятельности, возможности познания мира, критерии истинности и достоверности знания.

Гоминидная триада – совокупность видовых изменений (прямохождение, формирование руки как органа труда, увеличение объема мозга), полагаемых в качестве факторов возникновения сознания человека.

Государство – это политическая форма организации общества, основной орган власти, управляющий обществом и обеспечивающий его целостность, организованность и определенный порядок в нем.

Гражданское общество – совокупность общественных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Гуманизм (от лат. человечность) – мировоззрение, которое основано на принципах равенства, справедливости, человеколюбия в отношениях между людьми.

Гуманизм (в философии Возрождения) – этот термин, появившись в эпоху Возрождения, первоначально обозначал совокупность наук, изучающих человека и его деятельность: филологию, историю, этику, философию. Затем под гуманизмом стали подразумевать доктрину достоинства человека как свободной, творческой личности. В отличие от западноевропейских у белорусских мыслителей этой эпохи гуманизм сочетался с патриотизмом; не получил широкого развития принцип индивидуальной свободы, доминировали идеи права.

Д

Дао – основная категория китайской философии, обозначающая способ функционирования Вселенной как живого организма, достичь гармонии с которым призван каждый человек. В конфуцианстве для этого было необходимо нравственное совершенствование, высшим проявлением которого считается активная социальная позиция. В даосизме, напротив, мудрец, следуя дао, отказывается от целеполагающей активности (у-вэй, «недеяние»), достигает единства с природой и совершенства.

Даосизм – философско-религиозная школа Древнего Китая, в основе которой лежит учение о дао или «пути вещей»; основоположником принято считать Лао-цзы; согласно даосизму, только соблюдение естественных законов (дао) жизни позволяет человеку «сохранить в целостности свою природу», лишь на этой основе представляется возможным постижение истины и овладение мудростью.

Движение – важнейший атрибут, способ существования материи; это изменение вообще, всякое взаимодействие объектов и смена их состояний.

Дедуктивное умозаключение (от лат. *deductio* – выведение) – умозаключение от общего к частному; другое название необходимых умозаключений, в которых заключение с логической необходимостью следует из принятых посылок и, соблюдении правил вывода, является истинным.

Деизм – распространенная в Новое время религиозно-философская доктрина, которая признает Бога как мировой разум, сконструировавший целесообразную «машину» природы и давший ей законы, но отвергает дальнейшее вмешательство Бога в дела мира и человека.

Деконструкция – особая стратегия по отношению к тексту, включающая в себя одновременно и его деструкцию (разрушение), и его конструкцию; это сопротивление логоцентризму текста; деконструкция расшатывает мнимую незыблемость метафизических понятий, обнаруживая разрывы и отсутствие там, где предполагалась абсолютная полнота смысла (присутствие).

Демократия – тип политического режима и общественный идеал, основанный на признании народа источником власти при обеспечении прав и свобод человека как гражданина.

Детерминизм – учение о всеобщей, закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

Джайнизм – неортодоксальная философско-религиозная школа Древней Индии; согласно ее учению, посредством правильного познания, аскетизма и отказа от всего материального душа человека освобождается и поднимается в высшую сферу чистой духовности.

Диалектика – первоначально этот термин обозначал искусство ведения спора (софисты, Сократ, Платон). Г. Гегель это понятие использовал для обозначения метода анализа действительности, предполагающего рассмотрение явлений и процессов во всеобщей взаимосвязи, взаимообусловленности их развития. Впоследствии диалектика выступает как одна из концепций развития, способ понимания мира, утверждающий идею всеобщей взаимосвязи, изменчивости и развития всего существующего, источником чего считаются внутренне присущие миру противоречия, единство и борьба противоположностей.

Диалектический материализм – философское учение марксизма, базирующееся на принципах диалектики и материального единства мира.

Диалог (греч. *dialogos* – беседа) – информационное и экзистенциальное взаимодействие между сторонами, находящимися в коммуникации, посредством которого происходит понимание.

Диалог культур – процесс взаимного обмена и совершенствования культурных программ разных сообществ. Активизация взаимодействия различных обществ, начиная с XIX в., привела к формированию единого пространства диалога культур, затрагивающего практически все общества.

Дискурс – регламентируемая определенными культурными кодами (традициями, ценностями, нормами) речемыслительная деятельность по производству и трансляции знаний и моделей социального опыта.

Догматизм – способ мышления, опирающийся на догмы, то есть неизменные положения, которые обладают истинностью и достоверностью.

Доказательство – логическое обоснование истинности суждения; рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения других утверждений, истинность которых уже доказана. В доказательстве различают тезис – утверждение, которое надо доказать, и основание (аргументы) – те утверждения, с помощью которых доказывается тезис. По способу проведения доказательства делятся на прямые и косвенные.

Дуализм – философский принцип, утверждающий идею о наличии двух несводимых друг к другу, лежащих в основе всего сущего начал: духовной и материальной субстанций.

Дух – термин, применяемый для обозначения идеального, противоположного природе, содержания, внутренней сущности того или иного явления.

Духовная культура – деятельность, направленная на духовное развитие человека и общества, а также итоги этой деятельности; содержит в себе все области духовного производства (искусство, философию, науку и пр.).

Духовная сфера жизни общества – сфера производства и потребления духовных ценностей; формами духовного производства являются религия, искусство, наука, философия и т. п.

Духовность – гуманистическая ориентация индивидуального и общественного сознания, культуры; духовное в человеке – высший культурный слой социального.

Духовно-экологическая цивилизация – концепция (и сценарий будущего), согласно которой научно-технический прогресс, производство товаров и услуг, политическое и экономическое развитие должны стать не целью, а лишь средством гармонизации отношений между обществом и природой, подспорьем для утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования. Это осуществимо в случае перехода от техногенно-потребительской к ноосферной цивилизации, в которой будут разрешены глобальные про-тиворечия современности, а также обеспечено соборно-общинное единение людей и агиократическая (на основе святынь, базовых ценностей человеческого существования) гармонизация их интересов. Концепция базируется на недостаточно критическом синтезе ранее разработанных идей и концептов: ноосферы, благоговения перед жизнью, коэволюции, евразийства, пределов роста, устойчивого развития.

Душа – нравственно-психологическая структура сознания человека, выступающая как сопереживание им межличностных отношений и действий людей.

Дхарма (санскр. *dharma* – учение, закон) – важнейшее понятие философии буддизма и религии индуизма. В зависимости от контекста, дхарма может означать «нравственные устои», «религиозный долг», «универсальный закон бытия» и т. п.

Е

Единичное – категория, выражающая относительную обособленность объектов друг от друга, с присущими им специфическими особенностями, составляющими их неповторимую определённую.

Единое – начало всякого множества, бытия и ума, предшествующее им и превосходящее их.

Единство – множество, составные части которого взаимосвязаны таким образом, что все вместе действуют как единое целое.

Естественное право – понятие политико-правовой мысли, означающее совокупность принципов, правил и ценностей, продиктованных самой природой человеку; большинство просветителей XVIII в. к их числу относили жизнь, свободу и собственность.

Ж

Жизненный мир человека (нем. *Lebenswelt*) – понятие, которое впервые использовал Э. Гуссерль; в его понимании жизненный мир практически совпадает с повседневностью. Этот феномен характеризуется непосредственной очевидностью, фактичностью, интересубъективностью (возможностью межсубъектных взаимодействий). Это донаучная, дотеоретическая данность, не имеющая строгих контуров, четкой смысловой структуры, в которую мы все погружены. Вместе с тем можно выделить различные типы жизненных миров.

Жизнь – форма существования материи в виде организмов (растения, животные, человек), поддерживающих и развивающих себя посредством обмена со средой веществом, энергией и информацией.

З

Закон – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе. Три основные группы законов: специфические, или частные (например, закон сложения скоростей в механике); общие для больших групп явлений (например, закон сохранения и превращения энергии); всеобщие, или универсальные, законы.

Западнорусизм – идеологическое течение в общественно-политической мысли Беларуси XIX в., представители которого (И. Семашко, К. Говорский, М. Коялович) рассматривали Беларусь как западную часть России, а белорусов – как органично входящих в единый русский народ, хотя и имеющих самобытную историю и культуру.

Знание – проверенный общественно-исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах.

И

Идеализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия духовное начало – личностное (субъективный идеализм) или безличностное (объективный идеализм). Идеализму противоположен материализм.

Идеальное – способ бытия предмета, отраженного в сознании (в этом смысле идеальное, как субъективный образ объективной реальности, противопоставляется материальному). Это понятие означает

также результат процесса идеализации – абстрактный объект, который не может быть дан в опыте (например, «идеальный газ», «точка»).

Идеология – это система идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также о средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых действиях, побуждающих людей стремиться к поставленным целям.

Идеология революционного демократизма развивалась в Беларуси во второй пол. XIX – нач. XX вв.; разрабатывалась преимущественно в литературно-художественных произведениях и публицистике (Ф. Богушевич, М. Богданович, Цётка, Я. Купала, Я. Колас); ее особенность – сфокусированность на вопросах освобождения народа (экономического, политического, национального и духовного), которые рассматривались в философском и нравственно-эстетическом контекстах проблем бытия (жизни) народа в целом и каждого человека в отдельности.

Идея – содержание мысли о бытии, его смысл, значение, сущность.

Изотропность – это отсутствие выделенных направлений (верх, низ и т. д.), независимость свойств тел, движущихся по инерции, от направления их движения.

Имманентное – пребывание чего-либо в самом себе; внутренне присущее.

Императив – общезначимое нравственное предписание в противоположность личному принципу (максиме); правило, выражающее долженствование (объективное принуждение поступать так, а не иначе).

Индетерминизм – учение о том, что имеются состояния и события, для которых причина не существует или не может быть указана.

Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально своеобразных черт.

Индивидуальность – это человек, характеризующийся со стороны своих социально значимых отличий от других людей; качество, выражающее неповторимость личности и психики индивида.

Индуктивное умозаключение (от лат. *inductio* – наведение) – умозаключение от частного к общему, от отдельных предметов к совокупностям предметов, от классов к более широким классам.

Интенциональность (в феноменологии) – направленность сознания на предмет как основное свойство сознания.

Интуиция – способность постижения истины путем непосредственного её усмотрения без обоснования с помощью доказательств и осознания последовательности процесса её получения.

Информационное общество (Е. Масуда, О. Тоффлер) – развившееся постиндустриальное общество, где ведущее место занимает инфосфера, определяющая развитие экономики, политики, культуры, тенденции изменения социальной структуры; главным общественным ресурсом такого общества становится знание.

Информация – сведения о чем-либо, которые используются для выработки поведения, для принятия решения, для управления или для обучения.

Инь-ян (букв.: освещенная и неосвещенная сторона холма) – основные понятия древнекитайской натурфилософии, универсальные космические, противоположные и постоянно переходящие друг в друга силы, которые ассоциативно и иным образом связаны с противопоставлением женского и доминирующего мужского начал (земля-небо, тьма-свет, ночь-день, пассивное-активное, положительное-отрицательное и т. д.). Инь-ян понимаются как полярные модальности единого субстанциального начала – пневмы (ци), а этапы их зрелости соотносятся с «пятью стихиями» (дерево, огонь – ян; земля – нейтральна; металл, вода – инь).

Иррационализм – идеалистическая программа в философии, которая, в противоположность рационализму, ограничивает или отрицает возможности разума в познании и ставит на его место интуицию, чувство, инстинкт.

Исихазм – принцип религиозной философии, настаивающий на необходимости аскетического, пассивного поведения человека в процессе его мистического единения с Богом.

Искусство – одна из форм общественного сознания, важнейшая составная часть духовной культуры; особый род духовного познания действительности и специфическая форма воспроизведения действительности – художественно-образная. К искусству относят живопись, музыку, театр, художественную литературу и т. д.

Ислам – одна из трех мировых религий, наряду с буддизмом и христианством. Основателем ислама является пророк Мухаммед. Основу вероучения составляют Коран и Сунна; основной догмат – поклонение единому Богу (Аллаху) и признание пророка Мухаммеда посланником Аллаха.

Истина – понятие, обозначающее в рамках корреспондентской теории истины адекватное воспроизведение действительности познающим субъектом; мысль или высказывание, соответствующие своему предмету.

Исторический материализм – социально-философское учение марксизма, базирующееся на материалистической теории исторического развития; ход истории объясняется сменой общественно-экономических формаций.

Й

Йога – понятие в индийской культуре, в широком смысле означающее совокупность различных духовных, психических и физических практик, разрабатываемых в разных направлениях индуизма и буддизма и нацеленных на управление психическими и физиологическими функциями организма с целью достижения индивидуумом возвышенного духовного и психического состояния. В более узком смысле, йога – это одна из шести ортодоксальных школ (даршан) индийской философии. Конечная цель йоги может быть разной: от улучшения физического здоровья и до достижения мокши, означающей освобождение из круговорота рождений и смертей (сансары) и всех страданий и ограничений материального существования (индуизм, джайнизм).

К

Карма – одно из основных понятий индийской религии и философии. В широком смысле – общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющая характер его нового рождения, перевоплощения. В узком смысле – влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования.

Картина мира – это сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре действительности, способах ее функционирования и изменения.

Категория (от греч. *kategoria* – высказывание, признак) – предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания.

Качество – совокупность свойств, присущих данному объекту, принадлежащих ему в отличие от других предметов.

Киники – представители древнегреческой философской школы, которые отвергали нравственные общественные нормы и призывали к аскетизму, простоте и возврату к природе, считая это средством достижения духовной свободы.

Классы (по В. И. Ленину) – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Количество – определенность предмета, характеризующая его величину, интенсивность и степень проявления того или иного свойства.

Коммуникация – социальное взаимодействие людей, представляющее собой процесс обмена информацией для поддержания межличностных связей.

Конвенционализм (в неопозитивизме) – познавательный принцип, согласно которому истинность (достоверность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) ученых, обусловленными соображениями целесообразности, экономии и простоты.

Контркультура – совокупность социокультурных установок и ценностей, противостоящих принципам официальной культуры. Разновидности: молодежная и андеграунд.

Конфуцианские этические категории: *жэнь* – гуманность (скромность, справедливость, сдержанность, достоинство, бескорыстие, любовь к людям); *и* – чувство долга (внутренняя убежденность в том, что следует поступать именно так, обусловленная знанием высших принципов, а не расчетом); *ли* – ритуал, народная традиция, метод осуществления *жэнь*; *шу* – принцип взаимности в отношениях; *ди* – почтительность к родственникам и окружающим; *Цзюнь-цзы* – в конфуцианстве высокоморальный муж.

Конфуцианство – философско-религиозная школа Древнего Китая (основоположник – Кун-цзы или Конфуций), определяющей целью учения которой является воспитание человека в духе уважения существующих порядков.

Концептуализм – философское учение (принцип), которое, не приписывая общим понятиям самостоятельного существования, вместе с тем утверждает, что они воспроизводят объединяемые в челове-

ческом уме сходные признаки единичных вещей (в единичных предметах существует нечто общее, на основе чего возникает концепт, выраженный словом).

Концептуальное пространство и время выражают теоретический уровень отражения пространственно-временной организации мира; учения, концепции, теории о пространстве и времени, существующие в обществе в конкретную историческую эпоху.

Концепция – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освоения, ведущий замысел, конструктивный принцип.

Космология – философско-научное рассмотрение Вселенной, космоса; совокупность представлений (философских и религиозных), касающихся общей природы мироздания и места человека в нём.

Космос – мир, мыслимый как упорядоченное единство.

Космоцентризм – тип философского мировоззрения, направленный на познание природного мира и следование природе в объяснении человека, характерный для досократической греческой философии.

Козволюция – соразвитие (т. е. совместное развитие) элементов одной системы, сохраняющей свою целостность и естественный (эволюционный) канал развития. Применительно к природе и обществу козволюция предполагает такое их развитие, которое не разрушает стабильности окружающей среды (биосферы) и создает необходимые условия для развития общества.

Креационизм – принцип религиозного мышления, согласно которому Бог создал мир из ничего, актом своей воли, благодаря своему могуществу. Божественное всемогущество продолжает каждый миг поддерживать бытие мира.

Критический рационализм – философское учение, согласно которому человек должен руководствоваться лишь убеждениями, соответствующими требованиям разума и выдержавшими критические испытания со стороны доказательной аргументации.

Критицизм – гносеологический принцип, заключающийся в постоянном установлении границ или пределов познающему разуму с целью предупреждения его от ошибок и заблуждений.

Культура – в узком смысле слова трактуется как система коллективно разделяемых смыслов, ценностей, убеждений, норм и образов поведения, присущих тем или иным индивидам или сообществам. В широком смысле слова под культурой понимают результаты материального и духовного производства, культура, таким образом, истолковывается как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой.

Культурная гибридизация – смешение, взаимопроникновение и переработка элементов различных культур в определенном социальном контексте. Это понятие часто используется для характеристики культурных аспектов процесса глобализации; которая не обязательно приводит к всеобщей культурной унификации. Локальные культуры оказываются способны адаптировать культурные потоки, поступающие извне. Аксиологически гибридизация может пониматься и негативно, т. е. как неспособность к культурному сопротивлению и подмена его квазиценностями под влиянием механизмов современных культурных индустрий.

Культурная диффузия – форма межкультурной коммуникации, представляющая собой взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их культурном контакте. В отличие от культурной экспансии культурная диффузия – многонаправленный процесс, зависящий от количества взаимодействующих культур; его механизмами служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, война, торговля, выставки и ярмарки, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т. п. Культурная диффузия может происходить не только между странами и народами, но и между группами (социальными, демографическими, профессиональными, конфессиональными и др.) – носителями субкультур.

Культурный империализм – практика продвижения, искусственного привнесения и распространения культурных ценностей одного общества (государства) в другом. Обычно свою культуру привносит и продвигает большое, экономически, политически или военно мощное государство. Культурный империализм может быть как активным, формальной политикой, так и общим отношением. Исследованиями культурного империализма как формы не военной гегемонии занимаются теоретики постколониализма, в частности, его основатель Э. Саид. Само понятие ввел в употребление Ф. Фанон.

Кумулятивизм – модель развития научного знания в постпозитивизме, в соответствии с которой оно представляет собой непрерывный процесс накопления нового знания на основе имеющегося.

Л

Легизм (фа-цзя) – в Древнем Китае школа законников, противопоставившая конфуцианским ритуалу закон, совести – страх, нравственному убеждению – принуждение и наказание.

Ли – одно из ключевых понятий древнекитайской философии, в частности, конфуцианства, которое обозначает освященные традицией правила взаимоотношения между различными социальными группами.

Либидо (лат. *libido* – влечение, желание, стремление) – одно из основных понятий психоанализа З. Фрейда, означающее преимущественно бессознательные сексуальные влечения, способные (в отличие от стремления к самосохранению) к вытеснению и сложной трансформации (например, сублимации и т. п.); энергия сексуального влечения, детерминирующая психическую жизнь человека и его поведение.

Линейные интерпретации истории – констатируют направленность и поступательность социокультурного развития общества. В зависимости от объяснения вектора этой направленности и характера смены состояний общества различают «регрессизм» (Августин Аврелий, Ж. Ж. Руссо и др.) и «прогрессизм» (Г. Гегель, К. Маркс). В современных компромиссных вариантах подчеркивается роль социокультурных обстоятельств и возможность вариативного развития истории («Пределы роста» Д. Медоуза, концепция конфликта цивилизаций С. Хантингтона и др.).

Личность – это индивид, обладающий системой социально-значимых качеств, характеризующих его как члена того или иного общества или общности, как активного субъекта общественных отношений.

Логика – наука о формах, приемах мышления.

Логос – одно из основных понятий древнегреческой философии, обозначающее всеобщий закон, основу мира, его порядок и гармонию.

М

Марксизм – философское учение, появившееся во второй половине XIX в. в Германии, которое основывается на принципах диалектического и исторического материализма; его главной задачей является обоснование необходимости социального переустройства мира, в котором революционная роль отведена пролетариату.

Массовая культура охватывает разнородные явления культуры, получившие распространение в связи с развитием коммуникационных систем, глобализацией информационного обмена. Ориентирована на стандартное удовлетворение низкопробных вкусов и потребностей широких слоев общества.

Материализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия материальное начало, материю, объективный мир. Материализму противоположен идеализм.

Материалистическое понимание истории – марксистский принцип, утверждающий, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие определяют, в конечном счете, взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры и теории.

Материальная культура – деятельность по формированию «условий человеческого существования»; опредмеченные человеком в природном материале различные знания, умения, функции, направленные на удовлетворение потребностей, позволяющие людям адаптироваться к природным и социальным условиям жизни.

Материя (в марксизме) – философская категория для обозначения объективной реальности, данной человеку в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им.

Межкультурная коммуникация – это связь и общение между представителями различных культур, что предполагает как непосредственные контакты между людьми и их общностями, так и опосредованные формы коммуникации (в том числе язык, речь, письменность, электронную коммуникацию).

Менталитет – совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рациональных и иррациональных представлений человека и общностей людей о мире и своем месте в нем, определяющих особенности их мышления; своего рода «общий фон» индивидуальных и групповых мыслительных стереотипов.

Мера – категория диалектики, означающая единство количественной и качественной определенности предмета; границы, в рамках которых возможны количественные изменения самой вещи.

Метафизика – термин неоднократно менял свой статус: от обозначения учения о сверхчувственных принципах и началах бытия до метода спекулятивного (исключительно умозрительного) мышления. Как стратегия познания она противоположна диалектике, отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеет к абсолютизации одной стороны явлений и процессов, к построению односторонней, статичной картины мира.

Метод – способ достижения определенной цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности.

Методология – форма осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности (философия методов познания и преобразования реальности); в более узком смысле – учение о методах познания, структуре и динамике научного знания.

Механицизм – 1) мировоззрение, объясняющее развитие природы и общества законами механической формы движения материи, которые рассматриваются как универсальные и распространяются на все виды материального движения; 2) характерная для философии Нового времени методологическая установка, основанная на абсолютизации и универсализации механической (ньютоновской) картины мира, признании законов механики как единственных законов мироздания.

Механицизм – 1) мировоззрение, объясняющее развитие природы и общества законами механической формы движения материи, которые рассматриваются как универсальные и распространяются на все виды материального движения; 2) методологическая установка, основанная на абсолютизации и универсализации механической картины мира, признании законов механики как единственных законов мироздания.

Микрокосм и макрокосм – обозначение человека и мира как двух неразрывно связанных между собой частей. Микрокосм, малый космос – человек как отражение, зеркало, символ, центр силы и разума мира как космоса (макрокосма, большого космоса).

Мировоззрение – это не всегда осознаваемая совокупность представлений и теоретических взглядов человека о себе и о мире, ценностных установок, а также программ поведения и деятельности, обеспечивающих ему возможность ориентироваться в мире.

Миф (от греч. *mythos* – повествование, сказание) – исторически первый тип мировоззрения, присущий обществам, находящимся на ранней стадии развития, и характеризующийся: а) нерасчлененностью реального и вымышленного, эмоций и знаний, субъективного и объективного, предмета и знака, вещи и слова, происхождения и сущности; б) очеловечиванием (персонификацией) фрагментов мира, их одушевлением; в) безразличием к противоречию.

Модернизм – направление в искусстве, культуре и архитектуре, признающее представления эпохи Просвещения о прогрессе и в значительной степени заботящееся о функциональности формы. В своих проявлениях модернизм контрастирует с постмодернистскими формами культуры.

Модус – философский термин, обозначающий свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута.

Модусы человеческого существования (в экзистенциализме) – основные способы, формы бытия человека: свобода, страх, любовь, коммуникация.

Мозговой рубикон – объем мозга, равный 850 см³, полагаемый в качестве границы, по которой семейство гоминид выделяется из всего отряда приматов как положившее начало развитию сознания человека.

Монизм (от греч. *monos* – один) – термин для обозначения философских учений, признающих основой всего существующего одно начало (материю, духа, Бога).

Мультикультурализм – концепция, которая рассматривает все культуры как равные и имеющие одинаковое право на жизнь; предлагается интеграция (объединение) культур без их ассимиляции (слияния).

Мышление – процесс обобщенного и опосредствованного отражения объективной реальности, состоящий в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий. Основные виды мышления: словесно-логическое, наглядно-образное, наглядно-действенное. Различают также мышление теоретическое и практическое, теоретическое и эмпирическое, логическое (аналитическое) и интуитивное, реалистическое и аутистическое (связанное с уходом от действительности во внутренние переживания), продуктивное и репродуктивное, произвольное и произвольное.

Н

Направленность личности – устойчивая система мотивов поведения и деятельности: интересы, убеждения, идеалы, вкусы и т. д.

Народ – культурно-историческая общность людей, связанная одинаковым происхождением и языком. Население, объединенное принадлежностью к одному государству; жители страны.

Натурализм – философско-мировоззренческое направление, которое рассматривает природу как универсальный принцип объяснения всего существующего.

Натурфилософия – философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное, построенное с помощью дедукции, не опирающееся на эмпирический опыт, истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

Наука – сфера человеческой деятельности, функция которой – выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания; включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат – сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира.

Наукоцентризм – тип философского мировоззрения, сложившийся в XVII в. и видящий своим идеалом и образцом для подражания естественные науки; нацеливает на поиск методов научного познания.

Научная революция – понятие, введенное и обстоятельно обоснованное в постпозитивизме. Это период развития науки, когда старые научные представления замещаются частично или полностью новыми, появляются новые теоретические предпосылки, методы, материальные средства, оценки и интерпретации, существенно или полностью несовместимые со старыми представлениями.

Научно-техническая революция – ускоренное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства.

Научно-технический прогресс – единое, взаимообусловленное, поступательное развитие науки и техники.

Научный метод – система предписаний (правил, норм, принципов), регламентирующих познавательные действия (операции, процедуры) исследователя.

Нация – историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера.

Неклассическая философия – этап развития европейской философии, который начался в середине XIX в. и критически переосмысливал наследие классической философии.

Нелинейные интерпретации истории своим истоком имеют древние представления о круговороте событий и получили распространение в концепциях Просвещения в форме цивилизационно-циклической модели истории (Дж. Вико, И. Гете). В дальнейшем – это концепции культурно-исторических типов Н. Данилевского, «морфологии культуры» О. Шпенглера, «локальных цивилизаций» А. Тойнби.

Необходимость – философская категория, выражающая объективную закономерность и обусловленность явления, процесса или человеческого действия.

Неопозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, главной задачей которой является анализ языковых средств выражения знания с опорой на эмпирические, конкретные науки; его основные разновидности – аналитическая философия и логический позитивизм.

Неотомизм – религиозно-философское направление в современном католицизме, основные постулаты которого восходят к учению Фомы Аквинского.

Нирвана (санскр. – остывание, угасание, затухание) – состояние отрешенности, характеризующееся утратой Я, исчезновением личности, индивидуального сознания. В буддизме и джайнизме – высшая цель человеческих стремлений: блаженное вечное состояние, когда все переселения, все страдания прекращаются навсегда.

Новация (культурная) – процесс создания или спонтанного формирования новых культурных программ. Часто термином «новация» называют сами новые культурные программы.

Номадология (от фр. – кочевник) – понятие философии постмодерна, утверждающее отсутствие постоянного общезначимого смысла чего бы то ни было. Смысл предметов, событий, текстов «кочует», все время изменяясь.

Номинализм – направление в средневековой философии, считавшее, что универсалии (общие понятия) существуют не в действительности, а только в мышлении.

Ноосфера – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором её развития.

О

Образование – социально-исторический механизм целенаправленной, системной передачи знаний от поколения к поколению.

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера).

Общественное бытие – материальная жизнь общества, включающая в себя процесс производства и те материальные отношения, которые складываются в ходе этого производства.

Общественное сознание – это совокупность идей, взглядов, традиций, а также привычек и настроений людей, в которых отражается жизнь общества.

Общественно-экономическая формация (в марксизме) – исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; смена формаций осуществляется через социальную революцию.

Общественные отношения – совокупность устойчивых взаимодействий между людьми, в которых они обретают свои ролевые и статусные характеристики, права и обязанности, определяющие порядок их взаимной связи, а также вытекающую из него систему взаимоожидаемых поведенческих реакций.

Общественный договор – получившая широкое распространение в социально-политической мысли Нового времени (Т. Гоббс, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо) теория происхождения государства, в результате договора между людьми, в котором предусматривался добровольный отказ отдельных лиц от части их естественных прав в пользу государственной власти.

Общество – 1) в широком смысле – совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, которая реализуется в функционировании социальных институтов, организаций, общностей и групп; 2) в узком смысле – исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма социальных отношений.

Объект – то в объективной реальности, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта.

Объективная реальность – совокупность независимых от человеческого сознания объектов, связей, отношений, взаимодействий, процессов, объединенных в неживые, живые и социально организованные системы.

Объективный – соответствующий объекту, существующий вне нашего сознания и независимо от него.

Объективный идеализм – одно из направлений внутри идеализма, представители которого понимают первоначало всего существующего как надличностный мировой разум (абсолютная идея, мировая воля, космическое сознание, Бог и т. п.), существующий независимо от человеческого сознания.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – слово, учение) – учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, основные формы существования природной, социальной и духовной реальности.

Ортодоксия – неуклонное следование основам какого-либо учения, религии, мировоззрения.

Основной вопрос философии (в марксизме) – об отношении сознания к бытию, первичности духовного либо материального, а также о принципиальной возможности познания мира в результате его отражения человеческим сознанием.

Отражение – это свойство материальных предметов, заключающееся в их способности воспроизводить в процессе взаимодействия внешние особенности и внутреннее строение других предметов, сохранять в себе эти отпечатки.

Отражение информационное – способность материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности.

Отрицание – превращение одного объекта в другой, частичное разрушение его прежних черт и свойств, которое может сопровождаться удержанием, сохранением черт и свойств, не противоречащих новому состоянию объекта.

Отрицание отрицания – один из основных законов диалектики, обуславливающий поступательно-возвратный характер развития.

Отчуждение – понятие, обозначающее социальный процесс, в котором деятельность человека и её результаты превращаются в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему. Выражается в отсутствии контроля над условиями, средствами и продуктом труда, в превращении личности в объект манипулирования со стороны господствующих социальных групп.

Ощущение – наиболее элементарный психический акт сознания, представляющий собой отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус).

II

Память – способность к воспроизведению прошлого опыта; одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения.

Панлогизм – учение о тождестве бытия и мышления, согласно которому все развитие природы и общества является осуществлением логической деятельности мирового Духа.

Панпсихизм – всеобщая одушевленность природы.

Пантеизм – философское учение (принцип), отождествляющее Бога и мир, природу; различают натуралистический пантеизм, когда Бог растворяется в природе, и мистический пантеизм, когда мир растворяется в Боге.

Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на определенном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели и стандарта в научном исследовании.

Парадокс – противоречие, сторонами которого являются два взаимоисключающих в равной степени доказуемых суждения.

Патристика – этап в европейской средневековой философии (II–VIII вв.), возникший в условиях глубокого кризиса поздней античности и характеризующийся как период формирования Отцами церкви христианской философской парадигмы и догматов веры.

Персонализм – теистическое направление в современной западной философии, признающее личность как неповторимую, уникальную субъективность, направленную на созидание общественного мира и достигающую наивысшего блаженства в единении с Богом.

Плюрализм – философское учение, согласно которому существует множество независимых друг от друга субстанций или видов бытия; мировоззрение, объявляющее многообразие основополагающим принципом действительности.

Пограничная ситуация – крайнее эмоциональное напряжение, потрясение, при котором осознается факт конечности человеческого существования (обычно в ситуации, угрожающей физической или нравственной смертью личности).

Позитивизм – направление в философии, которое исходит из приоритета в познании «позитивного», то есть фактических, несомненных данных и ограничивает ими свое исследование, а абстрактные философские («метафизические») объяснения считает теоретически неосуществимыми и практически бесполезными; из всей философской проблематики право на существование получает только гносеология. Система позитивизма была впервые создана в первой половине XIX в. О. Контом; к виднейшим представителям классического позитивизма относят также Дж. Ст. Милля и Г. Спенсера. Последующие этапы эволюции позитивизма: эмпириокритицизм (Р. Авенариус, Э. Мах), неопозитивизм (М. Шлик, Л. Витгенштейн), постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).

Познание – процесс постижения действительности и приобретения знаний.

Полилог культурных традиций – ценностно-информационное и экзистенциальное взаимодействие трех и более агентов социокультурных отношений, в процессе которого достигается адекватное понимание другого и сохраняется национальная идентичность.

Политика – это деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и функционирования государственной власти в интересах реализации их общественно значимых запросов и потребностей.

Политическая власть – реальная способность данного класса, группы, индивида проводить в жизнь свою волю, выраженную в политике, политических и правовых нормах.

Политическая культура – уровень и характер политических знаний, оценок и действий граждан, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

Политическая система общества – это система политических институтов и отношений, духовно-политических и правовых норм и ценностей, в рамках которой протекает политическая жизнь общества, принимаются и проводятся в жизнь властно-политические решения.

Политическая сфера жизни общества – это сфера отношений между классами, нациями и другими большими социальными группами по поводу государственной власти и государственного устройства внутри данного общества, а также отношений между государствами на международной арене.

Политический плюрализм – система власти, основанная на взаимодействиях и противовесах основных партий и организаций; такое строение общества, которое базируется на поощрении многообразия и конкуренции между различными элементами общества.

Политический процесс – совокупная деятельность социальных субъектов (индивидов, групп, классов, общностей), посредством которой происходит формирование, изменение, преобразование и функционирование политической системы общества.

Понятие – форма мышления, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи и отношения действительности.

Постмодернизм – понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, в содержательном и ценностном плане отличающегося не только от классической, но и от неклассической традиций и утверждающего себя как постсовременная философия. Философский постмодернизм исходит из понимания культуры как субъективно и произвольно интерпретируемых текстов и смыслов.

Постпозитивизм – одна из исторических форм позитивизма, которая отказалась от жесткого эмпиризма и преувеличения роли абстрактно-логических конструкций, перенесла акцент на теоретические, социокультурные и ценностные аспекты научного познания и занимается главным образом изучением динамики научного знания.

Посттехногенное (постиндустриальное) общество – общественный порядок, приходящий на смену индустриальному (техногенному) обществу. Д. Белл связывает его со сферой услуг, другие – с интеллектуальной сферой (наука, образование, здравоохранение), обслуживающей человеческий капитал в отличие от промышленных инвестиций; третьи – с постэкономическим человеком, ориентированным не столько на материальный уровень жизни, сколько на ее качество.

Постулат – положение (суждение, утверждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное в силу очевидности и поэтому играющее в данной теории роль аксиомы.

Правовое государство – тип государства, при котором функционирует режим конституционного правления, существует развитая правовая система и эффективная судебная власть.

Прагматизм – направление в неклассической философии, признающее истиной лишь то, что даёт практически полезные результаты.

Праксеология – философия деятельности, учение об активном практико-преобразующем отношении человека к миру.

Практика – совокупность предметно-материальных действий человека в отношениях с природой (производство, научный эксперимент, наблюдение) и в социуме (классовая борьба, реформы и др.).

Представление – чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств.

Природа – в широком смысле слова – это вся окружающая действительность во всем многообразии ее проявлений. В узком смысле под природой понимается совокупность естественных условий существования человеческого общества.

Причина – философская категория, обозначающая явление, действие которого порождает или изменяет другое явление, называемое следствием.

Проблема (от греч. *problema* – преграда, трудность, задача) – поисковая форма научного знания (возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов), посредством которой фиксируется достигнутый уровень изученности объекта и определяется направление дальнейших исследований. От проблемы отличают псевдопроблемы – вопросы, обладающие лишь кажущейся значимостью и не допускающие сколько-нибудь обоснованного ответа.

Провиденциализм – принцип религиозного мышления, согласно которому мир развивается согласно божественному замыслу, который предопределяет историю; всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение.

Прогресс – развитие человечества в направлении к высшему, более совершенному как в материальном, так и духовном смысле состоянию.

Производительные силы – орудия и средства труда (средства производства), а также люди, участвующие в производстве.

Производственные отношения – совокупность отношений между людьми в процессе производства, в которой определяющими являются отношения к собственности на средства производства.

«Променистые» – организация учащейся молодежи (1820 г.), которая своей главной целью считала «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере сил своих и состоянию».

Просвещение (в узком смысле) – течение в культурной и общественно-политической жизни Западной Европы XVIII в., выдвигавшее требование замены мировоззрения, основывающегося на религиозном или политическом авторитете таким мировоззрением, которое вытекает из требований человеческого разума. Просветители ратовали за преобразование всех сторон жизни современного им общества на основе распространения знания и развития наук.

Пространство – это такая форма бытия материи, которая выражает ее протяженность, структурность, взаимодействие.

Противоречие – категория диалектики, обозначающая взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и человеком этого мира.

Психика – свойство высокоорганизованных живых существ активно отвечать на внешние воздействия с использованием субъективно усвоенной информации.

Р

Развитие – это процесс накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

Разум – высшая ступень познавательной деятельности человека, способность логически мыслить, постигая смысл и связь явлений, уяснять законы развития мира, общества и сознательно находить целесообразные способы их преобразования.

Рациовитализм – философское учение, согласно которому разум и жизнь едины.

Рационализм (от лат. *ratio* – разум) – 1) в узком смысле слова – гносеологическое учение, широко распространенное в философии Нового времени, представители которого утверждали, что основным инструментом познания является разум, а ощущения и опыт имеют в познании вторичное значение. В философии Нового времени рационализму противостоят эмпиризм и сенсуализм; 2) в широком смысле слова – теоретическое течение, для которого характерны исторический оптимизм, вера в безграничные возможности человека в познании и преобразовании природы. В этом значении ему противоположен иррационализм.

Рациональное познание – логическое мышление, второй после чувственного, более высокий уровень познания. Основные формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Реализм – 1) творческий принцип конкретно-исторического, правдивого воспроизведения жизни средствами различных видов искусства; 2) философское учение в средневековой схоластике, утверждавшее, что общие понятия (универсалии) имеют реальное существование и предшествуют существованию единичных вещей.

Революция – коренное качественное изменение, глубокий прерыв непрерывности в развитии явлений природы (появление новой формы движения материи), в обществе (социальная, политическая и др.), в познании (революция в науке).

Религия (от лат. *religio* – благочестие, святыня, предмет культа) – исторический тип мировоззрения, отличительными признаками которого являются вера в существование сверхъестественных сил, способных определять судьбу человека и мира в целом, и идея удвоения мира на земной и высший, небесный. К области религии относится система культов, религиозные организации и т. д.

Релятивизм – методологический принцип, утверждающий относительность, условность и субъективность человеческого познания, отрицающий объективное содержание знания.

Реляционная концепция рассматривает пространство и время как особого рода отношения между объектами и процессами, которые вне их существовать не могут.

Ренессанс – синоним эпохи Возрождения, означающий в том числе обращение к античной традиции философского диалога, к оригинальным текстам философов античности, а в культуре в целом – к идеалам классической Греции и Рима.

Рефлексия (от лат. *reflexio* – обращение назад) – оборачивание мышления на самое себя; в философии – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

Римский клуб – международная неправительственная организация, объединяющая в своих рядах ученых, политических и общественных деятелей разных стран мира, имеющая целью исследование глобальных проблем современности. Основан в 1968 г. итальянским менеджером и общественным деятелем А. Печчеи.

С

Самосознание – это выделение человеком себя из окружающего мира, осознание и оценка своего отношения к миру, себя как личности, своих действий, мыслей и чувств, желаний и интересов.

Сансара – одно из основных понятий индийской философии, обозначающее круговорот рождения и смерти, цепь перерождений живых существ, которые в зависимости от своей кармы (по сути, от степени праведности текущей жизни) получают то более низкие, то более высокие воплощения.

Сверхчеловек (у Ф. Ницше) – человек, наделенный полной свободой воли, в духовном и физическом отношениях превосшедший возможности человеческой природы; высшее существо, поднявшееся над стадностью, страхами, невежеством масс; обречен быть растоптанным толпой.

Сверх-Я (*супер-Эго*) – у З. Фрейда понятие, охватывающее один из компонентов организации человеческой психики, её высшая инстанция, выполняющая роль внутреннего цензора, совести и т. д.

Свобода – способность человека к ответственному действию в соответствии со своими побуждениями, интересами и целями, а не под внешним принуждением.

Секуляризация – процесс освобождения различных сфер общества, общественного и индивидуального сознания, деятельности и поведения людей, социальных отношений и институтов от влияния религии.

Селективность культуры – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую; она может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной. Страна, заимствующая чужое, называется культурой-реципиентом, а страна, которая отдает свое, именуется культурой-донором. Культурные заимствования тесно связаны культурной вариабельностью, зависящей от особенностей национального характера и национальной психологии (восприимчивость к иной культуре, способность менять свое поведение в зависимости от изменения культурного контекста и др.).

Сенсуализм – направление в гносеологии Нового времени, противоположное рационализму, придающее решающее значение в процессе познания ощущению и восприятию.

Символический интеракционизм Д. Мид – в этой теории социальная среда трактуется как результат взаимодействия людей, которые используют те или иные символы и значения для изменения этой среды. В поведенческих актах люди выступают своеобразными зеркалами друг для друга. Человек разгадывает значение поступка другого человека прежде, чем ответить на него. Чтобы поведение человека стало адекватным ситуации, он должен, прежде всего, научиться понимать и использовать символы.

Симулякр – понятие философии постмодерна, разрушающее всякую связь между знаком и тем, что он обозначает, между информацией и реальностью (например, симуляция реальности в телесериалах и телешоу).

Синергетика (греч. *synergeia* – сотрудничество) – междисциплинарное научное направление, изучающее закономерности и принципы самоорганизации сложных, неравновесных, открытых нелинейных систем различной природы. Сегодня на основе теории синергетики создается новая научная картина мира.

Система – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство.

Скачок – коренное, качественное изменение предмета или явления, превращение старого качества в новое в результате количественных изменений.

Скептицизм – философская концепция, характеризующаяся сомнением в существовании какого-либо надежного критерия истины и возможности познания объективной действительности.

Смерть – необратимое прекращение жизнедеятельности организма, неизбежная заключительная стадия его существования.

Смысл жизни – предельное основание бытия человека, определяющее направленность самой жизни.

Сознание – высшая, свойственная только человеку форма идеального, обобщенного и целенаправленного отражения действительности в мышлении; совокупность психических процессов, позволяющих ему ориентироваться в окружающем мире, времени, собственной личности, а также обеспечивающих преемственность опыта, разумное регулирование и самоконтроль поведения. Выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной.

Солипсизм – крайняя форма субъективного идеализма, представляющая в качестве единственной реальности чувственно воспринимающее Я.

Софизм – логическая уловка, умышленно выводящая из правильных посылок ложное заключение; преднамеренные, сознательно допущенные и в этом смысле искусственные» нарушения логических правил и законов.

Софистика (от греч. *sophisma* – умение вести споры) – способ рассуждения или ведения спора, предпринимаемых не ради выявления истины, а ради навязывания убеждения в собственной правоте, либо для упражнении в остроумии и находчивости, а потому ведется с сознательным нарушением законов логики.

Софисты (от др.-греч. *σοφιστής* – мудрец, знаток, умелец, мастер, изобретатель, художник. создатель) – древнегреческие платные, профессиональные учителя философии и красноречия второй половины V – первой половины IV вв. до н. э. (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик, Антифонт, Критий и др.). Для софистов характерно перемещение интересов от поисков абсолютной истины о космосе и

бытии к выработке прагматических рецептов поведения человека «без предрассудков» в обществе (критика традиционной морали, скептическая теория познания, риторическая, логическая и лингвистическая теория «убедительной речи»). С критикой софистов выступили Сократ и Платон.

Социализация – процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта (трудовых навыков, знаний, норм, ценностей, традиций, идеалов), осуществляемый в общении и деятельности; институты социализации – семья, школа, церковь, армия, СМИ, вуз и др.

Социальная общность – объединение людей по какому-либо основанию или признаку; разновидностью социальной общности является социальная группа, слой или страта.

Социальная структура общества – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, отражающих социальное неравенство людей в обществе, в связи с их неодинаковыми статусами и социальными ролями.

Социальная сфера жизни общества – область действий и отношений между индивидами и их общностями (классы, страты, нация, семья, коллектив, дружеская компания), направленная на производство личности и различных форм ее жизни (деторождение, быт, здравоохранение, образование, воспитание, общение, дружба, любовь, игра, спорт, хобби и т. д.).

Социальная утопия – модель идеального общества, реализация которой на практике не имеет места в истории; в основе утопии нередко лежит идея социального равенства как основа справедливости.

Социальная философия – это система наиболее общих теоретических знаний о закономерностях бытия, развития и познания общества.

Социальный институт – это совокупность устойчивых форм организации и регулирования общественных отношений.

Социальный прогресс – это процесс направленного, поступательного и необратимого развития общественной жизни в целом или отдельных ее сторон.

Способ производства – исторически определенный способ добывания материальных благ; единство производительных сил и производственных отношений.

Стратификация – дифференциация какой-либо социальной общности на слои (страты) в их иерархическом ранге.

Структурный функционализм – теория и подход, считающие, что взаимосвязь общества в целом и его отдельных частей (например, социальных институтов) обеспечивается их самыми разнообразными функциями. Под функцией понимается такая зависимость в рамках данной целостности (системы), при которой изменения одного ее элемента оказываются производными (функцией) от изменений другого элемента.

Субкультура – способ существования культуры, связанный с особенностями жизнедеятельности отдельных социальных групп (молодежная, сельская, профессиональная и др.).

Субстанциальная концепция рассматривает пространство и время как особые сущности, как самостоятельные субстанции, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов.

Субстанция – это абсолютное, материальное или идеальное первоначало; то, что себе не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего.

Субстрат – основа существования, выступающая в качестве всеобщей сущности, неизменных первоначал и принципов, единство всего многообразия существующего в своей вещественной основе.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект.

Субъективный идеализм – одно из направлений внутри идеализма, представители которого в качестве первичного начала называют личностное, индивидуальное сознание, мышление. Весь мир трактуется ими как совокупность ощущений, которые есть продукт спонтанной деятельности сознания.

Суждение – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается относительно предмета, его свойств, отношений или класса предметов.

Сущность – совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов, определяющая основные черты и тенденции развития явления.

Схоластика – последний и высший этап развития религиозной философии западноевропейского Средневековья; тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам. Мыслители эпохи Возрождения считали схоластику синонимом бесплодного и бессодержательного, оторванного от жизни умствования, пустой словесной игры.

Сциентизм (сайентизм) – философская концепция, абсолютизирующая роль науки в жизни общества (в системе производства, культуры, идейной сфере, в решении социальных проблем).

Т

Творчество – человеческая деятельность, направленная на достижение качественно нового результата, обладающего социальной значимостью и эстетическим совершенством.

Тейярдизм – учение П. Тейяр де Шардена, основанное на принципе христианского эволюционизма; одно из центральных мест в учении занимает идея ноосферы – такого планетарного состояния, когда человечество, благодаря высочайшему уровню развития разумной деятельности (на базе союза между наукой и религией), соприкоснется с божественным.

Телеология – учение о наличии в мире объективных внечеловеческих целей; представление о целесообразности в мире.

Теодицея – идея оправдания Бога перед лицом мирового зла (Бог не является источником зла).

Теология – совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога. Предполагает концепцию абсолютного Бога, сообщающего человеку знание о себе в откровении. В эпоху западноевропейского Средневековья понималась как высшая ступень человеческого знания, по отношению к которой философия являлась всего лишь «служанкой».

Теоретический – уровень научного исследования, представляющий знание в форме упорядоченной системы, дающей представление о закономерностях и существенных характеристиках изучаемых объектов.

Теория – наиболее системная форма научного знания, содержащая такой набор законов и идей, которые являются обобщающими по отношению ко всем частным теоретическим и эмпирическим законам.

Теоцентризм – основной принцип средневековой религиозно-философской картины мира, согласно которому центром мира является Бог, который сотворил мир из ничего, предопределил его судьбу и судьбу человечества.

Техника (от греч. *technike* – искусная, *techne* – искусство, мастерство) – 1) совокупность вещественных, энергетических и информационных систем, служащих в качестве средств разнообразной человеческой деятельности; в технике материализованы знания и производственный опыт, накопленные в процессе развития общества; 2) совокупность навыков и приемов в каком-либо виде деятельности (мастерство), например, техника строительная, техника музыкальная, техника стихосложения, техника спортивная; 3) отрасль научного знания: общее техникосзнание, специальные технические науки.

Техногенная цивилизация – социокультурный тип общества, главным стержнем которого является культ науки и техники.

Технократизм – направление в социальной философии, абсолютизирующее возрастающую роль техники и науки, специального знания в жизни современного общества.

Технология – инструментальный способ рационального действия; включает в себя инструментальные системы, операциональные процедуры, технологический менталитет, информационные ресурсы.

Техносфера – часть биосферы, преобразованная людьми посредством воздействия технических средств.

Технофобия – общественное настроение, выражающее крайне критическое отношение к технике и результатам ее применения; буквально боязнь техники.

Толерантность – терпимость к взглядам, нормам поведения, привычкам, отличным от тех, которых придерживается индивид или определенная общность людей.

Тоталитаризм – политический режим, характеризующийся контролем государства над всеми сферами жизни общества, в том числе и частной жизнью граждан. В тоталитарных системах государство возвышается над правом.

Тотемизм – вера в существование родства между родом, племенем, фратрией и определенным видом животных или растений и вытекающее из этой веры почитание и поклонение этим объектам.

Традиция (культурная) – процесс сохранения и передачи значимых культурных программ от поколения к поколению, а также между различными сообществами. Зачастую термин «традиция» используется для описания самих сохраняемых и передаваемых программ.

Трансгуманизм (от лат. *trans* – сквозь, через, за и *homo* – человек) – философская концепция, а также международное движение, поддерживающие использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения нежелательных аспектов человеческого существования – страданий, болезней, старения и даже смерти.

Трансформация – вид диалектического отрицания, предполагающий сохранение основы явления при переходе от одной его стадии развития к другой.

Трансцендентальное – выходящее за пределы опыта, являющееся предметом рассмотрения только со стороны разума.

Трансцендирование – выход за пределы сознания и познания; переход из области возможного опыта в область потустороннего.

Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда создает предметы, необходимые для удовлетворения своих потребностей.

У

Убеждение – знание, основанное на вере или глубоком понимании вещей, лежащее в основе поступков человека.

Увэй – в даосизме принцип недеяния, следование естественному ходу вещей, созерцание мира.

Умозаключение – форма мышления, в которой осуществляется переход от имеющегося знания (посылки) к новому (заключению, следствию). Виды умозаключений: индуктивное, дедуктивное, традуктивное.

Универсалии – общие понятия (категории), выражающие сущность вещей и явлений. Онтологический статус универсалий – одна из центральных проблем средневековой философии (спор об универсалиях X–XIV вв.): существуют ли универсалии «до вещей», как их вечные идеальные прообразы (платонизм, крайний реализм), «в вещах» (аристотелизм, умеренный реализм), «после вещей» в человеческом мышлении (номинализм, концептуализм).

Устойчивое развитие (англ. *sustainable development*) – правильное, сбалансированное, поддерживаемое развитие) – концепция развития человечества, принцип которой – «удовлетворение потребностей настоящего без создания угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений» был определен в отчете «Наше общее будущее» (1987 г.) Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию. В качестве основы для согласованных действий мирового сообщества эта концепция принята на проведенной в рамках ООН международной конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.). В ней утверждается, что в условиях глобального многоаспектного кризиса человечество должно жить в гармонии и равновесном взаимодействии с природой. Внутри сообщества людей, в соответствии с принципами гуманизма и демократии, необходимо обеспечить равное удовлетворение потребностей в развитии и качестве жизни, включая качество окружающей среды, уровень жизни, культуры и образования, возможности для будущих поколений.

Устойчивое развитие человеческих поселений – процесс стимулирования местного экономического развития (расширение экономического потенциала территории, регулирование демографических процессов, создание рабочих мест, инфраструктуры для бизнеса, повышения конкурентоспособности предприятий и т. д.); землепользование, основанное на оценке социального воздействия и воздействия на окружающую среду; предотвращение дальнейшей деградации окружающей среды, преодоление нездоровых условий проживания людей.

Утилитаризм – тип философского мировоззрения, согласно которому полезность является целью и средством человеческого бытия.

Утопия – течение мысли, изображающее идеальное состояние совместной жизни людей, преимущественно с гуманитарно-коммунистической окраской; произвольно сконструированный образ (идеал) желаемого общества. Прообразом всех утопий является «Государство» Платона. Слово и понятие «утопия» введены английским гуманистом эпохи Возрождения Томасом Мором (роман «Утопия», 1516 г.).

Ф

Факт – основная форма эмпирического знания, выраженная в особом рода предложениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдения и эксперимента.

Фальсификация (от лат. *falsus* – ложный, *facio* – делаю) – процедура, устанавливающая ложность теории или гипотезы в результате эмпирической проверки. Понятие фальсификации является фундаментальным в методологической концепции К. Поппера, который обосновал важность этой процедуры для развития науки.

Фатализм – представление о неотвратимой предопределенности событий в мире; вера в безличную судьбу (античный стоицизм), в неизменное божественное предопределение.

Феномен – материальная вещь или духовное образование; данное нам в опыте чувственного познания; шире – уникальное явление или событие.

Феноменализм – философский принцип, согласно которому наука и философия могут ограничиться описанием внешнего облика вещей, отказываясь от проникновения в их сущность.

Феноменология (нем. *phänomenologie* – учение о феноменах) – направление в философии XX в., утверждающее идею существования чистого сознания как чистого смыслообразования, а также полагающее своей первоосновой задачей описание спонтанно-смысловой жизни этого сознания. Феноменология началась с тезиса Э. Гуссерля «Назад, к самим вещам!», означающего необходимость отказаться от построения дедуктивных систем философии, а также от редукции вещей и сознания к каузальным связям, изучаемым науками. Это предполагает обращение к первичному опыту, у Э. Гуссерля – к опыту познающего сознания, где сознание понимается как «трансцендентальное Я» и «чистое смыслообразование» (интенциональность).

Фетишизм – вера в наличие у реальных предметов свойств, в действительности им не присущих, и соответствующее почитание этих предметов. Предметы-фетиши призваны были предохранять от врагов, болезней, помогать на охоте и т. д.

Физиократы – представители направления в философской мысли Беларуси конца XVIII–нач. XIX вв. (И. Хрептович, И. Стройновский и др.), считавшие землю и труд на ней единственным источником богатства, а человека – венцом природы; рассматривали общество как естественный организм, разумное природное продолжение. Естественный порядок понимался как единство законов природы и общества.

Филареты (от греч. *φίλαρετος* – любящий добродетель) – тайное пропольское патриотическое объединение студентов Виленского университета (рук. – Т. Зан, Я. Чечот), действовавшее в 1820–1823 гг. Основано филматами как одна из дочерних организаций. Ставили задачи: дать «патриотически научное» образование молодежи Литвы и Беларуси, сохранить традиции польского языка и культуры.

Филматы (от греч. «любители знания») – тайное патриотическое и просветительское объединение студентов Виленского университета, действовавшее в 1817–23 гг., члены которого (О. Ежовский, Я. Чечет, А. Мицкевич, И. Домейко) выступали за национальное просвещение и воспитание молодежи в духе польской культуры. Изучали западноевропейских философов, ставили вопрос об отмене крепостного права.

Философия – (от греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость; любовь к мудрости) исторический тип мировоззрения и особый вид духовно-практической деятельности, в которой формируется система знаний о фундаментальных принципах бытия и месте человека в мире, о сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни. Философия возникла на рубеже VII–VI вв. до н. э. в трех центрах цивилизации: на Западе – в Древней Греции; на Востоке – в Древней Индии и Китае. От других форм мировоззрения (мифологии и религии) философию отличает ориентация на свободное, рациональное, критическое осознание мира, не скованное авторитетом традиции.

Философия Беларуси – комплекс философских идей и представлений, сложившихся в Беларуси со средневековья до настоящего времени.

«Философия жизни» – распространенное во 2-й пол. XIX–начале XX вв. философское направление, которое в качестве основы бытия выдвигает понятие «жизнь», интерпретируемое в биологическом (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше), космологическом (А. Бергсон) и культурно-историческом аспектах (О. Шпенглер). Предшественница экзистенциализма.

Философия истории – раздел философии, занимающийся объяснением смысла, закономерностей, основных направлений исторического процесса, поиском методов, средств и условий его познания, выявлением роли и места человека в истории.

Философия техники – область философских исследований, направленных на осмысление природы и сущности техники, тенденций и перспектив развития, оценку ее воздействий на общество, культуру и человека. Возникла во 2-й половине XIX в.; термин «философия техники» ввел Эрнст Капп, создавший одну из первых концепций философии техники. Для философии техники характерно отсутствие единой философской системы; наряду с собственно философской она включает и другие формы рефлексии по поводу техники – историческую, аксиологическую, методологическую, футурологическую, экологическую, инженерно-проектную. В целом философия техники ориентирована на две основные задачи: первая – осмысление сущности техники, которое сейчас осуществляется в контексте анализа ее (и специфически технического отношения к миру) как фактора глобального кризиса «техногенной цивилизации»; вторая – поиск путей разрешения кризиса. К ее сфере относят и прикладные задачи: определение основ научно-технической политики, разработка методологии научно-технических и гуманитарно-технических экспертиз, методология научно-технического прогнозирования и др. Философия техники находит применение в ряде областей, например в системе управления народным хозяйством (экспертиза научно-технических проектов, консультирование, прогнозирование

и т. д.), в разных областях науки и техники, наконец, в гуманитарных дисциплинах (как момент рефлексии технической и технологической стороны гуманитарной работы и мышления).

Философская антропология – 1) раздел философского знания, изучающий природу (сущность) человека, человеческое существование во всей его полноте (в широком смысле); 2) течение в западноевропейской философии, основанное в 1920-х гг. М. Шелером и Х. Плеснером, полагавшими главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего мира.

Философствование – свойственная человеку способность к самоисканию, абстрактным размышлениям о природе, собственной жизни, отношениях к другим людям, к социокультурным ценностям и Богу.

Форма мышления – способ связи мыслей, их частей; строение мысли. В традиционной логике основными формами мышления считаются понятие, суждение, умозаключение.

Х

Христианство – одна из трех мировых религий, основу вероучения которой составляет Священное Писание (Ветхий Завет и Новый Завет, составляющие Библию) и Священное Предание (в православии в его состав, помимо Библии, входят: вероучение, каноны, литургическое предание, творения святых отцов и учителей Церкви, мученические акты и жития святых). Основными христианскими догматами являются: догмат троичности Бога, догмат боговоплощения и догмат искупления.

Ц

Ценность – свойство какого-то предмета, явления удовлетворять потребности, желания людей и быть значимым для них. Различают ценности: смысловые (представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни), универсальные (жизнь, здоровье, благосостояние, семья, образование), общественные (трудолюбие, социальный статус), национально-государственные (независимость, безопасность), межличностные (честность, бескорыстие, доброжелательность), демократические (свобода слова, совести, национальный суверенитет) и прочие. Соответственно формам общественного сознания выделяют моральные, эстетические, религиозные, политические, правовые, научные, экономические, утилитарные (потребительские) ценности.

Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – определенная ступень в развитии общества, для которой характерно появление городов, письменности, социальной стратификации и государства. Цивилизация часто отождествляется с высоким уровнем материальной деятельности человека: орудий труда, технологии, экономических и политических отношений и учреждений, в противоположность культуре, которая понимается, прежде всего, как проявление духовной сущности человека. Отдельные исследователи (О. Шпенглер) истолковывают цивилизацию как конечный момент в развитии той или иной культуры, означающий её упадок, омертвление и деградацию. В некоторых концепциях цивилизация обозначает этап развития общества, следующий за варварством (Л. Морган, А. Фергюсон, Ф. Энгельс), но при этом цивилизация и культура не противопоставляются, они носят единый общечеловеческий характер. В ряде социально-философских концепций цивилизация рассматривается как совокупность культур, связанных единими теоретико-мировоззренческими основаниями (например, православная, западная и мусульманская цивилизации).

Цивилизация риска – концепция, возникшая в 80-е гг. XX в., согласно которой современному обществу присуща большая рисконасыщенность, проявляющаяся в экспоненциально растущем количестве технологических, экологических и иных аварий и катастроф, вызванных разрывом между могуществом технологии, с одной стороны, и невозможностью абсолютного контроля за последствиями воздействия ее на природу и человеческие общности, с другой стороны.

Ч

Чарвака-локаята – древнеиндийская философская школа, утверждающая в качестве существующего только этот мир, в качестве единственной реальности – материю; единственной целью человеческого существования считала наслаждение.

Человек – высшая ступень развития живых существ; субъект культуры и активной деятельности, осуществляемой на основе таких важнейших свойств, как труд, сознание, язык, творчество и свобода.

Чистое сознание (или трансцендентное сознание, в феноменологии) – предпосылка и действительная сфера конструирования смысла; предпосылка предметности; чистое смыслообразование.

Чувственное познание – более низкая по сравнению с рациональным ступень познания, основанная на знаниях, поступающих в результате функционирования органов чувств. Основные формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.

Э

Эвдемонизм – этический принцип, согласно которому главным критерием нравственности и основой морального поведения человека является его стремление к счастью.

Эволюция – постепенное непрерывное развитие явления или процесса.

Эвристика – комплексная дисциплина, целью которой является открытие нового в науке, технике и других сферах жизни, когда отсутствует алгоритм решения той или иной познавательной задачи.

Этаназия – право, предоставленное человеку законом на добровольный уход из жизни при условии наличия неизлечимого заболевания.

Эгоцентризм – философский и этический принцип, согласно которому индивидуум считается центром Вселенной.

Эзотерика – область (совокупность) тайных, сокровенных знаний, доступных и понятных лишь избранным, предназначенных только посвященным.

Эйдос – термин древнегреческой философии, означавший у Платона идеи как идеальные первоосновы всего существующего в мире.

Экзистенциализм – одно из ведущих направлений философии, которое возникло в начале XX в.; философия подлинного существования, понимаемого, прежде всего, как представление страдающего индивида о действительности. Основные понятия экзистенциализма – экзистенция, страх, вина, забота, смерть, пограничная ситуация, ничто, трансценденция.

Экзистенциализм (фр. *existentialisme* от лат. *existentia* – существование), или философия существования, – направление современной философии, возникшее в начале XX в. в России, после первой мировой войны в Германии, в период второй мировой войны во Франции, а после войны в других странах. Различают религиозный экзистенциализм (К. Ясперс, Г. Марсель, Н. Бердяев, Л. Шестов, М. Бубер) и атеистический (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Внимание акцентируется на уникальности и иррациональности бытия человека, его заброшенности и отчужденности, но обладающего перманентной свободой и фундаментальной ответственностью. Центральное понятие в экзистенциализме – экзистенция (человеческое существование). Основные модусы (проявления) человеческого существования – забота, страх, решимость, совесть; человек прозревает экзистенцию как корень своего существа в пограничных ситуациях (борьба, страдание, смерть).

Эклектика (от греч. *eklektikos* – способный выбирать, выбирающий) – беспринципное, механическое соединение разных, часто не совместимых точек зрения и философских взглядов.

Эклектическая философия в Беларуси оформилась во второй половине XIX в. в лекционных курсах, читавшихся в Виленской академии (А. Скорульский, С. Шадурский, Б. Добшевич); представляла собой попытку совмещения философии и науки Нового времени с основными постулатами схоластики.

Экологическая культура общества – это духовно-практическое явление, выражающее качественный уровень развития общественного сознания и деятельности в интересах сохранения, восстановления и разумного использования окружающей среды.

Экологический кризис – ситуация, близкая к нарушению динамического равновесия между живыми системами и их внешними условиями обитания, ставящая под сомнение их выживание.

Экология – наука, изучающая взаимоотношения человека с окружающей его природной средой, включая рациональное использование природных ресурсов, их охрану и восстановление.

Экономическая сфера жизни общества – сфера деятельности и отношений, направленных на производство материальных благ и удовлетворение потребностей в них.

Элиты – высшие слои общества, занимающие ключевые позиции в различных сферах жизнедеятельности общества – политической, экономической, военной, технической, интеллектуальной и других, обычно имеющие ряд явных и неявных привилегий.

Эманация – термин, означающий представление о происхождении мира путем истечения его из Божества.

Эмоциональная сфера – выражает состояние внутреннего мира человека, его личностное, субъективно-психологическое отношение к объекту внешнего мира, к другим людям, к самому себе; она включает: а) собственно чувства (радость, любовь, ненависть, отвращение, симпатия, антипатия); б) аффекты (ярость, ужас, отчаяние, предчувствие, галлюцинации, стрессы); в) страсти и эмоциональное самочувствие или настроение (веселое, подавленное); г) элементарные эмоции, связанные с сенсорными реакциями (голод, жажда, усталость).

Эмпиризм – направление в гносеологии Нового времени, противоположное рационализму, придающее решающее значение в процессе познания опыту, а в научном познании – эксперименту.

Эмпириокритицизм (махизм) – исторически вторая форма позитивизма; его виднейшие представители – Э. Мах, Р. Авенариус; основу учения составляет теория «экономии мышления» и идеал чисто описательной науки.

Эмпирический – уровень научного исследования, ориентированный на непосредственное изучение явлений и использующий методы наблюдения, эксперимента, измерения, сравнения.

Эпистема – основное понятие концепции М. Фуко периода «археологии знания», которое означает способ отношений между «словами» и «вещами» и на основе которой строятся свойственные той или иной эпохе коды восприятия, практики, познания и создаются идеи и концепции.

Эристика – искусство вести диспут, распространявшееся среди древнегреческих софистов.

Эстетика – наука о закономерностях, сущности, нормах и формах творчества по законам красоты.

Эсхатология – религиозное учение о конечных судьбах отдельных людей, человечества и мира в целом; учение о конце света.

Этика – дисциплина, изучающая мораль, нравственность.

Этический рационализм – философский принцип, утверждающий в качестве определяющего условия нравственности человека знания, обладание мудростью.

Я

Явление – чувственно воспринимаемое, обнаруживающее себя сущностное содержание предмета. Явление свидетельствует о наличии скрытых сущностных характеристик; так, болезнь может проявляться через высокую температуру.

Язык – система знаков, служащая важнейшим средством общения, мышления и выражения чувств; с помощью языка сознание человека не только выявляется, но и формируется. Язык является социальным средством хранения и передачи информации, управления человеческим поведением.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Вопросы промежуточного контроля знаний

1. Понятие «мировоззрение», его социокультурные функции.
2. Структура и уровни мировоззрения.
3. Исторические типы мировоззрения.
4. Чем отличается философское мировоззрение от мифологии и религии?
5. На чем основывается обыденное мировоззрение?
6. Что является предметом изучения философии?
7. Какова структура философского знания?
8. Назовите основные функции философии.
9. Каковы основные особенности античной философии?
10. Выделите периодизацию и дайте характеристику каждому этапу развития античной философии.
11. Что исследовала античная натурфилософия?
12. Назовите основные натурфилософские школы античности и их основных представителей.
13. Чем отличаются учения Сократа и софистов?
14. Раскройте сущность философии Платона. Каким, по Платону, должно быть идеальное государство?
15. Дайте характеристику философским взглядам Аристотеля.
16. Охарактеризуйте основные направления философии эпохи эллинизма.
17. В чем специфика философии неоплатонизма?
18. Перечислите и раскройте основные принципы, лежащие в основании средневековой философии.
19. На какие основные этапы подразделяется средневековая философия? Охарактеризуйте их.
20. Какие главные проблемы разрешались схоластической философией?
21. В чем заключаются особенности эпохи Возрождения?
22. Охарактеризуйте социальные учения Ренессанса.
23. Охарактеризуйте идеи пантеизма и бесконечности мира во взглядах Н. Кузанского.
24. Раскройте космологические идеи Дж. Бруно.
25. Назовите основные особенности философии Нового времени.
26. Какие два противоборствующих направления существовали в гносеологии Нового времени? Что их сближало, а что разъединяло?
27. Что такое эмпиризм?
28. Что такое рационализм?
29. Охарактеризуйте «идолы разума» Ф. Бэкона.
30. Дайте характеристику рационалистического метода Р. Декарта.
31. Какие социально-философские и политические концепции разработали философы эпохи Просвещения?
32. Раскройте основные положения критики церкви и религии во французском Просвещении.
33. Охарактеризуйте основные положения гносеологии И. Канта.
34. В чем заключается сущность этики И. Канта? Что такое категорический императив?
35. Охарактеризуйте систему и диалектический метод Г. Гегеля.
36. Раскройте основные положения философии истории Г. Гегеля.
37. Каковы предпосылки возникновения неклассической философии XIX века?
38. Каковы основные особенности иррационалистической философии?
39. Назовите основных представителей иррационализма.
40. В чем заключается сущность философского учения А. Шопенгауэра?
41. Дайте характеристику понятия воли у А. Шопенгауэра.
42. Раскройте основные идеи философии С. Кьеркегора.
43. Назовите основные темы философии Ф. Ницше и раскройте их.
44. Каковы предпосылки марксистской философии?
45. В чем заключается сущность материалистической диалектики?
46. Раскройте сущность феномена отчуждения и дайте характеристику основным его формам.
47. В чем заключается сущность материалистического понимания истории?
48. Какова судьба марксизма после К. Маркса?
49. Специфика и основные этапы развития философской мысли в Беларуси. Что было характерно для каждого из них (тематика и проблемы, виднейшие представители)?

50. Гуманистические идеи в философской мысли Беларуси эпохи Возрождения.
51. Философские взгляды Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
52. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.
53. В чем различие средневековой и ренессансной концепций человека у белорусских мыслителей?
54. Философское знание в Беларуси XVII–XIX вв.
55. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.
56. Проблемы белорусской идентичности в творчестве Я. Купалы и Я. Коласа.
57. Дайте определение категории бытия.
58. Назовите основные формы бытия.
59. Что такое материя?
60. Каковы основные структурные уровни материи?
61. Что такое движение?
62. Что такое пространство и время?
63. В чем сущность субстанциональной и реляционной концепций пространства и времени?
64. Какими основными свойствами обладают пространство и время?
65. Какие виды пространства и времени существуют?
66. Какой смысл вкладывается в понятие диалектики?
67. Назовите альтернативы диалектики?
68. Какие Вам известны исторические формы диалектики. Охарактеризуйте их.
69. Назовите парно-полярные категории диалектики.
70. Какие Вам известны универсальные законы диалектики?
71. Что такое диалектическое отрицание и каковы его основные виды?
72. Что такое естественная и искусственная среда обитания?
73. Какие существуют представления о природе в истории культуры человечества.
74. Какой смысл вы вкладываете в понятие коэволюции?
75. Назовите основные этапы коэволюционного развития природы и общества?
76. Перечислите основные подходы к интерпретации сознания, раскройте их суть.
77. Что такое отражение? Объясните связь сознания и отражения.
78. Почему человек задается вопросом о смысле жизни? Как соотносятся цели и смысл жизни?
79. В чем суть психофизиологической проблемы, проблемы искусственного интеллекта?
80. Какие уровни и компоненты входят в структуру сознания?
81. Каковы природа человека и его сущностные черты?
82. Что собой представляет трансгуманизм как интеллектуально-культурное движение XXI века?
83. В чем выражается диалектика биологического и социального в человеке?
84. Каковы недостатки биологизаторских концепций в понимании человека?
85. В чем ограниченность социологизаторского подхода в раскрытии сущности человека?
86. Что такое наука? Когда она возникла?
87. Дайте определение науки как деятельности, системы знаний, социального института.
88. Какова структура научного познания?
89. Что исследует гносеология и эпистемология?
90. Охарактеризуйте чувственную ступень познания.
91. Дайте определение ощущению, восприятию, представлению.
92. Назовите и охарактеризуйте формы рационального познания.
93. Раскройте сущность классической (корреспондентской) концепции истины.
94. В чем особенность когерентной концепции истины?
95. Какова структура научного познания?
96. Какие общелогические методы научного исследования вы знаете?
97. Назовите методы эмпирического и теоретического исследования.
98. Каковы метатеоретические основания науки?
99. Что такое парадигма? Как происходит смена парадигм в развитии научного знания?
100. Назовите достоинства и недостатки основных концепций общества.
101. В чем проявляется определяющее воздействие материального производства на общество?
102. Почему существуют различные формы общественного сознания?
103. В настоящее время в развитых странах мира наблюдается кризис доверия к традиционным политическим институтам. Чем это можно объяснить?
104. Какие концепции социогенеза Вам известны?
105. Что такое социальная структура общества?

106. Какие существуют основные типы социальных структур общества?
107. В чем сущность концепции социальной стратификации?
108. В чем сущность линейных и нелинейных интерпретаций истории, в чем их различие?
109. Опишите философское понятие культуры и охарактеризуйте основные подходы к ее исследованию.
110. Какова сущность основных форм и функций культуры? Что такое традиции и новации и как они осуществлялись на разных этапах истории культуры?
111. В чем сущность политики мультикультурализма?
112. Массовая культура: что она собой представляет? Как формируется и функционирует?
113. Как понимается соотношение понятий культуры и цивилизации в философии?
114. Какие проблемы изучает философия техники?
115. Каково восприятие техники в античной и средневековой традиции, в Новое время и XXI веке?
116. В чем сущность идеологии сциентизма?
117. Что такое технократизм?
118. Почему современное общество называют цивилизацией риска?
119. В чем сущность глобальных проблем современности? Как их классифицируют?
120. Каково содержание концепции устойчивого развития? Как она реализуется мировым сообществом?
121. В чем сущность экологического кризиса?
122. В чем состоит угроза разрушения человеческой личности?
123. Каковы основания, источники и основные направления процесса глобализации?
124. Каково содержание понятий: «ноосферная цивилизация», «духовная цивилизация», «духовно-экологическая цивилизация»?
125. Чем определяется цивилизационный выбор Беларуси в условиях глобализации?

3.2. Вопросы к экзамену по учебной дисциплине «Философия»

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Специфика и методы философского мышления.
4. Философия и основные формообразования культуры. Функции философии.
5. Проблема генезиса философии.
6. Специфика и основные проблемы древнеиндийской философии.
7. Специфика и основные проблемы философии Древнего Китая.
8. Проблемное поле и основные этапы развития античной философии. Специфика древнегреческого философского мышления.
9. Статус и функции философии в средневековой культуре.
10. Философия эпохи Возрождения: основные направления и этапы развития.
11. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Дилемма эмпиризма и рационализма.
12. Философия и идеология в эпоху Просвещения.
13. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии мировой философской традиции.
14. Классика и современность: две эпохи в развитии европейской философии.
15. Критика философской классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
16. Характерные особенности и основные направления развития постклассической философии.
17. Марксистская философия: ее сущность, основные этапы развития и значение в истории цивилизации.
18. Исторические формы позитивистской философии.
19. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века.
20. Аналитическая стратегия в философии XX века.
21. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления.
22. Проблемное поле философии на рубеже XX-XXI веков.
23. Философия и национальное самосознание. Основные идеи и этапы развития философии в Беларуси.
24. Классики философской мысли Беларуси. Роль и влияние их наследия на развитие современной культуры.
25. Основные особенности и этапы развития русской философии.
26. Онтология как философское учение о бытии. Основные формы бытия.
27. Системная организация бытия. Понятие материи в философии и науке.
28. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Диалектика и синергетика.
29. Пространственно-временная организация бытия.
30. Природа как объект философского анализа. Природа как среда обитания.
31. Основные стратегии осмысления проблемы человека в классической и современной философии.
32. Научные и философские модели антропогенеза.
33. Проблема биосоциальной природы человека в философии.
34. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа.
35. Генезис сознания и структурно-функциональные его характеристики.
36. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта.
37. Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии.
38. Общество как сложноорганизованная система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.
39. Общество как развивающаяся система. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественной динамике.
40. Основные факторы социальной динамики. Понятие субъекта исторического процесса. Роль народных масс и личности в истории.
41. Концепции элит в современной социальной философии. Феномен массового общества.
42. Формационная парадигма в философии истории.

43. Развитие общества как цивилизационный процесс. Основные типы цивилизаций.
44. Понятия техники и технологии, их роль в развитии современной цивилизации.
45. Глобализация как предмет социально-философского анализа.
46. Феномен информационного общества.
47. Локальные цивилизации в глобальном мире. Восточнославянская цивилизация между Востоком и Западом.
48. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.
49. Традиции и новации в динамике культуры.
50. Культура и духовная жизнь общества.
51. Гносеология как философское учение о познании. Специфика познавательного отношения человека к миру.
52. Понятия субъекта и объекта познания. Структура и основные характеристики познавательного процесса.
53. Познание как творчество. Явное и неявное знание. Знание и вера.
54. Проблема истины в познании. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
55. Статус и функции науки в современном обществе. Специфика научного знания.
56. Наука как деятельность и социальный институт.
57. Генезис науки и ее историческая динамика.
58. Сельское хозяйство как сфера взаимодействия общества и природы, важнейшая часть человеческого бытия. Аграрное производство – особая сфера приложения труда и человеческого потенциала.
59. Традиционное и органическое сельское хозяйство. Органическое сельское хозяйство как фактор устойчивого развития Республики Беларусь.
60. Своеобразие сельского образа жизни. Антропоэкологические особенности сельской местности. Духовный мир крестьянства. Ценности крестьянства.

3.3. ТЕСТЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО И МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Вопрос 1. Какое суждение правильно характеризует такой феномен, как мировоззрение?

Варианты ответа:

1. Мировоззрение – это совокупность индивидуального опыта человека
2. Мировоззрение – это строгая непротиворечивая система суждений о природе
3. Мировоззрение – это система религиозных взглядов человека
4. Мировоззрение – это система устойчивых взглядов человека на мир и свое место в нем
5. Мировоззрение – это мифологические представления человека

Вопрос 2. На самой ранней стадии общественного развития основным способом понимания мира была...

Варианты ответа:

1. Мифология
2. Религия
3. Философия
4. Наука
5. Астрология

Вопрос 3. Какая черта характеризует мифологическое мировоззрение?

Варианты ответа:

1. Стремление к целостности и системности знаний
2. Логическая аргументация выдвигаемых положений
3. Художественно-образное, фантастическое отражение мира, перенесение на природу человеческих качеств, одушевление объектов и сил природы
4. Удвоение мира: наряду с реальным выделяется сакральный (священный) мир и между ними устанавливается граница
5. Стремление к доказательности и обоснованности выдвигаемых положений

Вопрос 4. Что присуще религиозному мировоззрению?

Варианты ответа:

1. Стремление к целостности и системности знаний
2. Логическая аргументация выдвигаемых положений
3. Неразрывное единство человека и природы
4. Раздвоение мира на земной и небесный (священный, потусторонний)
5. Отрицание существования единого Бога

Вопрос 5. Когда возникло философское мировоззрение?

Варианты ответа:

1. VII – VI вв. до н.э.
2. III – I вв. до н.э.
3. XVII – XVIII вв.
4. Конец XX в.
5. Начало XXI в.

Вопрос 6. Философия зарождается как попытка решить основные мировоззренческие проблемы с помощью...

Варианты ответа:

1. Аллегорий
2. Разума
3. Веры
4. Чувств
5. Символов

Вопрос 7. Что является предметом изучения философии?

Варианты ответа:

1. Соотношение Бога, природы и человека
2. Сознание
3. Материя
4. Наиболее общие сущностные характеристики мира, человека и общества
5. Человек, его внутренний духовный мир

Вопрос 8. Кого касаются проблемы, обсуждаемые в философии?

Варианты ответа:

1. Ученых, исследователей
2. Государственных деятелей и политиков
3. Верующих
4. Каждого человека
5. Верно все вышеперечисленное

Вопрос 9. В каком из ниженазванных разделов философского знания изучается человеческая проблематика?

Варианты ответа:

1. Онтология
2. Гносеология
3. Философская антропология
4. Социальная философия
5. История философии

Вопрос 10. Какой раздел философии занимается исследованием принципов, закономерностей и механизмов познавательной деятельности?

Варианты ответа:

1. Онтология
2. Гносеология
3. Философская антропология
4. Социальная философия
5. Политология

Вопрос 11. Какой раздел философии занимается исследованием общества?

Варианты ответа:

1. Онтология 2. Гносеология 3. История философии
4. Социальная философия 5. Философская антропология

Вопрос 12. Основной вопрос философии согласно учению марксистской философии – это вопрос о соотношении...

Варианты ответа:

1. Духа и души 2. Человека и общества 3. Бога и мира
4. Сознания и материи 5. Бытия и небытия

Вопрос 13. Материализм – это...

Варианты ответа:

1. Признание того, что весь мир состоит из мельчайших частиц (атомов, корпускул)
2. Принцип, признающий главным для жизни человека наличие материальных благ
3. Здравый взгляд на жизнь, отказ от иллюзорных, далеких от реальной жизни рассуждений
4. Утверждение, что творцом мира является Бог
5. Философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания,

идеального

Вопрос 14. Идеализм – это...

Варианты ответа:

1. Признание того, что весь мир состоит из мельчайших частиц (атомов, корпускул)
2. Принцип жизни, заключающийся в признании главным наличие материальных благ для жизни человека
3. Философское направление, утверждающее первичность сознания, идеального и вторичность природы, бытия
4. Утверждение, что творцом мира является Бог
5. Философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания,

идеального.

Вопрос 15. Как называется направление в философии, признающее существование двух независимых друг от друга субстанций?

Варианты ответа:

1. Скептицизм 2. Монизм 3. Дуализм 4. Материализм 5. Агностицизм

Вопрос 16. Что является отличительной чертой философских методов?

Варианты ответа:

1. Конкретность 2. Точность 3. Универсальность 4. Предметность 5. Непротиворечивость

Вопрос 17. Какова главная особенность философии Древней Индии?

Варианты ответа:

1. Рассуждает об искусстве управления государством
2. Размышляет о человеке, его судьбе, смысле пребывания в мире
3. Всегда стоит на почве строгой науки 4. В центре ее размышлений находится Бог
5. Основным объектом ее изучения является природа

18. Учение о естественной нравственной причинности (закон возмездия) в индийской духовной мысли – это...

Варианты ответа:

1. Сансара 2. Сатья 3. Карма 4. Ахимса 5. Йога

19. Четыре священные истины составляют основу...

Варианты ответа:

1. Даосизма 2. Буддизма 3. Джайнизма 4. Легизма 5. Индуизма

Вопрос 20. В чем буддизм видит возможность избавления от перерождений?

Варианты ответа:

1. В осознании иллюзорности мира 2. В строгом соблюдении обрядов
3. В ежедневном чтении мантр 4. В смирении плоти 5. В изучении наук

Вопрос 21. Причиной страдания в буддизме являются желания. А какова причина желаний?

Варианты ответа:

1. Иллюзии 2. Воля богов 3. Телесность
4. Разум 5. Практичность

Вопрос 22. Какова главная особенность философии Древнего Китая?

Варианты ответа:

1. Рассуждает об искусстве управления государством
2. Рационалистический характер
3. Всегда стоит на почве строгой науки
4. В центре ее размышлений находится Бог
5. Основным объектом ее изучения является природа

Вопрос 23. Что означает понятие «Дао» в китайской философии?

Варианты ответа:

1. Уважение к старшим, к императору
2. Путь от неверия к вере
3. Это и субстанция, и небесный закон, и правильный жизненный путь человека
4. Божество в китайской мифологии
5. Активное недеяние в культуре

Вопрос 24. В каком древнекитайском учении разработан принцип «недеяния» (у-вэй)?

Варианты ответа:

1. В даосизме
2. В конфуцианстве
3. В буддизме
4. В моизме
5. В легизме

Вопрос 25. Какое из нижеприведенных положений характерно для конфуцианства?

Варианты ответа:

1. Государство – большая семья, где государь и «Сын неба», и «отец народа»
2. Высшей ценностью признается индивид
3. Закон выше «выше» ритуала, этикета, традиции
4. Главное в жизни – получение выгоды
5. Лучшая форма правления – конституционная монархия

Вопрос 26. Где возникает философия как рационально-теоретический тип мировоззрения?

Варианты ответа:

1. В Древней Греции
2. В Древнем Китае
3. В Древней Индии
4. В Древнем Египте
5. В Древней Руси

Вопрос 27. Когда сложилось представление о философии как о «госпоже», «царице» наук?

Варианты ответа:

1. В Средневековье
2. В эпоху Возрождения
3. В античную эпоху
4. В Новое время
5. В XX в.

Вопрос 28. Как определяли философию мыслители древней Греции?

Варианты ответа:

1. Стремление к Богу
2. Любовь к человеку
3. Любовь к миру
4. Любовь к мудрости
5. Любовь к себе

Вопрос 29. На какой проблеме было сосредоточено внимание первых философов (натурфилософов) древней Греции?

Варианты ответа:

1. Первоначала космоса (архе)
2. Логики
3. Пайдейи
4. Атомов
5. Атараксии

Вопрос 30. Каким образом первые греческие философы понимали природное первоначало?

Варианты ответа:

1. Как физическое вещество
2. Как тело природы
3. Как овеществление идеи
4. Как дух
5. Как бесконечный мир

Вопрос 31. В какой древнегреческой философской школе число признается основой бытия, мироустройства?

Варианты ответа:

1. Пифагора
2. Архимеда
3. Платона
4. Левкиппа
5. Гиппократы

Вопрос 32. Что стремился продемонстрировать Зенон в своих апориях?

Варианты ответа:

1. Реальность как бытие Единого
2. Дискретность пространства и времени
3. Относительность человеческих представлений
4. Ограниченность человеческого опыта
5. Относительность всего в мире

Вопрос 33. Что подразумевал Парменид, утверждая, что «небытия нет»?

Варианты ответа:

1. Мысль может быть тождественной только бытию
2. Отрицательное экзистенциальное высказывание
3. Отсутствие как основную характеристику небытия
4. Чувственную природу идеальных представлений
5. Единство чувственного и рационального познания

Вопрос 34. Что Демокрит в своей натурфилософской концепции наделил статусом бытия?

Варианты ответа:

1. Богов
2. Пустоту
3. Идеи
4. Перводвигатель
5. Атомы, которые движутся в пустоте

Вопрос 35. В отличие от первых философов, софисты поставили в центр своего внимания...

Варианты ответа:

1. Человека 2. Право 3. Бытие 4. Науку 5. Бога

Вопрос 36. Доказать можно все, что угодно – таков девиз...

Варианты ответа:

1. Киников 2. Стоиков 3. Софистов 4. Милетцев 5. Эпикурейцев

Вопрос 37. Какое из нижеприведенных высказываний принадлежит Сократу?

Варианты ответа:

1. Бранись с таким расчетом, чтобы скоро стать другом 2. Многознание уму не научает
3. Слушай побольше 4. Я знаю, что ничего не знаю, а они и этого не знают 5. Я знаю все

Вопрос 38. В отличие от софистов, Сократ настаивал на...

Варианты ответа:

1. Общезначимом и рациональном характере ценностей
2. Необходимости возвращения к традиции 3. Индивидуальной природе ценностей
4. Культурно-исторической релятивности ценностей 5. Отрицании ценностей вообще

Вопрос 39. Как называется метод Сократа?

Варианты ответа:

1. Майевтика 2. Мантия 3. Майтрейя 4. Майолика 5. Мантика

Вопрос 40. Какое философское учение создал Платон?

Варианты ответа:

1. О правильном пути (дао) 2. О мире вечных идей – образцах предметов и явлений
3. О форме и материи 4. Об атомах и пустоте 5. О неизменности мира

Вопрос 41. Что, с точки зрения Платона, представляет собой познание?

Варианты ответа:

1. Конституирование мира в сознании субъекта 2. Отражение объективной реальности
3. Припоминание того, что известно еще до рождения 4. Субъективное восприятие мира
5. Смысловое упорядочение феноменов

Вопрос 42. Кто из древнегреческих философов считается «отцом наук» и отличался энциклопедичностью своих интересов и работ?

Варианты ответа:

1. Фалес 2. Аристотель 3. Эпикур 4. Пифагор 5. Платон

Вопрос 43. Всей полнотой актуального бытия у Аристотеля обладает...

Варианты ответа:

1. Перводвигатель 2. Пространство 3. Материя 4. Стихия огня 5. Сознание

Вопрос 44. Почему Аристотель считает человека «политическим животным»?

Варианты ответа:

1. Человек реализует свой потенциал в политической борьбе
2. Люди могут добиться блага только сообща 3. Человек делает политическую карьеру
4. Такова воля богов 5. Политика определяет ход истории

Вопрос 45. Какова, с точки зрения Эпикура, основная цель благоразумного человека?

Варианты ответа:

1. Апатия 2. Бесстрастие 3. Безмятежность духа 4. Очищение души 5. Удовольствие

Вопрос 46. Что имел в виду Эпикур, когда говорил, что она для нас ничто и не имеет к нам никакого отношения?

Варианты ответа:

1. Страсть 2. Печаль 3. Смерть 4. Совесть 5. Истину

Вопрос 47. Что является главным принципом и признаком скептицизма (пирронизма)?

Варианты ответа:

1. Признание существования всего 2. Воздержание от любых суждений
3. Отрицание всего 4. Релятивизм 5. Сомнение во всем

Вопрос 48. Стоики были...

Варианты ответа:

1. Фаталистами 2. Атеистами 3. Гностиками 4. Скептиками 5. Софистами

Вопрос 49. Каким по своей сущности являлось средневековое мировоззрение?

Варианты ответа:

1. Космоцентричным 2. Геоцентричным 3. Антропоцентричным
4. Научным 5. Атеистическим

Вопрос 50. Какая из нижеприведенных проблем не была характерной для философии христианского средневековья?

1. Соотношение веры и разума 2. Соотношение науки и религии
3. Теодицеи 4. Доказательства бытия Бога 5. Проблема универсалий

Вопрос 51. Как, согласно христианским представлениям, выглядит мир?

Варианты ответа:

1. Вечен, не имеет начала и конца 2. Имеет начало (сотворен Богом) и конец
3. Имеет начало, но не имеет конца 4. Не имеет начала, но грядет его конец
5. Постоянно самосовершенствуется

Вопрос 52. Чему противопоставлялась вера в Средневековье?

Варианты ответа:

1. Интуиции 2. Чувствам 3. Человеческому разуму 4. Эмоциям 5. Воле

Вопрос 53. По библейским представлениям, человек в мире – это...

Варианты ответа:

1. Политическое животное 2. Обыкновенное существо, как и другие 3. Худшее существо
4. Ничтожная, ничего не значащая величина 5. Венец творения и владыка Земли

Вопрос 54. Кто такие апологеты?

Варианты ответа:

1. Сторонники науки 2. Апостолические делегаты
3. Раннехристианские богословы, защитники новой веры
4. Сторонники одной из христианских ересей 5. Толкователи апокалипсиса

Вопрос 55. Кто автор изречения «Достоверно, ибо нелепо» (в искаженной передаче: «Верую, ибо абсурдно»)?

Варианты ответа:

1. Боэций 2. Ф. Аквинский 3. Августин Аврелий (Блаженный) 4. Ориген 5. К. Тертуллиан

Вопрос 56. Что такое патристика?

Варианты ответа:

1. Теория непогрешимости папы Римского 2. Учение о Боге-Отце
3. Учения «отцов церкви» 4. Учение о патриотизме 5. Учение о паттернах

Вопрос 57. Что такое «Град Божий» у Августина Аврелия?

Варианты ответа:

1. Город блаженных 2. Люди, живущие любовью к Богу 3. Потусторонний рай
4. Теократическое государство 5. Демократическое государство

Вопрос 58. Каким термином следует охарактеризовать воззрения А. Аврелия на историю?

Варианты ответа:

1. Оптимизм 2. Палингенесия 3. Пессимизм 4. Провиденциализм 5. Холизм

Вопрос 59. Как определяет схоластика положение философии по отношению к другим наукам?

Варианты ответа:

1. Философия – главная среди наук 2. Философия – методология наук
3. Философия – служанка богословия 4. Философия – совокупность всех наук
5. Философия – сотрудница богословия

Вопрос 60. Какой источник знаний считался в схоластической философии главным критерием истины?

Варианты ответа:

1. Рациональные знания 2. Априорные знания 3. Мистическая интуиция
4. Священное Писание 5. Чувственный опыт

Вопрос 61. Из-за какого вопроса произошло размежевание средневековой схоластики на три направления – реализм, номинализм и концептуализм?

Варианты ответа:

1. О сроке конца света 2. О методе доказательства бытия Бога
3. О природе общих понятий (универсалий)
4. О сроке второго пришествия Христа 5. О свободе воли человека

Вопрос 62. Кто основатель философии томизма?

Варианты ответа:

1. А. Аврелий 2. Т. Мор 3. Т. Мюнцер 4. Фома Аквинский 5. П. Абеляр

Вопрос 63. Что является основной чертой натурфилософии Возрождения?

Варианты ответа:

1. Деизм 2. Дуализм 3. Пантеизм 4. Конвенционализм 5. Сюрреализм

Вопрос 64. Как Николай Кузанский называл знание о непостижимости бесконечности?

Варианты ответа:

1. Ученым знанием 2. Абсолютным знанием 3. Объективным знанием
4. Относительным знанием 5. Ученым незнанием

Вопрос 65. Какой из нижеприведенных тезисов соответствует учению Николая Кузанского о строении Вселенной?

Варианты ответа:

1. Центр Вселенной – человек 2. Земля – центр мира 3. У Вселенной нет центра и периферии
4. Центр Вселенной – Бог 5. Центр Вселенной – Солнце

Вопрос 66. Кто в эпоху Возрождения выдвинул теорию, согласно которой Земля и другие планеты вращаются вокруг Солнца?

Варианты ответа:

1. Дж. Бруно 2. Г. Галилей 3. И. Кеплер 4. Н. Коперник 5. Д. Алигьери

Вопрос 67. Кто первым из представителей эпохи Возрождения пришел к выводу о бесчисленности миров:

Варианты ответа:

1. Дж. Бруно 2. Г. Галилей 3. И. Кеплер 4. Н. Коперник 5. Э. Роттердамский

Вопрос 68. Н. Макиавелли считал, что государь при управлении подданными должен...

Варианты ответа:

1. Предоставлять неограниченную свободу человеку
2. Пренебрегать всеми нравственными нормами
3. По возможности держаться добра, но уметь вступить на путь зла
4. Исходить из принципов христианской морали
5. Строго соблюдать установленные законы

Вопрос 69. Какой принцип философии эпохи Возрождения характеризует выражение «природа есть не что иное, как Бог во всем»?

Варианты ответа:

1. Эмпиризм 2. Реализм 3. Пантеизм 4. Теоцентризм 5. Дуализм

Вопрос 70. Кто ввел в оборот слово «утопия»?

Варианты ответа:

1. К. Маркс 2. Т. Мор 3. Т. Кампанелла 4. Э. Роттердамский 5. Р. Оуэн

Вопрос 71. Кто автор произведения «Город Солнца»?

Варианты ответа:

1. Платон 2. Р. Оуэн 3. К. Маркс 4. Т. Кампанелла 5. Ш. Фурье

Вопрос 72. Кто основоположник экспериментально-математического исследования природы?

Варианты ответа:

1. Р. Бэкон 2. Г. Галилей 3. Дж. Бруно 4. И. Ньютон 5. Ф. Бэкон

Вопрос 73. Какая задача становится главной для философии в период становления естественных и гуманитарных наук Нового времени?

Варианты ответа:

1. Познание Бога 2. Определение смысла существования
3. Познание начал всего существующего
4. Познание сущности вещей
5. Разработка и обоснование методов научного познания

Вопрос 74. Что, с точки зрения эмпиризма, должно быть основой научного знания?

Варианты ответа:

1. Мистика 2. Априори разума 3. Интуиция
4. Логика и математика 5. Чувственный опыт

Вопрос 75. Кто основоположник новоевропейского эмпиризма?

Варианты ответа:

1. Г. Галилей 2. Дж. Локк 3. Р. Декарт 4. Ф. Бэкон 5. Т. Гоббс

Вопрос 76. Какой метод познания природы Ф. Бэкон считал основным?

Варианты ответа:

1. Анализ 2. Дедукция 3. Индукция 4. Синтез 5. Аналогия

Вопрос 77. В чем состоит сущность эмпиризма как метода познания, разработанного в философии Нового времени?

Варианты ответа:

1. Понимание опыта как исходного и самого достоверного источника знания

2. Использование приборных средств в научном познании
3. Преувеличение роли разума в познании
4. Рассмотрение истины как конвенции (соглашения) ученых
5. Преувеличение роли интуиции в познании

Вопрос 78. Что из нижеперечисленного отсутствует среди выделенных Ф. Бэконом заблуждений, которые мешают адекватному познанию?

Варианты ответа:

1. Идолы рода
2. Идолы пещеры
3. Идолы формы
4. Идолы театра
5. Идолы рыночной площади

Вопрос 79. Кто является автором высказывания: «Я мыслю, следовательно, я существую»?

Варианты ответа:

1. Б. Спиноза
2. Дж. Локк
3. Ф. Бэкон
4. Р. Декарт
5. Т. Гоббс

Вопрос 80. Что, с точки зрения новоевропейского рационализма, следует считать первоосновой научного знания?

Варианты ответа:

1. Мистические откровения
2. Общеобязательные принципы разума
3. Общепризнанные мнения
4. Практику
5. Чувственный опыт

Вопрос 81. Кто является основоположником рационализма в философии Нового времени?

Варианты ответа:

1. Дж. Локк
2. Р. Декарт
3. Б. Спиноза
4. Ф. Бэкон
5. Т. Гоббс

Вопрос 82. Какая из идей была объединяющей для философов Просвещения?

Варианты ответа:

1. Идея переустройства жизни общества на разумных началах
2. Идея создания отдельных национальных государств
3. Идея освоения космического пространства
4. Идея классовой борьбы
5. Идея построения коммунизма

Вопрос 83. Кто из мыслителей эпохи Просвещения считается основоположником «географической школы» в социологии, согласно которой климат, почва, ландшафт определяют дух народов и характер общественного устройства?

Варианты ответа:

1. Д. Толанд
2. П. Гольбах
3. И. Гете
4. Ф. Вольтер
5. Ш. Монтескье

Вопрос 84. По мнению Локка, свобода человека...

Варианты ответа:

1. Абсолютна и никем не ограничена
2. Относительна, зависит от условий жизни человека
3. Ограничена свободой других людей
4. Ограничена силой государства
5. Регулируется собственной совестью человека

Вопрос 85. Кто впервые обосновал активность познающего субъекта и границы человеческого разума в познании мира?

Варианты ответа:

1. А. Шопенгауэр
2. И. Кант
3. Г. Гегель
4. Ф. Ницше
5. М. Хайдеггер

Вопрос 86. Что, с точки зрения И. Канта, делает человека свободным?

Варианты ответа:

1. Следование принципу гедонизма
2. Следование нравственному долгу
3. Адекватное познание
4. Исполнение религиозных норм
5. Подчинение природе

Вопрос 87. К какому философскому направлению относится учение Гегеля?

Варианты ответа:

1. Объективный идеализм
2. Субъективный идеализм
3. Идеалистический плюрализм
4. Материализм
5. Дуализм

Вопрос 88. Что, по Г. Гегелю, является объективным идеальным началом, выступающим субъектом развития, творцом мира?

Варианты ответа:

1. Абсолютная идея
2. Душа
3. Материя
4. Сознание
5. Человек

Вопрос 89. Что отличает диалектику марксизма от гегелевской диалектики?

Варианты ответа:

1. Сочетание диалектики с идеализмом
2. Панлогизм
3. Объективизм
4. Сочетание диалектики с материализмом
5. Субъективизм

Вопрос 90. От чего зависит, согласно К. Марксу и Ф. Энгельсу, образ мыслей индивидов?

Варианты ответа:

1. От государственного строя
2. От того, что и как они производят
3. От общественной морали
4. От развития научных знаний
5. От вероисповедания

Вопрос 91. Что характерно для неклассической философии?

Варианты ответа:

1. Идеал научности, строгой доказательности
2. Борьба материализма и идеализма
3. Акцент на взаимоотношениях Бога, природы и человека
4. Плюрализм философской мысли, многообразие исследовательских программ
5. Борьба эмпиризма и рационализма

Вопрос 92. Какое из нижеприведенных философских направлений является одним из основных в неклассической философии?

Варианты ответа:

1. Неоплатонизм
2. Патристика
3. Философия жизни
4. Натурфилософия
5. Схоластика

Вопрос 93. Возникновение психоанализа связано с именем...

Варианты ответа:

1. К. Юнга
2. З. Фрейда
3. А. Камю
4. Ф. Ницше
5. Э. Гуссерля

Вопрос 94. Современная философия, отрицающая разумность мира, характеризуется как...

Варианты ответа:

1. Прагматическая
2. Иррационалистическая
3. Натуралистическая
4. Диалектическая
5. Рационалистическая

Вопрос 95. Возникновение иррационалистической философии связано с именами...

Варианты ответа:

1. Г. Плеханова и В. Ленина
2. А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
3. К. Маркса и Ф. Энгельса
4. О. Конта и Г. Спенсера
5. Ч. Пирса и У. Джемса

Вопрос 96. Какое философское направление сформулировало программу преодоления философии как спекулятивной метафизики?

Варианты ответа:

1. Прагматизм
2. Персонализм
3. Позитивистское
4. Неотомизм
5. Психоанализ

Вопрос 97. Кто из нижеперечисленных философов является основоположником позитивизма?

Варианты ответа:

1. И. Лакатос
2. И. Кант
3. Г. Коген
4. О. Конт
5. Б. Рассел

Вопрос 98. Какой из нижеприведенных принципов предложил Э. Мах?

Варианты ответа:

1. Принцип историзма
2. Принцип системности
3. Принцип причинности
4. Принцип экономии мышления
5. Принцип развития

Вопрос 99. Какой этап развития позитивизма связан преимущественно с проблемами анализа языка?

Варианты ответа:

1. Классический позитивизм
2. Постпозитивизм
3. Неопозитивизм
4. Эмпириокритицизм
5. Никакой

Вопрос 100. Кто автор афоризма «Границы моего языка означают границы моего мира»?

Варианты ответа:

1. К. Ясперс
2. А. Камю
3. Г.-Г. Гадамер
4. Б. Рассел
5. М. Фуко

Вопрос 101. Каким термином в логическом позитивизме обозначается процесс установления истинности утверждений путем их эмпирической проверки?

Варианты ответа:

1. Индукция
2. Аналогия
3. Коннотация
4. Верификация
5. Дедукция

Вопрос 102. Какой критерий предложил К. Поппер для демаркации науки от метафизики?

Варианты ответа:

1. Критерий объективности
2. Критерий верифицируемости
3. Критерий непротиворечивости
4. Критерий релевантности
5. Критерий фальсифицируемости

Вопрос 103. Что такое, по Т. Куну, научная революция?

Варианты ответа:

1. Инновации в науке
2. Новое решение вечных проблем
3. Открытие подлинной сущности явлений

4. Открытие, ведущее к изменению технологий

5. Смена научных парадигм, понятийной сетки

Вопрос 104. Как называется официально признанная философия католицизма?

Варианты ответа:

1. Неоаристотелизм 2. Неоплатонизм 3. Неопозитивизм 4. Неотомизм 5. Неореализм

Вопрос 105. Кто является основателем феноменологии?

Варианты ответа:

1. К. Маркс 2. Г. Гегель 3. Э. Гуссерль 4. И. Кант 5. М. Фуко

Вопрос 106. Каким термином Э. Гуссерль обозначил основное свойство сознания (свойство направленности, предметности, свойство быть «сознанием-о»)?

Варианты ответа:

1. Имманентность 2. Интенциональность 3. Априорность
4. Трансцендентность 5. Верифицируемость

Вопрос 107. Какое истолкование М. Хайдеггер придал термину Dasein («вот-бытие», «присутствие»)?

Варианты ответа:

1. Трансцендентное бытие 2. Бытие вообще 3. Сущее, которое всегда я сам
4. Трансцендентальный субъект 5. Эмпирический субъект

Вопрос 108. Какая форма бытия находится в центре проблематики экзистенциализма?

Варианты ответа:

1. Бытие органической природы 2. Бытие социума 3. Индивидуальное бытие человека
4. Бытие Бога 5. Бытие неорганической природы

Вопрос 109. Какой тезис является, по мнению Ж.-П. Сартра, общим для разных вариантов экзистенциализма?

Варианты ответа:

1. Сущность необъяснима 2. Бытие есть, небытия нет 3. Существование бессмысленно
4. Существование предшествует сущности 5. Сущность предшествует существованию

Вопрос 110. Какой вопрос А. Камю считал основным вопросом философии?

Варианты ответа:

1. Вопрос о Боге
2. Вопрос о морали
3. Вопрос об истине
4. Вопрос о тайне жизни
5. Вопрос о красоте

Вопрос 111. Что составляет основное содержание философии герменевтики?

Варианты ответа:

1. Учение о бытии 2. Учение о структурах языка
3. Исследование понимания как условия осмысления социального бытия
4. Учение об универсалиях 5. Учение об обществе

Вопрос 112. Какое направление философии XX века представлено именами К. Леви-Стросса, Р. Барта, Ж. Лакана, М. Фуко?

Варианты ответа:

1. Постмодернизм 2. Герменевтика 3. Структурализм 4. Фрейдизм 5. Персонализм

Вопрос 113. Какой метод познания используется в философии структурализма?

Варианты ответа:

1. Индуктивный 2. Диалектический 3. Экспериментальный
4. Структурно-функциональный 5. Герменевтический

Вопрос 114. Какое из нижеприведенных понятий является одним из важнейших в философии постмодернизма?

Варианты ответа:

1. Диалектика 2. Ризома 3. Агностицизм 4. Идеализм 5. Материализм

Вопрос 115. Кто из белорусских мыслителей первый способствовал своими трудами распространению идей ренессансного гуманизма?

Варианты ответа:

1. Ф. Богушевич 2. Е. Полоцкая 3. К. Лыщинский 4. К. Туровский 5. Ф. Скорина

Вопрос 116. Что наряду с гуманистическими идеями отстаивал в своих воззрениях Ф.Скорина?

Варианты ответа:

1. Патриотизм, любовь к Родине
2. Культурный изоляционизм
3. Атеизм
4. Утопический социализм
5. Элитаризм

Вопрос 117. Кто из ниженазванных деятелей был виднейшим идеологом антитринитаризма в Великом Княжестве Литовском?

Варианты ответа:

1. А. Довгирд
2. С. Будный
3. Ф. Скорина
4. Я. Снядецкий
5. М. Гусовский

Вопрос 118. Какова отличительная особенность религиозно-философских взглядов С. Будного?

Варианты ответа:

1. Материализм
2. Атеизм
3. Антитринитаризм (критика догмата о Троице)
4. Дуализм
5. Прагматизм

Вопрос 119. Кто из белорусских просветителей был воспитателем наследников царя и первым профессиональным литератором России?

Варианты ответа:

1. М. Гусовский
2. А. Филиппович
3. И. Копиевич
4. М. Смотрицкий
5. С. Полоцкий

Вопрос 120. Какова была основная цель общества филоматов в начальном периоде их деятельности?

Варианты ответа:

1. Освобождение крестьян
2. Воссоздание Речи Посполитой
3. Научно-исследовательская и просветительская деятельность
4. Независимость Беларуси
5. Свержение самодержавия

Вопрос 121. Кто написал работу «Адвечным шляхам. Дасьледзіны беларускага светапогляду»?

Варианты ответа:

1. И. Копиевич
2. Е. Карский
3. В. Самойло
4. В. Конон
5. И. Абдиралович

Вопрос 122. Каким термином в философии обозначается учение о сверхчувственных сущностях?

Варианты ответа:

1. Онтология
2. Эклектика
3. Диалектика
4. Метафизика
5. Релятивизм

Вопрос 123. Что буквально означает греческое слово «метафизика»?

Варианты ответа:

1. Вместе с физикой
2. Вместо физики
3. Перед физикой
4. После физики
5. Против физики

Вопрос 124. Каким термином в марксистской философии обозначается метод, игнорирующий диалектические принципы развития и всеобщей связи?

Варианты ответа:

1. Патристика
2. Аналитика
3. Диалектика
4. Силлогистика
5. Метафизика

Вопрос 125. Что означает философский термин «онтология»?

Варианты ответа:

1. Учение о бытии
2. Учение о познании
3. Учение о человеке
4. Учение об обществе
5. Учение о ценностях

Вопрос 126. Кто из философов первым поставил вопрос о том, что такое бытие?

Варианты ответа:

1. Платон
2. Г. Гегель
3. Р. Декарт
4. Парменид
5. Фалес

Вопрос 127. Что такое, по определению В. И. Ленина, материя?

Варианты ответа:

1. Весь мир в целом
2. Первоначество
3. Все, что имеет массу
4. Объективная реальность, данная человеку в ощущениях
5. Совокупность всех атомов

Вопрос 128. Что из нижеперечисленного в диалектическом материализме считается атрибутом материи?

Варианты ответа:

1. Сознание
2. Вещественность
3. Движение
4. Масса
5. Непроницаемость

Вопрос 129. Каким термином обозначается необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов?

Варианты ответа:

1. Анализ
2. Движение
3. Идеализация
4. Синтез
5. Развитие

Вопрос 130. Какой атрибут материи характеризует структурированность, протяженность и соразмерность материального мира?

Варианты ответа:

1. Время
2. Пространство
3. Движение
4. Покой
5. Отражение

Вопрос 131. Какой атрибут материи характеризует длительность существования объектов, последовательность смены их состояний?

Варианты ответа:

1. Пространство
2. Время
3. Движение
4. Покой
5. Отражение

Вопрос 132. Какое из нижеприведенных свойств присуще пространству, но не времени?

Варианты ответа:

1. Многомерность
2. Длительность
3. Необратимость
4. Одномерность
5. Трехмерность

Вопрос 133. Что буквально означает греческое слово «диалектика»?

Варианты ответа:

1. Искусство вести беседу
2. Искусство запутывать собеседника
3. Противоречие в рассуждениях
4. Умение критиковать заблуждения
5. Согласованность в рассуждениях

Вопрос 134. Как в марксистской философии называется учение о развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления?

Варианты ответа:

1. Софистика
2. Аналитика
3. Герменевтика
4. Эклектика
5. Диалектика

Вопрос 135. Что такое синергетика?

Варианты ответа:

1. Наивный материализм древних философов-атомистов
2. Современная междисциплинарная теория нелинейного развития и самоорганизации сверхсложных открытых систем
3. Раздел современной физики
4. Идея совместного равновесного развития общества и природы
5. Раздел современной химии

Вопрос 136. Укажите, какое из приведенных определений диалектики является верным?

Варианты ответа:

1. Это теория, объясняющая физические процессы
2. Это философское учение о единстве мира и всеобщих законах развития природы, общества, мышления
3. Это раздел языкознания, изучающий диалекты (местные говоры)
4. Это теория, объясняющая биологические процессы
5. Это современное учение об искусственном интеллекте

Вопрос 137. Какой из нижеприведенных принципов не является принципом марксистской диалектики?

Варианты ответа:

1. Принцип всеобщей связи
2. Принцип детерминизма
3. Принцип развития
4. Принцип экономии мышления
5. Принцип историзма

Вопрос 138. Какой закон В.И. Ленин называл ядром диалектики?

Варианты ответа:

1. Закон единства и борьбы противоположностей
2. Закон исключенного третьего
3. Закон отрицания отрицания
4. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
5. Закон всеобщей справедливости

Вопрос 139. Какой закон диалектики раскрывает механизм развития?

Варианты ответа:

1. Закон единства и борьбы противоположностей
2. Закон исключенного третьего
3. Закон отрицания отрицания
4. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
5. Закон всеобщей справедливости

Вопрос 140. Какой закон диалектики показывает форму и направленность развития?

Варианты ответа:

1. Закон единства и борьбы противоположностей
2. Закон исключенного третьего
3. Закон отрицания отрицания

4. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений

5. Закон всеобщей справедливости

Вопрос 141. Каким термином обозначается философия природы?

Варианты ответа:

1. Натурализм 2. Натурфилософия 3. Природоведение 4. Гносеология 5. Антропология

Вопрос 142. Понятие «природа» в широком смысле – это...

Варианты ответа:

1. Социосфера 2. Геосфера 3. Биосфера
4. Мир в целом, Вселенная 5. Атмосфера

Вопрос 143. Термин, означающий сферу распространения жизни на Земле – это...

Варианты ответа:

1. Стратосфера 2. Социосфера 3. Биосфера 4. Литосфера 5. Гидросфера

Вопрос 144. Как называется сфера взаимодействия общества и природы, в которой разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития?

Варианты ответа:

1. Атмосфера
2. Батисфера
3. Биосфера
4. Литосфера
5. Ноосфера

Вопрос 145. Кто разработал учение о биосфере и преобразовании ее человеческим трудом и мыслью в ноосферу?

Варианты ответа:

1. К. Маркс 2. В. Вернадский 3. Ч. Дарвин 4. Э. Зюсс 5. К. Циолковский

Вопрос 146. Что такое коэволюция?

Варианты ответа:

1. Это согласованное эволюционное взаимодействие человека и природы с целью избежать негативных последствий человеческой деятельности
2. Это совместное бытие людей
3. Это принцип взаимодействия в неживой природе
4. Это наука, изучающая глобальные проблемы
5. Это возвышение человека над природой

Вопрос 147. Глобальные проблемы современности – это...

Варианты ответа:

1. Принципы взаимоотношений между государствами
2. Совокупность методов, используемых субъектами международных отношений
3. Вид отношений между основными субъектами мировой политики
4. Комплекс проблем общемирового характера, от решения которых зависит судьба человеческой цивилизации
5. Принципы функционирования логистики

Вопрос 148. Какое изменение стратегии мирового развития предлагает современная философия?

Варианты ответа:

1. Переселение человечества на космические станции и освоение ресурсов других планет
2. Переориентация человечества с идеологии бездумного роста производства и потребления на духовное самосовершенствование
3. Полный переход от биосферы к техносфере («жизнь под куполом»)
4. «Назад к природе» с полной остановкой технического развития
5. Полный отказ от достижений научной революции

Вопрос 149. Какую разновидность материализма характеризует утверждение К. Фохта, что мозг выделяет мысль так же, как печень – желчь?

Варианты ответа:

1. Диалектический материализм 2. Античный атомизм 3. Вульгарный материализм
4. Исторический материализм 5. Механистический материализм

Вопрос 150. В философии какого направления сознание начинает рассматриваться как функция человеческого мозга?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. Постмодернизм | 2. Диалектический материализм | 3. Структурализм |
| 4. Средневековая схоластика | 5. Герменевтика | |

Вопрос 151. Какое философское направление рассматривает интенциональность как основное свойство сознания?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|------------------|---------------|
| 1. Солипсизм | 2. Волюнтаризм | 3. Прагматизм |
| 4. Позитивизм | 5. Феноменология | |

Вопрос 152. Какой фактор сыграл, с точки зрения диалектического материализма, решающую роль в генезисе человеческого сознания?

Варианты ответа:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Расслоение общества на бедных и богатых | 2. Комфортный климат |
| 3. Перенаселение | 4. Суровый климат |
| | 5. Труд |

Вопрос 153. Как называется направление, осуществляющее разработку кибернетических систем, которые моделируют некоторые стороны интеллектуальной деятельности человека?

Варианты ответа:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Зондирование | 2. Эвристическое программирование |
| 3. Информодинамика | 4. Искусственный интеллект |
| 5. Бионическое моделирование | |

Вопрос 154. В философии какой эпохи впервые появилось представление о человеке как микрокосме?

Варианты ответа:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. В неклассической философии | 2. В античной философии |
| 3. В новоевропейской философии | 4. В ренессансной философии |
| 5. В средневековой философии | |

Вопрос 155. В философии какой эпохи человек впервые предстал владыкой «над всею землею»?

Варианты ответа:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. В античной философии | 2. В новоевропейской философии |
| 3. В ренессансной философии | 4. В средневековой философии |
| 5. В неклассической философии | |

Вопрос 156. В философии какой эпохи появились механистические представления о человеке («человек-машина»)?

Варианты ответа:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. В неклассической философии | 2. В античной философии |
| 3. В новоевропейской философии | 4. В ренессансной философии |
| 5. В средневековой философии | |

Вопрос 157. Кто в XVIII в. обозначил биологический вид человека термином «homo sapiens», выделив разумность в качестве специфического признака?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|--------------|-----------------|
| 1. Ф. Вольтер | 2. Ж. Бюффон | 3. К. Гельвеций |
| 4. Д. Дидро | 5. К. Линней | |

Вопрос 158. Кто определил человека как животное, производящее орудия труда?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------|-------------|----------------|
| 1. Д. Юм | 2. Д. Дидро | 3. Б. Франклин |
| 4. К. Юнг | 5. В. Ленин | |

Вопрос 159. Кто определил сущность человека словами «... Сущность человека... есть совокупность всех общественных отношений»?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|----------------|-------------|
| 1. К. Ясперс | 2. А. Камю | 3. К. Маркс |
| 4. Б. Спиноза | 5. Л. Фейербах | |

Вопрос 160. Как называются ситуации в истории философии, когда на место натурфилософии или спекулятивной метафизики приходили учения, ставившие на первое место вопрос о человеке?

Варианты ответа:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Антропологический поворот | 2. Коперниканская революция |
| 3. Научная революция | 4. Позитивная стадия |
| | 5. Техническая революция |

Вопрос 161. Кто является основателем философского направления, называемого философской антропологией?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------|-------------------|--------------|
| 1. К. Маркс | 2. К. Леви-Стросс | 3. Б. Рассел |
| 4. М. Хайдеггер | 5. М. Шелер | |

Вопрос 162. Каким термином обозначается процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека?

Варианты ответа:

1. Социогенез
2. Антропогенез
3. Антропометрия
4. Антропоморфизм
5. Антропоцентризм

Вопрос 163. Какой фактор, согласно Ф. Энгельсу, сыграл главную роль «в процессе превращения обезьяны в человека»?

Варианты ответа:

1. Общение
2. Религия
3. Сознание
4. Язык
5. Труд

Вопрос 164. Какое из нижеприведенных суждений о свободе выражает позицию Ф. Энгельса?

Варианты ответа:

1. Свобода – божественный дар человеку
2. Свобода – природное свойство человека
3. Свобода – продукт исторического развития
4. Свобода – результат постижения человеком мировой идеи
5. Свобода – результат самоизоляции человека

Вопрос 165. Как называется воззрение, предполагающее осуществление неотвратимой предопределенности, которая исключает свободный выбор человека и случайность?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|----------------|-------------|
| 1. Авантюризм | 2. Волюнтаризм | 3. Ригоризм |
| 4. Фатализм | 5. Холизм | |

Вопрос 166. Какой мыслитель считал «основным вопросом философии» вопрос о смысле жизни («Стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить»)?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------|
| 1. С. Кьеркегор | 2. Г. Гегель | 3. Ф. Энгельс |
| 4. В. Ленин | 5. А. Камю | |

Вопрос 167. Эволюция какого свойства материи приводит к возникновению сознания?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------|----------------|----------|
| 1. Движение | 2. Отражение | 3. Время |
| 4. Пространство | 5. Системность | |

Вопрос 168. Кто открыл роль бессознательного в психике человека?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-------------|--------------|
| 1. Ф. Ницше | 2. З. Фрейд | 3. М. Бахтин |
| 4. К. Маркс | 5. К. Юнг | |

Вопрос 169. Как называется процесс взаимосвязанного становления общества и человека?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------|-------------------|----------------------|
| 1. Социализация | 2. Адаптация | 3. Антропосоциогенез |
| 4. Эволюция | 5. Антропоморфизм | |

Вопрос 170. Кто первым попытался объяснить происхождение человека с научной точки зрения?

Варианты ответа:

- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 1. И. Ньютон | 2. Аристотель | 3. Ч. Дарвин |
| 4. Н. Коперник | 5. Ф. Ницше | |

Вопрос 171. Как К. Маркс характеризовал сущность человека?

Варианты ответа:

1. Как абстрактное мышление
2. Как совокупность общественных отношений
3. Как играющее существо
4. Как несовершенное животное
5. Как прямоходящее существо

Вопрос 172. Как понимается личность в философии?

Варианты ответа:

1. Родовое понятие, выражающее общие черты, присущие человеческому роду
2. Устойчивые, типичные характеристики человека как члена определенной социальной группы
3. Совокупность уникальных физических и духовных способностей отдельного человека
4. Совокупность индивидуальных и типичных биологических, социальных и духовных качеств человека, активно проявляющихся в его деятельности
5. Производящее существо

Вопрос 173. Кто впервые ввел в философию понятие «жизненный мир»?

Варианты ответа:

1. К. Маркс
2. Ю. Хабермас
3. Э. Гуссерль
4. Ж. Делез
5. Т. Кун

Вопрос 174. Как называется интеллектуальное движение, которое стремится использовать современные технологии для совершенствования человека и преодоления нежелательных аспектов его существования?

Варианты ответа:

1. Трансгуманизм
2. Коэволюционизм
3. Эволюционное моделирование
4. Бионическое моделирование
5. Эвристическое программирование;

Вопрос 175. Как называется процесс приобретения и развития знания, обусловленный общественно-исторической практикой?

Варианты ответа:

1. Адаптация
2. Верификация
3. Воспитание
4. Познание
5. Социализация

Вопрос 176. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

Варианты ответа:

1. Праксиология
2. Аксиология
3. Антропология
4. Гносеология
5. Онтология

Вопрос 177. Какая из нижеприведенных форм познания является древнейшей?

Варианты ответа:

1. Мифологическое познание
2. Научное познание
3. Религиозное познание
4. Философское познание
5. Ненаучное познание

Вопрос 178. Какая проблема является основной в теории познания?

Варианты ответа:

1. Проблема адаптации
2. Проблема аргументации
3. Проблема истинности знаний
4. Проблема классификации наук

5. Проблема метода познания

Вопрос 179. Какая из нижеприведенных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?

Варианты ответа:

1. Конвенционализм
2. Концепция когеренции
3. Концепция корреспонденции (классическая)
4. Прагматизм
5. Плюралистическая

Вопрос 180. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат произвольные соглашения между учеными?

Варианты ответа:

1. Марксистская концепция
2. Конвенционализм
3. Концепция когеренции
4. Концепция корреспонденции
5. Прагматизм

Вопрос 181. В какой из нижеприведенных концепций истина определяется как полезность?

Варианты ответа:

1. Конвенционализм
2. Концепция когеренции
3. Концепция корреспонденции
4. Прагматизм
5. Марксистская концепция

Вопрос 182. Какая из нижеприведенных концепций трактует истинность как согласие мышления с самим собой?

Варианты ответа:

1. Марксистская концепция
2. Конвенционализм
3. Концепция корреспонденции
4. Прагматизм
5. Концепция когеренции.

Вопрос 183. Как называется истина, о которой В. Ленин пишет, что «это содержание человеческих представлений, которое не зависит ни от человека, ни от человечества»?

Варианты ответа:

1. Конкретная истина
2. Абсолютная истина
3. Объективная истина
4. Относительная истина
5. Субъективная истина

Вопрос 184. Каким термином характеризуются философские учения, отрицающие возможность объективности и истинности познания?

Варианты ответа:

1. Имморализм
2. Агностицизм
3. Алогизм
4. Анимизм
5. Априоризм

Вопрос 185. Каким термином в философии обозначается носитель познания и источник активности, направленной на объект познания?

Варианты ответа:

- | | | |
|--------------|------------|---------------------|
| 1. Структура | 2. Предмет | 3. Субъект познания |
| 4. Система | 5. Элемент | |

Вопрос 186. Как называется способность непосредственного усмотрения истины без использования процедур логического вывода и доказательства?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|-------------|-----------------|
| 1. Интеграция | 2. Индукция | 3. Индульгенция |
|---------------|-------------|-----------------|

- #### 4. Интроспекция

Вопрос 187. Что, с точки зрения диалектического материализма, является важнейшим критерием истинности познания?

Варианты ответа:

1. Логичность
2. Когерентность
3. Конкретность
4. Абстрактность
5. Практика

Вопрос 188. Как называется философское направление, основной принцип которого следующий: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах»?

Варианты ответа:

1. Эмпиризм
2. Интуитивизм
3. Рационализм
4. Сенсуализм
5. Спиритуализм

Вопрос 189. Как называется философское направление, полагающее, что теоретические принципы не выводимы из данных чувственного опыта, а берутся только из разума?

Варианты ответа:

1. Интуитивизм
2. Иррационализм
3. Рационализм
4. Сенсуализм
5. Эмпиризм

Вопрос 190. Как называется неадекватное представление о действительности, обусловленное ограниченностью общественно-исторической практики и знания?

Варианты ответа:

1. Интерпретация
2. Заблуждение
3. Ложь
4. Профанация
5. Фальсификация

Вопрос 191. Как называется воззрение, представляющее все мнения и суждения относительно, так что никакое из них не может считаться более истинным в сравнении с другими?

Варианты ответа:

1. Априоризм
2. Рационализм
3. Реализм
4. Редукционизм
5. Релятивизм

Вопрос 192. Как называется сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности?

Варианты ответа:

1. Наука 2. Образование 3. Практика
4. Производство 5. Искусство

Вопрос 193. Какая из нижеприведенных форм знания является результатом исследования на эмпирическом уровне?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-----------------|------------|
| 1. Проблема | 2. Аксиома | 3. Принцип |
| 4. Теория | 5. Научный факт | |

Вопрос 194. Какая из нижеприведенных форм знания вырабатывается на теоретическом уровне исследования?

Варианты ответа:

1. Эмпирические знания
2. Идеализированный объект
3. Описание
4. Статистические данные
5. Факт

Вопрос 195. Как называется метод умозаключения от частных посылок к обобщающему суждению?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. Синтез | 2. Анализ | 3. Аналогия |
| 4. Дедукция | 5. Индукция | |

Вопрос 196. Как называется метод мышления от общих посылок к выводам частного характера?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. Синтез | 2. Анализ | 3. Аналогия |
| 4. Индукция | 5. Дедукция | |

Вопрос 197. Как называется метод мысленного выделения существенных свойств и связей предмета и отвлечения от других свойств?

Варианты ответа:

1. Моделирование
2. Абстрагирование
3. Анализ
4. Дедукция
5. Индукция

Вопрос 198. Как называется неадекватное представление о действительности, обусловленное сознательным искажением знаний?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------------|------------------|---------|
| 1. Интерпретация | 2. Заблуждение | 3. Ложь |
| 4. Профанация | 5. Фальсификация | |

Вопрос 199. Какой из нижеприведенных методов исследования является теоретическим методом?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------------|----------------|--------------|
| 1. Моделирование | 2. Идеализация | 3. Измерение |
| 4. Наблюдение | 5. Эксперимент | |

Вопрос 200. Кто автор теории научных революций как смены парадигм?

Варианты ответа:

- | | | |
|--------------|-------------------|-----------|
| 1. Б. Рассел | 2. Л. Витгенштейн | 3. Т. Кун |
| 4. К. Поппер | 5. П. Фейерабенд | |

Вопрос 201. Какое понятие Т. Кун определил словами «Некумулятивные эпизоды развития науки, во время которых старая парадигма замещается целиком или частично новой парадигмой, не совместимой со старой»?

Варианты ответа:

1. Интеграция наук
2. Дифференциация наук
3. Научная революция
4. Стагнация в науке
5. Экстенсивное развитие науки

Вопрос 202. Как называется представление о науке как высшей культурной ценности человека в мире, сочетающееся с пренебрежением к гуманитарным и мировоззренческим вопросам?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|---------------|------------|
| 1. Скептицизм | 2. Синкретизм | 3. Снобизм |
| 4. Сциентизм | 5. Сюрреализм | |

Вопрос 203. Что из перечисленного не относится к чувственной ступени познания?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------------|-------------|---------------|
| 1. Эмоции | 2. Ощущение | 3. Восприятие |
| 4. Представление | 5. Суждение | |

Вопрос 204. Какое определение истины считается классическим?

Варианты ответа:

1. Истина – это соответствие знаний действительности
2. Истина – это результат соглашения людей
3. Истина – это полезность знания
4. Истина – это самосогласованность знаний
5. Истина – это любое знание

Вопрос 205. Что из перечисленного является элементом структуры научного знания?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------------|-------------|-------------------|
| 1. Академия наук | 2. Ученый | 3. Научная теория |
| 4. Диссертация | 5. Телескоп | |

Вопрос 206. В каком из суждений нашло отражение антисциентистское понимание науки?

Варианты ответа:

1. Наука – это источник прогресса
2. Наука – гарант мира на Земле
3. Наука – это основа всей культуры
4. Наука – это враждебная человеку сила
5. Наука – это источник нравственности

Вопрос 207. Каким термином обозначается совокупность нравственных норм, принятых в научном сообществе?

Варианты ответа:

- | | | |
|----------------|--------------------|----------------|
| 1. Казус науки | 2. Статус науки | 3. Эйдос науки |
| 4. Этос науки | 5. Парадигма науки | |

Вопрос 208. Какая философская наука изучает общество как сложноорганизованную систему?

Варианты ответа:

- | | | |
|--------------------------|-------------------------|----------|
| 1. Социальная психология | 2. Социальная философия | 3. Этика |
| 4. Культурология | 5. Политология | |

Вопрос 209. Какой тезис выражает суть философского подхода к пониманию общества (социума)? Общество – это:

Варианты ответа:

1. Совокупность людей, проживающих на определенной территории
2. Союз людей, объединенных производственными, религиозными, национальными и другими связями
3. Специфический вид отношений между людьми
4. Обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей
5. Совокупность взаимодействующих между собой классов и социальных групп людей

Вопрос 210. Какое воззрение на происхождение общества и государства получило распространение в Европе в эпоху Просвещения?

Варианты ответа:

1. Теория социального действия
2. Теория коммуникативного действия
3. Теория общественного договора
4. Теория общественно-экономической формации
5. Теория этногенеза

Вопрос 211. Каким термином обозначается совокупность существенных, относительно устойчивых связей между элементами социальной системы?

Варианты ответа:

1. Социальная связь
2. Социальная дистанция
3. Социальная мобильность
4. Социальная стратификация
5. Социальная структура

Вопрос 212. Каким термином обозначается деление общества на слои по различным критериям, таким как уровень доходов, образования, наличие имущества?

Варианты ответа:

1. Социальная атомизация
2. Социальная политика
3. Социальная стратификация
4. Социальное взаимодействие
5. Социальное действие

Вопрос 213. В марксизме утверждается, что структура общества вытекает ...

Варианты ответа:

1. Из жизни людей согласно их речевым актам

2. Формы материального производства
3. Соответствующего общественного договора
4. Решений политических лидеров
5. Истолкования смысла социальных действий людей

Вопрос 214. Философия какой эпохи не имела идеи прогресса человечества?

Варианты ответа:

1. Немецкая классическая философия
2. Античная философия
3. Новоевропейская философия
4. Философия эпохи Возрождения
5. Средневековая философия

Вопрос 215. Какой термин обозначает интерпретацию истории как осуществления замысла Бога по спасению человека?

Варианты ответа:

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------|
| 1. Патристика | 2. Апологетика | 3. Номинализм |
| 4. Провиденциализм | 5. Схоластика | |

Вопрос 216. Какой фактор, с точки зрения просветительской философии, является движущей силой общественного прогресса?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------|
| 1. Развитие земледелия | 2. Развитие производства | 3. Развитие разума |
| 4. Развитие техники | 5. Социальные революции | |

Вопрос 217. Какой фактор, с точки зрения марксистской философии, является движущей силой общественного прогресса?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Развитие искусства | 2. Развитие производительных сил | |
| 3. Развитие разума | 4. Развитие техники | 5. Социальные революции |

Вопрос 218. Согласно марксистской концепции, переход от одной общественно-экономической формации к другой совершается путем...

Варианты ответа:

1. Медленной эволюции
2. Военных действий
3. Социальной революции как комплекса коренных изменений во всех сферах общественной жизни
4. Изменения типов хозяйствования из-за смены климата
5. Научной революции

Вопрос 219. Какая из исследовательских программ обществознания рассматривает общество по аналогии с природой?

Варианты ответа:

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| 1. Концепция социального действия | 2. Культурно-историческая | 3. Натуралистическая |
| 4. Психологическая | 5. Структурно-функционального анализа | |

Вопрос 220. Кто из нижеперечисленных мыслителей рассматривал историю как рождение и гибель этносов?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. Ф. Ницше | 2. Аристотель | 3. Г. Гегель |
| 4. Л. Гумилев | 5. К. Маркс | |

Вопрос 221. Кто рассматривал историю как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций?

Варианты ответа:

- | | | |
|------------|------------|-------------|
| 1. О. Конт | 2. И. Кант | 3. К. Маркс |
| 4. Платон | 5. К. Юнг | |

Вопрос 222. Кто является автором концепции социального действия?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|-------------|-------------|
| 1. Аристотель | 2. М. Вебер | 3. К. Маркс |
| 4. И. Кант | 5. К. Юнг | |

Вопрос 223. Кто был основоположником исследовательской программы структурного функционализма?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-------------|---------------|
| 1. Ф. Ницше | 2. К. Маркс | 3. Т. Парсонс |
|-------------|-------------|---------------|

4. Ф. Бэкон

5. К. Юнг

Вопрос 224. Укажите, кто из перечисленных мыслителей являлся сторонником теории элит?*Варианты ответа:*

1. Х. Ортега-и-Гассет

2. Л. Толстой

3. Ф. Энгельс

4. Г. Плеханов

5. В. Ленин

Вопрос 225. Кто, с точки зрения исторического материализма, является творцом истории, ее субъектом?*Варианты ответа:*

1. Интеллигенция

2. Научная элита

3. Народные массы

4. Правители, вожди

5. Революционеры

Вопрос 226. Кто из нижеприведенных мыслителей разрабатывал линейную интерпретацию истории?*Варианты ответа:*

1. Л. Гумилев

2. Н. Данилевский

3. О. Шпенглер

4. А. Тойнби

5. Г. Гегель

Вопрос 227. Кто из нижеприведенных мыслителей разрабатывал нелинейную интерпретацию истории?*Варианты ответа:*

1. Г. Гегель

2. Ж. Кондорсе

3. К. Маркс

4. О. Шпенглер

5. А. Августин

Вопрос 228. Кто из попарно перечисленных мыслителей придерживался стадийно-цивилизационного подхода к периодизации истории?*Варианты ответа:*

1. К. Маркс, Ф. Энгельс

2. Ф. Вольтер, Ж. Ж. Руссо

3. О. Конт, Г. Спенсер

4. Р. Арон, Д. Белл

5. А. Камю, Г. Марсель

Вопрос 229. Что представляет собой общество?*Варианты ответа:*

1. Природный мир

2. Простую механическую сумму людей

3. Сложно организованную систему действий и отношений людей и социальных институтов

4. Хаотическое образование

5. Сложную геометрическую фигуру

Вопрос 230. К основным сферам (подсистемам) общества относятся...*Варианты ответа:*

1. Социальная

2. Политическая

3. Экономическая

4. Все три вышеперечисленные

5. Только третья

Вопрос 231. Какой характер носят социальные законы?*Варианты ответа:*

1. Динамический

2. Механический

3. Биологический

4. Статистический (вероятностный)

5. Химический

Вопрос 232. Чем обусловлено происхождение политики?*Варианты ответа:*

1. Устремлением людей к общему благу, совершенному обществу

2. Появлением выдающихся личностей, полководцев, основателей государств

3. Усложнением социальной структуры и общественных отношений, что привело к необходимости регулирования многообразных интересов

4. Заинтересованностью людей в личном обогащении и господстве над другими людьми

5. Божественным промыслом

Вопрос 233. Что характерно для демократического режима?*Варианты ответа:*

1. Решение вопросов большинством, но с обязательным учетом интересов и прав меньшинства

2. Подчинение большинства меньшинству
3. Подчинению всего населения власти одного или нескольких лиц
4. Подчинение всего населения власти одной партии
5. Неподчинение населения правящей партии

Вопрос 234. Допишите фразу: «Государство, ограниченное в своих действиях правом – это...»

Варианты ответа:

1. Любое государство
2. Правовая система
3. Правовое государство
4. Государство с авторитарным режимом
5. Коммунистическое государство

Вопрос 235. К каким двум типам цивилизационного развития может быть сведена вся мировая история?

Варианты ответа:

1. Восточная и Западная цивилизации
2. Американская и западноевропейская цивилизации
3. Традиционная и догоняющая цивилизации
4. Христианская и мусульманская цивилизации
5. Китайская и русская цивилизации

Вопрос 236. Дайте определение техносферы. Техносфера – это...

Варианты ответа:

1. Часть географической оболочки, освоенная человеком
2. Совокупность созданных человеком искусственных материальных объектов
3. Результат взаимодействия биоценозов
4. Способ борьбы природы и человека
5. Объединение инженеров-технарей

Вопрос 237. Допишите фразу: «Процесс поступательного, взаимосвязанного развития науки, техники, производства и сферы потребления – это...»

Варианты ответа:

1. Научно-технический прогресс
2. Эволюция техники
3. Модернизация производства
4. Научный прогресс
5. Инновация

Вопрос 238. Какой процесс характеризует понятие «глобализация»?

Варианты ответа:

1. Процесс объединения Европы
2. Процесс консолидации мусульманского мира
3. Процесс интеграции человеческого общества как единого целого
4. Процесс интеграции западного мира
5. Процесс консолидации христианского мира

Вопрос 239. Какой исторический переходный этап характеризуется широким развертыванием процесса глобализации?

Варианты ответа:

1. От аграрного общества к индустриальному
2. От феодализма к капитализму
3. От стихийного капитализма к империализму
4. От индустриального общества к постиндустриальному
5. От капитализма к социализму

Вопрос 240. Как называется философская концепция, интерпретирующая культуру как совокупность всех ценностей, созданных человечеством?

Варианты ответа:

1. Деятельностная концепция культуры
2. Аксиологическая концепция культуры
3. Игровая концепция культуры
4. Семиотическая концепция культуры
5. Информационная

Вопрос 241. Какой из нижеперечисленных структурных уровней культуры противостоит элитарному уровню?

Варианты ответа:

- | | | |
|----------------------|-----------------|----------------|
| 1. Контеркультура | 2. Инфокультура | 3. Субкультура |
| 4. Массовая культура | 5. Агрокультура | |

Вопрос 242. Какая из общественно-экономических формаций, с точки зрения марксизма, была исторически первой в развитии общества?

Варианты ответа:

1. Коммунистическая
2. Рабовладельческая
3. Первобытно-общинная
4. Капиталистическая
5. Феодальная

Вопрос 243. Автором цивилизационного подхода к периодизации истории является?

Варианты ответа:

- | | | |
|-------------|-----------|-----------|
| 1. К.Маркс | 2. К. Юнг | 3. О.Конт |
| 4. А.Тойнби | 5. Платон | |

Вопрос 244. Какая стратегия в отношениях между культурами признается в современной философии наиболее разумной?

Варианты ответа:

1. Вестернизация культуры
2. Диалог и полилог культур
3. Нивелировка культур
4. Поглощение культур
5. Слияние культур

Вопрос 245. Феномен равноправного многообразия автономных этнических культур в пределах единого культурно-цивилизационного комплекса – это...

Варианты ответа:

1. Глобализм
2. Вестернизация
3. Мультикультурализм
4. Этноренессанс
5. Секуляризация

Вопрос 246. Кто выдвинул идею «конца истории» вследствие ухода с исторической арены мощных идеологий и основанных на них государств?

Варианты ответа:

- | | | |
|---------------|--------------|---------------|
| 1. К. Маркс | 2. А. Тойнби | 3. Г. Маркузе |
| 4. Ф. Фукуяма | 5. Э. Фромм | |

Вопрос 247. Кто выдвинул и обосновал сценарий столкновения цивилизаций (и культур) в XXI в.?

Варианты ответа:

1. Д. Белл
2. С. Хантингтон
3. Т. Парсонс
4. А. Тойнби
5. К. Юнг

Вопрос 248. Ненасилие, терпимость, ответственность, благоговение перед жизнью и ноосферность – это ценности какой цивилизации?

Варианты ответа:

1. Космогенной
2. Аграрной
3. Техногенной
4. Постиндустриальной
5. Антропогенной (духовно-экологической)

Вопрос 249. Концепция устойчивого развития в качестве основы для согласованных практических действий мирового сообщества была принята в 1992 г. на проведенной в рамках ООН международной конференции, которая проходила...

Варианты ответа:

1. В Сантьяго
2. В Париже;
3. В Рио-де-Жанейро
4. Вашингтоне
5. В Могилеве

Вопрос 250. Когда была разработана и принята первая национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь?

Варианты ответа:

1. 1994 г.
2. 1997 г.
3. 2000 г.
4. 2004 г.
5. 2010 г.

3.4. ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

1 – 4	26 – 1	51 – 2	76 – 3	101 – 4	126 – 4	151 – 5	176 – 4	201 – 3	226 – 5
2 – 1	27 – 3	52 – 3	77 – 1	102 – 5	127 – 4	152 – 5	177 – 1	202 – 4	227 – 4
3 – 3	28 – 4	53 – 5	78 – 3	103 – 5	128 – 3	153 – 4	178 – 3	203 – 5	228 – 4
4 – 4	29 – 1	54 – 3	79 – 4	104 – 4	129 – 5	154 – 2	179 – 3	204 – 1	229 – 3
5 – 1	30 – 1	55 – 5	80 – 2	105 – 3	130 – 2	155 – 4	180 – 2	205 – 3	230 – 4
6 – 2	31 – 1	56 – 3	81 – 2	106 – 2	131 – 2	156 – 3	181 – 4	206 – 4	231 – 4
7 – 4	32 – 1	57 – 2	82 – 1	107 – 3	132 – 5	157 – 5	182 – 5	207 – 4	232 – 3
8 – 5	33 – 1	58 – 4	83 – 5	108 – 3	133 – 1	158 – 3	183 – 3	208 – 2	233 – 1
9 – 3	34 – 5	59 – 3	84 – 3	109 – 4	134 – 5	159 – 3	184 – 2	209 – 4	234 – 3
10 – 2	35 – 1	60 – 4	85 – 2	110 – 4	135 – 2	160 – 1	185 – 3	210 – 3	235 – 1
11 – 4	36 – 3	61 – 3	86 – 2	111 – 3	136 – 2	161 – 5	186 – 5	211 – 5	236 – 2
12 – 4	37 – 4	62 – 4	87 – 1	112 – 3	137 – 4	162 – 2	187 – 5	212 – 3	237 – 1
13 – 5	38 – 1	63 – 3	88 – 1	113 – 4	138 – 1	163 – 5	188 – 4	213 – 2	238 – 3
14 – 3	39 – 1	64 – 5	89 – 4	114 – 2	139 – 4	164 – 3	189 – 3	214 – 2	239 – 4
15 – 3	40 – 2	65 – 3	90 – 2	115 – 5	140 – 3	165 – 4	190 – 2	215 – 4	240 – 2
16 – 3	41 – 3	66 – 4	91 – 4	116 – 1	141 – 2	166 – 5	191 – 5	216 – 3	241 – 4
17 – 2	42 – 2	67 – 4	92 – 3	117 – 2	142 – 4	167 – 2	192 – 1	217 – 2	242 – 3
18 – 3	43 – 1	68 – 2	93 – 2	118 – 3	143 – 3	168 – 2	193 – 5	218 – 3	243 – 4
19 – 2	44 – 2	69 – 3	94 – 2	119 – 5	144 – 5	169 – 3	194 – 2	219 – 3	244 – 2
20 – 1	45 – 3	70 – 2	95 – 2	120 – 3	145 – 2	170 – 3	195 – 5	220 – 4	245 – 3
21 – 1	46 – 3	71 – 4	96 – 3	121 – 5	146 – 1	171 – 2	196 – 5	221 – 3	246 – 4
22 – 1	47 – 2	72 – 2	97 – 4	122 – 4	147 – 4	172 – 4	197 – 2	222 – 2	247 – 2
23 – 3	48 – 1	73 – 5	98 – 4	123 – 4	148 – 2	173 – 3	198 – 3	223 – 3	248 – 5
24 – 1	49 – 2	74 – 5	99 – 3	124 – 5	149 – 3	174 – 1	199 – 2	224 – 1	249 – 3
25 – 1	50 – 2	75 – 4	100 – 3	125 – 1	150 – 2	175 – 4	200 – 3	225 – 3	250 – 2

3.5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ УО БГСХА ПРИ СДАЧЕ ЭКЗАМЕНА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

10 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских) занятиях, обнаруживший *всестороннее, систематическое и глубокое знание* всех, предусмотренных программой курса, философских категорий, основных проблем философии и сущности важнейших философских учений; ключевых идей в философских концепциях классической и неклассической философии; основных подходов к философской интерпретации бытия; фундаментальных компонентов философской теории человека; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; основных форм, принципов, законов и механизмов познавательной деятельности; уровней научного познания и методов научного исследования; важнейших философских методов и регулятивов научного исследования; основных концепций функционирования и развития общества; глобальных проблем современности, основных стратегий и перспектив их разрешения. Он должен при этом проявить творческие способности и научный, рационально-критический подход в понимании и изложении учебного программного материала, а также продемонстрировать *умение*: формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и гуманистические параметры собственной общественной и профессиональной деятельности; применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих, социокультурных и социально-профессиональных проблем и ситуаций; анализировать связь философской мысли с культурой и общественной жизнью Беларуси в современных условиях; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации в контексте процессов глобализации, полилога культур и реализации стратегии устойчивого развития. При ответе адекватно используются термины, выявляются причинно-следственные связи, осуществляется сравнительный анализ, формулируются выводы и обобщения; материал излагается последовательно и логично.

9 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских) занятиях, обнаруживший *всестороннее и систематическое знание* всех, предусмотренных программой курса, философских категорий, основных проблем философии и сущности важнейших философских учений; большинства ключевых идей в концепциях классической и неклассической философии; основных подходов к философской интерпретации бытия; фундаментальных компонентов философской теории человека; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; основных концепций функционирования и развития общества; глобальных проблем современности и перспектив их разрешения. Он должен при этом продемонстрировать *умение*: формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности; применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; анализировать связь философской мысли с культурой и общественной жизнью Беларуси в современных условиях; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации в контексте процессов глобализации и полилога культур. Ответ содержит сравнительный анализ, обобщения и выводы, отличается адекватным использованием терминов; материал излагается последовательно и логично.

8 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских) занятиях, не допускающий в ответе существенных неточностей, обнаруживший *обстоятельное знание* основных философских категорий, части основных проблем философии и сущности некоторых важнейших философских учений; большинства ключевых идей в ряде концепций классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; некоторых философско-антропологических учений; основных характеристик познавательной, включая научную, деятельности; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; ведущих идей социальной философии, основных глобальных проблем современности и перспектив их разрешения. Он должен *уметь*: формулировать и аргументировать свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ отличается приемлемой точностью использованных терминов, материал излагается достаточно последовательно и логично.

7 баллов заслуживает студент, проявивший активность на ряде семинарских занятий, допускающий в ответе несущественные неточности, показавший *знание* основных философских категорий и проблемного поля философии; функций философии как социокультурного феномена; части концепций классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; некоторых ведущих идей социальной философии; основных характеристик познавательной дея-

тельности; базовых ценностей современной культуры; основных глобальных проблем современности; роли философии в диалоге культур в современном мире. Он должен *уметь*: формулировать и аргументировать свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ отличается приемлемой точностью используемых терминов, материал излагается в основном последовательно и логично.

6 баллов заслуживает студент, проявлявший активность на ряде семинарских занятий, не допускающий в ответе существенных неточностей, обнаруживший *достаточно полное и в основном адекватное знание* большинства философских категорий и проблемного поля философии; функций философии как социокультурного феномена; некоторых направлений и идей классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; предметной специфики социальной философии; основных философских моделей общества; перспектив развития современного общества в контексте реализации стратегии устойчивого развития. Он должен *уметь*: формулировать, хоть и без достаточной аргументации, свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; с неточностями характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ не отличается адекватностью использованных терминов, не весь материал излагается последовательно и логично.

5 баллов заслуживает студент, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) занятиях. *Знание* философских категорий, проблемного поля и социальных функций философии; некоторых направлений и идей классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; предметной специфики социальной философии; основных философских моделей общества и другого учебного программного материала *не глубокое и не системное*, но достаточное для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. Студент не умеет аргументировать свою социальную позицию и применять философские идеи в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; с неточностями характеризует динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Анализ любых проблем в границах учебного программного материала неглубокий, имеет содержательные погрешности. Ответ выявляет пробелы в знаниях, не отличается точностью использования терминов; отсутствуют сравнительный анализ, обобщения и выводы, не весь материал излагается последовательно и логично.

4 балла заслуживает студент, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) занятиях. Показанное знание узловых проблем по всем темам учебного программного материала неглубокое и не системное, носит поверхностный характер. Ответ логически непоследователен; имеют место неточности в использовании терминов, очевидны пробелы в знаниях. Отсутствуют сравнительный анализ, обобщения и выводы.

3 балла заслуживает студент, пассивный на практических (семинарских) занятиях, допустивший существенные ошибки при ответе, проявивший слабое знание основного учебно-программного материала, которого недостаточно для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. **2 балла** выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе, который не может продолжить обучение без дополнительной подготовки к экзамену и его последующей пересдачи.

1 балл – нет ответа (отказ от ответа, представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном задании вопросов).

3.6. ОЛИМПИАДЫ ПО ФИЛОСОФИИ (ТИПЫ, ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ)

Предметные олимпиады по философии, при отсутствии плановой УИРС, являются одним из наиболее эффективных видов работы, прежде всего, с одаренными студентами, в ходе которой они могут проявить свои учебные, научные и креативные способности и показать реальный уровень освоения предмета. При этом на этапе отбора студентов в состав команд-участниц олимпиад внутрифакультетского (учебные группы) и межфакультетского (факультетские команды) уровня в процесс «замера» освоения учебного курса вовлекается подавляющее большинство обучающихся, проявивших познавательный интерес к философской проблематике и согласившихся состязательно сопоставить свою эрудированность в ней с компетентностью других студентов в этой области знаний.

Во вспомогательном разделе (4.4.3) охарактеризован спектр познавательных, методических, культурологических, учебно-педагогических и воспитательных задач, решаемых в ходе организации и проведения олимпиад по философии. Описаны процедуры, действия и ресурсы, (от выработки сценария и условий олимпиадного состязания – до отбора участников и проведения, если это предусмотрено, предварительного конкурса эссе). Поскольку в БГСХА олимпиады по философии проводятся в двух основных вариантах: комбинированные (включают несколько видов командных конкурсов) и в форме игры «Что? Где? Когда?», то там же анализируются особенности каждого из этих форматов (от планирования смысловых конкурсных блоков и составления заданий до организации судейства, награждения и поощрения победителей и призеров). Далеко не все описанные там процедурные моменты заинтересуют студентов (при желании их можно просмотреть в вышеназванном разделе УМК). *А в этом подразделе размещены только вопросы и задания нескольких проведенных сотрудниками кафедры олимпиад.*

3.6.1. Комбинированная олимпиада по темам: «Философия и мировоззрение», «Генезис философского знания»

Конкурс 1. «Разминка»

В этом конкурсе надо выполнить 5 заданий, ответив на 11 подвопросов. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, т. е. максимально на счет факультетской команды можно заработать 11 баллов. Вопросы зачитываются вслух.

Вне зависимости от количества подвопросов в задании (два либо три) отвечаете вы на каждое из них в течение одной минуты на розданных для конкурса № 1 (разминка) карточках, которые будут собираться до истечения времени, отведенного на ответ.

1. Кому принадлежат следующие высказывания?

а) «Человек есть мера всех вещей, существующих в том, что они существуют, и не существующих в том, что они не существуют» /Протагор/;

б) «Благородный муж «...строго придерживается середины и не склоняется ни в одну сторону. Именно в этом и состоит подлинная сила! Когда в государстве царит порядок, он не отказывается от того поведения, какое у него было раньше...Когда в государстве отсутствует порядок, он не изменяет своим принципам до самой смерти» /Конфуций/.

2. Кто написал эти работы?

а) «Государство», «Пир», «Апология Сократа» /Платон/;

б) «Исповедь», «Град Божий» /Августин Блаженный/.

3. Как называется направление в философии?

а) для которого центральной является проблема человеческого существования /экзистенциализм/;

б) которое утверждает частичную или полную непознаваемость мира /агностицизм/.

4. Какой философ ввел и использовал следующие категории (понятия)?

а) общественное бытие, общественное сознание, экономический базис, идеологическая надстройка /Карл Маркс/;

б) смерть Бога, сверхчеловек, «мораль господ» и «мораль рабов» /Фридрих Ницше/.

5. Какое направление представляют следующие философы?

а) Левкипп, Демокрит, Лукреций Кар /античные атомисты/;

б) Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель /немецкая классическая философия/;

в) Кун, Лакатос, Фейерабенд /постпозитивизм/.

Конкурс 2. «Интеллектуальный марафон»

Уважаемые участники команд! В конкурсе «Интеллектуальный марафон» вам предстоит проявить максимальные возможности «коллективного сознания». Вам необходимо пройти «десятиричный путь» восхождения к вершине философского знания.

За каждый верно сформулированный ответ в этом конкурсе команда получит по одному баллу; всего же можно заработать 10 баллов. После прочтения (дважды) вопроса, вы отвечаете на него в течение одной минуты на розданных для конкурса № 2 («Интеллектуальный марафон») карточках, которые будут собираться до истечения времени, отведенного на ответ.

Итак, начинаем отвечать на вопросы.

1. Древнегреческий философ, основатель тайного союза, символом которого была пятиконечная звезда. Знаток Египта, так как по совету Фалеса отправился в Египет в поисках знания и учился там 22 года у египетских жрецов. Утверждают, что он впервые ввел слово «философ».

Вопрос: Мы не спрашиваем у вас его имя, а просим написать одно из его высказываний, которое вам известно со школы.

Ответ: «Сумма квадратов катетов равна квадрату гипотенузы».

2. Этот принцип индийской философии пытается скоординировать развитие человека и природы, исходит из признания абсолютной ценности всего живого, независимо от его полезности для человека.

Вопрос: А как называется этот принцип?

Ответ: ахимса.

3. Один расточительный человек, жалующийся на вечную нехватку денег, спросил Сократа, где можно одолжить приличную сумму.

Вопрос: что посоветовал ему мудрый Сократ?

Ответ: «Займи у себя, сократив свои расходы».

4. Одним из выдающихся философов Средневековья был П. Абеляр. Отличительная черта его философского учения – в этической направленности. Абеляр резко критиковал стремление осуждать поступки людей при непонимании намерений и целей этих поступков. Философ делал акцент на внутренней стороне нравственной жизни. В этом он шел по стопам Сократа. Не случайно его главный этический труд озаглавлен любимым изречением греческого мудреца.

Вопрос: напишите это изречение.

Ответ: «Познай самого себя».

5. Понятие «studia humanitatis» или «гуманитарной студии» было введено мыслителями эпохи Возрождения. Этим понятием обозначали комплекс учебных дисциплин, в который входили грамматика, риторика, поэзия, история, этика. Освоение этих наук было подчинено изучению человека, его воспитанию и образованию, формированию человеческого в человеке.

Вопрос: как назывались преподаватели этих дисциплин?

Ответ: гуманисты.

6. О. Навои писал: «Человек может допустить ошибку. Признание облагораживает его. Но дважды облагораживает, если человек сделает это».

Вопрос: что должен сделать человек?

Ответ: исправить ошибку.

7. Р. Декарт рано проявил способность к критическому мышлению, за что отец шуточно прозвал его маленьким философом. Уже в школьные годы он поставил перед собой цель коренным образом реформировать науку и философию при помощи нового метода по образцу математики. Эту цель Декарт реализовал в своем знаменитом труде «Размышление о методе», в котором Декарт решительно дистанцируется от традиционной философии, так как в ней, по его мнению, нет ничего, что бы...

Вопрос: закончите фразу.

Ответ: что бы не вызывало сомнений.

8. Он тот, кто воплощает в своей жизни христианский идеал, выраженный апостолом Павлом: все мне позволено, но ничто не должно обладать мною. Он тот, кто должен заменить умершего Бога, тот, кто творит свою жизнь сам, без подсказки, так как он сильный человек, тот, кто свободен во всем.

Вопрос: за минуту напишите, пожалуйста, как зовут того и кто его так назвал.

Ответ: «сверхчеловек», Ф. Ницше.

9. Ницше утверждал: «Если на паперти будет стоять нищий с протянутой рукой и просить копейку, я ему её не дам, потому что я....»

Вопрос: почему Ницше не даст нищему копейку?

Ответ: потому что я не настолько богат.

10. Закончите высказывание Ж.-П. Сартра: «Я всегда могу выбирать, но я должен знать, что даже в том случае, если я ничего не выбираю, то...».

Ответ: тем самым выбираю.

Конкурс 3. «Найдите в тексте пять ошибок»

Вы получили текст, в котором намеренно допущено пять ошибок. Ваша задача – найти и исправить их. Несколько минут (до 10-ти) вы работаете с текстами и находите ошибки. Жюри оценивает и количество найденных ошибок, и качество их исправления. Максимальное количество баллов за этот конкурс – пять. Тексты будут розданы командам на отдельных листах, где оставлено место для записи обнаруженных ошибок и их исправления. После истечения отведенного времени листы будут собраны. А пока вы будете отвечать, проведем игру с болельщиками.

Текст. Эпоха Возрождения ознаменовалась выдающимися достижениями во всех областях человеческой культуры, в том числе и в философии. Достаточно назвать имена Николая Кузанского, Августина Блаженного, Джордано Бруно, Томмазо Кампанеллы. Именно с ними связаны новые идеи в философии, которая пришла на смену господству средневековой схоластики и эмпиризма. Философская мысль эпохи Возрождения охватывает два с половиной столетия (от раннего гуманизма XIII века до натурфилософии XVII века). Само название эта эпоха получила в силу того, что в это время начался процесс возрождения классической древности, средневековой философии. Важной особенностью философии этого периода является ее теоцентризм. Именно человек, согласно этому подходу, становится основным объектом философского рассмотрения.

Ошибки:

1. Августин Блаженный – философ эпохи Средневековья.
2. Эмпиризм – направление в более поздней философии (философии Нового времени).
3. От раннего гуманизма XIII века до натурфилософии XVII века – конец XIV века – нач. XVIII века.
4. Возрождение средневековой философии – средневековая философия не возрождалась.
5. Особенностью философии этого периода является ее теоцентризм – антропоцентризм.

Конкурс болельщиков (в командный зачет не идет)

Уважаемые болельщики! Пока команды заняты «мозговым штурмом» и поиском содержательных ошибок в розданном им тексте, предлагаем вам ответить на 5 вопросов. Зная ответ на вопрос, поднимите руку и озвучьте свой, кажущийся правильным, ответ.

Ответившие правильно будут поощрены приготовленными призами.

1. «Очнувшись от печальных размышлений, он увидел перед собой величественную женщину с ликом, исполненным достоинства и пылающими очами. Возраст ее определить было трудно: хотя и была она во цвете лет, но глаза ее поражали живым молодым блеском и притягательной силой. Трудно было и определить ее рост, ибо казалось, что она то возвышается до небес и теменем касается неба, то не превышает обычных человеческих размеров. Облачена была она в одежды из нетленной ткани, с изощренным искусством сплетенной из тончайших нитей. В правой руке она держала книги, в левой – скипетр».

Вопрос: кого подразумевал Боэций под этой женщиной?

Ответ: философию.

2. Диоген известен своим неординарным образом жизни и эксцентричными выходками. Однажды он среди бела дня бродил с фонарем в руках. Его спросили, зачем он это делает.

Вопрос: что ответил Диоген?

Ответ: «Ищу человека».

3. Этот философ полагал, что человек есть общественное животное, наделенное разумом, нравственно совершенствующееся в справедливом государстве. От Вас не требуется назвать его имя. Пожалуйста, вспомните, кто был его учителем.

Ответ: Платон

4. Диогена спросили, почему он не любит людей – ни плохих, ни хороших. «Плохих – за то, что творят зло, хороших – ...».

Вопрос: закончите фразу.

Ответ: что позволяют это делать.

5. Будда и Шопенгауэр называли это страданием, Платон и Паскаль – сном, Кьеркегор – вечной ночью. А как называет это большинство людей?

Ответ: жизнь.

Конкурс 4. «Последний шаг»

Это завершающий конкурс нашей межфакультетской олимпиады может оказаться для команд самым «урожайным» на заработанные баллы. Главная ваша задача – как можно быстрее определить, о чем идет речь. По каждому вопросу будут озвучены три подсказки. Если вы отвечаете на вопрос после первой подсказки, то получаете 3 балла, если после второй – только 2 балла, а после третьей – всего 1 балл, а если не отвечаете, то не получаете ничего. И еще одна особенность: здесь вы отвечаете не по порядку, а кому первому придет в голову идея. Сигнализируйте о своей готовности ответить не выкриками, а поднятием руки. После правильного ответа на вопрос подводим итог (в баллах) и переходим к следующему вопросу. В конце данного конкурса подводим результаты (сколько баллов заработала каждая команда).

А теперь переходим непосредственно к вопросам.

1. Назовите имя философа, о котором известно следующее:

а) фигура этого античного философа в высшей степени – знаменательна: не только его жизнь, но и его смерть символически раскрывают нам природу философии;

б) этот философ всю жизнь стремился путем знания сделаться добродетельным и побуждал к этому же своих учеников;

в) по настоящему его прославил Платон, использовавший персону своего учителя в многочисленных произведениях, построенных в форме диалога.

Ответ: Сократ.

2. Определите исторический этап в развитии философии:

а) он отличается своей нравственно-мировоззренческой парадигмой, а мироощущение его перенасыщено эмоциями, ибо сказано в Писании: «Горе тому, кто не горяч, не холоден, но тепел»;

б) в нем время выпрямляется и превращается в линию, «стрелу», устремленную к будущему. Есть начало – есть конец; начало – сотворение мира;

в) человек в философии этого этапа наделяется идеалом. Этот идеал подобен ему, но выше его и вынесен во вне – за рамки конечного человеческого мира. Фактически идеал человека – Бог.

Ответ: философия Средневековья.

3. Определите термин, зная следующее:

а) этот термин происходит от сочетания древнегреческих слов, которые переводятся на русский язык как «сущее» и «знание»;

б) часто этот термин называют другим древнегреческим термином, который переводится «после физики»;

в) этим термином обозначается раздел философии, изучающий бытие.

Ответ: онтология.

4. Назовите имя и фамилию философа, зная следующее:

а) его творчество философа оказало сильное влияние на ту общую духовную атмосферу, в которой формировалась наука и философия XVIII века, особенно на его родине – в Англии;

б) он сделал акцент на эмпирическом, индуктивном методе исследования и на преобразовании мира;

в) он утверждал: «Дело великого восстановления наук крайне сложно. Необходимо очистить познающий разум от заблуждений, призраков, идолов, найти правильный метод познания».

Ответ: Фрэнсис Бэкон.

5. Назовите имя и фамилию философа:

а) он самый радикальный представитель эпохи Просвещения и одновременно – его враг, годы его жизни 1712-1778;

б) он утверждал, что изначально человеческая природа склонна к добру. Культура противоположна природе. Она связана с разделением труда, которое толкает человека к неравенству как источнику всех бед;

в) он был уверен, что сказав «это мое», человек разрушает счастливую гармонию с природой и себе подобными. Поэтому девиз его философии: «Назад к природе».

Ответ: Жан Жак Руссо.

6. Определите, о чем рассуждал И. Кант и как он это назвал:

а) он существует независимо от наших ощущений и мышления;

б) для теоретического познания он в себе закрыт;

в) между ним и «миром явлений» И. Кант проводит границу.

Ответ: «Мир вещей в себе».

7. Определите философское направление, родоначальником которого является этот философ:

а) его философские идеи складывались в русле немецкой классической философии. Он увлекался идеями Гегеля, младогегельянцев, Л. Фейербаха, особенно его антропологией;

б) опираясь на их наследие, он выдвинул и обосновал ряд самостоятельных идей, прежде всего в области социальной философии»;

в) в его учении обосновывается идея о мессианском назначении пролетариата, так как «пролетариату нечего терять кроме своих цепей».

Ответ: марксизм.

8. Определите философское направление, зная следующее:

а) это одно из самых влиятельных и популярных направлений философии XX столетия, так как в центре его внимания «маленький человек», его внутренний мир;

б) это философское направление часто называют «философией отчаяния», «философией свободы», «философией индивидуализма»;

в) смысл этого направления: человек стоит перед альтернативой выбора подлинного бытия, в котором он обретает, находит себя, и – не подлинного существования, когда утрачивается «я» и человек растворяется в массе, толпе.

Ответ: экзистенциализм.

9. Назовите имя и фамилию философа:

а) нам известны основные его работы: «Тотем и табу», «По ту сторону принципа удовольствия», «Будущее одной иллюзии», «Толкование сновидений»;

б) квинтэссенция его теории заключена в понятии «метаспсихология», которая, по его же словам, занимает промежуточное положение между философией и медициной;

в) основное понятие его философии «бессознательное».

Ответ: Зигмунд Фрейд.

10. Определите философское направление, зная следующее:

а) возникновение и развитие этого направления в философии XX столетия неотделимо от развития научного знания;

б) Его представители заявляют, что претензии традиционной философии (или «метафизики») с ее поисками «начал и причин», сверхчувственных субстанций, стоящими за рамками возможности опытного знания, являются не состоятельными;

в) представителями этого философского направления являются О. Конт, Р. Авенариус, Э. Мах, М. Шлик, Р. Карнап, Г. Рейхенбах и др.

Ответ: позитивизм.

11. Определите понятие:

а) это понятие в 1975 г. использовал архитектор и теоретик искусства Чарльз Дженкс, представив его как решение соединять совершенно разные стили и направления в архитектуре;

б) это понятие обозначает особую ситуацию в культуре и философии XX столетия;

в) философия, названная этим понятием, совмещает противоположности, перестает вносить в мир жесткое, системообразующее начало и становится, по мнению Жюль Делеза, с одной стороны, подобной детективу, а с другой – родом научной фантастики.

Ответ: постмодернизм.

3.6.2. Олимпиада по теме «Философия и мировоззрение»

Турнир в форме игры «Что? Где? Когда?»

Вопрос 1. Напишите термин (понятие), о котором идет речь в следующем определении: «ПРОПУСК – это совокупность взглядов, оценок, эмоций, характеризующих отношение человека к миру и к самому себе».

Ответ: мировоззрение.

Вопрос 2. Напишите, какие выделяют исторические типы мировоззрения.

Ответ: миф, религия, философия.

Вопрос 3. О каком историческом типе мировоззрения идет здесь речь: «Это – целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции?»

Ответ: о мифологии.

Вопрос 4. Основой какого мировоззрения является признание сферы сверхъестественных существ и разделение мира на тварный и горный?

Ответ: религии.

Вопрос 5. Подумайте и ответьте: в какой стране люди впервые стали мыслить теоретически и

возникла традиция все обосновывать рационально? 2 слова в ответе.

Ответ: Древняя Греция.

Вопрос 6. Кто впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом»?

Ответ: Пифагор.

Вопрос 7. Назовите (напишите) время возникновения философии.

Ответ: VII-VI в.в. до н. э.

Вопрос 8. Блиц. Философы – люди необычные. Поэтому и их высказывания, и их жизнеописания полны парадоксов. Учитывая этот факт, вам необходимо закончить следующие фразы. 1) Мишель Монтень: «В начале всякой философии лежит удивление, её развитием является исследование, а её концом – ...». А что же является её концом? 2) Г. Гейне об Иммануиле Канте: «Изложить историю жизни Иммануила Канта трудно. Ибо не было у него...». Каких двух вещей у него не было? 3) Ф. Ницше писал для будущего: «Тогда откроют мои книги, и у меня будут читатели. Я должен писать для них, для них я должен закончить мои основные идеи. Сейчас я не могу бороться – у меня нет даже...». Кого же у него нет?

Ответ: 1) незнание; 2) ни жизни, ни истории; 3) противников.

Вопрос 9. Иммануил Кант утверждал: «Сферу философии можно подвести под следующие вопросы: 1. Что я могу знать?; 2. Что я должен? 3. На что я могу надеяться? Но дальше он продолжал, что эти три вопроса можно свести к четвертому. Напишите, какой это вопрос?

Ответ: что такое человек?

Вопрос 10. Закончите фразу: «С греческого языка слово «философия» переводится как...».

Ответ: любовь к мудрости.

Вопрос 11. Назовите черту философии, которая обозначает ее логичность, обоснованность, аргументированность.

Ответ: рациональность.

Вопрос 12. Этот философский термин состоит из двух слов греческого происхождения. Первое Аристотель определял как общественное животное, а второе в философию ввел Гераклит для обозначения вселенского порядка. Соединенные вместе они обозначают один из разделов философии. Назовите его.

Ответ: антропология.

Вопрос 13. Напишите термин (понятие), о котором идет речь в следующем определении: «ПРОПУСК – это оборачивание мышления на самое себя; в философии – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания».

Ответ: рефлексия.

Вопрос 14. Допишите высказывание К. Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы ...».

Ответ: изменить его.

Вопрос 15. Как называется учение о бытии?

Ответ: онтология.

Вопрос 16. Закончите фразу: «Согласно марксистской философии, суть основного вопроса философии состоит в ...».

Ответ: отношении сознания к материи (допускается: идеального к материальному, духа к природе).

Вопрос 17. Как называется философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное?

Ответ: монизм.

Вопрос 18. Кому (материалисту, объективному идеалисту, дуалисту или субъективному идеалисту) принадлежит такое высказывание: «Я утверждаю, что никаких вещей нет. Мы просто привыкли говорить о вещах; на самом деле есть только мое мышление, есть только мое «Я» с присущими ему ощущениями. Материальный мир нам лишь кажется, это лишь определенный способ говорить о наших ощущениях»?

Ответ: субъективному идеалисту.

Вопрос 19. Напишите название философского направления, утверждающего первичность природы, бытия и вторичность сознания, идеального».

Ответ: материализм.

Вопрос 20. В каком разделе философии рассматриваются вопросы о сущности познания, путях постижения истины, ее основах и критериях?

Ответ: в гносеологии.

Вопрос 21. Как называется учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества?

Ответ: агностицизм.

Вопрос 22. Ярчайшим представителем агностицизма является родоначальник немецкой классической философии ПРОПУСК. Напишите его фамилию.

Ответ: И. Кант.

Вопрос 23. Закончите предложение: «Выдвигая теорию о наличии множества духовных сущностей – «монад», составляющих первооснову мира, Г. В. Лейбниц становится представителем онтологического ...».

Ответ: плюрализма.

Вопрос 24. Как называется позиция, исходящая из признания равноправности и несводимости друг к другу двух первоначал бытия (духа и материи)?

Ответ: дуализм.

Вопрос 25. Для какого философского направления характерно утверждение: «Первично сознание, материя независимо от сознания не существует»?

Ответ: для идеализма.

Вопрос 26. Некоторые христианские богословы утверждают, что весь мир, вся Вселенная были созданы Богом за шесть дней, а сам Бог представляет собой бестелесный интеллект, всесовершеннейшую Личность. Какому философскому направлению (пантеизму, субъективному идеализму, объективному идеализму, вульгарному материализму) соответствует такой взгляд на мир?

Ответ: объективному идеализму.

Вопрос 27. Как называется философское направление, постулирующее первичность и единственность материального начала в мире и рассматривающее идеальное лишь как свойство материального?

Ответ: материализм.

Вопрос 28. Какой раздел философии занимается изучением человека?

Ответ: антропология (философская антропология).

Вопрос 29. Функция философии, тесно связанная с проблемой обоснования ценностей для человека и общества, называется Напишите ее название.

Ответ: аксиологическая (социально-аксиологическая).

Вопрос 30. Закончите предложение: функция философии, раскрывающая закономерности мыслительного процесса и познания мира, называется ... Вопрос: как же называется эта функция?

Ответ: гносеологическая.

3.6.3. Олимпиада по теме «Генезис философского знания. Основные направления философии»

Турнир в форме игры «Что? Где? Когда?»

Вопрос 1. Назовите понятие, которое в традиционной индийской философии обозначает вечный моральный закон, предписывающий свыше каждому определённый образ жизни?

Ответ: дхарма.

Вопрос 2. Увидев рисунок на обложке, маленькая девочка сказала: «Ой, мама, смотри, два головастика в кружке!» Какие категории китайской философии зашифрованы в этом рисунке?

Ответ: инь и ян.

Вопрос 3. Каким термином называется колесо перерождения в древнеиндийской культурной традиции?

Ответ: сансара.

Вопрос 4. Закончите фразу: «По мнению Конфуция, человек должен преобразовать самого себя, стать ...». Вопрос: кем же он должен стать?

Ответ: благородным мужем..

Вопрос 5. У Фалеса спросили: «Когда легче всего сносить несчастье»? Он ответил: «Когда видишь, что (пропуск)». Закончите фразу.

Ответ: врагам еще хуже.

Вопрос 6. Он – философ древности, основатель тайного союза, знаток египетской математики. Утверждают, что он первым назвал себя философом. Вы, вероятно уже догадались, о ком идет разговор. Но мы просим вас написать одно из его высказываний, которое в школьной геометрии стало теоремой, носящей его имя.

Ответ: квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов.

Вопрос 7. Вставьте в конце предложения пропущенное слово: «Древнегреческий философ Демокрит считал, что мир состоит из единых и неделимых, различных по величине *ПРОПУСК*».

Ответ: атомов.

Вопрос 8. Вспомним, что Сократ являлся приверженцем этического рационализма. Теперь вам легко будет заполнить пропуски в его высказывании. «Есть одно только благо – (пропуск) и одно только зло – (пропуск). Заполните пропуски двумя словами. Порядок важен.

Ответ: знание, невежество.

Вопрос 9. Кому из античных философов принадлежит заслуга открытия сверхчувственного мира идей? Подсказка: он создал известную версию идеального государства, в котором статус и функции свободных граждан определяются развитостью определенной части их души.

Ответ: Платону.

Вопрос 10. Александр Македонский говорил, что отцу он обязан тем, что он живет, а своему учителю тем, что живет достойно. Назовите имя учителя.

Ответ: Аристотель.

Вопрос 11. Вставьте пропущенное слово в следующем высказывании Аристотеля: «...человек по природе своей есть существо *ПРОПУСК*, в силу чего даже те люди, которые нисколько не нуждаются во взаимопомощи, безотчетно стремятся к совместному жительству».

Ответ: политическое (допускается – социальное).

Вопрос 12. Что имел в виду Эпикур, когда говорил, что она для нас ничто и не имеет к нам никакого отношения?

Ответ: смерть.

Вопрос 13. Какая античная философская школа призвала принимать свою судьбу как проявление благого промысла, следовать долгу и добродетели вопреки желаниям и страстям? При ответе учтите, что ее основатель Зенон Китийский, а видными представителями в Древнем Риме являлись Сенека, Эпиктет и император Марк Аврелий.

Ответ: стоицизм.

Вопрос 14. Какой средневековый апологет провозгласил: «Верую, потому что нелепо»?

Ответ: Квинт Тертуллиан.

Вопрос 15. Что такое патристика?

Ответ: учения «отцов церкви».

Вопрос 16. Из-за какого вопроса произошло размежевание средневековой схоластики на три направления – реализм, номинализм и концептуализм?

Ответ: о природе общих понятий (универсалий).

Вопрос 17. Понятие «*studia humanitatis*» или «гуманитарной студии» было введено мыслителями эпохи Возрождения. Этим понятием обозначали комплекс учебных дисциплин, в который входили грамматика, риторика, поэзия, история, этика. Освоение этих наук было подчинено изучению человека, его воспитанию и образованию, формированию человеческого в человеке. Вопрос: как назывались преподаватели этих дисциплин?

Ответ: гуманисты.

Вопрос 18. В переводе с греческого это слово звучит как «место, которого нет». Этим словом названа одна из известнейших книг Томаса Мора, положившая начало одноименному жанру.

Ответ: утопия.

Вопрос 19. Этот мыслитель эпохи Возрождения оставил в политической науке неизгладимый след. Он начал рассматривать политику как поле столкновения реальных человеческих интересов, а не как деятельность по достижению всеобщего блага. Будучи республиканцем по личным пристрастиям, он, тем не менее, написал книгу – практическое руководство для монарха по наиболее эффективному управлению государством. Как называлась эта книга и кто ее автор?

Ответ: «Государь», Н.Макиавелли.

Вопрос 20. Дворянин, выпускник Кембриджа, выдающийся политик и философ, остаток жизни он посвятил науке. Существует легенда, что он умер от простуды, впервые замораживая продукты, точнее, кур. Какой логический метод обосновал этот философ и ученый?

Ответ: индукция (Ф. Бэкон)

Вопрос 21. Р. Декарт рано проявил способность к критическому мышлению, за что отец шуточно прозвал его маленьким философом. Уже в школьные годы он поставил перед собой цель коренным образом реформировать науку и философию при помощи нового метода по образцу математики. Эту цель Декарт реализовал в своем знаменитом труде «Размышление о методе», в котором Декарт решительно дистанцируется от традиционной философии, так как в ней, по его мнению, нет ничего, что бы

... *Задание:* закончите фразу.

Ответ: не вызывало сомнений.

Вопрос 22. Он считал, что в естественном состоянии в обществе идет «война всех против всех», человек человеку – волк в таком обществе. Для собственной безопасности люди объединились в государство, отдав ему часть своих прав. Свои социально-политические взгляды изложил в трактате «Левиафан». Назовите фамилию этого философа, жившего в 17 веке.

Ответ: Т. Гоббс.

Вопрос 23. Он самый радикальный представитель Просвещения и одновременно – его враг, годы его жизни 1712–1778. Он утверждал, что изначально человеческая природа склонна к добру. Культура противоположна природе. Она связана с разделением труда, которое толкает человека к неравенству как источнику всех бед. Он был уверен, что сказав «это мое», человек разрушает счастливую гармонию с природой и себе подобными. Поэтому девиз его философии: «Назад к природе». Вопрос: кто этот философ?

Ответ: Жан Жак Руссо.

Вопрос 24. Закончите фразу: «Вольтер полагал, что религия возникла тогда, когда встретились ...». Ответьте, учитывая, что Вольтер являлся философом эпохи Просвещения и являлся деистом.

Ответ: мошенник и глупец.

Вопрос 25. Кому из философов ХУШ в. принадлежит изречение: «Существовать – значит быть воспринимаемым»? Каким термином обозначается данная философская позиция?

Ответ: Дж. Беркли; субъективный идеализм (можно – солипсизм).

Вопрос 26. Какое направление представляют следующие философы: Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель?

Ответ: немецкая классическая философия.

Вопрос 27. Как Кант назвал это абсолютное моральное требование: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения стала для тебя всеобщим законом»

Ответ: категорический императив.

Вопрос 28. Какое понятие в философской системе Г. Гегеля является центральным, направляющим и осуществляющим процесс развития всего сущего?

Ответ: Абсолютная идея.

Вопрос 29. Назовите имя немецкого философа, который сказал «Я знаю только: что я не марксист».

Ответ: К. Маркс.

Вопрос 30. Какую философскую школу представляют следующие мыслители: Ф. Энгельс, В. И. Ленин, Г. Плеханов?

Ответ: марксизм.

3.6.4. Олимпиада по теме «Онтология и философия природы»

Турнир в форме игры «Что? Где? Когда?»

Вопрос 1. Кто впервые ввёл в философию понятие и проблему «бытия»?

Ответ: Парменид (засчитывается – элейская школа).

Вопрос 2. «Ничто не вечно под луной» – говорит народная мудрость. Но все же в философии есть категория, которая характеризует вечное, абсолютное существование. Кроме того, она обозначает первоначало всего сущего. Назовите эту категорию.

Ответ: субстанция (допускается – бытие).

Вопрос 3. Как называется онтологическая позиция, признающая наличие единственного начала бытия?

Ответ: монизм.

Вопрос 4. Из-под его пера вышла широко обсуждаемая сентенция «Язык – это дом бытия», высказанная и обоснованная им в работе «Бытие и время». Напишите фамилию этого философа.

Ответ: М. Хайдеггер.

Вопрос 5. Какой философской позиции, по Вашему мнению, соответствует высказывание: «Мир един постольку, поскольку мы мыслим его единым»?

Ответ: идеалистической.

Вопрос 6. Напишите, как называется философское учение, приписывающее процессам и явлениям природы целесообразность.

Ответ: телеология.

Вопрос 7. Вставив в конце предложения два понятия и между ними союз «и», закончите фразу: «Пантеизм объединяет и отождествляет ...».

Ответ: Бога и природу.

Вопрос 8. Каким понятием последователи Пифагора пользовались для обозначения первоначала бытия? Напишите.

Ответ: число.

Вопрос 9. Какой древнегреческий философ впервые выразил (и обосновал) идею атомистического строения материи?

Ответ: Демокрит.

Вопрос 10. Определите, кому принадлежит классическое (гносеологическое) определение материи: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»?

Ответ: В. И. Ленину.

Вопрос 11. В высказывании Бенедикта Спинозы намеренно пропущено понятие, которое вы должны восстановить. «Под *ПРОПУСК* я понимаю то, что существует само по себе, то есть то, существование чего не нуждается в другой вещи...».

Ответ: субстанция.

Вопрос 12. Вставьте пропущенное понятие в конце предложения: «Философская категория, отражающая всеобщее неотъемлемое свойство бытия – изменчивость, называется *ПРОПУСК*».

Ответ: движение.

Вопрос 13. Какое понятие обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определенное положение по отношению друг к другу?

Ответ: пространство.

Вопрос 14. Определите философскую позицию, лежащую в основе следующего высказывания: «Мы не можем утверждать, что пространство и время имеют реальное существование; они находятся не в вещах, а в нашем способе воспринимать вещи... Пространство и время суть не реальности мира явлений, а способы, которыми мы воспринимаем вещи».

Ответ: субъективный идеализм.

Вопрос 15. Какова сущность реляционной концепции пространства и времени?

Ответ: пространство и время зависят от материальных процессов.

Вопрос 16. Излагая сущность теории относительности, Альберт Эйнштейн сказал: «...раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то X и Y остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы X и Y». Вместо неизвестных X и Y поставьте две философские категории.

Ответ: пространство и время.

Вопрос 17. Определите, о каком времени идет речь в стихотворении поэта С. Я. Маршака: «Мы знаем время растяжимо. / Оно зависит от того. / Какого рода содержимым. / Вы наполняете его?»

Ответ: о перцептуальном.

Вопрос 18. Укажите, какая модель времени описана в следующих строчках Тита Лукреция Кара: «Так же и времени нет самого по себе, но предметы сами ведут к ощущению того, что в веках совершилось, что происходит теперь и что воспоследствует позже. Неизбежно признать, что никем ощущаться не может время само по себе, без движения тел и процесса».

Ответ: реляционная.

Вопрос 19. Как называется учение о развитии, источником которого признается становление и разрешение противоречий?

Ответ: диалектика.

Вопрос 20. Кто из первых древнегреческих философов считается «отцом диалектики» (тезисы: «все течет...нельзя дважды войти в одну и ту же реку...»)?

Ответ: Гераклит.

Вопрос 21. Какой закон диалектики раскрывает механизм процесса развития?

Ответ: закон взаимного перехода количественных изменений.

Вопрос 22. Каким термином обозначается коренной перелом в развитии, качественное преобразование предмета или явления в результате количественных изменений?

Ответ: скачок.

Вопрос 23. Древнегреческий философ Гераклит утверждал: «Война – отец всего, царь всего». Какой диалектический закон предвосхищен этой фразой?

Ответ: единства и борьбы противоположностей (взаимодействия противоположностей).

Вопрос 24. Как называется закон диалектики, характеризующий направление, форму и результат процесса развития?

Ответ: закон отрицания отрицания.

Вопрос 25. Назовите (напишите) междисциплинарное направление современного научного знания, связанное с изучением явлений самоорганизации сложных, неравновесных, открытых, нелинейных систем и претендующего на роль основания новой научной картины мира.

Ответ: синергетика.

Вопрос 26. Напишите пропущенное слово: «Одним из фундаментальных принципов современной космологии, который фиксирует связь между крупномасштабными свойствами нашей Вселенной и существованием в ней человека, является *ПРОПУСК* принцип».

Ответ: антропный.

Вопрос 27. Напишите, как называются глобальные проблемы, связанные с катастрофическим разрушением природной основы существования мировой цивилизации, загрязнением окружающей среды, изменением климата?

Ответ: экологические.

Вопрос 28. Каким термином (состоящим из двух слов) обозначается «учет экологических требований как факторов, определяющих стратегию развития общества»?

Ответ: экологический императив.

Вопрос 29. Каким термином обозначается сфера господства разума?

Ответ: ноосфера.

Вопрос 30. Как называется концепция современной науки и философии, считающая необходимым рассматривать эволюцию человеческого общества и биосферы в единой системе и взаимовлиянии?

Ответ: коэволюции.

3.6.5. Олимпиада по теме «Философская антропология».

Турнир в форме игры «Что? Где? Когда?»

Вопрос 1. Напишите, какая концепция трактует человека как элемент природы, подчиненный ее законам и не имеющий в своих характеристиках ничего сверх того, что имеется в природных образованиях.

Ответ: натурализаторская.

Вопрос 2. Будда и А. Шопенгауэр называли это страданием, Платон и Б. Паскаль – сном, М. Аврелий – борьбой, Серен Кьеркегор – вечной ночью и безумием. Что эти философы имели в виду?

Ответ: жизнь.

Вопрос 3. В известном высказывании Блеза Паскаля дважды намеренно пропущено слово, которое вы должны восстановить. «Человек не что иное, как *ПРОПУСК*, очень слабый по природе, но этот *ПРОПУСК* мыслит... все наше достоинство состоит в мысли».

Ответ: тростник.

Вопрос 4. Напишите, в какую эпоху человек мыслился как часть Космоса.

Ответ: античность.

Вопрос 5. Кому принадлежит высказывание: «Человек – мера всех «Человек есть мера всех вещей: сущих в том, что они существуют, и не сущих в том, что они не существуют»?

Ответ: Протагору.

Вопрос 6. Кто является автором трудовой теории антропогенеза?

Ответ: Ф. Энгельс.

Вопрос 7. В какую эпоху человек трактовался как образ и подобие Бога?

Ответ: в средневековье.

Вопрос 8. Закончите фразу, вставив пропущенное слово в самом ее конце: «В философии Просвещения главным признаком человека считался ...».

Ответ: разум.

Вопрос 9. Напишите фамилию философа, которому принадлежит высказывание: «Страдаю, следовательно, существую».

Ответ: Артур Шопенгауэр.

Вопрос 10. Напишите фамилию нидерландского философа, который считает, что сущностной характеристикой человека является игра; он разработал игровую концепцию культуры и антропогенеза.

Ответ: Й. Хейзинга.

Вопрос 11. Отчуждение – страшнейший враг человечества. Понятие «отчуждение» имеет много разных значений. Истоки идеи отчуждения можно найти в работах теоретиков «общественного догово-

вора» Томаса Гоббса и Ж.-Ж. Руссо. Большое внимание анализу отчуждения уделил Карл Маркс. Он разработал концепцию «отчужденного труда». Вопрос: что считал главной причиной отчуждения Карл Маркс?

Ответ: частную собственность.

Вопрос 12. Какому английскому философу, представителю новоевропейского эмпиризма принадлежит выражение «Человек человеку волк»?

Ответ: Т. Гоббсу

Вопрос 13. Что, по мнению Игоря Губермана, отличает человека от животного? Закончите, вставив в конце последней строки подходящее по рифме и смыслу слово, один из его «гариков»: «Наша радость – не в мечтаниях бесплотных, / не в культуре и не в туфлях на ногах; / человека отличает от животных / постоянная забота о ...». О чем же?

Ответ: о деньгах.

Вопрос 14. Это понятие экзистенциализм понимает в абсолютном его значении как выбор человеком того, каким быть, каким стать.

Ответ: свобода.

Вопрос 15. Диогена спросили, почему он не любит людей – ни плохих, ни хороших. «Плохих – за то, что творят зло, хороших – ...». Задание: закончите фразу.

Ответ: что позволяют это делать.

Вопрос 16. Согласно Ф. Ницше, он должен заменить умершего Бога. Он творит свою жизнь сам, он сильный и свободный во всем. Он живет по принципу: все мне дозволено и ничто не должно обладать мною. Он может использовать людей, «серую массу» ради достижения своих целей. Скажите, о ком идет речь?

Ответ: сверхчеловек.

Вопрос 17. Закончите мысль К. Маркса: «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех...».

Ответ: общественных отношений.

Вопрос 18. Закончите фразу, вставив пропущенное слово в самом ее конце: «Процесс историко-генетического становления человека и общества называется...».

Ответ: антропосоциогенез.

Вопрос 19. Закончите мысль Ж.-П. Сартра, вставив в конце прочитанного высказывания два пропущенных слова. Само высказывание: «Но когда мы говорим, что человек ответствен, то это не означает, что он ответствен только за свою индивидуальность. Он отвечает за...».

Ответ: всех людей.

Вопрос 20. Человек представляет собой единство трех составляющих. Напишите каких.

Ответ: биологического, социального и духовного.

Вопрос 21. В переводе на русский язык это слово означает «счастливая смерть». Она бывает активной и пассивной, добровольной и недобровольной. Впервые это было легализовано в Голландии. О чем идет речь?

Ответ: эвтаназия.

Вопрос 22. Ответьте, как называется высшая форма психической деятельности, присущая человеческому способу жизни.

Ответ: сознание.

Вопрос 23. Напишите, эволюция какого свойства материи приводит к возникновению сознания.

Ответ: отражение.

Вопрос 24. Вставьте пропущенное слово в конце высказывания: «Материальной оболочкой мысли является ...».

Ответ: слово (язык – засчитывается).

Вопрос 25. Представитель какого направления (метафизического материализма, диалектического материализма, вульгарного материализма, естественнонаучного материализма) согласился бы с утверждением: «Мышление является таким же продуктом деятельности мозга, как желчь – продуктом деятельности печени»?

Ответ: вульгарного материализма.

Вопрос 26. Напишите (двухкоренным словом), как называется философское направление, которое возникло в XIX веке, рассматривает бессознательные процессы как важнейшие в психике человека и тесно связано с именем Зигмунда Фрейда. Напишите.

Ответ: психоанализ.

Вопрос 27. Эпикур считал ее «величайшим плодом ограничения желаний». А советский энциклопедический словарь сообщает, что она противостоит волюнтаризму и фатализму. Что же это?

Ответ: свобода.

Вопрос 28. В высказывании Бернарда Шоу будет намеренно пропущено понятие, которое вы должны написать. Вот эта фраза: «Свобода – это *ПРОПУСК*. Вот почему все ее так боятся».

Ответ: ответственность.

Вопрос 29. Как называется деятельность, направленная на создание качественно новых материальных и духовных ценностей?

Ответ: творчество.

Вопрос 30. Напишите, как называются философская концепция, а также международное движение, поддерживающие использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения нежелательных аспектов человеческого существования – страданий, болезней, старения и даже смерти.

Ответ: трансгуманизм.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. ТИПОВАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель
Министра образования
Республики Беларусь

 И. А. Старовойтова

19 апреля 2022 г.
Регистрационный № ТД-17.036/тип.

ФИЛОСОФИЯ

Типовая учебная программа по учебной дисциплине
для учреждений высшего образования

СОГЛАСОВАНО

Председатель учебно-методического
объединения по гуманитарному
образованию

 О. Г. Прохоренко

СОГЛАСОВАНО

Начальник Главного управления
профессионального образования
Министерства образования
Республики Беларусь

 С. А. Касперович
28.04.2022

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-методической
работе Государственного учреждения
образования «Республиканский
институт высшей школы»

 И. В. Титович
28.04.2022

Эксперт-нормоконтролер

 С. М. Артемьева
28.04.2022

Минск 2022

СОСТАВИТЕЛИ:

А. И. Зеленков – профессор кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, доктор философских наук, профессор – руководитель коллектива;
А. С. Лаптёнок – заведующий кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета, доктор философских наук, доцент;

О. А. Романов – ректор учреждения образования «Полоцкий государственный университет», доктор философских наук, профессор;

Ч. С. Кирвель – заведующий кафедрой философии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы», доктор философских наук, профессор;

В. Ф. Гигин – председатель правления Республиканского государственно-общественного объединения «Белорусское общество «Знание», кандидат исторических наук, доцент;

А. А. Лазаревич – директор Института философии НАН Беларуси, кандидат философских наук, доцент;

Д. Г. Доброродный – директор Института социально-гуманитарного образования учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», кандидат философских наук, доцент;

В. С. Сайганова – декан факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Е. М. Бабосов – главный научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси, академик НАН Беларуси, доктор философских наук, профессор;

С. П. Винокурова – первый проректор учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств», доктор философских наук, профессор

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 4 от 21.12.2021);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 3 от 06.01.2022);

Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию (протокол № 2 от 17.02.2022).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Философия занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного специалиста. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации. Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

– философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;

– философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;

- философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысло-жизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;
- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Основными целями преподавания учебной дисциплины «Философия» являются формирование у обучающегося:

- современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;
- основ мировой и отечественной философской культуры;
- креативного и критического мышления в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;
- современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;
- умения четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия» обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
- системным и сравнительным анализом;
- исследовательскими навыками;
- междисциплинарным подходом при решении проблем.

Общие требования к формированию универсальных компетенций определяются следующими принципами:

гуманизации, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

фундаментализации, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

компетентностного подхода, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

социально-личностной подготовки, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

междисциплинарности и интегративности социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие универсальные компетенции:

УК-1. Обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности.

УК-2. Использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

УК-3. Знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны.

УК-4. Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Методы (технологии) обучения

В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению обучающихся в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- проектные технологии;
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы);
- метод анализа конкретных ситуаций;
- игровые технологии, в рамках которых обучающиеся участвуют в деловых, имитационных играх, и др.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности обучающихся, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы. В целях формирования универсальных компетенций в практику проведения семинарских и практических занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Философия» рассчитано на 108 часов, в том числе 54 аудиторных. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 28 часов, семинарские занятия – 26 часов. Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы. В качестве формы текущей аттестации предусматривается экзамен

По решению учреждения высшего образования в рамках вариативного компонента рекомендуется изучение философии в аспекте той отрасли знания и профессиональной деятельности, по которой осуществляется подготовка специалистов с высшим образованием на I ступени.

Пример 1

Мировоззренческий и методологический статус философии в профессиональной деятельности медика (философия медицины). Жизнь человека как высшая ценность. Философские интерпретации жизни и смерти. Проблема социокультурной обусловленности понятий «болезнь» и «здоровье», «норма» и «патология». Биоэтика как прикладная философия. Моральный кодекс врача. Модели взаимоотношений врача и пациента. Социальные и нравственные аспекты проблемы эвтаназии. Понятия этической дилеммы и экзистенциальной ситуации. Трансгуманизм и философский аспект проблемы бессмертия.

Пример 2

Философия и междисциплинарные стратегии развития знаний в современной культуре. Идея диалога естественных, социально-гуманитарных и технических наук. Методология глобального эволюционизма и формирование синергетического стиля мышления. Типы рациональности в культуре XXI века. Коммуникативная парадигма в современной философии. Этика коммуникации. Философия и инновационная цивилизация XXI века. Становление цифровой экономики и виртуальных стилей жизни.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. Становление и развитие философии

Тема 1.1. Философия и мировоззрение

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории.

Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опытнo-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII века. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Философия иррационализма. Основные черты марксистской философии. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитика человеческого существования как предмет исследования в философии экзистенциализма. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX веков.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественная проблематика.

Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Тема 2.1. Онтология и философия природы

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.

Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Социально-экологическая стратегия природопользования. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение и развитие как атрибуты бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Раздел 3. Философская антропология

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Эк-

зистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке. Тест Тьюринга, феномен квалиа и проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.

Раздел 4. Социальная философия

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Формационный подход в социальной философии.

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.

Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература:
Учебники и учебные пособия

- Алексеев П. В. Философия в схемах и определениях. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. – 112 с.
- Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта: учеб. пособие / Д. Антисери, Д. Реале. – СПб., 2002.
- Гуревич, П. С. Философия: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – М., 2015.
- Ильин В. В., Губман Б. А., Лебедев С. А. Введение в философию. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. – 368 с.
- Квятковский Д. О. Философия. Курс для бакалавров. М.: Университетская книга, 2016. – 268 с.
- Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями. М.: Проспект, 2020. – 432 с.
- Руденко, А. М., Самыгин С. И., Минасян Л. А. Философия. Конспект лекций. М.: Феникс, 2019. – 253 с.
- Социальная философия: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по философским и социологическим специальностям / Ч. В. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., доработанное. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 494, [1] с.
- Философия во множественном числе [Степин В. С., Ойзерман Т. И., Карпенко А. С. и др.]. М.: Академический проект, 2020. – 529 с.
- Философия: учебник для студентов учреждений высшего образования / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2015.
- Философия: учебник для студентов высших учебных заведений / В. В. Миронов [и др.]. – М., 2011.
- Философия : учеб. пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под. ред. А.И. Зеленкова. – Минск: РИВШ, 2020. – 352 с.
- Философия : учеб. пособие / Я.С. Яскевич [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевича. – 2-е изд. перераб. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 494 с.
- Философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / [В. К. Лукашевич и др.]. – Минск : Белорусский государственный экономический университет, 2012. – 461 с.
- Философия: курс лекций / Л. Е. Лойко. – Минск : Академия МВД, 2011. – 245 с.
- Философия: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / М. А. Слемнев, А. Б. Демидов, Э. И. Рудковский. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2015. – 259 с.

Хрестоматии и антологии

- Антология мировой философии: В 4-х тт. – М., 1969-1972.
- Восточная философия: вводный курс. Избранные тексты. – М., 1997.
- Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – М., Харьков: Фолио, 1999.
- Древнеиндийская философия. Начальный период. – М., 1972.
- Древнекитайская философия: собрание текстов: в 2 т. – М., 1972-1973.
- Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
- История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: хрестоматия; пособие / авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 396 с.
- Мир философии. Ч. 1-2. – М., 1991.
- Путь в философию. Антология / Главный редактор С.Я. Левит. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – 445 с.
- Философия: практикум для студентов ФФСН БГУ. В 2-х ч. / Авт.-сост.: Е.В. Хомич, Д. Г. Доброродный. Белорусский государственный университет. Минск, 2012.
- Хрестоматия по философии. Учеб. пособие для высших учебных заведений. – Ростов н/Д., 2002.

Информационно-справочные издания

- История философии: Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2002. – 1376 с.
- Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. – М., 2010.
- Новейший философский словарь. – Мн., 2003.
- Русская философия : энциклопедия / [науч.-ред. П. П. Апрышко, П. Поляков] ; под общ. ред. М. А. Маслина. - Москва : Алгоритм, 2007. – 734 с.
- Современная западная философия: Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова; Институт философии – М.: Культурная революция, 2009. – 392 с.

Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2006. – 1072 с

**Дополнительная литература
по основным разделам учебной дисциплины**

Раздел 1. Становление и развитие философии

- Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага светапогляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
- Аблеев С. Р. История мировой философии. М.: Юрайт, 2016. – 318 с.
- Аврелий Августин. Исповедь: перевод / Аврелий Августин. История моих бедствий / Абельяр П. – М., 1992.
- Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. – М., 1999.
- Аналитическая философия / А. Ф. Грязнов. – М., 2006.
- Анохина, В. В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учеб.-метод. комплекс / В. В. Анохина. – Минск, 2006.
- Аристотель. Вторая аналитика. Сочинения. – Т. 2. – М., 1978.
- Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1999.
- Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
- Бердяев, Н. А. Русская идея. О России и русской философской культуре / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
- Бэкон, Ф. Новый Органон наук / Франциск Бэкон Веруламский. Фрэнсис Бэкон / А. Л. Субботин. – М., 2016.
- Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: Дух и история. – М., 1995.
- Вирилио, П. Информационная бомба. Стратегия обмана / П. Вирилио / Перевод И.Окуновой. – М: ИТДГК «Гнозис», Фонд научных исследований «Прагматика культуры, 2002.
- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн. – М.: Канао+ТРООИ «Реабилитация», 2017. - 288 с.
- Витгенштейн Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн. – М: АСТ, Астрель, 2010. – 347.
- Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М., 1988.
- Гартман, Н. Старая и новая онтология / Н. Гартман // Историко философский ежегодник. – М., 1988.
- Гегель, Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель. – Т. 1. – М., 1974.
- Горфункель, А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А. Х. Горфункель. – М., 1977.
- Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
- Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. –1992. – №4.
- Гутнер Г. Б. Философия Античные мыслители. Учебник. М.: Академический проект, 2016. – 344 с.
- Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – М., 2011.
- Деррида Ж. О грамматологии. – М.: Ad Marginem, 2000.
- Диоген Лаэртский // О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.
- Зеленков, А. И. Философия как академический дискурс и образовательный проект / А. И. Зеленков // Философия и социальные науки. – 2016. – № 3. – С. 15-24.
- Зеньковский, В. В. История русской философии. В 2-х т. / В. В. Зеньковский. – Л., 1991.
- Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М., 1996.

- Исповедь: перевод / Аврелий Августин. История моих бедствий / Абеляр П. – М., 1992.
- История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: Хрестоматия; пособие / Авт.-сост. В. В. Старостенко. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2009. – 396 с.
- Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Калигула: сборник: [перевод с французского]. – М., 2007.
- Кант, И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собр. соч. в 8 т. – Т. 4. – М., 1994.
- Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер. – СПб., 1997.
- Кессиди, Ф. Х. От мифа к логосу / Ф. Х. Кессиди. – М., 1972.
- Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.
- Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.
- Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.
- Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.
- Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 18. – М., 1968.
- Лиотар Ж. Ф. Состояние постмодерна. - СПб: Алетейя, 2015. – 159 с.
- Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М., 1982.
- Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – М., 2011.
- Лукьянов, А. Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А. Е. Лукьянов. – М., 1992.
- Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии / Г. Г. Майоров. – М., 1979.
- Майхрович, А. С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А. С. Майхрович. – Минск, 1987.
- Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.
- Мамардашвили, М. К., Соловьев, Э. Ю., Швырев, В. С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия в современном мире. Философия и наука. – М., 1972.
- Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. 13. – М, 1959.
- Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. 13. – М, 1959.
- Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 3. – М, 1955.
- Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М., 1990.
- Нанси, Ж.-Л. Бытие единичное множественное/ Ж.-Л. Нанси// Пер. с фр. В.В. Фурс; под ред. Т.Н. Щитцовой. – Мн.: Логвинов, 2004.
- Нацыянальная філасофія Беларусі: тэорыя, архелогія, гісторыя, генеалогія, школа / Валерый Евароўскі. – Мінск, 2014.
- Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
- Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – 411 с.
- Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксте гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск, 2003.
- Платон. Пир // Сочинения. – Т. 2. – М., 1970.
- Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
- Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995.
- Русский космизм. Антология философской мысли. – М., 1993.
- Сартр, Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж. П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.
- Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі да кніг Бібліі / Францыск Скарына ; адаптацыя на сучасную беларускую мову Л.Я. Кулажанка, Т.А. Матрунчык ; рэкамендавана да публікацыі

Выдавецкім саветам Беларускай Праваслаўнай Царквы. ІС Б17-703-0051. – Мінск : Беласток : Прыход Свята-Петра-Паўлаўскага сабора ў г. Мінску, 2018. – 184 с.

Соболева М.Е. Философская герменевтика. Понятия и позиции. М.: Академический проект, 2014. – 151 с.

Степанович В.А. История философии. Курс лекций в 2-х томах. Том 1. Исторические типы классической философии. М. : Прометей, 2018. – 458 с.

Степанович В.А. История философии. Курс лекций в 2-х томах. Том 2. Неклассическая философия XIX-XX веков. М. : Прометей, 2018. – 380 с.

Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М. : «Прогресс-Традиция», 2000. – 744 с.

Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.

Философия эпохи постмодерна. – Мн., 1996.

Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.

Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Проблема человека в западной философии. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1988.

Хайдеггер, М. Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8.

Хёйзинга, Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хёйзинга. – М., 1992.

Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. СПб., 1997.

Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 21. – М., 1961.

Ясперс, К. Философская вера / К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Аристотель. Метафизика. Соч.: В 4-т. – Т. 1. – М., 1976.

Ахутин, А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура») / А. В. Ахутин. – М., 1988.

Барковская, А. В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А. В. Барковская. – Минск, 2000.

Борзенко И.М. Ноосферный гуманизм. М. : Академический проект, 2015. – 526 с.

Борисов, Е.В. Основные черты постметафизической онтологии / Е.В. Борисов. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2009. – 120 с.

Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.

Гадамер, Х.-Г. Загадка времени / Х.-Г. Гадамер. – М., 2016.

Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П. П. Гайденко. – М., 1997.

Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В. Д. Губин. – Минск, 1998.

Данилов-Данильян, В. И., Лосев, К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев. – М., 2000.

Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.

Зеленков, А. И. Водопьянов, П. А. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.

Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.

Миронов, В.В. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В. В. Миронов, А.В. Иванов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 310 с.

Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.

Основы онтологии: учеб. пособие для студентов философских факультетов. – СПб., 1997.

Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.

- Руднев, В.П. Новая модель реальности М.: Изд-во «Высшая школа экономики», 2016 – 250 с.
- Синергетическая парадигма. – М., 2000.
- Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 2002.
- Философия природы в античности и в средние века. – М., 2000.
- Философия природы сегодня/ Ред. И.К. Лисеев, В. Луговской. – М., Канон +, 2009. - 512 с.
- Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер // Время и бытие. – М., 1993.
- Хрусталеv Ю.М. Философия. Метафизика познающего разума. Учебник. М. : ГЭОТАР – Медиа, 2019. – 384 с.
- Экологическая этика: учеб. пособие/Т. В. Мишаткина, С.П. Кундас, Р.Г. Апресян, А.В. Барковская [и др.; под общ. ред. С.П. Кундаса и Т.В. Мишаткиной. Минск: МГЭУим. А.Д. Сахарова, 2011. – 278 с.

Раздел 3. Философская антропология

- Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
- Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. - Москва : Добросвет : КДУ, 2009. - 389 с.
- Брюнинг, В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние / В. Брюнинг // Западная философия: итоги тысячелетия. – Екатеринбург – Бишкек, 1997.
- Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры. – М., 1995.
- Васильев, В.В. Трудная проблема сознания / В. В. Васильев. - Москва : Прогресс-Традиция, 2009. – 269 с.
- Воробьева, С.В. Критическое мышление: взаимодействие логических, эпистемологических и когнитивных факторов / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки. – 2015. –№ 1. – С. 67-71.
- Гуревич, П. С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М. : Издательство «Омега-Л», 2012. – 607 с.
- Гуревич П.С. Философское толкование человека. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 472 с.
- Деннет, Д. Насосы интуиции и другие инструменты мышления / Д. Деннет. - Москва : АСТ, Corpus, сор. 2019. – 572 с.
- Дубровский, Д. И. Проблема "сознание и мозг": теоретическое решение /Д. И. Дубровский. – М., 2015.
- Ильенков, Э. В. Диалектика идеального / Э. В Ильенков. Философия и культура. – М., 1991.
- Киркегор, С. Болезнь к смерти // С. Киркегор // Страх и трепет. – М., 1993.
- Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема / М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – No 10.
- Марков, Б.В. Философская антропология. Учебник для вузов / Б.В. Марков. – СПб.: Изд-во Питер. 2017 г. – 368 с.
- Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994. Михайлов, Ф. Г. Сознание и самосознание / Ф. Г. Михайлов. – М., 1991.
- Моторина, Л. Е. Философская антропология : учеб. пособие для вузов / Л.Е. Моторина. - М. : Инфра-М, 2017. – 234 с.
- Плеснер, Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию / Х. Плеснер. – М., 2004.
- Прист, С. Теории сознания / С. Прист. - М. : Дом интеллектуал. кн. : Идея пресс, 2000. - 287 с.
- Портнов, А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв. / А. Г. Портнов – Иваново, 1994.
- Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
- Раевская Н.Ю., Лихтшангоф А.З., Микиртичан Г.Л. Философские проблемы человека и общества. Учебно-методическое пособие. М. : СпецЛит, 2019. – 496 с.

Розин В.М. Философия субъективности. М. : СФК-офис, 2011. – 380 с.

Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.

Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / Ч.С. Кирвель [и др.]; под науч. ред. Ч.С. Кирвеля. – Гродно, ГрГУ, 2008 – 532 с.

Страх. Страсти человеческие. Антология. – М., 1998. Тегако, Л. И. Современная антропология / Л. И. Тегако, А. И. Зеленков. – Минск, 2012.

Трубников, Н. Н. О смысле жизни и смерти / Н. Н. Трубников. – М., 1996.

Уилсон, Э. О. О природе человека / Э.О. Уилсон. – Москва : Кучково поле, 2015. – 349 с.

Философская антропология: Актуальные понятия : учебное пособие : / Е. С. Черепанова и др. ; под общей редакцией Е. С. Черепановой. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. – 324 с.

Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1990.

Харари, Ю. Номо Деус : краткая история будущего / Юваль Ной Харари. – Москва : Синдбад, 2018. – 493 с.

Хомич, Е.В. Постантропологический кризис как ирония истории / Е.В. Хомич // Синтез философии, науки и культуры. К 80-летию академика В.С. Стёпина / ред. кол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.] – Минск : БГУ, 2014. – С. 312–321.

Хомич, Е.В. Философская антропология / Е.В. Хомич, Я.С. Яскевич // Философия: учеб. пособие / Я.С. Яскевич [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – С. 131–179.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.

Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. – М., 1995.

Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения. – М., 1994.

Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. – М., 2000

Это человек: Антология. – М., 1995.

Юнг, К. Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.

Раздел 4. Социальная философия

Анохина, В. В. Культурная традиция в парадигмах современной 22 философии / В. В. Анохина. – Минск, 2014.

Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. – СПб., 2000.

Бабосов, Е.М. Человек в социальных системах. – Минск: «Беларуская навука», 2013.

Барсук, И.А. Восточнославянский мир: в поисках утраченного единства // И.А. Барсук // Философские науки. – 2016. – №7. – С. 134-140. Бауман, З. Глобализация: последствия для человека / З. Бауман. – М., 2004. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения. – М., 1990. Гаджиев К.С. Политическая философия и социология. М. : Юрайт, 2019. – 451 с. Гигин, В.Ф. [и др.] Беларусь в интеграционных проектах / В.Ф. Гигин. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 321 с. Гигин, В.Ф. Белорусская политическая система: перспективы развития / В.Ф. Гигин // Беларуская думка. – 2011. – №9. –С. 58-68. Гобозов, И. А. Социальная философия: учебник для вузов / И. А. Гобозов. – М., 2007. Гражданское общество: теория, история, современность. – М., 1999. Губин В.Д., Стрелков В.И. Философия истории. Учебное пособие. М. : Инфра-М, 20196. – 370 с. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера земли / Л. Н. Гумилев. – М., 1991. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1995. Дильтей, В. Введение в науки о духе / В. Дильтей // Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. – М., 2000. Доброхотов А. Философия культуры. Учебник для вузов. М.: Государственный университет Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ),

2016. – 560 с. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб., 1996. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1996. Колядко, И. Н. Антропологический кризис техногенной цивилизации: параметры и пути преодоления / И. Н. Колядко // Вопросы философии. – 2022. – № 3. – С. 76–80. Кирвель, Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., дораб. Минск: Вышэйшая школа, 2013. Козловски, П. Общество и государство: неизбежный дуализм / П. Козловски. – М., 1998. Коллингвуд, Дж. Р. Идея истории. Автобиография историка / Дж. Р. Коллингвуд. – М., 1982. 23 Лазаревич, А.А. Беларусь: культурно-цивилизационный выбор / А.А. Лазаревич, И.Я. Левяш. – Минск: Беларуская навука, 2014. – 380 с. Лазаревич, А.А. Становление информационного общества: коммуникационно-эпистемологические и культурно-цивилизационные основания / А.А. Лазаревич. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 537 с. Лаптенюк, А. С. Личность, культура, мораль в социальных системах / А. С. Лаптенюк // Современный социум в мире глобальных перемен : к 85- летию акад. Е. М. Бабосова / С. В. Абламейко [и др.] ; редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 172–182. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М., 1992. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993. Митрохин, Л. Н. Философия религии / Л. Н. Митрохин. – М., 1993. Момджян К.Х., Антоновский А.Ю. Бойцова О.Ю. Социальная философия и философия истории. М.: Инфра-М, 2019. – 478 с. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1997. Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986. Новикова О.В. Философия истории в антропологической перспективе [Электронный ресурс]. Пособие / О. В. Новикова. – Минск, изд-во БГУ, 2016. – 173 с. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс // Х Ортега-и-Гассет // Дегуманизация искусства. – М., 1991. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. О. Парсонс. – М., 2002. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998. Романов, О.А. Восточнославянская цивилизация в горизонте открытой истории: монография / О.А. Романов. – Гродно, 2014. – 334 с. Романов, О.А. Современная техногенная цивилизация: тупики и перспективы // Проблемы управления. – 2010. – №2. – С. 237-244. Сергейчик, М. Е. Философия истории / М. Е. Сергейчик. – СПб., 2002. Сидоренко, И.Н. Философия насилия: от метафоры к концепту / И.Н. Сидоренко. – Минск: БГУ, 2017. – 175 с. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / Ч.С. Кирвель [и др.]; под науч. ред. Ч.С. Кирвеля. – Гродно, ГрГУ, 2008 – 532 с. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992. Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии: пособие / А. И. Зеленков и [др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2015. Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. – М., 2001. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – СПб., 1995. Тойнби, А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2001. Томпсон, М. Философия религии / М. Томпсон. – М., 2001. Уэбстер, Ф. Теория информационного общества / Ф. Уэбстер. – М., 2004. Философия культуры. Становление и развитие. – СПб., 1998. 24 Философия техники: история и современность. – М., 1997. Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000. Чумаков А.Н., Иоселиани А.Д. Философские проблемы глобализации. М.: Университетская книга, 2015. – 172 с. Шпенглер, О. Закат Европы: В 2 т. / О. Шпенглер. – М., 1993, 1998. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ / Ш. Эйзенштадт. – М., 1999. Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я.С. Яскевич. – Минск, 2005. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

Раздел 5. Познание как ценность культуры

Автономова, Н. С. Рассудок. Разум. Рациональность / Н. С. Автономова. – М.: Наука, 1988. – 287 с. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1956. – 735 с. Голстейн, М. Как мы познаем. Исследование процесса научного познания / М. Голстейн, И. Голстейн. – М.: Знание, 1984. – 256 с. Границы науки / под ред. Л. А. Маркова. – М.: ИФРАН, 2000. – 276 с. Гусев, Д.А. Популярная философия познания / Д.А. Гусев. – М.: Прометей, 2019. – 186 с. Ильин, В. В. Теория познания: Введение.

Общие проблемы / В. В. Ильин. – М., 2012. – 168 с. Ильин, В.В. Теория познания. Критика инструментального разума / В.В. Ильин. – М.: Проспект, 2020. – 160 с. Кун, Т. Структура научных революций; перевод : Налетов И.З. / Т. Кун. – М. АСТ, 2009. – 320 с. Лебедев, С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая. Учебное пособие для вузов. / С.А. Лебедев, С.Н. Косыков. – М. : Академический проект, 2014. – 295 с. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т. Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2001. – 428 с. Микешина, Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования : учеб. пособие / Л.А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005. – 464 с. Научные и вненаучные формы мышления / Институт философии РАН, Кильский университет (ФРГ). – Москва-Киль, 1996. – 336 с. Новикова, О.В., Сайганова В.С. Феномен рациональности в современной культуре: антропологическое и когнитивное измерения / О.В. Новикова, В.С. Сайганова // Философия и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 56-60. 25 Проблема истины в современной западной философии науки : сборник статей] / АН СССР, Институт философии ; [ответственный редактор А. А. Яковлев]. – М., 1987. – 146 с. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в / Л.Б. Баженов (отв. ред.). – СПб.: РХГИ, 1999. – 280 с. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел; Общ. ред., сост., вступ. ст. А. Грязнова. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 2000. – 464 с. Сайганова, В.С. Историческая эпистемология: истоки и современное состояние / В.С. Сайганова // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2020. – №3. – С. 26-30. Социальная философия науки. Российская перспектива / Касавин, И.Т. Антонецкий А.Ю., Стопярова О.Е. – М. : Кнорус, 2020 – 414 с. Степин, В.С. Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В. С. Степин. – Минск : БГУ, 2012. – 416 с. Степин, В.С. Человек. Деятельность. Культура / В.С. Степин. – СПбГУП, 2018. – 800 с. Теория познания: в 4 т. / Под ред. В.А. Лекторского, Т.И. Ойзермана. – М.: Мысль, 1991–1995. Филатов, В. П. Научное познание и мир человека / В. П. Филатов. – М.: Политиздат, 1989. – 270 с. Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А.И. Зеленков [и др.]; под. ред. А.И. Зеленкова. – Минск, 2011. Фролов, И. Т. Этика науки: проблемы и дискуссии / И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с

4.2 УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕ- ВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор академии

А. В. Колмыков

«_____» _____ 2022 г.

Регистрационный № УД - _____/уч.

ФИЛОСОФИЯ

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей:**

6-05-0311-02	«Экономика и управление»
6-05-0311-03	«Мировая экономика»
6-05-0411-01	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
6-05-0411-02	«Финансы и кредит»
6-05-0412-04	«Маркетинг»
6-05-0413-01	«Коммерция»
6-05-0421-01	«Правоведение»
6-05-0521-01	«Экология»
6-05-0532-03	«Землеустройство и кадастры»
6-05-0533-09	«Прикладная математика»
6-05-0811-01	«Производство продукции растительного происхождения»
6-05-0811-02	«Производство продукции животного происхождения»
6-05-0811-03	«Мелиорация и водное хозяйство»
6-05-0811-04	«Агробизнес»
6-05-0811-05	«Защита растений и карантин»
6-05-0812-01	«Техническое обеспечение производства сельскохозяйственной продукции»
6-05-0812-03	«Технический сервис в агропромышленном комплексе»
6-05-0831-01	«Водные биоресурсы и аквакультура»
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений»

2022 г.

Учебная программа составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени по указанным специальностям, типовой учебной программой по учебной дисциплине «Философия» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 19.04.2022 (регистрационный № ТД – СГ. 036/ тип), учебными планами по указанным специальностям

СОСТАВИТЕЛИ:

Ф.С. Приходько, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», кандидат философских наук, доцент

М.В. Кондратова, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия»

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

С.А. Константинов, заведующий кафедрой экономической теории учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», доктор экономических наук, профессор

А.А. Герасимович, заведующий кафедрой истории государства и права учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», кандидат исторических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОЙ:

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия» (протокол № 9 от 24 мая 2022 г.);

Методической комиссией по социально-гуманитарным дисциплинам учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия», (протокол № 10 от 15 июня 2022 г.);

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамена сельскохозяйственная академия» (протокол № 10 от 29 июня 2022 г.).

Ответственный за редакцию: Ф.С. Приходько

Ответственный за выпуск: М.В. Кондратова

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «Философия» предназначена для подготовки студентов на первой ступени высшего образования по всем специальностям УО БГСХА.

Учебная программа по учебной дисциплине «Философия» разработана в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- Концепция оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования (утверждена Приказом Министра образования Республики Беларусь от 19.04.2022 г.);

- Порядок разработки и утверждения учебных программ и программ практик (утвержден Приказом Министра образования Республики Беларусь от 27.05.2019 г.);

- Порядок разработки и утверждения учебных программ и программ практики для реализации содержания образовательных программ высшего образования Учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» (утвержден ректором УО БГСХА 01.07.2019 г.);

- Типовая учебная программа по учебной дисциплине «Философия» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 19.04.2022. Регистрационный № ТД – СГ. 036/ тип.

Философия занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования, являясь его концептуальной основой. Она вносит весомый вклад в формирование духовной культуры личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, помогает ему адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества. Ее изучение позволит будущим специалистам овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность обыденного и профессионального сознания. Актуальность изучения учебной дисциплины «Философия» студентами первой ступени высшего образования обусловлена универсальностью философских знаний и умений, позволяющих сформировать целостное мировоззрение, основанное на интегральном видении мира, гуманистическом миропонимании и критически-рефлексивном мышлении.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины «Философия»

Основными целями преподавания учебной дисциплины «Философия» являются формирование у обучающегося:

- современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;
- основ мировой и отечественной философской культуры;

- креативного и критического мышления в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;
- современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;
- умения четко формулировать свою социально-политическую и смысловую позицию и философски обосновывать их.

Задачами изучения философии при подготовке студентов в учреждениях высшего образования выступают формирование и развитие универсальных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте, обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием

Учебная дисциплина «Философия» входит в состав цикла общих социально-гуманитарных и экономических дисциплин государственного образовательного стандарта высшего образования первой ступени. Это дисциплина базовой части (государственный компонент), поэтому является обязательной для изучения всеми обучающимися по всем специальностям высшего образования.

Данная дисциплина посвящена изучению базовых философских категорий, истории и структуре философского мышления и познания, способствует формированию мировоззрения и ценностных установок личности. Она является исходной теоретической и методологической основой для получения и осмысления знаний по другим социально-гуманитарным, экономическим и специализированным дисциплинам – «История белорусской государственности», «Политология», «Современная политэкономика», «Социология», «Социальная психология» и т.п.

Множество современных наук имеют своим истоком философию, вследствие этого она важна как универсальная дисциплина, которая задает методологическую основу естественнонаучным и специальным предметам. Объектами современного философского анализа являются физика, биология, техника, наука, экономика, право и т. д., что подчеркивает важность ее изучения для специалистов всех направлений.

Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины

Учебная дисциплина «Философия» обеспечивает формирование следующей универсальной компетенции: обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности, использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

Общие требования к формированию универсальных компетенций определяются следующими принципами:

гуманизации, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

фундаментализации, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

компетентностного подхода, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

социально-личностной подготовки, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоциональноценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

междисциплинарности и интегративности социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие универсальные компетенции:

УК-1. Обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности.

УК-2. Использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

УК-3. Знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны.

УК-4. Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия» обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;

- ключевые идеи и категории философского анализа;

- основные принципы философской концепции бытия;

- фундаментальные компоненты философской теории человека;

- основные ценности современной культуры;

- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);

- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;

- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;

- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;

- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;

- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;

- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;

- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;

- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;

- системным и сравнительным анализом;

- исследовательскими навыками;

– междисциплинарным подходом при решении проблем.

Общее количество часов и количество аудиторных часов, отводимое на изучение учебной дисциплины

На изучение учебной дисциплины «Философия» выделяется 108 часов, в том числе 54 аудиторных (лекции – 36, практические (семинарские) занятия – 18) и 54 часа самостоятельной работы студентов, включая время на подготовку к экзамену. На заочной форме получения высшего образования на изучение учебной дисциплины «Философия отводится 12 аудиторных часов (8/4), на самостоятельную работу, соответственно, 96 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. Становление и развитие философии

Тема 1.1. Философия и мировоззрение

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии.

Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-но-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII века. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Философия иррационализма. Основные черты марксистской философии. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитика человеческого существования как предмет исследования в философии экзистенциализма. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика

как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX веков.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественная проблематика.

Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Тема 2.1. Онтология и философия природы

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.

Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Социально-экологическая стратегия природопользования. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации .

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение и развитие как атрибуты бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Раздел 3. Философская антропология

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке. Тест Тьюринга, феномен квалиа и проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.

Раздел 4. Социальная философия

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Формационный подход в социальной философии.

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.

Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в

XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки

5.3. Философия в профессиональной деятельности специалиста

Сельское хозяйство как сфера взаимодействия общества и природы, важнейшая часть человеческого бытия. Аграрное производство – особая сфера приложения труда и человеческого потенциала. Роль философской и социально-гуманитарной подготовки в профессиональной деятельности специалиста аграрного производства. Концептуальные положения сельскохозяйственной этики и пути их практической реализации. Требования экологической этики и экологического права. Биоэтика как прикладная философия. Современные технологии и этика животноводства. Место и роль инженерно-технической службы в сельскохозяйственном производстве.

Традиционное и органическое сельское хозяйство. Органическое сельское хозяйство как фактор устойчивого развития Республики Беларусь.

Своеобразие сельского образа жизни. Антропоэкологические особенности сельской местности. Духовный мир крестьянства. Ценности крестьянства. Типы сельских поселений Беларуси, их роль в жизни страны.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Учебная дисциплина «Философия»
для студентов очной полной, сокращенной форм получения высшего
образования по всем специальностям

№ п/п	Название разделов, тем	Всего аудитор- ных часов	Количество ауди- торных часов		Количество часов СР	Форма контроля знаний	Иное
			Лекции	Практические (семинарские) занятия			
1.	Становление и развитие философии	16	10	6	16		
1.1.	Философия и мировоззрение	2	2		4	Т	
1.2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	10	6	4	10	УО, Т	
1.3.	Философская мысль Беларуси	4	2	2	2	УО, Д	
2.	Философское осмысление проблем бы- тия	8	6	2	8		
2.1.	Онтология и философия природы	6	4	2	2	УО, Д	
2.2.	Философское осмысление проблемы раз- вития. Диалектика и синергетика	2	2	—	6	УО, Д, Т	
3.	Философская антропология	8	6	2	8		
3.1.	Проблема человека в философии и науке	4	2	2	4	Т	
3.2.	Сознание человека как предмет философ- ского анализа. Проблема искусственного интеллекта	4	4	—	4	УО, Д	
4.	Социальная философия	12	8	4	12		
4.1.	Общество как развивающаяся система	6	4	2	4	УО, Т	
4.2.	Перспективы и риски современной цивили- зации	2	2	—	4	Д	
4.3.	Беларусь в современном цивилизацион- ном процессе	4	2	2	4	Д	
5.	Теория познания и философия науки	10	6	4	10		
5.1.	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2	2	—	4	УО	
5.2.	Наука и ее социокультурный статус	4	2	2	4	УО, Т	
5.3.	Философия в профессиональной деятель- ности специалиста (вариативный компо- нент)	4	2	2	2	Д	
	Всего:	54	36	18	54	Э	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Учебная дисциплина «Философия»
для студентов заочной полной, сокращенной форм получения высшего образования по всем специальностям:

№ п/п	Название разделов, тем	Всего аудиторных часов	Количество аудиторных часов		Количество часов СР	Форма контроля знаний	Иное
			Лекции	Практические (семинарские) занятия			
1.	Философия и мировоззрение	2	2	–	6	Т	
2.	Генезис философского знания. Основные направления философии	2	2	–	26	Т	
3.	Философское осмысление проблем бытия	2	–	2	16	УО, Д, Т	
4.	Философская антропология	2	2	–	16	Т	
5.	Социальная философия	2	2	–	16	Т	
6.	Теория познания и философия науки	2	–	2	16	УО, Д, Т	
	Всего:	12	8	4	96	Э	

Примечание: УО – устный опрос; Д – доклад; Т – тестирование; Э – сдача экзамена

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Законодательные и нормативные акты

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг.: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 29 января 2021 г. № 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr_Kult_2025.pdf

2. Конституция Республики Беларусь с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. – Минск: Национальн. центр правовой информ. Респ. Беларусь. 2022. – 80 с.

3. Лукашенко, А. Г. Доклад Президента Беларуси на VI Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – 11 февр. 2021 г. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie>

4. Лукашенко, А. Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц.

интернет-портал Президента Респ. Беларусь – 28 янв. 2022. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvary-a-obratitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu>

5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>

6. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 г. // [Электронный ресурс]: Национальн.правовой Интернет-портал Респ. Беларусь.– 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10500060>

7. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/mp/target/pser/program_ek2021-2025.pdf

Основная литература

Учебники и учебные пособия

1. В и ш н е в с к и й, М. И. Философия: учеб. пособие / М. И. Вишневский. – Минск: Вышэйш. шк., 2008. – 479 с.
2. История философии: учебник / Ч. С. Кирвель, А. А. Бородич, У. Д. Розенфельд; ред. Ч. С. Кирвель. – Минск: Новое знание, 2001. – 791 с.
3. К а л м ы к о в, В. Н. Философия: учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – 3 изд. – Минск: Вышэйш. шк., 2010. – 431 с.
4. С к и р б е к к, Г. История философии: учеб. пособие / Г. Скирбекк, Н. Гилье; пер. с англ. В. И. Кузнецова; под ред. С. Б. Крымского. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 2008. – 799 с.
5. Современная западная философия: учеб. пособие / В. Л. Абушенко [и др.]; под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1022 с.
6. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2004. – 287 с.
7. Философия: учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 911 с.
8. Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2007. – 828 с.
9. Философия: учебник / под ред. Ю. А. Харина. – 9-е изд. – Минск: Тетра-Системс, 2008. – 447 с.
10. Философия: учеб. Пособие / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. С. Лаптёнка. – Минск : РИВШ, 2022. – 324 с.
11. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под ред. В. К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2012. – 463 с.

12. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под ред. Я. С. Яскевич. 3-е изд. – Минск: РИВШ., 2008. – 623 с.

Хрестоматии и антологии

1. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 1. – 672 с.
2. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч 2. – 624 с.
3. Философия истории: антология: учеб. пособие / ред.-сост. и вступ. ст. Ю. А. Кимелева. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 351 с.
4. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.
5. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2006. – 574 с.

Информационно-справочные издания

1. Белорусская педагогическая энциклопедия: в двух томах / ред. Н. П. Баранова [и др.]. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2015. Т. 1: А-М. – 2015. – 735 с.
2. Белорусская педагогическая энциклопедия: в двух томах / ред. Н. П. Баранова [и др.]. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2015. Т. 2: Н-Я. – 2015. – 726 с.
3. Глобалистика: международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Абишев К.А. и др.; гл. ред. и сост.: И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М.-СПб-Нью-Йорк: Элима, Питер, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://answer.glass-go.com/romany/num-2832.htm>. – Дата доступа: 12.04.2017.
4. Канке, В. А. Философия науки: краткий энциклопедический словарь / В. А. Канке – М.: ОМЕГА-Л, 2008. – 328 с.
5. Кириленко, Г. Г. Философия. Справочник студента / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. – М.: Слово: Фирма: АСТ, 1999. – 672 с.
6. Философский словарь студента / ред.: В. Ф. Берков, Ю. А. Харин. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 351 с.
7. Франциск Скорина и его время: энциклопед. справочник. – Минск: БелСЭ, 1990. – 631 с.

Дополнительная литература

1. Бабосов, Е. Дихотомия моделей мироустройства в XXI веке / Е. Бабосов // Беларуская думка. – 2011. – № 10. – С. 66–70
2. Бабосов, Е. М. Основы идеологии белорусского государства / Е. М. Бабосов. – 3-е изд., перераб. и доп. Минск: Амалфея, 2007. – 479 с.
3. Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 560 с.

4. Б а у м а н, З. Глобализация. Последствия для человека и общества. Пер. с англ. /
5. З. Бауман. – М.: Весь мир, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://texts.news/makroekonomika_1049/globalizatsiya-posledstviya-dlya-cheloveka.html. – Дата доступа: 10.05.2017.
6. Б е л л, Д. Эпоха разобщенности : Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества. – 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fa.ru/chair/socio/education/undergraduate/Documents/20%202007.pdf>. – Дата доступа: 18.02.2017.
7. Б е л я к о в и ч, Н. Дорогу среднему классу / Н. Белякович // Беларуская думка. – 2012. – № 12. – С. 52–59.
8. Б е р д я е в, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М.: Изд-во «Правда», 1989. – 607 с.
9. Б о д р и й я р, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.com/book/bodriyyar_gan/simulyakri_i_simulyatsiya.html. – Дата доступа: 10.05.2017.
10. Б о н д а р е в, В. П. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / В. П. Бондарев. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 442 с.
11. Введение в философию: учеб. пособие / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Культурная революция; Республика, 2007. – 621 с.
12. В о л к о в, В. Н. Человек и его жизненные миры / В. Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://culturolog.ru>. – Дата доступа: 18.01.2017.
13. Г о р е л о в, А. А. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 380 с.
14. Д а в ы д о в, Д. А. Общество потребления и смерть постмодернизма / Д. А. Давыдов // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2014. – Т. 14. Вып. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ifp.uran.ru/netcat_files/211/547/h_cd9ee06e10288a9bde7c358620e7aa6a. – Дата доступа: 20.04.2017.
15. История мировой философии: учеб. пособие / А. И. Алешин [и др.]; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – М.: АСТ [и др.]. – 2007. – 495 с.
16. К а м ю, А. Избранное / А. Камю; пер. с фр. – М.: Правда, 1990. – 480 с.
17. К а н к е, В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник / В. А. Канке. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2003. – 376 с.
18. К и р в е л ь, Ч. В. Социальная философия: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по философским и социологическим специальностям / Ч. В. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., доработанное. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 494, с.

19. К и р в е л ь, Ч. Драма противостояния / Ч. Кирвель // Беларуская думка. – 2011. – № 2. – С. 76–85.
20. К и р в е л ь, Ч. Драма противостояния / Ч. Кирвель // Беларуская думка. – 2011. – № 3. – С. 111–120.
21. К и р в е л ь, Ч. Дух народа как опора государства / Ч. Кирвель // Беларуская думка. – 2014. – № 5. – С. 92–99.
22. К и р и л е н к о, Г. Г. Жизненный мир личности и его основные типы / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://society.polbu.ru>. – Дата доступа: 18.03.2017.
23. К о з е л, А. А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск: Амалфея, 2004. – 350 с.
24. Л е б о н, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Israelsshamir/marx123ntm>. – Дата доступа: 16.03.2017.
25. Л о с к у т о в, Ю. В. Современная философия: на пути к постклассической парадигме / Ю. В. Лоскутов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.YuriIoskutov.narod.ru/postnecl.htm>. – Дата доступа: 14.01.2017.
26. М а р к с, К. К критике политической экономии. / К. Маркс. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1900. – 206 с.
27. Н е м ц е в, И. А. Устойчивые экономические модели и труд в Евразийском союзе / И. А. Немцев // NB: Проблемы политики и общества. – 2014. – № 6. – С. 70–108 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enotabene.ru/pr/article_12309.html. – Дата доступа: 15.02.2017.
28. Н и ц ш е, Ф. Сочинения: в 2 т. / Ф. Ницше; пер. с нем. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – 830 с.
29. Обязательный модуль «Философия»: методические материалы по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям / В. В. Ивчик [и др.]; ред.: Ф. С. Приходько, В. В. Ивчик. – Горки: БГСХА, 2017. – 223 с.
30. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник / ред. В. В. Миронов. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с.
31. Р ы б а л о в, Л. Б. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / Л. Б. Рыбалов, А. П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 416 с.
32. Філасофская і сацыялагічная думка ў Беларусі / Р. М. Грынберг [и др.]; под ред Р. М. Грынберга. – Горкі: [б.и.], 1992. – 48 с.
33. Философия учеб. пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под. ред. А.И. Зеленкова. – Минск: РИВШ, 2020. – 352 с.
34. Философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / [В. К. Лукашевич и др.]. – Минск : Белорусский государственный экономический университет, 2012. – 461с.
35. Ф у к у я м а, Ф. Будущее истории / Ф. Фукуяма // Мировой кризис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/948519>. – Дата доступа: 15.03.2017.
36. Ч у е ш о в, В. И. Философия: курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан.

– Минск: ТетраСистемс, 2012. – 272 с.

37. Ч у м а к о в, А. Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст / А. Н. Чумаков. – Изд. 2-е. – М.: Проспект, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ronald.tzvetya.com/istoricheskie/lib-3910>. – Дата доступа: 12.05.2017.

38. Ш а п о в а л о в, В. Ф. Основы философии. От классики к современности: учеб. пособие / В. Ф. Шаповалов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 605 с.

39. Я р к о в а, Е. Н. Постмодерн как культура межкультурной эпохи / Яркова, Е. Н. // Философия и культура. – 2014. – № 10 (DOI: 10.7256/1999-2793.2014.10.12918) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=30998. – Дата доступа: 12.04.2017.

Методы (технологии) обучения

Наряду с традиционными дидактическими методами, в процессе обучения используются следующие средства и методы активизации интеллектуальной деятельности:

- методы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение, частично-поисковый метод), реализуемые на лекционных занятиях;
- элементы учебно-исследовательской деятельности, творческого подхода, реализуемые на практических занятиях и при самостоятельной работе, при подготовке докладов и сообщений;
- личностно ориентированные технологии с использованием дискуссий, пресс-конференций, игровых ситуаций, реализуемых на семинарских занятиях и представленные в виде различных интеллектуальных игр; для решения задач в малых группах используются элементы мозгового штурма.

Перечень используемых средств диагностики компетенций студентов.

Оценка промежуточных учебных достижений студентов производится по десятибалльной шкале. Для оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий:

- проведение текущих контрольных опросов по отдельным темам;
- выполнение заданий из методических изданий;
- самостоятельное изучение тем, предусмотренных учебной программой;
- выполнение домашней самостоятельной работы по индивидуальному заданию;
- выполнение творческих работ, эссе;
- тестирование по отдельным темам и курсу в целом;
- выполнение контрольных работ;
- подготовка рефератов;
- выступление студента на конференции по подготовленному реферату;
- участие в олимпиаде;
- сдача экзамена.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УО БГСХА

Наименование учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1. История белорусской государственности	кафедра социально-гуманитарных дисциплин		
2. Культурология	кафедра социально-гуманитарных дисциплин		
3. социология	кафедра социально-гуманитарных дисциплин		
4. Современная политэкономика	Кафедра экономической теории		

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Мировоззрение как форма духовно-практического освоения действительности.

2. Миф: сущностные черты и современные формы.
3. Религия как социокультурный феномен.
4. Особенности философского мышления.
5. Вечные проблемы философии и повседневная жизнь человека.
6. Философия как форма национального самосознания.
7. Философия и наука: общее и специфическое.
8. Статус и роль философии в современной культуре.
9. Вызовы современности и прогностическая функция философии.
10. Осмысление философских идей в художественной культуре.
11. Основные идеи древнеиндийской философии и их судьба в современном мире.
12. Философия буддизма.
13. Конфуций о человеке, обществе и государстве.
14. Античная атомистическая философия: виднейшие представители, основные идеи и их судьба.
15. Объективный идеализм Платона. Теория идей.
16. Философское учение Аристотеля.
17. Концепция двойственной истины в средневековой философии и ее роль в развитии научного познания.
18. Философский скептицизм М. Монтеня.
19. Идеалы свободы, равенства, братства в социальных утопиях эпохи Ренессанса (Т. Мор, Т. Кампанелла).
20. Учение Д. Бруно о множественности миров и форм разума во Вселенной в контексте современной космологии и уфологии.
21. Научная революция и научно-философская картина мира Нового времени.
22. Проблема метода в философии XVII–XVIII вв.
23. Антропологическая философия Б. Паскаля.
24. Ж.-Ж. Руссо о противоречивости общественного прогресса.
25. Социально-политические учения эпохи Просвещения.
26. Концепция «вечного мира» И. Канта и современность.
27. Философия Г. Гегеля: система и метод.
28. Проблема свободы в немецкой классической философии.
29. К. Маркс об отчуждении и перспективах его преодоления.
30. Материалистическая концепция истории.
31. Классика и современность – две эпохи европейской философии.
32. Взгляды С. Кьеркегора на человека и человеческую жизнь (по работе «Страх и трепет»).
33. Истина, познание и нравственность в философии А. Шопенгауэра (работа «Мир как воля и представление»).
34. Учение А. Шопенгауэра о «воле к жизни».
35. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке: миф или реальность.
36. Теория морали Ницше (по работам «Антихристианин», «Генеалогия морали»).

37. Философские проблемы анализа языка науки в неопозитивизме.
38. Концепция языковых игр Л. Витгенштейна: «анатомия чтения» и коммуникационные стратегии.
39. Концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда.
40. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».
41. Смысл и назначение истории в философии К. Ясперса.
42. Проблема абсурда в творчестве А. Камю.
43. Проблема свободы в философии экзистенциализма.
44. Анализ проблемы смерти в экзистенциализме.
45. Э. Гуссерль о сознании и интенциональности (по работе «Кризис европейских наук»).
46. «Феномен человека» в учении П. Тейяра де Шардена.
47. Понимание как проблема философской герменевтики.
48. «Смерть автора» в философии и культуре постмодерна.
49. Современная культура как культура «симулякров».
50. Гиперреальность как реальность в искусстве постмодернизма.
51. Специфика и основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
52. Философские взгляды Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
53. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.
54. Национально-освободительное движение и философская мысль Беларуси (К. Калиновский, Ф. Богушевич).
55. Идеи Возрождения и Просвещения в Беларуси (Ф. Скорина, А. Волан, С. Будный, С. Полоцкий, Г. Конисский, К. Нарбут).
56. Философия белорусского национального возрождения: проблемы и перспективы.
57. Проблемы белорусской идентичности в творчестве Я. Купалы и Я. Коласа.
58. Философско-историческая концепция И. Абдираловича: особенности и историческое призвание белорусского народа.
59. Художественная проза В. Быкова: война и экзистенциальный выбор человека в «пограничных ситуациях».
60. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.
61. Основные этапы эволюции представлений о материи в философии и науке.
62. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.
63. Современные дискуссии о диалектике.
64. Теория синергетики и ее методологическая роль.
65. Специфика пространственно-временной организации физической, биологической и социальной реальности.
66. Современные взгляды на проблему внеземных цивилизаций и их философское осмысление.
67. Философская концепция биосферы и ноосферы В. Вернадского.
68. Космологические модели мира и их философский смысл.

69. Сценарии взаимодействия общества и природы в проектах Римского клуба.
70. Приоритеты экосознания в постчернобыльской Беларуси.
71. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
72. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественнонаучные основания.
73. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
74. Игра как феномен человеческого бытия.
75. Тема смерти и бессмертия человека в философии и науке.
76. Проблема свободы человека в условиях информационного общества.
77. Язык как знаковая система и средство общения.
78. Ценности и нравственные императивы профессиональной деятельности.
79. Проблема искусственного интеллекта в современной философии и науке.
80. Трансгуманизм как интеллектуально-культурное движение XXI в.
81. Концепт «жизненный мир» в философии Э. Гуссерля и постмодернизме.
82. Проблема познаваемости мира (историко-философский аспект).
83. Проблема соотношения знания и веры в процессе познавательной деятельности.
84. Роль интуиции в познании.
85. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
86. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
87. Соотношение философии и науки. Роль философии в научном исследовании.
88. Современные физическая и биологическая научные картины мира (по профилю факультетов).
89. Природа и типы научных революций.
90. Сциентизм и антисциентизм – два подхода к пониманию роли науки в жизни общества.
91. Этика науки и социальная ответственность ученого.
92. Теоретические модели общества: сравнительный анализ.
93. Факторы этногенеза и исторического развития в работе Л. Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли».
94. Культуроцентристская программа обществознания в ее историческом развитии (И. Кант, Г. Гегель, В. Дильтей, П. Сорокин).
95. Марксистская философия экономики: диалектика производительных сил и производственных отношений.
96. Мораль и право в политике и государственном управлении.
97. Социально-философская основа идеологий либерализма, консерватизма, коммунизма в их исторической и современной формах.
98. Духовная жизнь белорусского села на современном этапе: традиции и новации.

99. Человек в мире товарно-денежных отношений.
100. Социальная справедливость как правовая ценность.
101. Идеология и утопия (К. Мангейм, П. Рикёр).
102. Проблема субъекта общественного развития: народ, масса, толпа, элита, личность.
103. К. Ясперс: человек и история.
104. Трансформационное общество: особенности политических и идеологических процессов (на примере Беларуси и России).
105. Феномен «информационного общества»: основные методологические подходы.
106. Историческая типология культур и локальных цивилизаций.
107. Техносфера и проблема ее гуманизации.
108. Традиции и новации в динамике культуры.
109. Особенности и формы молодежной субкультуры.
110. Феномен массовой культуры, ее особенности и механизмы формирования.
111. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека.
112. Белорусская культура: состояние, условия и предпосылки развития.
113. Тупики эволюции и зоны риска современного общества.
114. Феномен глобализации в современном мире: проблемы и перспективы.
115. Феномен терроризма в современном обществе: социально-философский анализ.
116. «Пределы роста» техногенной цивилизации в футурологических моделях Римского клуба.
117. Полилог культурных традиций и ценности глобализма.
118. Толерантность как ценность современного общества.
119. Культурная память как основа формирования этнотолерантности.
120. Межкультурные коммуникации и мультикультурализм в начале XXI в.
121. Гибридизация культур в контексте современной глобализации и «вестернизации мира».
122. Концепция духовно-экологической цивилизации как альтернативный сценарий развития человечества.
123. Проблема становления управляемого мира.
124. Концепция устойчивого развития и перспективы постиндустриальной цивилизации.
125. Восточнославянские народы в эпоху современных глобальных трансформаций: выбор пути развития.
126. Культурно-цивилизационная специфика и перспективы развития Беларуси.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

При изучении учебной дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- самостоятельная работа обучающихся в виде выполнения индивидуальных заданий, осуществляемых под контролем преподавателя на семинарах;
- изучение студентами работ виднейших философов по всему спектру учебной тематики с последующим написанием эссе и обзорных работ и их обсуждением на занятиях;
- подготовка рефератов по индивидуально распределенным темам, в том числе с использованием электронных источников и подготовкой презентаций;
- самостоятельное составление кроссвордов по отдельным темам и разделам;
- выполнение творческих заданий, подготовка рефератов по индивидуальным темам, способствующим расширению и углублению понимания изучаемого материала;
- самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных учебной программой, с использованием дидактического материала и консультаций преподавателя.

Перечни рекомендуемых средств диагностики компетенций

В вузовской системе управления качеством образования предусматривается подсистема мониторинга, измерений, контроля качества.

Для аттестации студентов на соответствие их персональных знаний и умений по этапным или конечным требованиям стандарта создаются фонды оценочных средств и технологий, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и др.

Для контроля качества образования, в том числе применения компьютерного тестирования, используются следующие средства диагностики:

- творческие задания (АК-5);
- тесты по отдельным разделам и учебной дисциплине в целом (АК-7);
- письменные контрольные работы (АК-1, АК-2, АК-4, АК-6, АК-7);
- устный опрос во время занятий (СЛК-2, СЛК-3, АК-1, АК-2, АК-6);
- коллоквиумы (СЛК-2, СЛК-3, СЛК-5, АК-1, АК-3, АК-5, АК-6);
- подготовка рефератов по отдельным разделам учебной дисциплины (СЛК-1, СЛК-4, АК-3, АК-5, АК-6, АК-7);
- выступление студентов на занятиях по разработанным ими темам и др. (СЛК-3).

Информация по контролю качества усвоения знаний

Критерии оценки знаний студентов

**Белорусской государственной сельскохозяйственной академии при сдаче
экзамена по учебной дисциплине «Философия»**

Утверждены на заседании кафедры философии и политологии (протокол № 1 от 01.09.2016 г.)

10 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских) занятиях, обнаруживший *всестороннее, систематическое и глубокое знание* всех, предусмотренных программой курса, философских категорий, основных проблем философии и сущности важнейших философских учений; ключевых идей в философских концепциях классической и неклассической философии; основных подходов к философской интерпретации бытия; фундаментальных компонентов философской теории человека; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; основных форм, принципов, законов и механизмов познавательной деятельности; уровней научного познания и методов научного исследования; важнейших философских методов и регулятивов научного исследования; основных концепций функционирования и развития общества; глобальных проблем современности, основных стратегий и перспектив их разрешения. Он должен при этом проявить творческие способности и научный, рационально-критический подход в понимании и изложении учебного программного материала, а также продемонстрировать *умение*: формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и гуманистические параметры собственной общественной и профессиональной деятельности; применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих, социокультурных и социально-профессиональных проблем и ситуаций; анализировать связь философской мысли с культурой и общественной жизнью Беларуси в современных условиях; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации в контексте процессов глобализации, полилога культур и реализации стратегии устойчивого развития. При ответе адекватно используются термины, выявляются причинно-следственные связи, осуществляется сравнительный анализ, формулируются выводы и обобщения; материал излагается последовательно и логично.

9 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских) занятиях, обнаруживший *всестороннее и систематическое знание* всех, предусмотренных программой курса, философских категорий, основных проблем философии и сущности важнейших философских учений; большинства ключевых идей в концепциях классической и неклассической философии; основных подходов к философской интерпретации бытия; фундаментальных компонентов философской теории человека; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; основных концепций функционирования и развития общества; глобальных проблем современности и перспектив их разрешения. Он должен при этом продемонстрировать *умение*: формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности; применять философ-

ские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; анализировать связь философской мысли с культурой и общественной жизнью Беларуси в современных условиях; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации в контексте процессов глобализации и полилога культур. Ответ содержит сравнительный анализ, обобщения и выводы, отличается адекватным использованием терминов; материал излагается последовательно и логично.

8 баллов заслуживает студент, активно работавший на практических (семинарских), занятиях, не допускающий в ответе существенных неточностей, обнаруживший *обстоятельное знание* основных философских категорий, части основных проблем философии и сущности некоторых важнейших философских учений; большинства ключевых идей в ряде концепций классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; некоторых философско-антропологических учений; основных характеристик познавательной, включая научную, деятельности; базовых ценностей современной культуры; философско-мировоззренческих оснований человеческой деятельности; ведущих идей социальной философии, основных глобальных проблем современности и перспектив их разрешения. Он должен *уметь*: формулировать и аргументировать свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ отличается приемлемой точностью использованных терминов, материал излагается достаточно последовательно и логично.

7 баллов заслуживает студент, проявивший активность на ряде семинарских занятий, допускающий в ответе несущественные неточности, показавший *знание* основных философских категорий и проблемного поля философии; функций философии как социокультурного феномена; части концепций классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; некоторых ведущих идей социальной философии; основных характеристик познавательной деятельности; базовых ценностей современной культуры; основных глобальных проблем современности; роли философии в диалоге культур в современном мире. Он должен *уметь*: формулировать и аргументировать свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ отличается приемлемой точностью используемых терминов, материал излагается в основном последовательно и логично.

6 баллов заслуживает студент, проявлявший активность на ряде семинарских занятий, не допускающий в ответе существенных неточностей, обнаруживший *достаточно полное и в основном адекватное знание* большинства философских категорий и проблемного поля философии; функций философии как социокультурного феномена; некоторых направлений и идей классической и

неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; предметной специфики социальной философии; основных философских моделей общества; перспектив развития современного общества в контексте реализации стратегии устойчивого развития. Он должен *уметь*: формулировать, хоть и без достаточной аргументации, свою социальную позицию, применять философские идеи и категории в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; с неточностями характеризовать динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Ответ не отличается адекватностью использованных терминов, не весь материал излагается последовательно и логично.

5 баллов заслуживает студент, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) занятиях. *Знание* философских категорий, проблемного поля и социальных функций философии; некоторых направлений и идей классической и неклассической философии; отдельных подходов к философской интерпретации бытия; предметной специфики социальной философии; основных философских моделей общества и другого учебного программного материала *не глубоко и не системно*, но достаточно для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. Студент не умеет аргументировать свою социальную позицию и применять философские идеи в ходе анализа мировоззренческих и социально-профессиональных проблем и ситуаций; с неточностями характеризует динамику общественной жизни и перспективы современной цивилизации. Анализ любых проблем в границах учебного программного материала не глубок, содержит содержательные погрешности. Ответ выявляет пробелы в знаниях, не отличается точностью использования терминов, отсутствуют сравнительный анализ, обобщения и выводы, не весь материал излагается последовательно и логично.

4 балла заслуживает студент, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) занятиях. Показанное знание узловых проблем по всем темам учебного программного материала *не глубоко и не системно*, носит поверхностный характер. Ответ логически не последователен, имеют место неточности в использовании терминов, очевидны пробелы в знаниях. Отсутствуют сравнительный анализ, обобщения и выводы.

3 балла заслуживает студент, пассивный на практических (семинарских) занятиях, допустивший существенные ошибки при ответе, проявивший слабое знание основного учебно-программного материала, которого недостаточно для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии.

2 балла выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе, который не может продолжить обучение без дополнительной подготовки к экзамену и его последующей пересдачи.

1 балл – нет ответа (отказ от ответа, представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном задании вопросов).

4.3. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (ЛИТЕРАТУРА)

Законодательные и нормативные акты

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг.: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 29 января 2021 г. № 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr_Kult_2025.pdf
2. Конституция Республики Беларусь с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. – Минск: Национальн. центр правовой информ. Респ. Беларусь. 2022. – 80 с.
3. Л у к а ш е н к о, А. Г. Доклад Президента Беларуси на VI Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – 11 февр. 2021 г. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie> – Дата доступа: 20.02.2021.
4. Л у к а ш е н к о, А. Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию. [Электронный ресурс]: Президент Республики Беларусь: офиц. интернет-портал Президента Республики Беларусь – 31 марта 2023. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukashenko-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta>. – Дата доступа: 16.04.2023.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>
6. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 г. // [Электронный ресурс]: Национальн.правовой Интернет-портал Респ. Беларусь.– 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10500060>
7. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/mp/target/psr/program_ek2021-2025.pdf

Основной

Учебники и учебные пособия

8. Философия : учебное пособие / [А. И. Зеленков и др.] ; под редакцией А. С. Лаптенка. — Минск : РИВШ, 2022. — 322 с. (с грифом МО).
9. Лебедев, Сергей Александрович. Философия науки [Текст] : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев, 2020. - 298 с. (гриф УМО ВО)
10. Малыхина, Галина Ивановна. Философия [Текст] : учебное пособие для иностранных студентов учреждений высшего образования / Г. И. Малыхина, В. В. Шепетюк, М. С. Рогачевская, 2020. - 284 с.

Методические указания

Хрестоматии и антологии

11. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – Москва: Политиздат, 1991. – Ч 1. – 672 с.
12. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – Москва: Политиздат, 1991. – Ч 2. – 624 с.
13. Философия истории: антология: учеб. пособие / ред.-сост. и вступ. ст. Ю. А. Кимелёва. – Москва: Аспект-Пресс, 1995. – 361 с.
14. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.

15. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / отв. ред. и сост. А. А. Радугин. – Москва: Центр, 2001. – 416 с.
16. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2006. – 576 с.

Информационно-справочные издания

17. Глобалистика. Энциклопед. словарь / ред.: А. М. Чумаков [и др.]. – Амстердам – Нью-Йорк: Изд-во «Родопи», 2014. – 513 с.
18. История философии: энцикл. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
19. Кирилenco, Г. Г. Философия. Справочник студента / Г. Г. Кирилenco, Е. В. Шевцов. – Москва: Филологическое общество «Слово», 2000. – 672 с.
20. Франциск Скорина и его время: энциклопед. справочник. – Минск: БелСЭ, 1990. – 631 с.

Дополнительный

21. Белл, Д. Эпоха разобщенности : Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Иноземцев. – Москва: Центр исследований постиндустриального общества. – 2007. – 304 с.
22. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – Москва: Изд-во «Правда», 1989. – 608 с.
23. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://lit.lib.ru/k/kachalowa/simulacres_et_simulation.shtm. – Дата доступа: 10.04.2018.
24. Введение в философию: учеб. пособие / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Культурная революция; Республика, 2007. – 822 с.
25. Волков, В. Н. Человек и его жизненные миры / В. Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://culturolog.ru>. – Дата доступа: 18.01.2018.
26. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 136–176.
27. История мировой философии: учеб. пособие / А. И. Алешин [и др.]; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – Москва: АСТ [и др.]. – 2007. – 494 с.
28. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю; пер. с фр. – Москва: Политиздат, 1990. – 415 с.
29. Кирвель, Ч. Дух народа как опора государства / Ч. Кирвель // Беларуская думка. – 2014. – № 5. – С. 92–99.
30. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск: Амалфея, 2004. – 352 с.
31. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Israelshamir/marx123ntm>. – Дата доступа: 16.03.2018.
32. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. в 50 т. – 2-е изд. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959. – Т. 13. – С. 489–499.
33. Национальная философия в современном мире: сб. науч. ст. / ред.: В. Б. Еворовский [и др.]. – Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2010. – 143 с.
34. Ницше, Ф. Сочинения: в 2 т. / Ф. Ницше; пер. с нем. – Москва: Мысль, 1990. – Т. 2. – 829 с.
35. ОМ «Философия»: методические указания для самостоятельной работы / О. Г. Липская [и др.]. – Горки: БГСХА, 2019. – 200 с.
36. ОМ «Философия»: методические указания для самостоятельной работы / О. В. Пацукевич [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – 163 с.
37. ОМ «Философия» (уч. дисциплина «Философия»): учебно-метод. комплекс для СРС. Составители: Ф. С. Приходько, В. В. Ивчик. – Утв. НМС академии Пр. №9 от 30.05.2018
38. Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. – Москва: Искусство, 1991. – 588 с.
39. Саверченко, И. В. Художественное достояние народа: шедевры белорусской письменности и литературы X–XVIII веков / И. В. Саверченко // Беларуская думка. – 2023. – №4. – С. 86–95.

40. С т е п и н, В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 18–25.
41. Т о й н б и, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва: Айрэс-пресс, 2003. – 592 с.
42. Философия: методические указания для самостоятельной работы / О. В. Пацукевич [и др.]. – Горки : БГСХА, 2023. – 156 с.
43. Ф у к у я м а, Ф. Будущее истории / Ф. Фукуяма // Мировой кризис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/948519>. – Дата доступа: 15.03.2018.
44. Ч у е ш о в, В. И. Философия: курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 272 с.
45. Э н г е л ь с, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. С прил.: К. Маркс. Тезисы о Фейербахе / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1987. – 64 с.
46. ЭУМК «ОМ Философия» (уч. дисц. «Философия») / Приходько, Ф.С., Ивчик, В.В. – Рег. свидетельство №7021816249 от 17.07.2018 г.
47. Я с п е р с, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс; пер. с нем. – 2-е изд. – Москва: Республика, 1997. – 527 с.

И н т е р н е т - р е с у р с ы

48. Глоссарий.ru: Философия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RUoguxu\(o9](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RUoguxu(o9) – Дата доступа: 18.04.2023.
49. Новая философская энциклопедия. Электронная версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about> – Дата доступа: 18.04.2023.
50. Сайт журнала «Вопросы философии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vphil.ru/> – Дата доступа: 18.04.2023.
51. Тексты к семинарам по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> – Дата доступа: 14.05.2023.
52. Философия науки (лекции, вопросы и ответы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filnauk.ru/> – Дата доступа: 14.05.2023.
53. Философия: студенту, аспиранту, философу / Philosoфf.Ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.philosophy.ru/library/> – Дата доступа: 14.05.2023.
54. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/> – Дата доступа: 22.05.2023.

4.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

4.4.1. Общие рекомендации преподавателям по использованию образовательных технологий

В современных условиях, при доступности для обучающихся разнообразных материалов (в том числе по философской проблематике) из современных сетевых информационных источников, для повышения эффективности образовательного процесса преподаватель должен стать не только носителем и транслятором учебной, научной информации, но и организатором познавательной деятельности студентов, их самостоятельной работы, научного творчества. Оптимальный же выбор методов, средств и форм обучения, несомненно, будет способствовать решению данных задач. В педагогической литературе различают методы обучения, направленные на первичное овладение знаниями, и методы, направленные на углубление и формирование умений и навыков его использования в различных областях жизнедеятельности.

Первая группа методов включает в себя информационно-развивающие и проблемно-поисковые. *Информационно-развивающие методы* связаны с передачей информации в готовом виде (лекции, объяснения, демонстрация учебных фильмов и видеороликов) либо ориентируют на самостоятельное добывание знаний студентом (самостоятельная работа с основной учебной и дополнительной литературой, освоение лекционного материала, конспектирование работ выдающихся философов и др.). *Проблемно-поисковые методы* обеспечивают проблемное изложение учебного материала, представляя собой эвристическую беседу, учебную дискуссию, коллективную мыслительную деятельность в работе с малыми группами, или иную исследовательскую работу.

Вторая группа – *репродуктивные методы* (воспроизведение обучающимися учебного материала, выполнение заданий по заданной педагогом схеме) и *творчески-репродуктивные* (вариативные задания, деловые игры, решение информационно-поисковых задач и т. п.).

Переориентация отечественной образовательной системы на компетентностный подход, произошедшая в процессе ее интеграции общеевропейское образовательное пространство, не только повлекла за собой преобразование содержания вузовских дисциплин, но и обусловила необходимость трансформации методов и форм организации самого образовательного процесса, в плане активизации учебной деятельности студентов, уменьшения разрыва между изучаемыми темами и реальной жизнью. Резонным стало требование интенсификации образовательного процесса путем внедрения интерактивных технологий обучения, создания психологически комфортной среды, обеспечивающей свободу обучающихся в выборе образовательных форм и методов. При адекватном их применении студент из объекта воздействия становится субъектом взаимодействия, поскольку сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом. *Интерактивными* (или диалоговыми) считаются те технологии активного обучения, которые строятся на психологических механизмах усиления влияния группы на процесс освоения каждым участником опыта взаимодействия и взаимообучения. К интерактивным, по такому критерию, относят следующие методы: дискуссия, эвристическая беседа, «мозговой штурм», ролевые, «деловые» игры, тренинги, кейс-метод, метод проектов, метод «мозгового штурма» («мозговой атаки», групповая работа с иллюстративным материалом, обсуждение видеофильмов, и т. д. Они будут охарактеризованы в ходе описания форм лекционных и семинарских занятий.

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий позволяет создать такой образовательный климат, при котором все студенты участвуют в накоплении теоретических и фактических знаний, ведут диалог по обсуждаемым вопросам. Это позволяет решить несколько основных задач. *Первая задача* - способствовать выработке у студентов навыков выделения и систематизации социально и публично значимой (в социальном, культурном, политическом, гражданском и иных смысловых ракурсах) информации и делиться ею с аудиторией в концентрированной, лапидарной, аргументированной и логически выверенной форме. *Вторая* – формирование умения доходчиво излагать и убежденно отстаивать свою позицию; вырабатывать навыки ораторского мастерства и публичного выступления. *Третья задача* – научить будущих специалистов выделять практический аспект в полученных на семинаре знаниях, вырабатывать и принимать соответствующие решения в профессиональной деятельности.

Чтобы решить вышеперечисленные (и другие, в том числе воспитательные) задачи необходимо сбалансировать традиционные и инновационные методы и технологии, используемые как в учебном процессе, так и в организации всего вузовского социокультурного пространства. При этом преподавателю вменяется осуществлять систематический контроль за приростом знаний каждого студента,

оценивать их интеллектуальное развитие (в ракурсе философского и социально-гуманитарного потенциала), а также наработанные навыки приложения теории к практике и применения ее на практике.

Эффективность учебного процесса в целом обеспечивается посредством продуманного и целерационального использования всех средств обучения: 1) основная учебная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, сборники заданий и упражнений, словари, справочники, методические указания); 2) дополнительная литература (энциклопедии, монографии, научные статьи, материалы конференций); 3) контрольные задания (вопросы для самопроверки, которые в данном УМК представлены в традиционном и тестовом вариантах); 4) технические средства обучения (мультимедийный проектор, компьютер (ы) для выполнения презентаций, тестового контроля знаний и работы в вузовской (УО БГСХА) системе электронного образования – e-learning). Они причисляются к ряду средств, позволяющих использовать современные информационно-компьютерные технологии (ИКТ).

ИКТ открыли новые возможности в приобретении, селекции, переработке и подаче учебного и научно-исследовательского материала, в коммуницировании преподавателя и студента (в качестве инструмента контроля успеваемости, эффективного и емкого источника и транслятора информации, мощного механизма обобщения данных). Они стали важным рычагом прямой и обратной связи преподавателя и обучаемого, относительно надежным и публичным определителем достижений каждого студента в освоении учебных дисциплин. Однако, постоянно используя их, стоит помнить о необходимости найти меру применения ИКТ, исходя из специфики философского знания и невозможности обретения философской культуры и мировоззренческих ценностей через простое запоминание и «зазубривание». Разумеется, что ИКТ не обеспечат также решение сверхзадачи в преподавании философии – «научить мыслить». Она реализуется в результате живого, диалогового общения в формате сотрудничества и равнопартнерского сотворчества преподавателя и студентов, хотя при этом ответственность за конечный, формально-оценочный, результат несут педагогические работники. Это обстоятельство зачастую «перевешивает» понимание ими того, что философию нельзя уместить в «прокрустово ложе» количественных, тестовых методик, когда они фронтально используют формализованные методики преподавания философии на всех этапах учебного процесса, от лекционных и семинарских занятий до итогового компьютерного тестирования и количественного мониторинга философско-мировоззренческого знания.

4.4.2. Методические рекомендации педагогическим работникам по проведению занятий с использованием активных и интерактивных форм

Важнейшей целью **лекционного занятия** является формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. Как форма обучения лекция должна выполнять целый ряд дидактических задач. Основными можно считать следующие:

- постановка и обоснование задач обучения в ракурсе преподаваемой дисциплины (в нашем случае, философии в контексте Обязательного модуля «Философия»;
- усвоение обучающимися новых знаний через их активное восприятие и проработку;
- привитие студентам интеллектуальных умений и навыков;
- мотивирование слушателей к дальнейшей учебной и научно-познавательной работе;
- интегрирование материала преподаваемой дисциплины с другими, прежде всего профильными предметами (общетеоретическими и специальными, по профилю подготовки – агробиологическому, инженерно-техническому, экономическому и др.);
- развитие у обучающихся интереса к теоретическому анализу и нахождению вариантов рационально-критического использования знания (в нашем случае, философского) в конкретных жизненных ситуациях и предстоящей профессиональной деятельности.

Требования (основные), предъявляемые к лекции: научность и информативность; доказательность и аргументированность; наличие достаточного количества ярких, убедительных иллюстраций, фактов, обоснований, документов, доказательств; эмоциональность формы изложения; активизация мышления слушателей; четкая структура и логика раскрытия излагаемых вопросов; акцентуация основных мыслей и положений, обоснование выводов; изложение учебного материала доступным аудитории и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и персоналий.

При подготовке к лекции преподавателю следует: определить ее цель и задачи, связь с изложенным в ранее прочитанных темах материалом, а также тип лекции; провести отбор учебного, справоч-

ного и научного материала. Далее выясняются: форма подачи материала; необходимость использования доски и технических средств обучения; ссылки на дополнительные источники информации; составляется посюжетный хронометраж лекции, отбирается материал для заполнения пауз и краткого «отдыха» аудитории. По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой содержанием и характером изложения материала. Но существует общий структурный каркас, применимый в любой лекции – это наличие плана и строгое следование ему. По каждому из рассматриваемых вопросов следует делать выводы, в конце лекции необходимо подвести итоги, задать один-три вопроса на выяснение уровня восприятия прочитанного лектором, а при наличии времени – сориентировать студентов на тему следующей лекции.

Вкратце охарактеризуем основные типы лекций. *Информационная лекция* имеет свои разновидности, которые необходимо использовать в учебном процессе. Так, *вводная лекция* (в нашем случае на нее отводится один академический час) знакомит студентов с целью курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, характеристики наиболее значимых течений и направлений). В такой лекции ставятся проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки, отмечается ее вклад в практику. Важно увязать информационно-теоретический материал с возможностью его практического использования в предстоящей профессиональной деятельности обучающихся (в БГСХА – в системе АПК).

Целесообразно рассказать об общей методике работы над курсом, дать характеристику учебникам и учебным пособиям и словарно-справочной литературе. Следует заострить внимание на узловых моментах методических рекомендаций студентов, размещенных в практическом разделе УМК (п.2.3), которые ориентируют их на правильную и систематическую работу по всем направлениям и формам учебного процесса, учетом дисциплинарно-предметных особенностей философии.

Данное лекционное занятие поможет студентам получить общее представление о предмете, ориентирует их на систематическую работу и поможет выработать индивидуальную траекторию освоения курса.

Обзорные лекции обычно завершают разделы курса. Они должны отражать теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела, исключать детализацию и второстепенный материал. В учебной программе по философии такие лекции не запланированы, но выделенное на лекции время позволяет осуществить подобное обзорное резюмирование дважды – при завершении изложения тем первого и второго модулей. В целом же обзорные лекции обеспечивают систематизацию знаний на более высоком уровне. Материал, изложенный системно, лучше запоминается, порождает большее число ассоциативных связей. В таких лекциях следует рассматривать особо трудные вопросы, выносимые на экзамен и сдачу модулей.

Развитие образовательной системы на нынешнем этапе требует использования в работе различных лекционных форм, в частности, таких лекций, как проблемная, бинарная, лекция-визуализация, лекция – пресс-конференция, развивающих творческие способности обучающихся.

Проблемная лекция, в отличие от информационной, на которой воспроизводится и объясняется сложившаяся система знаний, подлежащих усвоению и запоминанию, ориентирует студентов на необходимость «открывать» новые знания. Задача же преподавателя состоит в том, чтобы, создав проблемную ситуацию, побудить обучающихся к поиску решения проблемы и пошагово подводить их к искомой цели. Для этого новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи, в условиях которой имеются противоречия (возможно, парадоксы), требующие обнаружения, спецификации и разрешения. В ходе решения этих задач-проблем студенты в сотрудничестве с преподавателем добывают новое знание, а процесс познания приближается к поисковой, исследовательской деятельности (с элементами креативности и, возможно, эвристичности). Таким образом, реализуется принцип проблемности как при отборе и обработке лекционного материала, так и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечивается профессиональная мотивация, развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета.

Лекция-визуализация способствует более доступному и успешному восприятию и запоминанию учебного материала, позволяет проникнуть глубже в суть познаваемых феноменов. Визуализированная лекция предполагает преобразование устной информации в визуальную форму. Видеоряд, будучи воспринятым и осознанным, может служить адекватной опорой мыслям и практическим действиям. Для такого учебного занятия преподаватель должен подготовить демонстрационные материалы, которые не только дополняют словесную информацию, но и сами выступают носителями содержательной информации. Чтение же самой лекции требует развернутого комментирования визуальных материа-

лов, которые должны обеспечить: 1) систематизацию имеющихся знаний; 2) усвоение новой информации; 3) создание и разрешение проблемных ситуаций; 4) демонстрацию разных способов визуализации.

В зависимости от содержания учебного материала в лекции используются различные формы наглядности. Их можно отнести классифицировать, объединив в две группы: а) изобразительные (слайды, рисунки, фото, видеоролики); б) символические (схемы, таблицы, графики). В лекции данного типа имеют значение определенная визуальная логика и ритм подачи материала, его дозировка, мастерство и стиль общения преподавателя с аудиторией.

Лекция-провокация (или лекция с заранее запланированными ошибками) призвана решить несколько основных задач. Во-первых, она должна активизировать внимание студентов; во-вторых, развивать их мысленную деятельность; в-третьих, формировать у обучающихся навыки выступления в роли экспертов, рецензентов, критиков и т. п. При подготовке подобной лекции педагогический работник должен заложить в текст определенное количество ошибок содержательного и методического характера. Причем надо подбирать наиболее типичные ошибки, а в конце занятия, вместе со студентами, их проанализировать. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции выявить ошибки, зафиксировать их на полях конспектов. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом как преподаватель, так и обучающиеся должны аргументировать варианты своих ответов. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогает выявить трудности усвоения материала.

Семинарские занятия призваны углублять, расширять, детализировать и закреплять знания. Они помогают студентам овладеть умениями и навыками использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемых сфер (в случае с философией, имеющей дело с Универсумом и мировоззрением, ее предметное поле распространяется на всю культуру).

Если учебный курс начинается с семинарского занятия, то рекомендуется проводить просеминар, целью которого является ознакомление студентов с общей методикой работы над курсом, со спецификой самостоятельной работы, формами контроля и шкалой оценивания знаний, организацией на кафедре научно-исследовательской работы студентов. Обучающимся следует объяснить, каким образом нужно работать с дополнительной и основной литературой, охарактеризовать учебники и учебные пособия. Можно провести анкетирование, чтобы определить уровень развития у студентов логического мышления, наличие у них исходных представлений об элементарных философских понятиях и интереса к определенным проблемам. Такое занятие поможет обучающимся получить общее представление о предмете, сориентирует их на систематическую работу по изучению дисциплины.

На семинарах предпочтительнее обсуждать узловые аспекты вынесенных на занятия тем курса, усвоение которых определяет качество подготовки студента, а также детализировать вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Это учтено в выпущенных кафедрой методических материалах по изучению дисциплины и подготовке к семинарским занятиям (2017 г.), которые имеются в практическом разделе данного УМК.

При подготовке к семинару преподаватель определяет цель, задачи, форму занятия, готовит вступительное слово, в котором должны найти отражение кратко сформулированные проблемные вопросы. Перед началом занятий рекомендуется продумать возможные проблемные ситуации, переходы от одного вопроса к другому, подготовить раздаточный материал. В заключительном слове педагог подводит итоги, делая акцент на основных аспектах изучаемой темы. При выставлении оценок (до 10 баллов) обязательно следует учитывать уровень знаний и творческий подход при выполнении заданий и ответах на основные вопросы, контрольные вопросы и задания, а также участие в обсуждении наиболее «трудных» проблем, вынесенных в вышеуказанной методичке на дискуссию. Набранные в течение учебного занятия студентом баллы озвучиваются преподавателем.

Работа на семинарах оценивается по следующим критериям: 1) самостоятельность в изложении материала; 2) знание основных понятий (категорий), приведенных в глоссарии по теме; 3) умение правильно поставить проблему или вопрос; 4) характер привлекаемой литературы и «глубина» ее осмысленной (в контексте темы) проработки; 5) степень решения поставленных целей и задач; 6) способность аргументированно отвечать на простые и сложные вопросы; 7) умение сделать четкие и понятные выводы; 8) возможность применить полученные теоретические навыки при решении проблем различной степени сложности.

Завершается семинар определением домашнего задания к следующей теме, с обязательным указанием основной и дополнительной литературы, распределением докладов и ролей-заданий, если занятие будет проводиться по регламенту одной из активных форм (круглый стол, деловая игра, пресс-

конференция и др.). А преподавателю как раз и следует чаще использовать такие формы семинарских занятий.

Семинар-дискуссия – диалогическое общение участников, в процессе которого совместно обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы той или иной темы учебного курса. Эта форма работы активизирует студентов, поскольку у них появляется возможность высказать и доказать правоту собственной точки зрения по определенной проблеме или адекватно оценить уже кем-то сформированные идеи и концепции, выслушать иное мнение своих одноклассников, с которым в процессе дискуссии, можно либо согласиться, либо не согласиться. Каждый из участников дискуссии должен ясно выражать свои мысли, уметь отстаивать собственную точку зрения, аргументировано оппонировать, опровергать ошибочную позицию. При обсуждении студент должен понять, что необходимым условием продуктивной дискуссии являются ранее, в процессе освоения учебного курса, полученные знания. Важно научить будущих специалистов культуре общения и взаимодействия, помочь им выработать навыки публичного выступления. Преподавателю следует заранее распределить роли между студентами и подготовить их к ролевому участию, учитывая возможности уже выявленных «лидеров-знаек», но уделяя больше внимания уклоняющимся от самоподготовки «аутсайдерам-незнайкам», которые могут заинтересоваться определенными ракурсами тех или иных проблем.

Как же работают студенты на семинаре-дискуссии? Ведущий подобного семинара получает полномочия по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказываний, регламентом. Оппонент или рецензент находит уязвимые, спорные места или ошибки докладчика и предлагает возможные варианты их преодоления. Логик-аналитик выявляет противоречия, смысловые и логические ошибки в рассуждениях докладчика и оппонента, уточняет понятия, анализирует ход доказательства, правомерность выдвижения той или иной гипотезы. Психолог следит за продуктивностью взаимодействия, корректностью обсуждения, не допускает высказываний и поведения, задевающего личное достоинство любого участника дискуссии. Эксперт оценивает ее продуктивность, характеризует выступления, высказывает мнение о личном вкладе каждого участника. А конечное резюме и требующуюся коррекцию выводов эксперта осуществляет в мягкой, интеллигентной форме преподаватель.

Семинар-деловая игра представляет собой форму воссоздания предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста, моделирование таких систем-отношений, которые характерны для нее. С помощью знаковых средств (язык, речь, графики, таблицы, документы) в деловой игре воспроизводится профессиональная обстановка, сходная по основным, существенным характеристикам с реальной, а также типичные, обобщенные ситуации в сжатом масштабе времени. *Что касается семинарских занятий по философии*, в формате деловой игры можно промоделировать реальные и возможные ситуации в функционировании современного общества (например, возможные варианты и направления развертывания процесса глобализации, типы культурной динамики, проблемные ситуации во взаимодействии культур, требующие экзистенциального выбора «пограничные ситуации», перспективы трансгуманизма, и др.). Это поможет лучше понять узловые проблемы общечеловеческого и национально-культурного характера, прояснить их соотношенность с предстоящей профессиональной работой обучающихся и их повседневной жизнью.

Семинар данного типа способствует повышению у студентов интереса к дисциплине, углублению их представлений о культурной сфере общественной жизни, формированию важнейших нормоценностей личной духовной культуры. Он позволяет студентам продемонстрировать полученные знания и развивает следующие навыки: а) создание идеальных моделей социокультурных объектов и процессов; б) извлечение необходимой информации из различных источников; в) использование компьютерных технологий для систематизации информации и презентации результатов познавательного поиска и их продуманной интерпретации.

Такая форма занятий содействует решению воспитательных задач: 1) привитие потребности к интеллектуальному и духовному самосовершенствованию, овладение научным мировоззрением, диалектическим мышлением; 2) воспитание принципиальности, чувства собственного достоинства и навыков работы в «широкой эрудиции», хорошей работоспособности и корректности в работе; 3) выработка коммуникабельности и гуманистической позиции (через личностную селекцию ценностей и понимание другого как равного с ним человека и достойного оппонента).

Для игры характерно обращение к личности в целом, а не только к ее интеллекту. Игра превращает студента из потребителя информации в активно-деятельного ее интерпретатора и осознанного пользователя, так как он должен понимать все содержание игры, собирать недостающую информацию, делать обобщения, готовить необходимые материалы для себя и других участников.

В подготовке игры можно выделить следующие процедуры: 1) выбор актуальной и интересной темы и диагностика исходной ситуации; 2) формирование цели и задач; 3) определение структуры; 4) диагностика игровых качеств участников игры и объективных обстоятельств (прежде всего, сложившихся в учебной группе и в отношениях «студенты – преподаватель»). При этом следует соблюдать следующие правила: а) учесть, что игра – это логическое продолжение (завершение) конкретной темы; б) максимально приблизить игру к реальным условиям; в) создать атмосферу поиска и непринужденности; г) тщательно подготовить учебно-методические материалы; д) четко сформулировать цель, задачи, условия и правила игры.

Проводя семинар «деловая игра» надо придерживаться следующих регламентаций: 1) вводить ограничения, касающиеся технологии игры, регламента игровых процедур или их элементов, ролей, функций, системы оценивания; 2) правил не должно быть слишком много (не более 5-10), они должны быть представлены аудитории на плакатах или с помощью технических средств; 3) правила должны быть связаны с системой стимулирования и инструктирования игроков; 4) система оценивания должна строиться, прежде всего, как система самооценки играющих, а затем – оценки преподавателя; 5) тщательно продумать техническое обеспечение, предполагающее применение мультимедийного проектора и компьютера.

Семинарские занятия с применением различных активных форм обучения и использованием творческих заданий, проблемных задач, проведением дискуссий и деловых игр позволяют повысить интерес у обучающихся к философии и возможности ее освоения не как набора конструктов (понятий, концептов, учений) и отвлеченных от жизни «заумных» рассуждений, а как инструментария, работающего на целеориентации, смыслы и ценности, которые проясняет и обретает студент в сотрудничестве с педагогическим работником и своими сокурсниками.

В учебном процессе преподаватели философии могут и должны варьировать методы обучения, способы проведения семинарских занятий, средства контроля знаний, развивая таким образом у студентов творческие способности и самостоятельность мышления и деятельности. В процессе преподавания этой дисциплины личность преподавателя играет немаловажную роль. Работа с предельно широкими философскими понятиями и абстракциями подразумевает умение использовать конкретно-исторический опыт человечества, фактический материал из различных областей знания и практики, что требует от него разносторонней образованности. Освоение философии предполагает в первую очередь получение навыков альтернативного мышления при понимании той или иной философской концепции, поэтому важно должное внимание уделять развитию творческого мышления, формированию собственной позиции, собственного мнения студента. В связи с этим обстоятельством особую значимость приобретает полусубъектный подход в обучении, подразумевающий диалог педагога и обучаемого, ставящий их в отношения сотрудничества, совместной деятельности в поисках решения тех или иных проблем. Важно, насколько преподаватель стимулирует познавательную активность, творческую деятельность студентов, позволяет им иметь и высказывать собственное мнение по дискуссионным вопросам, способствует развитию их творческих возможностей и способностей. Целесообразно на всех семинарских занятиях проводить дискуссии по спорным вопросам (в методике), сталкивать (подражая Сократу) противоположные точки зрения, подвергать сомнению общепринятые, привычные мнения, разрушать стереотипы и шаблоны.

Стимулирование творческой деятельности студентов, активацию поиска новых идей можно осуществлять с помощью различных средств. По ряду проблем целесообразно проводить дискуссии; для этого хорошо подходят следующие темы: «решение основного вопроса философии», «проблема возникновения жизни на Земле», «происхождения человека» и др. Побуждая студентов формировать собственное мнение, важно учить их обосновывать свои мысли, оттачивая, таким образом, искусство аргументации, доказательства.

В арсенал средств, стимулирующих творческую активность студентов, целесообразно включить подзабытый и почему-то нечасто сейчас применяемый метод *«мозгового штурма»* (*«мозговой атаки»*), суть которого состоит в коллективном решении каких-либо актуальных проблем, коллективном поиске истины. Для этого предварительно студенческую группу нужно разделить на три части – «генераторов идей», «аналитиков» и «статистов». «Генераторы идей» в непринужденной атмосфере, где исключена критика, высказывают как можно больше идей решения поставленной проблемы («генераторов» лучше изолировать от всей группы, чтобы создать доброжелательную обстановку). Процесс генерации идей должен быть построен так, чтобы «расковать» подсознание, освободить мышление от инерции, косности. После того как идеи высказаны и собраны, другая часть группы – «аналитики» и «критики» – подвергают выдвинутые идеи тщательному всестороннему анализу и критике, оставляя

среди них наиболее плодотворные. Задача «статистов» состоит в фиксации процесса обсуждения и полученных итогов.

Метод «мозгового штурма» можно использовать при рассмотрении ряда актуальных проблем философии. В частности, как показывает практика учебного процесса, оптимально подходят для подобного «группового» исследования вопросы: «Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве»; «Трансгуманизм: сущность, проблемы, противоречия»; «Ценности, вызовы и риски в современном обществе»; «Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества»; «Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития». Они предоставляют широкое поле поиска решений и приложения творческой активности студентов, генерации интересных, нетривиальных идей. Разумеется, что преподаватель заранее должен продумать широкий спектр подвопросов, детализирующих каждую тему по ряду узловых аспектов. Это позволит креативность обучающихся ненавязчиво ввести в поле неабсурдного, аналитического, позитивно-критического и культурно осмысленного поиска решений.

4.4.3. Рекомендации по проведению олимпиад по философии

Предметные олимпиады по философии, при отсутствии плановой УИРС, являются одним из наиболее эффективных видов работы, прежде всего, с одаренными студентами, в ходе которой они могут проявить свои учебные, научные и креативные способности и показать реальный уровень освоения предмета. При этом на этапе отбора студентов в состав команд-участниц олимпиад внутрифакультетского (учебные группы) и межфакультетского (факультетские команды) уровня в процесс «замера» освоения учебного курса вовлекается подавляющее большинство обучающихся, проявивших познавательный интерес к философской проблематике и согласившихся состязательно сопоставить свою эрудированность в ней с компетентностью других студентов в этой области знаний.

Олимпиады позволяют активизировать интеллектуальную активность студентов, посредством новизны и занимательности заданий и поэтапно решаемых задач вызвать эффект возрастания их заинтересованности в освоении содержательных компонентов предмета, в том числе тех, которые выходят за пределы учебной программы. Этому содействует наличие соревновательных моментов, побуждающих студентов к оптимальному использованию своего когнитивного и психологического потенциала (память, мышление, внимание, воображение, интуиция и т. д.), который реализуется в командных ответах и решениях, оперативно (и лимитировано по времени) селекционируемых в ходе активного внутрикомандного обсуждения индивидуальных предложений и мнений.

Основными задачами олимпиады являются: 1) определение уровня развития философской подготовки и логического мышления обучающихся; 2) выявление одаренных студентов и определение индивидуальной траектории реализации их творческого потенциала (написание конкурсных творческих работ, подготовка материалов для выступлений на конференциях с последующей их публикацией и т. п.); 3) обеспечение высокого уровня развития коммуникативной компетенции студентов; 4) повышение мотивации, интереса к изучению философии и других гуманитарных дисциплин; 5) побуждение к освоению информационной культуры; 6) расширение, закрепление, систематизация полученных знаний; освоение нового теоретического и практического материала по философской проблематике; 7) проявление индивидуального и группового творчества (на этапах подготовки и проведения олимпиад); 8) углубленное освоение категориального аппарата специальной лексики предмета; 9) дальнейшее развитие навыков самостоятельной работы с учебной, методической и научной литературой по философии; 10) умение на практике применять полученные знания; 11) умение справляться с психологическим волнением в нестандартных условиях решения проблемных ситуаций (при ограниченности времени и ответственности перед коллективом за свое предложение и точку зрения).

Проведению олимпиады предшествует большая подготовительная работа. Во-первых, необходимо своевременно выявить одаренных студентов, заинтересовать и мотивировать их, вовлечь в процесс подготовки к олимпиаде. Во-вторых, нужно соблюсти принцип добровольного участия студентов в олимпиаде в соответствии со своими интересами, желаниями узнать что-то новое, заняться поиском дополнительной информации. Для привлечения их к участию, недостаточно сделать объявления и разъяснения на лекционных курсовых потоках и по учебным группам. Следует также оговорить характер поощрений за участие и завоевание призовых мест во внутрифакультетской и межфакультетской олимпиадах («добавка» к модульным аттестационным и итоговой оценкам, награждение грамотами и призами, денежная премия и др.). В-третьих, отбор членов команд: учебных групп (по результатам учебы и специально проведенного, тематизированного тестирования), факультетских (для участия в межфакультетской олимпиаде) – через проведение внутрифакультетской олимпиады. В-

четвертых, участвующим в олимпиаде студентам предлагается список литературы по тематике олимпиады: учебные пособия, хрестоматии, журнальные статьи, методические материалы и интернет-ресурсы.

В-пятых, олимпиадные задания составляются в соответствии с определенными, доведенными до обучающихся, требованиями: а) соответствие учебной программе; б) они должны быть рассчитаны на определенную временную продолжительность (комбинированная межфакультетская олимпиада – на четыре академических часа, при 5-ти конкурсных блоках; в формате игры «Что? Где? Когда?» – на два академических часа); в) иметь возрастающую степень сложности, разнообразие форм и содержания; г) часть из них должна носить проблемный характер с целью активизации мышления, использования правил логического вывода и интуиции студентов; г) быть направленными на проверку знания ключевых понятий и концепций, разработанных видными философами и философскими направлениями; д) стимулировать умение лапидарно и с использованием философской терминологии выражать свои мысли, высказать и отстаивать собственное мнение по той или иной проблеме.

Разумеется, последнее требование нельзя в полной мере реализовать непосредственно в конкурсных заданиях, в каком бы игровом формате не проводилась олимпиада. Адекватно это можно осуществить, если *в качестве предварительного этапа межфакультетской олимпиады провести, например, конкурс эссе*. Выбор их тематики, как и требования к изложению и аргументации студенческих размышлений, определяются решающим образом даже не темой олимпиады, а временем, отведенным на написание эссе. Если это будут 7-10 дней, то задание следует ограничить интерпретацией высказываний (афоризмы, максимы и т.п.) известных философов, ученых, писателей.

Например, к олимпиаде по теме «Философская антропология» можно предложить такие варианты: 1) «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны» (Ф. Аквинский); 2) «Гораздо легче узнать человека вообще, чем какого либо человека в частности» (Ф. Ларошфуко); 4) «Человек не что иное, как тростник, очень слабый по природе, но этот тростник мыслит... все наше достоинство состоит в мысли» (Б. Паскаль); 4) «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В действительности своей она есть совокупность всех общественных отношений» (К. Маркс); 5) «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью. В человеке ценно то, что он мост, а не цель» (Ф. Ницше); 6) «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни» (Н. Бердяев); 7) «Свобода сопряжена с ответственностью. Поэтому-то многие и боятся её (Б. Шоу)»; 8) «Абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии» (А. Камю); 9) «Человек – не вещь, а живое существо, которое можно познать только в длительном процессе его развития. В любой миг своей жизни он еще не является тем, чем может стать, и чем он еще возможно станет» (Э. Фромм); 10) «Человек обречен на свободу» (Ж.-П. Сартр).

Каждая команда должна предоставить два эссе (темы общие для всех), которые подготавливают один-два автора. Алгоритм (поэтапная последовательность) написания работы может быть, например, таким: 1) определение главной мысли высказывания (о чем оно?) и выражение ее «своими словами» (прием перифразы); 2) подбор аргументов «за» и/или «против» выраженной в высказывании мысли (сочетание аргументов «за» и «против» взятого в качестве темы афоризма может придать эссе полемический характер); 3) нахождение для подтверждения каждого аргумента примеров, фактов, ситуаций из жизни, личного опыта и т. д.; 4) использование философской лексики, а также литературных приемов (сравнения, аналогии, аллегории, эпитеты и др.), делающих язык работы не только терминологически насыщенным, но и более интересным, «живым»; 5) распределение подобранных аргументов и/или контраргументов последовательно (это и будет условный план); 6) придумывание вступления к рассуждению (можно написать об актуальности анализируемого высказывания, сразу определить и сформулировать свою позицию, задать вопрос автору цитаты и т. п.); 7) аргументированное изложение собственной точки зрения в уже ранее намеченной последовательности; 8) формулировка общего вывода работы; 9) редактирование и окончательное оформление подготовленного текста.

В суммарный олимпиадный показатель команды авторы двух эссе, предоставленных от факультета, могут максимально принести 20 баллов. Объем такого сочинения 5-6 страниц (формат А4; шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 pt, через одинарный интервал; все поля – по 20 мм.).

Работы оцениваются экспертной комиссией, состоящей из трех преподавателей, по 10-ти балльной шкале, в соответствии с заранее выработанными и доведенными студентам критериями. Они шкали-

руются по нескольким смысловым измерениям: 1) понимание смысла высказывания в контексте учебной темы (в нашем случае, тема «Философская антропология») и соответствие ему содержания работы (1,5 баллов); 2) владение теоретическим и фактическим материалом по теме (2,5 баллов); 3) логичность авторского текста (2 балла); 4) философская и общегуманитарная эрудиция (2,5 баллов); 5) связность, системность, последовательность изложения материала, культура письма (1,5 баллов).

В БГСХА олимпиады по философии проводятся в двух основных вариантах: комбинированные (включают несколько видов командных конкурсов) и в форме игры «Что? Где? Когда?».

Комбинированные олимпиады получили такое название по следующим соображениям. Во-первых, они представляют собой сочетание разноплановых заданий (тесты открытого и закрытого типа; анализ текста с целью обнаружения смысловых ошибок; предварительное написание эссе, и др.). Во-вторых, в ходе проведения олимпиады используется несколько форм (устные и письменные ответы на вопросы, режим игры «Что? Где? Когда?», подготовка газеты и оригинальной эмблемы, отражающей профиль факультета в контексте тематики олимпиады, и др.). В-третьих, такие предметные олимпиады по философии включают несколько смысловых блоков (конкурсных заданий). Эти конкурсы проводятся между факультетскими командами (олимпиады поэтому по своему статусу – межфакультетские либо общеакадемические), а содержательно охватывают проблемное поле не менее чем двух учебных тем. Разумеется, нынешнее содержание некоторых тем, согласно Типовой программе, столь объемно и многопланово, что включенные в них вопросы по сути сами являются масштабными темами. Особенно пространно выглядят темы: «Основные этапы развития философской мысли», «Философская антропология», «Социальная философия»; каждая из них (и даже входящие в них несколько вопросов-подтем) может быть темой отдельной олимпиады.

Количество конкурсных блоков – четыре-пять. Их название и содержательное наполнение может варьироваться; в зависимости от сложности заданий различается и их балльная оценка, что заранее «прописывается» в сценарии олимпиады.

Подсчет набранных факультетскими командами баллов осуществляет жюри (конкурсная комиссия), в состав которого входят преподаватели кафедры, представители факультетов (как правило, из числа зам. деканов); его председателем назначается заведующий кафедрой либо его заместитель. Ведет олимпиаду один из педагогических работников, а в роли его помощников выступают студенты (их численность такая же, как количество состоящих факультетов), которые раздают командам письменные задания и собирают ответы на них.

Для визуализации результатов отдельных конкурсов и общего итога олимпиады используется соответствующая таблица, которая может быть выведена на экран либо нарисована на доске. Предусмотренные для победителей отдельных конкурсов-номинаций призы и грамоты вручаются после завершения каждого из конкурсов, а награждение призеров олимпиады в целом осуществляется после ее завершения.

Пример, иллюстрирующий структурно-содержательные компоненты одной проведенной кафедрой по двум темам («Философия как социокультурный феномен» и «Основные этапы развития философской мысли») комбинированной межфакультетской олимпиады, приведен в разделе контроля знаний (3.4.1).

Олимпиады в формате игры «Что? Где? Когда?» проводятся как общеакадемические (межфакультетские) либо как внутрифакультетские (на курсовом потоке, с участием команд учебных групп). Тематика доводится студентам за две-три недели до турнира. Команды (5-6 человек) формируются по результатам учебы: преподаватели, как правило, определяют только списочный состав участников и предлагают, по критериям предметной успеваемости, эрудированности и креативности, персоналии капитанов. Капитаны формируют свои команды, договариваются об их названиях. Преподаватели называют тематику турнира и объясняют правила его проведения, раздают расширенный перечень вопросов (из которых будет подобрана большая часть заданий) и договариваются о времени доигровой (за 2-3 дня до олимпиады) консультации. Заявки (название, списочный состав) от команд сдаются, по договоренности, либо на консультации, либо непосредственно в самом начале турнира.

Олимпиаду организуют преподаватели, которые являются лекторами на учебных потоках, при участии педагогических работников, проводящих семинарские занятия в соответствующих учебных группах.

Количество вопросов, выносимых на турнир, определяется в зависимости от выделяемого на игру времени: 2 академических часа – 20 вопросов, 3 академических часа – 30 вопросов. Здесь приведен

второй вариант; при необходимости из 30 вопросов несложно отобрать 20 вопросов и провести двух-часовой турнир.

В разделе контроля знаний (3.4.2–3.4.5) размещены вопросы и задания олимпиад, проведенных педагогическими работниками кафедры в формате «Что? Где? Когда?» по различным темам учебного курса.